



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante

I. Sospedra López; E.M. Gabaldón Bravo, C. García Cabanes, N. Albaladejo Blazquez, P. Lax Zapata, I. Mohamed Azouagh, A. Oliver Roig, M.S. Prats Moya, A.M. Santos Ruiz, E. Trescastro López
Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad de Alicante

Introducción

La asignatura Trabajo Fin de Grado (TFG) es una materia transversal que se desarrolla asociada a una de las áreas de conocimiento relacionadas con el plan de estudios. En la tutorización del TFG del Grado en Nutrición Humana y Dietética (NHd) están implicados diversos departamentos de carácter multidisciplinar. Este hecho enriquece a la titulación y abre un amplio abanico de posibilidades para la realización del TFG, pero a su vez dificulta las tareas de evaluación de forma equitativa.

Objetivo

El principal objetivo del presente trabajo es el desarrollo de una herramienta práctica que permita la evaluación homogénea del alumnado que curse el TFG del Grado en NHd de la UA.



Metodología

Metodología cualitativa:

Grupo de expertos formado por nueve profesores y una alumna de cuarto curso.

Para la elaboración de la herramienta se parte de las competencias transversales según la ficha de la asignatura: *Leer y comprender textos en un idioma extranjero/ Demostrar destrezas y habilidades en informática y sistemas Informacionales/Demostrar habilidades en comunicación oral y escrita.*

1ª Etapa: Revisión de la bibliografía y elaboración de un primer borrador.

2ª Etapa: Revisión del documento y recopilación sugerencias de todas las áreas implicadas en el TFG.

3ª Etapa: Puesta en común de todas las aportaciones y elaboración del documento final.

Resultados

Quando la evaluación de un estudiante se realice siguiendo el procedimiento planteado, se garantiza la homogeneidad de las calificaciones, con independencia del evaluador/a (tutor/a o tribunal) o el tipo de trabajo presentado.

El documento para el tribunal está compuesto únicamente por los apartados 1. Estructura y Formato y 2. Contenidos. Al no presentar el apartado 3, los porcentajes de puntuación se reparten de manera distinta (Fig.2)

Fig 2. Ítems de evaluación del TFG del Grado en NHd correspondientes únicamente a la evaluación del tribunal.

1. ESTRUCTURA Y FORMATO	Puntuación (30%)
1.1 Formato	(15%)
1.2 Redacción	(15%)
2. CONTENIDOS	Puntuación (70%)
2.1 Título, Resumen, Palabras Clave	(10%)
2.2 Introducción y objetivos	(15%)
2.3 Metodología	(10%)
2.4 Resultados o desarrollo	(10%)
2.5 Discusión y/o conclusión	(10%)
2.6 Bibliografía	(10%)

Conclusiones

El plan de trabajo recoge de manera integrada las actividades que permiten evaluar todas las competencias transversales referidas a la asignatura TFG del Grado en NHd.

La herramienta desarrollada puede suponer un mecanismo de evaluación homogéneo y transparente. Sin embargo, este instrumento debe ser probado y validado para asegurar su correcto funcionamiento.

Bibliografía

- Rodríguez, G. (2010) Rev. Esp. Orientac. Psicopedag., 21 (2), 443-461.

- Zabalza, M. (2005). Guía para la planificación didáctica de la docencia universitaria en el marco del EEES. Universidad de Santiago de Compostela.

Fig 1. Ítems de evaluación del TFG del Grado en NHd correspondientes a la evaluación del tutor/a.

1. ESTRUCTURA Y FORMATO	Puntuación (20%)
1.1 Formato	(10%)
- El formato y la extensión del trabajo se adecua a las normas.	
- La extensión de cada uno de los apartados es adecuada.	
- El índice del TFG está numerado y paginado. Los diagramas, gráficas, tablas, anexos etc., van numerados adecuadamente.	
1.2 Redacción	(10%)
- Redacción correcta y coherente, incluyendo el segundo idioma (abstract).	
- Los esquemas, tablas y/o gráficos clarifican el discurso escrito.	
- Corrección gramatical y ortográfica.	
2. CONTENIDOS	Puntuación (60%)
2.1 Título, Resumen, Palabras Clave	(10%)
- El título se adecua al trabajo, es claro y preciso.	
- El resumen refleja adecuadamente el contenido del TFG.	
- Ha identificado los descriptores del tema.	
2.2 Introducción y objetivos	(10%)
- Se justifica la importancia y/o relevancia del tema.	
- Se justifica el planteamiento de los objetivos.	
- El marco teórico está actualizado y las citas son de relevancia científica relacionadas con el objetivo del TFG.	
- Los objetivos claros y adecuados.	
2.3 Metodología	(10%)
- La metodología se adecua al tipo de TFG propuesto y a los objetivos planteados.	
- La metodología está descrita claramente. Indica los pasos que se han seguido para la obtención de la información.	
2.4 Resultados o desarrollo	(10%)
- Los resultados son coherentes con los objetivos y metodología propuesta.	
- La exposición de los resultados está estructurada adecuadamente.	
- Las tablas, figuras o contenidos en otros formatos aportan información novedosa y relevante.	
2.5 Discusión y/o conclusión	(10%)
- Se especifica si se han cumplido los objetivos.	
- Realiza comparaciones con otros estudios realizados.	
- Se indican las limitaciones del trabajo, si es el caso.	
- Se incluye la prospectiva del trabajo.	
- Conclusiones coherentes con los resultados.	
- Incluye una reflexión o valoración personal.	
2.6 Bibliografía	(10%)
- Se incluyen todas las fuentes/referencias consultadas.	
- Las referencias bibliográficas coinciden con las citas del texto.	
- Las referencias bibliográficas están actualizadas.	
- Se han incluido referencias internacionales.	
- El formato de las citas sigue una normativa establecida.	
3. CRONOGRAMA /IMPLICACIÓN Y ESFUERZO	Puntuación (20%)
3.1 Cronograma	(10%)
- Asistencia a las tutorías /reuniones acordadas.	
- Cumple con el cronograma de trabajo pactado: realización de las tareas en forma y fecha prevista.	
- Realización del TFG en el plazo establecido.	
3.2 Implicación y esfuerzo	(10%)
- Tiene en cuenta las orientaciones e indicaciones del tutor/a académico	
- Autonomía durante la realización del trabajo.	
- El estudiante se implica en el trabajo y cuida los detalles.	