



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante

XIV JORNADES DE XARXES D'INVESTIGACIÓ EN DOCÈNCIA UNIVERSITÀRIA

Investigació, innovació i ensenyament universitari:
enfocaments pluridisciplinars



JORNADAS
DE REDES DE INVESTIGACIÓN
EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

XIV

Investigación, innovación y enseñanza universitaria:
enfoques pluridisciplinarios

Coordinadores i coordinadors / *Coordinadoras y coordinadores:*

María Teresa Tortosa Ybáñez

Salvador Grau Company

José Daniel Álvarez Teruel

© Del text / *Del texto:*

Les autores i autors / *Las autoras y autores*

© D'aquesta edició / *De esta edición:*

Universitat d'Alacant / *Universidad de Alicante*

Vicerektorat de Qualitat i Innovació Educativa / *Vicerrectorado de Calidad e Innovación Educativa*

Institut de Ciències de l'Educació (ICE) / *Instituto de Ciencias de la Educación (ICE)*

ISBN: 978-84-608-7976-3

Revisión y maquetación: Verónica Francés Tortosa

Publicación: Julio 2016

Estudio cuantitativo del esfuerzo de los alumnos de la asignatura Didáctica de la Expresión Plástica

Ú. Faya Alonso; R.P. Esteve Faubel

*Departamento Didáctica General y Didácticas Específicas
Universidad de Alicante*

RESUMEN (ABSTRACT)

Este estudio busca conocer y valorar el trabajo desempeñado por los alumnos de Magisterio de la Universidad de Alicante dentro de la asignatura “Didáctica de la Expresión Plástica” perteneciente al grado en Maestro en Educación Primaria y al grado en Maestro en Educación Infantil y de este modo saber si las exigencias de la asignatura son las adecuadas para el grupo de alumnos matriculado. Los datos serán recogidos para un posterior análisis a través de un cuestionario facilitado a los alumnos mediante una plataforma digital en donde ellos mismos valoran la dedicación llevada a cabo en la asignatura para un aprovechamiento de la misma, valorando a su vez tanto tiempo como esfuerzo empleado en el desarrollo de la misma. El fin es conocer las diferencias entre alumnos que parten con estudios relacionados con la plástica y por tanto con conocimientos previos sobre la misma y aquellos que llegan sin ningún o casi ningún contacto anterior así como la dedicación empleada por cada uno en las distintas metodologías y exigencias de la asignatura que han de responder a las exigencias curriculares y sociales actuales.

Palabras clave: Estudio cualitativo, Tiempo, Esfuerzo, Evaluación.

1. INTRODUCCIÓN

Dentro del marco del diseño de la programación y la adaptación metodológica docente actual, la implementación de asignaturas y titulaciones impulsadas desde el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) muestra un interés creciente por la correcta planificación del trabajo autónomo del estudiante (Villa y Poblete, 2007; Goñi, 2005; De Miguel, 2005). La presente investigación, recoge este interés centrándose en particular en cuantificar el tiempo que el alumno dedica a la asignatura, así como el esfuerzo concedido a la misma, teniendo en cuenta si tienen formación artística previa a la impartición de la asignatura para posteriormente valorar si el tiempo de dedicación a los distintos aspectos de la asignatura y el esfuerzo concedido a la misma medido a través de la dificultad asignada por el alumno guarda una relación directa con esa formación artística previa o no y en última instancia con el rendimiento académico o si por el contrario las conclusiones no son concluyentes.

La identidad personal se inicia cuando se es estudiante (Lortie & Clement, 1975; Marcelo, 2009), pues es el momento en que el individuo comienza a definirse y construir sus propias vivencias y empezando a configurar el que será su futuro. Es entonces cuando descubre sus posibles necesidades (González Sanmamed, 2009; Manso & Martín, 2014; Pontes & Serrano, 2010) y reafirma o manifiesta nuevos roles (Esteve Faubel, Molina Valero, & Esteve Faubel, 2014; Julia González & Wagenaar, 2003; Inda Caro, Álvarez González, & Álvarez Rubio, 2008; Rodríguez Sabiote & Herrera Torres, 2009; Tomás Miquel, Expósito Langa, & Sempere Castelló, 2014).

Si se parte de la base que la valoración de los materiales y técnicas disponibles en el aula, así como diferentes estrategias de aprendizaje es de sumo interés para la mejora y adecuación de la enseñanza (Camacho & Padrón, 2006; Pontes & Serrano, 2008), es necesario poner de manifiesto la relación entre las diferentes metodologías y el contexto de aprendizaje con el éxito educativo (Chambers, 1992; Kember, 2004; Kember y col., 1996; Pogacnik y col., 2004; Ruiz-Gallardo y col., 2011).

El conocimiento tanto del tiempo como del esfuerzo llevado a cabo por el alumno en el desarrollo de la asignatura; éxito o no de la misma; valoración de su trabajo, entre otros (García Manjón, 2009; Mateos Masa & Montanero Fernández, 2008), determinarán lo que González Tirados (1985) denomina “los factores que prescriben el éxito o fracaso académico” y que él agrupa en tres tipos: inherentes al profesor, la organización académica y por último, al alumno, y las posibles mejoras de enseñanza, en este caso, en la asignatura “Didáctica de la

Expresión Plástica” perteneciente al grado en Maestro en Educación Primaria y al grado en Maestro en Educación Infantil de la Universidad de Alicante.

El propósito de la investigación es cuantificar los factores que intervienen en la carga de trabajo del estudiante universitario (student workload) y en particular concluir si estos factores así como la formación artística previa y edad del estudiante intervienen decisivamente en el tiempo y esfuerzo dedicados. Los objetivos se persiguen son los siguientes:

- Estimar los tiempos de dedicación por parte del alumno a las distintas estrategias de enseñanza-aprendizaje de la asignatura así como estimar la dificultad que cada estrategia entraña para cada alumno.
- Conocer el grado de formación artística de los alumnos previa a la asignatura Didáctica de la Expresión Plástica.
- Conocer la influencia de la edad en el tiempo y esfuerzo aplicados.

2. METODOLOGÍA

El estudio se ha llevado a término en la Universidad de Alicante y ha implicado a 159 alumnos que cursan "Didáctica de la Expresión Plástica" en los grados de Maestro en Educación Primaria y en Educación Infantil durante el año académico 2015/2016. Esta asignatura se encuentra en 4º curso de ambas titulaciones y tiene una carga de 6 créditos ECTS.

El material utilizado ha sido una adaptación del cuestionario sobre el tiempo y el esfuerzo diseñado por Castejón (2005) para el ICE de la Universidad de Alicante. Éste consta de tres partes diferenciadas, siendo la primera un conjunto de ítems que recaban información sobre los datos descriptivos de los participantes. El segundo y tercer bloque está compuesto por una serie de enunciados que describen las estrategias de enseñanza-aprendizaje presencial y no presencial aplicadas en los aspectos teóricos y prácticos de la materia, y donde el estudiante debe escribir el tiempo invertido en horas y valorar en una escala Likert del 1 al 5 el esfuerzo percibido – siendo 1= poca dificultad hasta 5= dificultad máxima-.

La aplicación del cuestionario fue online a través a través del campus virtual de la Universidad de Alicante durante el mes de diciembre de 2015. De esta forma se conseguía el anonimato de los discentes y la fácil consecución y manejo de los datos para su posterior

tratamiento con la aplicación SPSS. Con ella se ha procedido a emplear procedimientos descriptivos, correlacionales y ANOVA.

3. RESULTADOS

Una vez analizados los datos con la aplicación informática mencionada, se observa en las características descriptivas de la muestra –tabla 1- el predominio de la población femenina -67,9%- y de la franja de edad entre 21 y 22 años -69,8%- y de 23 a 24 años -22%-. También, se refleja que la mayor parte del alumnado que ha participado está cursando los estudios de Magisterio Primaria -76,7%- frente a los de Infantil. Asimismo, la mayor parte de los discentes sólo poseen los conocimientos básicos impartidos en Primaria y Secundaria -97,5%-, seguidos de una población residual que ha realizado estudios en Escuelas de Arte -2,5%-.

Tabla 1. Características del alumnado participante

		Frecuencia	Porcentaje	Total
Sexo	Mujer	108	67,9	159
	Hombre	51	32,1	
Estudios de Grado	Magisterio Infantil	37	23,3	159
	Magisterio Primaria	122	76,7	
Edad de los participantes	21-22 años	111	69,8	159
	23-24 años	35	22,0	
	25-30 años	8	5,0	
	Más de 30 años	5	3,1	
Estudios previos	Bellas Artes	0	0	159
	Escuela de Arte	4	2,5	
	Sin ningún tipo de estudios / Colegio –	155	97,5	

Para comprobar la fiabilidad del test empleado se realizó el cálculo del coeficiente de alfa de Cronbach de cada una de las partes que lo integran y del total de las cuestiones –tabla 2-. En todos ellos la puntuación obtenida supera 0,7, por lo que se pueden considerar aceptables los datos obtenidos.

Tabla 2. Valores de los coeficientes fiabilidad

Cuestionario	Alfa de Cronbach	Nº de elementos
Cuestiones sobre aspectos teóricos	,825	32
Cuestiones sobre aspectos prácticos	,871	44
Total de cuestiones	,891	76

A continuación, si se establece una correlación entre las variables tiempo total empleado y dificultad total media percibida, se muestra la existencia de una relación significativa. Por tanto, a mayor tiempo utilizado en la realización de la guía docente mayor percepción de dificultad –Tabla 3-.

Tabla 3. Correlación entre la dificultad media total y el tiempo empleado en la guía docente

		Dificultad media total	Total tiempo empleado en la guía docente
Dificultad media total	Correlación de Pearson	1	,832**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	159	159
Total tiempo empleado en la guía docente	Correlación de Pearson	,832**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	159	159

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas)

Si se sigue esta línea de análisis, se manifiesta la no existencia en este estudio de relaciones significativas entre los conocimientos previos de los estudiantes y el tiempo empleado –Tabla 4-.

Tabla 4. Correlación entre el tiempo empleado en la guía docente y los conocimientos previos

		Total tiempo empleado en la guía docente	Conocimientos previos
Total tiempo empleado en la guía docente	Correlación de Pearson	1	,110
	Sig. (bilateral)		,166
	N	159	159
Conocimientos previos	Correlación de Pearson	,110	1
	Sig. (bilateral)	,166	
	N	159	159

En cambio, si se realiza una descripción de la media de tiempo empleado en la guía y la edad de los estudiantes sí que se observan diferencias significativas –tabla 5-. Así, el tiempo empleado va aumentando de manera progresiva desde las 142,7 horas del grupo de 21/22 años hasta las 167,10 del comprendido en el segmento que supera los 30 años.

También, los datos reflejan que el espacio temporal invertido por término medio es de 145,47 horas, ligeramente por debajo de las 150 estipuladas.

Tabla 5. Estadísticos descriptivos de la edad de los participantes con relación al tiempo medio empleado en cursar la materia

	N	Media	Desviación	95% del intervalo de confianza para la media		Mínimo	Máximo
21/22 años	111	142,72	7,21	141,36	144,08	128,50	158,00
23/24 años	35	148,15	7,39	145,61	150,69	134,50	162,50
25/30 años	8	158,43	12,75	147,77	169,10	141,00	179,00
+30 años	5	167,10	20,93	141,10	193,09	136,00	187,50
Total	159	145,47	9,82	143,93	147,01	128,50	187,50

ANOVA

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	4773,499	3	1591,166	23,531	,000
Dentro de grupos	10481,174	155	67,620		
Total	15254,673	158			

Comparaciones múltiples (Scheffé)

(I) Edad de los participantes	(J) Edad de los participantes	Diferencia de medias (I-J)	Sig.	95% de intervalo de confianza	
				Límite inferior	Límite superior
21/22 años	23/24 años	-5,43192*	,011	-9,9376	-,9262
	25/30 años	-15,71227*	,000	-24,2207	-7,2039
	+30 años	-24,37477*	,000	-35,0006	-13,7489
23/24 años	21/22 años	5,43192*	,011	,9262	9,9376
	25/30 años	-10,28036*	,020	-19,3886	-1,1721
	+ 30 años	-18,94286*	,000	-30,0548	-7,8309
25/30 años	21/22 años	15,71227*	,000	7,2039	24,2207
	23/24 años	10,28036*	,020	1,1721	19,3886
	+ 30 años	-8,66250	,336	-21,9127	4,5877
+ 30 años	21/22 años	24,37477*	,000	13,7489	35,0006
	23/24 años	18,94286*	,000	7,8309	30,0548
	25-30 años	8,66250	,336	-4,5877	21,9127

Cuando se observa sólo la parte teórica del cuestionario – tabla 6-, se refleja que donde más tiempo han invertido los discentes en este bloque es en la explicación del profesor y en el estudio de los apuntes de clase -10,6 y 10,3 horas-. En cambio, su percepción del esfuerzo ha sido mayor en los aspectos relacionados con la investigación de contenidos, estudio de trabajos, artículos, textos y/o monografías sobre contenidos teóricos, estudio de los apuntes y trabajo monográfico, todo ello fuera de clase – 2,68 y 2,67-. También han expuesto que han hecho poco uso de la tutoría y de las actividades relacionadas con ella.

Tabla 6. Descripción de las medias en el tiempo empleado y la dificultad percibida en el bloque teórico

	Media horas	Media dificultad
Lección - Explicación (Explicación por parte del profesor)	10,6415	2,17
Estudio de los apuntes tomados en clase	10,3994	2,67
Investigación de contenidos (búsqueda y elaboración autónoma de información) fuera de clase	1,3774	2,68
Trabajo monográfico o ensayo que incluye la búsqueda bibliográfica (trabajo teórico) fuera de clase	2,8805	2,68
Lectura y comentario de trabajos realizados por alumnos	1,0189	2,10
Lectura y comentario de artículos, textos y/o monografías en clase	1,0849	2,09
Estudio de trabajos, artículos, textos y/o monografías sobre contenidos teóricos fuera de clase	3,0063	2,67
Aprendizaje y tareas on-line (a través de Internet, Campus virtual, Micro-campus, etc.) tales como bajar apuntes, búsqueda de información, etc...	1,5031	1,96
Orientaciones para el estudio del alumno	,0126	1,01
Consulta de dudas individuales	,2484	1,00
Consulta de dudas en grupo	,0912	1,00
Dirección de trabajos individuales	,2579	1,00
Dirección de trabajos en grupo	,0912	1,00
Discusión dirigida individual y en grupo	,0912	1,00
Preparación en exclusiva para la prueba	2,0503	2,12
Realización de la prueba	1,8459	2,12

Al realizar el mismo proceso descriptivo en el bloque práctico –tabla 7-, se manifiesta que los discentes emplean más tiempo en los ítems relacionados con la realización de trabajos individuales de creación en Lenguaje Plástico -19,5 horas- , el estudio del lenguaje plástico fuera del aula -14,1 horas-, el estudio de técnicas artísticas fuera del aula -13,9 horas- y el empleo de diferentes técnicas y materiales plásticos en el aula -12,2 horas-. Asimismo, estos

enunciados son los que presentan mayor sensación de dificultad por parte del alumnado – alrededor de 2,5-.

Tabla 7. Descripción de las medias en el tiempo empleado y la dificultad percibida en el bloque práctico

	Media horas	Media dificultad
Explicación por parte del profesor de cuestiones de carácter metodológico o aplicado	5,7893	2,31
Empleo de diferentes materiales plásticos en el aula	12,2484	2,50
Estudio de técnicas artísticas fuera del aula	13,9057	2,58
Empleo de diferentes técnicas plásticas dentro del aula	12,2390	2,58
Exposición de trabajos prácticos en el aula	3,5912	2,26
Investigación dentro del aula	1,8459	2,26
Estudio del lenguaje plástico fuera del aula	14,1667	2,58
Realización de prácticas dentro del aula	3,5220	2,29
Estudio de artistas fuera del aula	1,2296	2,23
Evaluación de prácticas de compañeros dentro del aula	1,9403	2,04
Realización de visitas fuera del aula	1,7673	1,23
Realización de trabajos individuales de creación en Lenguaje Plástico	19,5440	2,58
Realización de un trabajo práctico en grupo	10,3899	2,50
Aprendizaje y tareas on-line (a través de Internet, Campus virtual, Micro-campus, etc.) tales como búsqueda de información, realización de prácticas, etc...	2,0031	1,96
Orientaciones para el estudio del alumno	,0126	1,01
Consulta de dudas individuales	,2484	1,00
Consulta de dudas en grupo	,0912	1,00
Dirección de trabajos prácticos individuales	,2579	1,00
Dirección de trabajos prácticos individuales	1,00	1,00
Dirección de trabajos prácticos en grupo	,0912	1,00
Discusión dirigida individual y en grupo	,0912	1,00
Preparación en exclusiva para la prueba	2,0500	2,13
Realización de la prueba	1,8531	2,18

4. CONCLUSIONES

Los resultados presentados muestran que el diseño de la guía docente de la asignatura “Didáctica de la Expresión Plástica” en los grados de Magisterio en Primaria e Infantil es el adecuado, ya que por término los estudiantes emplean unas 145,47 horas sobre las 150 horas previstas. También reflejan que la dificultad media al cursar la materia es de 1,87 en una

escala de 1 a 5. Por tanto, se puede considerar que la materia se puede superar de una manera sencilla siempre que se trabaje en el aula y en casa siguiendo los parámetros y metodología utilizados.

También, se ha reflejado la existencia de una relación significativa entre el tiempo y el esfuerzo aplicados. Así, a mayor tiempo aplicado la sensación de dificultad aumenta entre los discentes.

En cuanto a los conocimientos previos del alumnado, se ha observado que la mayor parte -97,5%- que cursa la materia sólo posee los conocimientos de la materia adquiridos durante su formación básica –Primaria y Secundaria-, quedando sólo un pequeño grupo que posee estudios en Escuelas de Arte -2,5%- y no existe ningún caso que tenga formación en Bellas Artes. Cuando se analiza este dato con relación al tiempo y esfuerzo no se observa una relación significativa. Tal hecho podría deberse al limitado número de discentes con estas características.

En cambio, sí que se han manifestado diferencias significativas en las medias de tiempo empleadas con relación a la edad de los discentes. En consecuencia, el número de horas que invierten en completar el programa de la materia aumenta desde las 142,7 horas del grupo de 21/22 años hasta las 167,1 horas de aquellos que tienen más de 30 años. Este hecho está en consonancia con anteriores estudios que reflejan la cercanía del predictor, en este caso su formación previa (Apodaka Urkijo, Grao Rodríguez, Martínez, & Romo, 1991; Esteve, Molina & Stephens, 2009; Gaviria Soto et al., 1986; Tourón Figueroa, 1984; Tejedor, 1998, 2003).

Cuando se analiza dónde los estudiantes han invertido más tiempo se observa cómo sobre todo son los aspectos prácticos de la asignatura, sobresaliendo la realización de trabajos individuales de creación en Lenguaje Plástico -19,5 horas-, seguido del estudio del lenguaje plástico fuera del aula -14,1 horas-, el estudio de técnicas artísticas fuera del aula -13,9 horas- y el empleo de diferentes técnicas y materiales plásticos en el aula -12,2 horas-. Asimismo, estos enunciados son los que presentan mayor sensación de dificultad por parte del alumnado –alrededor de 2,5- junto con el estudio de los apuntes de clase y la investigación y desarrollo de un trabajo monográfico con bibliografía fuera del aula -2,68-.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ayuso, J.M. & Ortega, E.M. (2014). Valoración del Máster de formación de profesorado de Educación Secundaria: Estudio de casos en dos universidades. *Revista de Educación*, (364), 145-169.
- Chambers, E. (1992). Work-load and the quality of student learning. *Studies in Higher Education*, 17(2), 141-153.
- Esteve Faubel, J.M., Molina Valero, M.Á. & Esteve Faubel, R.P. (2014). La evaluación formativa y el rendimiento académico en Música en la Educación Primaria.
- González, H.M.C. & Hernández, M.P. (2006). Malestar docente y formación inicial del profesorado: percepciones del alumnado. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, (56), 209-232.
- González, J., & Wagenaar, R. (2003). *Tuning educational structures in Europe*. University of Deusto Final report. Phase one. Bilbao.
- González Tirados, R. (1985). El fracaso escolar en jóvenes universitarios. *Revista de Pedagogía*, 12.
- Inda Caro, M., González, S.Á. & Rubio, R.Á. (2008). Métodos de evaluación en la enseñanza superior. *Revista de Investigación educativa*, 26(2), 539-552.
- Kember, D. (2004). Interpreting student workload and the factors which shape students' perceptions of their workload. *Studies in Higher Education*, 29(2), 165-184.
- Kember, D., Ng, S., Tse, H., Wong, E.T. & Pomfret, M. (1996). An examination of the interrelationships between workload, study time, learning approaches and academic outcomes. *Studies in Higher Education*, 21(3), 347-358.
- Lortie, D. C. & Clement, D. (1975). *Schoolteacher: A sociological study*: JSTOR.
- Manjón, J.V.G. (2009). *Hacia el Espacio Europeo de Educación Superior: el reto de la adaptación de la Universidad a Bolonia*: Netbiblo.
- Marcelo García, C. (2011). Los comienzos en la docencia: un profesorado con buenos principios. *Revista de currículum y formación del profesorado*, 13(1), 1-25.
- Masa, V.L.M. & Fernández, M.M. (2008). *Diseño e implantación de títulos de grado en el Espacio Europeo de Educación Superior*. Madrid: Narcea.
- Poblete, M. & Villa, A. (2007). Aprendizaje basado en competencias. Una propuesta para la evaluación de competencias genéricas. *Mensajero*. Bilbao.

- Pogacnik, M., Juznic, P., Kosorok-Drobic, M., Pogacnik, A., Cestnik, V., Kogovsek, J., Fernandes, T. (2004). An attempt to estimate students' workload. *Journal of veterinary medical education*, 31(3), 255-260.
- Pontes, A. & Serrano, R. (2008). Actitudes e ideas previas sobre la docencia y la formación docente en los aspirantes a profesores deficiencias experimentales. Paper presented at the *XXIII EDCE: Ciencias para el mundo contemporáneo y formación del profesorado en didáctica de las ciencias experimentales*, Almería.
- Pontes, A., & Serrano, R. (2010). La formación inicial en un contexto de cambio. In I. González Gallego & E. Almunia (Eds.), *El nuevo profesor de Secundaria: la formación inicial docente en el marco del Espacio Europeo de Educación Superior* (pp. 151-166). Barcelona: Graó.
- Ruiz-Gallardo, J.-R., Castaño, S., Gómez-Alday, J.J. & Valdés, A. (2011). Assessing student workload in Problem Based Learning: Relationships among teaching method, student workload and achievement. A case study in Natural Sciences. *Teaching and Teacher Education*, 27(3), 619-627.
- Sabiote, C.R., & Torres, L.H. (2009). Análisis correlacional-predictivo de la influencia de la asistencia a clase en el rendimiento académico universitario. Estudio de caso en una asignatura. *Profesorado: Revista de curriculum y formación del profesorado*, 13(2), 16.
- Sanmamed, M.G. (2009). Una nueva oportunidad para la formación inicial del profesorado de Educación Secundaria. *Revista de Educación*, (350), 57-78.
- Tomás-Miquel, J.-V., Expósito-Langa, M. & Sempere-Castelló, S. (2014). Determinantes del rendimiento académico en los estudiantes de grado. Un estudio en administración y dirección de empresas. *Revista de Investigación educativa*, 32(2), 379-392.