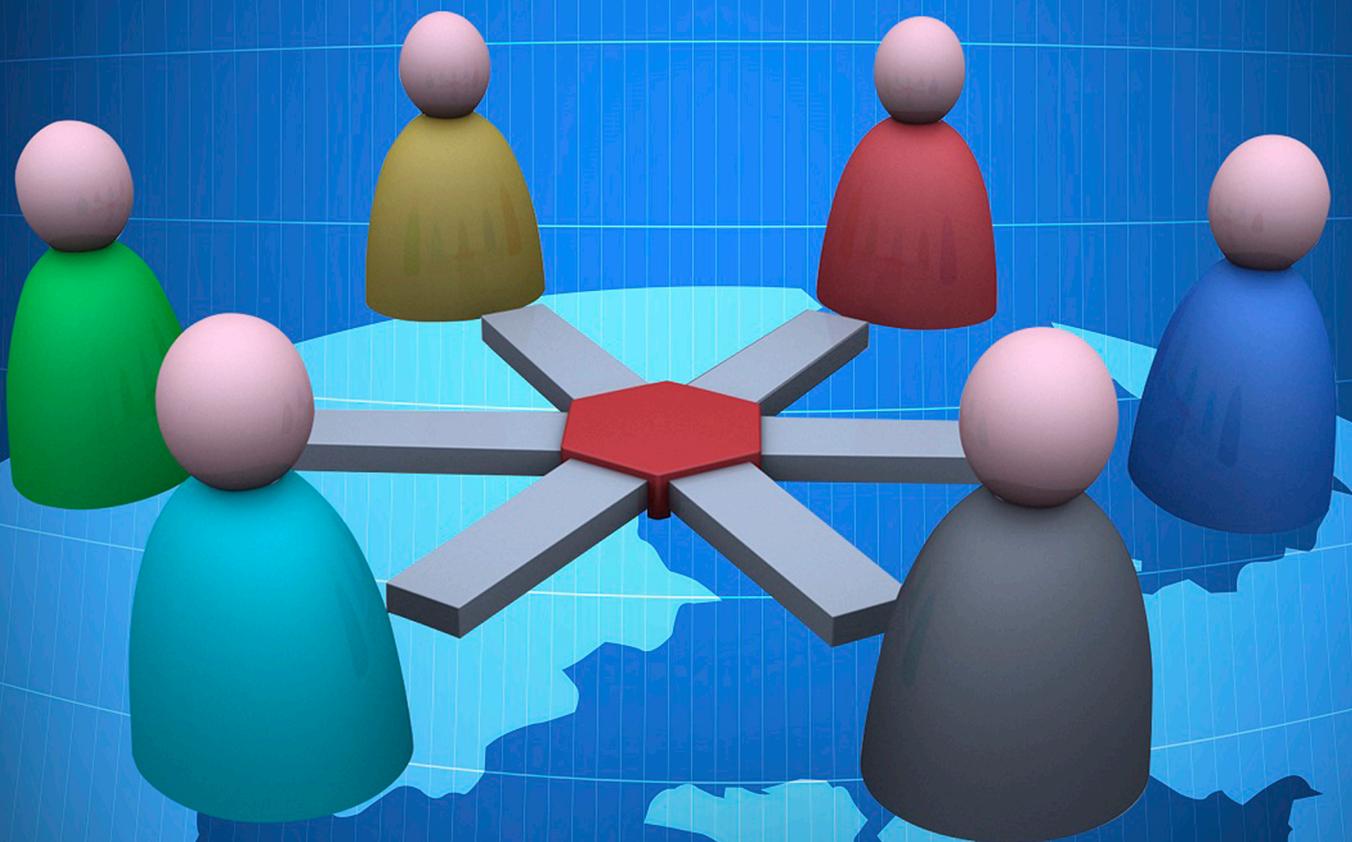




Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante

XIV JORNADES DE XARXES D'INVESTIGACIÓ EN DOCÈNCIA UNIVERSITÀRIA

Investigació, innovació i ensenyament universitari:
enfocaments pluridisciplinars



JORNADAS
DE REDES DE INVESTIGACIÓN
EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

XIV

Investigación, innovación y enseñanza universitaria:
enfoques pluridisciplinares

Coordinadores i coordinadors / *Coordinadoras y coordinadores:*

María Teresa Tortosa Ybáñez

Salvador Grau Company

José Daniel Álvarez Teruel

© Del text / *Del texto:*

Les autores i autors / *Las autoras y autores*

© D'aquesta edició / *De esta edición:*

Universitat d'Alacant / *Universidad de Alicante*

Vicerektorat de Qualitat i Innovació Educativa / *Vicerrectorado de Calidad e Innovación Educativa*

Institut de Ciències de l'Educació (ICE) / *Instituto de Ciencias de la Educación (ICE)*

ISBN: 978-84-608-7976-3

Revisión y maquetación: Verónica Francés Tortosa

Publicación: Julio 2016

Las prácticas de Composición Arquitectónica 3: Una aproximación a los valores arquitectónicos desde la creatividad

J. Parra Martínez; M.E. Gutiérrez Mozo; A. Gilsanz Díaz; C. Barberá Pastor

*Departamento de Expresión Gráfica y Cartografía
Universidad de Alicante*

RESUMEN (ABSTRACT)

El programa de Composición Arquitectónica 3 es, en realidad, un programa de historia y teoría de la arquitectura moderna. Recorre aproximadamente doscientos años en un itinerario cronológico que, dado el tiempo disponible, sólo puede transitar por sus principales hitos. Acompañando este apretado programa teórico y tratando de abordarlo desde la perspectiva de nuestro aquí y ahora, este curso se ha planteado un nuevo programa de prácticas que pretende indagar en alguno de los valores más significativos de cada época. Para ello, proponemos ejercicios que trabajan con dichos valores arquitectónicos desde una mirada contemporánea, por las lecciones que nos enseñan y por el estímulo al proyecto que representan. Se aspira así a profundizar en las ideas que subyacen en las obras y descubrir en ellas cuánto tienen de histórico (pasado, clausurado), pero, sobre todo, cuánto de actual (presente y con vocación de proyectarse al futuro) encierran todavía. Esta comunicación plantea, pues, la exposición y evaluación de los primeros resultados de unas prácticas en las que creemos desde la convicción de que actúan como un contrapunto enriquecedor a la teoría, no tanto desde la mirada del historiador, de la obra concreta o del arquitecto en particular, sino desde la propia imaginación creativa.

Palabras clave: Composición, Arquitectura, Prácticas, Valores, Creatividad.

1. INTRODUCCIÓN

1.1 Problema/cuestión

El programa de la asignatura de Composición Arquitectónica 3 (CA3) es un programa de Historia y Teoría de la Arquitectura que da continuidad a los contenidos de la asignatura de Composición Arquitectónica 2. Trata de la arquitectura contemporánea, si utilizamos un término tomado de la disciplina histórica o, si se prefiere, de la arquitectura moderna entendiendo por tal la que se produce en la cultura moderna, esto es, desde mediados del siglo XVIII, con el nacimiento de la ciencia nueva, hasta mediados del siglo XX, con la puesta en crisis de los valores de la modernidad y su completa revisión posterior. Recorre, por tanto, doscientos años en un itinerario más o menos cronológico que, dado el tiempo disponible –apenas 15 semanas–, transita por sus principales hitos arquitectónicos (proyectados o construidos) y se referencia, en la medida de lo posible, con las teorías que los sustentan o, a veces, incluso, cuestionan.

Dado, pues, lo inevitablemente apretado del programa de teoría, se propone un programa de prácticas que, acompañándolo en el tiempo, indague en alguno de los valores o caracteres más importantes y significativos de cada época. Se pretende con ello que las y los estudiantes profundicen en las ideas que subyacen a las obras y descubran en ellas cuánto de histórico (pasado y clausurado), pero, sobre todo, cuánto de actual (presente y con vocación de proyectarse al futuro) encierran las ideas, los proyectos y los edificios a los que tienen que enfrentarse durante el curso.

1.2 Revisión de la literatura

Asumiendo las palabras de Ignasi Solà-Morales (1995:14), las obras de arquitectura moderna y contemporánea deben entenderse como un cruce de discursos legitimadores, fuerzas y energías de la más diversa procedencia “cuya deflagración momentánea explica una situación, una acción, una producción arquitectónica concreta”. Por ello, dado que lo que se plantea es una heterodoxa aproximación a los valores arquitectónicos que justifican determinadas obras, las fuentes literarias y filmicas que se citan a lo largo de este trabajo no lo son tanto de la propia investigación sobre la docencia del programa de prácticas sino que, más bien, se refieren al marco intelectual, estético y emocional de cada una de las mismas. Es decir, se trataría de recopilar algunas de las referencias escritas, gráficas o audiovisuales que se han sugerido al alumnado este curso con la intención de que éste, apropiándose de ellas

desde sus propios intereses, sea capaz de encontrar algunas claves con las que adentrarse en los valores arquitectónicos que cada práctica se propone indagar.

Inevitablemente, dichas fuentes han sido seleccionadas y, por tanto, mediadas desde la subjetividad de quien las presenta. Y así lo reconocemos como punto de partida (Parra, Barberá y Gilsanz, 2014: 29-30) en este recorrido transversal por los afectos y conceptos de una historia reciente de la arquitectura en la que invitamos a entrar a nuestras y nuestros estudiantes con el fin de convertirles en protagonistas de sus propios descubrimientos. Éste es el sentido en el que estamos desarrollando nuestra labor docente el profesorado de esta asignatura, quienes, más allá de nuestra pasión por la arquitectura, y una misma idea de la composición (Gutiérrez Mozo, Gilsanz, Barberá, Parra, 2015: 986), compartimos asimismo la convicción de que, como expresara Cécile Ladjali en el libro escrito junto con George Steiner, *Elogio de la transmisión* (2005: 37), el profesor “ha de sacar al alumno de su mundo, conducirlo hasta donde no habría llegado nunca sin su ayuda, y traspasarle un poco de su alma, porque quizá toda formación no sea más que una deformación”.

1.3 Propósito

Proponemos ejercicios que trabajan con valores de la arquitectura que nos siguen hablando hoy: por las lecciones que nos enseñan y por el estímulo al proyecto que representan. Creemos que las prácticas actúan, así, de contrapunto enriquecedor al programa de teoría, que se revisita en ellas, no desde la mirada del historiador, o de la obra concreta o del arquitecto en particular, sino desde la imaginación creativa y creadora del arquitecto y de la arquitecta.

Por ello, hemos elegido como *leitmotiv* de las prácticas de este curso una paráfrasis del lema que reza en el frontispicio del palacio de la Secesión vienesa (J. M. Olbrich, 1897-98): *Der Zeit ihre Kunst, der Kunst ihre Freiheit*. Si a cada tiempo le corresponde su arte, y a cada arte su libertad, en nuestros ejercicios de composición arquitectónica, a cada tiempo le corresponde su valor, y a cada valor su reinterpretación aquí y ahora.

Se trata, en suma, de una propuesta de ejercicios abiertos, en los que se puede profundizar tanto como se quiera a través del rigor del análisis y la creatividad de la interpretación. Corresponde, en última instancia, a las y los estudiantes de este curso de Composición Arquitectónica 3, desvelar todas las posibilidades que encierran las múltiples capas que conforman estas prácticas.

2. METODOLOGÍA

2.1 Descripción del contexto y de los participantes

El alumnado es el de la asignatura de Composición Arquitectónica 3 (20523), obligatoria en el primer cuatrimestre del tercer curso del Grado en Arquitectura. Más adelante, en el apartado 3, se abordará el perfil de dicho alumnado con objeto de ponerlo en relación con los resultados obtenidos. Durante el curso 2015-16, el profesor responsable de la asignatura, José Parra, arquitecto, ha estado al frente de los grupos de teoría (1) y de prácticas (G1 y G2) de la mañana, así como del grupo con docencia en inglés (grupo 3 de teoría, G5 de prácticas); mientras que la profesora María Elia Gutiérrez Mozo, también arquitecta, ha tenido la responsabilidad del grupo de teoría (2) y de prácticas (G3 y G4) con horario de tarde.

2.2 Materiales

La colección de prácticas que se sintetiza a continuación recoge los enunciados del curso. Todas ellas responden a un mismo esquema organizativo: objetivos, enunciado (tema), variaciones, modalidad (en grupo o individual), secuencia (calendario de sesiones), formato de entrega, criterios de evaluación, referencias y casos.

PRÁCTICA 01. Tiempo: la Ilustración. Valor: lo simbólico

Objetivos: trabajar la idea de que la arquitectura de la cultura moderna sigue estando regida, como lo estuvo la clásica, por un ente de razón. Pero, si en ésta el ente de razón era el número y sus relaciones (las proporciones), en aquélla el ente de razón es el símbolo. La arquitectura moderna habla (es *parlante*), tanto de su contenido literal (carácter) como metafórico (símbolo).

Enunciado: se trata de buscar y encontrar valores contemporáneos compartidos por todo el mundo para erigir, a la selección de ellos que se decida en el aula, razonable y razonada, un monumento. El ejercicio consiste, pues, en idear un monumento a un valor actual, es decir, erigir un símbolo colectivo.

Variaciones: cada grupo deberá encontrar su propio valor y justificarlo. Buscará y analizará algunos ejemplos de monumentos que, a su juicio, expresen de manera elocuente ese valor. Finalmente propondrá su propio monumento al valor escogido.

Modalidad: en grupo.

Secuencia: desarrollada en septiembre de 2015.

Formato de entrega: libre.

Criterios de evaluación: presentación (25%), material entregado (25%) y legibilidad del monumento (50%).

Referencias: bibliográficas (Boullée, 1985) y cinematográficas (*El vientre del arquitecto*. Peter Greenaway, 1987).

Casos: el monumento del Holocausto (Peter Eisenman. Berlín, 2003-2005); Memorial de la Guerra de Vietnam (Maya Lin. Washington DC, 1982).

Figura 1. Peter Eisenman: Monumento del Holocausto, Berlín, 2005 (izqda.) y Maya Lin: Vietnam Veterans Memorial, Washington, DC, 1982 (dcha.)



PRÁCTICA 02. Tiempo: el siglo XIX. Valor: lo escenográfico

Objetivos: trabajar sobre la idea de la vocación escenográfica de la arquitectura decimonónica, responsable de la imagen característica de nuestras ciudades; y también sobre la idea de que toda arquitectura es, de algún modo, el escenario donde se desarrolla nuestra vida. Una vida, la humana, llena de ceremonias y ritos a los que la arquitectura acompaña.

Enunciado: diseñar el escenario, los decorados y el vestuario para una de las escenas (el Rin, el *Walhalla* o el *Nibelheim*) de *El oro del Rin*, ópera de Richard Wagner de 1869 y compuesta como prólogo a las tres jornadas que forman la monumental Tetralogía de *El Anillo del Nibelungo*, estrenada en Bayreuth en 1876.

Variaciones: cada grupo ha de elegir entre una de las tres escenas: el Rin, el *Walhalla* o el *Nibelheim*.

Modalidad: en grupo.

Secuencia: desarrollada octubre de 2015.

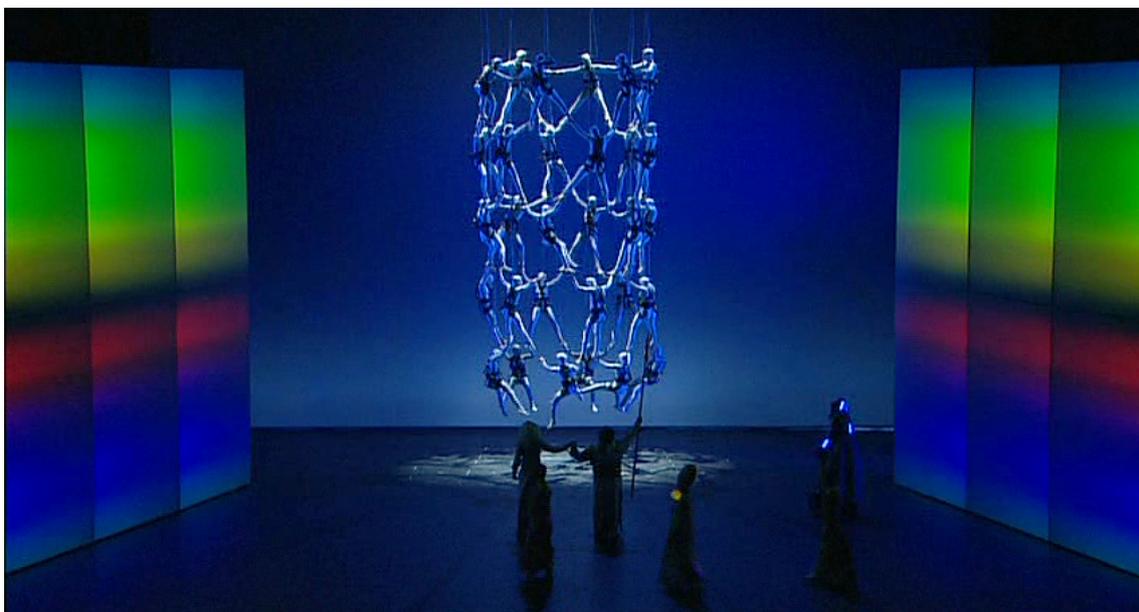
Formato de entrega: libre.

Criterios de evaluación: presentación (25%), material entregado (25%), interpretación de la escena y atmósfera conseguida (50%).

Referencias: bibliográficas (Arnau, 2005; Blanco, 2011) y cinematográficas (*Don Giovanni*. Joseph Losey, 1979).

Casos: Desde los diseños de Schinkel (1815) para “La flauta mágica” de Mozart hasta los de la Fura dels Baus para la Tetralogía de *El Anillo* de Wagner (2008).

Figura 2. La Fura dels Baus: escena final de *Das Rheingold* en el Palau de les Arts, Valencia, 2010



PRÁCTICA 03. Tiempo: las vanguardias históricas. Valor: lo profético

Objetivos: trabajar la idea de la capacidad de las vanguardias para producir, más allá de imágenes impactantes y manifiestos vehementes, toda una genealogía de obras deudoras de las mismas y, en muchas ocasiones, muy alejadas de ellas en el espacio y en el tiempo. Las vanguardias entendidas como laboratorios de ideas que sacuden el presente, pero, sobre todo, fecundan el futuro.

Enunciado: se propone un doble ejercicio sobre visiones de futuro que se hayan hecho realidad. En primer lugar, se trata de buscar y ordenar por temas las composiciones y los dibujos de las principales vanguardias y encontrar obras construidas, en la ciudad contemporánea, que, claramente, estén inspiradas en ellos. Para la segunda parte del trabajo, cada equipo escogerá una imagen entre las referencias proporcionadas, estudiará sus motivaciones, temas e impacto posterior de aquellos aspectos de la misma que considere como auténticas visiones proféticas. A continuación, propondrá una línea del tiempo con diversos proyectos u obras construidas a lo largo del siglo XX y principios del XXI que, a su juicio, podrían ser deudoras o reflejos de esta referencia más o menos utópica. Por último, cada grupo

extenderá su cronología hacia el futuro, aventurando con imágenes sugerentes una predicción de la evolución de la arquitectura en el sentido de la temática escogida.

Variaciones: el futurismo, el constructivismo ruso y el expresionismo alemán.

Modalidad: en grupo.

Secuencia: desarrollada en noviembre de 2015.

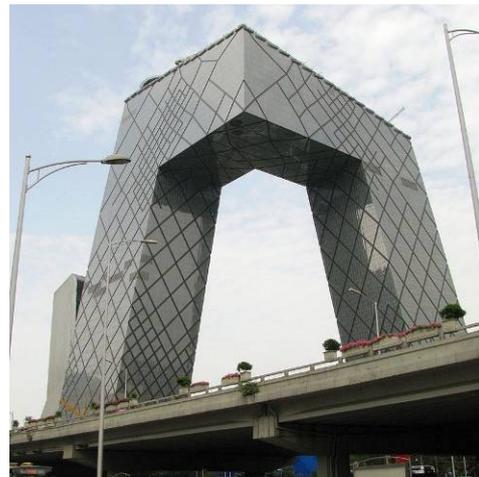
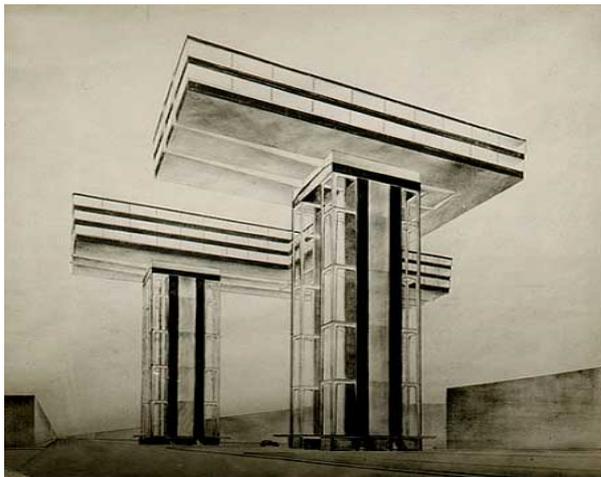
Formato de entrega: libre.

Criterios de evaluación: presentación (25%), material entregado (25%), actualidad de las imágenes, interés del discurso propuesto y capacidad para suscitar la reflexión con una visión de un futuro tan próximo o distante como se considere (50%).

Referencias: bibliográficas (Buckley, 2013) y cinematográficas (*El acorazado Potemkin. Serguéi Eisenstein, 1925; Metrópolis. Fritz Lang, 1927*).

Casos: desde los dibujos de Sant'Elia (1914) y los fotomontajes de El Lissitzky a los proyectos rascacielos de vidrio de Mies van der Rohe de los años 20.

Figura 3. El Lissitzky: "Apoyanubes-estribacielos", 1925 (izqda.) y OMA: CCTV en Beijing, 2004-10 (dcha.)



PRÁCTICA 04. Tiempo: la postmodernidad. Valor: lo significativo

Objetivos: trabajar la idea de que, para la arquitectura posmoderna, el significado es la cuestión, es lo más importante porque recupera la relación perdida con el gran público. Mandar un mensaje. Y, para que ese mensaje no resulte críptico y reservado sólo a los eruditos, ha de beber en las fuentes de los lenguajes populares (el *pop*), del folclore (el *folk*), de los medios de comunicación de masas, de la publicidad, del cómic, etc.

Enunciado: cada estudiante vendrá a clase con un objeto (analógico) del que le resulte imposible separarse, un objeto especialísimo para él o para ella. Además, traerá

una hoja en la que conteste a las preguntas: *¿Por qué lo ha elegido? ¿Qué significa para él o para ella? ¿Qué puede significar para otras personas?*

Variaciones: tantas como personas.

Modalidad: por su naturaleza, esta práctica es personal e intransferible.

Secuencia: desarrollada en diciembre de 2015.

Formato de entrega: con los objetos se montará una exposición improvisada en el aula. Los alumnos se llevarán, al acabar la clase, el objeto y entregarán la memoria. Los estudiantes explicarán en público la respuesta a las preguntas planteadas que previamente habrán tenido que pensar y reflejar por escrito.

Criterios de evaluación: presentación (25%), el material entregado (25%) y la autenticidad (50%).

Referencias: bibliográficas (Pallasmaa, 2006) y cinematográficas (*Mi arquitecto: el viaje de un hijo. Nathaniel Kahn, 2003*).

Casos: los mostrados en clase (sesión especial de referencias cinematográficas).

Figura 4. Entrega de la última práctica. Exposición organizada por los grupos de prácticas de la tarde (profesora M^a Elia Gutiérrez Mozo) el 22 de diciembre de 2015



2.3 Instrumentos

Los enunciados de cada práctica fueron presentados en clase, preparando, para cada ejercicio, una sesión explicativa *ad hoc* con la presencia simultánea de los dos profesores de la asignatura. El objetivo de esta sesión introductoria era ofrecer una muestra de las múltiples posibilidades de cada práctica, incidiendo en la variedad de

aproximaciones y enfoques con los que se podía abordar el trabajo y, proporcionando, como se ha adelantado, numerosas referencias y ejemplos procedentes de los más diversos campos (literatura, cine, arte, avances científicos y tecnológicos, etc.).

Para la 1ª práctica proyectamos una selección de diferentes monumentos ilustrados pero, también, modernos y contemporáneos a partir de los cuales se debatió sobre los valores que encierran toda una serie de obras que consideramos que debían formar parte de la cultura visual de nuestras y nuestros estudiantes. (Figura 1).

En la 2ª práctica, el acercamiento fue a través de una conferencia impartida por el profesor Joaquín Arnau, a quien se invitó a la Universidad de Alicante para hablar de la obra de Richard Wagner y de su decisiva contribución a la renovación del teatro musical, tanto en el terreno operístico, como en el ámbito escénico y hasta en la propia concepción del espacio arquitectónico del teatro de festivales. De acuerdo con las encuestas facilitadas a las y los estudiantes y de las que se hablará más adelante, esta presentación fue uno de los eventos más gratificantes de este curso.

Para la 3ª práctica, trajimos un centenar de referencias de obras de vanguardia, proyectos, maquetas, dibujos o ensoñaciones relacionadas con el futurismo, las vanguardias soviéticas o el expresionismo alemán, de modo que las y los estudiantes encontrasen un muestrario lo suficientemente representativo donde poder situar el punto de partida de su trabajo. Por su diversidad e intensidad, se hace prácticamente imposible escoger una sola de estas imágenes para ilustrar este caso.

Por último, para la 4ª práctica, organizamos un pequeño cine fórum en el aula donde los siguientes metrajes sirvieron para abrir los imaginarios posibles de este trabajo final. Entre las películas seleccionadas figuraban:

Ciudadano Kane (Citizen Kane). Orson Welles. Estados Unidos, 1941.

El manantial (The Fountainhead). King Vidor. Estados Unidos, 1949.

El hombre tranquilo (The Quiet Man). John Ford. Estados Unidos, 1952.

El globo rojo (Le ballon rouge). Albert Lamorisse. Francia, 1956.

Buenos días (Ohayô). Yasujiro Ozu. Japón, 1959.

El apartamento (The Apartment). Billy Wilder. Estados Unidos, 1960.

Fahrenheit 451 (Fahrenheit 451). François Truffaut. Reino Unido, 1969.

Offside. Fuera de Juego (Offside). Jafar Panahi. Irán, 2006.

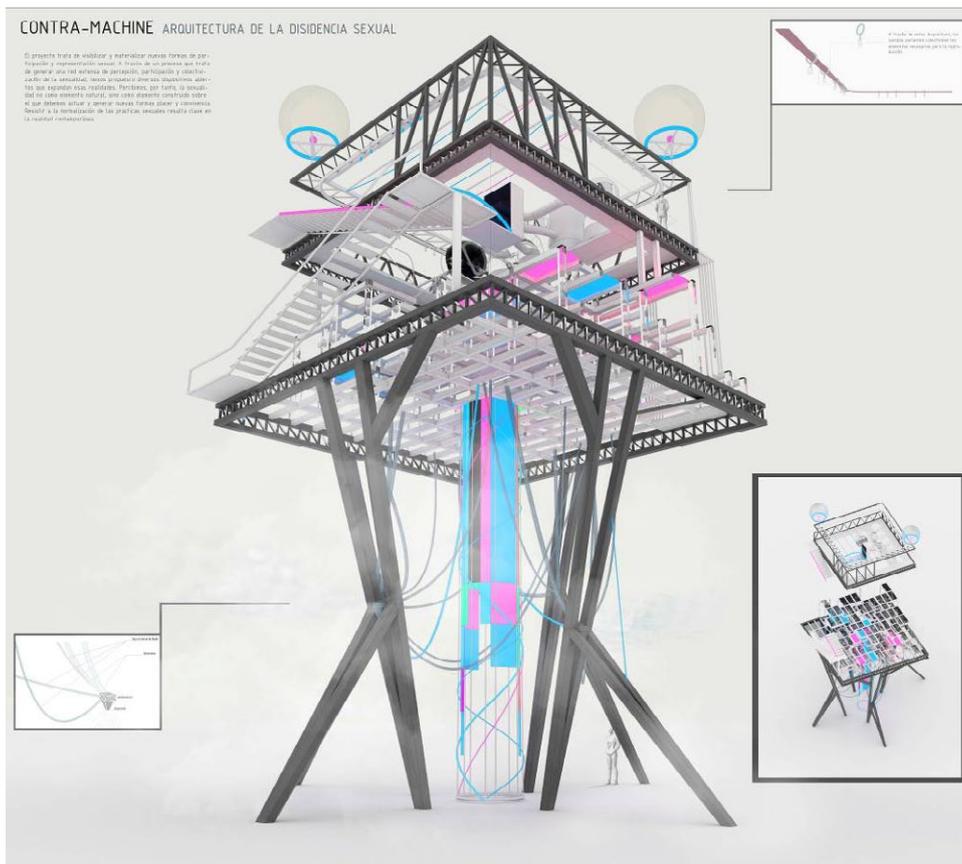
2.4 Procedimientos

Las tres primeras prácticas se realizaron en grupo, formándose para ello equipos de 3 estudiantes como máximo que se comprometieron a mantener su asociación durante todo el curso. El último ejercicio era de carácter individual.

Con independencia del trabajo de grupo, cada estudiante tenía que entregar en un formato DIN-A4 (máximo), su propia respuesta a las dos siguientes preguntas: 1) *¿qué es lo que más te ha interesado de esta práctica?* y 2) *¿qué has aprendido con ella?* Todos los trabajos debían presentarse y debatirse en público al final de cada práctica.

Las prácticas podían producirse en distintos formatos según el tipo de trabajo, con libertad en lo relativo a dimensiones y extensión del documento. Aunque los formatos de entrega eran libres, se pedía siempre entregar una copia digital (en el caso de maquetas, sus fotografías) para el archivo de la asignatura.

Figura 5. Práctica 1. Equipo: Tomás Biscotti, Ignacio Burgos, Juan Manuel López Carreño (G1): “Monumento a la disidencia sexual y la colectivización de los medios de reproducción”



En la 1ª práctica, el material gráfico (fotomontajes) y escrito (justificación de la propuesta) fueron sugeridos simplemente como opciones válidas, aunque también era recomendable la maqueta. En 2ª práctica, se añadía con fuerza la posibilidad de un vídeo o secuencia de fotomontajes a partir de maquetas, aunque se pedía que cualquier

animación recurriese a la música (de Wagner) como protagonista absoluta de la presentación. Para la 3ª práctica se entregaban dos documentos, correspondientes a los dos ejercicios solicitados, en formato PDF o Power Point, privilegiándose el contenido gráfico en la línea del tiempo. El objeto era esencial en la entrega de la 4ª práctica, así como la manera de presentarlo, siendo el formato de exposición un valioso apoyo para construir una narrativa en torno al objeto escogido.

Figura 6. Práctica 2. Equipo: Andoni Arrasate, Cristian De Gea, David Martínez Rodríguez (G3):
“Escenografía para *El oro del Rin*”



Como se ha adelantado, en el enunciado de las prácticas se especificaban los criterios de evaluación, valorando en todos los casos tanto la calidad del documento presentado, como su originalidad y coherencia del discurso que los sustentaba.

En cada práctica se establecía un calendario de entrega que se desarrollaba, por lo general, en tres sesiones, de modo que existiese un seguimiento del trabajo y un diálogo fructífero entre los profesores y los grupos de estudiantes. Si bien, para la 3ª práctica –de acuerdo con la opinión de las y los estudiantes– la de mayor complejidad, se dedicaron cuatro semanas, mientras a que a la última, individual, únicamente dos.

Como norma, en la sesión 01 tenía lugar la presentación de la práctica (así como la valoración de los resultados y calificaciones del ejercicio anterior); en la sesión 02 (doble en el caso de la 3ª práctica) las correcciones en clase del trabajo aún en proceso; finalmente, en la sesión 03, la exposición pública de los resultados, discusión de los mismos y entrega del material definitivo.

3. RESULTADOS

Durante el curso 2015-16, esta asignatura ha sido la única del Área de Composición en la que no se han solapado aún los dos planes de estudio vigentes, perteneciendo todo el alumnado a Grado en Arquitectura (Plan 2010).

Considerando los cuatro grupos de prácticas impartidos en castellano más el grupo de inglés, sobre un total de 93 personas matriculadas en CA3, puede advertirse la presencia prácticamente paritaria de estudiantes mujeres (46,23%) y hombres (53.77%), tal y como se muestra en la Figura 7.

Todo el alumnado que realizó las cuatro prácticas propuestas, consiguió aprobar por curso esta parte de la asignatura, mientras que sólo un 5.4 % de los y las estudiantes (5 personas sobre 93) no presentaron la totalidad de los trabajos (Figura 7).

Figura 7. Proporción de estudiantes hombres y mujeres que realizaron las prácticas (izqda.) y gráfico con el porcentaje de aprobados del curso de prácticas de la asignatura (dcha.)



En la Tabla 1, se muestra el porcentaje y número de estudiantes que aprobaron las prácticas, ordenados según los cuatro grupos de docencia en castellano. El grupo 5, con docencia en inglés, se tratará a independientemente debido a sus particularidades.

Tabla 1. Porcentaje de aprobados por grupos de prácticas

CA3	PRÁCTICAS	Grupo1	%	Grupo2	%	Grupo3	%	Grupo4	%
P01	APROBADOS	23	100%	22	88.00%	23	95.83%	6	66.67%
	NP/SUSPENSOS	0		3	12.00%	1	4.17%	2	33.33%
P02	APROBADOS	23	100%	24	96.00%	20	83.34%	6	66.67%
	NP/SUSPENSOS	0		1	4.00%	4	16.66%	2	33.33%
P03	APROBADOS	21	91.31%	24	96.00%	23	95.83%	6	66.67%
	NP/SUSPENSOS	2	8.59%	1	4.00%	1	4.17%	2	33.33%
P04	APROBADOS	22	95.65%	24	96.00%	23	95.83%	6	66.67%
	NP/SUSPENSOS	1	4.35%	1	4.00%	1	4.17%	2	33.33%

Donde: Np: No presentado (no se incluye el Grupo 5, con docencia en inglés)

Los contenidos teóricos son los mismos en los grupos en castellano e inglés. Las prácticas, sin embargo, plantean algunas diferencias en los temas propuestos lo que ha permitido, el presente curso, trabajar de forma coordinada con otras áreas para estudiar, desde la especificidad de la Composición, algunos ejemplos representativos de la mejor arquitectura española en el ámbito de la vivienda unifamiliar.

De la experiencia de estos dos primeros cursos impartiendo docencia en inglés podrían destacarse varios aspectos positivos. En primer lugar, la importancia de trabajar con grupos de 15-16 alumnos, con unas ratios próximas al espíritu de Bolonia. Esta circunstancia no sólo garantiza más tiempo para correcciones individuales, sino que permite tomar el pulso diario de la clase para insistir en aquellos aspectos que presentan más dificultad e, incluso, para amortiguar lo apretado del programa adaptándolo al ritmo y a los intereses particulares del aula. Si a esto se suman otros factores, como el nivel académico de quienes solicitan esta asignatura en inglés y la diversidad que garantiza la presencia de estudiantes internacionales, las buenas calificaciones del alumnado que ha seguido el curso evidencian lo enriquecedor de esta experiencia. Otro aliciente de la misma ha sido el fomento de la lectura y del trabajo directo a partir del original de numerosas fuentes bibliográficas escritas en inglés, reforzando así el hábito de su uso como lengua franca para la comunicación científica del siglo XXI.

En la Tabla 2, se muestran las calificaciones obtenidas por los y las estudiantes en cada una de las prácticas propuestas en los cuatro grupos en castellano:

Tabla 2. Calificaciones de las prácticas propuestas

PRÁCTICA	CALIFICACIÓN	ALUMNAS/OS	%	PRÁCTICA	CALIFICACIÓN	ALUMNAS/OS	%
P01	SOBRESALIENTE	6	7.69	P02	SOBRESALIENTE	18	23.08
	NOTABLE	50	64.10		NOTABLE	25	32.05
	BIEN	12	15.39		BIEN	16	20.51
	APROBADO	4	5.13		APROBADO	12	15.38
	SUS/NP	6	7.69		SUS/NP	7	8.98
P03	SOBRESALIENTE	18	23.08	P04	SOBRESALIENTE	51	65.38
	NOTABLE	37	47.44		NOTABLE	22	28.21
	BIEN	11	14.10		BIEN	0	0.00
	APROBADO	6	7.69		APROBADO	0	0.00
	SUS/NP	6	7.69		SUS/NP	5	6.41

Donde: SUS: Suspenseo, Np: No presentado (el % se expresa sobre el total de estos 4 grupos)

Del análisis de los datos de la Tabla 2 destacamos que, en la 1ª práctica, de toma de contacto, más del 70% de los y las estudiantes obtiene una calificación de notable o sobresaliente, manteniéndose una proporción similar conforme avanza el curso, a pesar

de la creciente dificultad de los ejercicios propuestos. En este sentido, en la 3ª práctica, de mayor duración y complejidad, se obtiene un resultado muy satisfactorio pues, aunque el número de notables desciende ligeramente, se mantienen los sobresalientes, lo que evidencia el compromiso con la asignatura de buena parte de las y los estudiantes, en un momento especialmente crítico del año en el que deben afrontar todas las entregas de las demás asignaturas. La 4ª y última práctica, supone un cambio en el modo de enfrentar el trabajo. En ella se obtiene más de un 90 % de notables y sobresalientes, la única calificación posible ante una entrega y presentación de incuestionable intensidad.

Por sexos, es reseñable que las calificaciones se presentan más o menos igualadas y, aunque muchos de los equipos eran mixtos, son las mujeres las que obtienen, por poco margen, el mayor número de sobresalientes, tal y como muestra la Tabla 3.

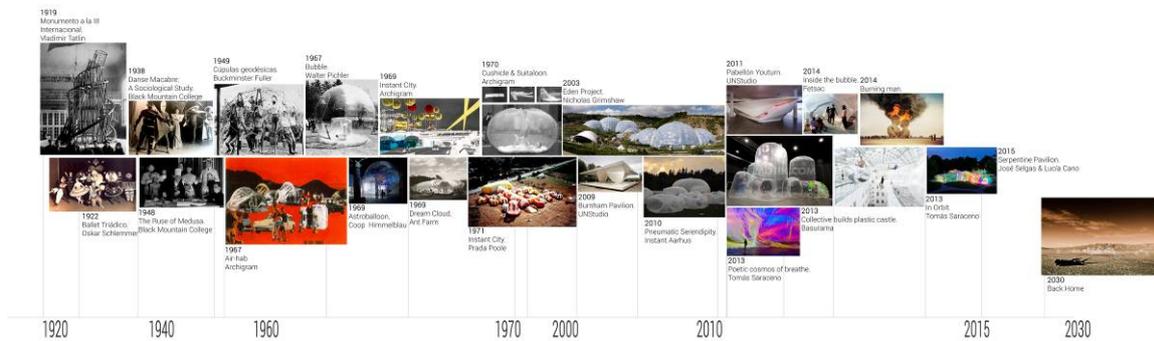
Tabla 3. Calificaciones de las prácticas propuestas por sexo

PRÁCTICA	CALIFICACIÓN	SEXO	Nº	%	PRÁCTICA	CALIFICACIÓN	SEXO	Nº	%
P01	SOBRESALIENTE	MUJER	3	3.85	P02	SOBRESALIENTE	MUJER	10	12.82
		HOMBRE	3	3.85			HOMBRE	8	10.26
	NOTABLE	MUJER	19	24.36		NOTABLE	MUJER	14	17.95
		HOMBRE	31	39.73			HOMBRE	11	14.10
	BIEN	MUJER	6	7.69		BIEN	MUJER	6	7.69
		HOMBRE	6	7.69			HOMBRE	10	10.82
	APROBADO	MUJER	3	3.85		APROBADO	MUJER	3	3.85
		HOMBRE	1	1.28			HOMBRE	9	11.54
	SUS/NP	MUJER	3	3.85		SUS/NP	MUJER	1	1.28
		HOMBRE	3	3.85			HOMBRE	6	7.69
P03	SOBRESALIENTE	MUJER	10	10.82	P04	SOBRESALIENTE	MUJER	25	32.05
		HOMBRE	8	10.26			HOMBRE	26	33.34
	NOTABLE	MUJER	14	17.95		NOTABLE	MUJER	8	10.25
		HOMBRE	23	29.49			HOMBRE	14	17.95
	BIEN	MUJER	6	7.69		BIEN	MUJER	0	0.00
		HOMBRE	5	6.41			HOMBRE	0	0.00
	APROBADO	MUJER	1	1.28		APROBADO	MUJER	0	0.00
		HOMBRE	5	6.41			HOMBRE	0	0.00
	SUS/NP	MUJER	3	3.85		SUS/NP	MUJER	1	1.28
		HOMBRE	3	3.85			HOMBRE	4	5.13

Como viene siendo habitual en las asignaturas del Área de Composición, en lo referente a la presentación de los trabajos, debe subrayarse la variedad de los resultados obtenidos, así como la proliferación de diferentes formatos compartiendo, todos ellos, una gran calidad gráfica y de diseño. La modalidad de entrega más habitual ha sido en

formatos tradicionales (PDF, power point o maquetas). No obstante, y respecto a cursos pasados, se detecta, cada vez más, una preferencia por nuevos formatos como el vídeo.

Figura 8. Práctica 3. Equipo: Eva Candela, Marina Perals, Carolina Sánchez (G1): Timeline



En este sentido, se destaca, por su creatividad e impecable factura, la propuesta multimedia para la escenografía del *Nibelheim* de *El oro del Rin* realizada por el equipo integrado por los estudiantes Tomás Biscotti, Ignacio Burgos y Juan Manuel López Carreño: <https://www.youtube.com/watch?v=EdJK-0adZS8&feature=youtu.be>

4. CONCLUSIONES

Aún sin conocer y, en consecuencia, sin poder reflejar en el presente documento los resultados de la encuesta docente del curso 2015-2016, es posible afirmar que el profesorado de la asignatura de Composición Arquitectónica 3 está muy satisfecho, tanto del nivel alcanzado en las prácticas objeto de esta comunicación como del grado de implicación de nuestras y nuestros estudiantes. No obstante, sí podemos concluir con algunos comentarios que consideramos muy significativos de nuestro alumnado cuya valoración sondeamos a través de un pequeño análisis DAFO que se les propuso realizar, de forma anónima, el último día clase. De los grupos 1 y 2 (grupos de mañana) contamos con 27 encuestas contestadas –la mayoría firmadas– sobre un total de 48 estudiantes, es decir, un 56% de respuestas. De los grupos 3 y 4 (de tarde) disponemos de 8 encuestas sobre un total de 30 estudiantes, es decir, un 27 % de respuestas.

Las debilidades encontradas apuntan en general a que los grupos son demasiado numerosos y que esto redundaba en la falta de tiempo para discutir sus trabajos con mayor profundidad. Muchas respuestas agradecen sin embargo que, dada su mayor dificultad, la 3ª práctica tuviese un semana más. No obstante, se advierte una cierta contradicción en algunas respuestas pues, aunque se sugiere más tiempo para correcciones intermedias, no todos los equipos aprovecharon del mismo modo esta oportunidad cuando se les dio. Se detecta asimismo una cierta perplejidad ante los ejercicios y su

relación con la teoría: varias personas, al principio, confesaban haberse sentido “descolocadas” por los enunciados aunque luego, se mostraron entusiasmadas con las pesquisas a las que les han llevado y, en ocasiones, con los resultados. Queda patente un cierto sentimiento de ambivalencia: de haber aprendido y disfrutado enormemente con el trabajo, aunque no siempre tuviesen claro adónde les queríamos llevar.

Pero es, precisamente, en esta perplejidad, donde creemos que reside la principal fortaleza de este nuevo planteamiento de prácticas pues, como la mayoría del alumnado reconocía en sus respuestas, habíamos conseguido sacarles de su “zona de confort” para “enfrentarles a sí mismos”, hacerles “experimentar cosas diferentes” e invitarles a “pensar desde otros puntos de vista” a quienes no estaban habituados, algo que muchos consideraban realmente valioso para afrontar otras asignaturas como Proyectos.

Estamos convencidos de que las fortalezas de este planteamiento superan con creces las debilidades y nos quedamos con los comentarios de quienes, en su encuesta, nos agradecían sinceramente que les hubiéramos “descubierto un mundo” o “ayudado a madurar como estudiantes”. Estos comentarios demuestran, en definitiva, que la experiencia ha sido muy positiva, tanto para el profesorado como para el alumnado, motivándonos para seguir trabajando, investigando e innovando en esta vía que apuesta decididamente por la imaginación creativa como forma de producir conocimiento.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arnau Amo, J. (2005). *Espacios para la música*. Murcia: Nausícaã.
- Blanco Lage, M. (2011). De la comunicación de Arquitectura en tiempos de crisis. *Revista Arquitectura del COAM*, nº 363, pp. 58-59.
- Boullée, E.-L. (1985): *Arquitectura. Ensayo sobre el arte*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Buckley, C. (2013). *Tras el Manifiesto / After the Manifesto*. New York: GSAPP Books.
- Gutiérrez Mozo, M.E.; Gilsanz, A.; Barberá, C. & Parra, J. (2015). Enseñar a jugar y aprender jugando: las prácticas de la asignatura de Composición Arquitectónica 4. En Tortosa, M.T.; Álvarez, J.D. & Pellín, N. (coords.), *XIII Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria* (pp. 986-1001). Alicante: ICE, Universidad de Alicante.
- Gutiérrez Mozo, M.E. (2013). *Arquitectura y Composición*. Alicante: ECU.
- Pallasmaa, J. (2006). *Los ojos de la piel*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Parra, J., Barberá, C. & Gilsanz, A. (2014). *Ejercicios de arquitectura y composición*. Alicante: ECU.

Solà-Morales, I. (1995). *Diferencias. Topografía de la arquitectura contemporánea.*

Barcelona: Gustavo Gili.

Steiner, G. & Ladjali, C. (2005). *Elogio de la transmisión.* Madrid: Siruela.