

Igualdad y relaciones íntimas: un estudio realizado en el contexto universitario.

C. Mañas Viejo; J.M. García; M. Molines; M. Esquembre Cerdá; N. Montesinos Sánchez; R. Gilar Corbí; A. Iniesta Martínez y A. Martínez Sanz

Centro de estudios sobre la Mujer (CEM) y Departamento de Psicología Evolutiva y Didáctica



INTRODUCCIÓN

Los cambios producidos en nuestra sociedad en los últimos treinta años han permitido una mayor equidad en las oportunidades de formación y acceso laboral de las mujeres, unido a un mayor acercamiento de los hombres a la crianza y al mundo doméstico, que en un contexto de desarrollo democrático ha supuesto la entrada en vigor de leyes que protegen el valor social de las mujeres, tratando de equipararlas en derechos y libertades a los hombres.

Nos es de gran importancia, explorar y analizar la percepción de conductas asociadas a desigualdad y maltrato en parejas de jóvenes. Por ello, proponemos adentrarnos en el grado de igualdad percibido o no por varones y mujeres jóvenes en sus relaciones de pareja.

Consideramos que una posible explicación a la tolerancia y pervivencia de la violencia de género en parejas jóvenes podría ser que nuestra juventud, en sus primeras relaciones, no percibe, ni identifica las señales, las conductas, de una relación asimétrica, desigual, invasiva y finalmente violenta, por razones de género (Mañas, Martínez, Esquembre, Montesinos y Gilar, 2012) sin olvidar que estas primeras relaciones pueden ser muy significativas respecto de lo que esperan debe ser una relación y el modo de comportarse en la intimidad (Molidor y Tolman, 1998, Fuman y Flanagan, 1997).

Así pues, para asegurarnos de que los contenidos de los ítems hacen referencial grado de igualdad en la relación íntima percibido o no, hemos elegido la descripción de conductas, asociadas a constructos claramente avalados teórica y empíricamente en el ámbito de la relación social, verbal-emocional y física: los celos, la sobreprotección, la ofensa, el acoso sexual, el control y dominio, el aislamiento, la argumentación razonada y la comunicación de la valoración emocional. (Barberá, 1998; Ferrer et al. 2006; Diaz-Aguado, 2003 González y Santana, 2001; Berkel et al, 2004; Mullender, 2000; Willis, Hallinan y Melby, 1996). Hirigoyen (2006).

OBJETIVOS

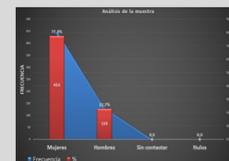
Los objetivos básicos que nos proponemos en este trabajo son:

- 1º Explorar y analizar el grado de igualdad percibido por hombres y mujeres jóvenes en sus relaciones de pareja.
- 2º Ahdonar en su relación social, verbal-emocional, y física.

METODOLOGIA

Análisis de la muestra

La muestra está formada por 586 cuestionarios que han sido cumplimentados por 453 mujeres (77.3 %) y 133 varones (22.7%). La selección de la muestra ha sido realizada de forma incidental, en 3 centros de la UA, durante el curso académico 2011-2012, realizado por profesorado colaborador. No se puso ninguna restricción específica, salvo la establecida por la propia estructura heterosexual del cuestionario.



El instrumento

Cuestionario de naturaleza doble, basándonos fundamentalmente en el CADRI (Conflict in Adolescent Dating Relation chips Inventory) versión española.

Otros instrumentos: Psychological Violence Inventory de Sankin, 2001, El test del semáforo, de Mañas y col. 2012).

ALGUNOS DATOS PARA LA DISCUSIÓN

Análisis de las respuestas

Agresividad
Aislamiento y celos
Control

- Conducta asociada a la agresión física:** Ellas y ellos coinciden en percibir significativamente como mayor la violencia de ellas.
- Conducta asociada a la violencia física:** Ellos refieren haber sufrido más violencia física que ellas.
- Conducta asociada a la agresividad verbal:** Ellas perciben que gritan más a sus parejas.
- Conducta asociada al aislamiento y al control:** Ellos perciben que ejercen ese aislamiento más en sus parejas
- Conducta está asociada, fundamentalmente, a los celos:** Ellos perciben sus celos más justificados que ellas.
- Conducta asociada al control y dominio que se ejerce y se sufre en la pareja:** Ellas obtienen una puntuación media menor que ellos, tanto en la conducta ejercida como sufrida.
- Conducta asociada a la argumentación razonada y a la expresión de la valoración emocional:** Las jóvenes se reconocen más en este tipo de conductas, siguen percibiendo mejor, en este sentido comunicativo, a ellos, que ellos mismos.

ALGUNOS DATOS PARA LA DISCUSIÓN

Análisis de las respuestas

- Desvalorización:** Conducta asociada a la violencia física y a las amenazas: Ellos perciben más conductas de amenazas y violencia por parte de sus parejas y ellas perciben de manera significativa menor nivel de amenaza.
- Abuso y chantaje emocional:** Conducta asociada al chantaje emocional y al abuso: Ellos y ellas coinciden en reconocer que son ellos quienes menos respetan el deseo de ellas en las relaciones sexuales.
- Conducta asociada al chantaje emocional referida a la conducta ejercida:** Son ellos los que se identifican más con esta conducta que ellas que teóricamente la sufren. Ellos perciben que se enfadan más cuando ellas no quieren tener relaciones.
- Expresión de la valoración emocional y de la argumentación razonada:** Conducta asociada a la falta de argumentación: Ellos perciben que ceden más, solo para evitar conflictos.
- Conductas asociadas a la expresión de la valoración sentimental:** Coinciden en percibir a ellas como más expresivas en sus sentimientos y emociones.



CONCLUSIONES

- 1ª La primera conclusión evidente es la importancia de las relaciones íntimas para los y las jóvenes ya que no hay nadie que no tuviera que realizar el cuestionario por no tener ni haber tenido relaciones de pareja.
- 2ª La segunda conclusión que obtenemos es que los jóvenes varones se reconocen en mayor número de indicadores agresivos que ellas, y muy por debajo de los que ellas referían identificarlos.
- 3ª La tercera conclusión que podemos obtener a la vista de los resultados es que más del 66% de los jóvenes que participaron en el estudio identificaron conductas asociadas a la violencia de género dentro de su relación.
- 4ª Por último señalar que ellas perciben muchas menos amenazas, en su relación que ellos, ellas interiorizan la desigualdad y por tanto no la perciben, mientras que ellos, permanecen alertas frente a cualquier amenaza.

REFERENCIAS

Barberá E y Martínez, I. (2007). *Psicología y género*. Ed. Pearson Educación, Madrid

Blázquez Alonso, Macarena, Moreno Manso, Juan Manuel, García-Baamonde Sánchez, María Elena. Estudio del maltrato psicológico, en las relaciones de pareja, en jóvenes universitarios *Electronic Journal of Research in Educational Psychology* 2009. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=293121945009> ISSN Cáceres Carrasco, J. (2007) Violencia doméstica, lo que revela la investigación básica con parejas. *Papeles del Psicólogo*, Vol. 28 (1), pp. 57-62

Diaz-Aguado, M.I. (2003) Adolescencia, sesismo y violencia de género. *Papeles del Psicólogo*, 23 (84), pp. 35-44

Dion, K. K. y Dion, K. L. (1993). Individualistic and collectivistic perspectives on gender and the cultural context of love and intimacy. *Journal of Social Issues*, 49, 53-69.

Ferrer, V., E. Bosch, C. Ramis, G. Torres y C. Navarro (2006). La violencia contra las mujeres en la pareja: creencias y actitudes en estudiantes universitarios/as. *Psicothema*, vol 18, nº3, pp 359-366.

Fernández Fuentes, A. A. y Fuentet Martin, A. (2005). Violencia sexual en las relaciones de pareja de los jóvenes. *Sexología Integral*, 2, 126-132.

Fernández Fuentes, A. A. y Fuentet Martin, A. y R. F. Pulido (2006). Evaluación de la violencia en las relaciones de pareja en los adolescentes (CADRI) versión española. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, nº2, vol.6, pp 339-358.

González, R. y Santana, J.D. (2001). La violencia en parejas jóvenes. *Psicothema*, 13, 127-131.

Hirigoyen, M.F. (2006) *Mujeres maltratadas*. Paidós, Barcelona

IBM corp. Release (2010). *IBM SPSS Statistics for Windows, version 19.0*. Armonk, N. Y. IBM

Mañas Viejo, C. (2004). *Maltrato hacia las mujeres: implicaciones de la desigualdad*. Colección Lith. CEM Servicio de Publicaciones de Universidad de Alicante.

Mañas Viejo, C. (2006). Introducción a la violencia estructural y directa: mujeres y visibilidad. *Feminismos* nº6, pp. 9-16.

Mañas Viejo, Carmen y Martínez Sanz, Alicia (2008). Evaluación de mitos y falsas creencias sobre sexualidad en estudiantes de secundaria. *Sexología Integral*, nº 5, nº 4, pp.161-166.

Mañas Viejo, C., A. Martínez, M. EsquembreCerdá, N. Montesinos Sánchez, R. GilarCorbí. Exploración de la violencia en las relaciones de pareja de jóvenes universitarias/osweb. ua.es/ua/ice/jornadasredes/documentos/posters/245605.pdf (2012)

Medina-Ariza, J. y Barberá, R. (2003). Intimate partner violence in Spain. Findings from a National Survey. *Violence Against Women*, 9, 302-322.

Malepeace. J.M. (1983). Courtship violence among college students. *Family Relations*, 30, 97-102.

Rebolio Catalán, Mª Angeles, García Pérez, Rafael, Barragán Sánchez, Raquel, Buzón García, Olga, Vega Caro, Luisa (2008). Las emociones en el aprendizaje online. *RELIEVE*, v.14, n.1. http://www.uv.es/RELIEVE/v14n1/RELIEVEv14n1_2.htm.

Sonkin, D.J. (2001). *Domestic violence: The court mandated perpetrator assessment and treatment handbook*. Sausalito, CA: Self published by Daniel Sonkin, Ph.D.