



ANÁLISIS DE DIVERSOS MÉTODOS DE EVALUACIÓN IMPLANTADOS EN DISTINTAS ASIGNATURAS DE LOS TÍTULOS DE GRADO

C. García Cabanes¹, J. Formigós Bolea¹, P. Lax Zapata², J.A.Hurtado Sánchez³, L. Campello Blasco², V. Gómez-Vicente², D. López Rodríguez⁴, G. Esquivá Sobrino², N. Cuenca Navarro², V. Maneu Flores¹

¹Departamento de Óptica, Farmacología y Anatomía, Universidad de Alicante

²Departamento de Fisiología, Genética y Microbiología, Universidad de Alicante

³Departamento de Enfermería, Universidad de Alicante

⁴Departamento de Sistemas Informáticos y Computación, Universidad Politécnica de Valencia

INTRODUCCIÓN

El sistema de evaluación debe valorar las competencias adquiridas en una determinada materia, según los conocimientos, las habilidades y las aptitudes desarrolladas.

Además de las pruebas escritas diseñadas para evaluar los conocimientos y las capacidades de razonamiento, las distintas actividades como seminarios, prácticas de ordenador y de laboratorio o tutorías, se deben valorar con distintos modelos evaluadores, que dependerán a su vez de la metodología docente empleada.

OBJETIVO

Revisar los métodos de evaluación empleados en diversas asignaturas del Grado en Nutrición Humana y Dietética y del Grado en Óptica y Optometría de la Universidad de Alicante y analizar su contribución en los resultados globales de las asignaturas.

MÉTODOS

Asignaturas implicadas en el estudio:

Grado en Óptica y Optometría:

1^{er} curso: Biología (cursos 2010-2011, 2011-2012, 2012-2013).

2^o curso: Farmacología (curso 2012-2013).

Grado en Nutrición humana y Dietética:

1^{er} curso: Fisiología (curso 2011-2012).

3^{er} curso: Dietoterapia y Farmacología (curso 2012-2013).

Materiales y métodos: A partir de las calificaciones globales de las asignaturas, se ha analizado la influencia cuantitativa y cualitativa en la calificación global de las distintas actividades académicas evaluadas. Se han considerado para el análisis las notas de los alumnos presentados en cada actividad. Para el estudio se ha considerado únicamente la nota final de la primera convocatoria (junio). Se muestran las calificaciones obtenidas sobre una nota máxima de 10 puntos.

RESULTADOS

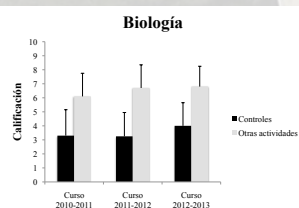


Figura 1. Calificaciones medias obtenidas en la asignatura Biología, de 1^{er} curso del Grado en Óptica y Optometría, durante los cursos 2010-2013, en los controles (control de aula y examen final) y el resto de actividades (prácticas y trabajo en grupo).

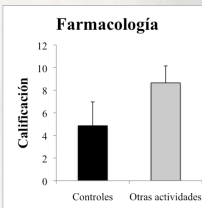


Figura 2. Calificaciones medias obtenidas en la asignatura Farmacología, de 2^o curso del Grado en Óptica y Optometría, durante el curso 2012-2013, en los controles (controles no avisados, controles de aula programados y examen final) y el resto de actividades (prácticas y seminarios).

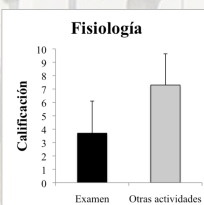


Figura 3. Calificaciones medias obtenidas en la asignatura Fisiología, de 1^{er} curso del Grado en Nutrición humana y Dietética, durante el curso 2011-2012 en el examen final y el promedio del resto de actividades (prácticas de laboratorio, trabajos monográficos y control realizado on-line).

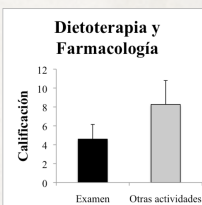


Figura 4. Calificaciones medias obtenidas en la asignatura Dietoterapia y Farmacología, de 3^{er} curso del Grado en Nutrición humana y Dietética, durante el curso 2012-2013 en los controles (controles de aula y examen final) y el resto de actividades (prácticas de laboratorio, prácticas de ordenador y de problemas).

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

En la evaluación de las asignaturas analizadas se observa una calificación más alta en las actividades evaluadas mediante cuestionarios completados en clase, exposición de trabajos o realización de memorias, que en los exámenes escritos, lo que posiblemente se debe a las diferentes habilidades y conocimientos evaluados.

Debemos reflexionar sobre la necesidad de optimización de cada prueba a evaluar y sobre la asignación del peso específico de las mismas en la nota global de las asignaturas.