

En *X Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria*. La participación y el compromiso de la comunidad universitaria (2012) Tortosa
Ybáñez, M.T.; Álvarez Teruel, J. D y Pellín Buades, N. (Coords.)
ISBN: 978-84-695-2877-8

Herramientas y métodos de la docencia virtual en asignaturas extinguidas¹

Ana Espinosa Seguí, Rocío Diez Ros, M^a Dolores De Juan Vigaray

*Departamentos: Geografía Humana, Didáctica General y Didácticas Específicas y
Marketing
Universidad de Alicante*

RESUMEN: La puesta en marcha de los nuevos planes de estudio conducentes a la obtención de los títulos de Grado se ha planteado como una gran oportunidad para docentes y discentes, ya que la preparación de nuevas asignaturas supone un cambio en los métodos docentes, en una implicación más activa del alumnado o en el uso de nuevas herramientas didácticas. Este proceso se está llevando a cabo de forma paulatina y en paralelo a la extinción de asignaturas consolidadas en todos los planes de estudio anteriores. Muchas de estas asignaturas han finalizado su docencia con una matrícula elevada de alumnos que todavía no las han superado; sin embargo, la comunicación entre el profesorado y el alumnado de estas asignaturas en la práctica se ha reducido drásticamente al espacio presencial o virtual de las tutorías, lo que sin duda tiene una influencia importante en las posibilidades del alumnado para superarla. En este marco de trabajo, resulta posible agilizar el proceso de enseñanza-aprendizaje por medio de herramientas virtuales que faciliten la comunicación entre los alumnos y sus profesores. Por ese motivo, en esta comunicación hemos realizado un estudio a alumnos de dos asignaturas de la Diplomatura de Maestro de Educación Física y de la Diplomatura de Maestro de Educación Infantil, una de ellas ya extinguida y otra en proceso de extinción, para conocer las preferencias que tienen respecto a las herramientas docentes virtuales y las posibilidades de superar la asignatura con ellas que el alumnado les otorga.

Palabras clave: asignatura sin docencia, estudios a extinguir, herramientas docentes, contenidos virtuales.

¹ Investigación enmarcada en las actividades del GITE en Didáctica de las Ciencias Sociales de la UA

1. INTRODUCCIÓN

1.1 Problema/cuestión.

La puesta en marcha del Espacio Europeo de Educación Superior en las universidades ha supuesto la substitución progresiva de las antiguas titulaciones por nuevos planes de grado y estudios de posgrado y especialización (Vázquez, 2011). En este proceso de adaptación y substitución de los planes en marcha por nuevos estudios, se han implementado los procesos de enseñanza-aprendizaje con el fin de ajustar la metodología docente tradicional a las exigencias de las nuevas titulaciones.

En el caso de la Universidad de Alicante, se ha aprobado un calendario de extinción de dichas asignaturas que finaliza en 2015 y que permite, durante un número de convocatorias, que los alumnos de los planes de estudio a extinguir se matriculen de dichas asignaturas otorgándoles el derecho a examinarse de las mismas. Existe asimismo un profesor responsable por cada una de ellas y para el que se reconoce la obligación de tutorizar y examinar a dicho alumnado.

A pesar de que este proceso de substitución de las antiguas titulaciones por las nuevas se ha realizado de forma gradual, comenzando por los primeros cursos de las titulaciones, desde el primer momento en el que comenzó el proceso, muchas asignaturas pertenecientes a los antiguos planes se han extinguido, dejando a los alumnos sin docencia presencial y por tanto, sin un espacio ni horario asignado para desarrollar el proceso de enseñanza-aprendizaje que se había realizado hasta el momento en dichas asignaturas.

Conocidas como asignaturas a extinguir, y en ocasiones con un elevado número de matriculados, cuentan con una gran limitación en las relaciones existentes entre los profesores/as y los estudiantes, ya que en la práctica ésta se suele limitar a la mera tutorización presencial o virtual, individual o grupal y a la evaluación de los conocimientos en las pruebas objetivas finales asignadas. Al no existir más indicaciones, en gran medida será cada profesor el/la responsable del diseño de herramientas que faciliten al alumnado la preparación y superación de dichas asignaturas, si bien, en algunas ocasiones, se han planteado las tutorías grupales como

herramienta desde la propia Facultad implicada (Montilla y Morallón, 2011). Ante la obligación de realizar de modo virtual lo que antes era una relación presencial entre alumnado y profesorado, el entorno del Campus Virtual, diseñado como elemento de apoyo a una enseñanza presencial, cobra un protagonismo casi absoluto que antes no tenía, y serán los elementos más utilizados de esta plataforma (Calderón, 2011) también los más utilizados en las asignaturas a extinguir, es decir: los materiales y las tutorías virtuales.

A medida que los nuevos grados universitarios remplazan a los estudios anteriores, el número de asignaturas a extinguir ha aumentado de forma significativa sin que ello haya supuesto un cambio en su tratamiento y seguimiento docente. Al estar abocadas a la extinción, en planes ya finalizados, que no son objeto de implementación, el objetivo de estas asignaturas es la evaluación de los estudiantes matriculados mediante una prueba objetiva final, manteniendo los contenidos impartidos en años académicos anteriores y sin llevar a cabo grandes cambios, imposibles por otra parte por la ausencia de un entorno de aprendizaje y comunicación entre el profesor/a y los estudiantes. Además, no debemos olvidar que para el alumno de planes de estudio en vías de extinción, no superar estas asignaturas en plazo puede conllevar la necesidad de un cambio a los nuevos planes para poder titularse, con el consiguiente retraso en la finalización de su período formativo.

Ya que la docencia en estas asignaturas plantea dificultades tanto a los docentes como a los estudiantes en elementos tan importantes como la comunicación o la exposición de los contenidos evaluables, se ha realizado una encuesta virtual al alumnado de dos asignaturas a extinguir de dos especialidades de Maestro: Especialidad Educación Física y Especialidad Educación Infantil, con el objetivo de detectar las herramientas más idóneas en la docencia no presencial de las asignaturas a extinguir.

1.2 Revisión de la literatura

Las asignaturas a extinguir de los antiguos planes de estudio debido a la llegada de los nuevos grados del EEES han abierto una nueva modalidad de enseñanza diferente de las tres modalidades tradicionales: presencial, semi-presencial (*b-learning*) y no presencial (*e-learning*). A pesar de considerarlas como asignaturas no presenciales (Vázquez, 2011), existen múltiples elementos que distorsionan la concepción tradicional de la no

presencialidad (*Vid.* Tabla 1) y que todavía no ha sido profundamente estudiada en la bibliografía del tema.

Tabla 1. Las distintas modalidades de enseñanza

	Enseñanza presencial	Enseñanza semi-presencial (B-learning)	Enseñanza no presencial (E-Learning)	Enseñanza no presencial (a extinguir)
D E F I N I C I Ó N	Experiencias de aprendizaje presencial en el aula docente	Combinación de experiencias de aprendizaje presencial con las posibilidades fuera del aula	Experiencia de aprendizaje en un entorno virtual	Asignatura sin docencia presencial o virtual asignada
V E N T A J A S	<ul style="list-style-type: none"> - Implica el mayor compromiso de asistencia, comunicación, interacción de todos los medios de enseñanza - Existe una planificación horaria y espacial del proceso de enseñanza-aprendizaje gestionado por el órgano académico competente - La clase es el espacio de aprendizaje por excelencia, a pesar de que se complementa con el trabajo individual o grupal fuera de ella. 	<ul style="list-style-type: none"> - Flexibilidad de horarios y ubicaciones para seguir las sesiones - Mejora cualitativa entre la docencia presencial y la no presencial por ser capaz de aunar métodos, procedimientos y herramientas de ambos métodos - Ayuda a los alumnos a desarrollar la capacidad de autoorganizarse, aunque no excluye el contacto directo con el profesor 	<ul style="list-style-type: none"> - Flexibilidad horaria y espacial del alumnado para gestionar su aprendizaje - Mayor autonomía del alumno/a a la hora de gestionar el tiempo de estudio y de trabajo individual y/o grupal - Se maximiza el uso de internet en su categoría de comunicación a través del correo electrónico, pero también de exposición interactiva de contenidos, que incorpora audio, vídeo, imágenes y gráficos. 	<ul style="list-style-type: none"> - No supone una incompatibilidad horaria con otras asignaturas del estudiante, necesarias para continuar su formación académica - Si el alumno/a ya ha cursado con anterioridad la asignatura, dispone de todos los materiales adicionales aportados por el docente en el aula para complementar los materiales ofertados en la plataforma virtual
D E S V E N T A J A S	<ul style="list-style-type: none"> - Rigidez horaria y espacial del proceso de enseñanza-aprendizaje - Excesiva dependencia del profesor/a en el proceso de enseñanza-aprendizaje en relación a los otros métodos 	<ul style="list-style-type: none"> - Excesiva dependencia del diseño institucional, del éxito en la dinamización de las sesiones, de la conectividad entre profesores y alumnos y el desarrollo de los materiales 	<ul style="list-style-type: none"> - La plataforma virtual se convierte en el único espacio de comunicación e interacción del alumno/a con sus compañeros y el docente de la asignatura 	<ul style="list-style-type: none"> - Los alumnos de nueva inscripción no tienen ningún contacto previo con el profesorado y los contenidos de la evaluación - No se contempla una evaluación continua del aprendizaje

E N T O R N O E D U C A T I V O	El aula, la plataforma virtual y las tutorías presenciales	El aula, la plataforma virtual y las tutorías presenciales	La plataforma virtual, incluyendo tutorías virtuales	La plataforma virtual normalmente limitada a compartir materiales, y las tutorías presenciales
---	--	--	--	--

Fuente: elaboración propia a partir de (Driscoll, 1997; Khan ,1997; De Juan y González, 2011)

En primer lugar, estas asignaturas no están planteadas para substituir a la docencia presencial o semi-presencial, como sí ocurre con la enseñanza *e-learning*. Una vez que la asignatura no obtiene recursos espaciales ni horarios en el plan de estudios vigente, pasa directamente a considerarse una asignatura a extinguir, activa durante un período acordado por el órgano de administración académica competente.

Durante este período, a pesar de que el profesor/a atenderá directamente las tutorías presenciales o grupales que soliciten los alumnos, no existe una planificación secuenciada de sesiones docentes presenciales, por lo que es muy probable que se dé una carencia de comunicación y contacto entre el/la alumno/a con sus compañeros y sobre todo con el/la profesor/a.

Además, el objetivo de la asignatura es evaluar a los alumnos que aún cursan la asignatura de los contenidos expuestos y analizados en la docencia presencial de los anteriores años académicos, por lo que es complicado realizar una gran labor de inversión en la preparación de nuevos materiales o contenidos por parte del profesorado, teniendo en cuenta las limitaciones horarias y espaciales que plantea la asignatura al alumnado y al propio profesor/a.

Así, internet y sobre todo, la plataforma virtual educativa se convierten en las principales herramientas de aprendizaje, comunicación y resolución de dudas (Vázquez, 2011).

1.3 Propósito

El propósito de esta investigación es conocer la opinión de l@s alumn@s de asignaturas sin docencia asignada respecto a cuáles de las herramientas de la plataforma virtual de enseñanza consideran más apropiadas para ayudarles a superar dichas materias. Para los profesores que nos encontramos con la responsabilidad de guiar a estos alumnos en su proceso de superación de asignaturas sin docencia asignada es de gran utilidad esta información, por lo que pensamos que su difusión puede ser importante para los cientos de profesores universitarios que ahora mismo nos encargamos de este tipo de asignaturas.

2. METODOLOGÍA

2.1. Descripción del contexto y de los participantes

Con el objetivo principal de conocer la opinión y las preferencias de los alumnos/as sobre la utilización de herramientas didácticas en entornos educativos virtuales, a lo largo del curso académico 2010-2011 se realizó una encuesta virtual a través de la plataforma virtual de la Universidad de Alicante a los estudiantes de dos asignaturas: Geografía de los Paisajes Urbanos y Rurales, perteneciente a la Diplomatura de Maestro Especialidad Educación Física y Conocimiento del Medio Natural Social y Cultural de Maestro Especialidad Educación Infantil.

Dado que en este curso académico había comenzado la sustitución del primer curso de las antiguas licenciaturas y diplomaturas por los primeros cursos de los grados, se utilizó una de las asignaturas ya extinguidas de 1º de Diplomatura en Maestro: Educación Física, Geografía de los Paisajes Rurales y Urbanos.

Además, y ante la inminente sustitución de las asignaturas del segundo curso en todas las diplomaturas especialidades de Maestro, se seleccionó también la asignatura Conocimiento del Medio Natural Social y Cultural de la especialidad de Infantil, para que las alumnas expresaran sus preferencias a la hora de plantear la misma asignatura que cursaban de forma presencial en un formato no presencial de asignatura a extinguir. La encuesta se autoadministró a los estudiantes a través del campus virtual desde comienzos del mes de mayo hasta finales del mes de julio del año 2011 y en conjunto,

se contó con la colaboración de 129, que supuso un índice de respuesta del 69.15 % del total de alumnos matriculados en ambas asignaturas.

Tabla 2. Estudiantes participantes en la investigación

ASIGNATURA	Matriculados	Participantes	Índice de respuesta
Ya extinguida Geografía de los paisajes rurales y urbanos	26	22	84,6 %
A extinguir Conocimiento del Medio Natural, Social y Cultural	199	107	53,7%
Total	225	129	69.15%

2.2. Procedimientos

La encuesta que se realizó constaba de 23 preguntas organizadas en 3 bloques:

Bloque 1: Información académica sobre la situación del estudiante. Esta sección estaba compuesta por cuatro preguntas en las que el alumno/a debía indicar si ya había cursado la asignatura de forma presencial, si tenía experiencia en asignaturas *b-learning* o si por el contrario, éste era su primer contacto con la docencia no presencial a través de la asignatura en cuestión ya extinguida.

Bloque 2: Ventajas y desventajas de las asignaturas sin docencia. En esta sección se planteaban una serie de afirmaciones relacionadas con las características de la docencia no presencial para que el alumno/a contestara utilizando una escala Likert según su grado de acuerdo donde 1= totalmente de acuerdo; y 5= totalmente en desacuerdo. Dichas preguntas estaban directamente relacionadas con la gestión del tiempo, la comunicación docente-discente, la independencia para desarrollar los contenidos evaluables y el modo de evaluación de la asignatura. Finalmente, tras este bloque de preguntas se preguntaba al estudiante que concluyese cuál era según su criterio la ventaja y la desventaja principal.

Bloque 3: Innovación docente en asignaturas sin docencia: En esta última sección se enumeraban los recursos educativos más frecuentemente utilizados en entornos de aprendizaje virtuales, tales como la tutoría presencial, grupal y virtual, el vídeo explicativo, los materiales del profesor disponibles en el campus virtual, los debates y

las encuestas virtuales, las videoconferencias y las tutorías realizadas a través de videoconferencia.

3. RESULTADOS

Los resultados del primer bloque nos permiten conocer mejor la situación académica de los estudiantes entrevistados. De la asignatura Conocimiento del Medio Natural, Social y Cultural, el 94% de los estudiantes indica “la he cursado con docencia y opino en consecuencia”, ya que, como hemos apuntado, las alumnas encuestadas en esa asignatura se encontraban en el último curso en el que iba a tener docencia asignada, y ya en 2012/2013 esta asignatura ha pasado a ser considerada “a extinguir”, manteniendo sólo el derecho a tutorías y al examen. En el caso de la asignatura Geografía de los paisajes rurales y urbanos del total de estudiantes el 78% de los encuestados responde que no se ha presentado o ha suspendido justo el año anterior, el 11% afirma que “la ha cursado con docencia y opina en consecuencia”, un 6% indica “sin docencia anterior y el 5% no se ha presentado o ha suspendido en convocatorias anteriores al año anterior. En la asignatura de Conocimiento del Medio Natural, Social y Cultural, el 87,7% afirma que “Normalmente he asistido a más del 80% de la docencia de mi carrera”, mientras que en la asignatura de Geografía de los paisajes rurales y urbanos esto mismo lo indica sólo el 45,5%, el 9,1% afirma que no le es posible asistir a clase regularmente y el otro 45,5% indica que por diversos motivos (laborales, familiares) no puede asistir a gran parte de la docencia presencial. Los estudiantes de Conocimiento del Medio Natural, Social y Cultural indican en su gran mayoría que ya tienen experiencia en este tipo de asignaturas (70,1%) y que este año están cursando más asignaturas sin docencia (28%) frente a sólo ese 1,9% restante que ésta es la primera asignatura en la que les sucede éste. Los estudiantes de Geografía de los paisajes rurales y urbanos, el 81,8% indica que este mismo curso ha tenido más asignaturas sin docencia, frente a un 13,6% que señala que ésta es la primera asignatura en la que les sucede esta situación y un 4,5% que sí tiene experiencia en este número preciso de asignaturas. Los estudiantes de Conocimiento del Medio Natural, Social y Cultural indican en un 87,4% que nunca han tenido asignaturas *b-learning* ni *e-learning* con anterioridad, mientras que los de Geografía de los paisajes rurales y urbanos prácticamente su gran mayoría tampoco (90,9%)

A continuación se muestran en la Tabla 3 los resultados de analizar las ventajas de las asignaturas sin docencia asignada.

Tabla 3. Resultados del análisis de las ventajas de las asignaturas sin docencia

NO TENER QUE ASISTIR A LA DOCENCIA PRESENCIAL EN UN HORARIO DETERMINADO				
Asignatura de Conocimiento del Medio Natural, Social y Cultural				
(n = 106)			Sin considerar neutrales (n = 73)	
Frec. // % (1,2)	Frec. // % (4,5)	Frec. // % (3)	Frec. // % (No)	Frec. // % (SÍ)
36 // 34 %	37 // 34,9 %	33 // 31,1 %	36 // 49,3 %	37 // 50,7 %
Asignatura de Geografía de los paisajes rurales y urbanos				
(n = 22)			Sin considerar neutrales (n = 15)	
Frec. // % (1,2)	Frec. // % (4,5)	Frec. // % (3)	Frec. // % (No)	Frec. // % (SI)
11 // 40,9 %	4 // 18,1 %	7 // 31,8 %	11 // 73,3 %	4 // 26,7 %
ME PUEDO ORGANIZAR EL TIEMPO QUE DEDICO AL ESTUDIO DE FORMA MÁS AUTÓNOMA				
Asignatura de Conocimiento del Medio Natural, Social y Cultural				
(n = 107)			Sin considerar neutrales (n = 73)	
Frec. // % (1,2)	Frec. // % (4,5)	Frec. // % (3)	Frec. // % (No)	Frec. // % (SI)
57 // 53,3 %	16 // 14,9 %	34 // 31,8 %	57 // 53,3 %	16 // 21,9 %
Asignatura de Geografía de los paisajes rurales y urbanos				
(n = 22)			Sin considerar neutrales (n = 21)	
Frec. // % (1,2)	Frec. // % (4,5)	Frec. // % (3)	Frec. // % (No)	Frec. // % (SI)
16 // 50 %	5 // 22,7 %	1 // 4,5 %	16 // 76,2 %	5 // 23,8 %
LA RELACIÓN PROFESOR/A-ALUMN@ SE LIMITA A LAS TUTORÍAS Y EL EXAMEN				
Asignatura de Conocimiento del Medio Natural, Social y Cultural				
(n = 106)			Sin considerar neutrales (n = 90)	
Frec. // % (1,2)	Frec. // % (4,5)	Frec. // % (3)	Frec. // % (No)	Frec. // % (SI)
87 // 82,1 %	3 // 2,8 %	16 // 17,9 %	87 // 96,7 %	3 // 3,3 %
Asignatura de Geografía de los paisajes rurales y urbanos				
(n = 22)			Sin considerar neutrales (n = 22)	
Frec. // % (1,2)	Frec. // % (4,5)	Frec. // % (3)	Frec. // % (No)	Frec. // % (SI)
18 // 81,8 %	4 // 18,1 %	n.d.	18 // 81,8 %	4 // 18,2 %
EL ÚNICO INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN ES EL EXAMEN				
Asignatura de Conocimiento del Medio Natural, Social y Cultural				
(n = 103)			Sin considerar neutrales (n = 96)	
Frec. // % (1,2)	Frec. // % (4,5)	Frec. // % (3)	Frec. // % (No)	Frec. // % (SI)
93 // 89,6 %	3 // 2,9 %	7 // 9,7 %	93 // 96,9 %	3 // 3,1 %
Asignatura de Geografía de los paisajes rurales y urbanos				
(n = 22)			Sin considerar neutrales (n = 21)	
Frec. // % (1,2)	Frec. // % (4,5)	Frec. // % (3)	Frec. // % (No)	Frec. // % (SI)
15 // 68,2 %	6 // 27,3 %	1 // 4,5 %	15 // 71,4 %	6 // 28,6 %
EL/LA PROFESOR/A ME OFRECE LOS CONTENIDOS DIRECTAMENTE, POR LO QUE NO DEPENDO DE MIS COMPAÑER@S DE CURSO				
Asignatura de Conocimiento del Medio Natural, Social y Cultural				
(n = 104)			Sin considerar neutrales (n = 61)	
Frec. // % (1,2)	Frec. // % (4,5)	Frec. // % (3)	Frec. // % (No)	Frec. // % (SI)
34 // 32,7 %	27 // 25,9 %	43 // 41,3 %	34 // 55,7 %	27 // 44,3 %
Asignatura de Geografía de los paisajes rurales y urbanos				
(n = 22)			Sin considerar neutrales (n = 21)	
Frec. // % (1,2)	Frec. // % (4,5)	Frec. // % (3)	Frec. // % (No)	Frec. // % (SI)
18 // 81,8 %	3 // 13,6 %	1 // 4,5 %	18 // 81,8 %	3 // 14,3 %
PREFIERO LAS ASIGNATURAS SIN DOCENCIA ASIGNADA				
Asignatura de Conocimiento del Medio Natural, Social y Cultural				
n.d.			n.d.	
Asignatura de Geografía de los paisajes rurales y urbanos				
(n = 22)			Sin considerar neutrales (n = 15)	

Frec. // % (1,2)	Frec. // % (4,5)	Frec. // % (3)	Frec. // % (No)	Frec. // % (SI)
11 // 50 %	4 // 18,1 %	7 // 31,8 %	11 // 73,3 %	4 // 26,7 %

En cuanto a la variable que más valoran como ventaja los estudiantes de Conocimiento del Medio Natural, Social y Cultural es el no tener que asistir a la docencia presencial en un horario determinado (50,7%), si bien esta preferencia no supera con mucho a los que opinan que esto no es una ventaja (49,3%). El resto de opciones se perciben más como desventajas que como ventajas por la mayoría de estudiantes de esta asignatura. Así, el que “la relación profesor/a-alumn@ se limite a las tutorías y el examen” se percibe como desventaja por el 96,7% de los encuestados, que “el único instrumento de evaluación sea el examen” se percibe como no ventajoso por el 96,9%, que “el profesor les ofrezca los contenidos directamente y que por ello no dependan del resto de compañer@s” se percibe como desventaja en un 55,7% y el hecho de poder “organizarse el tiempo dedicado al estudio de forma más autónoma” tampoco es percibido como ventaja por el 53,3% de los encuestados. La opción “ninguna, prefiero las asignaturas sin docencia asignada” no pudo ser valorada por los estudiantes de esta asignatura debido a un error al introducir la encuesta en Campus Virtual.

Para los estudiantes de Geografía de los paisajes rurales y urbanos encontramos algunas diferencias. La opción “El único instrumento de evaluación es el examen” es la que alcanza un mayor porcentaje de respuestas como ventaja (28,6%); pero en realidad vemos que ninguna de las opciones propuestas es valorada como ventaja por un porcentaje mayoritario, ni siquiera el “no tener que asistir a la docencia presencial en un horario determinado” (26,7% lo valora como ventaja, frente a un 73,3 % que opina que no lo es). Respecto al argumento “me puedo organizar el tiempo que le dedico al estudio de forma más autónoma” se mantienen posturas similares (23,8% opina que es ventajoso frente al 76,2% que opina que no lo es). Por último “prefiero las asignaturas sin docencia asignada” es valorada como positiva tan sólo por un 26,7% frente al 73,3% que la valoran de manera negativa.

Tabla 4 . Resultados del análisis de la principal ventaja y desventaja de las asignaturas sin docencia

En conclusión, considero que en las asignaturas sin docencia asignada, la principal VENTAJA es...	
Asignatura de Conocimiento del Medio Natural, Social y Cultural	
(n = 106)	Sin considerar neutrales (n = 73)

Frec. // % (1,2)	Frec. // % (4,5)	Frec. // % (3)	Frec. // % (No)	Frec. // % (SI)
79 // 21,7 %	213 // 58,5 %	72 // 19,8 %	79 // 27,1 %	213 // 72,9 %
Asignatura de Geografía de los paisajes rurales y urbanos				
V12 (n = 364)			C12 (n = 292)	
Frec. // % (1,2)	Frec. // % (4,5)	Frec. // % (3)	Frec. // % (No)	Frec. // % (SI)
79 // 21,7 %	213 // 58,5 %	72 // 19,8 %	79 // 27,1 %	213 // 72,9 %
Desventaja: En conclusión, considero que en las asignaturas sin docencia, la principal DESVENTAJA es...				
Asignatura de Conocimiento del Medio Natural, Social y Cultural				
(n = 106)			Sin considerar neutrales (n = 73)	
Frec. // % (1,2)	Frec. // % (4,5)	Frec. // % (3)	Frec. // % (No)	Frec. // % (SI)
79 // 21,7 %	213 // 58,5 %	72 // 19,8 %	79 // 27,1 %	213 // 72,9 %
Asignatura de Geografía de los paisajes rurales y urbanos				
V12 (n = 364)			C12 (n = 292)	
Frec. // % (1,2)	Frec. // % (4,5)	Frec. // % (3)	Frec. // % (No)	Frec. // % (SI)
79 // 21,7 %	213 // 58,5 %	72 // 19,8 %	79 // 27,1 %	213 // 72,9 %

La tabla 4 nos muestra los resultados obtenidos en la parte en que los alumnos han valorado la utilidad de cada uno de los instrumentos de enseñanza-aprendizaje propuestos para ayudarles a superar asignaturas sin docencia asignada

Tabla 4. Valoración de los diferentes instrumentos de enseñanza-aprendizaje según su utilidad para superar asignaturas sin docencia

TUTORÍA INDIVIDUAL PRESENCIAL				
Asignatura de Conocimiento del Medio Natural, Social y Cultural				
(n = 106)			Sin considerar neutrales (n = 93)	
Frec. // % (1,2)	Frec. // % (4,5)	Frec. // % (3)	Frec. // % (No)	Frec. // % (SÍ)
93 // 87,7 %	0 // 0 %	13 // 13,3 %	0//0%	93//100%
Asignatura de Geografía de los paisajes rurales y urbanos				
(n = 22)			Sin considerar neutrales (n = 20)	
Frec. // % (1,2)	Frec. // % (4,5)	Frec. // % (3)	Frec. // % (No)	Frec. // % (SI)
20//90,9 %	0 // 0 %	2 // 9,1 %	0//0%	20//100%
TUTORÍA GRUPAL PRESENCIAL				
Asignatura de Conocimiento del Medio Natural, Social y Cultural				
(n = 106)			Sin considerar neutrales (n =84)	
Frec. // % (1,2)	Frec. // % (4,5)	Frec. // % (3)	Frec. // % (No)	Frec. // % (SI)
82//77,4%	2//1,9%	22// 20,8%	2//6,24%	82//97,6%
Asignatura de Geografía de los paisajes rurales y urbanos				
(n = 22)			Sin considerar neutrales (n = 15)	
Frec. // % (1,2)	Frec. // % (4,5)	Frec. // % (3)	Frec. // % (No)	Frec. // % (SI)
11//50%	4//18,1%	7//31,8%	4//26,6%	11//73,3%
TUTORÍA VIRTUAL				
Asignatura de Conocimiento del Medio Natural, Social y Cultural				
(n = 107)			Sin considerar neutrales (n =85)	
Frec. // % (1,2)	Frec. // % (4,5)	Frec. // % (3)	Frec. // % (No)	Frec. // % (SI)
81//75,7%	4//3,7%	22//20,6%	4//5,7%	81//95,3%
Asignatura de Geografía de los paisajes rurales y urbanos				
(n = 22)			Sin considerar neutrales (n = 18)	
Frec. // % (1,2)	Frec. // % (4,5)	Frec. // % (3)	Frec. // % (No)	Frec. // % (SI)
17//77,3%	1//4,5%	4//18,2%	1//6,6%	17//94,4%
MATERIALES DE CAMPUS VIRTUAL				

Asignatura de Conocimiento del Medio Natural, Social y Cultural				
(n = 104)			Sin considerar neutrales (n = 96)	
Frec. // % (1,2)	Frec. // % (4,5)	Frec. // % (3)	Frec. // % (No)	Frec. // % (SI)
96//92,3%	0//0%	8//7,7%	0//0%	96//100%
Asignatura de Geografía de los paisajes rurales y urbanos				
(n = 21)			Sin considerar neutrales (n = 20)	
Frec. // % (1,2)	Frec. // % (4,5)	Frec. // % (3)	Frec. // % (No)	Frec. // % (SI)
18//85,7%	2//9,6%	1//4,8%	2//10%	18//90%
DEBATES DE CAMPUS VIRTUAL				
Asignatura de Conocimiento del Medio Natural, Social y Cultural				
(n = 102)			Sin considerar neutrales (n = 64)	
Frec. // % (1,2)	Frec. // % (4,5)	Frec. // % (3)	Frec. // % (No)	Frec. // % (SI)
57//55,9%	7//6,9%	38//37,3%	7//11%	57//89%
Asignatura de Geografía de los paisajes rurales y urbanos				
(n = 21)			Sin considerar neutrales (n = 20)	
Frec. // % (1,2)	Frec. // % (4,5)	Frec. // % (3)	Frec. // % (No)	Frec. // % (SI)
19//90,5%	1//4,8%	1//4,8%	1//5%	19//95%
VIDEOS				
Asignatura de Conocimiento del Medio Natural, Social y Cultural				
(n = 106)			Sin considerar neutrales (n = 93)	
Frec. // % (1,2)	Frec. // % (4,5)	Frec. // % (3)	Frec. // % (No)	Frec. // % (SI)
92//86,8%	1//0,9%	13//12,3%	1//1,1%	92//98,9%
Asignatura de Geografía de los paisajes rurales y urbanos				
(n = 22)			Sin considerar neutrales (n = 21)	
Frec. // % (1,2)	Frec. // % (4,5)	Frec. // % (3)	Frec. // % (No)	Frec. // % (SI)
21//95,5%	0//0%	1//4,5%	0//0%	21//100%

Respecto a los alumnos de la asignatura Conocimiento del Medio Natural, Social y Cultural, vemos que los instrumentos más valorados para poder superar las asignaturas sin docencia asignada son los materiales de Campus Virtual (92,3%), seguidos de las tutorías presenciales individuales (87,7%) y de los videos explicativos de la asignatura (86,8%). En general, todos los instrumentos reciben valoraciones de utilidad por encima del 75% y la menos valoración la reciben los debates a través de la plataforma virtual (55,9%).

En el caso de la asignatura Geografía de los paisajes rurales y urbanos se valora más la utilidad de los videos explicativos (95,5%) y las tutorías presenciales individuales (90,9%), incluso que los materiales de Campus Virtual (85,7%). Si bien hemos de destacar que de nuevo en general todos los instrumentos reciben valoraciones de utilidad por encima del 77% excepto las tutorías en grupo (50%).

4. CONCLUSIONES

En la Universidad de Alicante, las asignaturas a extinguir cuentan con un profesor responsable (normalmente el responsable de la misma en el último curso académico en

el que hubo docencia), que debe garantizar al alumnado matriculado su derecho a tutorías y a examinarse de la misma. La plataforma virtual de la UA pasa por tanto de ser apoyo y soporte de una docencia presencial, a sustento fundamental de la relación alumnado-profesor (junto con las tutorías presenciales), y presuponiendo al alumnado la capacidad para organizar los contenidos de la asignatura con el apoyo de dicha plataforma.

Las asignaturas sin docencia asignada, pertenecientes a planes de estudio en proceso de extinción, incluyen entre su alumnado, no sólo a los no aptos o no presentados en el curso académico anterior; sino también a aquellos alumnos suspendidos o no presentados en cursos anteriores, y a aquellos que todavía no habían intentado aprobar esa asignatura o que nunca habían podido asistir a sus clases (pese a que el alumnado pueda haberse matriculado en convocatorias anteriores, ello no significa que haya asistido a las clases). Esto se traduce en que algunos de los alumnos que tenemos en estas asignaturas asistieron a clase cuando otros profesores se encargaban de la asignatura (con otros materiales), junto a otros alumnos que nunca han asistido a clases de la materia que deben superar. Sin embargo, los materiales que tienen para su estudio, en su mayoría heredados de la antigua asignatura presencial, han sido concebidos para ser comprendidos junto a clases presenciales.

Las características de las asignaturas sin docencia asignada que se proponen, algunas de ellas asimilándolas a las ventajas de los llamados *b-learning* y *e-learning* (no tener que asistir a la docencia presencial en un horario determinado, poder organizarse el tiempo dedicado al estudio de forma más autónoma, que la relación profesor-alumno se limite a las tutorías y el examen, que el único instrumento de evaluación sea el examen, que el profesor ofrezca los contenidos directamente alumno, con lo que éste no dependa de los compañeros para prepararlos) no se perciben como ventajas por la mayoría de los alumnos de estas asignaturas. Antes al contrario, todas ellas son percibidas claramente como no ventajosas, y sobre todo se considera desventajosa la reducción de la relación profesor-alumno y que el único instrumento de evaluación sea el examen. No debemos olvidar que se trata de alumnos matriculados en planes de estudio presenciales, acostumbrados por tanto a este tipo de asignaturas, y que se deben enfrentar a la dificultad de preparar por su cuenta la materia de la que deberán examinarse.

Los instrumentos mejor valorados por los estudiantes para ayudarles a superar las asignaturas sin docencia asignada son los videos explicativos, las tutorías individuales presenciales y los materiales de Campus Virtual. En este sentido, los vídeos explicativos

sobre contenidos evaluables de la asignatura sustituyen parcialmente la ausencia de la explicación del profesor/a en clase. En la línea de lo expuesto, estos alumnos valoran sobre todo lo que les acerca a la explicación de los contenidos por parte del profesor (que tenían y han perdido). Ya que sabemos que materiales puestos por el profesor/a y las tutorías suelen ser los instrumentos utilizados por la mayor parte de los profesores responsables de este tipo de asignaturas, queremos resaltar la utilidad de los videos explicativos de contenidos o de prácticas a realizar, que son utilizados por un grupo reducido de profesores y que, como muestra nuestro estudio, son muy valorados por la práctica totalidad del alumnado para ayudarles a superar las asignaturas sin docencia.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Caballero Caballero, M.T.; Illueca Contri, C.; De Fez Saiz, M.D.; Camps Sanchís, V.; Mas Candela, D.; Trottni, M.; Piñero llorens, D.; Cabezos Juan, I.; Miret Marí, J.; Bellot Bernabé, J.; García Muñoz, A.; Morales Calderón, A. (2011): “Uso de la videoconferencia como herramienta en el trabajo colaborativo” en Gómez Lucas, M.C. y Álvarez Teruel, J.D. (edit.) *El trabajo colaborativo como indicador de calidad del Espacio Europeo de Educación Superior*, Serie Redes, Universidad de Alicante, pp 557-566.
- Calderón Martínez, A. y otros (2011), “Herramientas del Campus Virtual: conocimiento, uso y valoración”, en Tortosa Ybáñez, M.T.; Álvarez Teruel, J. D y Pellín Buades, N. (Coords.), IX Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria. Diseño de buenas prácticas docentes en el contexto actual, Instituto de Ciencias de la Educación. Universidad de Alicante. 2011
- De Juan Vigaray, M.D. y González Gascón, E. (2011): “B-LEARNING: el trabajo colaborativo en una asignatura de marketing “Distribución Comercial”, en Gómez Lucas, M.C. y Álvarez Teruel, J.D. (edit.) *El trabajo colaborativo como indicador de calidad del Espacio Europeo de Educación Superior*, Serie Redes, Universidad de Alicante, pp 297-317.
- Driscoll, M. (1997): *Defining Internet-based and Web-based training. Performance Improvement*, 36, pp. 5-9.
- Khan, B. H. (Editor) (1997): *Web based Instruction*. NI: Educational Technology Publications, Inc.

- Montilla Jiménez, F y Morallón Núñez, E. (2011), “Evaluación de actividades presenciales y no presenciales en Química de la Licenciatura de Biología: Modelo de tutorías grupales”, en Tortosa Ybáñez, M.T.; Álvarez Teruel, J. D y Pellín Buades, N. (Coords.), IX Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria. Diseño de buenas prácticas docentes en el contexto actual, Instituto de Ciencias de la Educación. Universidad de Alicante. 2011

- Vázquez Ruano, T. (2011): “La aplicación Adobe® Connect™ 8 como recurso del B-Learning o sistema mixto para asignaturas de Grado o en fase de extinción”, Uninvest 2011.