

VESI- JA YMPÄRISTÖHALLITUKSEN MONISTESARJA

Nro 357

JÄTEVESIPUHDISTAMOLIETTEIDEN
RASKASMETALLIEN VERTAILUTUTKIMUS
1991

Anneli Joutti

VESI- JA YMPÄRISTÖHALLITUKSEN MONISTESARJA

Nro 357

**JÄTEVESIPUHDISTAMOLIETTEIDEN
RASKASMETALLIEN VERTAILUTUTKIMUS
1991**

Anneli Joutti

**Vesi- ja ympäristöhallitus
Helsinki 1992**

Julkaisua saa vesi- ja ympäristöhallituksen teknillisestä tutkimustoimistosta

Tekijä on vastuussa julkaisun sisällöstä eikä siihen voida vedota vesi- ja ympäristöhallituksen virallisena kannanottona.

ISBN 951-47-5560-X

ISSN 0783-3288

Painopaikka: Vesi- ja ympäristöhallituksen monistamo
Helsinki 1992

Julkaisija
Vesi- ja ympäristöhallitus

Julkaisun päivämäärä
28.2.1992

Tekijä(t) (toimielimestä: nimi, puheenjohtaja, sihteeri)
Anneli Joutti

Julkaisun nimi
Jätevesipuhdistamoliitteiden raskasmetallien vertailututkimus

Julkaisun laji
Vertailututkimus

Toimeksiantaja

Toimielimen asettamispvm

Julkaisun osat

Tiivistelmä

Julkaisu sisältää yhteenvedon vuonna 1991 puhdistamoliitteitä analysoiville laboratorioille järjestetystä laboratorioiden välisestä vertailututkimuksesta. Vertailtavina olivat kadmiumin, kromin, kuparin, lyijyn, nikkelin, sinkin ja elohopean määritykset.

Asiasanat (avainsanat)

Lieteanalyysit
Metallianalyysit
Laboratorioiden välinen vertailukoe

Muut tiedot

Sarjan nimi ja numero
Vesi- ja ympäristöhallituksen
monistesarja nro 357

ISBN
951-47-5560-X

ISSN
0783-3288

Kokonaissivumäärä
75

Kieli
Suomi

Hinta

Luottamuksellisuus
Julkinen

Jakaja
Vesi- ja ympäristöhallitus,
teknillinen tutkimustoimisto,
maa- ja jätelaboratorio, p. 5089434

Kustantaja
Vesi- ja ympäristöhallitus

SISÄLLYS

1 JOHDANTO	7
2 TOTEUTUS	7
2.1 Osallistuneet laboratoriot	7
2.2 Vertailulietenäytteet	7
2.3 Analyysimenetelmät	8
2.4 Tulosten käsittely	8
3 TULOKSET	9
3.1 Kadmium	9
3.2 Kromi	9
3.3 Kupari	9
3.4 Lyijy	9
3.5 Nikkeli	9
3.6 Sinkki	10
3.7 Elohopea	10
3.8 Arseeni ja seleeni	10
4 YHTEENVETO	10
5 VIITTEET	11
6 LIITTEET	16
Liite 1. Vertailututkimukseen osallistuneet laboratoriot	16
Liite 2. Laboratorioiden ilmoittamat analyysimenetelmät	17
Liite 3. Tuloksissa esiintyviä käsitteitä	19

Liitteet 4-31 ja kuvat 1-28. Tulokset

1 JOHDANTO

Jäteveden puhdistamolla syntyvä puhdistamolietyt sisältää runsaasti orgaanista ainesta ja kasviravinteita. Lietteen hyödyntämistä on hyvä verrattuna muihin jäälajeihin: puolet lietteestä on hyödynnetty maataloudessa ja neljännes viher-rakentamisessa. Puhdistamolietyt sisältävät myös haitallisia aineita kuten raskasmetalleja ja orgaanisia epäpuhtauksia (Levinen 1990).

Puhdistamolietyt maatalouskäytön aiheuttamat ympäristövaarat on tiedostettu ja lietteiden laatuvaatimuksia on tiukennettu. Uusissa viranomaisohjeissa on rajoitettu seitsemän raskasmetallin: kadmiumin, kromin, kuparin, nikkelin, lyijyn, sinkin ja elohopean pitoisuuksia puhdistamolietyssä. Keskeisin riskitekijä on kadmium. Uudet ohjeet metallipitoisuuksista ovat tiukat, joten pienetkin erot määritystuloksissa saattavat ratkaista kelpaako liete viljelykäyttöön. Lietteiden metallipitoisuuksia on useissa laboratorioissa määritetty jo pitkään, mutta määritystulosten luotettavuutta ei tunneta. Laboratorioiden välisissä tuloksissa on havaittu poikkeavuutta.

Toukokuussa 1991 järjestettiin puhdistamolietyiden raskasmetalleja koskeva vertailututkimus analytiikkaerojen kartoittamiseksi. Tutkimus kuului osana puhdistamolietyiden haitta-aineiden analytiikan kehittämисprojektiin. Vertailututkimukseen osallistui kaksikymmentä liettä analysoivaa laboratoriota. Vertailuvana olivat kadmiumin, kromin, kuparin, nikkelin, lyijyn, sinkin ja elohopean määritykset.

2 TOTEUTUS

2.1 Osallistuneet laboratoriot

Vertailututkimukseen ilmoittautui 22 laboratoriota, joihin kuului valtion tutkimuslaitoksia, kunnallisia ja yksityisiä laboratorioita (liite 1). Vertailunäytteet toimitettiin kaikille ilmoittautuneille laboratorioille, joista 20 lähetti tulokset määräajassa.

2.2 Vertailulienetäytteet

Raskasmetallien määrittämistä varten laboratorioille toimitettiin kaksi kansainvälistä referenssilienetäytettä (näytteet 1 ja 3). Maahantuojan ei pystynyt toimittamaan riittävästi referenssinäytteitä, joten osalle laboratorioista lähetettiin vain toinen näyte. Referenssinäytteiden 1 ja 3 tunnetut teoreettiset metallipitoisuudet on esitetty tulosten yhteenvertailukossa (taulukko 1).

Lisäksi kaikille laboratorioille toimitettiin kaksi kotimaista lietenäytettä (näyte 2 "Viikki" ja näyte 4 "Munkkisaari").

Kukin lietenäyte sisälsi 4-5 grammia homogenoitua, kuivattua liettä.

2.3 Analyysimenetelmät

Laboratorio tutki vertailunäytteet käyttämällään menetelmällä, josta pyydettiin tarkka kuvaus (liite 2).

2.3.1 Esikäsittely: metallien uutto

Ennen metallimääritystä lietenäytteestä uutetaan metallit happokäsittelyssä kuumentaen (märkäpolto), jolloin orgaaninen aines hajoaa. Happona käytetään yleensä typpihappoa. Lähes kaikki vertailututkimukseen osallistuneet laboratoriot (18 laboratoriota) käyttivät SFS-standardin (SFS 3044 ja SFS 3045) mukaista typpihappomärkäpolttoa tai sen sovellusta. Märkäpolttoa voidaan tehostaa käyttämällä mikroaltaouniteknikkaa (laboratorio 18).

Orgaanisen aineksen hajottamiseen käytetään typpihapon ohella myös muita happenoseksia esimerkiksi kuningasvettä (typpihapon ja kloorivetyhapon seos). Kaksi vertailututkimukseen osallistunutta laboratoriota (numerot 3 ja 20) käytti lietenäytteen märkäpolttoon kuningasvesikäsittelyä.

2.3.2 Metallimääritykset

Märkäpoltettu näyte suodatetaan tai centrifugoidaan ja määritystä jatketaan nestefaaissa. Metallien pitoisuusmääritykset on tehty pääasiassa atomiabsorptiospektrometrisesti (AAS) pitoisuudesta riippuen joko liekkimenetelmällä (SFS 3044, 3047 ja 5071) tai grafiittiunimenetelmällä (SFS 5074 ja 5502). Kaksi laboratorioa käytti plasmaemissiotekniikkaa (ICP tai DCP) (liite 2).

Elohopea määritettiin AAS-kylmähöyrymenetelmällä tai hydridimenetelmällä. Arseenin määritys tehtiin suoralla grafiittiunimääritysellä, hydridimenetelmällä tai spektrofotometrisesti (SFS 5044). Selenin määritysessä käytettiin ICP-massaspektrometriä (liite 2).

Laboratoriot valmistivat jokaisesta lietenäytteestä kaksi esikäsitletyä näytettä, joista molemmista tehtiin kaksi rinnakkismääritystä. Jokaisesta lietenäytteestä pyydettiin ilmoittamaan neljä tulosta neljän merkitsevän numeron tarkkuudella (mg/kg kuiva-ainetta).

2.4 Tulosten käsittely

Tulosten käsittelyssä noudatettiin SFS-ISO-standardia 5725.

Ennen tulosten tilastollista käsittelyä poistettiin ne tulokset, joissa rinnakkais-tulosten erotukset olivat huomattavan suuria (Cochranin varianssitesti). Lisäksi poistettiin ne tulokset, jotka poikkesivat merkittävästi keskiarvosta (Dixonin hylkäämistesti). Jäljelle jääneistä tuloksista laskettiin näytekohtaisesti laboratorion sisäinen hajonta s_w , laboratorioiden välinen hajonta s_b ja kokonaishajonta s_{tot} (taulukko 1, liite 3). Tuloksissa on esitetty myös hajontojen vaihtelukertoimet (CV_w , CV_b ja CV_{tot} %), määrityn tehneiden laboratorioiden lukumäärä (N_{tot}) ja

tilastolliseen käsittelyyn mukaanotettujen laboratorioiden lukumäärä (N_{til}).

Tuloksista piirrettiin näyttekohtaisesti graafiset kuvaajat, joissa on esitetty laboratoriolutosten keskiarvo, teoreettinen pitoisuus ja hyväksyttävyysrajat. Hyväksyttävyysrajoihin vaikuttaa metallipitoisuus, määrityn ja vaikeusaste, näytetyyppi, näytteen säilyvyys jne.

3 TULOKSET

3.1 Kadmium (liitteet 4-7, kuvat 1-4)

Laboratorioiden välinen hajonta riippuu selvästi näytteiden pitoisuksista. Näytteissä 1, 2 ja 4 joissa kadmiumpitoisuudet olivat alle 4 mg/kg laboratorioiden välinen hajonta oli 22-27%. Näytteessä 3, jonka kadmiumpitoisuus oli 18 mg/kg, laboratorioiden välinen hajonta oli 10%.

Kadmiumia on määritetty sekä liekkimenetelmällä että grafiittiunimenetelmällä. Liekkimenetelmä (laboratoriot 14, 15, 16, 17, 19, 20 ja 21) antaa grafiittiunimenetelmään verrattuna suurempia tuloksia. Grafiittiunimenetelmä antaa liekkimenetelmää paremmin pienissä metallipitoisuksissa teoreettista arvoa lähellä olevia tuloksia.

3.2 Kromi (liitteet 8-11, kuvat 5-8)

Koska kromipitoisuudet olivat korkeita, näytteet on analysoitu pääasiassa liekkinetelmällä. Osa laboratorioista käytti asetyleeni-typioksidiuliliekkiä, joka antaa hieman suurempia tuloksia ja vähentää nikkelin ja raudan aiheuttamaa häiriötä. Kaksi laboratoriota (6 ja 10) käytti grafiittiunimenetelmää. Laboratorio 4 käytti ICP- ja laboratorio 7 DCP-teknikkaa. Laboratorioiden välinen hajonta (15-31%) oli korkea riippumatta käytetystä menetelmästä.

3.3 Kupari (liitteet 12-15, kuvat 9-12)

Kuparin määritykseen käytettiin liekkimenetelmää, koska kuparin pitoisuudet ovat korkeita. Laboratorioiden väliset hajonnat olivat pieniä (4-5%). Laboratorioiden saama keskiarvo vastasi hyvin kuparin teoreettista pitoisuutta näytteissä 1 ja 3.

3.4 Lyijy (liitteet 16-19, kuvat 13-16)

Lyijypitoisuksien määrittämiseen käytettiin liekkimenetelmää. Laboratorioiden välinen hajonta oli 7-17% riippuen lyijypitoisuudesta. Laboratorioiden saamat keskiarvot olivat samat kuin lyijyn teoreettiset pitoisuudet näytteissä 1 ja 3.

3.5 Nikkeli (liitteet 20-23, kuvat 17-20)

Nikkelin määritysessä laboratorioiden väliset hajonnat (9-24%) riippuivat selvästi pitoisuudesta. Suurin hajonta saadaan pienimmällä pitoisuudella (19,5 mg/kg).

3.6 Sinkki (liitteet 24-27, kuvat 21-24)

Liekkimenetelmällä määritetyissä näytteissä laboratorioiden välinen vaihtelu oli melko vähäinen (5-9%), koska sinkkipitoisuudet olivat korkeita (800-3100 mg/kg).

3.7 Elohopea (liitteet 28-31, kuvat 25-28)

Elohopea määritettiin yleensä kylmähöyrymenetelmällä. Laboratorioiden välinen hajonta oli suuri (31-36%), kun pitoisuudet olivat pieniä (1,4-2,7 mg/kg). Elohopeapitoisuuden kasvaessa 8,8 mg/kg:aan hajonta pienenee hieman, 22%:een.

3.8 Arseeni ja seleeni

Arseenimääritys tekniikalla määritettiin kolme laboratoriota, seleenimääritys tekniikalla vain yksi laboratorio.

Arseenia oli määritetty useilla menetelmillä. Arseeni osoittautui vaikeaksi analysoitavaksi, koska tulokset poikkesivat erittäin paljon toisistaan. Esimerkiksi näytteessä 1 arseenipitoisuudet vaihtelivat 3,3-10,8 mg/kg (teoreettinen pitoisuus 6,7 mg/kg). Koska määritysten lukumäärä oli vähäinen, ei tuloksia ole käsitelty tilastollisesti.

ICP-MS-teknikalla määritetyt seleenipitoisuudet olivat melko lähellä teoreettisia pitoisuksia (näytteet 1 ja 3).

4 YHTEENVETO

Vertailututkimukseen osallistui 20 lietteiden raskasmetalleja määrittävää laboratorioa. Kaikki laboratoriot määrittivät lietenäytteestä kadmiumin, kromin, kuparin, lyijyn, nikkelin ja sinkin. 13 laboratoriota määritti elohopean, kolme arseenin ja yksi seleenin.

Lietteen esikäsittelymenetelmä, typpihappo- tai kuningasvesiuutto, ei juuri vaikuta metallimääritysten tuloksiin. Kuningasvesiuuttoa käytti vain kaksi laboratoriota. Näistä uuttomenetelmistä SFS-standardin mukainen typpihappouutto on yksinkertaisempi ja työturvallisuuden kannalta suositeltavampi.

Laboratorioiden tulosten välinen hajonta riippui kaikkien metallien määritysessä näytteiden pitoisuudesta siten, että pitoisuuden kasvaessa hajonta pieneni. Lietteessä suurina pitoisuksina esiintyvien kuparin, lyijyn ja sinkin määritysissä laboratorioiden välinen hajonta on pieni (alle 10%). Nikkelin määritysissä laboratorioiden välinen hajonta oli yleensä alle 20%, kadmiumin ja kromin määritysissä 10-30% ja elohopean 22-36%.

Tässä vertailukokeessa käytetyt kansainväliset vertailunäytteet (näytteet 1 ja 3) oli valmistanut BCR (Community Bureau of Reference). BCR:n järjestämässä kansainvälisessä laboratorioiden välisessä vertailukokeessa samoista lietenäytteistä

saadut tulokset olivat lähellä tässä kokeessa saatuja arvoja. Samoin Yhdysvalloissa New Jerseyssä tehdyssä puhdistamolietteiden vertailututkimuksessa laboratorioiden välinen vaihtelu oli eri metallilla samaa suuruusluokkaa kuin tässä tutkimuksessa (Katz ja Jennis 1986).

Ongelmallisia ovat elohopea ja kadmium, jotka ovat toksisia jo pieninä pitoisuksina. Kun kadmiumia oli tutkimuksen lietenäytteissä 2,2-3,7 mg/kg, laboratorioiden välinen hajonta oli 22-27%. Uusien viranomaisohjeiden mukaan 1.6.1991 jälkeen maanviljelyyn on voitu käyttää liettä, jonka kadmiumpitoisuus on pienempi kuin 3 mg/kg kuiva-ainetta. Edelleen 1.1.1995 jälkeen pitoisuusraja on 1,5 mg/kg. On ilmeistä, että pienien kadmiumpitoisuksien määritykset eivät ole riittävän vertailukelpoisia eri laboratorioiden välillä eikä näin tiukkoja rajoja pystyä luotettavasti valvomaan.

Jotta alhaisten metallipitoisuksien vertailtavuus paranisi, tulisi laboratorioiden tehostaa sisäistä laadunvalvontaansa. Jokaisen määrityskerran yhteydessä on määritettävä kontrollinäytteitä, jotka ovat analysoitavan lietenäytteen pitoisuusalueella. Kontrollinäytteiden mittaustulosten luotettavuutta seurataan valvontakortein ja tilastollisin menetelmin.

Julkisen valvonnan alaisia vesilaboratorioita on jo pitkään valvottu säännöllisillä vertailututkimuksilla. Samanlaista säännöllistä valvontaa tarvitsevat myös maa- ja lietenäytteitä analysoivat laboratoriot.

5 VIITTEET

Katz, S.A. & Jenniss, S.W. 1986. Determination of some macronutrients and micronutrients and some toxic elements in sewage sludges. Julk.: R.A. Conway (toim.) Hazardous and Industrial Solid Waste Testing and Disposal, Sixth Volume, ASTM STP 933. American Society for Testing and Materials, Philadelphia. S. 273-292.

Levinen, R. 1990. Puhdistamoliteen viljelykäytön edellytykset. Vesi- ja ympäristöhallituksen julkaisuja A 52. 165s.

Puhdistamolietyöryhmän mietintö, 1990. Ympäristöministeriö, ympäristönsuojeluosasto, työryhmän mietintö 53. 37s.

Suomen Standardoimislaitos, 1980. SFS 3044. Veden, lietten ja sedimentin metallipitoisuudet. Määritys atomiabsorptiospektrometrisesti liekkimenetelmällä. Yleisiä periaatteita ja ohjeita.

Suomen Standardoimislaitos, 1982. SFS 3045. Veden, lietten ja sedimentin metallipitoisuudet. Määritys atomiabsorptiospektrometrisesti liekkimenetelmällä. Nesteuutto.

Suomen Standardoimislaitos, 1980. SFS 3047. Veden, lietten ja sedimentin

metallipitoisuudet. Määritys atomiabsorptiospektrometrisesti liekkimenetelmällä. Erityisohjeita kadmiumille, koboltille, kuparille, lyijyllle, nikkelille, raudalle ja sinkille.

Suomen Standardoimislaitos, 1988. SFS-ISO 5025. Testausmenetelmien täsmällisyys. Toistettavuuden ja uusittavuuden määrittäminen laboratorioiden välisissä kokeissa.

Suomen Standardoimislaitos, 1984. SFS 5044. Veden kokonaisarseenin määritys. Spektrofotometrin menetelmä.

Suomen Standardoimislaitos, 1989. SFS 5071. Veden, lietten ja sedimentin metallipitoisuudet. Määritys atomiabsorptiospektrometrisesti liekkimenetelmällä. Erityisohjeita kromille.

Suomen Standardoimislaitos, 1990. SFS 5074. Veden, lietten ja sedimentin metallipitoisuudet. Määritys atomiabsorptiospektrometrisesti liekittömällä menetelmällä. Atomisointi grafiittiunissa. Yleisiä periaatteita ja ohjeita.

Suomen Standardoimislaitos, 1990. SFS 5075. Vesitutkimukset. Biologisen materiaalin metallipitoisuudet. Määritys atomiabsorptiospektrometrisesti. Hajotus.

Suomen Standardoimislaitos, 1990. SFS 5502. Veden, lietten ja sedimentin metallipitoisuudet. Määritys atomiabsorptiospektrometrisesti liekittömällä menetelmällä. Atomisointi grafiittiunissa. Erityisohjeita alumiinille, kadmiumille, koboltille, kromille, kuparille, lyijyllle, mangaanille, nikkelille ja raudalle.

Suomen Standardoimislaitos, 1990. SFS 5503. Vesitutkimukset. Näytteenotto luonnonvesistä pienten metallipitoisuksien määrittystä varten.

VEKESTA-VYH, 1988. Standardiehdotus 1988-05. Elohopean määritys atomiabsorptiospektrofotometrilla. Kylmähöyrymenetelmä. Hajotus typpihapolta.

TAULUKKO 1. Yhteenveto vertailunäytetutkimuksista

Määrittys	Näyte	Teor. pitosuuus	Keski-arvo	Keskihajommat			Vaihtelukertoimet			Laboratoriot	
				S _w	S _b	S _{tot}	CV _w	CV _b	CV _{tot}	N _{tot}	N _{ul}
Kadmium (Cd) mg/kg, ka	1	3,41	4,05	0,17	0,88	0,89	4,1	21,7	22,1	16	15
	2		3,71	0,23	1,00	1,03	6,2	27,0	27,7	19	19
	3	18,0	17,75	0,43	1,84	1,89	2,4	10,4	10,6	13	13
	4		2,16	0,098	0,48	0,49	4,5	22,3	22,8	19	17
Kromi (Cr) mg/kg, ka	1	485,4	474,0	10,3	70,6	71,4	2,2	14,9	15,1	16	15
	2		202,9	5,98	62,2	62,5	3,0	30,6	30,8	19	18
	3		64,30	1,95	11,5	11,6	3,0	17,8	18,1	13	12
	4		36,59	1,29	9,31	9,40	3,5	25,4	25,7	19	16
Kupari (Cu) mg/kg, ka	1	713,0	714,4	11,7	28,8	31,1	1,6	4,0	4,4	17	15
	2		381,8	5,34	19,1	19,9	1,4	5,0	5,2	20	19
	3	429,0	419,8	7,06	18,6	19,9	1,7	4,4	4,7	14	13
	4		302,0	5,46	13,3	14,4	1,8	4,4	4,8	20	18
Lyijy (Pb) mg/kg, ka	1	495,0	491,6	11,2	39,2	40,8	2,3	8,0	8,3	17	16
	2		131,4	4,12	8,90	9,81	3,1	6,8	7,5	20	20
	3	349,0	348,5	9,40	27,5	29,0	2,7	7,9	8,3	14	14
	4		81,81	4,28	11,6	12,3	5,2	14,1	15,1	20	19

TAULUKKO 1. Yhteenveto vertailunäytetutkimuksista

Määritys	Näyte	Teor. pitoisuus	Keski-arvo	Keskiläjennät			Vaihtelulukertoimet			Laboratoriot	
				S_w	S_b	S_{tot}	CV_w %	CV_b %	CV_{tot} %	N_{tot}	N_{dl}
Seleeni ¹ (Se) mg/kg, ka	1	2,3	2,70							1	
	2		3,34							1	
	3	3,3	4,07							1	
	4										

¹ Arseenille ja seleenille on laskettu ainoastaan tulosten keskiarvot määritysten vähiäisen lukumäärän johdosta.

LIITE 1: Vertailututkimukseen osallistuneet laboratoriot

Espoon kaupungin jätevesilaboratorio
Geologian tutkimuskeskus, Väli-Suomen kemian laboratorio, Kuopio
Helsingin kaupungin vesi- ja viemärlaitos, tutkimustoimisto
Insinööritoimisto Paavo Ristola Oy
Jyväskylän yliopiston ympäristötutkimuskeskus
Kokemäenjoen vesistön vesiensuojeluyhdistys ry
Lahden kaupungin elintarvikelaboratorio
Maa ja Vesi Oy
Maatalouden tutkimuskeskus, maantutkimusosasto
Mikkelin seudun kttkl, elintarvike- ja ympäristölaboratorio
Oulun vesi- ja ympäristöpiiri
Pohjanmaan tutkimuspalvelu
Pohjois-Suomen Vesitutkimustoimisto
Suunnittelukeskus Oy, ympäristölaboratorio
Tampereen kaupungin viemärlaitoksen laboratorio
Vaasan kaupungin maanviljelys- ja kauppakemiallinen laboratorio
Vantaan kaupungin elintarvike- ja ympäristölaboratorio
Valtion maatalouskemian laitos, hivenainelaboratorio
Oy Vesi-Hydro Ab
Vesi- ja ympäristöhallitus, tutkimuslaboratorio

LIITE 2: Laboratorioiden ilmoittamat analyysimenetelmät

Lab.	Metalli	Esikäsittely- ja määritysmenetelmä
3	Cd, Cu, Cr, Pb, Ni, Zn	Kuningasvesiuutto (BCR-ohje 146), AAS
4	Cu, Zn, Cr	Uutto (SFS 3044), ICP-AES
	Cd, Pb, Ni	Uutto (SFS 3044), AAS-grafiittiuni
	Hg	AAS (FIA + amalgam system)
5	Cu, Ni, Zn, Pb	Uutto (SFS 3044), AAS-liekki (SFS 3047)
6	Cd, Cr, Pb, Ni	Uutto (SFS 5075), AAS-grafiittiuni (SFS 5502)
	Zn, Cu, Ni	Uutto (SFS 5075 tai SFS 3044), AAS-liekki (SFS 3047)
7	Cd, Cu, Cr, Pb, Ni, Zn	Märkäpolto, DCP-plasma
	Hg	AAS-kylmähöyrymenetelmä (VTT:n elintarvikelaboratorion menetelmä nro 85)
8	Cd, Cu, Cr, Pb, Ni, Zn	Uutto (SFS), AAS
	Hg	Uutto (SFS), AAS
9	Cd	AAS-grafiittiuni (SFS 5074, SFS 5502)
	Cu, Cr, Pb, Ni, Zn	AAS-liekki (SFS 3044, SFS 3047 ja SFS 5071)
10	Cu, Zn	Uutto (SFS 3044), AAS-liekki (SFS 3047)
	Cd, Pb, Ni	Uutto (SFS 3044), AAS-liekki (SFS 3047) tai AAS-grafiittiuni (SFS 5074)
	Cr	Uutto (SFS 3044), AAS-grafiittiuni (SFS 5071)
	Hg	Uutto (SFS 3044), kylmähöyrytislaus hydridimene-telmällä
	As	Märkäpolto (Standard Methods for Water and Wastewater Examination, 15. painos), määritys (SFS 5044)
11	Cd, Cu, Cr, Pb, Ni, Zn	SFS 3044, SFS 3047, SFS 5071, SFS 5074, SFS 5502
12	Cd	Märkäpolto typpihapolta, AAS-grafiittiuni
	Cu, Cr, Pb, Ni, Zn	Märkäpolto typpihapolta, AAS-liekki
	As	Märkäpolto typpihapolta, VGA-76 kaasunkehitysyksikkö
13	Cd, Cu, Cr, Pb, Ni, Zn	Uutto (SFS 3044), AAS

Lab.	Metalli	Esikäsittely- ja määritysmenetelmä
14	Cd, Cu, Cr, Pb, Ni, Zn	Uutto (SFS 3044), AAS-liekki
	Hg	Typpihappo-rikkihappo (1:3)-märkäpolto, AAS-kylmähöyrymenetelmä
15	Cd, Cu, Cr, Pb, Ni, Zn	Uutto (SFS 3044), AAS-liekki
	Hg	Typpihappo-perkloorihappo-rikkihappo (3:1:1)-märkäpolto, AAS-kylmähöyrymenetelmä (SFS 5229)
16	Cd, Cu, Cr, Pb, Ni, Zn	Uutto (SFS 3044), AAS-liekki (SFS 3047, 5071)
	Hg	Uutto (SFS 3044), AAS-kylmähöyrymenetelmä (INSTA VH 93)
17	Cd, Cu, Cr, Pb, Ni, Zn	Uutto (SFS 3044), AAS-liekki (SFS 3047)
	Hg	Uutto (SFS 3044), AAS-kylmähöyrymenetelmä (INSTA VH 93, 1986)
18	Cd, Cu, Cr, Pb, Ni, Zn	Typpihappomärkäpolto mikroaaltouunissa, AAS-liekki ja AAS-grafiittiuni
19	Cd, Cu, Cr, Pb, Ni, Zn	Uutto (SFS 3044, SFS 5074), AAS-liekki (SFS 3047) ja AAS-grafiittiuni (SFS 5502)
	Hg	AAS-kylmähöyrymenetelmä
20	Cd, Cu, Cr, Pb, Ni, Zn	Kuningasvesiuutto, AAS-liekki
	As	Kuningasvesiuutto, AAS-grafiittiuni
	Se	Typpihappouutto, ICP-MS
	Hg	Typpihappouutto, hyridimenetelmä
21	Cd, Cu, Cr, Pb, Ni, Zn	SFS 3047
22	Cd	Uutto (SFS 3044), AAS-liekki (SFS 3047) ja AAS-grafiittiuni (SFS 5502)
	Cu, Cr, Pb, Ni, Zn	Uutto (SFS 3044), AAS-liekki (SFS 3047, SFS 5071)
	Hg	AAS-kylmähöyrymenetelmä (VTT:n elintarvikelaboratorion menetelmä nro 85, 1980)

LIITE 3: Tuloksissa esiintyviä käsitteitä

N_{tot}	Laboratorioiden kokonaislukumäärä
N_{tilt}	Tilastollisessä käsittelyssä mukana olleiden laboratorioiden lukumäärä
E	Excluded - jätetty pois käsittelystä
M	Missing - Tulos puuttuu
L	Below detection limit - tulos < määritysraja
C	Failed Cochran's test - tulos hylätty Cochranin testin perusteella
D	Failed Dixon's test - tulos hylätty Dixonin testin perusteella

Grand mean value - keskiarvo

Theoretical concentration - teoreettinen pitoisuus

Total number of observations - havaintojen kokonaislukumäärä

Standard deviation - keskijajonta

Coefficient of variance (%) - vaihtelukerroin (%)

Within cell - laboratorion sisäinen hajonta tai vaihtelukerroin

Between cells - laboratorioiden välinen hajonta tai vaihtelukerroin

Total - kokonaishajonta tai vaihtelukerroin

LIISTEET 4-31 JA KUVAT 1-28

TULOKSET METALLIMÄÄRITYKSISTÄ

LITTE 4. KADMIUUM (mg/kg), NÄYTE 1

Evaluation of intercalibration results (ISO 5725)
(uniform level precision experiment)

Data file: Cd.dat

Inter-laboratory experiment liette/1991.
Cd analysis

Data for level 1

Units: mg/kg

Theoretical concentration = 3.410

Laboratory	1	2	3	4	S. D.	Mean	n
003	3.600	3.500	3.700	4.100	0.263	3.725	4
004	4.000	3.810	4.020	3.760	0.132	3.898	4
005	M	M	M	M			
006	C	3.100	4.680	3.950	2.980		
007	4.840	5.140	5.360	5.180	0.216	5.130	4
008	3.710	3.370	3.440	3.580	0.151	3.525	4
009	3.510	3.440	3.310	3.400	0.083	3.415	4
010	3.650	3.600	3.680	3.620	0.035	3.638	4
011	4.100	4.130	3.890	4.050	0.107	4.043	4
012	3.050	M	3.470	M	0.297	3.260	2
013	5.070	4.750	M	M	0.226	4.910	2
014	4.800	5.000	5.000	5.000	0.100	4.950	4
015	2.820	2.630	2.730	2.940	0.132	2.780	4
016	M	M	M	M			
017	M	M	M	M			
018	3.270	3.100	3.210	3.213	0.080	3.213	4
019	3.480	3.320	4.040	3.920	0.345	3.690	4
020	4.700	4.600	4.500	4.500	0.096	4.575	4
021	6.000	6.000	6.000	6.000	0.000	6.000	4
022	M	M	M	M			

Explanation of symbols:

E: Excluded, M: Missing, L: Below detection limit,
C: Failed Cochran's test, D: Failed Dixon's test

Number of laboratories taking part in the experiment = 20
Number of laboratories with valid data = 15

Theoretical concentration = 3.410

Grand mean value = 4.048

Total number of observations = 56

Standard deviation Coefficient of variance (%)

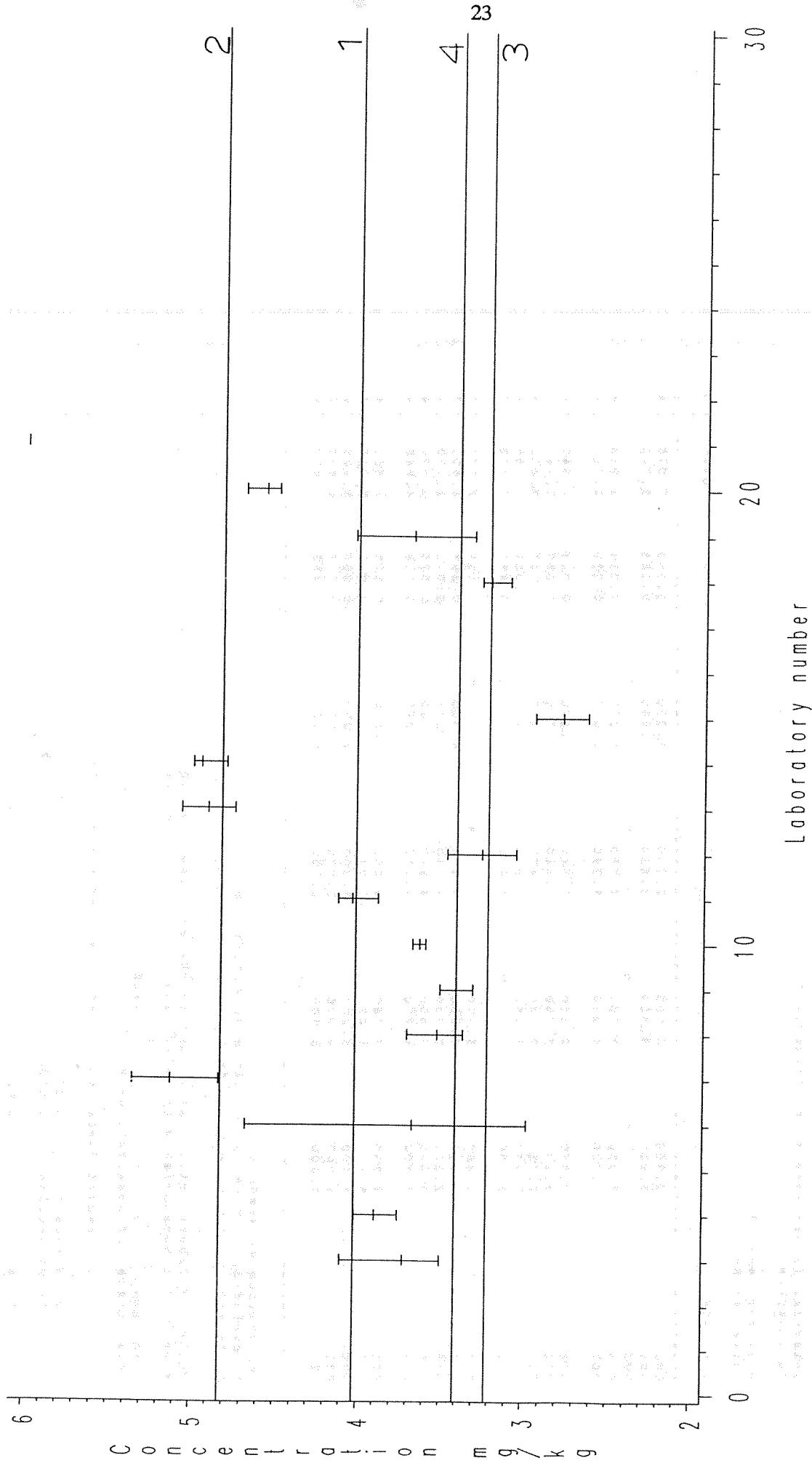
Within-cell 0.168 4.140

Between-cells 0.878 21.704

Total 0.894 22.095

Inter-laboratory experiment littere/1991
Cd analysis
level 1

KUVA 1.



1 : grand mean (xmean)
2/3 : xmean/-0.2*xmean
4 : expected value (thconc)

12 JUN 91/14:40

LITE 5. KADMUM (mg/kg), NÄYTE 2

Evaluation of intercalibration results (ISO 5725)
(uniform level precision experiment)

Data file: Cd.dat

Inter-laboratory experiment lists/1991
Cd analysis

Data for level 2

Units: mg/kg

Laboratory	1	2	3	4	S.D.	Mean	n
003	2.900	3.000	3.200	3.200	0.150	3.075	4
004	3.930	3.810	3.630	3.600	0.156	3.743	4
005	H	H	H	H			
006	3.950	3.700	4.080	4.200	0.214	3.983	4
007	3.720	4.240	3.790	4.040	0.239	3.947	4
008	2.560	2.480	2.540	2.580	0.043	2.540	4
009	2.780	2.790	2.640	2.750	0.069	2.740	4
010	2.510	2.480	2.470	2.490	0.017	2.486	4
011	4.220	4.160	4.090	4.110	0.058	4.145	4
012	2.090	H	3.010	H	0.651	2.550	2
013	3.480	3.220	H	H	0.184	3.350	2
014	4.960	4.560	4.490	4.000	0.394	4.503	4
015	2.190	2.290	2.340	2.340	0.071	2.290	4
016	3.650	3.660	3.510	3.540	0.076	3.590	4
017	4.800	4.900	4.790	4.890	0.058	4.845	4
018	2.760	2.760	2.560	2.560	0.115	2.660	4
019	5.110	5.020	5.050	5.000	0.048	5.045	4
020	4.100	4.200	3.800	3.800	0.206	3.975	4
021	4.000	4.000	5.000	5.000	0.577	4.500	4
022	5.900	5.900	6.100	5.500	0.252	5.850	4

Explanation of symbols:

E: Excluded, H: Missing, L: Below detection limit,
C: Failed Cochran's test, D: Failed Dixon's test

Number of laboratories taking part in the experiment = 20
Number of laboratories with valid data = 19

Grand mean value = 3.715
Total number of observations = 72

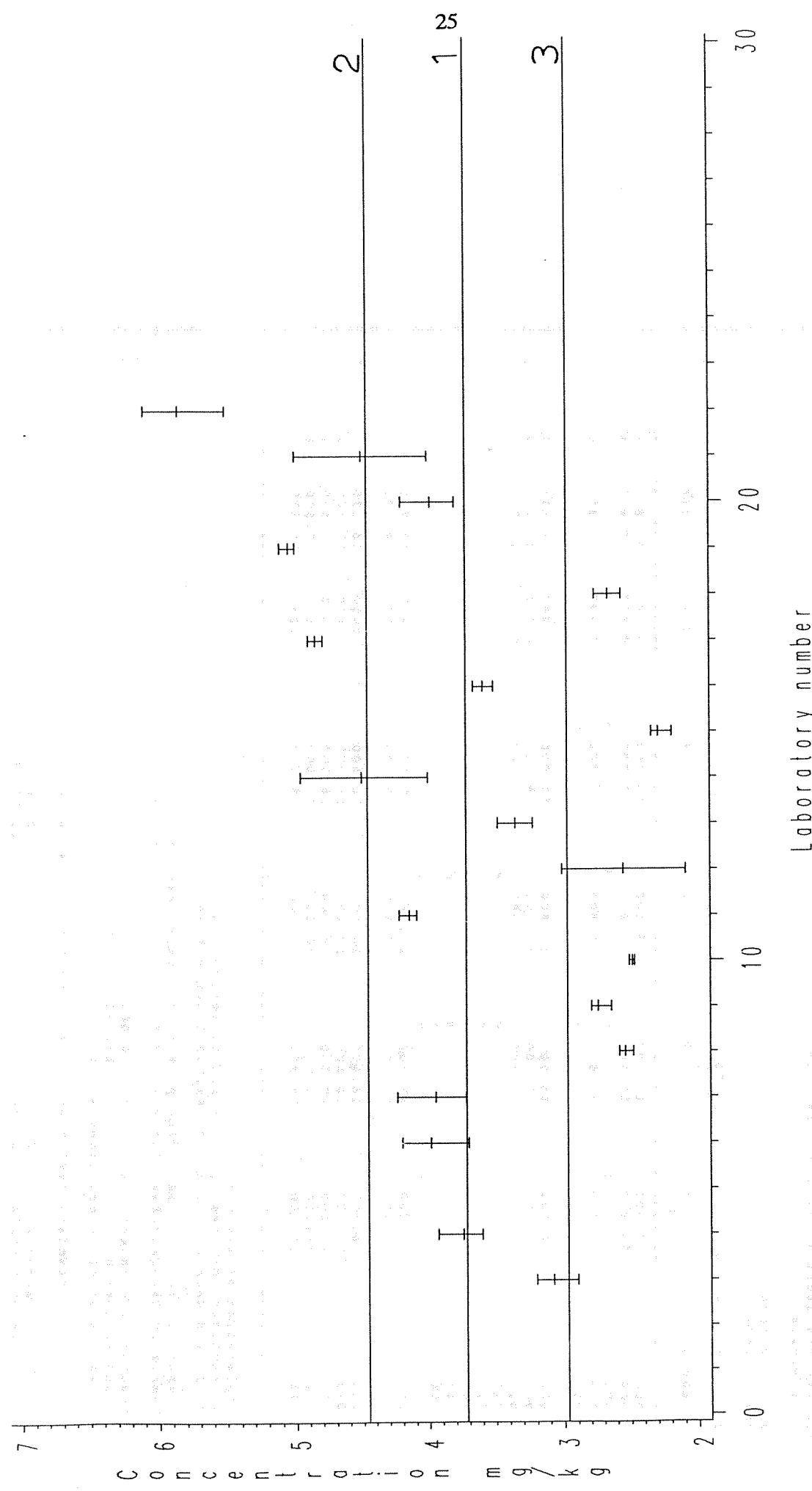
Standard deviation	Coefficient of variance (%)
Within-cell	0.230
Between-cells	1.003
Total	1.029

6.197
27.002

27.704

Inter-laboratory experiment Tiele/1991
Cd analysis level 2

KUVA 2.



1 : grand mean(xmean)
2 : xmean/-0.2*xmean
3 : expected value (thconc)
4 : $\pm 2 * \text{standard deviation}$

17 JUN 91/14:57

Evaluation of intercalibration results (ISO 5725)
(uniform level Precision experiment)

Inter-laboratory experiment lists/1991
Cd analysis

Data file: Cd.dat

Data for level 3

Units: mg/kg

Theoretical concentration = 18.000

Laboratory	1	2	3	4	S.D.	Mean	n
003	15.600	15.400	16.000	16.400	0.443	15.850	4
004	20.800	21.100	20.800	20.000	0.472	20.675	4
005	M	M	M	M			
006	20.300	21.500	20.800	20.800	0.493	20.850	4
007	M	M	M	M			
008	16.000	16.300	16.800	17.000	0.457	16.525	4
009	15.200	15.300	15.400	15.000	0.171	15.225	4
010	17.600	17.500	17.800	17.900	0.183	17.700	4
011	M	M	M	M			
012	M	M	M	M			
013	M	M	M	M			
014	M	M	M	M			
015	M	M	M	M			
016	17.200	17.900	17.000	17.000	0.427	17.275	4
017	17.600	17.700	18.500	18.600	0.523	18.100	4
018	16.700	16.600	16.600	16.600	0.050	16.625	4
019	17.200	16.800	18.000	18.000	0.600	17.500	4
020	17.100	17.200	18.000	18.100	0.523	17.600	4
021	21.000	21.000	20.000	20.000	0.577	20.500	4
022	16.300	15.900	16.300	16.600	0.287	16.275	4

Explanation of symbols:

E: Excluded, M: Missing, L: Below detection limit,
C: Failed Cochran's test, D: Failed Dixon's test

Number of laboratories taking part in the experiment = 20
Number of laboratories with valid data = 13

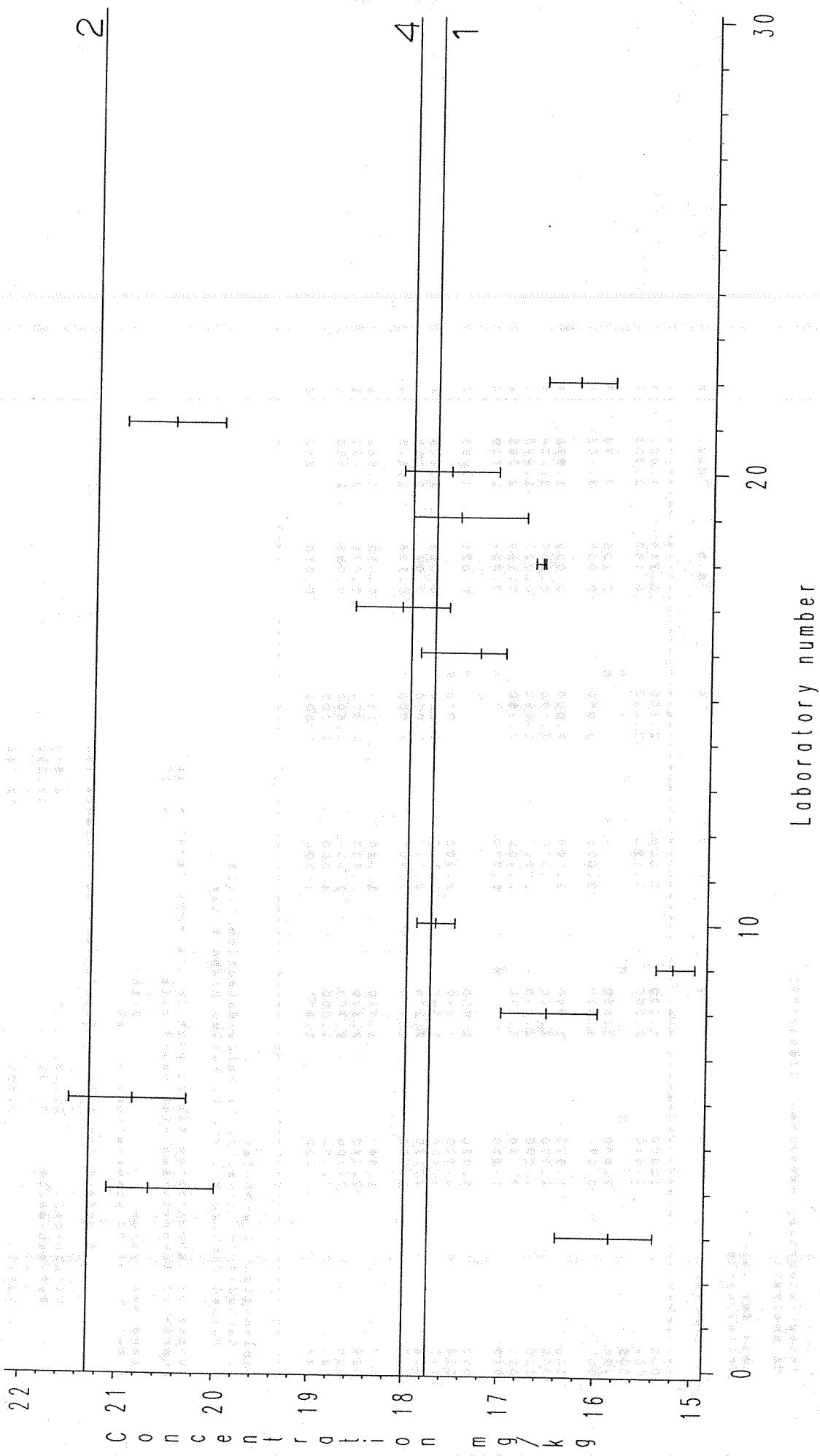
Theoretical concentration = 18.000
Grand mean value = 17.746
Total number of observations = 52

Standard deviation	Coefficient of variance (%)
Within-cell	0.433
Betweencells	1.838
Total	1.888

2.442
10.356
10.640

Inter-laboratory experiment
Cd analysis
level 3

KUVA 3.



1 : grand mean (xmean)
2/3 : xmean+/-0.2*xmean
4 : expected value (thconc)

12 JUN 91 / 15:01

Evaluation of intercalibration results (ISO 5725)
 (uniform level precision experiment)

Data file: Cd.dat

Inter-laboratory experiment lists/1991
 Cd analysis

Data for level 4

Units: mg/kg

Laboratory	1	2	3	4	S. D.	Mean	n
003	1.800	1.500	1.800	2.100	0.245	1.800	4
004	2.440	2.200	2.190	2.120	0.140	2.238	4
005	M	2.650	M	M	0.106	2.575	2
006	2.500	2.130	3.070	3.050	0.055	3.105	4
007	3.170	3.130	M	M			
008	1.970	1.940	2.000	2.000	0.029	1.978	4
009	2.270	2.240	2.210	2.190	0.035	2.228	4
010	2.000	2.040	1.960	1.990	0.033	1.998	4
011	2.160	2.170	2.400	2.330	0.119	2.265	4
012	1.350	M	1.270	M	0.057	1.310	2
013	1.920	1.950	M	M	0.021	1.935	2
014	C	3.390	3.200	2.000	9		
015	1.430	1.540	1.360	1.360	0.085	1.423	4
016	2.170	2.120	2.110	2.070	0.041	2.118	4
017	2.700	2.900	2.900	3.000	0.126	2.875	4
018	1.540	1.540	1.640	1.530	0.052	1.563	4
019	2.440	2.390	2.530	2.370	0.071	2.433	4
020	2.700	2.700	2.600	2.600	0.058	2.650	4
021	C	3.000	3.000	4.000	4.000		
022	1.900	1.800	1.900	1.800	0.058	1.850	4

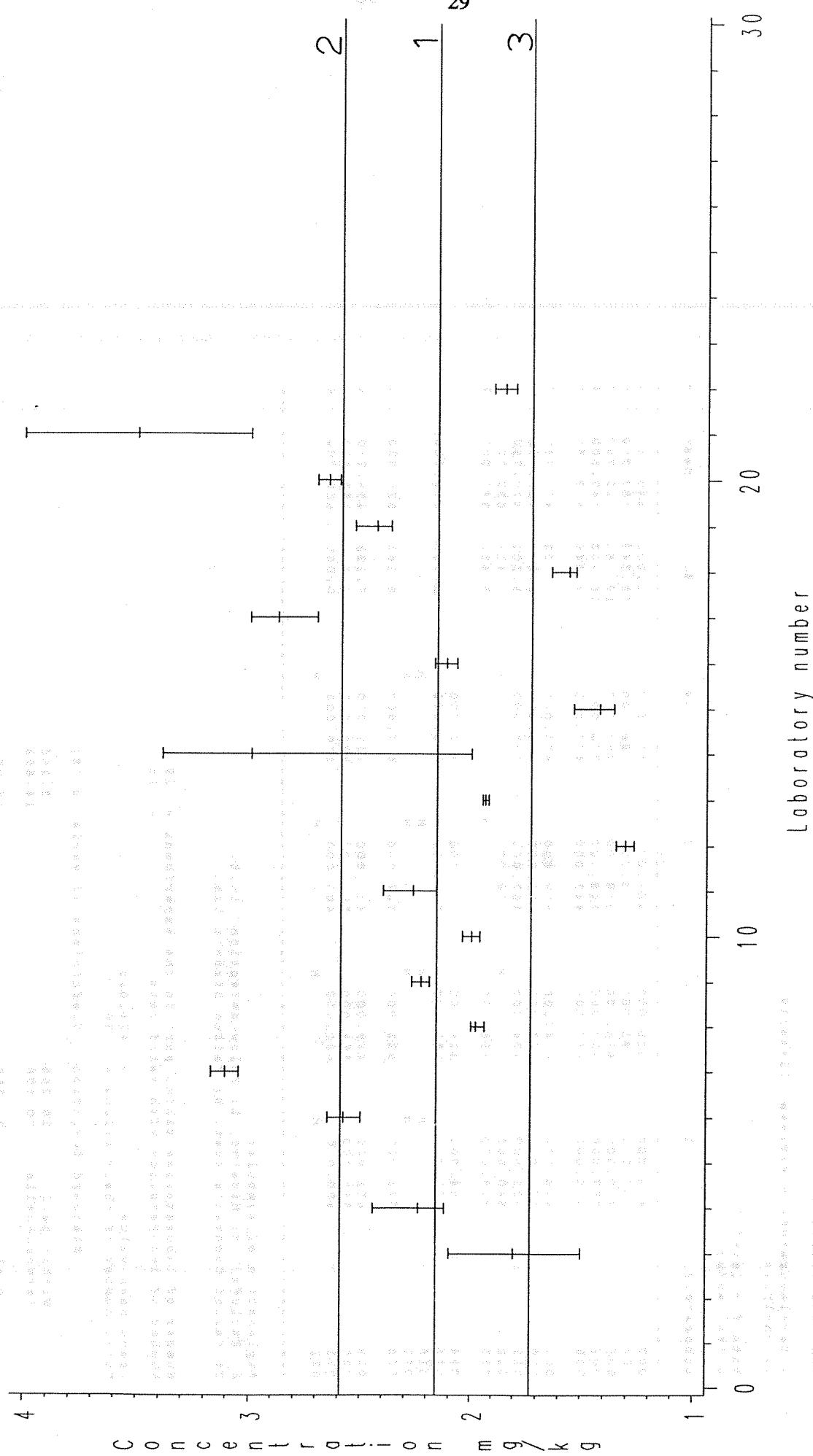
Explanation of symbols:
 E: Excluded, M: Missing, L: Below detection limit,
 c: Failed Cochran's test, D: Failed Dixon's test

Number of laboratories taking part in the experiment = 20
 Number of laboratories with valid data = 17

Grand mean value " 2.157
 Total number of observations = 62

Standard deviation	Coefficient of variance (%)
Within-cell 0.098	4.543
Between-cells 0.481	22.290
Total 0.491	22.748

**Inter-laboratory experiment filete/1991
Cd analysis
level 4.**



1/3 : grand mean (x_{mean})
 $x_{mean} - 2 \cdot 2 \cdot x_{mean}$
 $4/4$: expected value (th_{conc})

17 JUN 91/15:07

Evaluation of intercalibration results (ISO 5725)
 (uniform level precision experiment)

Data file: Cr.dat

Inter-laboratory experiment lists/1991
 Cr analysis

Data for level 1
 Units: mg/kg

Laboratory	1	2	3	4	s.d.	Mean	n	
003	426.000	425.000	463.000	461.000	21.093	443.750	4	
004	467.000	491.000	475.000	496.000	13.549	482.250	4	
006	400.000	416.000	418.000	445.000	18.661	419.750	4	
007	557.000	527.000	548.000	566.000	16.703	549.500	4	
008	448.000	446.000	443.000	438.000	4.349	443.750	4	
009	478.000	474.000	489.000	476.000	6.702	479.250	4	
010	460.000	460.000	455.000	460.000	2.500	458.750	4	
011	473.000	474.000	467.000	469.000	3.304	470.750	4	
012	640.000	H	638.000	H	1.414	639.000	2	
013	348.000	336.000	H	H	8.485	342.000	2	
014	C	364.000	326.000	385.000	325.000	350.000	4	
015	352.000	H	351.000	351.000	346.000	2.708	350.000	4
016	H	H	H	H	H	H	H	
017	H	H	H	H	H	H	H	
018	521.000	521.000	527.000	512.000	6.185	520.250	4	
019	451.000	449.000	460.000	457.000	5.123	454.250	4	
020	595.000	596.000	593.000	590.000	2.646	593.500	4	
021	480.000	480.000	480.000	480.000	0.000	480.000	4	
022	H	H	H	H	H	H	H	

Explanation of symbols:

E: Excluded, M: Missing, L: Below detection limit,
 C: Failed Cochran's test, D: Failed Dixon's test

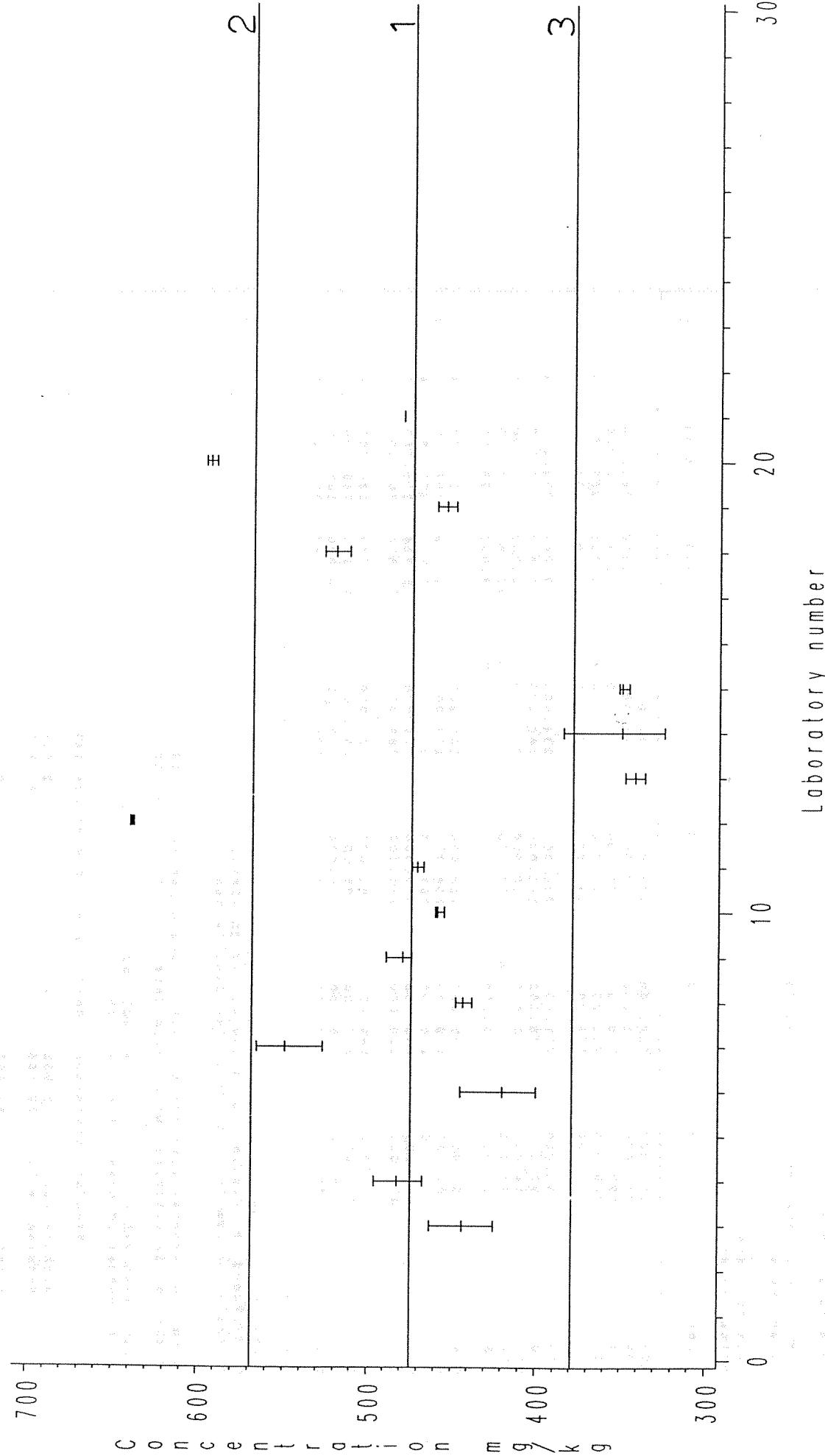
Number of laboratories taking part in the experiment = 19
 Number of laboratories with valid data = 15

Grand mean value " 474.018
 Total number of observations = 56

Standard deviation	Coefficient of variance (%)
Within-cell 10.266	2.166
Between-cells 70.608	14.896
Total 71.350	15.052

**Inter-laboratory experiments
Cr analysis
level 1**

KUVA 5.



1 grand mean (\bar{x}_{mean})
2/3 $\bar{x}_{mean} \pm 2 \cdot \bar{x}_{std}$
4 expected value (\bar{x}_{conc})

17 JUN 1991 V 0.1

Evaluation of intercalibration results (ISO 5725)
 (uniform level precision experiment)

Data file: Cr.dat

Inter-laboratory experiment lists/1991
 Cr analysis

Data for level 2

Units: mg/kg

Laboratory	1	2	3	4	S.D.	Mean	n
003	C	201.000	210.000	273.000	216.000	241.750	4
004		241.000	241.000	244.000	241.000	241.000	4
006	190.000	190.000	195.000	193.000	2.449	192.000	4
007	260.000	262.000	272.000	271.000	6.131	266.250	4
008	134.000	123.000	137.000	134.000	6.164	132.000	4
009	230.000	231.000	234.000	234.000	2.062	232.250	4
010	190.000	188.000	191.000	188.000	1.500	189.250	4
011	214.000	211.000	210.000	211.000	1.732	211.500	4
012	320.000				18.385	307.000	2
013	124.000	129.000	H	H	3.536	126.500	2
014	121.000	107.000	118.000	103.000	8.617	112.250	4
015	108.000	110.000	106.000	109.000	1.708	108.250	4
016	280.000	275.000	283.000	277.000	3.500	278.750	4
017	178.000	180.000	173.000	174.000	3.304	176.250	4
018	310.000	310.000	291.000	289.000	11.576	300.000	4
019	187.000	186.000	184.000	179.000	3.559	184.000	4
020	273.000	277.000	255.000	257.000	11.121	265.500	4
021	135.000	135.000	135.000	135.000	0.000	135.000	4
022	209.000	212.000	204.000	204.000	3.948	207.250	4

Explanation of symbols:

E: Excluded, H: Missing, L: Below detection limit,
 C: Failed Cochran's test, D: Failed Dixon's test

Number of laboratories taking part in the experiment = 19
 Number of laboratories with valid data = 18

Grand mean value = 202.882
 Total number of observations = 68

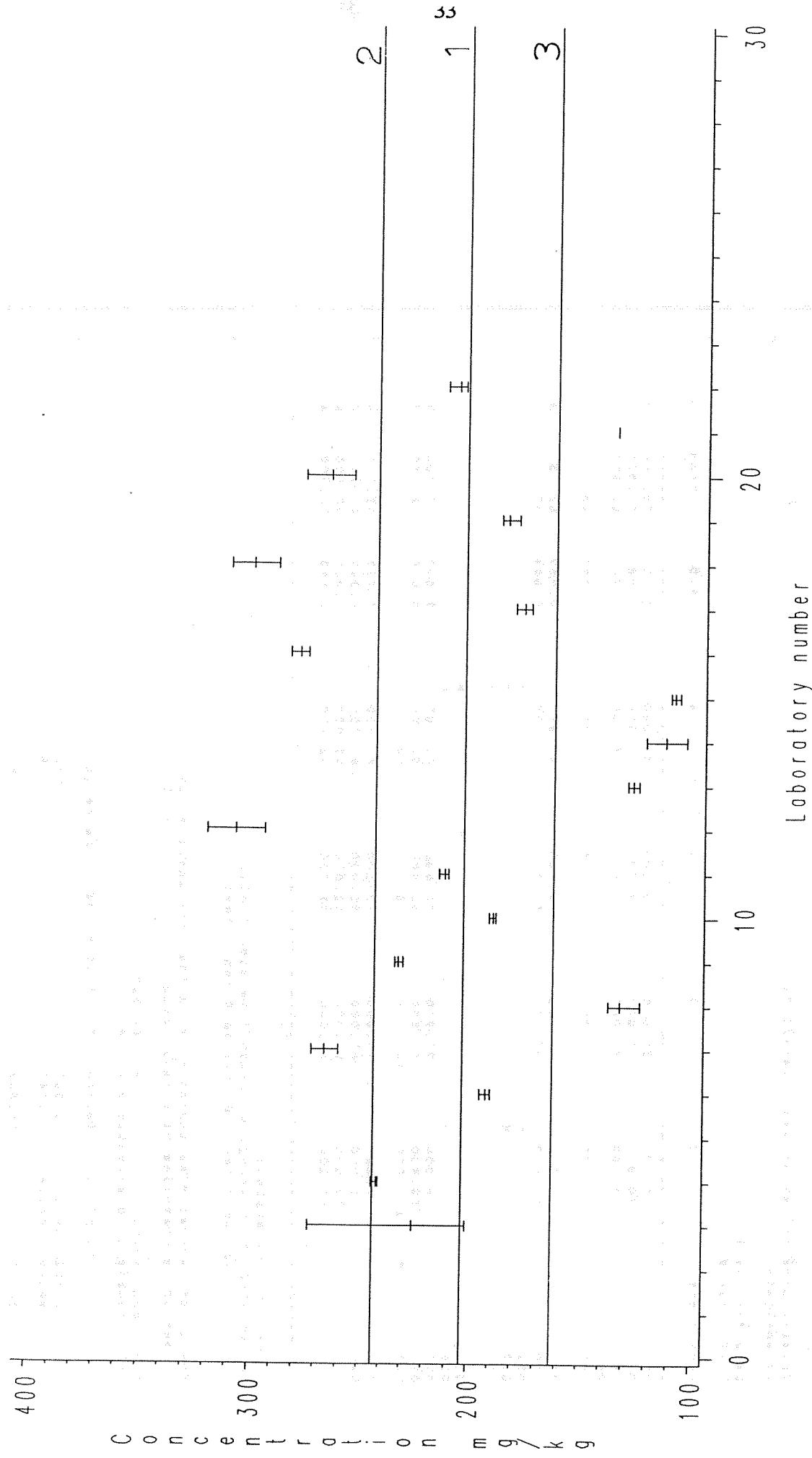
Standard deviation	Coefficient of variance (%)
Within-cell	5.982
Between-cells	62.166
Total	62.453

30.783

LITE 9. KROMI (mg/kg), NÄYTE 2

Inter-laboratory experiment literature/1991
Cr analysis
level 2

KUVA 6.



1 : grand mean (\bar{x}_{mean})
2/3 : $\bar{x}_{mean} \pm 0.2 \cdot \bar{x}_{mean}$
4 : expected value (\bar{x}_{conc})

Makinen/lab
17 JUN 91/14:26

Evaluation of intercalibration results (ISO 5725)
(uniform level Precision experiment)

LIITE 10. KROMI (mg/kg), NÄYTE 3

Data file: Cr.dat

Inter-laboratory experiment lists/1991
Cr analysis

Data for level 3
Units: mg/kg

Laboratory	1	2	3	4	S. D.	Mean	n
003	58.000	59.000	62.000	60.000	1.708	59.750	4
004	70.800	70.000	74.600	72.900	2.081	72.075	4
006	85.500	83.000	87.000	86.000	1.702	85.375	4
007	M	M	M	M			
008	41.600	40.700	39.800	40.600	0.737	40.675	4
009	61.900	63.900	63.900	62.900	0.957	63.150	4
010	64.000	63.000	63.500	62.000	0.854	63.125	4
011	M	M	M	M			
012	M	M	M	M			
013	M	M	M	M			
014	M	M	M	M			
015	M	M	M	M			
016	76.000	75.900	78.500	80.000	2.002	77.600	4
017	62.400	62.500	62.400	62.500	0.058	62.450	4
018	C	117.000	117.000	108.000	108.000		
019	67.600	73.400	70.100	66.300	3.127	69.350	4
020	61.000	61.000	68.000	69.000	4.349	64.750	4
021	52.000	52.000	52.000	52.000	0.000	52.000	4
022	61.100	60.800	61.900	62.200	0.658	61.500	4

Explanation of symbols:

E: Excluded, M: Missing, L: Below detection limit,
C: Failed Cochran's test, D: Failed Dixon's test

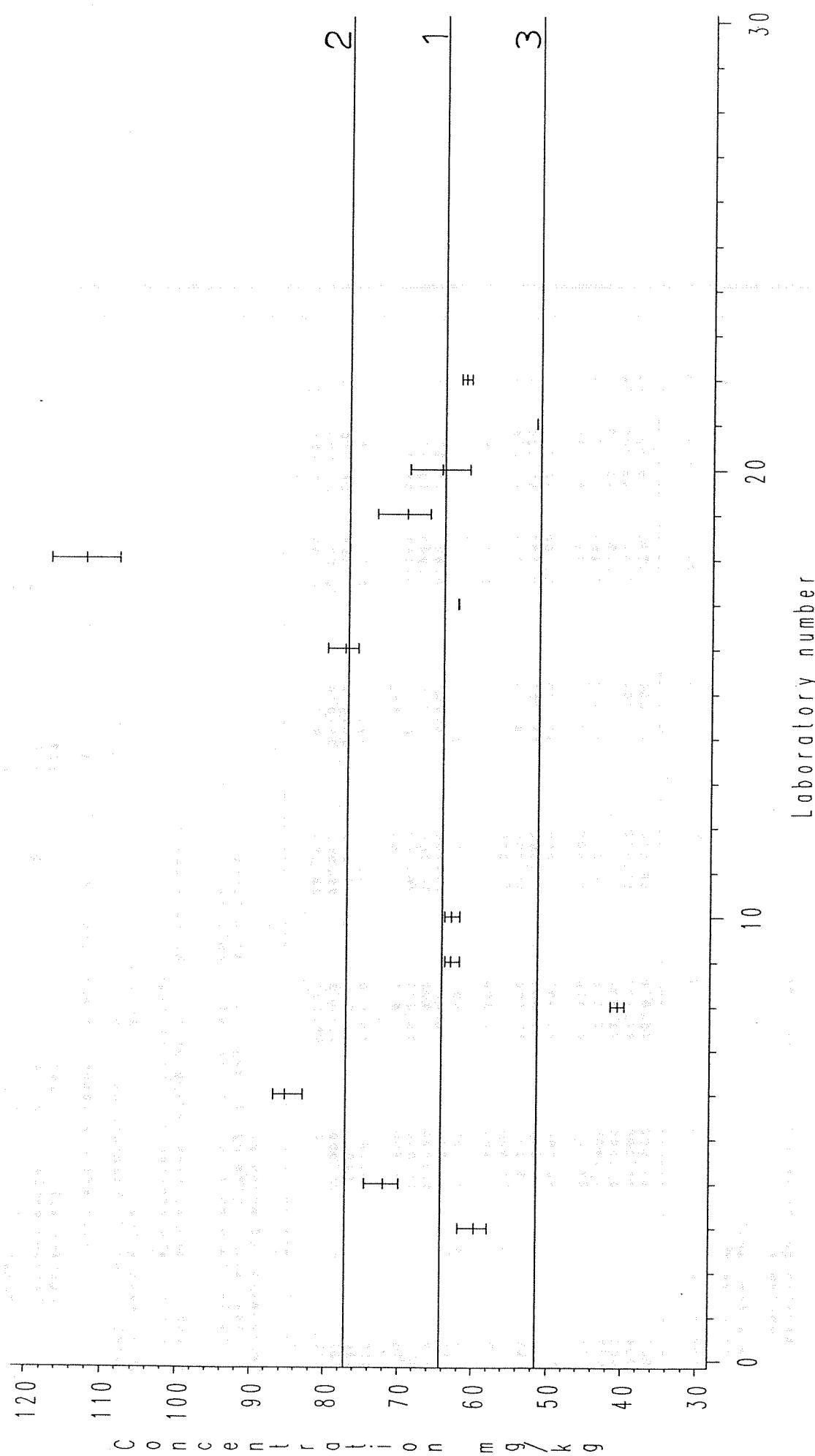
Number of laboratories taking part in the experiment = 19
Number of laboratories with valid data = 12

Grand mean value " 64.317
Total number of observations " 48

Standard deviation	Coefficient of variance (%)
Within-cell 1.947	3.026
Between-cells 11.445	17.795
Total 11.609	18.050

Inter-laboratory experiment liette/1991
Cr analysis
level 3

KUVA 7.



1 : grand mean (x_{mean})
2 : $x_{mean} \pm 0.2 \cdot x_{mean}$
3 : expected value ($thconc$)

17 JUN 91 14:11

Evaluation of intercalibration results (ISO 5725)
 (uniform level precision experiment)

Data file: Cr.dat

Inter-laboratory experiment liete/1991
 Cr analysis

Data for level 4
 Units: mg/kg

Laboratory	1	2	3	4	S.D.	Mean	n
0.03	49.000	45.000	46.000	46.000	1.732	46.500	4
0.04	48.300	47.900	49.900	46.700	1.322	48.200	4
0.06	39.500	42.500	H	H	2.121	41.000	2
0.07	46.400	46.100	49.100	48.300	1.457	47.475	4
0.08	29.300	29.600	32.500	32.300	1.710	30.925	4
0.09	30.000	30.000	33.000	30.000	1.500	30.750	4
0.10	35.000	35.000	36.000	35.700	0.506	35.425	4
0.11	36.100	36.500	36.900	36.200	0.359	36.425	4
0.12	C	95.500	H	H			
0.13		27.200	30.300	H	H	2.192	28.750
0.14	C	33.900	22.900	28.000	21.100		
0.15		24.800	24.300	25.700	26.100	0.822	25.225
0.16		51.000	49.900	50.000	51.800	0.900	50.675
0.17		36.000	36.800	36.500	36.700	0.356	36.500
0.18	C	69.600	69.600	64.200	63.500		
0.19		41.700	38.600	43.900	39.700	2.334	40.975
0.20		18.000	19.000	16.000	18.000	1.258	17.750
0.21		29.000	29.000	29.000	29.000	0.000	29.000
0.22		37.600	38.100	38.400	38.800	0.506	38.225

Explanation of symbols:

E: Excluded, M: Missing, L: Below detection limit,
 C: Failed Cochran's test, D: Failed Dixon's test

Number of laboratories taking part in the experiment = 19
 Number of laboratories with valid data = 16

Grand mean value = 36.595
 Total number of observations = 60

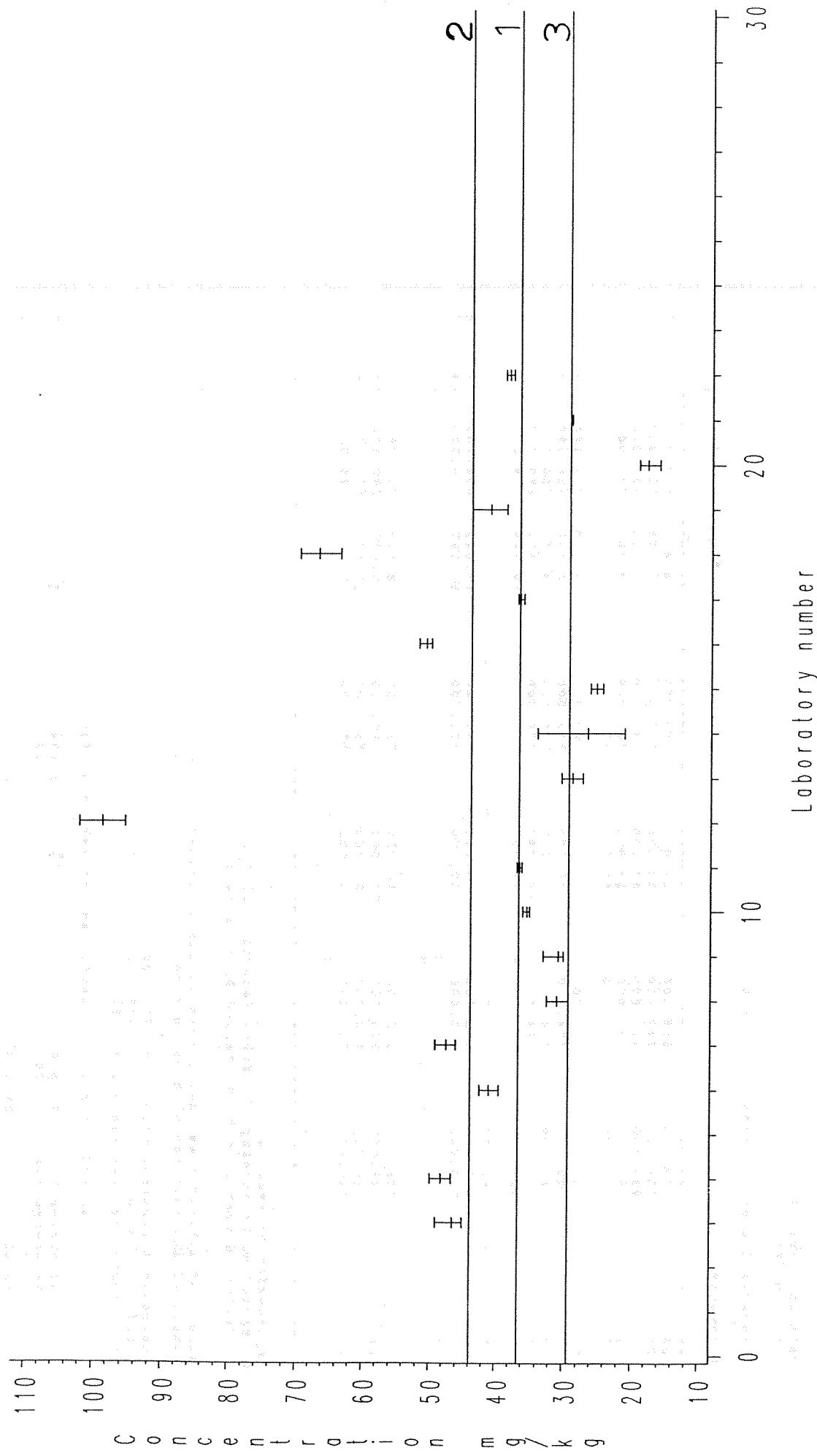
Standard deviation	Coefficient of variance (%)
Within-cell	1.291
Between-cells	9.306
Total	9.395

25.673

LIITE 11. KROMI (mg/kg), NÄYTE 4

Inter-laboratory experiment little/1991
Cr analysis
level 4

KUVA 8.



1 : grand mean (\bar{x}_{mean})
2 : $\bar{x}_{mean} \pm 0.2 \cdot \bar{x}_{mean}$
4 : expected value (\bar{th}_{conc})

17.JUN91/14.28

Evaluation of intercalibration results (ISO 5725)
 (uniform level precision experiment)

Data file: Cu.dat

Inter-laboratory experiment lists/91
 Cu analysis

Data for level 1

Units: mg/kg

LIITE 12. KUPARI (mg/kg), NÄYTE 1

Theoretical concentration = 713.000

Laboratory	1	2	3	4	S. D.	Mean	n
003	652.000	655.000	704.000	702.000	28.617	678.250	4
004	754.000	747.000	753.000	747.000	3.775	750.250	4
005	732.000	732.000	734.000	734.000	1.155	733.000	4
006	693.000	680.000	698.000	697.000	8.287	692.000	4
007	C 911.000	888.000	868.000	837.000			
008	709.000	713.000	712.000	703.000	4.500	709.250	4
009	722.000	724.000	716.000	713.000	5.123	718.750	4
010	716.000	716.000	705.000	705.000	6.351	710.500	4
011	697.000	694.000	686.000	686.000	5.620	690.750	4
012	692.000	M	664.000	M	19.799	678.000	2
013	D 581.000	577.000	M	M			
014	656.000	682.000	646.000	651.000	16.029	658.750	4
015	738.000	758.000	767.000	772.000	14.997	758.750	4
016	M	M	M	M			
017	M	M	M	M			
018	698.000	703.000	715.000	715.000	8.617	707.750	4
019	744.000	745.000	763.000	750.000	8.737	750.500	4
020	716.000	716.000	737.000	735.000	11.576	726.000	4
021	740.000	740.000	730.000	730.000	5.774	735.000	4
022	M	M	M	M			

Explanation of symbols:

Z: Excluded, M: Missing, L: Below detection limit,
 C: Failed Cochran's test, D: Failed Dixon's test

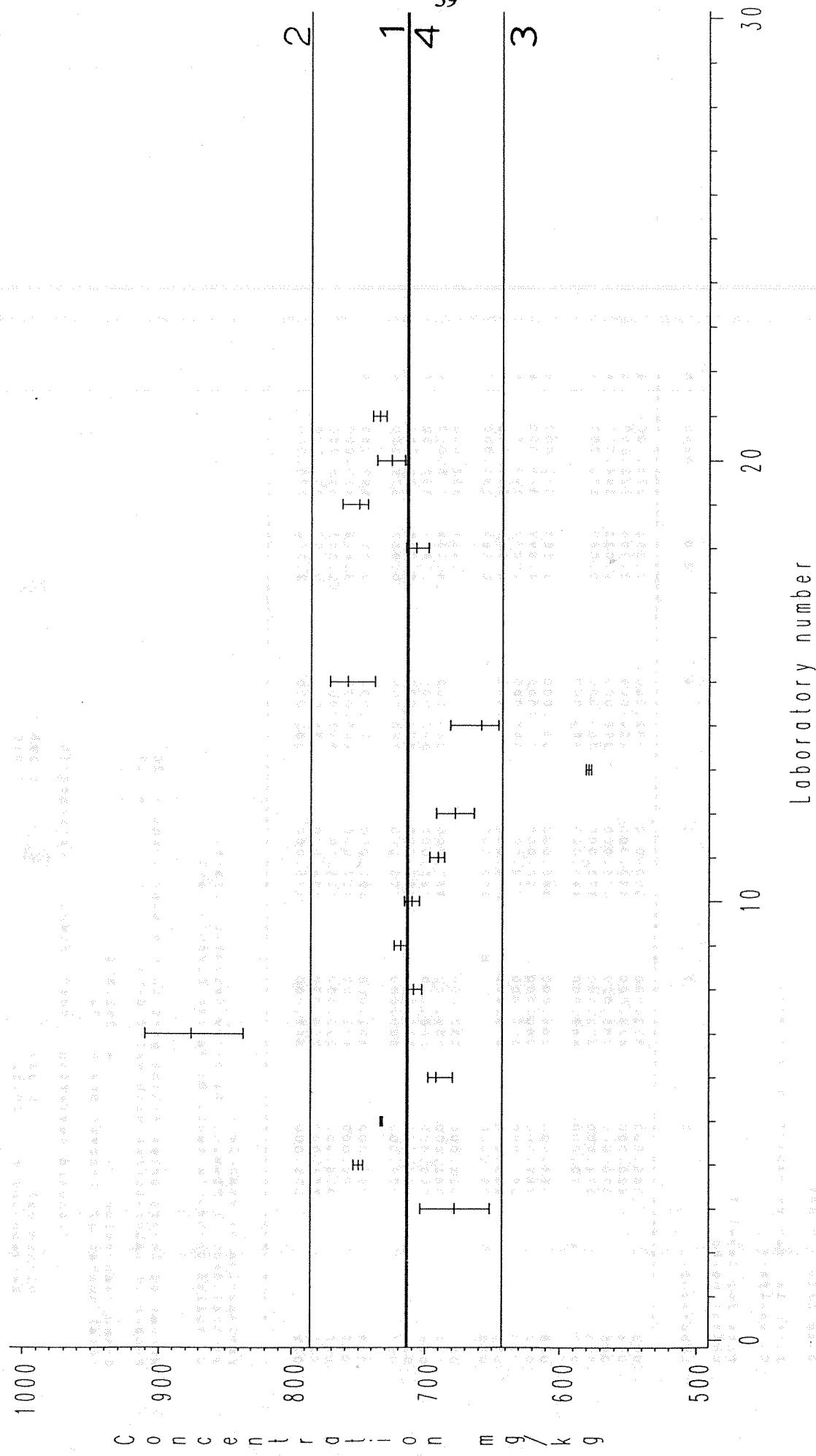
Number of laboratories taking part in the experiment = 20
 Number of laboratories with valid data = 15

Theoretical concentration = 713.000
 Grand mean value = 714.379
 Total number of observations = 58

Standard deviation	Coefficient of variance (%)
Within-cell 11.670	1.634
Between-cells 28.806	4.032
Total 31.080	4.351

Inter-laboratory experiment line 91
Cu analysis
level 1

KUVA 9.



Legend:
 1 : ground mean (xmean)
 2/3 : xmean + -0.1*xmean
 4 : expected value (thconc)

10 JUN 91 / 10:51

Evaluation of intercalibration results (ISO 5725)
 (uniform level precision experiment)

LITE 13. KUPARI (mg/kg), NÄYTE 2

Data file: Cu.dat

Inter-laboratory experiment lists/91
 Cu analysis

Data for level 2

Units: mg/kg

Laboratory

	1	2	3	4	S. D.	Mean	n
003	366.000	372.000	380.000	382.000	7.394	375.000	4
004	420.000	418.000	425.000	424.000	3.304	421.750	4
005	390.000	385.000	406.000	396.000	9.032	394.250	4
006	374.000	372.000	372.000	369.000	2.062	371.750	4
007	C 470.000	469.000	445.000	450.000			
008	368.000	366.000	366.000	368.000	1.155	367.000	4
009	384.000	380.000	390.000	390.000	4.899	386.000	4
010	396.000	392.000	392.000	395.000	2.062	393.750	4
011	385.000	389.000	384.000	381.000	3.304	384.750	4
012	397.000	H	385.000	H	8.485	391.000	2
013	331.000	333.000	H	H	1.414	332.000	2
014	361.000	359.000	357.000	343.000	8.165	355.000	4
015	390.000	388.000	383.000	362.000	3.862	385.750	4
016	388.000	381.000	397.000	393.000	6.898	389.750	4
017	379.000	380.000	378.000	380.000	0.957	379.250	4
018	396.000	401.000	397.000	397.000	2.217	397.750	4
019	409.000	412.000	414.000	405.000	3.916	410.000	4
020	376.000	375.000	355.000	357.000	11.295	365.750	4
021	356.000	356.000	356.000	356.000	0.000	356.000	4
022	375.000	381.000	376.000	380.000	2.944	378.000	4

Explanation of symbols:

H: Excluded, M: Missing, L: Below detection limit,
 C: Failed Cochran's test, D: Failed Dixon's test

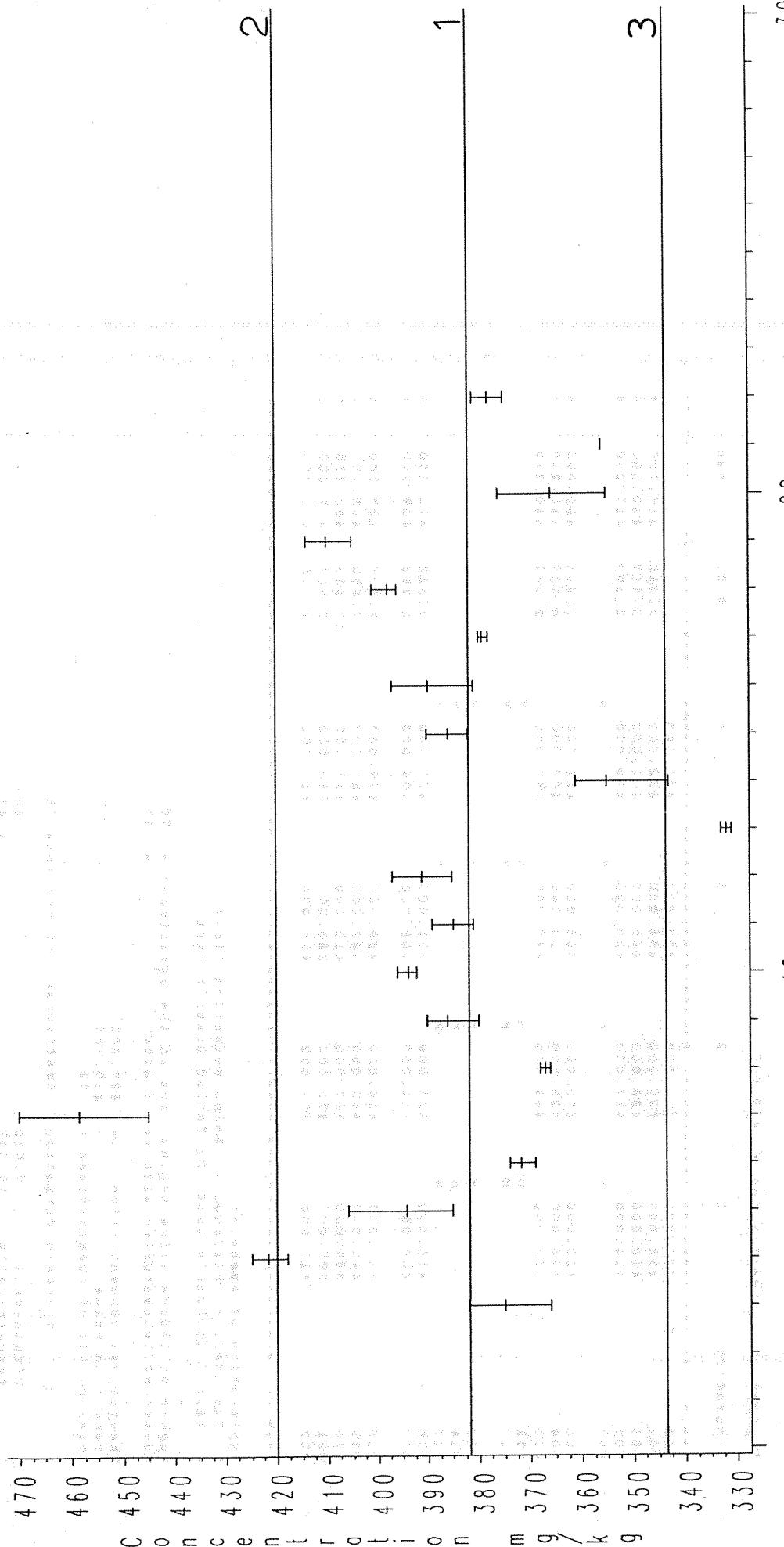
Number of laboratories taking part in the experiment = 20
 Number of laboratories with valid data = 19

Grand mean value = 381.833
 Total number of observations = 72

Standard deviation	Coefficient of variance (%)
Within-cell 5.337	1.398
Between-cells 19.131	5.010
Total 19.861	5.201

Inter-laboratory experiment Lieite/91 Cu analysis level 2

KUVA 10.



1/3 : grand mean (xmean)
2/3 : xmean+/-0.1*xmean
4 : expected value (thconc)

Sample numbers: n, o, p, q, r, s, t, u, v, w

Method: wet ashing, atomic absorption

10 JUN 91/10:54

Evaluation of intercalibration results (ISO 5725)
(uniform level precision experiment)

LITE 14. KUPARI (mg/kg), NÄYTE 3

Data file: Cu.dat

Inter-laboratory experiment lists/
Cu analysis

Data for level 3

Units: mg/kg

Theoretical concentration = 429.000

Laboratory	1	2	3	4	S. D.	Mean	n
003	C	308.000	401.000	425.000	420.000	9.639	444.750
004		438.000	435.000	452.000	452.000	4.440	440.500
005		438.000	438.000	445.000	441.000	3.317	440.500
006		414.000	417.000	420.000	418.000	2.500	417.250
007	H	H	H	H	H		
008		413.000	410.000	406.000	411.000	2.944	410.000
009		426.000	425.000	413.000	409.000	6.539	418.250
010		438.000	443.000	440.000	440.000	2.062	440.250
011	H	H	H	H	H		
012	H	H	H	H	H		
013	H	H	H	H	H		
014	H	H	H	H	H		
015	H	H	H	H	H		
016		418.000	423.000	421.000	423.000	2.363	421.250
017		409.000	411.000	408.000	409.000	1.258	409.250
018		416.000	416.000	429.000	429.000	7.506	422.500
019		448.000	445.000	442.000	430.000	7.890	441.250
020		388.000	387.000	419.000	417.000	17.633	402.750
021		375.000	375.000	380.000	380.000	2.867	377.500
022		410.000	409.000	414.000	414.000	2.630	411.750

Explanation of symbols:

E: Excluded, H: Missing, L: Below detection limit,
C: Failed Cochran's test, D: Failed Dixon's test

Number of laboratories taking part in the experiment = 20
Number of laboratories with valid data = 13

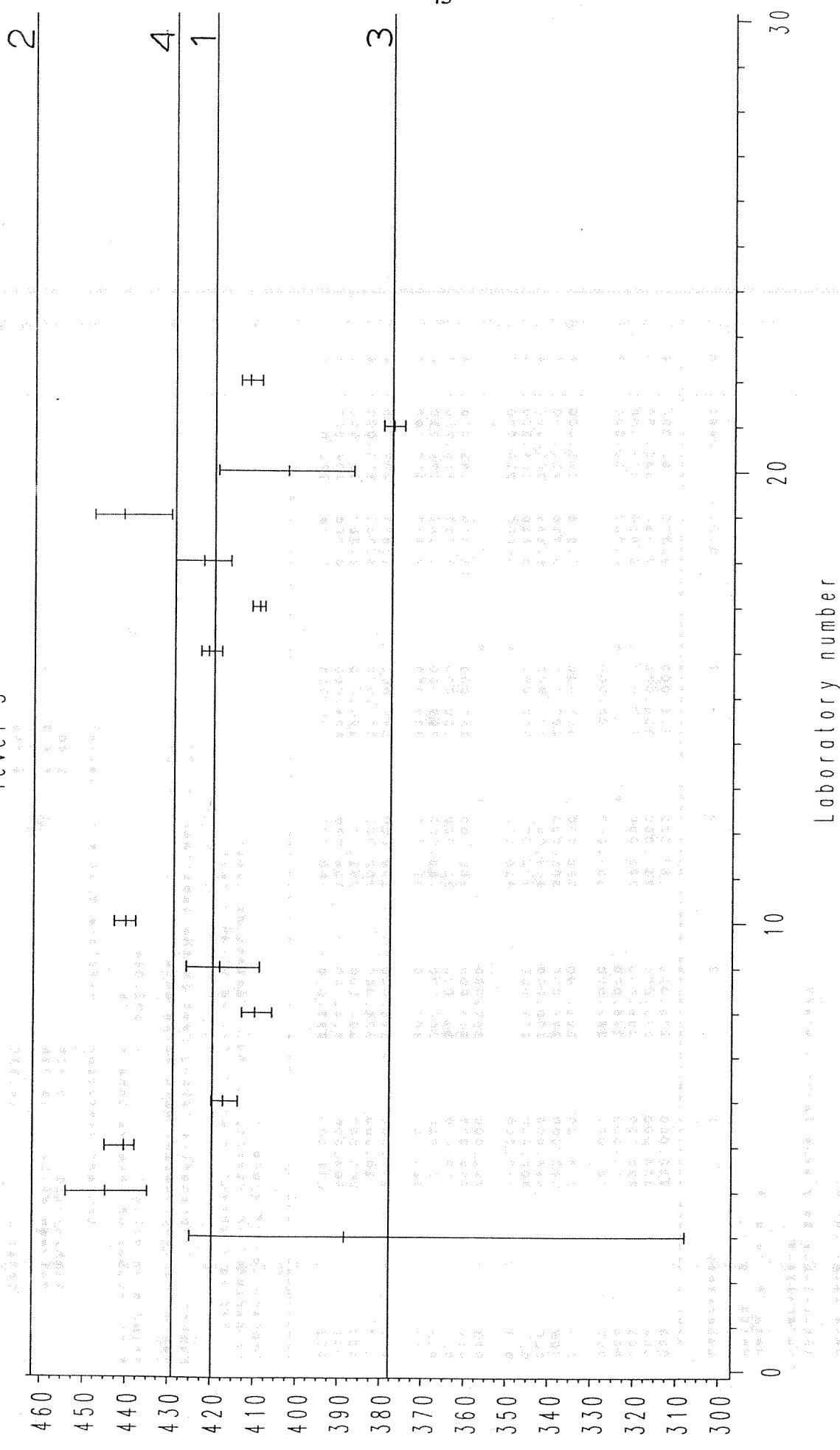
Theoretical concentration = 429.000

Grand mean value = 419.788

Total number of observations = 52

Standard deviation	Coefficient of variance (%)
Within-cell	7.060
Between-cells	18.597
Total	19.892

Inter-laboratory experiment linee/91
Cu analysis
level 3



1 : grand mean (x_{mean})
2/3 : $x_{mean} \pm 0.1 * x_{mean}$
4 : expected value (th_{conc})

10 JUN 91 / 10:57

LITE 15. KUPARI (mg/kg), NÄYTE 4

Evaluation of intercalibration results (ISO 5725)
 (uniform level precision experiment)

Data file: Cu.dat

Inter-laboratory experiment lists/91
 CU analysis

Data for level 4

Units: mg/kg

Laboratory	1	2	3	4	S . D.	Mean	n
003	282.000	285.000	287.000	291.000	3.775	286.250	4
004	338.000	343.000	336.000	338.000	2.986	338.750	4
005	298.000	298.000	299.000	297.000	0.816	298.000	4
006	296.000	296.000	H	H	0.000	296.000	2
007	D	386.000	382.000	387.000	3.83.000		
008	295.000	291.000	298.000	300.000	3.916	296.000	4
009	292.000	294.000	301.000	297.000	3.916	296.000	4
010	296.000	300.000	304.000	308.000	5.164	302.000	4
011	300.000	299.000	308.000	310.000	5.560	304.250	4
012	310.000	H	310.000	H	0.000	310.000	2
013	D	252.000	249.000	H			
014	295.000	283.000	280.000	267.000	11.500	281.250	4
015	319.000	323.000	319.000	318.000	2.217	319.750	4
016	302.000	308.000	288.000	299.000	8.382	299.250	4
017	301.000	302.000	317.000	320.000	9.899	310.000	4
018	295.000	298.000	299.000	299.000	1.893	297.750	4
019	320.000	324.000	308.000	308.000	8.246	315.000	4
020	295.000	294.000	291.000	290.000	2.380	292.500	4
021	304.000	304.000	304.000	304.000	0.000	304.000	4
022	291.000	293.000	290.000	290.000	1.414	291.000	4

Explanation of symbols:

E: Excluded, H: Missing, L: Below detection limit,
 C: Failed Cochran's test, D: Failed Dixon's test

Number of laboratories taking part in the experiment = 20
 Number of laboratories with valid data = 18

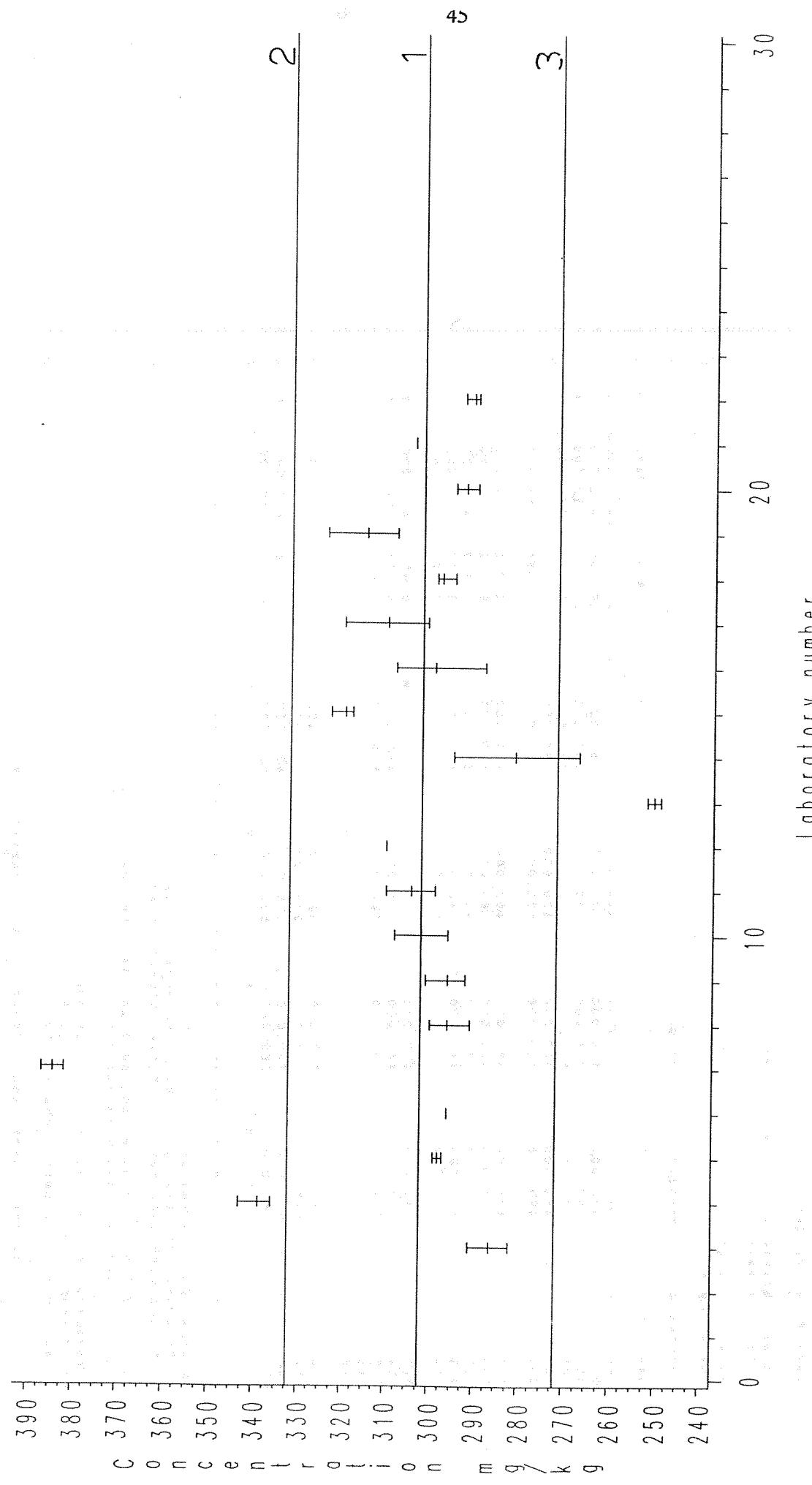
Grand mean value of observations = 302.044
 Total number of observations = 68

Standard deviation	Coefficient of variance (%)
Within-cell	5.459
Between-cells	13.298
Total	14.375

1.807
 4.403
 4.759

Inter-laboratory experiment filete/91
Cu analysis
level 4

KUVA 12.



1 : grand mean (\bar{x}_{mean})
2/3 : $\bar{x}_{mean} \pm 0.1 \cdot \bar{x}_{mean}$
4 : expected value (thconc)

10.JUN91/11:08

Evaluation of intercalibration results (ISO 5725)
 (uniform level precision experiment)

Data file: Pb.dat

Inter-laboratory experiment liste/1991
 LYIJIY analysis

Data for level 1
 Units: mg/kg

Theoretical concentration = 495.000

Laboratory	1	2	3	4	S.D.	Mean	n
003	433.000	440.000	471.000	467.000	19.050	452.750	4
004	520.000	508.000	537.000	555.000	20.478	530.000	4
005	486.000	502.000	471.000	488.000	12.685	486.750	4
006	C 452.000	437.000	328.000	458.000			
007	497.000	515.000	531.000	510.000	14.056	513.250	4
008	455.000	450.000	453.000	459.000	3.775	454.250	4
009	496.000	501.000	480.000	496.000	9.142	493.250	4
010	486.000	483.000	493.000	489.000	4.272	487.750	4
011	440.000	444.000	440.000	445.000	2.630	442.250	4
012	468.000	M	473.000	M	3.536	470.500	2
013	417.000	417.000	M	M	0.000	417.000	2
014	458.000	465.000	456.000	445.000	8.287	456.000	4
015	501.000	497.000	514.000	516.000	9.416	507.000	4
016	M	M	M	M			
017	M	M	M	M			
018	532.000	532.000	520.000	520.000	6.928	526.000	4
019	495.000	535.000	533.000	530.000	18.945	523.250	4
020	483.000	480.000	475.000	474.000	4.243	478.000	4
021	580.000	580.000	580.000	580.000	0.000	580.000	4
022	M	M	M	M			

Explanation of symbols:

E: Excluded, M: Missing, L: Below detection limit,
 C: Failed Cochran's test, D: Failed Dixon's test

Number of laboratories taking part in the experiment = 20
 Number of laboratories with valid data = 16

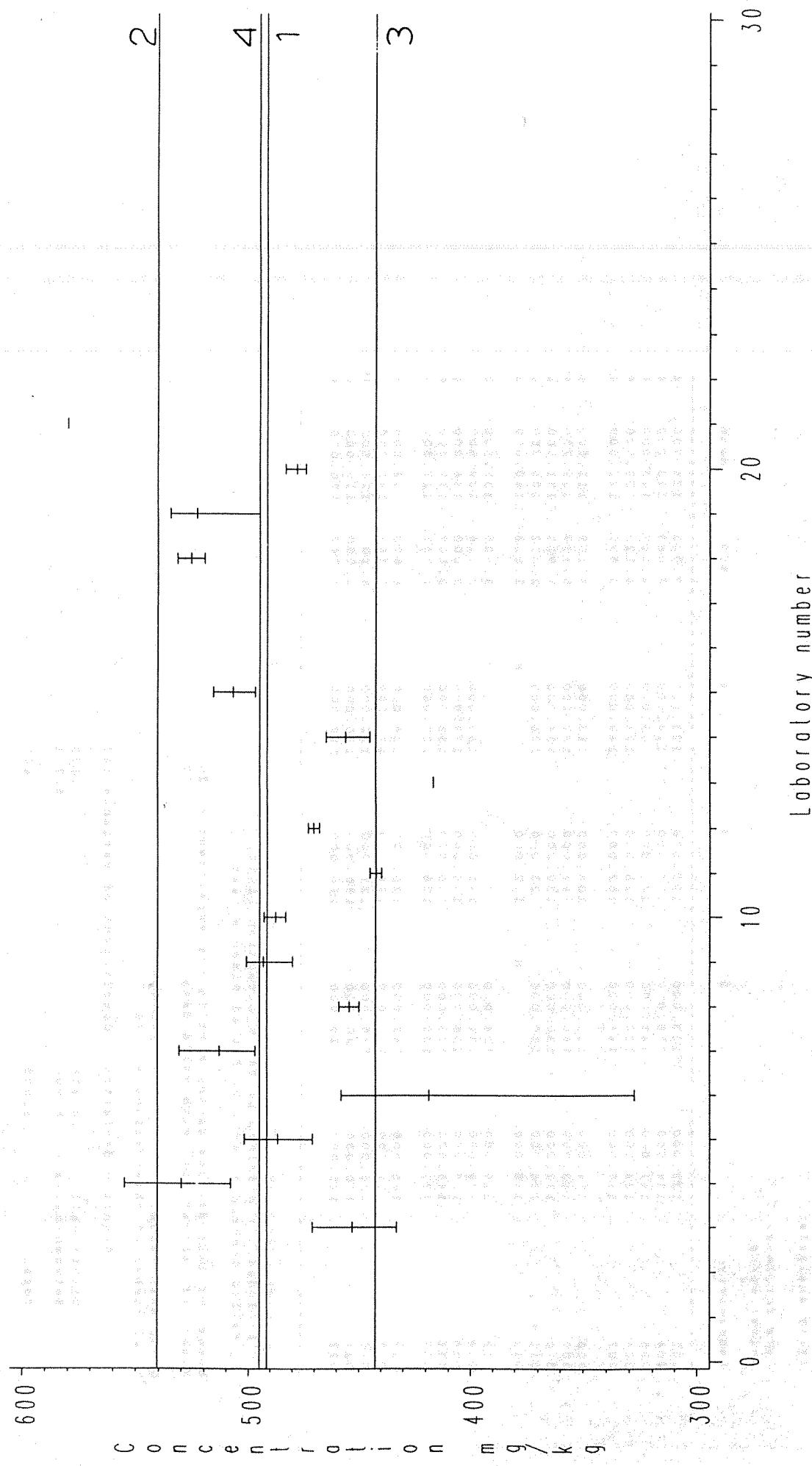
Theoretical concentration = 495.000
 Grand mean value = 491.617
 Total number of observations = 60

Standard deviation	Coefficient of variance (%)
Within-cell	11.232
Between-cells	39.183
Total	40.761

LIITE 16. LYIJIY (mg/kg), NÄYTE 1

**Inter-laboratory experiment, June 1991
|ity analysis
level**

KUVA 13.



1/3 : grand mean (\bar{x}_{mean})
2/3 : $\bar{x}_{mean} \pm 0.1\bar{x}_{mean}$
4 : expected value (\bar{x}_{conc})

17 JUN 91/13:09

Evaluation of intercalibration results (ISO 5725)
(uniform level precision experiment)

LIIKE 17. LYIJY (mg/kg), NÄYTE 2

Data file: Pb.dat

Inter-laboratory experiment listee/1991
LYIJY analysis

Data for level 2

Units: mg/kg

Laboratory	1	2	3	4	S.D.	Mean	n
003	128.000	123.000	125.000	123.000	2.363	124.750	4
004	134.000	116.000	116.000	124.000	8.083	123.000	4
005	141.000	141.000	149.000	149.000	4.619	145.000	4
006	124.000	128.000	118.000	124.000	4.123	123.500	4
007	145.000	144.000	152.000	149.000	3.697	147.500	4
008	114.000	115.000	108.000	113.000	3.109	112.500	4
009	143.000	140.000	144.000	132.000	5.439	139.750	4
010	132.000	130.000	130.000	134.000	1.915	131.500	4
011	126.000	130.000	123.000	126.000	2.872	126.250	4
012	138.000	H	142.000	H	2.828	140.000	2
013	129.000	134.000	H	H	3.536	131.500	2
014	129.000	131.000	125.000	133.000	3.416	129.500	4
015	135.000	135.000	135.000	139.000	2.000	136.000	4
016	145.000	143.000	140.000	138.000	3.109	141.500	4
017	127.000	130.000	126.000	127.000	1.732	127.500	4
018	145.000	147.000	138.000	138.000	4.690	142.000	4
019	131.000	133.000	136.000	131.000	2.363	132.750	4
020	136.000	135.000	121.000	122.000	8.103	128.500	4
021	130.000	130.000	130.000	130.000	0.000	130.000	4
022	125.000	120.000	116.000	119.000	3.742	120.000	4

Explanation of symbols:

E: Excluded, H: Missing, L: Below detection limit,
C: Failed Cochran's test, D: Failed Dixon's test

Number of laboratories taking part in the experiment = 20
Number of laboratories with valid data = 20

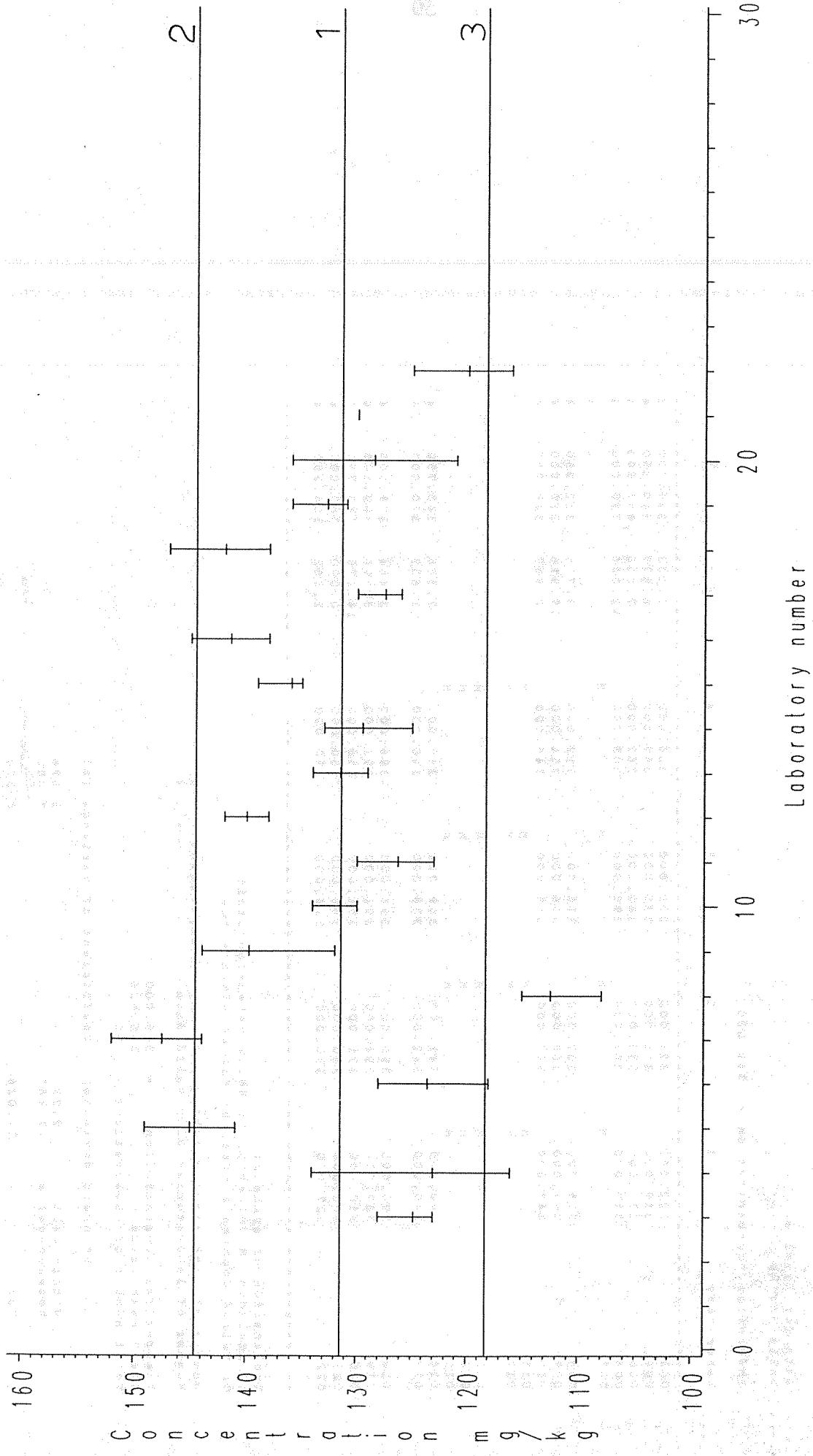
Grand mean value = 131.434
Total number of observations = 76

Standard deviation Coefficient of variance (%)

Within-cell	4.118	3.133
Between-cell	8.900	6.771
Total	9.806	7.461

**Inter-laboratory experiment 1991
|ijy analysis**

KUVA 14.



1/3 : grand mean (x_{mean})
2/3 : $x_{mean} \pm 0.1 * x_{mean}$
4 : expected value (lhconc)

Laboratory number

10 JUN 91/13:11

Evaluation of intercalibration results (ISO 5725)
(uniform level precision experiment)

Data file: Pb.dat

Inter-laboratory experiment liete/1991
lyijy analysis

Data for level 3
Units: mg/kg

Theoretical concentration = 349.0000

Laboratory	1	2	3	4	S.D.	Mean	n
003	328.0000	324.0000	328.0000	336.0000	5.033	329.0000	4
004	319.0000	350.0000	335.0000	357.0000	16.879	340.250	4
005	374.0000	356.0000	362.0000	362.0000	7.550	363.500	4
006	310.0000	281.0000	298.0000	303.0000	12.356	298.0000	4
007	M	M	M	M			
008	315.0000	307.0000	315.0000	312.0000	3.775	312.250	4
009	397.0000	365.0000	356.0000	354.0000	19.916	368.000	4
010	347.0000	347.0000	345.0000	346.0000	0.957	346.250	4
011	M	M	M	M			
012	M	M	M	M			
013	M	M	M	M			
014	M	M	M	M			
015	M	M	M	M			
016	346.0000	341.0000	359.0000	349.0000	7.588	348.750	4
017	340.0000	342.0000	338.0000	340.0000	1.633	340.000	4
018	390.0000	390.0000	396.0000	396.0000	3.464	393.000	4
019	382.0000	394.0000	391.0000	391.0000	5.196	389.500	4
020	330.0000	331.0000	354.0000	356.0000	14.175	342.750	4
021	380.0000	380.0000	380.0000	380.0000	0.000	380.000	4
022	327.0000	330.0000	326.0000	330.0000	2.062	328.250	4

Explanation of symbols:

E: Excluded, M: Missing, L: Below detection limit,
C: Failed Cochran's test, D: Failed Dixon's test

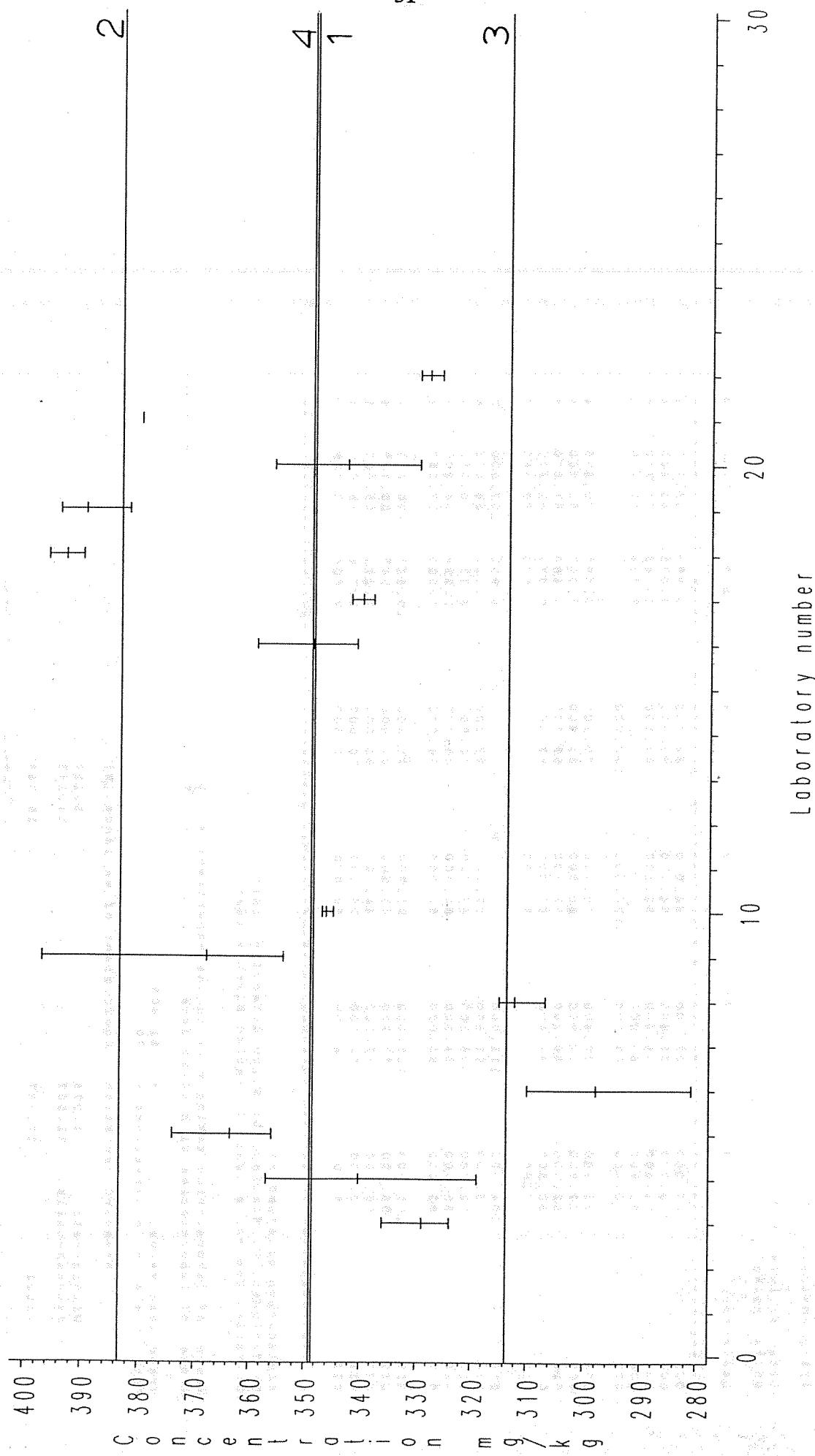
Number of laboratories taking part in the experiment = 20
Number of laboratories with valid data = 14

Theoretical concentration = 349.0000
Grand mean value = 348.536
Total number of observations = 56

Standard deviation	Coefficient of variance (%)
Within-cell 9.397	2.696
Between-cell 27.463	7.880
Total 29.026	8.328

Inter-laboratory experiment Lieite/1991
|ijy analysis
level

KUVA 15.



1/3 : grand mean (x̄)
x̄mean/-0.1*x̄mean
2/4 : expected value (thconc)

17 JUN 91/13:19

Evaluation of intercalibration results (ISO 5725)
 (Uniform level precision experiment)

Data file: Pb.dat

Inter-laboratory experiment listet/1991
 LYIJY analysis

Data for level 4
 Units: mg/kg

Laboratory	1	2	3	4	S. D.	Mean	n
003	82.000	83.000	84.000	84.000	0.957	83.250	4
004	83.900	91.400	84.000	82.300	4.075	85.400	4
005	84.600	84.600	82.100	82.100	1.443	83.350	4
006	52.800	66.000	H	H	9.334	59.400	2
007	C	90.200	89.000	120.000	120.000		
008	71.600	70.400	70.200	70.100	0.695	70.575	4
009	77.900	62.900	80.900	85.900	3.367	81.900	4
010	52.200	50.200	51.300	53.700	1.480	51.850	4
011	80.500	82.400	81.000	82.000	0.877	81.475	4
012	86.600	H	93.100	H	4.596	89.850	2
013	104.000	111.000	H	H	4.950	107.500	2
014	95.600	91.600	87.000	78.100	7.521	88.075	4
015	92.200	94.100	87.200	87.900	3.337	90.350	4
016	83.400	84.100	86.300	85.400	1.299	84.800	4
017	83.000	83.000	83.000	84.000	0.500	83.250	4
018	109.000	111.000	91.300	91.300	10.827	100.650	4
019	86.900	87.200	83.500	83.900	1.945	85.375	4
020	86.000	87.000	84.000	85.000	1.291	85.500	4
021	80.000	80.000	70.000	70.000	5.774	75.000	4
022	75.000	74.300	69.800	70.600	2.606	72.425	4

Explanation of symbols:

E: Excluded, M: Missing, L: Below detection limit,
 C: Failed Cochran's test, D: Failed Dixon's test

Number of laboratories taking part in the experiment = 20
 Number of laboratories with valid data = 19

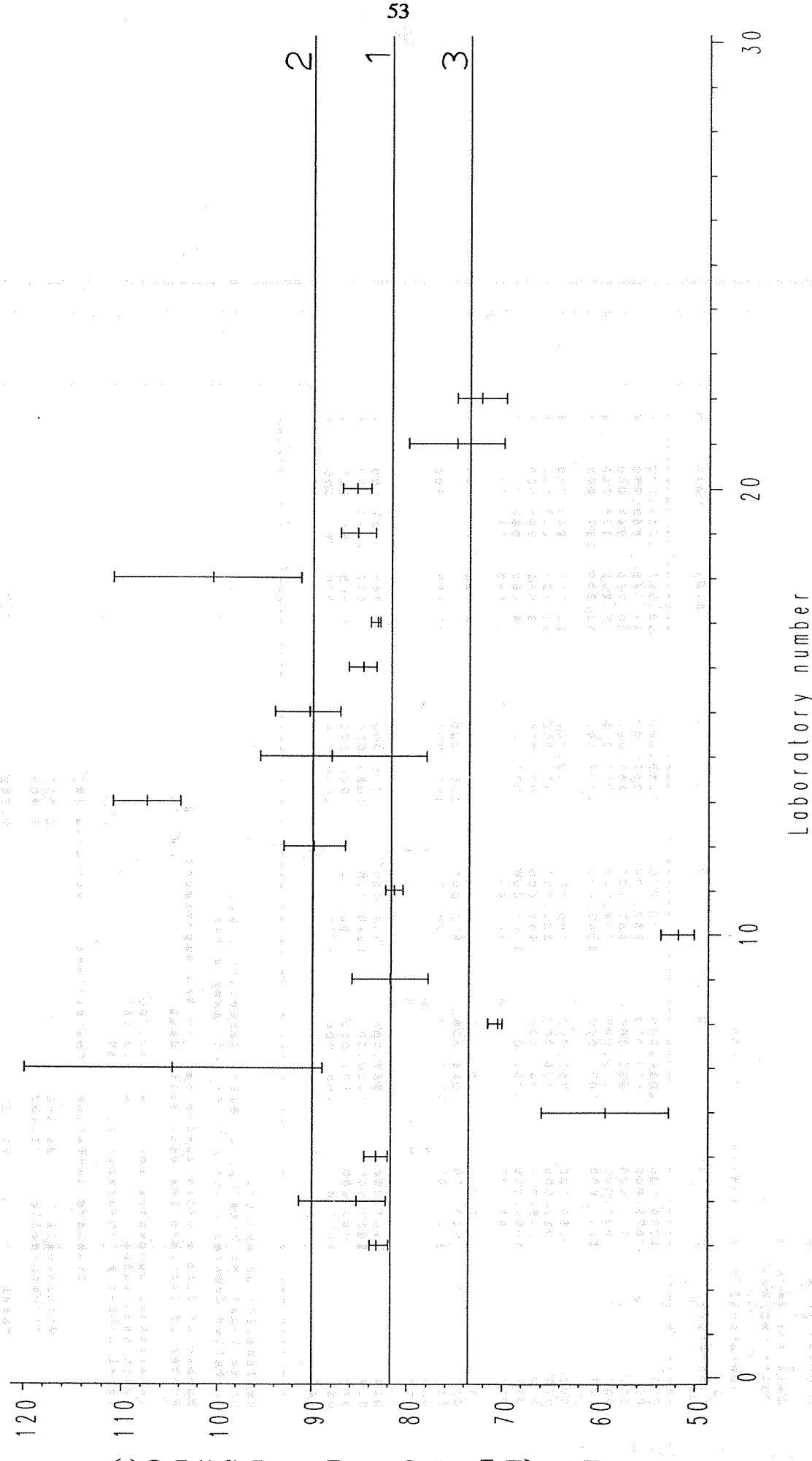
Grand mean value = 81.806
 Total number of observations = 70

Standard deviation Coefficient of variance (%)

Within-cell	4.278	5.229
Between-cells	11.562	14.133
Total	12.327	15.069

**Inter-laboratory experiment Liette/1991
| y | y analysis
level 4**

KUVA 16.



1/3 : grand mean (xmean)
2/3 : $x_{\text{mean}} \pm 0.1 \times \text{xmean}$
4 : expected value (thconc)

Y-axis: measured / expected value (thconc)

12 JUN 91/13:27

Evaluation of intercalibration results (ISO 5725)
(uniform level precision experiment)

LIIITE 20. NIKKELI (mg/kg), NAYTE 1

Data file: Ni.dat

Inter-laboratory experiment liiate/1991
nikkeli analysis

Data for level 1
Units: mg/kg

Theoretical concentration = 942.000

Laboratory	1	2	3	4	S. D.	Mean	n	
003	1005.000	1010.000	1100.000	1115.000	158.095	1057.500	4	
004	875.000	813.000	932.000	853.000	49.648	866.250	4	
005	931.000	931.000	967.000	967.000	20.785	949.000	4	
006	800.000	799.000	794.000	782.000	8.261	793.750	4	
007	1081.000	1077.000	1162.000	1176.000	52.300	1124.000	4	
008	956.000	965.000	980.000	962.000	10.210	965.750	4	
009	919.000	888.000	881.000	900.000	16.633	897.000	4	
010	945.000	941.000	939.000	957.000	8.062	945.500	4	
011	1096.000	1091.000	1091.000	1076.000	8.660	1088.500	4	
012	945.000		H	966.000	14.849	955.500	2	
013		802.000	806.000	H				
014	C	928.000	1084.000	852.000	2.828	804.000	2	
015		1076.000	1065.000	1026.000	1055.000	21.455	1055.500	4
016		H	H	H	H			
017		H	H	H	H			
018		987.000	987.000	981.000	975.000	5.745	982.500	4
019		1022.000	1030.000	1040.000	1036.000	7.832	1032.000	4
020		940.000	936.000	950.000	948.000	6.608	943.500	4
021		1000.000	1000.000	1000.000	1000.000	0.000	1000.000	4
022		H	H	H	H			

Explanation of symbols:

E: Excluded, M: Missing, L: Below detection limit,
C: Failed Cochran's test, D: Failed Dixon's test

Number of laboratories taking part in the experiment = 20
Number of laboratories with valid data = 16

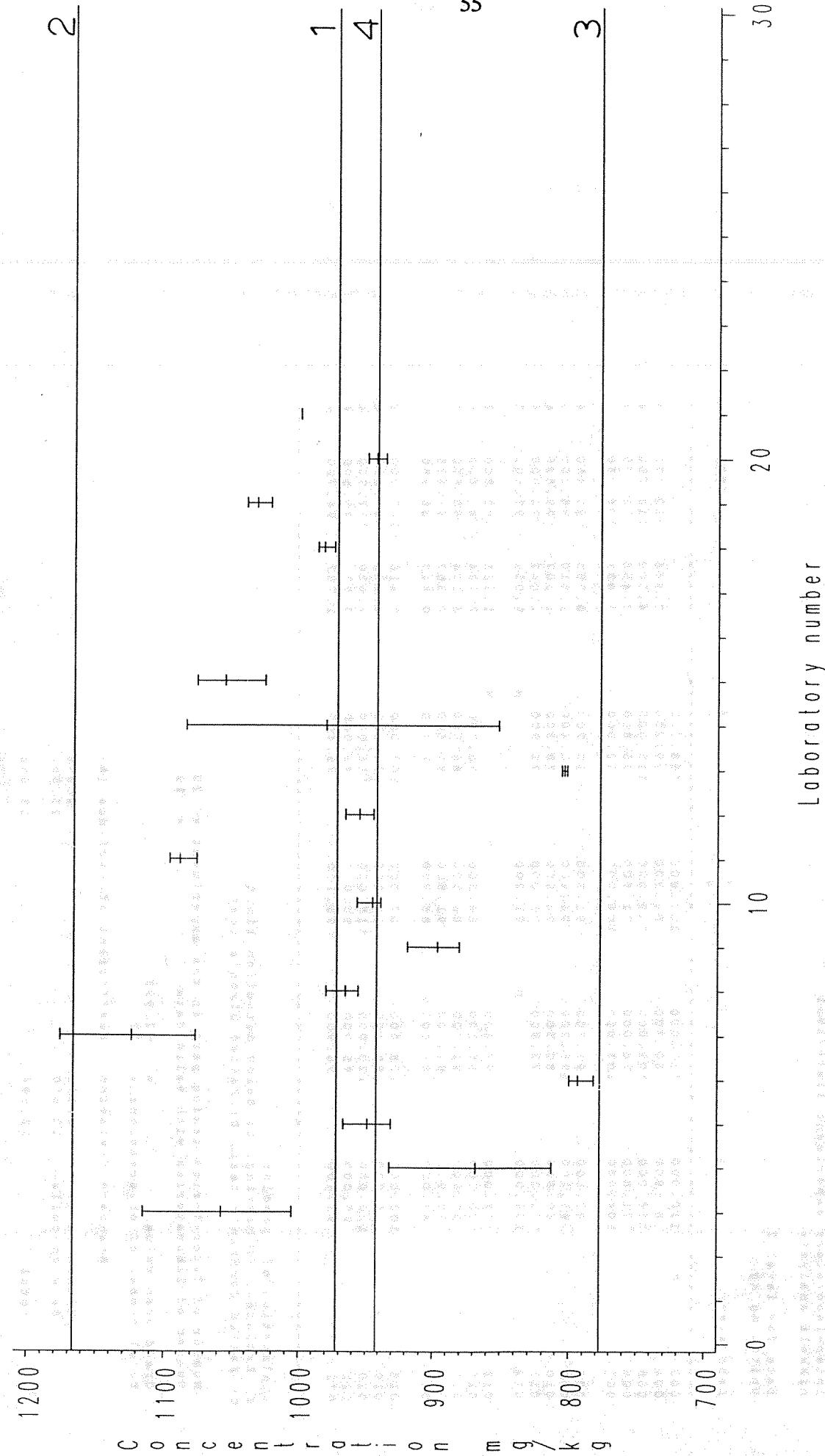
Theoretical concentration = 942.000
grand mean value = 972.167
total number of observations = 60

Standard deviation	Coefficient of variance (%)
Within-cell	26.463
Between-cell	91.433
Total	95.185

9.791

Inter-laboratory experiment lister/1991
Ni analysis
level 1

KUVA 17.



1/3 : grand mean (xmean)
2/3 : $x_{\text{mean}} + (-0.2 \cdot x_{\text{mean}})$
4 : expected value (lhconc)

12 JUN 91 / 10:26

LIITE 21. NIKKELI (mg/kg), NÄYTE 2

Evaluation of intercalibration results (ISO 5725)
(uniform level precision experiment)

Data file: Ni.dat

Inter-laboratory experiment lists/1991
nikkeli analysis

Data for level 2

Units: mg/kg

	Laboratory	1	2	3	4	S. D.	Mean	n
003	C	110.000	117.000	157.000	138.000	2.846	82.175	4
004		84.900	80.300	84.300	79.200	4.500	115.250	4
005		118.000	109.000	119.000	115.000	2.458	73.775	4
006		71.800	76.000	71.500	75.800	4.031	106.250	4
007		104.000	103.000	106.000	112.000			
008		92.500	91.300	91.300	90.700	0.755	91.450	4
009		95.200	95.200	96.400	98.400	1.510	96.300	4
010		80.800	80.500	78.500	78.300	1.307	79.525	4
011		71.200	72.900	71.000	72.900	1.042	72.000	4
012		104.000	M	91.200	M	9.051	97.600	2
013		92.000	93.600	M	M	1.131	92.800	2
014		90.300	85.100	88.300	86.700	2.224	87.600	4
015		90.900	91.700	86.500	85.500	3.104	88.650	4
016		90.900	91.700	91.500	91.600	0.359	91.425	4
017		87.000	87.000	85.900	87.900	0.819	86.950	4
018		108.000	108.000	107.000	109.000	0.816	108.000	4
019		86.900	89.100	93.300	96.200	4.171	91.375	4
020		120.000	120.000	115.000	116.000	2.630	117.750	4
021		95.000	95.000	96.000	96.000	0.577	95.500	4
022		93.400	96.900	93.100	95.400	1.787	94.700	4

Explanation of symbols:
E: Excluded, M: Missing, L: Below detection limit,
C: Failed Cochran's test, D: Failed Dixon's test

Number of laboratories taking part in the experiment = 20
Number of laboratories with valid data = 19

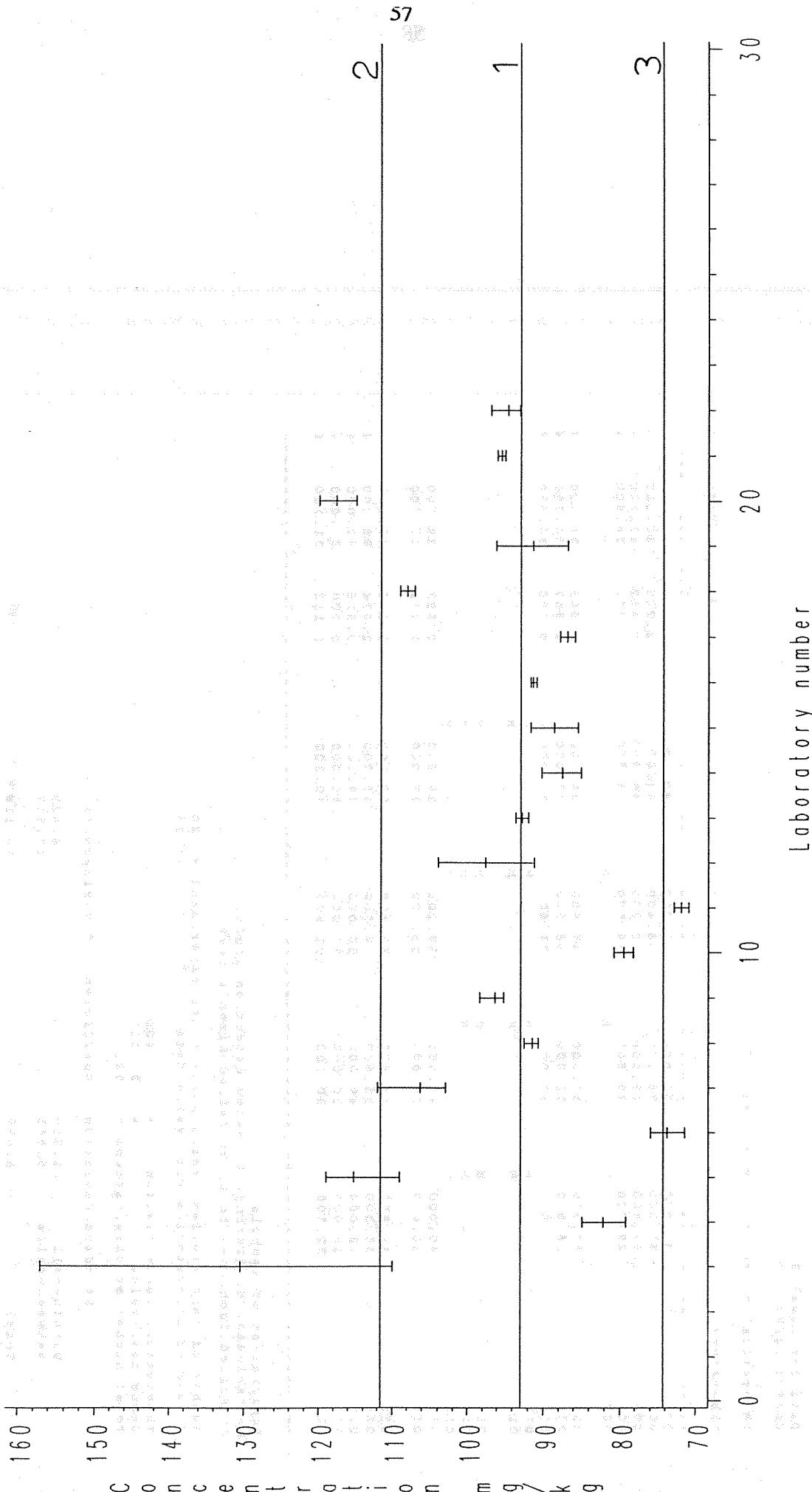
Grand mean value = 92.993
Total number of observations = 72

Standard deviation Coefficient of variance (%)

Within-cell	2.691	2.894
Between-cells	12.610	13.561
Total	12.894	13.866

**Inter-laboratory experiment Ni analysis
Level 2**

KUVA 18.



grand mean (x_{mean})

$x_{\text{mean}} - 2 \times x_{\text{mean}}$

$x_{\text{mean}} + 2 \times x_{\text{mean}}$

expected value (thconc.)

19 JUN 91/10:43

Evaluation of intercalibration results (ISO 5725)
 (uniform level precision experiment)

LITE 22. NIKKELI (mg/kg), NÄYTE 3

Data file: Ni.dat

Inter-laboratory experiment liste/1991
 nikkeli analysis

Data for level 3

Units: mg/kg

Theoretical concentration = 41.400

Laboratory	1	2	3	4	S. D.	Mean	n
003 C	35.000	32.000	50.000	80.000	32.229	38.200	4
004	37.200	36.200	36.400	43.000	0.462	47.900	4
005	47.500	47.500	48.300	48.300	3.373	26.900	4
006	29.800	29.800	24.500	23.500			
007	H	H	H	H			
008	37.300	36.000	37.500	36.800	0.668	36.900	4
009	36.000	36.000	38.000	37.000	0.957	36.750	4
010	30.000	30.000	31.600	31.000	0.790	30.650	4
011	H	H	H	H			
012	H	H	H	H			
013	H	H	H	H			
014	H	H	H	H			
015	H	H	H	H			
016	40.000	40.000	39.200	39.600	0.383	39.700	4
017	38.000	39.000	36.000	37.000	1.291	37.500	4
018	44.800	44.800	49.400	50.100	2.872	47.275	4
019	35.300	35.600	39.500	35.200	2.074	36.400	4
020	48.000	49.000	50.000	49.000	0.816	49.000	4
021	36.000	36.000	36.000	36.000	0.000	36.000	4
022	32.300	30.100	31.900	30.300	1.112	31.150	4

Explanation of symbols:

E: Excluded, H: Missing, L: Below detection limit,
 C: Failed Cochran's test, D: Failed Dixon's test

Number of laboratories taking part in the experiment = 20
 Number of laboratories with valid data = 13

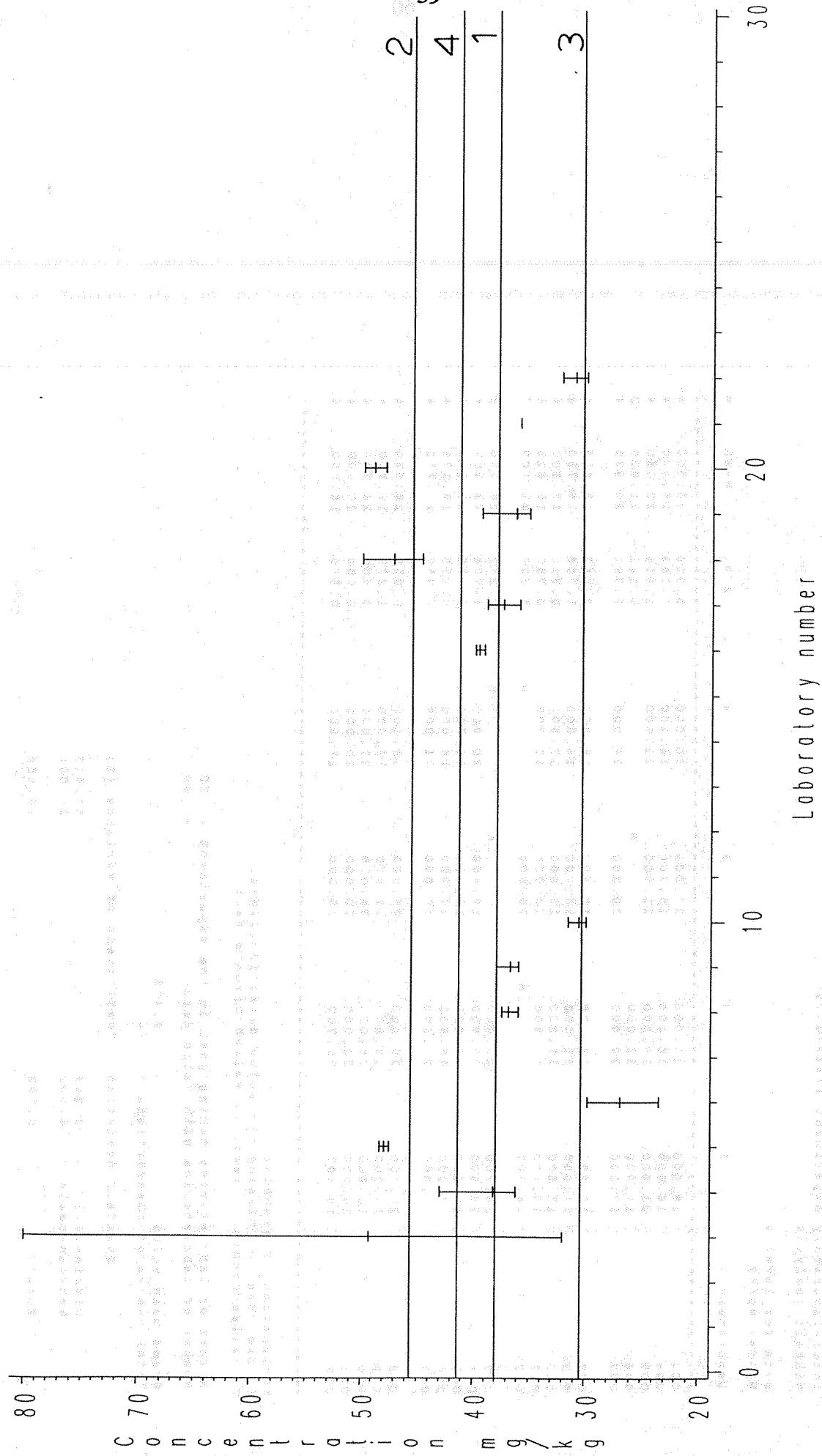
Theoretical concentration = 41.400
 Grand mean value = 38.025
 Total number of observations = 52

Standard deviation Coefficient of variance (%)

Within-cell	1.760	4.629
Between-cells	6.661	17.517
Total	6.889	18.118

Inter-laboratory experiment filete/1991
Ni analysis
level 3

KUVA 19.



1 : grand mean (x_{mean})
 2/3 : $x_{mean} \pm 0.2 \cdot x_{mean}$
 4 : expected value (th_{conc})

12.JUN91/10:45

Evaluation of intercalibration results (ISO 5725)
 (uniform level precision experiment)

LITE 23. NIKKELI (mg/kg), NAYTE 4

Data file: Ni.dat

Inter-laboratory experiment lists/1991
 nikkel analysis

Data for level 4
 Units: mg/kg

Laboratory	1	2	3	4	S.D.	Mean	n
003	18.000	19.000	27.000	30.000	5.916	23.500	4
004	16.900	16.100	15.200	14.200	1.163	15.600	4
005	23.600	19.800	21.900	22.900	1.654	22.050	4
006	11.800	12.000	H	H	0.141	11.900	2
007	17.200	20.000	20.300	24.000	2.791	20.375	4
008	16.200	19.200	19.500	18.800	0.562	18.925	4
009	14.000	15.000	18.000	16.000	1.708	15.750	4
010	17.800	17.300	16.600	17.500	0.510	17.300	4
011	10.600	10.300	10.900	10.700	0.250	10.625	4
012	16.400	H	25.800	H	5.233	22.100	2
013	26.700	29.000	H	H	0.212	26.850	2
014	26.500	25.900	18.400	20.000	4.784	23.200	4
015	10.200	9.000	13.600	12.700	2.139	11.375	4
016	18.300	18.500	17.900	18.000	0.275	18.175	4
017	19.000	20.000	19.000	21.000	0.957	19.750	4
018	25.600	25.600	25.500	25.500	0.058	25.550	4
019	19.200	19.800	21.800	19.000	1.279	19.950	4
020	26.000	26.000	26.000	29.000	0.500	26.250	4
021	20.000	20.000	20.000	20.000	0.000	20.000	4
022	16.400	19.700	18.300	17.800	0.810	16.550	4

Explanation of symbols:

E: Excluded. H: Missing. L: Below detection limit.
 C: Failed Cochran's test. D: Failed Dixon's test

Number of laboratories taking part in the experiment = 20
 Number of laboratories with valid data

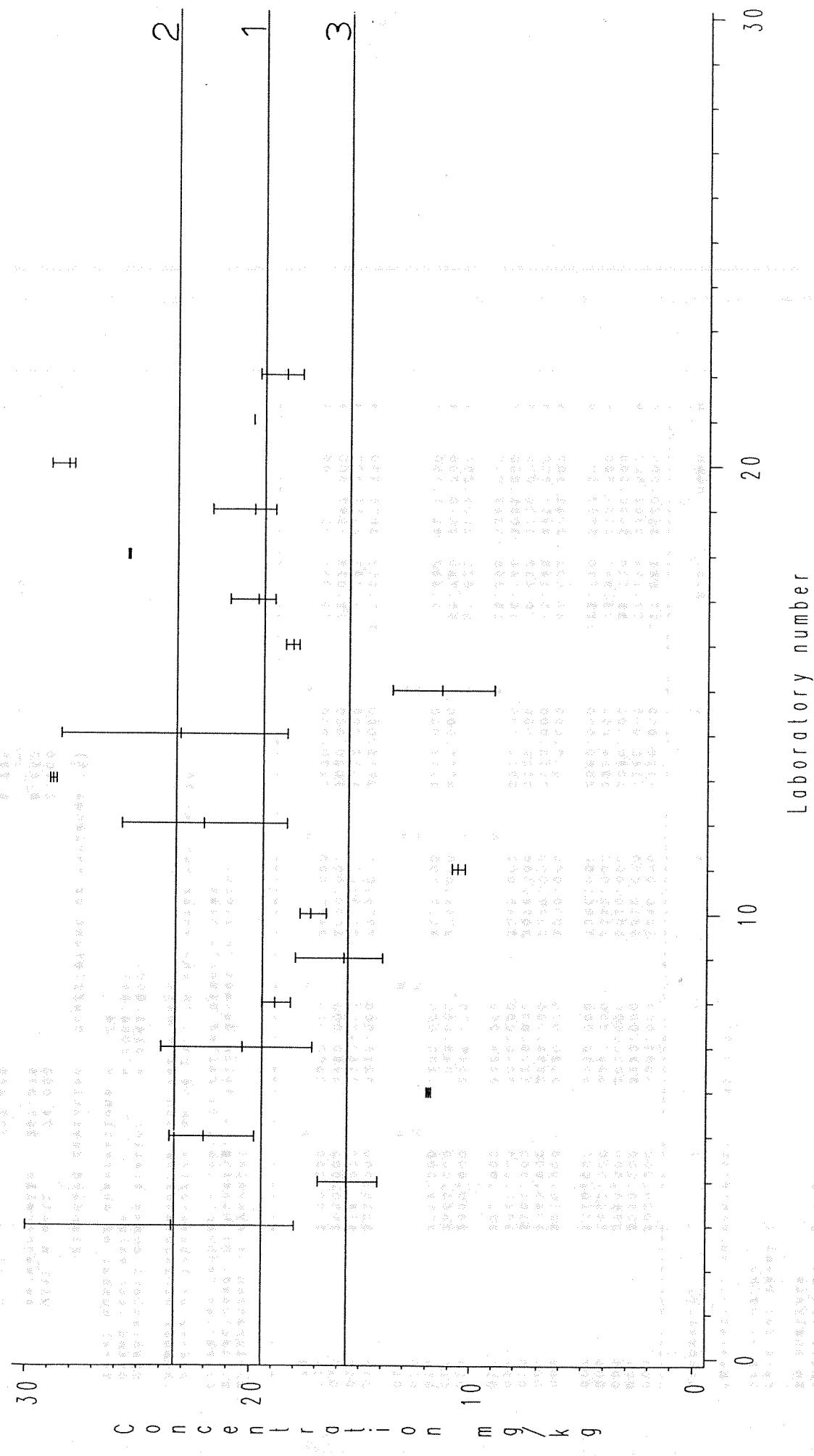
Grand mean value = 19.478
 Total number of observations = 74

Standard deviation Coefficient of variance (%)

Within-cell	2.243	11.517
Between-cells	4.682	24.039
Total	5.192	26.656

Inter-laboratory experiment litter/1991 Ni analysis

KUVA 20.



1 : grand mean (x_{mean})
 2/3 : $x_{\text{mean}} \pm 0.2 \cdot x_{\text{mean}}$
 4 : expected value (x_{concn})

17 JUNY 1/10:48

Evaluation of intercalibration results (ISO 5725)
 (uniform level precision experiment)

LITE 24. SINKKI (mg/kg), NÄYTE 1

Data file: Zn.dat
 Inter-laboratory experiment lите/1991
 Zn analysis

Data for level 1
 Units: mg/kg

Theoretical concentration = 3143.000

Laboratory	1	2	3	4	S. D.	Mean	n
003	3020.000	3000.000	3240.000	3220.000	127.541	3120.000	4
004	3330.000	3290.000	3310.000	3280.000	22.174	3302.500	4
005	2990.000	3030.000	3010.000	3050.000	30.820	3020.000	4
006	3400.000	3364.000	3332.000	3354.000	28.349	3362.500	4
007	3610.000	3630.000	3880.000	3890.000	153.270	3752.500	4
008	3120.000	3120.000	3000.000	3010.000	66.521	3062.500	4
009	3048.000	2998.000	2947.000	2972.000	43.185	2991.250	4
010	3100.000	3100.000	3075.000	3125.000	20.412	3100.000	4
011	3067.000	3028.000	3045.000	3064.000	18.166	3051.000	4
012	3214.000	3264.000	H	H	35.355	3239.000	2
013	2600.000	2645.000	2799.000	H	31.820	2622.500	2
014	2866.000	2845.000	2731.000	H	59.785	2810.250	4
015	3113.000	3132.000	3117.000	3117.000	8.362	3119.750	4
016	H	H	H	H			
017	H	H	H	H			
018	3215.000	3215.000	2955.000	2916.000	162.153	3075.250	4
019	3187.000	3160.000	3143.000	3132.000	23.951	3155.500	4
020	2980.000	2990.000	3000.000	3020.000	17.078	2997.500	4
021	2600.000	2600.000	2470.000	2470.000	75.056	2535.000	4
022	H	H	H	H			

Explanation of symbols:

E: Excluded, H: Missing, L: Below detection limit,
 C: Failed Cochran's test, D: Failed Dixon's test

Number of laboratories taking part in the experiment = 20
 Number of laboratories with valid data = 17

Theoretical concentration = 3143.000

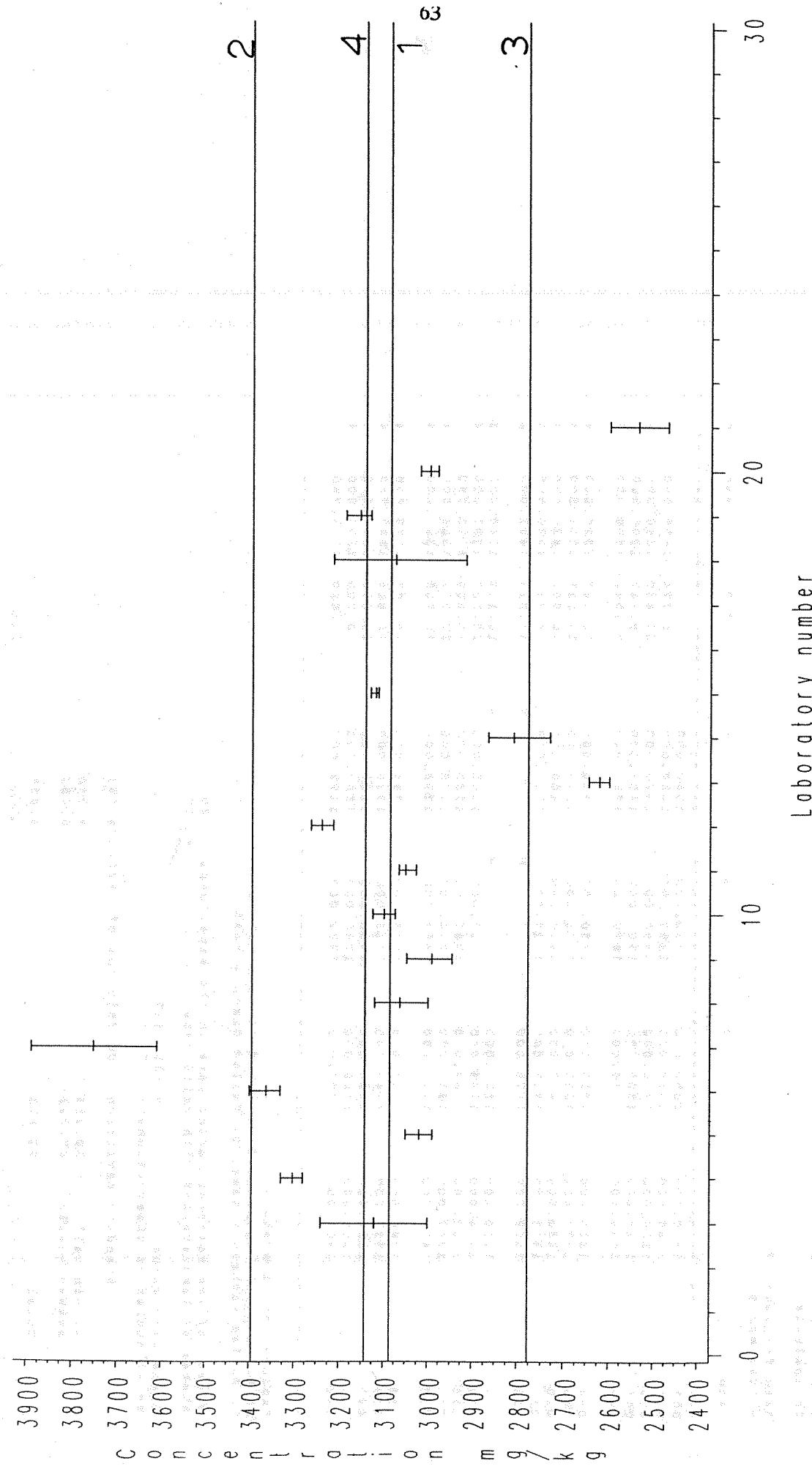
Grand mean value = 3086.641

Total number of observations = 64

Standard deviation	Coefficient of variance (%)
Within-cell 74.068	2.400
Between-cells 267.396	8.663
Total 277.465	8.989

Inter-laboratory experiment Liette/1991
Zn analysis
level 1

KUVA 21.



Laboratory number

1 ground mean (x_{mean})
2 $x_{mean} \pm 0.1 x_{mean}$
3 expected value (x_{conc})
4

10 JUN 91 / 11:46

Evaluation of intercalibration results (ISO 5725)
 (uniform level precision experiment)

Data file: Zn.dat

Inter-laboratory experiment lists/1991
 Zn analysis

Data for level 2

Units: mg/kg

Laboratory	1	2	3	4	S.D.	Mean	n
003 C	1370.000	1850.000	1330.000	1360.000	5.774	1455.000	4
004	1460.000	1450.000	1460.000	1450.000	0.000	1340.000	4
005	1310.000	1330.000	1350.000	1370.000	25.820	1308.500	4
006	1316.000	1309.000	1304.000	1305.000	5.447	1308.500	4
007	1640.000	1540.000	1570.000	1650.000	53.541	1600.000	4
008	1350.000	1320.000	1330.000	1320.000	14.142	1330.000	4
009	1373.000	1333.000	1355.000	1345.000	16.921	1351.500	4
010	1480.000	1400.000	1400.000	1400.000	40.000	1420.000	4
011	1323.000	1323.000	1320.000	1314.000	4.243	1320.000	4
012	1459.000	1475.000	H	H	11.314	1467.000	2
013	1130.000	1150.000	H	H	14.142	1140.000	2
014	1304.000	1196.000	1237.000	H	52.237	1232.000	4
015	1369.000	1367.000	1282.000	1285.000	48.808	1325.750	4
016	1347.000	1337.000	1396.000	1378.000	27.307	1364.500	4
017	1410.000	1435.000	1353.000	1378.000	35.935	1394.000	4
018	1390.000	1390.000	1355.000	1355.000	20.207	1372.500	4
019	1337.000	1349.000	1323.000	1326.000	11.815	1333.750	4
020	1320.000	1320.000	1220.000	1250.000	50.580	1277.500	4
021	1360.000	1360.000	1360.000	1360.000	0.000	1360.000	4
022	1304.000	1307.000	1292.000	1292.000	7.890	1298.750	4

Explanation of symbols:

E: Excluded, H: Below detection limit,
 C: Failed Cochran's test, D: Failed Dixon's test

Number of laboratories taking part in the experiment = 20
 Number of laboratories with valid data = 19

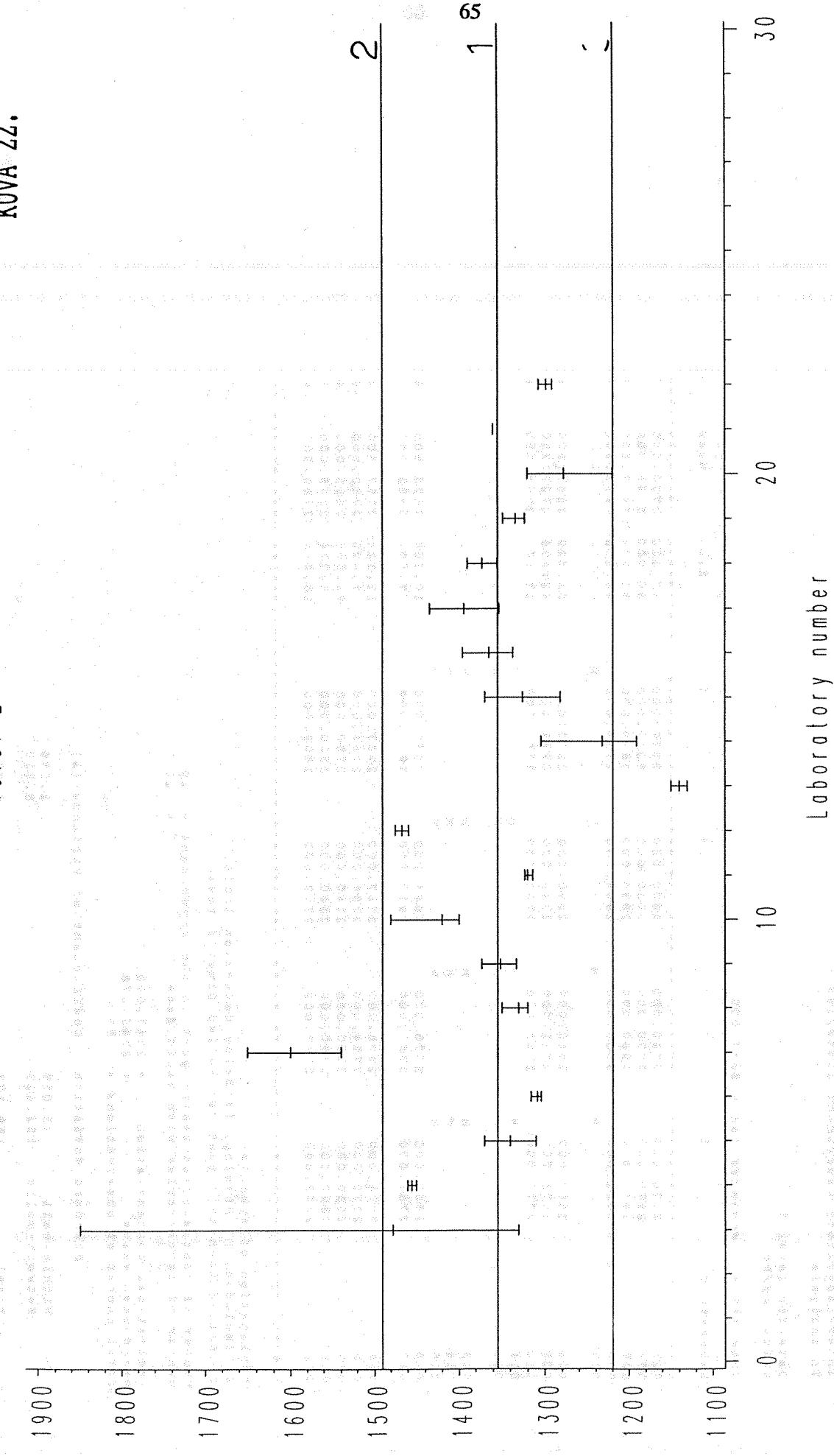
Grand mean value = 1354.847
 Total number of observations = 72

Standard deviation Coefficient of variance (%)

Within-cell	30.213	2.230
Between-cells	87.821	6.482
Total	92.873	6.855

Inter-laboratory experiment filete/1991
Zn analysis
level 2

KUVA 22.



1/3 : ground mean (x_{mean})
 2/3 : $x_{mean} \pm 0.1 \times x_{mean}$
 4 : expected value (thconc)

10 JUN 91 / 11:49

Evaluation of intercalibration results (ISO 5725)
 (uniform level precision experiment)

Data file: Zn.dat

Inter-laboratory experiment lists/1991
 Zn analysis

Data for level 3
 Units: mg/kg

Theoretical concentration = 2843.000

Laboratory	1	2	3	4	S.D.	Mean	n
003	2720.000	2740.000	2800.000	2820.000	47.610	2770.000	4
004	2970.000	2970.000	3030.000	3010.000	30.000	2995.000	4
005	2910.000	2960.000	2830.000	2890.000	53.774	2897.500	4
006	3042.000	3008.000	2984.000	2936.000	44.553	2992.500	4
007	H	H	H	H			
008	2660.000	2640.000	2690.000	2640.000	23.629	2657.500	4
009	2671.000	2721.000	2746.000	2771.000	42.696	2727.250	4
010	2725.000	2750.000	2750.000	2750.000	12.500	2743.750	4
011	H	H	H	H			
012	H	H	H	H			
013	H	H	H	H			
014	H	H	H	H			
015	H	H	H	H			
016	2660.000	2670.000	2684.000	2680.000	10.755	2673.500	4
017	2781.000	2791.000	2910.000	2930.000	77.902	2853.000	4
018	2808.000	2808.000	2787.000	2787.000	12.124	2797.500	4
019	2770.000	2784.000	2784.000	2784.000	7.000	2780.500	4
020	2580.000	2590.000	2740.000	2750.000	92.556	2665.000	4
021	2390.000	2390.000	2380.000	2380.000	5.774	2385.000	4
022	2769.000	2777.000	2799.000	2809.000	18.646	2788.500	4

Explanation of symbols:

E: Excluded, H: Missing, L: Below detection limit,
 C: Failed Cochran's test, D: Failed Dixon's test

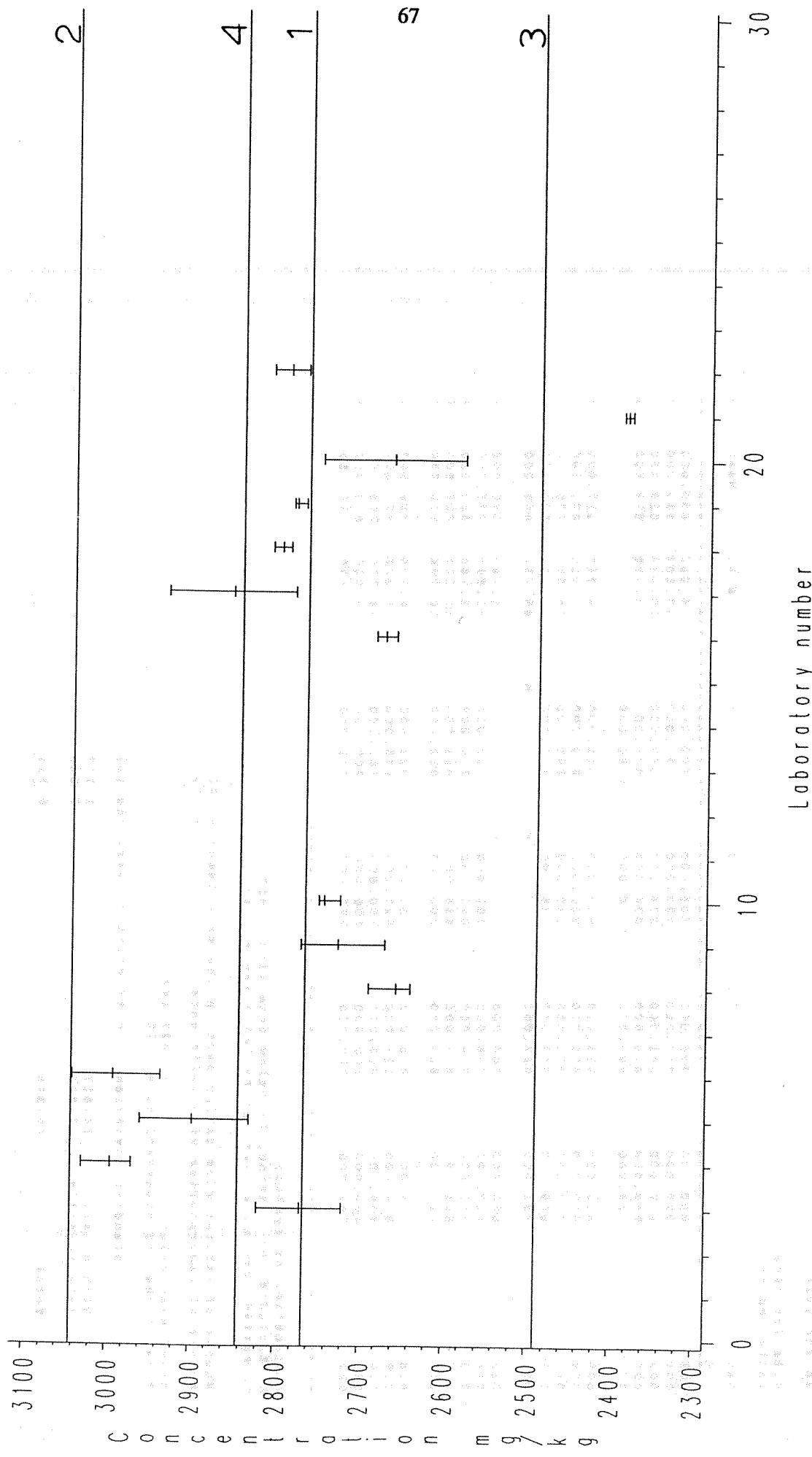
Number of laboratories taking part in the experiment = 20
 Number of laboratories with valid data = 14

Theoretical concentration = 2843.000
 Grand mean value = 2766.178
 Total number of observations = 56

Standard deviation	Coefficient of variance (%)
Within-cell 43.019	1.555
Between-cell 152.419	5.510
Total 158.373	5.725

**Inter-laboratory experiment Liele /1991
Zn analysis
level 3**

KUVA 23.



Laboratory number

1 : grand mean (xmean)
2/3 : xmean/-0.1*xmean
4 : expected value (hhconc)

10 JUN 91 / 11:55

Evaluation of intercalibration results (ISO 5725)
 (Uniform level precision experiment)

Data file: Zn.dat

Inter-laboratory experiment liete/1991
 Zn analysis

Data for level 4

Units: mg/kg

Laboratory	1	2	3	4	S.D.	Mean	n
003	800.000	795.000	805.000	800.000	4.082	800.000	4
004	929.000	922.000	920.000	920.000	17.108	932.000	4
005	828.000	841.000	836.000	852.000	10.046	839.250	4
006	868.000	870.000	874.000	878.000	4.435	872.500	4
007	D	1038.000	990.000	1070.000	1080.000		
008	813.000	816.000	823.000	816.000	4.243	817.000	4
009	819.000	819.000	829.000	819.000	5.000	821.500	4
010	810.000	815.000	830.000	845.000	15.811	825.000	4
011	809.000	819.000	825.000	830.000	9.032	820.750	4
012	931.000	867.000	H	H	45.255	899.000	2
013	680.000	700.000	H	H	14.142	690.000	2
014	822.000	766.000	789.000	723.000	41.593	775.000	4
015	842.000	844.000	849.000	846.000	2.986	845.250	4
016	811.000	815.000	835.000	813.000	11.121	818.500	4
017	827.000	828.000	806.000	812.000	10.966	818.250	4
018	815.000	815.000	824.000	824.000	5.196	819.500	4
019	824.000	821.000	822.000	825.000	1.826	823.000	4
020	806.000	805.000	780.000	782.000	14.175	793.250	4
021	800.000	800.000	800.000	800.000	0.000	800.000	4
022	785.000	789.000	790.000	791.000	2.630	788.750	4

Explanation of symbols:

E: Excluded, H: Missing, L: Below detection limit,
 C: Failed Cochran's test, D: Failed Dixon's test

Number of laboratories taking part in the experiment = 20
 Number of laboratories with valid data = 19

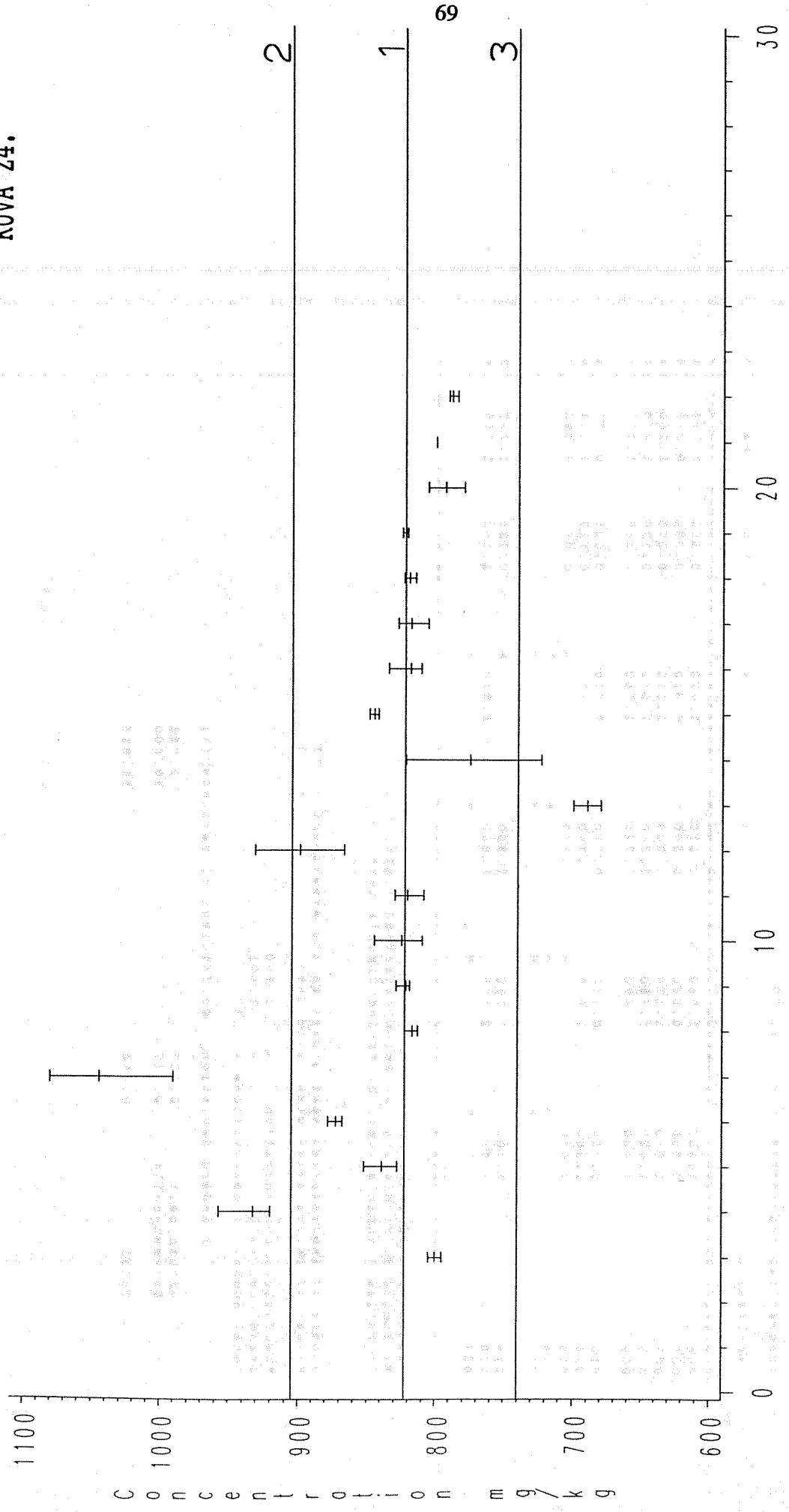
Grand mean value = 822.444
 Total number of observations = 72

standard deviation coefficient of variance (%)

Within-cell	14.617	1.777
Between-cells	42.928	5.220
Total	45.348	5.514

Inter-laboratory experiment listete/1991
 Zn analysis
 level 4

KUVA 24.



1 grand mean (xmean)
 2 xmean/-0.1*xmean
 3 expected value (thconc)

10.JUN91/11:41

Evaluation of intercalibration results (ISO 5725)
 (uniform level precision experiment)

Data file: Hg.dat

Inter-laboratory experiment lioste/91
 elohopea analysis

Data for level 1

Units: mg/kg

Theoretical concentration = 1.490

Laboratory	1	2	3	4	S. D.	Mean	n
004	1.680	1.560	2.010	1.720	0.191	1.743	4
005	0.800	0.640	0.880	0.860	0.034	0.845	4
007	1.010	1.120	1.080	1.190	0.075	1.100	4
008	1.420	1.480	1.240	1.540	0.130	1.420	4
009	1.480	1.490	1.720	1.760	0.148	1.613	4
010	0.760	0.760	0.710	0.710	0.029	0.735	4
014	1.380	1.600	1.350	1.370	0.117	1.425	4
015	2.050	H	2.130	H	0.057	2.090	2
016	H	H	H	H			
017	H	H	H	H			
019	1.700	1.250	1.360	1.930	0.235	1.437	3
020	1.930	2.100	1.860	2.102	0.102	1.955	4
022	H	H	H	H			

Explanation of symbols:

E: Excluded, M: Missing, L: Below detection limit,
 C: Failed Cochran's test, D: Failed Dixon's test

Number of laboratories taking part in the experiment = 13
 Number of laboratories with valid data = 10

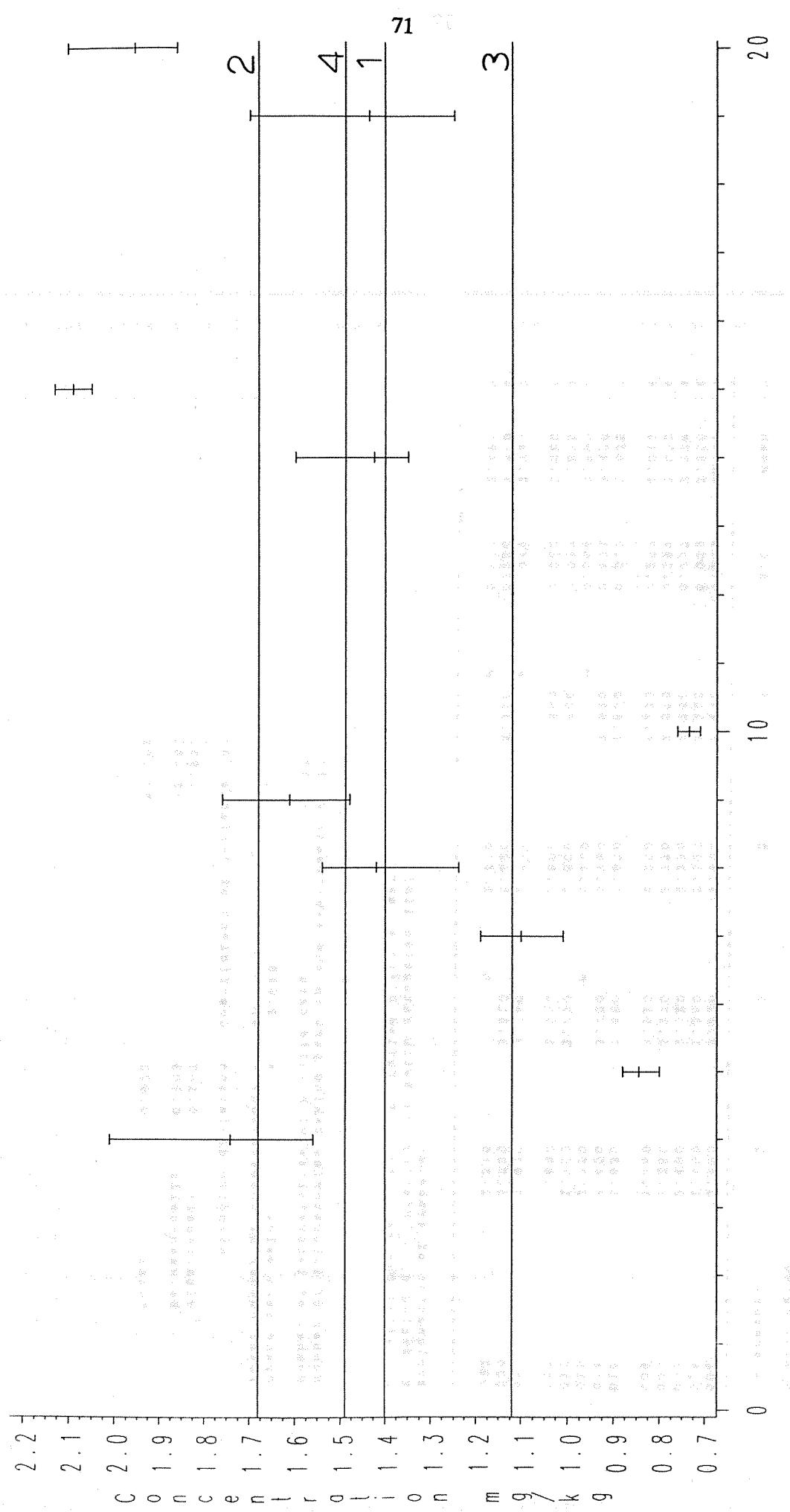
Theoretical concentration = 1.490
 Grand mean value = 1.490
 Total number of observations = 37

Standard deviation	Coefficient of variance (%)
Within-cell	0.127
Between-cells	0.427
Total	0.446
	31.816

LIITE 28. ELOHOPEA (mg/kg), NÄYTE 1

Inter-laboratory experiment file /91
elohope analysis
level 1

KUVA 25.



1 : grand mean (xmean)
2/3 : xmean+-0.2,xmean
4 : expected value (thconcr)

17 JUN 91 / 17:79

Evaluation of intercalibration results (ISO 5725)
 (uniform level precision experiment)

Data file: Hg.dat

Inter-laboratory experiment lists/91
 elohopea analysis

Data for level 2

Units: mg/kg

Laboratory	1	2	3	4	S. D.	Mean	n
004	3.630	3.320	3.400	3.440	0.131	3.448	4
005	1.450	1.360	1.330	1.260	0.079	1.350	4
007	2.400	2.320	2.330	2.260	0.057	2.328	4
008	3.280	3.370	2.770	2.870	0.297	3.072	4
009	3.660	3.910	4.250	4.230	0.282	4.013	4
010	1.630	1.580	1.670	1.660	0.040	1.635	4
014	3.400	3.600	3.260	2.820	0.331	3.270	4
015	3.860	H	4.120	H	0.184	3.990	2
016	1.790	1.870	1.800	1.800	0.037	1.815	4
017	1.880	1.960	1.800	1.880	0.065	1.880	4
019	2.820	2.740	2.730	H	0.049	2.763	3
020	3.880	3.510	3.620	3.310	0.238	3.580	4
022	2.340	H	2.650	H	0.219	2.495	2

Explanation of symbols:

E: Excluded, M: Missing, L: Below detection limit,
 C: Failed Cochran's test, D: Failed Dixon's test

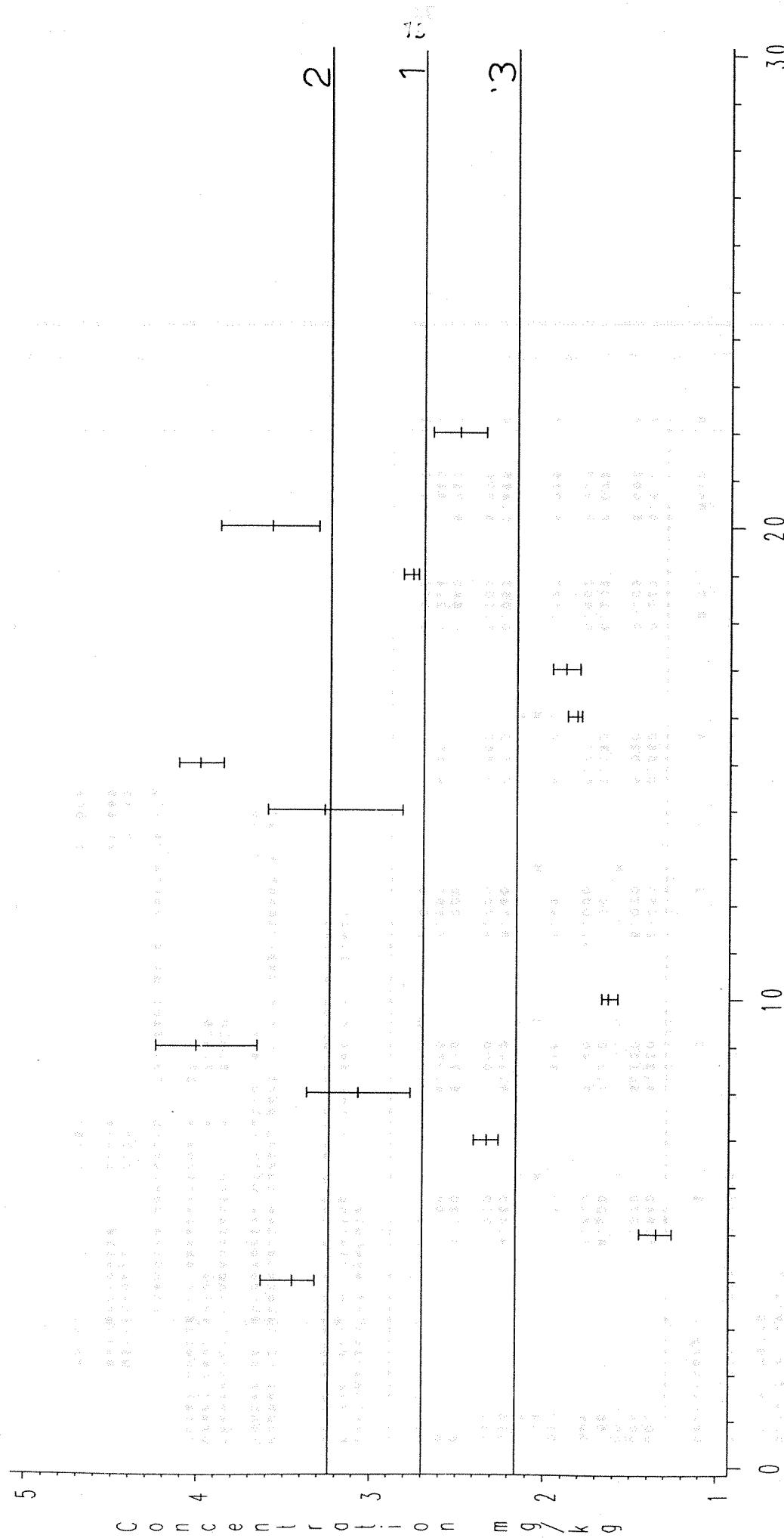
Number of laboratories taking part in the experiment = 13
 Number of laboratories with valid data = 13

Grand mean value = 2.698
 Total number of observations = 47

Standard deviation	Coefficient of variance (%)
Within-cell	0.187
Between-cells	0.903
Total	0.923
	6.931
	33.481
	34.191

Inter-laboratory experiment litter/91
elohopeo analysis
level 2

KUVA 26.



Laboratory number

1/3 : grand mean (xmean)
2/3 : $x_{mean} - 2 \cdot x_{mean}$
4 : expected value (thcanc)

17 JUN 91 17:17

LILLE 30. ELIOHOPEA (mg/kg), NÄYTE 3

Evaluation of intercalibration results (ISO 5725)
(uniform level Precision experiment)

Data file: Hg.dat

Inter-laboratory experiment lists/91
eliohopea analysis

Data for level 3

Units: mg/kg

Theoretical concentration = 8.820

Laboratory	1	2	3	4	S. D.	Mean	n
0.04	8.840	8.710	8.650	8.560	0.117	8.690	4
0.05	4.870	5.120	5.020	5.020	0.103	5.008	4
0.07	H	H	H	H			
0.08	8.100	7.940	7.940	8.130	0.102	8.028	4
0.09	8.810	9.240	11.000	10.200	0.982	9.813	4
0.10	H	7.410	H	H			
0.14	H	H	H	H			
0.15	H	H	H	H			
0.16	8.460	8.440	8.540	8.540	0.053	8.495	4
0.17	4.700	5.000	6.700	6.800	1.105	5.800	4
0.19	6.710	5.240	5.200	H	0.860	5.717	3
0.20	8.990	9.050	8.590	8.750	0.214	8.845	4
0.22	9.900	H	9.090	H	0.573	9.495	2

Explanation of symbols:

E: Excluded. H: Missing. L: Below detection limit.

C: Failed Cochran's test. D: Failed Dixon's test

Number of laboratories taking part in the experiment = 13
Number of laboratories with valid data = 10

Theoretical concentration = 8.820

Grand mean value = 7.635

Total number of observations = 37

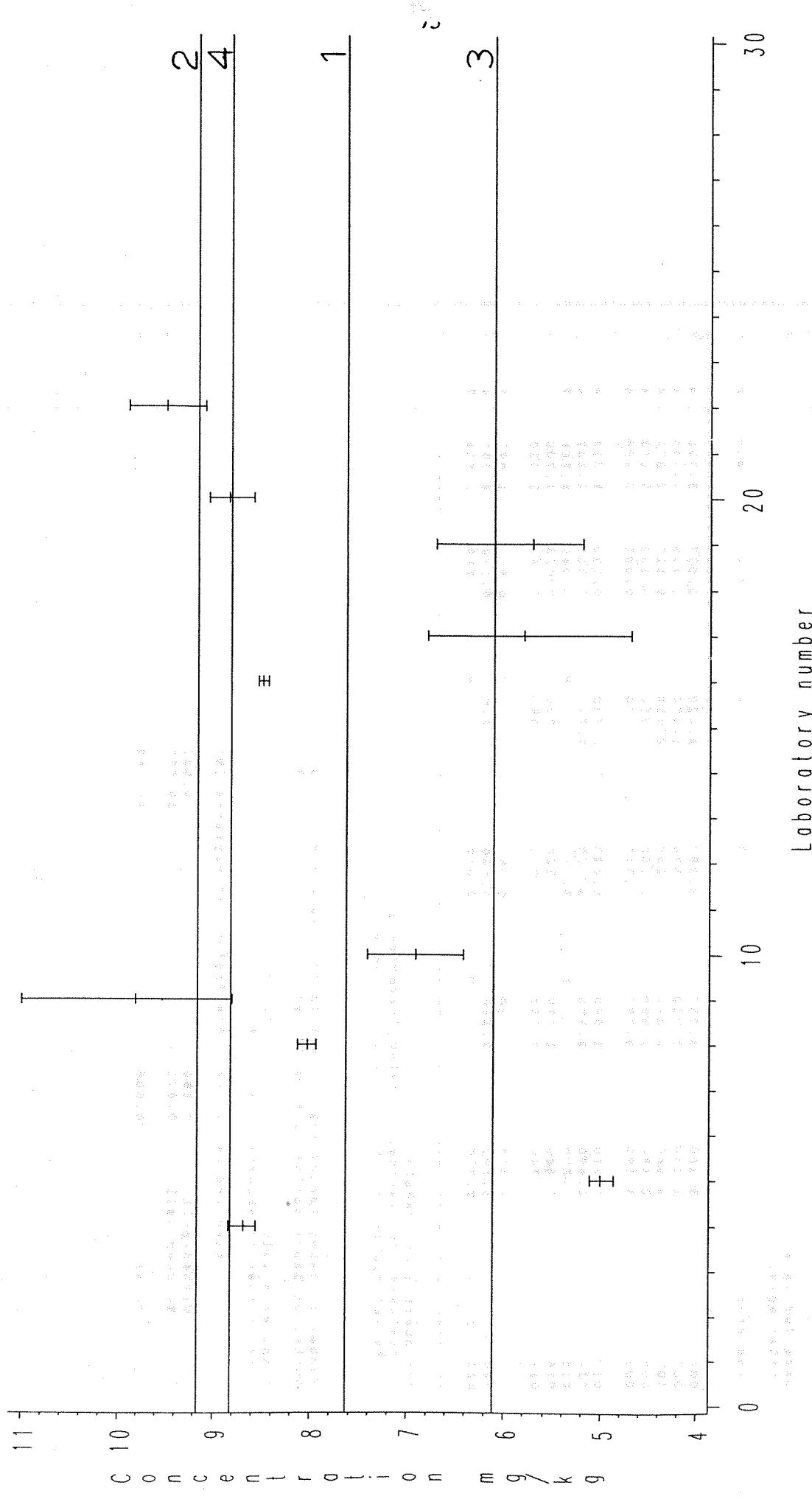
Standard deviation Coefficient of variance (%)

Within-cell	0.591
Between-cells	1.654
Total	1.757

Within-cell	7.747
Between-cells	21.665
Total	23.008

Inter-laboratory experiment, litter/91
elohopea analysis
level 3

KUVA 27.



1/3 grand mean (xmean)
2/3 xmean \pm 0.2*xmean
4 expected value (thconc)

17.JUN91/12:21

LILLE 31. ELOHOPEA (mg/kg), NÄYTE 4

Evaluation of intercalibration results (ISO 5725)
(uniform level precision experiment)

Data file: Hg.dat

Inter-laboratory experiment lists/91
elohopea analysis

Data for level 4

Units: mg/kg

Laboratory	1	2	3	4	S.D.	Mean	n
004	3.300	3.250	3.380	3.420	0.077	3.338	4
005	1.440	1.260	1.570	1.470	0.129	1.435	4
007	2.460	2.220	2.250	2.150	0.133	2.270	4
008	2.480	2.590	2.750	2.750	0.132	2.643	4
009	3.190	3.280	3.350	3.370	0.081	3.298	4
010	1.110	1.090	1.320	1.330	0.130	1.213	4
014	2.890	3.350	2.970	2.740	0.260	2.987	4
015	3.800	M	3.730	M	0.049	3.765	2
016	1.680	1.680	1.720	1.720	0.023	1.700	4
017	2.240	2.240	1.720	1.880	0.262	2.020	4
019	1.090	1.220	0.980	M	0.120	1.097	3
020	3.490	3.160	3.560	3.210	0.199	3.355	4
022	2.970	M	2.660	M	0.219	2.815	2

Explanation of symbols:

E: Excluded. M: Missing. L: Below detection limit.
C: Failed Cochran's test. D: Failed Dixon's test

Number of laboratories taking part in the experiment = 13
Number of laboratories with valid data = 13

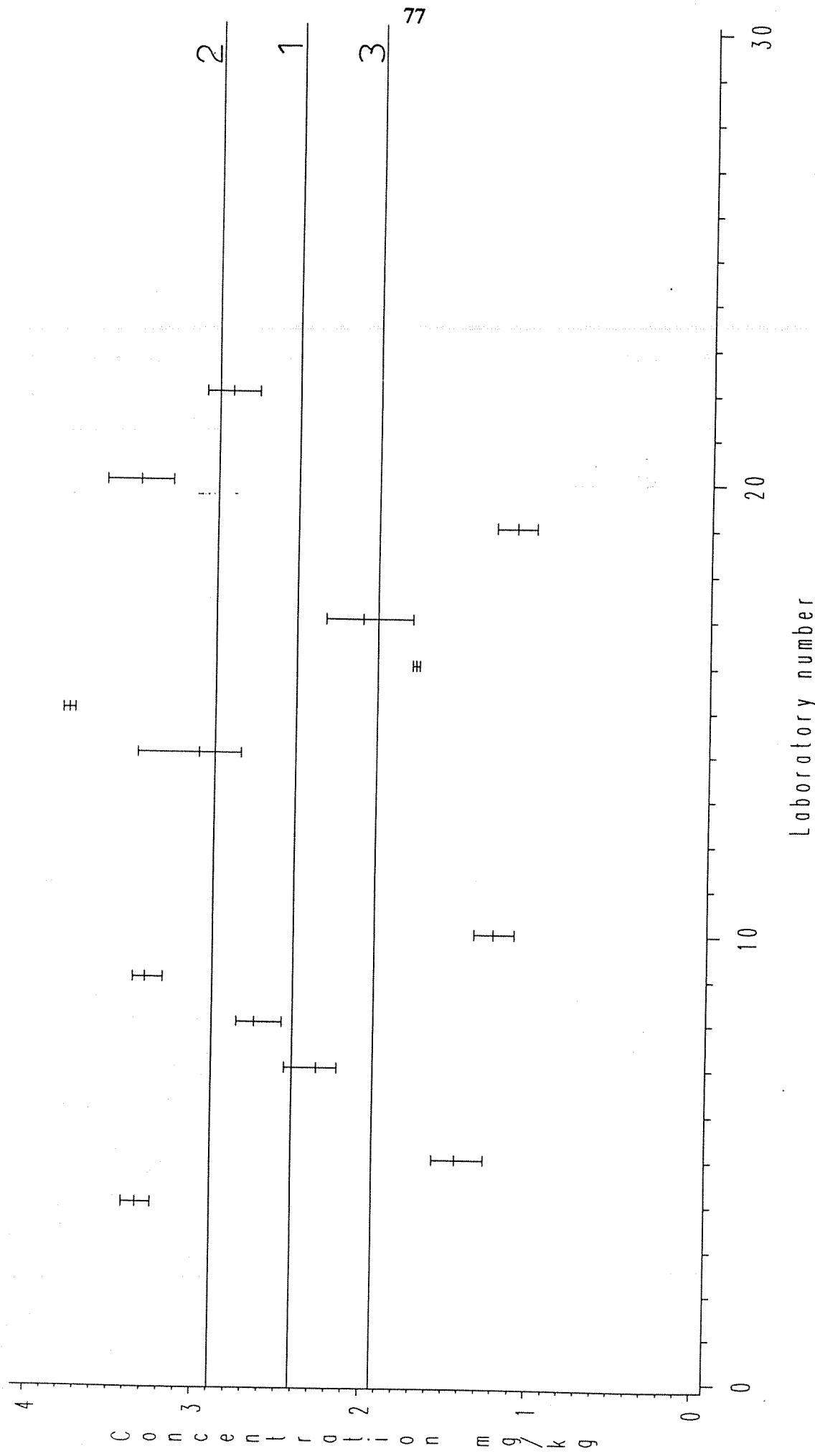
Grand mean value = 2.414
Total number of observations = 47

Standard deviation Coefficient of variance (%)

Within-cell	0.158	6.561
Between-cells	0.871	36.090
Total	0.886	36.682

Inter-laboratory experiment file /91
elohopea analysis
level 4

KUVA 28.



- 1 : grand mean (x_{mean})
- 2/3 : $x_{mean} \pm 0.2 \cdot x_{mean}$
- 4 : expected value (x_{thconc})

17 JUN 91 12:41

