

Marta Michelena Ortolá

# PAC, o de cómo beneficiamos a las grandes empresas

*En pleno proceso de reforma de la Política Agraria Comunitaria (PAC), que culminará en 2013, continúa siendo imposible saber con exactitud quién recibe y para qué se destinan estas ayudas. Pero cuando intentas conocer quiénes son dichos perceptores una cuestión llama poderosamente la atención: un parte importante del presupuesto de la PAC acaba en manos de las empresas de la agroindustria. Precisamente de aquellas, que muchas veces, son la causa mayor de la problemática por la que pasa la pequeña agricultura. Una contradicción que conviene desvelar*

## ¿LA PAC AYUDA A LA INDUSTRIA ALIMENTARIA?

En el último Eurobarómetro 2010 sobre la PAC, se preguntó si se debía seguir subvencionando a la agricultura de la Unión Europea. El 88% de la sociedad española dijo que sí. Pero quizá si la pregunta hubiera sido si se debe seguir subvencionando a las grandes empresas del sector agroalimentario, la respuesta sería distinta.

¿Qué dirían si supieran que se ayuda a empresas como Azucarera Ebro, Nueva Rumasa o empresas líderes en la producción de agrocombustibles? Desde fuera del sector agrario, se da por entendido que las PAC son ayudas destinadas a los agricultores y agricultoras, y se desconoce que mucho del dinero del contribuyente sirve para financiar grandes empresas del sector alimentario y el agronegocio, que poco ayudan a que tengamos un mundo rural vivo, tal y como se viene defendiendo desde sindicatos agrícolas y organizaciones en el seno de Plataforma Rural.

## EL PÓDIUM: ORO, PLATA Y BRONCE.

Azucarera Ebro, que forma parte de la multinacional British Sugar Company obtuvo un beneficio de 122 millones de euros en 2010 y recibió de la PAC el monto de 61 millones de euros, lo que le permitió incrementar su beneficio en un 27% respecto al año anterior. Se calcula que Azucarera Ebro ha recibido lo mismo que 13.000 agricultores/as juntos. Y es la empresa española que más dinero ha recibido de la PAC, seguida de dos grandes empresas: Tereos Syral —uno de los principales productores de etanol a partir de cereales— y Zumos Valencianos del Mediterráneo —exportación de cítricos—.

## LA PAC SALVA A UNA GRAN EMPRESA.

Freixenet también aparece como una de las empresas españolas que ha recibido dinero de la PAC. Sabemos que una parte de su negocio depende del anuncio navideño, lo que desconocíamos es que en el año 2010, en concreto, ha recibido más de 3 millones de euros de dinero público. El beneficio total de Freixenet ha sido de 1,9 millones de euros. Si no hubiera llegado la subvención... las burbujitas serían rojas.

## ¿DINERO TIRADO POR LA BORDA?

Nueva Rumasa, empresa de la familia Ruiz Mateos que se encuentre en pleno proceso de suspensión de pagos, ha recibido de dinero público 2,6 millones de euros para la marca Clesa, quien tiene hoy parada su actividad y a sus trabajadores/as se les deben varias mensualidades. ¿Ha sido la PAC una buena ayuda?

Estos son tres ejemplos de empresas españolas que han recibido dinero público para apoyar su gestión, pero hay más como vemos en el cuadro siguiente. Una vez más, constatamos cómo la distribución de las ayudas no es equitativa y fomenta la desigualdad a favor de las grandes empresas del agronegocio. De hecho, en el Estado español solamente el 16% de los beneficiarios se quedan con el 75% del total de ayudas. Mientras tanto la renta agraria, es decir los ingresos para el y la agricultora, va descendiendo, habiéndose reducido en un 27,4% desde 2003.

Por último, un dato que añadir: muchas de las ayudas que la PAC da a las grandes empresas son ayudas en concepto de restituciones para la exportación. Es decir,



ayudas para la exportación de productos alimentarios a países terceros, a menudo países empobrecidos. Estas ayudas reducen el coste de la exportación y del precio final del producto, siendo este muchas veces más bajo que el coste de producción del país en el que se va a exportar. Esta práctica injusta, conocida como *dumping*, está destruyendo poco a poco la economía agrícola local del pequeño productor/a, y con ella, del medio rural vivo.

Desde los movimientos campesinos se exige que la PAC retome su verdadero sentido político: una agricultura plural y campesina europea para alimentar a Europa.

Marta Michelena Ortola



Información extraída del Informe «La injusticia llamada PAC» de Veterinarios Sin Fronteras (VSF), publicado en Mayo de 2011 y [www.farmsubsidy.org](http://www.farmsubsidy.org)

Una vez más,  
constatamos como la  
distribución de las ayudas  
no es equitativa y fomenta  
la desigualdad a favor de  
las grandes empresas del  
agronegocio.



NUEVA RUMASA

Freixenet

Empresa	Ayuda PAC del año 2010 (en euros)
Azucarera Ebro	61.825.608,00
Syral Iberia, S.A.U.	28.821.933,00
Zumos Valencianos del Mediterráneo S.A.	6.912.000,00
J. García Carrión	4.833.711,62
Freixenet, S.A.	3.657.558,66
Aperitivos Gus S.L.	3.657.558,66
Mercadona	2.729.723,17
Central Lechera Asturiana	1.743.937,02
Vall Companys	1.462.925,95
Lyema (Leche Río)	1.232.447,80
Osborne	1.055.564,37
Hero	1.017.169,17
Miguel Torres	892.236,69
Leche Pascual	890.380,04
García Baquero	857.977,40
Domecq	763.103,40
Campofrío	676.476,83
Nestlé España	259.437,39
Carrefour	147.509,54
Quesos Forlase (Lactalis)	102.711,33
El Pozo Alimentación	90.293,17
Puleva Food	32.684,91
Casa Tarradellas	17.650,34
Kraft	11.427,62

Azucarera Ebro

Fuente: Veterinarios Sin Fronteras