

# La participación de los estudiantes universitarios en programas de movilidad: factores y motivos que la determinan<sup>1</sup>

ESTHER BELVIS PONS  
PILAR PINEDA HERRERO  
MARIA VICTORIA MORENO ANDRÉS  
Universidad Autónoma de Barcelona, España

## 1. Introducción

En el contexto actual, caracterizado por la globalización, —con los enormes cambios económicos, sociales y culturales que comporta— la creación del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) puede, sin duda, ser un excelente instrumento de desarrollo del bienestar de los ciudadanos. El dinamismo de la economía y la profundización en la participación democrática dependerán, en gran medida, de la forma en que las sociedades incorporen los cambios y asuman las transformaciones sociales que conllevan. En este contexto, la formación científica, humanística, artística y técnica adquiere una relevancia social fundamental, no sólo como soporte del itinerario del aprendizaje para la actividad profesional, sino también como fundamento para el proceso de construcción de una comunidad europea de ciudadanos. La institución universitaria, que siempre ha jugado un papel decisivo en el desarrollo cultural, económico y social de los estados europeos, debe desempeñar una función decisiva en este nuevo escenario.

La Declaración de Bolonia ha puesto en marcha el Espacio Europeo de Educación Superior. Pretende la armonización de las estructuras de la enseñanza superior y un sistema común de créditos que permitan la promoción de la movilidad y la supresión de obstáculos para el ejercicio libre de la misma por los estudiantes, profesores y personal administrativo de las universidades y otras Instituciones de enseñanza superior europea. En el desarrollo del propio “Proceso de Bolonia” un elemento clave para encauzar e impulsar los objetivos fue el Consejo de Lisboa de 2000<sup>2</sup>, que definió con prioridad que en el período 2000-2010 la Unión Europea se convirtiera en la economía basada en el conocimiento más dinámica y competitiva del mundo. Para dar crecimiento y coherencia a todos estos cambios, los programas de movilidad se convierten en el vehículo perfecto para activar una red de conocimiento y de personas que conformen de forma vivencial este entramado legislativo. En los últimos años, en el conjunto de la Unión Europea, se ha

---

<sup>1</sup> Este artículo está basado en la investigación llevada a cabo por Ferrán Ferrer (dir.), Pilar Pineda, Joan Senent, Javier M. Valle, Luis M. Naya, y Vicente Llorent —con el soporte de Victoria Moreno y Esther Belvis, investigadoras del grupo de la Universidad Autónoma de Barcelona— bajo el título “Estudio sobre la movilidad de los estudiantes universitarios en España. Índice de elegibilidad, factores explicativos y propuestas de mejora”, financiada por el Ministerio de Educación y Ciencia del gobierno español en su programa EA-2005, n.º de proyecto I22448.

<sup>2</sup> Consejo Europeo de Lisboa. 23-24 marzo 2000. Cfr. En <http://europa.eu.int/abc/doc/off/bull/es/200003/i1001.htm>.

producido un aumento tanto en el número de profesores como de estudiantes que participan en los programas<sup>3</sup>. Esta evolución también se observa claramente en los datos relativos a España, aunque son necesarias dos matizaciones.

La investigación realizada —“Estudio sobre la movilidad de los estudiantes universitarios en España. Índice de elegibilidad, factores explicativos y propuestas”<sup>4</sup>— financiada por la Dirección General de Universidades tiene como objetivo general el estudio de la movilidad de los estudiantes Erasmus y Sicue, en el ámbito de la UE y en el contexto universitario español. El estudio pretende conocer el alcance y los flujos de la movilidad, al mismo tiempo que analiza los principales factores que influyen e inhiben la participación en los programas de movilidad en las Facultades de Educación de cinco universidades españolas<sup>5</sup>. En este artículo se presentan los resultados obtenidos sobre los factores que inciden en la movilidad, tanto a nivel de motivos e influencias personales, como de motivos académico-profesionales y de otros motivos de índole diversa.

## 2. Los programas de movilidad

En el amplio marco de programas de movilidad que se vienen generando, sobretudo a partir de la década de los 90, destacan en el territorio español principalmente dos programas —el programa Erasmus y el programa SICUE— que tienen un origen y características diferentes pero se centran en ambos casos en el intercambio universitario.

El programa Erasmus que entra en vigor el 1987<sup>6</sup> con clara vocación europeísta, ha resultado el impulsor de la movilidad académica en los últimos veinticinco años. Los principales objetivos del mismo se centran en conseguir un aumento importante del número de estudiantes de universidad —el concepto de universidad entendido de forma amplia y flexible— de forma que se disponga de personal con una experiencia directa en la vida económica y social de otros Estados miembros. Se pretende, asimismo, promover la cooperación entre las universidades, movilizándolo el potencial intelectual de profesores y alumnos. En definitiva, se busca la consolidación de una Europa de los ciudadanos a través del establecimiento de relaciones, en este caso, académicas.

Pese a que la participación en los programas de movilidad es todavía muy reducida, podemos hablar de un cierto éxito del propio programa Erasmus dada su larga trayectoria y su favorable perspectiva en el nuevo marco del Espacio Europeo de Educación Superior. Algunos de los aspectos destacables del programa que pueden haber influenciado positivamente su desarrollo se basan en la idea de una universidad flexible con una gestión basada en la confianza de todos los actores —instituciones, docentes, coordinadores y estudiantes— promoviendo la autonomía y garantizando en lo posible la equivalencia

---

<sup>3</sup> Comisión Europea: “Erasmus en cifras y estadísticas”. Cfr. [http://europa.eu.int/comm/education/programmes/socrates/erasmus/million/facts\\_es.html](http://europa.eu.int/comm/education/programmes/socrates/erasmus/million/facts_es.html).

<sup>4</sup> Ref. EA2005-0233. El estudio se ubica en el marco de las acciones con cargo al Programa de Estudios y Análisis de la Dirección General de Universidades, destinadas a la Mejora de la Calidad de la Enseñanza Superior y de la Actividad del Profesorado Universitario, Ref. EA2005-0233, en el periodo de marzo a octubre 2005. La subvención concedida es de 22.381 euros.

<sup>5</sup> Universidad Autónoma de Barcelona, Universidad Autónoma de Madrid, Universidad de Valencia, Universidad del País Vasco y Universidad de Sevilla.

<sup>6</sup> Cfr. [http://europa.eu.int/abc/treaties/es/estr14a.htm#\\_-\\_Acte\\_unico\\_europeen\\_](http://europa.eu.int/abc/treaties/es/estr14a.htm#_-_Acte_unico_europeen_)

académica suprimiendo, de esta manera, los obstáculos habituales de la movilidad. Asimismo, aunque pueda parecer contradictorio, los escasos incentivos y compensaciones otorgadas a los docentes implicados ha desembocado en un interés vocacional basado en la implicación y compromiso personal.

Los resultados obtenidos muestran que la movilidad estudiantil ha experimentado un claro aumento a lo largo del tiempo; sin embargo, si miramos el total de los estudiantes europeos, la movilidad es muy reducida. La media de la UE respecto a los estudiantes que participan en los programas de movilidad ronda el 10%, siendo un poco superior la media española, alrededor del 12.5% de estudiantes. Estos datos demuestran claramente que el objetivo de la movilidad no puede depender solamente de programas específicos sino que es necesario entrar en profundas modificaciones estructurales para favorecer esa movilidad y potenciar, como consecuencia, el desarrollo de la dimensión europea entre los ciudadanos de la Unión.

Por otro lado, aunque el número de estudiantes con movilidad aumenta, los datos muestran que el ritmo de crecimiento de la participación en programas de movilidad se ralentiza. Analizando en profundidad el ritmo de crecimiento desde 1992 se observa como el ritmo de participación en programas de movilidad ha descendido claramente y se mantiene en una situación de descenso en lo que respecta a los seis últimos años. Esta situación es similar entre los estudiantes españoles y sus homólogos de la UE.

El programa SICUE de proyección nacional nace en 1999 y entra en vigencia el 2000 a partir del convenio marco que firman los Rectores de las universidades españolas. Para el funcionamiento del mismo se establecen, asimismo, convenios entre las distintas universidades que regulan los compromisos en materia de movilidad y que se basan en la confianza, la transparencia informativa, la reciprocidad y la flexibilidad institucional. La revisión de los mismos está sujeta a la demanda y cumplimiento de las premisas acordadas, por lo cual el convenio puede ser revisado para su modificación teniendo en cuenta los aspectos citados.

La finalidad del programa es ofrecer al estudiantado la posibilidad de cursar parte de sus estudios en otra Comunidad Autónoma garantizando la equivalencia académica y la adecuación al perfil profesional, haciendo especial énfasis en la posibilidad de formarse en otro entorno universitario y lo que ello conlleva: experimentar metodologías diversas, posibilidad de cursar ciertas asignaturas, desarrollar las prácticas en otro abanico de centros, etc. Se suma al consecuente valor formativo todo aquel aprendizaje social y cultural que implica participar de la vida de otra Comunidad Autónoma.

El programa SICUE está en plena expansión. Hay que tener en cuenta que uno de los factores que pueden ser motor de su éxito es el montante económico recibido respecto al programa Erasmus; la beca recibida es cuatro veces superior. Dado que son menores los gastos y disminuye la dificultad lingüística es de prever que en el futuro sea un posible competidor de la movilidad europea. Pese a encontrar ciertos aspectos comunes —propios de la movilidad académica— los programas se acogen a objetivos diversos, que se ratifican a partir de los propios objetivos de movilidad del estudiantado.

### 3. Metodología

El estudio se fundamenta en tres ejes metodológicos: el análisis documental, la aplicación del índice de flujos de movilidad, y el trabajo de campo para la recogida de datos. La metodología utilizada contempla la utilización de instrumentos de talle cualitativo —foros de discusión— y de talle cuantitativo —cuestionarios—

para abordar las diferentes cuestiones del estudio. Cada una de las universidades participantes se encargó de realizar la aplicación de los mismos a la muestra asignada a partir de los criterios previamente establecidos por el equipo de investigación.

La muestra incluyó un total de 226 participantes que se dividían en dos categorías terminológicas que sirvieron para definir submuestras<sup>7</sup> de análisis en la explotación de los datos.

### 3.1. El cuestionario

El cuestionario es el instrumento a partir del cual se recogió toda la información de tipo cuantitativo. La elaboración del mismo se hizo a partir de un listado de variables e indicadores<sup>8</sup> que recogían los principales aspectos vinculados con la movilidad y que se concretaron posteriormente en una serie de ítems. Estos serían organizados en bloques para facilitar el análisis de la información.

La validación estuvo a cargo del grupo de investigación que asimismo estableció la definición de la muestra (226 participantes). El reparto de los cuestionarios se realizó de forma presencial y a través del correo electrónico.

### 3.2. El foro de discusión

El foro de discusión recogió información de tipo cualitativo, permitiendo profundizar la información sobre temas clave y ayudando así a matizar los resultados obtenidos con el cuestionario. Los indicadores y variables contemplados son los mismos que en el cuestionario; partiendo de ellos se construye un guión de foro que dinamice la discusión grupal sobre cuestiones a tratar.

El registro de los resultados se realizó a través del soporte audio y a partir de las informaciones extraídas se realizó un informe cualitativo donde se incluían las opiniones de los participantes en las diferentes universidades.

## 4. Resultados: los motivos de movilidad

Los resultados indican que es necesario hacer una primera apreciación respecto al perfil de los estudiantes inscritos en uno y otro programa, pese a que posteriormente observaremos que entre los motivos de movilidad hay factores comunes. De los 226 estudiantes de diferentes nacionalidades, el perfil mayoritario indica que los participantes provienen de entornos familiares con nivel socioeconómico medio-alto —en el caso del programa Erasmus— y medio-bajo —en el del Sicue— aunque respecto al nivel educativo y cultural de los padres, ambos programas indican un nivel sociocultural alto. Son estudiantes que, mayoritariamente, conviven con los padres y son económicamente dependientes. Suelen tener relaciones de amistad con personas de diferentes países y culturas y tienden a tener ocupaciones laborales de tiempo parcial.

---

<sup>7</sup> Estudiantes IN: aquellos estudiantes de la propia universidad enviados a otros centros. Estudiantes OUT: aquellos estudiantes de otros centros recibidos en la propia universidad.

<sup>8</sup> Ver anexo 1.

Cuando nos referimos a los motivos de movilidad se ha detectado una serie de factores que la promueven y se han dispuesto en el estudio a partir de cuatro grandes bloques; influencias personales (incluye aquellos aspectos vinculados al propio contexto y a las relaciones personales); motivos académico profesionales (recoge aquellos aspectos vinculados a la carrera académica y a las perspectivas laborales); motivos personales (incluye los aspectos vinculados al desarrollo personal); otros motivos: incluye aspectos vinculados a los propios programas y vivencias que impliquen movilidad.

#### 4.1. Influencias personales

El contexto familiar, considerado a partir del nivel de estudios y las actividades laborales de los progenitores, incide en la movilidad ya que, cuanto más elevado es el estatus socioeconómico y cultural, se dan más posibilidades de participación en los programas. Un estatus socioeconómico y cultural elevado implica: mayores posibilidades económicas que permiten la financiación de los programas; un mayor soporte afectivo y moral en cuanto a que se detecta una actitud más positiva; un mayor conocimiento de idiomas respecto a un entorno culturalmente más rico. Del mismo modo, aquellos estudiantes que provienen de entornos familiares menos favorecidos, encuentran más obstáculos, no sólo económicos —que se pueden paliar a través de las ayudas en los programas— sino también afectivos y culturales, que dificultan, por tanto, la adhesión a los programas.

La mayoría del estudiantado vive con los padres y no es económicamente independiente. Pese a que se ha observado que la influencia familiar no es un factor determinante, es evidente que condiciona la movilidad. En este factor existen diferencias respecto al género, ya que las chicas obtienen un apoyo mayor, que proviene principalmente de la madre. Este hecho se puede vincular al deseo de las madres de dar mayores posibilidades de desarrollo personal y profesional a sus hijas, como mujeres del siglo XXI que son.

Otro factor a considerar relacionado con las relaciones personales, es el hecho de realizar el programa con amigos. El estudiantado que condiciona su participación a este supuesto, suele pertenecer al programa Erasmus y suele convivir con los padres. Aún así, este factor no se da en la mayoría de los participantes, la mayoría se inscribe en el programa por iniciativa propia y de forma independiente. Consideran que éste es uno de los elementos clave para conseguir la mayoría de objetivos que se derivan de la propia experiencia, principalmente aquellos vinculados al desarrollo personal.

#### 4.2. Motivos académico profesionales

El principal motivo académico profesional entre el estudiantado Erasmus es el aprendizaje o perfeccionamiento del idioma. Por el contrario, los estudiantes SICUE consideran el interés por cursar ciertas asignaturas o especialidades que no se ofertan en la propia universidad de origen, así como elementos vinculados al prestigio de la universidad de destino o a las metodologías utilizadas.

Este hecho se da también entre algunos Erasmus pero pueden considerarse casos concretos. Éstos suelen tener un conocimiento previo de los planes de estudio o especialidades gracias a contactos en el destino, al asesoramiento por parte del profesorado de la universidad o los intereses personales que les han llevado a la búsqueda de información. La mayoría del alumnado Erasmus considera que los programas o planes de estudio no pueden ser un factor que influya en la movilidad porque se suele tener información escasa sobre la oferta de estudios de las distintas universidades de destino.

Entre algunos Erasmus —principalmente los españoles— se tiene la expectativa de que la estancia fuera supone una mejora del expediente académico por la percibida permisividad y facilitación en las evaluaciones que se realiza al estudiantado de estas características, ya que entienden que es lo que se hace en nuestras universidades con el alumnado que viene de fuera.

La mayoría considera que la participación en un programa de movilidad tiene repercusión en la mejora del currículo y, por tanto, en las posibilidades de inserción. Si para los Erasmus estas posibilidades se amplían, principalmente vinculadas al aprendizaje o perfeccionamiento del idioma, en los SICUE se vincula a la estancia en una universidad de más prestigio o a la mejora del expediente académico con la inclusión de asignaturas o de una especialidad que no se encuentra en su universidad de origen. Así mismo, algunos participantes consideran que las posibilidades de inserción se amplían debido a que este tipo de experiencias lleva a un perfil profesional de valor ya que suele tratarse de personas autónomas, independientes y predispuestas a la movilidad, cosa que puede facilitar el encontrar empleo una vez acabados los estudios.

Así pues, se puede concluir que en referencia a los aspectos académico profesionales el estudiantado Erasmus hacen un uso del programa de movilidad con el objetivo de aprender o mejorar un idioma, y no con aspectos vinculados a los propios estudios, factor que se da claramente entre el estudiantado SICUE.

### 4.3. Motivos personales

Entre todos los factores que influyen en la movilidad los que tienen más peso son los motivos de movilidad personales<sup>9</sup>, entre los que destaca, sobretodo, el hecho de buscar nuevas experiencias. La mayoría se inscribe en los programas por tener la sensación de que ésta va a ser una experiencia irrepetible que va a marcar su trayectoria personal. Además de este factor el alumnado cree que los programas sirven para la búsqueda de la autonomía y seguridad en uno mismo. Los participantes españoles consideran que unido a estos factores está el hecho de desvincularse del propio entorno familiar y desarrollar, de esta manera, una mayor independencia. Este motivo es de menor peso para los Erasmus que son estudiantes extranjeros que vienen a nuestro país, cosa que hace pensar en influencias de tipo cultural, según países y costumbres<sup>10</sup>.

Destaca también el hecho de conocer otra cultura valorándose sobretodo el atractivo lúdico-cultural del destino. Este factor tiene un peso importante entre los estudiantes Erasmus extranjeros, que tienen un interés concreto y una imagen bastante similar sobre las posibilidades culturales y de ocio de nuestro país. Otros factores a destacar son el interés por conocer gente y ampliar de esta manera el círculo de relaciones tanto con personas del destino como con otros participantes en los programas.

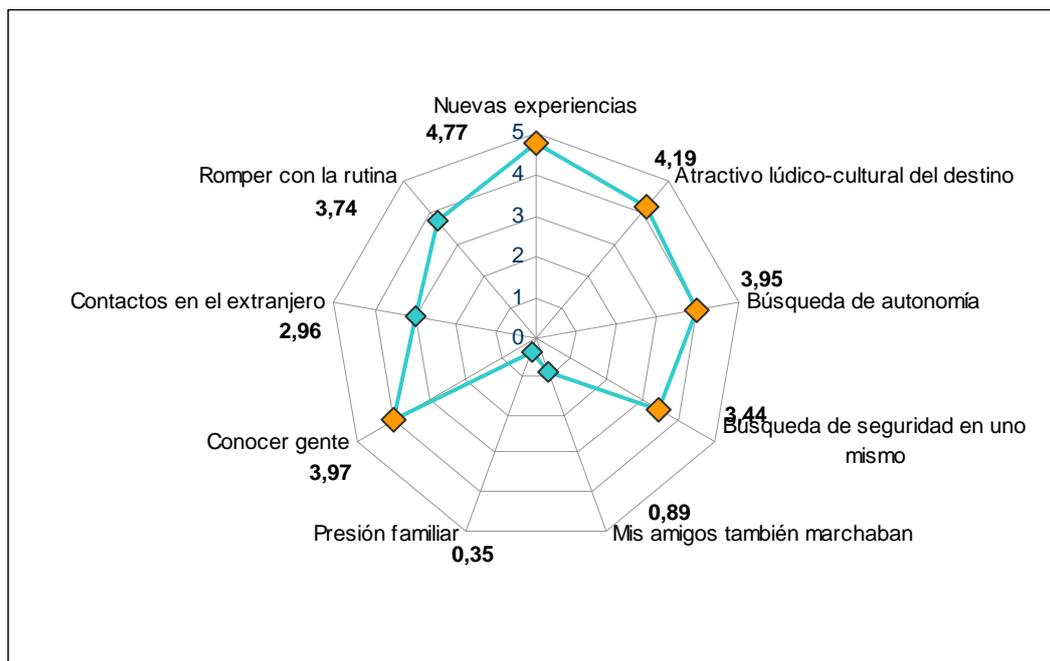
Finalmente, todo el alumnado también comparte el hecho de que marchar fuera supone romper con la rutina y el entorno cercano, objetivo buscado por muchos de los participantes.

---

<sup>9</sup> Se observa en el estudio que son también los más valorados una vez terminada la experiencia.

<sup>10</sup> En el análisis de los resultados de las influencias familiares se refleja cómo el peso de la familia juega también un papel desigual entre los participantes españoles y extranjeros.

FIGURA 1  
Gráfico de las medias obtenidas para las variables de motivos personales



La relevancia de estos factores pone en tela de juicio que se cumplan los objetivos de los programas de movilidad ya que se observa cómo, en general, los estudiantes están más motivados por aspectos lúdicos y de desarrollo personal que académico-profesionales.

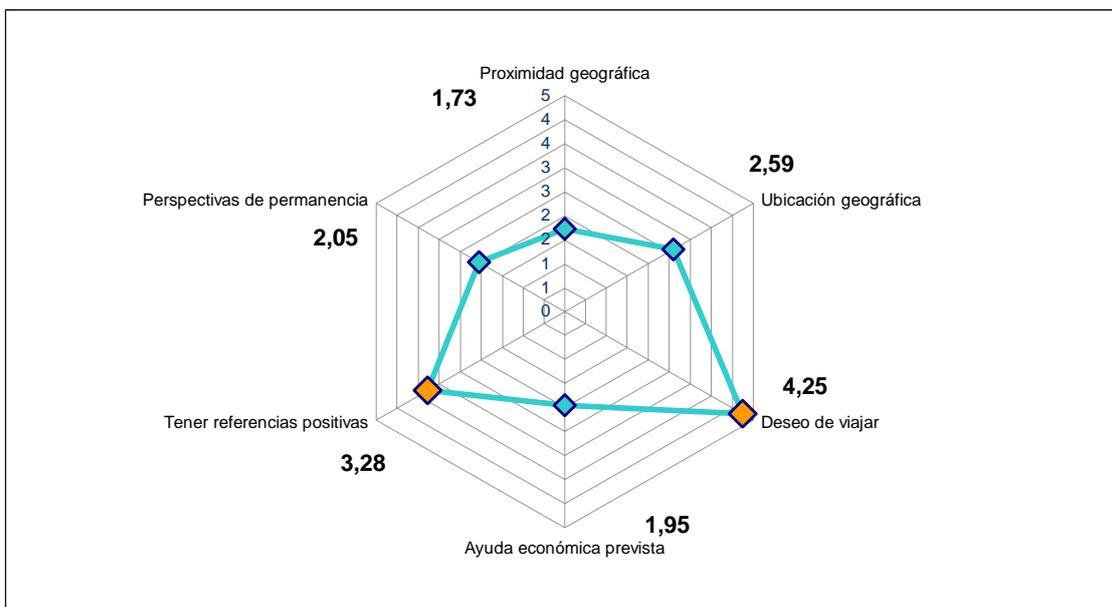
#### 4.4. Otros motivos

Otros factores que influyen en la movilidad están vinculados con la participación en otros programas o la realización de viajes. El estudiantado considera que el hecho de haber participado en otros programas o haber viajado con anterioridad puede ser un elemento motor en la movilidad. Este hecho aumenta sobretudo el deseo de viajar, ampliar horizontes y conocer una cultura a través de la inmersión.

Por otro lado, tener referencias positivas de los propios programas, ya sea a través de conocidos, amigos o familiares incentiva la movilidad. Los programas de movilidad se caracterizan por tener una imagen social vinculada a la diversión y al crecimiento personal que ha ganado en popularidad en los últimos años, lo que genera un mayor interés y atractivo de los mismos.

Finalmente, se mencionan las ayudas económicas como un elemento condicionante en la movilidad. Así, entre los estudiantes Erasmus españoles y SICUE se manifiesta que las ayudas son o han sido fundamentales en la participación en los programas de movilidad.

FIGURA 2  
Gráfico de otros motivos de movilidad



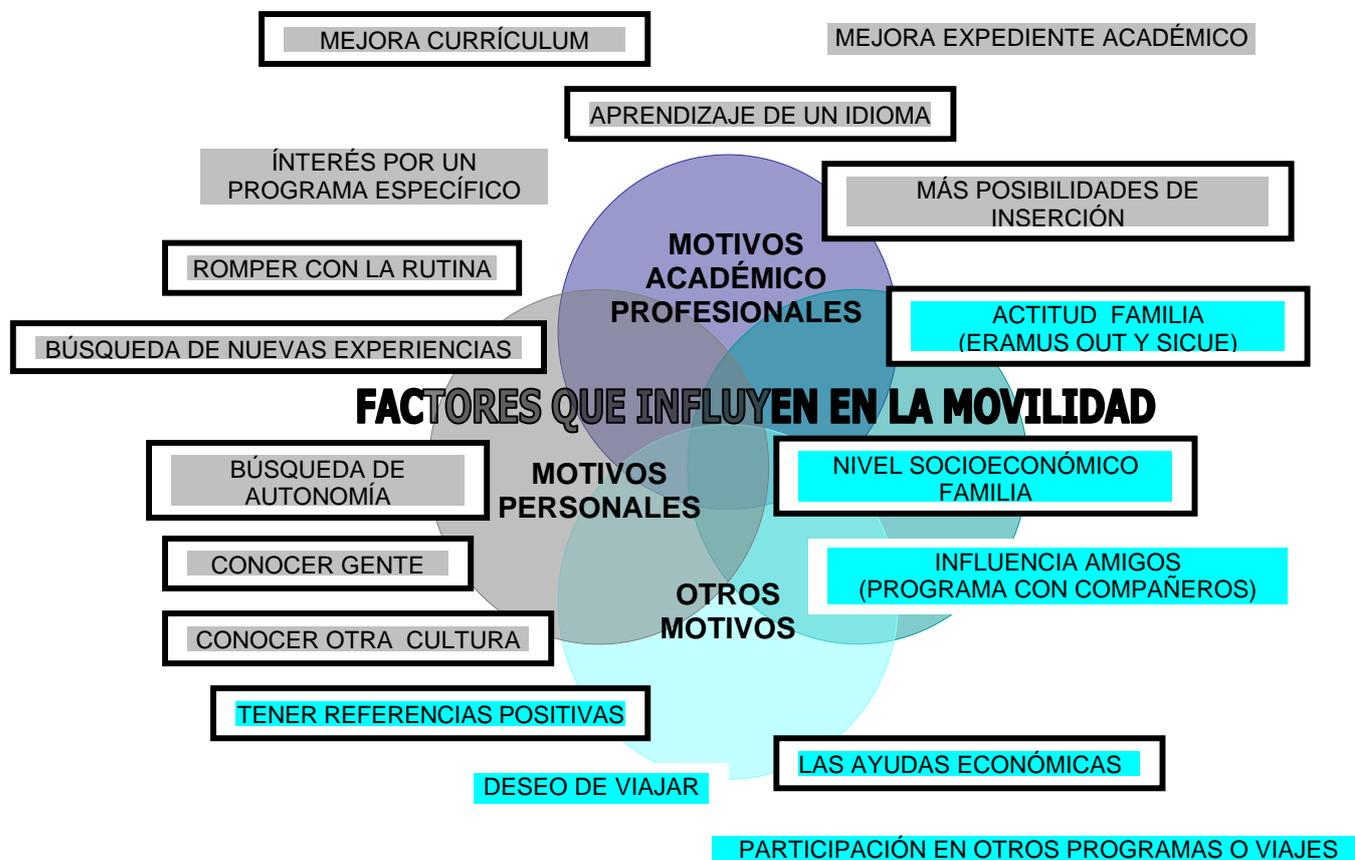
## 5. Conclusiones y propuestas

En este artículo sólo se han abordado los factores que influyen en la movilidad de los estudiantes universitarios; sin embargo, en el estudio se analizaron también aquellos factores que influyen en la elección del destino y en la valoración de los propios programas. Teniendo en cuenta los aspectos señalados y otros analizados en el estudio, podemos afirmar que ha habido un claro aumento de la movilidad en los programas Erasmus y Sicue, aunque el ritmo de crecimiento de la participación de los estudiantes se ralentiza. Cabe añadir que, los flujos de entrada y salida de estudiantes se explican en gran medida por factores de trayectoria vital de los estudiantes y por las características de los programas. Concretamente, la movilidad está condicionada por un perfil de estudiante que busca la madurez personal, la experiencia de turismo y ocio y la adquisición de un perfil profesional.

Otra conclusión importante del estudio es la fuerte incidencia del factor origen socioeconómico y cultural de los estudiantes como determinante de su participación en los programas de movilidad. La mayoría de los estudiantes proceden de un nivel socioeconómico medio-alto, hecho que muestra la falta de equidad en el acceso a los programas, especialmente en el caso del programa Erasmus. Por otro lado, las facultades y escuelas universitarias no inciden, como sería de esperar, en la promoción y difusión de los propios programas. Pese a que todo el estudiantado participante repetiría la experiencia, sería deseable potenciar la equidad en el acceso a los programas de movilidad e incidir más en el logro de los objetivos clave de los programas, en concreto los referidos a logros académicos y a la creación de una identidad europea (en el caso de los Erasmus).

FIGURA 3

Mapa conceptual: principales factores que influyen en la movilidad<sup>11</sup>



A partir de las principales conclusiones, presentamos a continuación una serie de propuestas<sup>12</sup> que pretenden mejorar la movilidad y estimularla. Organizamos las propuestas según los organismos a quien van dirigidas: a las Universidades —facultades y órganos de gestión institucional—, a la Administración Pública —MEC y organismo correspondiente en las CCAA— y a la Unión Europea.

a) Universidades

PARA LAS FACULTADES DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

- *Promover contenidos europeos en los planes de estudio de las titulaciones de Ciencias de la Educación.* Incluir una perspectiva europea en los contenidos por parte del profesorado es una forma ideal de contribuir a los programas de movilidad y a su sentido; el profesorado puede introducir en las clases experiencias realizadas en otros contextos, invitar a profesores de otras

<sup>11</sup> Ver anexo.

<sup>12</sup> Para realizar esta parte de nuestro estudio han sido de gran utilidad las visitas realizadas a varias universidades y las entrevistas mantenidas con los coordinadores de programas de movilidad. En este sentido, destacan las visitas a la Universidad de Lovaina (Bélgica) y a la Universidad de Bournemouth (Reino Unido). La información recogida nos ha permitido profundizar en las problemáticas de los estudiantes Erasmus y Sicue, e identificar propuestas para la mejora de los programas en su conjunto.

universidades, sugerir bibliografía elaborada en otros territorios, organizar salidas para conocer proyectos y experiencias de otros países de la UE, etc.

- *Velar mejor por el contenido académico de la experiencia de movilidad.* Una propuesta a tener en cuenta iría en la línea de aumentar el nivel de exigencia y calidad de los programas que cursan los alumnos de movilidad por parte de las universidades de destino. Un ejemplo de esta propuesta sería la realización de una memoria de actividades de la estancia de movilidad que incluya aspectos vinculados a la asistencia a clase, a seminarios u otras actividades formativas, que esté avalada y firmada por el profesor o personal responsable.
- *Canalizar las actividades de ocio de los estudiantes de movilidad.* Es conveniente potenciar algunas de las actividades de ocio que realizan los estudiantes —tanto Erasmus como Sicue— en el lugar de destino a partir de las Facultades de Ciencias de la Educación. Existen actividades sociales y de ocio muy vinculadas al ámbito académico-profesional que le interesa al estudiante y con frecuencia no se tiene información ni posibilidad de acceso, como por ejemplo: la participación en asociaciones, el voluntariado, centros de cultura, centros deportivos, etc. Una propuesta para canalizar este tipo de actividades puede ser perfilar la figura de los “estudiantes autóctonos asesores”, es decir, estudiantes autóctonos que asuman la función de orientación a estudiantes de movilidad.
- *Hacer más presentes los estudiantes de movilidad y sus experiencias.* Es conveniente potenciar la celebración de eventos —ferias de movilidad, exposiciones, charlas, debates, etc.— donde el estudiantado que ha participado o participa en ese momento en un programa Erasmus o Sicue pueda aportar su experiencia a los demás compañeros y profesores.

#### ÓRGANOS DE GESTIÓN INSTITUCIONAL

- *Mejorar la gestión del programa Erasmus en las facultades y universidades.* Las mejoras en concreto que se orientan a: ofrecer información académica detallada y en inglés; trato flexible tanto a nivel académico como a nivel de gestión; mayor coordinación entre universidades e intercambio de información; sistematizar el proceso de realización de equivalencias-equiparaciones; mejorar el proceso de acogida; mayor difusión de los diferentes programas de movilidad diferentes al Erasmus o Sicue.
- b) Para la administración pública<sup>13</sup>
- *Potenciar el reconocimiento de las Administraciones Públicas hacia las Universidades que potencian la movilidad.* Se plantea la necesidad de aumentar el peso del indicador “movilidad” en la financiación de las universidades. Una propuesta en este caso tiene que ver con modular una mayor financiación de la Universidad en función de los estudiantes de movilidad con que cuenta la misma.
  - *Apoyar la financiación de cursos de inmersión lingüística en las universidades de origen y acogida.* Es interesante potenciar la movilidad desde los Departamentos de idiomas de las

---

<sup>13</sup> Se entiende por Administración Pública el Ministerio de Educación y Ciencia en el caso del territorio MEC y aquellas Administraciones de las Comunidades Autónomas que tienen competencia en esta materia.

universidades y asimismo dar respuesta al principal motivo de movilidad: la inmersión lingüística europea —que incluso puede ir más allá de la lengua inglesa y facilitar el estudio de otros idiomas comunitarios—. De forma paralela, es necesario que el profesorado universitario cuente con la posibilidad de estudiar idiomas y con la exigencia de conocer algunos de ellos.

- *Mejorar la financiación de la beca Erasmus.* Se debe mejorar dicha financiación del programa Erasmus teniendo en cuenta que: en la asignación de la cuantía de las bolsas de ayuda económica influya tanto la renta por cápita del país de origen como el de llegada, así como el nivel socioeconómico del estudiante. Esto no debe ser incompatible con las diferentes becas del MEC; el MEC se debe involucrar e implicar en los complementos de financiación que se dan a nivel estatal a partir de las comunidades autónomas y de las universidades. En estos complementos se debe tener en cuenta la duración de la estancia y no asignar una ayuda generalizada; se debe potenciar la movilidad del profesorado con reconocimiento académico y económico.

c) Para la UE

- *Revisión de la asignación de recursos y medidas a programas de movilidad.* En concreto, la asignación de recursos y medidas de la UE se podría canalizar por las siguientes vías: promover experiencias vitales previas al Erasmus; potenciar la movilidad del profesorado; mejorar la bilateralidad de flujos de estudiantado entre países; propiciar encuentros entre responsables de las universidades para que se establezcan los convenios adecuados que minimicen esos flujos deficitarios.

Los principales resultados obtenidos indican que la participación en los programas se vincula al propio contexto familiar y relacional, a las características de los propios programas y al conocimiento que se tiene de los mismos a través de los mecanismos de difusión y promoción. En este sentido, resulta imprescindible que las diferentes instituciones e organismos responsables de los programas trabajen de forma unida y coordinada para la consecución de los objetivos del Espacio Europeo de Educación Superior y, sobretodo para hacer extensiva y posible la experiencia de movilidad a todas las personas sensibles a participar y hacer realidad una Europa con una educación global y equitativa.

## Bibliografía

MECD (2003): "El sistema universitario español y el espacio europeo de educación superior". Documento Marco. Madrid, MEC.

PAPATSIBA, V. (2003): *Des étudiants européens. 'Erasmus' et l'aventure de l'alterité*. Berna, Peter Lang.

TEICHLER, U. (2002): *Erasmus in the Sócrates Programme. Findings of an Evaluation Study*. Bonn, Lemmens.

VALLE LÓPEZ, J. M. (2005): *La Unión Europea y su política educativa*. Madrid, MEC.

COMISIÓN EUROPEA: Erasmus en cifras y estadísticas. Cfr. [http://europa.eu.int/comm/education/programmes/socrates/erasmus/million/facts\\_es.html](http://europa.eu.int/comm/education/programmes/socrates/erasmus/million/facts_es.html) (Consulta: abril 2005).

— (2003): "El papel de las Universidades en la Europa del Conocimiento". Comunicación del 5/2/2003. Cfr. en [http://europa.eu.int/eur-lex/es/com/cnc/2003/com2003\\_0058es01.pdf](http://europa.eu.int/eur-lex/es/com/cnc/2003/com2003_0058es01.pdf) (Consulta: abril 2005)

CONSEJO DE EUROPA (1997): Convenio sobre reconocimiento de cualificaciones relativas a la educación superior en la región Europea. Lisboa. Cfr. en <http://conventions.coe.int/Treaty/FR/Treaties/Html/165-SPA.htm> (Consulta: abril 2005).

Decisión del Consejo, de 15 de junio de 1987, por la que se adopta el programa de acción comunitario en materia de movilidad de los estudiantes ERASMUS. (87/327/CEE). Diario Oficial, serie L, n.º 166, de 25 de junio de 1987. (Consulta: abril 2005).

Declaración de Bolonia (1999). Cfr. en: <http://www.uv.es/~oce/web%20castellano/declaracion%20Bolonia.pdf> (Consulta: abril 2005).

Estructura de la educación superior en Europa 2004-05 (2005). Cfr. [http://www.uv.es/~oce/0504\\_Eurydice\\_National\\_trends.pdf](http://www.uv.es/~oce/0504_Eurydice_National_trends.pdf) (Consulta: abril 2005).

## Anexos

### a) Relación de bloques con sus correspondientes índices y variables

BLOQUES	ÍNDICES	VARIABLES
MOTIVOS DE MOVILIDAD	Índice motivos académico profesionales	Lo requiere mis estudios
		Interés por la oferta estudios
		Mejorar el expediente académico
		Aumentar posibilidades inserción laboral
		Aprender o mejorar el idioma
	Índice motivos personales	Nuevas experiencias
		Atractivo lúdico-cultural del destino
		Búsqueda de autonomía
		Búsqueda de seguridad en uno mismo
		Mis amigos también marchaban
		Presión familiar
		Conocer gente
		Contactos en el extranjero
	Índice otros motivos	Romper con la rutina
		Proximidad geográfica
		Ubicación geográfica
		Deseo de viajar
		Ayuda económica prevista
		Tener referencias positivas
Índice motivos elección geográficos	Perspectivas de permanencia	
	Clima	
	Proximidad geográfica	
	Ubicación geográfica	
	Red de comunicaciones	
	Idioma	

MOTIVOS DE ELECCIÓN	Índice motivos elección culturales	Modo de vida
		Ciudad cosmopolita
		Interés cultural de la ciudad
		Posibilidades de ocio
	Índice motivos elección socioeconómicos	Facilidades de alojamiento
		Nivel socioeconómico del país
		Ayudas económicas complementarias
	Índice motivos elección académicos	Requisitos de acceso
		Idioma de instrucción
		Oferta de especialidades
		Nivel de dificultad académica
	Índice motivos afectivos	Programas docentes exclusivos para Erasmus/Sicue
		Conocidos en el destino
		Amigos en el destino
		Pareja en el destino
		Familiares en el destino
INFLUENCIAS	Índice influencias personales	Ampliar mi círculo de relaciones
		Mi entorno familiar
		Mi pareja
		Mis amigos
		El equipo de coordinación Erasmus/Sicue
		Algunos docentes de la universidad
VALORACIÓN	Índice dificultades	Estudiantes Erasmus/Sicue
		Problemas con el idioma
		Hábitos y costumbres culturales del destino
		Problemas con la metodología docente
		Problemas con el sistema de evaluación de la universidad
		Reconocimiento de créditos
	Índice aspectos positivos	Problemas con el alojamiento
		Problemas económicos
		Enriquecimiento personal
		Adquisición de competencias profesionales
		Inmersión sociocultural
		Experiencia turística
		Descubrir otra cultura
		Aprendizaje de otra lengua
		Emancipación y autonomía
Reforzar la conciencia europea		
Conocer otros Erasmus/Sicue		
Conocer otro entorno universitario		

b) Leyenda del mapa conceptual

FACTORES QUE INFLUYEN EN LA MOVILIDAD	
<ul style="list-style-type: none"><li>- Motivos académico profesionales<ul style="list-style-type: none"><li>· Aprendizaje de un idioma</li><li>· Mejorar el currículum</li><li>· Mejorar el expediente académico</li><li>· Interés por un programa específico</li></ul></li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Motivos personales<ul style="list-style-type: none"><li>· Búsqueda de nuevas experiencia</li><li>· Romper con la rutina</li><li>· Búsqueda de autonomía</li><li>· Conocer gente</li><li>· Conocer otra cultura</li></ul></li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Influencias<ul style="list-style-type: none"><li>· Actitud de la familia</li><li>· Nivel socioeconómico</li><li>· Influencia de los amigos</li></ul></li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Otros motivos<ul style="list-style-type: none"><li>· Tener referencias positivas</li><li>· Deseo de viajar</li><li>· Las ayudas económicas</li><li>· Participación en otros programas</li></ul></li></ul>