

## El estado de la investigación española en políticas de comunicación: una revisión bibliométrica (2002-2011)

### The state of Spanish research in communication policies: a bibliometric review (2002-2011)

**Miguel Ángel Casado**

Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea

**David Fernández-Quijada**

Universitat Autònoma de Barcelona

*The article presents an exploratory analysis of Spanish scientific production in the field of communication policies applying bibliometric techniques. The study considers papers published by authors from Spanish institutions between 2002 and 2011 in the main Spanish journals of the IN-RECS index for the field of communication and international journals in the area of communication included in the Social Sciences Citation Index. Among other aspects, the analysis considers the institutional affiliation of authors, the typology of authorship and the industrial sector and geopolitical area studied, as well as some methodological issues. The results reveal a low level of internationalization of Spanish research in this field and authorship lead by researchers from the oldest universities. Traditional objects of study are privileged, and the very same administrative levels where communication policies are decided mark the geopolitical areas studied. There is also a restricted and not greatly varied use of methodological techniques. However, the most recent evolution of the field illustrates the adaptation of these*

*El artículo presenta un análisis exploratorio de la producción científica española en el ámbito de las políticas de comunicación desde una aproximación bibliométrica. Se consideran los textos publicados por autores de instituciones españolas entre los años 2002 y 2011 en las principales revistas españolas del índice IN-RECS para el campo de comunicación y en las revistas internacionales del área de comunicación recogidas en Social Sciences Citation Index. Entre otros aspectos, el análisis considera las instituciones participantes en los textos, los tipos de autoría, el sector industrial y ámbito geopolítico del estudio y ciertos aspectos metodológicos. De los resultados se extrae que la investigación española en este campo está todavía poco internacionalizada y protagonizada por autores de las universidades pioneras del área de comunicación. Se privilegian objetos de estudio tradicionales y marcados en gran medida por los propios niveles administrativos en los que se deciden estas políticas; también se observa un uso reducido y poco variado de las técnicas metodológicas. En cualquier caso, la evaluación de los últimos años muestra*

*practices to the institutionalized modes of scientific production currently held in social sciences.*

**Key words:** *communication policies, scientific production, scientific journals, Spain.*

*una adaptación de estas prácticas a los modos institucionalizados de producción científica vigentes en las ciencias sociales.*

**Palabras clave:** *políticas de comunicación, producción científica, revistas científicas, España.*

La reflexión sobre el funcionamiento de un campo científico suele ser considerada un signo de madurez del mismo, en cuanto que supone que ha alcanzado suficiente recorrido y masa crítica como para revisar su evolución y estado desde un punto de vista científico, convirtiendo en este caso al campo en objeto de estudio.

En este sentido, sorprende que un campo con una trayectoria longeva como el de las políticas de comunicación no haya contado apenas con este tipo de reflexiones que, para el ámbito de comunicación en España, podemos encontrar sobre la economía política de la comunicación (Almiron y Reig, 2007), la publicidad (Marcos Recio, Martínez Pestaña y Blasco López, 2012; Martínez Pestaña, 2011), las relaciones públicas (Xifra y Castillo, 2006) o, específicamente para Cataluña, sobre diferentes campos como la periodística, las teorías o la historia de la comunicación (Berrio, 1997). En otros casos, los estudios se han centrado en objetos de estudio específicos como la radio (Repiso Caballero, Torres Salinas y Delgado López-Cozar, 2011a; Rodero, 2009), la televisión (Repiso Caballero, Torres Salinas y Delgado López-Cózar, 2011b) o el cine (Repiso Caballero, Delgado López-Cozar y Torres Salinas, 2011). En el campo de las políticas, en la obra de Berrio antes referida aparece un capítulo de Corominas (1997) sobre políticas y estructura de la comunicación, con una aproximación similar a la que toma Sarikakis (2008) al analizar la investigación sobre políticas de comunicación en Europa.

De este repaso de la literatura se desprenden dos tipos diferentes de revisiones. El primero es el que aplica métodos bibliométricos para cuantificar y caracterizar la producción científica, normalmente a partir de tesis doctorales. La razón del uso de esta fuente seguramente reside en la disponibilidad estadística gracias a la base de tesis doctorales TESEO. El segundo tipo de estudio es cualitativo y se basa en la selección y el criterio de autoridad de los investigadores que los elaboran, ampliando el campo a otro tipo de publicaciones científicas pero sin medir esa producción.

En este sentido, el artículo que aquí se presenta ofrece un estudio exploratorio de la investigación española en políticas de comunicación. Para ello aplica técnicas bibliométricas al que hoy en día es considerado el principal medio de difusión de la investigación en ciencias sociales: el artículo científico. Concreta-

mente, se analizan diez años de artículos científicos sobre políticas de comunicación publicados en revistas nacionales e internacionales por autores afiliados a instituciones españolas. El objetivo es caracterizar el estado de este campo científico y determinar cuál ha sido su evolución a lo largo de la última década.

Las dos preguntas de investigación planteadas son las siguientes:

(P1): Formalmente, ¿qué patrones de publicación caracterizan la producción de artículos científicos sobre políticas de comunicación?

Para responder a esta pregunta, se analizó esta producción a partir de elementos habituales en este tipo de estudios como el número de autores, su afiliación institucional o la tipología de las colaboraciones.

(P2): En cuanto al contenido, ¿cómo se pueden delimitar los objetos y los métodos de estudio empleados?

Esta segunda pregunta se centra en el contenido de los trabajos, analizando y codificando sus elementos a partir de dos investigadores del campo.

Mientras la respuesta a P1 permite trazar un primer mapa del campo y su distribución institucional, la respuesta a P2 caracteriza la producción científica a partir de parámetros e indicadores científicos básicos, mostrando así sus fortalezas y sus debilidades y contribuyendo, en consecuencia, a la crítica y la mejora de la práctica científica del campo.

A partir de aquí, la siguiente sección explicita el método aplicado, incluyendo el protocolo de análisis y la selección de la muestra. A continuación, se presentan los principales resultados obtenidos. Finalmente, se discuten los resultados y se consideran sus implicaciones para la evolución del campo, así como las limitaciones de la investigación y líneas de trabajo futuras que se abren a partir de este trabajo.

## MÉTODO Y MUESTRA

El análisis aplicado en este estudio se basa en un recuento bibliométrico de los artículos sobre políticas de comunicación publicados en revistas científicas entre 2002 y 2011 por autores afiliados a instituciones españolas. Se escogió una década para poder obtener una perspectiva longitudinal de la investigación más reciente sobre el tema. El período finaliza en 2011 al ser el último año con datos completos, ya que este estudio se realizó entre diciembre de 2012 y febrero de 2013. El trabajo de campo se divide en dos muestras: una nacional y otra internacional.

La muestra nacional incluye artículos publicados en las revistas situadas en los tres primeros cuartiles de la clasificación IN-RECS para el ámbito de comunicación de acuerdo con los últimos datos disponibles en el momento de realizar este estudio, los referidos a 2011 (versión beta). Estas revistas eran *Comunicar*, *Revista Latina de Comunicación Social*, *Comunicación y Sociedad*, *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, *Trípodos*, *Zer*, *Doxa comunicación*, *Anàlisi*, *Questiones Publicitarias*, *Telos*, *Icono14*, *Ámbitos*, *Comunicación y Hombre* y *Cuadernos de Información y Comunicación*.

Excepto *Telos*<sup>1</sup> e *Icono14*, todas las revistas se encontraban en la base de datos ISOC del CSIC. Dentro de esta base de datos se realizó la búsqueda de los siguientes términos para determinar que se trataba de artículos sobre políticas de comunicación: *política*, *regulación*, *ley* y *legislación*. La búsqueda se hizo de

manera individual para cada revista abarcando la opción de búsqueda en “campos básicos”, que incluye el título de la publicación, el resumen del artículo, los identificadores y los descriptores.

En el caso de *Telos e Icono14*, sus datos se recogieron desde la plataforma Dialnet. Dentro de esta plataforma no se encuentran las palabras clave o descriptores de muchos de los artículos —en el caso de *Telos* las palabras clave no se incorporan hasta el número 74 (2008)—, por lo que se recopilaron todos los artículos publicados y posteriormente se incorporaron las palabras clave y algunos resúmenes no presentes en Dialnet recogiendo la información desde las webs de ambas revistas. Como en el caso de las otras revistas, se realizó un primer filtro para determinar los artículos sobre políticas de comunicación a partir de la búsqueda de los términos antes mencionados. La búsqueda se llevó a cabo en una base de datos diseñada *ad hoc* para el desarrollo de esta investigación. En todas las revistas sólo se tuvieron en cuenta aquellos artículos incluidos dentro de las secciones de investigación, de forma que se eliminaron editoriales, presentaciones de números monográficos o artículos de opinión.

La muestra internacional se basó en los artículos recogidos en *Web of Science*. Para ello se utilizó la opción de “búsqueda avanzada”, filtrando por el período 2002-2011, para años; por España, para país; por artículos, para tipo de documentos; y por Social Sciences Citation Index (SSCI), para la base de datos. Los resultados obtenidos se filtraron por la opción ‘Communication’ dentro de las *Web of Science Categories*. De la selección se excluyeron las tres revistas españolas presentes en esta categoría (*Comunicar, Comunicación y Sociedad y Estudios Sobre el Mensaje Periodístico*), ya analizadas en la otra muestra y que tienen unos patrones de publicación más definidos por la nacionalidad que por su inclusión en SSCI (Fernández-Quijada, Masip y Bergillos, 2013). Igual que en el caso de la muestra nacional, se usaron los cuatro términos elegidos para filtrar los resultados: *polic\**, *regulation, law y legislation*. De este resultado se eliminaron los duplicados, es decir, aquellos artículos que contenían más de uno de estos términos.

Los resultados obtenidos con este procedimiento automatizado aún contenían muchos artículos que no tenían que ver con las políticas de comunicación. Un ejemplo evidente es el de la comunicación política, cuya similitud de términos incorpora casi todos sus textos en una selección como la realizada. Así, tras la selección de artículos a partir de los criterios explicitados, la selección definitiva de las muestras se hizo a partir del criterio de dos codificadores. Para objetivar este criterio, se tomó como definición de políticas de comunicación la del diccionario especializado de Oxford University Press: “Marcos legales que regulan los medios de comunicación de masas, así como la visión más amplia de su rol dentro de la política económica y cultural (incluyendo típicamente cuestiones de identidad nacional)” (Chandler y Munday, 2011: 267). De forma más amplia, esta fuente también explicita que dentro del debate público se refiere a elementos como la propiedad de las compañías de medios (monopolios, servicio público, intereses comerciales), aspectos técnicos (básicamente gestión del espectro radioeléctrico y convergencia con otros servicios), los contenidos (calidad, decencia, difamación...) y cuestiones relativas al acceso a los medios (Chandler y Munday, 2011). Como resultado de este proceso, la muestra final estuvo compuesta por 93 artícu-

los: 77 publicados en revistas nacionales y 16 en revistas internacionales, ya que se eliminó de la lista un artículo del *International Journal of Mobile Communications* al que los investigadores no pudieron acceder.

Una vez realizada la selección de la muestra, se procedió a aplicar el protocolo de análisis de contenido (tabla 1). Este protocolo se diseñó tomando como base el de López-Rabadán y Vicente Mariño (2011) y adaptándolo al objeto de estudio de esta investigación. Por ejemplo, se quisieron conocer los sectores industriales sobre los que se centraban los artículos seleccionados, de manera que se tomó de Casasús i Guri (2005) una clasificación al respecto. Además, se incluyeron variables adicionales referidas al ámbito geopolítico del estudio, a la presencia de un capítulo explícito de metodología y a las técnicas de investigación empleadas.

**Tabla 1. Protocolo de análisis**

Variable	Valor
Año	Entre 2002 y 2011
Revista	Libre
Número de la revista	Libre
Número de autores	Libre
Nombre de autores	Libre
Afiliación de autores	Libre
Tipo de autoría	- Individual - Múltiple: • Sin colaboración (misma institución) • Nacional (más de una institución nacional) • Internacional (al menos una institución internacional con una nacional)
Título	Libre
Resumen Libre	Libre
Palabras clave	Libre
Sector	- Cine - Editorial - Fonografía - Internet - Multimedia - Prensa - Publicidad - Radio - Relaciones públicas - Telecomunicaciones - Televisión - Varios - Videografía - Profesión
Ámbito geopolítico	- Local - Regional/Autonómico - Estatal - Internacional

Método	- Predominio de técnicas cuantitativas - Predominio de técnicas cualitativas - Se combinan técnicas de ambos tipos - No se incluye información al respecto
Técnicas de investigación	- Análisis del discurso - Análisis documental - Entrevistas - Encuesta - Ensayo - Otras

Mientras las primeras variables eran simplemente descriptivas, las cuatro últimas requerían un trabajo de codificación. De la aplicación de este criterio se encargaron dos codificadores que diseñaron y testaron el protocolo de análisis. Así, del pretest inicial surgió la necesidad de crear una categoría adicional dentro de sectores que recogiera los artículos dedicados al análisis de las políticas sobre las profesiones relacionadas con la comunicación, ya que a menudo son transversales a varios sectores. Igualmente, del pretest surgió la necesidad de incluir una categoría adicional a las usadas por López-Rabadán y Vicente Mariño (2011) para las técnicas de investigación, la de ensayo. Ésta es una categoría a menudo confundida con el análisis documental; no obstante, mientras que la primera desarrolla sus argumentos con el discurso o apoyándose en diferentes datos, la segunda exige el análisis de algún tipo de documento para desarrollar su argumentación.

Para asegurar la fiabilidad intercodificador se calculó el índice pi de Scott (Scott, 1955) para cada una de las cuatro variables que exigían decisiones analíticas (tabla 2). En todos los casos, el resultado se situó por encima del ,750 que Wimmer y Dominick (1996) consideran adecuado.

Tabla 2. Fiabilidad intercodificador

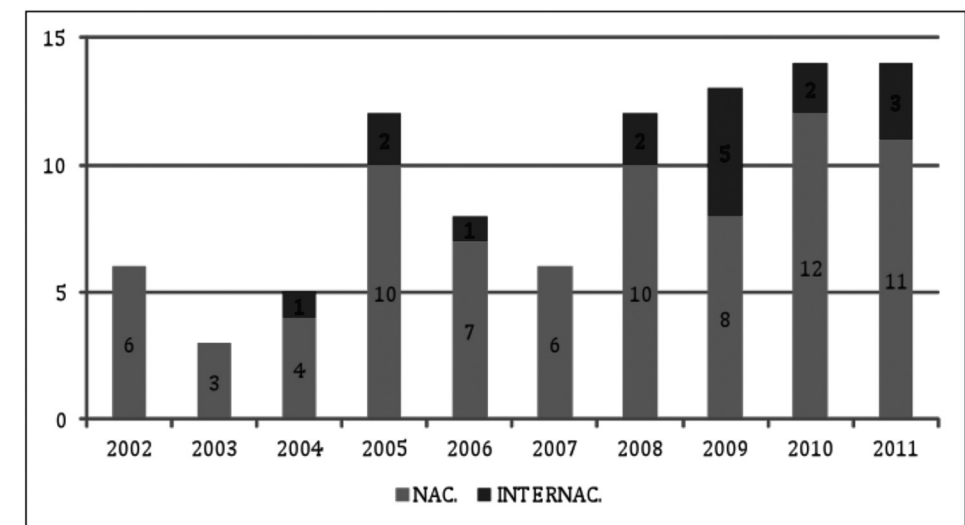
	Variables			
	Sector	Ámbito	Método	Técnica
% acuerdo obtenido	97,85%	89,25%	94,62%	90,32%
% acuerdo esperado	20,15%	34,17%	58,34%	33,89%
Índice pi de Scott	,973	,837	,871	,854
Artículos válidos	91	83	88	85

Además de las variables descriptivas y las codificadas, se hizo un primer análisis temático a partir de la frecuencia de aparición de términos en los títulos, los resúmenes y las palabras clave de los textos. Para ello se utilizó la aplicación Wordle, con un trabajo previo de deduplicación de términos en función de mayúsculas y minúsculas. Wordle permite, además, la representación gráfica de la frecuencia de aparición de estos términos mediante nubes de etiquetas, es decir, que el tamaño de los términos en la imagen se correlaciona positivamente con el número de veces que aparecen.

## RESULTADOS

Los artículos analizados se distribuyen de forma desigual a lo largo de la década, observándose una tendencia al alza (gráfico 1). Así, los dos últimos años son los de mayor producción, con 14 textos cada uno. También se observa que en esos años se normaliza la presencia de artículos de autores españoles sobre políticas de comunicación en las revistas internacionales, ya que se alcanza una mínima regularidad.

Gráfico 1. Número de artículos publicados por año



Si se analizan en detalle los títulos en los que aparecen estos textos, predominan las revistas españolas, con *Revista Latina de Comunicación Social* y *Telos* en cabeza (tabla 3). Se trata de dos revistas generalistas que están entre las que publican un mayor número de originales a lo largo del período, de manera que la mayor presencia de artículos sobre políticas de comunicación no implica necesariamente una mayor sensibilidad o apertura hacia el tema, sino que parece reflejar el alto volumen de originales que publican. En cuarta posición aparece la primera revista internacional, *Telecommunications Policy*, que concentra más de la mitad de los artículos indizados en SSCI.

Tabla 3. Distribución de artículos publicados (n=93)

Revistas	n	%
Revista Latina de Comunicación Social	15	16,1%
Telos: Cuadernos de Comunicación e Innovación	15	16,1%
Zer. Revista de Estudios de Comunicación	12	12,9%

Telecommunications Policy	10	10,8%
Comunicación y Sociedad	6	6,5%
Ámbitos. Revista Internacional de Comunicación	4	4,3%
Anàlisi: Quaderns de Comunicació i Cultura	4	4,3%
Doxa Comunicación	4	4,3%
Comunicación y Hombre	3	3,2%
Estudios sobre el Mensaje Periodístico	3	3,2%
Icono14	3	3,2%
Trípodos	3	3,2%
CIC. Cuadernos de Información y Comunicación	2	2,2%
Comunicar. Revista de Medios de Comunicación y Educación	2	2,2%
International Journal of Communication	2	2,2%
Media, Culture & Society	2	2,2%
Javnost-The Public	1	1,1%
Media International Australia	1	1,1%
Questiones Publicitarias. Revista Internacional de Comunicación y Publicidad	1	1,1%
Total	93	100%

## AUTORÍA E INSTITUCIONES

Al analizar la autoría por instituciones, se contabilizaron aquellos artículos en los que apareciera al menos un autor de esa institución. El resultado muestra que el principal centro productor de estos artículos fue la Universitat Autònoma de Barcelona (20 textos), seguida de la Universidad Complutense de Madrid (17) y la Universidad del País Vasco (9). No obstante, si a la Universidad Complutense de Madrid se le suman los textos de su adscrito Centro Universitario Villanueva (4), su producción sobrepasaría a la de la Universitat Autònoma de Barcelona (tabla 4).

Tabla 4. Afiliación de autores (n=93)

Institución	n	%	Institución	n	%
UAB	20	19,2%	UA	1	1%
UCM	17	16,4%	UAM	1	1%
EHU/UPV	9	8,7%	UCH-CEU	1	1%
UNAV	7	6,7%	UCJC	1	1%
UC3M	5	4,8%	UEM	1	1%
URJC	5	4,8%	UGR	1	1%
CUV	4	3,9%	UJI	1	1%
CMT	3	2,9%	UMA	1	1%

UPF	3	2,9%	UMH	1	1%
US	3	2,9%	UNED	1	1%
UFV	2	1,9%	Univ. Cornell (EE.UU.)	1	1%
UNIZAR	2	1,9%	Univ. Oxford (Reino Unido)	1	1%
UPV	2	1,9%	UO	1	1%
UVIGO	2	1,9%	UPN	1	1%
CIDE (México)	1	1%	URL	1	1%
Gobierno Com. Valenciana	1	1%	USC	1	1%
Telefónica Móviles	1	1%	UVA	1	1%

Nota: los acrónimos de cada institución pueden consultarse en el Anexo.

Una caracterización relevante es la del tipo de autoría de los artículos. En primer término se distinguió entre artículos firmados individualmente y artículos en colaboración (tabla 5). Casi tres de cada cuatro textos contaban con un único autor, mientras que un par de textos contaban con seis autores distintos, el número máximo de colaboradores hallado en los artículos de la muestra. El cálculo del índice de coautoría desvela que el número medio de autores por artículo era de 1,46, observándose una diferencia importante entre los artículos nacionales, con un índice de coautoría de 1,36, y los internacionales, con un índice de 1,93.

Tabla 5. Distribución de artículos por número de autores (n=93)

Nº de autores	n	%
1	67	72,0%
2	16	17,2%
3	7	7,5%
4	1	1,1%
6	2	2,2%
Total	93	100%

En cuanto a la tipología de la autoría múltiple, se observa un predominio de artículos sin colaboración institucional, es decir, textos en los que los diferentes autores pertenecían a una misma institución. Así sucedía en 15 de los 26 textos de autoría múltiple. La colaboración entre autores de diferentes centros nacionales se daba en 9 textos, mientras que la colaboración internacional aparecía en 3 (en un texto había una doble colaboración nacional e internacional). Estos tres casos se daban sólo en revistas internacionales para autores del Reino Unido, Estados Unidos y México.



## SECTOR

En lo que se refiere al sector económico sobre el que se centran los artículos, más de un tercio estaba focalizado en el análisis de políticas de dos o más sectores (tabla 6). Este aspecto es comprensible en la medida en que muchas de las regulaciones que se analizan no tienen influencia sobre un solo sector sino sobre varios. Es particularmente notable el uso de la expresión “audiovisual” para referirse al campo de estudio sin que en muchos casos éste esté suficientemente explicitado. Seguidamente el sector más estudiado es la televisión, aunque como se acaba de señalar, la etiqueta “audiovisual” también incluye un buen número de artículos sobre políticas de televisión. El resto de sectores tienen una presencia muy menor; en cualquier caso cabe señalar el caso de los ocho artículos sobre telecomunicaciones, ya que siete de ellos corresponden a la revista *Telecommunications Policy*. Este dato pone de manifiesto el escaso peso de esta temática dentro de las revistas de comunicación españolas e incluso dentro del área de comunicación en general, ya que los autores de estos artículos pertenecen a facultades de derecho o economía.

**Tabla 6. Distribución de artículos por sector (n=91)**

Sector	n	%
Varios	35	38,5%
Televisión	16	17,6%
Telecomunicaciones	8	8,8%
Prensa	8	8,8%
Publicidad	7	7,7%
Radio	6	6,6%
Sector profesional	6	6,6%
Internet	3	3,3%
Cine	2	2,2%
Total	91	100%

## ÁMBITO GEOPOLÍTICO

La mayoría de los artículos de la muestra estudian las políticas de comunicación desde un ámbito estatal (tabla 7). De los 41 artículos de ámbito estatal, 33 se centran en las políticas de comunicación en España, 4 en Estados Unidos, y otros 4 en Francia, México, Reino Unido y Venezuela. Dentro del ámbito internacional, buena parte de los artículos se refieren a las políticas europeas de comunicación; este hecho es fácilmente explicable si consideramos la influencia de la normativa comunitaria en los ámbitos estatales. Dentro de esta categoría también tienen una importante presencia los textos que abordan las políticas de comunicación a escala global. Por último, llama la atención la escasa presencia de textos de ámbito regional/autonómico: entre

los 7 artículos que se han identificado, 6 se refieren a las comunidades del País Vasco (3), Madrid, Valencia y Navarra, mientras que el séptimo artículo hace referencia a los consejos audiovisuales de ámbito regional. Por otra parte, ninguno de los textos de la muestra se refería a las políticas locales de comunicación.

**Tabla 7. Distribución de artículos por ámbito geopolítico (n=83)**

Ámbito geopolítico	n	%
Estatal	41	49,4%
Internacional	35	42,2%
Regional/Autonómico	7	8,4%
Total	83	100%

## MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACION

En el análisis de los métodos y las técnicas de investigación se consideraba en primer lugar si los textos explicitaban o no la metodología que seguían. Se diferenció entre textos que no hacían alusión alguna a la metodología, textos que describían una metodología cualitativa, cuantitativa o que incluían ambas. La gran mayoría de los artículos que se presentan no hacían ninguna mención a la metodología (tabla 8). Sólo 18 de los 88 artículos válidos para la muestra lo hacían, con un nivel de presencia muy similar entre las metodologías cuantitativas y cualitativas. Lo que no era tan similar era la distribución entre revistas nacionales e internacionales: 6 de los 8 textos que explicitaban métodos cuantitativos se encontraban en revistas internacionales. De hecho, todos ellos aplicaban técnicas estadísticas. Por otro lado, 8 de los 9 artículos con métodos cualitativos se encontraban en revistas nacionales.

El análisis de la evolución durante los años de la muestra permite observar que en los primeros años apenas se encontraban textos con un capítulo metodológico mientras que en los últimos años ya tienen una presencia más importante, aunque siguen dominando los textos sin este capítulo.

**Tabla 8. Métodos de investigación aplicados (n=88)**

Métodos	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Total
Ambos									1		1
Cualitativos								2	4	3	9
Cuantitativos				2	1		1	2		2	8
Sin método	6	3	5	8	6	5	10	9	9	9	70
Total	6	3	5	10	7	5	11	13	14	14	88

La presencia o no de un capítulo de metodología es un indicador relevante sobre el modo en el que se ha desarrollado la investigación pero, por supuesto, no implica la inexistencia de un método de investigación. Por este motivo se recogió también la técnica de investigación que se había seguido en cada artículo, diferenciando, por un lado, las técnicas más seguidas en el estudio de las políticas de comunicación (análisis del discurso, análisis documental, entrevistas) y, por otro, la categoría ensayo para referirse a artículos que desarrollan una reflexión sobre las políticas de comunicación pero no se basan en el análisis de documentos.

Más de la mitad de los artículos utilizan el análisis documental como técnica principal de investigación (46); 2 emplean las entrevistas; 1, el análisis del discurso; y 9, otras técnicas de investigación (tabla 9). El resto (27) pueden considerarse ensayos, lo que determina una importante presencia de textos que, si bien pueden aportar reflexiones muy relevantes y necesarias, no se han desarrollado siguiendo ninguna técnica concreta para la recolección de datos.

Tabla 9. Técnica principal de investigación aplicada (n=85)

Técnica	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Total
Análisis del discurso										1	1
Análisis documental	5	2		5	4	5	6	5	7	7	46
Ensayo	1	1	5	3	3	1	2	5	5	1	27
Entrevista							1			1	2
Otras				2	1		1	3		2	9
Total	6	3	5	10	8	6	10	13	12	12	85

TEMAS

El análisis de temas se realizó a partir de tres fuentes distintas, lo que permite contrastar los datos. Por cuestiones idiomáticas, los resultados se presentan por separado para los artículos de la muestra nacional y los de la internacional. En cuanto a la primera, no se observan grandes diferencias y varios términos aparecen de forma común entre los diez más empleados en título, resúmenes y palabras clave, como medios, comunicación, regulación, política/s, televisión y audiovisual/es (tabla 10). La representación gráfica de todos estos términos conjuntamente permite observar su peso relativo y su centralidad (imagen 1).

Tabla 10. Frecuencia de aparición de temas en artículos de revistas nacionales (n=77)

Título	Resumen	Palabras clave
Término   Frecuencia	Término   Frecuencia	Término   Frecuencia
regulación   13	comunicación   44	comunicación   48

comunicación   12	audiovisual   42	información 33
audiovisual   11	medios   33	política 31
europea   9	televisión   33	medios 29
políticas   9	artículo   33	televisión   17
España   9	política   30	regulación   14
televisión   9	regulación   22	publicidad   12
medios   8	europea   21	prensa   12
información   8	políticas   21	audiovisuales   11
prensa   7	ley   21	empresas   11

Imagen 1. Nube de etiquetas de términos en revistas internacionales



En el caso de la muestra internacional, se observa una mayor variedad (tabla 11, imagen 2). Igualmente, se repiten algunos términos como *policy* o *telecommunications* —lógico dada la importante presencia de artículos de la revista *Telecommunications Policy*—, pero también aparecen términos nuevos como *cultural* y *mobile* en los títulos, *adoption* e *industry* en los resúmenes, o *market* y *divide* en las palabras clave.

Tabla 11. Frecuencia de aparición de temas en artículos de revistas internacionales (n=16)

Título	Resumen	Palabras clave
Término   Frecuencia	Término   Frecuencia	Término   Frecuencia
European   5	countries   11	policy   8
digital   4	policy   11	digital   5
evolution   3	media   11	analysis   4
cultural   3	telecommunications   10	telecommunications   4
policy   3	adoption   10	market   3
media   3	European   9	regulation   3

mobile   3	industry   8	mobile   3
Spanish   2	paper   8	divide   3
communications   2	study   8	European   2
telecommunications   2	results   8	model   2

Imagen 2. Nube de etiquetas de términos en revistas internacionales



## DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Este primer estudio exploratorio sobre la investigación española en políticas de comunicación permite empezar a conocer algunos aspectos de su estructura formal y de los textos que forman su núcleo.

El primer aspecto relevante que se extrae de estos resultados es la limitada producción científica sobre el campo de las políticas de comunicación en España. Una producción menor de 100 artículos durante diez años es muy inferior a la que en un principio se podría presuponer. Uno de los aspectos que pueden explicar esta percepción es la cercanía del campo con otras como estructura de la comunicación, donde si bien las políticas tienen un papel determinante no son el objeto primordial de estudio. Fuera de la muestra hay más investigación, como la única revista especializada en un subcampo de las políticas, el derecho de la comunicación (*Derecom*, que empieza en 2010) o algunas que le dedican espacio destacado por la naturaleza regulatoria de su entidad editora (*Quaderns del CAC*, editada por el Consell de l'Audiovisual de Catalunya). De hecho, este número limitado de artículos plantea dudas sobre la viabilidad de una revista especializada sobre la materia en España, un paso lógico que cabría esperar en la evolución del campo y que ya se ha dado para otros como la tecnología, las relaciones públicas, la educación y la comunicación o la salud y la comunicación, por mencionar algunos casos.

Los resultados muestran también una producción muy poco internacionalizada. Sólo en los últimos años se han dado algunas publicaciones en revistas de ámbito internacional. En cualquier caso, es necesario señalar que la mayoría de estas

aportaciones se realiza por parte de investigadores de otras áreas como economía o derecho. De los 16 artículos internacionales, sólo 6 están firmados por autores del ámbito de comunicación. Formalmente, además, se muestra que el patrón de autoría en las publicaciones internacionales de este campo difiere de las nacionales, con una mayor colaboración y un mayor índice de coautoría, en línea con lo demostrado para el conjunto del ámbito de comunicación (Fernández-Quijada, Masip y Bergillos, 2013).

Sobre el valor de la publicación en revistas internacionales cabe hacer una puntualización. Por su propia naturaleza y a pesar del marco de la Unión Europea en el que se inscriben, las políticas de comunicación están ancladas a las realidades estatales y subestatales que regulan. Es por ello por lo que a menudo las revistas nacionales son el vehículo más idóneo para dar a conocer sus resultados, ya que su impacto académico y social pueden ser mayores. Ello no es óbice para participar en el debate internacional sobre la materia, lo que permite un enriquecimiento y el contraste de los casos propios con la investigación de vanguardia relevante, así como la aportación de la experiencia española, que puede ser muy destacada en áreas específicas que han tenido un desarrollo particular en España. En todo caso, la incipiente internacionalización de la investigación española sobre políticas de comunicación probablemente se deba a la presión de las agencias de evaluación, que privilegian criterios como la publicación en revistas internacionales (Soriano, 2008).

En conjunto, esta producción científica es llevada a cabo primordialmente por investigadores de las instituciones más veteranas como la Universitat Autònoma de Barcelona, la Complutense de Madrid o la Universidad del País Vasco-Euskal Herriko Unibertsitatea. Entre las nuevas facultades surgidas en los últimos años apenas se detecta producción en esta área. La televisión es el sector más estudiado y llama la atención que las políticas de telecomunicaciones estén casi exclusivamente presentes en una revista internacional, con un único artículo en revistas nacionales.

Respecto al ámbito geográfico del estudio, la mayoría de los trabajos se centran en el ámbito estatal, aunque la presencia de textos sobre otros ámbitos como el europeo o el latinoamericano también es destacada. En el caso del primero, la influencia de las políticas comunitarias sobre las nacionales puede explicar en gran medida esta presencia, mientras que en el caso del segundo jugarían un papel más importante los lazos culturales y lingüísticos entre España y Latinoamérica. Llama también la atención la escasa presencia de textos del ámbito regional/autonómico, especialmente teniendo en cuenta la relevancia que han tenido algunos conceptos como “espacio de comunicación” o “identidad cultural” en los últimos años, o la propia naturaleza del estado autonómico español, con capacidad para el desarrollo de políticas de comunicación subestatales. La ausencia de estudios para el caso catalán resulta especialmente significativa, dada la importante actividad de los investigadores de esta comunidad y su tradición de investigación en políticas de comunicación. Una probable explicación a esta ausencia sea que esos textos se están haciendo públicos a través de otras vías, por ejemplo a través de la revista *Quaderns del CAC*. Por otro lado, la nula presencia de textos sobre política de comunicación local se puede deber a la falta de competencias locales en el ámbito de la comunicación.



En los aspectos metodológicos, resulta muy llamativo que sean tan pocos los artículos que presentan el método que siguen, lo que hace más compleja su evaluación y puede llegar a cuestionar su carácter científico al dificultar el análisis de ese trabajo por parte de otros investigadores, la comprensión de los resultados en todas sus dimensiones e, incluso, el contraste, el uso o la adaptación de esos métodos validados en posteriores trabajos. Se pone en jaque, así, la reproducibilidad de los resultados obtenidos, una característica básica de cualquier investigación científica.

En cualquier caso, la inexistencia de este capítulo no implica que no se haya seguido ninguna metodología. Así, el análisis muestra que el análisis documental es la técnica de investigación más empleada en este campo. Sin embargo, el análisis documental no debe asumirse como algo implícito o natural que no requiere explicación alguna, sino que debe explicitarse y detallarse para así fortalecer la validez de las investigaciones (Karppinen y Moe, 2012). Precisamente por su centralidad en el análisis de las políticas públicas, que quedan sancionadas en documentos normativos y regulatorios, es importante incidir en su procesamiento y las técnicas de análisis aplicadas. Incluso el propio estatus del documento como fuente puede ser discutible (Karppinen y Moe, 2012). Por otro lado, también llama la atención que en todos los casos de la muestra que emplearon el análisis documental como técnica de investigación, se refirieron únicamente a documentos textuales. Lógicamente, éstos son los más fáciles de conseguir y analizar, pero esto deja fuera documentos audiovisuales como discursos, conferencias, ruedas de prensa, etc. En todo caso, parece necesario entrar más a fondo en el trabajo metodológico desarrollado para solidificar las bases de estas investigaciones.

Otro aspecto relevante es el gran número de ensayos o artículos teóricos detectados. Si bien las aportaciones teóricas tienen un indudable valor en éste y en cualquier otro campo, su presencia parece demasiado numerosa en relación con los artículos que emplean algún método. Parece dudoso que en todos ellos se puedan realizar aportaciones o reflexiones relevantes o novedosas sobre el campo.

Podría interpretarse que esta falta de preocupación por aspectos metodológicos —unida a las dificultades lingüísticas— puede tener una influencia muy relevante en la escasa internacionalización de los trabajos. En cualquier caso la evolución de los últimos años deja ver un recorrido positivo con algunos textos en revistas internacionales y una cierta mejora de estos aspectos metodológicos en las revistas españolas, tres de ellas ya dentro de la base de datos internacional analizada. Cabe reseñar, por otro lado, que esta característica y su evolución temporal no es exclusiva de los estudios de políticas de comunicación, sino que es propia de todo el ámbito de comunicación (López Rabadán y Vicente Mariño, 2011).

Entre las limitaciones de la investigación deben señalarse los problemas de cobertura de las bases de datos y el hecho de que no siempre recogen todos los elementos de los artículos. También se deberían refinar los términos aplicados para escoger la muestra de revistas. Los resultados han sido limitados en los temas estudiados. Para trabajos futuros se podrían plantear abordajes que estudia-

ran su codificación a partir de expertos entrenados con un lenguaje controlado de referencia, aunque esta aproximación tampoco está exenta de problemas (Fernández-Quijada, 2012).

Otras líneas de trabajo futuro potencialmente fructíferas podrían ser el análisis cualitativo de las elecciones temáticas y metodológicas de los investigadores, su relación con proyectos financiados o la selección de revistas en las que publicar sus resultados, además de continuar el análisis cuantitativo con ampliación de las revistas de la muestra y su extensión a otros documentos científicos como las tesis, los libros o las comunicaciones a congresos.

---

**Miguel Ángel Casado** es profesor ayudante doctor del departamento de Comunicación Audiovisual y Publicidad de la Universidad del País Vasco-Euskal Herriko Unibertsitatea. Es doctor europeo por la Universidad del País Vasco con una tesis doctoral sobre las políticas de fomento de la producción audiovisual en las comunidades autónomas españolas y en Escocia. Es, además, máster en Integración Europea por la Universidad del País Vasco y experto

universitario en Derecho Audiovisual por la UNED. Ha sido investigador visitante del Center for Cultural Policy Research de la University of Glasgow (Reino Unido). Sus líneas de investigación son las políticas de comunicación y cultura y la relación de los menores con las nuevas tecnologías. Su publicación más reciente es *Televisiones autonómicas. Evolución y crisis del modelo de proximidad* (Gedisa, 2012), coordinado junto a Juan Carlos Miguel de Bustos.

**David Fernández-Quijada** es profesor ayudante doctor en el Departament de Comunicació Audiovisual i Publicitat de la Universitat Autònoma de Barcelona, centro en el que se doctoró en 2008 con una tesis sobre la industria televisiva española. Ha sido investigador visitante del DTT-Lab/CSP de Turín (Italia) y del Institute of Communications Studies de la University of Leeds (Reino Unido). Sus intereses de investigación se centran en las industrias y las políticas de comunicación, las TIC y la comunicación científica, sobre la que mantiene en línea Blog for Papers ([www.blogforpapers.net](http://www.blogforpapers.net)).

Sus publicaciones más recientes han aparecido en revistas como *International Journal of Cultural Policy*, *Mass Communication and Society*, *Global Media and Communication*, *Convergence: the International Journal of Research into New Media Technologies* o *Journal of Scholarly Publishing*. Actualmente ejerce como Vice-Chair del Media Industries and Cultural Production Temporary Working Group de la European Communication Research and Education Association (ECREA). Información actualizada sobre el autor puede encontrarse en su página web: <[www.fernandez-quijada.net](http://www.fernandez-quijada.net)>.

---

## Notas

1 La presencia de la revista *Telos* en esta base de datos se reduce a los dos últimos años.

## Bibliografía

Almiron, N.; Reig, R. (2007). "The communications research in Spain: the Political Economy epistemological approach". *American Communication Journal*. 9(2). Disponible en <<http://ac-journal.org/journal/2007/Summer/5CommunicationsResearchinSpain.pdf>>. [Consulta: 11 febrero 2013].

Berrio, J. (ed.) (1997). *Un segle de recerca sobre comunicació a Catalunya*. Bellaterra: Universitat Autònoma de Barcelona.

Casasús i Guri, J.M. (coord.) (2005). *Reports de la recerca a Catalunya. Comunicació i informació 1996-2002*. Barcelona: Institut d'Estudis Catalans.

Chandler, D.; Munday, R. (2011). *A Dictionary of Media and Communication*. Oxford: Oxford University Press.

Corominas, M. (1997). "Estructura i polítiques de la comunicació". En: Berrio, J. (ed.). *Un segle de recerca sobre comunicació a Catalunya*. Bellaterra: Universitat Autònoma de Barcelona, p. 99-150.

Fernández-Quijada, D. (2012). "El uso de tesauros para el análisis temático de la producción científica: apuntes metodológicos desde una experiencia práctica". *Bid, textos universitaris de biblioteconomia i documentació*. 29. Disponible en <<http://www.ub.edu/bid/29/fernandez2.htm>>. [Consulta: 15 febrero 2013].

Fernández-Quijada, D.; Masip, P.; Bergillos, I. (2013). "El precio de la internacionalidad: la dualidad en los patrones de publicación de los investigadores españoles en comunicación". *Revista española de documentación científica*. 36(2), e010.

Karppinen, K.; Moe, H. (2012). "What We Talk about When We Talk about Document Analysis". En: Just, N.; Puppis, M. (eds.) *Trends in Communication Policy Research: New Theories, Methods and Subjects*. Bristol: Intellect, p. 177-193.

López-Rabadán, P.; Vicente-Mariño, M. (2011). "Métodos y técnicas de investigación dominantes en las revistas científicas españolas sobre comunicación (2000-2009)". En: Piñuel Raigada, J.L.; Lozano Ascensio, C.; García Jiménez, A. (eds.) *Actas del I Congreso Nacional de Metodología de la Investigación en Comunicación*. Fuenlabrada: Asociación Española de Investigación de la Comunicación/Universidad Rey Juan Carlos, p. 665-679 [CD-ROM].

Marcos Recio, J.C.; Martínez Pestaña, M.J. y Blasco López, M.F. (2012). "Producción y dirección de tesis doctorales sobre publicidad en la universidad española (1971-2010)". *Revista española de documentación científica*, 35(3), p. 433-452.

Martínez Pestaña, M.J. (2011). "La investigación universitaria en Publicidad: producción y temática de las tesis doctorales (1971-2001)". *Documentación de las ciencias de la información*, 34, p. 223-239.

Repiso Caballero, R.; Delgado López-Cózar, E.; Torres Salinas, D. (2011). "Análisis bibliométrico de la producción española de tesis doctorales sobre Cine 1978-2007". En: Bort Gual, I.; García Catalán, S.; Martín Núñez, M. (eds.) *Actas del IV Congreso Internacional sobre Análisis Fílmico. Nuevas tendencias e hibridaciones de los discursos audiovisuales en la cultura digital contemporánea*. Castellón: Universitat Jaume I, p. 976-987. Disponible en: <<http://hdl.handle.net/10234/29089>>. [Consulta: 11 febrero 2013].

Repiso Caballero, R.; Torres Salinas, D.; Delgado López-Cózar, E. (2011a). "Análisis de la investigación sobre Radio en España: una aproximación a través del Análisis Bibliométrico y de Redes Sociales de las tesis doctorales defendidas en España entre 1976-2008". *Estudios sobre el mensaje periodístico*. 17(2), p. 417-429.

—. (2011b). "Análisis bibliométrico y de redes sociales en tesis doctorales españolas sobre televisión (1976/2007)". *Comunicar*, 37, p. 151-159.

Rodero, E. (2009). "Y siempre, por último, con ustedes: la radio. Revisión de la producción bibliográfica y hemerográfica radiofónica en España". *Admira*, 1, p. 98-126.

Sarikakis, K. (2008). "Communication and Cultural Policy Research in Europe: A Review of Recent Scholarship". En: Fernández Alonso, I.; Moragas i Spà, Miquel (eds.) *Communication and Cultural Policies in Europe*. Barcelona: Generalitat de Catalunya, p. 293-315.

Scott, W.A. (1955). "Reliability of Content Analysis: The Case of Nominal Scale Coding":

*Public Opinion Quarterly*. 19(3), p. 321-325.

Soriano, J. (2008). "El efecto ANECA". En: *Actas y memoria final. Congreso internacional fundacional AE-IC*. Santiago de Compostela, España: Asociación Española de Investigación de la Comunicación, p. 1-18 [CD-ROM].

Xifra, J.; Castillo, A. (2006). "Forty Years of Doctoral Public Relations Research in Spain: a Quantitative Atudy of Dissertation Contribution to Theory Development". *Public Relations Review*. 32(3), p. 302-308.

Wimmer, R.D.; Dominick, J.R. (1996). *La investigación científica de los medios de comunicación. Una introducción a sus métodos*. Barcelona: Bosch.

## Anexo

Instituciones	Institución
Acónimo	Institución
CIDE	Centro de Investigación y Docencia Económicas, A.C. (México)
CMT	Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones
CUV	Centro Universitario Villanueva
EHU/UPV	Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea
UA	Universitat d'Alacant
UAB	Universitat Autònoma de Barcelona
UAM	Universidad Autónoma Madrid
UC3M	Universidad Carlos III
UCH-CEU	Universidad Cardenal Herrera-CEU
UCJC	Universidad Camilo José Cela
UCM	Universidad Complutense de Madrid
UEM	Universidad Europea de Madrid
UFV	Universidad Francisco de Vitoria
UGR	Universidad de Granada
UJI	Universitat Jaume I
UMA	Universidad de Málaga
UMH	Universidad Miguel Hernández
UNAV	Universidad de Navarra
UNED	Universidad Nacional de Educación a Distancia
UNIZAR	Universidad de Zaragoza

UO	Universidad de Oviedo
UPF	Universitat Pompeu Fabra
UPN	Universidad Pública de Navarra
UPV	Universidad Politécnica de Valencia
URJC	Universidad Rey Juan Carlos
URL	Universitat Ramon Llull
US	Universidad de Sevilla
USC	Universidad de Santiago de Compostela
UVA	Universidad de Valladolid
UVIGO	Universidad de Vigo