

STRATEGI KOMUNIKASI UNTUK PEMBANGUNAN LESTARI : FORUM CSR, INDONESIA: SEBUAH KAJIAN PERSURATAN

Yani Hendrayani
Pusat Pengajian Ilmu Komunikasi,
Fakulti Ilmu Sosial dan Ilmu Politik,
Universiti Pembangunan Nasional Veteran
yaniecaroline@gmail.com

Nor Hazlina Hashim
Pusat Pengajian Komunikasi,
Universiti Sains Malaysia

Abstrak

Pembangunan lestari adalah persoalan kompleks yang memerlukan sebuah kerjasama yang kuat antara syarikat kerajaan dan masyarakat dalam aktiviti perkongsian sosial. Forum CSR Daerah merupakan organisasi yang melaksanakan koordinasi program CSR dan program pembangunan yang berorientasikan pembangunan lestari. Namun terdapat jurang pengetahuan yang besar mengenai isu-isu kelestarian berdasarkan persepsi pengurus 'perniagaan bagi kes kelestarian demikian juga bagi pihak kerajaan. Sehingga dalam mencerminkan kekompleksan pembangunan lestari dipengaruhi oleh tekanan yang diterima, pengalaman dan pelbagai budaya yang berbeza.

Tulisan ini menghuraikan proses komunikasi dalam aktiviti perkongsian sosial antara syarikat, kerajaan dan masyarakat di Forum CSR, Indonesia untuk mengupas permasalahannya. Oleh kerana itu tulisan ini bertujuan mendeskripsikan 1) konseptualisasi komunikasi penyertaan dalam perkembangan komunikasi di era modern 2) cuba membangunkan strategi komunikasi dalam membina perkongsian trisektor dan menjadikan pembangunan lestari mudah didekati dan difahami.

Berdasarkan tinjauan literature menegaskan bahawa komunikasi dan dialog berketerusan menyumbang kepada kejayaan perkongsian tiga sektor pemegang taruh. Sehingga untuk mencipta visi bersama dan strategi bersama dalam menyelesaikan kebimbangan dari isu-isu yang melampaui skop pihak tertentu iaitu mengedapankan prinsip saling pengertian yang merupakan tujuan dari komunikasi penyertaan.

Pada akhir tulisan ini, penyelidik berharap untuk membangunkan strategi komunikasi serta mencadangkan komunikasi bermedia untuk menunjang dalam menyampaikan mesej yang tepat melalui beberapa platform yang tersedia oleh seluruh ahli Forum CSR Jawa Barat dalam proses penyertaan untuk mewujudkan pembangunan lestari di Indonesia.

Kata kunci: Pembangunan Lestari, CSR, Perkongsian sosial, Strategi Komunikasi

1. Pengenalan

Pembangunan yang lestari dan pemerhatian terhadap aspek sosio masyarakat tanpa kerosakan persekitaran kini telah disedari oleh banyak pihak. Hal tersebut sangat berkaitan dengan pergeseran pemahaman bahawa petunjuk kemajuan sesuatu bangsa ialah pembangunan lestari yang kini merupakan isu global dalam memainkan peranan politik antarabangsa selain isu-isu hak asasi manusia, demokrasi dan *good governance*. (Soubbotina, 2004).

Pembangunan lestari didefinisikan oleh *World Commission Economic Development* (WCED, 1987) dalam *Brundtland Report*, iaitu pembangunan yang memenuhi keperluan masa sekarang tanpa menjejaskan keupayaan generasi akan datang untuk memenuhi keperluannya.

Memahami pembangunan lestari adalah melibatkan satu dimensi masa iaitu kewujudan ancumannya ada pada masa jauh di depan, mungkin terlalu jauh untuk diiktiraf dengan betul. Walaupun ancaman boleh difahami, tetapi tidak boleh menyebabkan banyak kebimbangan dimasa sekarang seakan masih terdapat masa yang cukup untuk mencari penyelesaiannya (Bossel, 1999)

Dalam masa-masa lepas, kelestarian manusia telah diambil mudah dan tidak muncul sebagai matlamat yang jelas. Ia sudah tentu adalah satu matlamat tersirat tetapi masyarakat manusia tidak pernah sedar. Tetapi kini Perkembangan global menumpukan perhatian kepada kelestarian sebagai matlamat yang jelas.

Dalam pada itu menurut Bussel (1999); Godeman (2011) menjelaskan bahawa konsep Pembangunan Lestari pun masih datang dengan kekaburan dan ketidakpersisan sehingga perlu diterjemahkan ke dalam dimensi praktikal sebenar untuk menjadikannya lebih jelas dan dapat mengenali kehadiran atau ketiadaan kelestarian, serta ancaman kepada kelestarian. Maka diperlukan petunjuk yang betul untuk memberikan maklumat ini, agar dapat difahami dengan mudah untuk memberitahu di mana kita berdiri berkenaan dengan matlamat kelestarian.

Komunikasi mempunyai peranan utama untuk membina trend dan menjadikan pembangunan lestari di dekati dan mudah dipahami (UNEP, 2005). Artinya komunikasi bisa membuat pembangunan lestari menjadi suatu kenyataan.

Namun, langkah penting yang harus dilakukan sebelum membincangkan komunikasi untuk pembangunan lestari adalah menjelaskan kandungan dan konsep daripada pembangunan lestari. Hal ini diperlukan, kerana konsep pembangunan lestari walaupun selalu dikemukakan sebagai satu matlamat penting oleh kerajaan, syarikat, organisasi bukan kerajaan (NGO) dan juga di persidangan kebangsaan dan antarabangsa, tetapi istilah ini disertakan oleh ketakpersisan dan kekaburan makna yang tidak komunikatif secara empiris. (Bossel, 1999 ; Albareda, et.al, 2008; Godemann dan Michelsen, 2011).

Dalam kajian Steiger dan rakan-rakan (2011) menjelaskan bahawa terdapat jurang pengetahuan yang besar mengenai isu-isu kelestarian berdasarkan kepada persepsi pengurus 'perniagaan bagi kes kelestarian demikianpun pihak

kerajaan. Sehingga dalam merefleksikan kompleksitas pembangunan lestari dipengaruhi oleh masing-masing tekanan yang diterima, pengalaman dan pelbagai budaya yang berbeza. (Bass, et. al, 1995).

Menurut Campbell (2012) fenomena agenda pembangunan lestari semakin dikaitkan dengan konsep tanggung jawab social korporat (*Corporate Social Responsibility-CSR*) yang telah mengisyaratkan adanya suatu visi iaitu aspek kelestarian ekonomi dan alam sekitar.

Berbagai upaya telah dilaksanakan pihak syarikat swasta melalui aktiviti CSR dalam meningkatkan peranan dalam pembangunan kesejahteraan sosial dan kelestarian alam sekitar. Namun semakin jelas bahawa tidak mungkin persoalan kompleks pembangunan lestari hanya diselesaikan oleh satu pihak sahaja kerana semakin jelas memerlukan sinergi yang mantap.

Sinergi yang diharapkan adalah melalui sebuah perkongsian antara syarikat, kerajaan dan masyarakat yang disebut perkongsian antara tiga pihak atau *Tri Partiet Partnership* (Bäckstrand, 2006; Tennyson, 2003) dan beberapa penyelidik menyebut perkongsian ini adalah perkongsian tiga sektor atau *trisector partnership* (Nelson dan Zadek, 2000; Selsky dan Parker, 2005).

Perkongsian yang dimaksud adalah perkongsian melalui program - program CSR dari prinsip pembangunan lestari dapat dilaksanakan secara serius dalam bentuk kerjasama sehingga menjadi kekuatan untuk mengatasi pelbagai persoalan negara: kesihatan, pendidikan dan ekonomi. Ketiga-tiga faktor ini mempengaruhi kadar kemiskinan, kerana syarikat mempunyai potensi, kemampuan dan keistimewaan sendiri. Walaupun syarikat mempunyai kelebihan dan kekurangannya dan keadaan ini boleh menimbulkan keperluan dalam kerjasama yang strategik untuk menyokong pembangunan lestari (Reed dan Reed, 2009; Steger et al., 2009).

Namun pada masa yang sama, mewujudkan perkongsian ini memang bukanlah hal mudah Sukada et al. (2007). Perkongsian perlu berlandaskan kerjasama yang saling memahami kedudukan, tugas, fungsi dan struktur masing-masing (Tennyson, 1998). Oleh kerana itu, komitmen dan kerjasama yang padu dan harmoni diperlukan untuk mencapai tujuan pembangunan lestari.

Adapun menurut Ramirez dan Quarry (2010) menjelaskan bahawa komunikasi untuk pembangunan lestari mewujudkan hubungan yang melibatkan di antara semua pihak pemegang taruh; sehingga ianya perlu untuk mengembangkan pemahaman yang sama, bahasa, saluran untuk penyertaan komunikasi; dan untuk bertindak balas maklumat. Hal ini memerlukan proses sosial saling pengertian yang berkaitan dengan kedua-dua penyebab dari perkembangan ini dan kemungkinan pemecahannya. Oleh itu, kajian ini cuba meneroka serta mengenal pasti bahawa penggunaan komunikasi sangat penting bagi amalan perkongsian pemegang taruh agar dapat memahami CSR dan pembangunan lestari dengan baik

2. Konsep Pembangunan Lestari

Dua puluh tahun yang lalu, pembangunan lestari telah muncul menjadi salah satu yang paling menonjol dalam paradigma pembangunan dan kini pelbagai definisi daripada pembangunan lestari digunakan, walaupun frasa dan idea banyak berbeza makna yang boleh menimbulkan reaksi yang berbeza (Rondinelli,2000). Dari segi yang luas,konsep pembangunan lestari adalah suatu percubaan untuk menggabungkan kebimbangan yang meningkat tentang pelbagai isu alam sekitar dengan isu - isu sosio ekonomi (Kemp,2005).

Untuk membantu pemahaman dasar-dasar yang berbeza kajian ini menyajikan klasifikasi dan pemetaan aliran pemikiran yang berbeza terhadap pembangunan berdasarkan idea dan prinsip - prinsip dari pembangunan lestari .

Konsep pembangunan lestari adalah hasil kesedaran yang semakin meningkat dari link global antara masalah alam sekitar yang terus meningkat, masalah sosial ekonomi kaitan dengan kemiskinan dan ketimpangan dan kebimbangan tentang masa depan yang sihat bagi manusia Ia kuat mengaitkan persekitaran dan isu sosial ekonomi (Hopwood e.al , 2005) .

Sementara laporan Brundtland menyatakan idea-idea dalam suatu definisi yang terkenal iaitu "*Our Common Future*" (WCED,1987) mengakui pergantungan manusia terhadap alam sekitar untuk memenuhi keperluan dan kesejahteraan dalam arti yang lebih luas dari sekadar mengeksploitasi sumber ekologi dan ekonomi menjadi semakin terjalin secara global dan masyarakat yang bersarang dalam

Laporan itu menekankan bahawa umat manusia,yang ada dalam industri atau organisasi subsistem luar bandar, bergantung untuk keselamatan dan ada dasar pada alam sekitar, ekonomi dan kesejahteraan kita sekarang dan di masa depan adalah memerlukan persekitaran.Sehingga adanya keterkaitan antara faktor-faktor dan tujuan, pembangunan lestari pada dasarnya tentang integrasi berkesan sosial, ekonomi dan ekologi di mana pertimbangan di semua skala dari tempatan ke global dalam jangka panjang (Schnurr dan Holtz , 1998 dalam Kemp,2005) .

Sehingga definisi tersebut menekankan bahawa pembangunan lestari adalah suatu pembangunan yang memenuhi keperluan masa kini tanpa mengurangkan kemampuan generasi mendatang. Selaras dengan definisi dari Bank Dunia (2003) menilai kelestarian iaitu kapasiti perlindungan dari ekosistem untuk mengasimilasi pembaziran agar tidak sampai berlebihan pada rata - rata generasi. Artinya bahawa adanya suatu usaha dari bekerjanya ekosistem untuk melicinkan pembaziran terhadap penggunaan sumber yang ada , dan penggunaan tersebut akan disesuaikan dengan kemampuan pada setiap generasi.

Pemikiran ini lebih didorong oleh adanya berbagai kerosakan alam sekitar yang disebabkan oleh percepatan pembangunan ekonomi, sehingga kegiatan organisasi supranasional seperti PBB dan Sidang Kemuncak seperti yang diadakan di Rio (1992) dan Johannesburg (2002) telah terkesan tegas dalam agenda dasar antarabangsa menjelaskan bahawa gagasan pembangunan manusia harus berdasarkan pada persekitaran, tidak hanya pada kriteria ekonomi konvensional tetapi juga pada sosial yang lebih luas dan keprihatinan terhadap alam sekitar. (Cambell,2011).

Dalam Persidangan tersebut melalui dewan komisen, *World Summit on Sustainable Development* meluluskan program pembangunan lestari yang merangkumi tiga pohon sekaligus yakni 1.Membasmi kemiskinan terutama bagi mereka yang berpendapat kurang dari satu dollar, menderita kelaparan, tidak mampu memperoleh pendidikan, kemudahan kesihatan, air minum bersih dan jasa tenaga.2.Merubah pola pengeluaran dan penggunaan yang tidak berterusan terutama di negara maju agar berhemat dan mengurangkan sumber alam, tenaga dan ruang tempat serta pembuangan sisa dan pencemaran.3.Melindungi dan menguruskan sumber - sumber alam sebagai penunjang sistem kehidupan serta persekitaran agar mampu menampung pembangunan secara berterusan .

Kelaziman agenda ini lebih luas pada dasar public yang menyatakan bahawa pembangunan lestari dengan wacana CSR telah menjadi fenomena yang memberi harga diskursif sebagai sumber daya pada syarikat (Levy dan Egan,2003 dalam Cambel 2011) . Sehingga pertemuan tersebut mengisyaratkan adanya suatu visi yang sama dalam dunia usaha yaitu adanya suatu kebersamaan peraturan bagi tahap kesejahteraan yang mengiringi dua aspek kelestarian ekonomi dan alam sekitar.

3. Implementasi CSR untuk Pembangunan Lestari

Pelbagai definisi tanggung jawab sosial (*social responsibility*), mengalami perkembangan dalam sejarah kewujudannya. Perkembangan konsep CSR di era tahun 1990 an hingga sekarang ditandai dengan adanya pemikiran dari *The World Commission on Environment and Development* pada tahun 1987 yang lebih dikenal dengan *The Brundtland Commission* dengan laporan bertajuk “*Our Common Future*” dengan memperkenalkan konsep pembangunan lestari.

Dilanjutkan dengan kejayaan besar dalam konteks CSR seterusnya dilakukan oleh John Elkington melalui konsep 3P (*Profit, People, dan Planet*) yang dituangkan dalam bukunya "*Cannibals with forks ,The tripple Bottom Line of Twentieth Century Business*" mencari model yang dapat mengukur aktivitas CSR yang dapat memberikan dampak terhadap masyarakat dan mampu meningkatkan kinerja kewangan syarikat sesuai harapan para *stakeholder* perusahaan.

Berikut beberapa definisi CSR yang merupakan penggabungan dari prinsip pembangunan lestari yang cukup berpengaruh dan sering disebut saat ini iaitu :

Jadual 1 : Definisi CSR berorientasi Pembangunan Lestari

Organisasi	Definisi
<i>World Bussiness Council for Suistanable Development (WBCSD) (2003)</i>	CSR adalah komitmen dari para pelaku perniagaan untuk berperilaku secara beretika dan memberikan sumbangan bagi pembangunan ekonomi, sementara pada saat yang sama meningkatkan kualiti hidup dari pekerja dan keluarganya demikian pula masyarakat tempatan dan masyarakat secara luas
Bank Dunia	Tanggung Jawab Sosial syarikat adalah istilah yang menggambarkan kewajipan syarikat untuk bertanggung jawab kepada seluruh pemangku kepentingan dalam semua operasi dan aktiviti. Tanggung jawab sosial syarikat mempertimbangkan lingkup penuh kesannya terhadap masyarakat dan alam sekitar ketika membuat keputusan , mengimbangkan keperluan pihak berkepentingan dengan keperluan mereka untuk membuat keuntungan
<i>The Green Paper</i>	Organisasi ini menilai bahawa syarikat yang bertanggung jawab secara sosial, bukan syarikat yang semata-mata memenuhi kewajiban yang dibebankan kepadanya menurut peraturan undang-undang melainkan syarikat yang melaksanakan pematuhan menerangi peruntukan undang-undang serta melakukan pelaburan lebih dalam bidang human capital, lingkungan hidup, dan hubungan dengan pemangku kepentingan.
Komisi Masyarakat Eropah (2002)	CSR adalah ; Prinsip umum dalam sebahagian besar definisi CSR adalah bahawa syarikat melaksanakan CSR di atas dan melebihi keperluan undang-undang dalam menangani masalah sosial dan persekitaran pemangku kepentingan.
Knight (2007)	CSR adalah payung dari istilah yang merangkumi pelbagai istilah Tanggung jawab sosial syarikat mendefinisikan dirinya sebagai sosial inklusif yang menyatakan kerangka acuan adalah masyarakat dan alam sekitar.
Johnson(2007)	CSR adalah integrasi idea - idea ini ke dalam pelbagai aspek pengurusan syarikat bertepatan dengan munculnya pemahaman baru dalam kalangan pemimpin-pemimpin syarikat iaitu adanya hubungan antara persekitaran, masyarakat dan operasi perniagaan serta potensi prestasi CSR untuk mempengaruhi keuntungan.

Sumber : Penyelidik

Adapun ISO 26000 merupakan pedoman bagi syarikat dalam menjalankan CSR. Dalam pada itu, konsep ISO 26000 yang dimaksudkan *social responsibility* adalah tanggungjawab syarikat atas impak dari pelbagai keputusan terhadap masyarakat dan alam sekitar melalui suatu perilaku yang terbuka dan beretika, yang; 1.selaras dengan

pembangunan lestari dan kesejahteraan masyarakat, 2. memerhatikan jangkaan para pemangku kepentingan, 3. tunduk kepada hukum yang berlaku dan konsisten dengan perilaku antarabangsa, 4. disepadukan ke dalam seluruh bahagian organisasi.

Adapun Konsep *CSR* dalam orientasi pembangunan lestari mengutip pada konsep Bank Dunia memiliki kemiripan dengan Standar ISO 26.000 yang menegaskan bahawa Tanggung Jawab Sosial Korporat adalah istilah yang menggambarkan kewajiban syarikat untuk bertanggung jawab kepada seluruh *stakeholder* dalam semua operasi dan aktiviti. Tanggung jawab sosial syarikat harus selaras dengan pembangunan lestari, iaitu mempertimbangkan lingkup penuh kesannya terhadap masyarakat dan alam sekitar ketika membuat keputusan, mengimbangkan keperluan *stakeholder* dengan keperluan mereka untuk membuat keuntungan.

Sehingga melalui fenomena Forum *CSR* diharapkan dapat menjadi media syarikat untuk mewujudkan *CSR* dalam semua operasi dan aktiviti dengan mengimbangkan keperluan pihak *stakeholder* yang berorientasikan kepada pembangunan lestari.

4. Forum *CSR* :Perkongsiian Trisektor *Stakeholder* dalam *CSR* untuk Pembangunan Lestari

Perkongsiian tiga sektor ini didefinisikan oleh Nelson dan Zadek (2000) iaitu orang-orang dan organisasi dari beberapa kombinasi antara syarikat, kerajaan dan masyarakat yang terlibat dengan sukarela, saling menguntungkan, serta hubungan inovatif untuk mengatasi tujuan masyarakat umum melalui gabungan sumber daya mereka dan kompetensi .

Menurut Gonsalves *et al.*, (2005), setiap pemangku *stakeholder* pembangunan mempunyai sumber daya dan keperluan masing - masing yang perlu diwakili dalam proses pengambilan keputusan dalam kegiatan pembangunan. Dengan pemahaman di atas, tentu membuat keputusan tidak boleh dilakukan kumpulan tertentu, melainkan merupakan keputusan bersama atau secara kolektif.

Adapun Crosby (1992) membezakan *stakeholder* dalam pembangunan menjadi tiga kumpulan. Pertama *stakeholder utama*, yakni yang menerima kesan positif atau negatif dari suatu kegiatan iaitu rakyat. Kedua, *stakeholder penunjang* adalah yang menjadi perantara dalam membantu proses penyampaian aktiviti. Ketiga, *stakeholder kunci*, yakni yang berpengaruh kuat atau penting berkaitan dengan masalah, keperluan, dan perhatian terhadap kelancaran aktiviti

Dalam pada itu, masuknya *CSR* dalam konsep pembangunan lestari, akan membawa perubahan bagi syarikat, pihak *stakeholder* dan persekitaran. (Albareda *et al.*, 2008). Oleh itu, REVIT Bloefield revitalization melalui kajian yang berjudul *Working Towards More Effective And Sustainable : Stakeholder Engagement - A Toolkit* (2006) menegaskan bahawa keterlibatan *stakeholder* harus berada di jantung setiap agenda pembangunan lestari. Tanpa melibatkan *stakeholder* tidak akan ada perjanjian, kepemilikan atau dukungan untuk projek tertentu.

Hal ini sesuai dengan pendapat bahwa pendedahan maklumat kewangan, sosial dan alam sekitar merupakan dialog antara syarikat dengan pihak berkepentingan dan menyediakan maklumat tentang kegiatan syarikat yang boleh mengubah persepsi dan harapan, (Gray et al., 1995).

Menurut pandangan Claire Gray (2006) mengatakan bahawa penglibatan *stakeholder* adalah sebuah amalan penyertaan para *stakeholder* yang kini telah menjadi bahagian utama amalan bisnis. Hal ini digunakan sebagai satu cara untuk meningkatkan komunikasi, memperoleh sokongan masyarakat luas atau mengumpulkan data yang berguna, meningkatkan idea - idea sektor awam atau reputasi reputasi, dan menyediakan lebih banyak membuat keputusan yang berterusan

Usaha syarikat dalam peningkatan kesejahteraan sosial dan kelestarian lingkungan memerlukan sinergi melalui perkongsian *stakeholder*. Forum CSR merupakan organisasi yang terdiri dari kumpulan para *stakeholder* yang sering disebut tri sektor pembangunan iaitu syarikat, masyarakat dan kerajaan. Perkongsian ini diharapkan mampu menjadi solusi dari kasus keberlanjutan syarikat dan pembangunan lestari.

Namun Ananya Mukherjee Reed dan Darryl Reed (2009) menyatakan bahawa realiti perkongsian jauh lebih kompleks daripada hal yang sering digambarkan. Tidak hanya pelbagai jenis kegiatan dan rakan non-perniagaan terlibat, tetapi juga pelbagai jenis syarikat yang terlibat dalam perkongsian (termasuk ekonomi alternatif atau sosial syarikat) dan hubungan kuasa yang berbeza antaramitra untuk telah menyumbang terhadap pembangunan.

Menurut Gonsalves *et al.*, (2005), setiap pihak *stakeholder* pembangunan ini mempunyai sumber daya dan keperluan masing - masing yang perlu diwakili dalam proses pengambilan keputusan dalam kegiatan pembangunan. Dengan pemahaman di atas, tentu membuat keputusan tidak boleh dilakukan kumpulan tertentu, melainkan merupakan keputusan bersama atau secara kolektif.

Satu kategori lebih berguna untuk tujuan kita akan sejauh mana pelakon masyarakat (pihak *stakeholder*) dapat mempengaruhi dalam perkongsian dan memimpin mereka ke arah matlamat dan konsep mereka tentang pembangunan (Utting, 2005). Pembangunan mempunyai sasaran tunggal iaitu rakyat, dan hal yang ideal dalam penyusunan program pembangunan, pelaksanaan, monitoringnya serta evaluasinya melibatkan masyarakat atau rakyat.

Sehingga posisi kerajaan adalah sebagai *leader* dalam penyusunan program pembangunan sekaligus sebagai fasilitator sehingga dalam pelaksanaannya menempatkan kepentingan masyarakat pada kedudukan tertinggi.

Oleh sebab itu antara kerajaan dengan pihak *stakeholder* pembangunan harus terjalin sebuah hubungan yang harmonis, jujur dan telus agar satu dengan lain pihak saling percaya. Ini bermakna antara pihak *stakeholder* pembangunan harus terbangun suatu *link* atau hubungan harmonis agar segala keadaan yang dihadapi juga benar - benar dapat difahami bersama.

Dalam perspektif syarikat keterlibatan *stakeholder* dipahami sebagai praktik organisasi berusaha untuk melibatkan *stakeholder* dengan cara yang positif dalam kegiatan organisasi (Greenwood, 2007). Nampaknya jelas bahawa jika syarikat menunjukkan komitmen, melalui dasar dan amalan, penglibatan pihak berkepentingan bertindak secara bertanggungjawab terhadap pihak *stakeholder*.

Botan dan Hazelton (1989) dan Grunig (1992) menunjukkan nilai yang sedang berlangsung dalam keterlibatan pihak *stakeholder* melalui proses dialogis dan komunikasi dua arah berlangsung simetris untuk mengundang masukan dari *stakeholder* dalam pengambilan keputusan organisasi.

Memang ada bukti substansial dalam literatur *stakeholder* dan manajemen komunikasi untuk menunjukkan bahawa organisasi tercerahkan oleh proses dialog terus-menerus dengan para *stakeholder*. Oleh itu kinerja sosial dari setiap bisnis harus dinilai bukan oleh apa yang dilakukannya, tapi oleh sejauh mana ia memfasilitasi pihak yang berkepentingan dalam negosiasi yang dilakukannya (Post et al., 2002).

Selari dengan pendapat beberapa kajian yang telah mendapati korelasi yang jelas antara kualiti hubungan para *stakeholder* dan prestasi kewangan (Waddock dan Graves, 1997) nilai pelaburan jangka panjang yang berterusan dan reputasi syarikat (Dowling, 1994).

Sehingga syarikat perlu memberi perhatian kepada kepentingan para *stakeholder*, sekaligus melibatkan mereka dalam proses komunikasi. Masyarakat dan kerajaan sebagai pihak *stakeholder* dan sebagai khalayak sasaran akan lebih mudah memahami mesej dengan melibatkan mereka pada aktiviti CSR yang dilakukan. (CBSR, 2001).

Dalam perkongsian sosial ini tidak hanya mencakup wakil-wakil syarikat, kerajaan tetapi juga perwakilan dari masyarakat sipil iaitu organisasi bukan kerajaan (NGO), sektor sukarela dan kelompok masyarakat. Masing-masing sektor memiliki kelebihan dan kelemahan yang dapat saling bersinergi.

Dalam kajian yang dilakukan oleh Steger et al. (2009) menjelaskan bahawa kelebihan sektor syarikat memiliki sumber daya keuangan yang cukup besar namun tidak berfungsi secara efisien. Adapun kelebihan daripada sektor publik memiliki aturan permainan tetapi dalam merumuskan dan mengimplementasikan aturan cenderung kaku akibat sistem birokrasi yang panjang, sehingga menghambat pada inovasi dan terobosan. Sedang kelebihan daripada sektor non profit mampu membangun kredibilitas substansial dan energi sukarela, namun mereka tidak memiliki keuangan dan pembiayaan.

Merealisasikan prinsip perkongsian tiga sektor adalah perkongsian paling popular atas hubungan dengan pihak pemegang taruh (*stakeholders engagement*) dalam perkongsian merentasi sektor untuk menangani isu-isu sosial (Googins dan Rochlin, 2000; Selsky dan Parker, 2005; Waddock dan Graves, 1997).

Hubungan yang terbinaa antara syarikat dan para *stakeholder* untuk saling mendengar, memahami kepentingan, juga harapan dan tuntutan dari dua pihak tersebut.

Meskipun kelompok perwakilan tiga sektor ini memiliki sifat yang sangat berbeza. Setiap sektor memiliki stakeholder utama, fokus, sumber daya dan kompetensi yang berbeza. Sehingga tahap penglibatan ketiga komponen ini akan dibahagikan ke dalam pelbagai variasi dan fungsi yang boleh menyebabkan adanya perbezaan kepentingan.

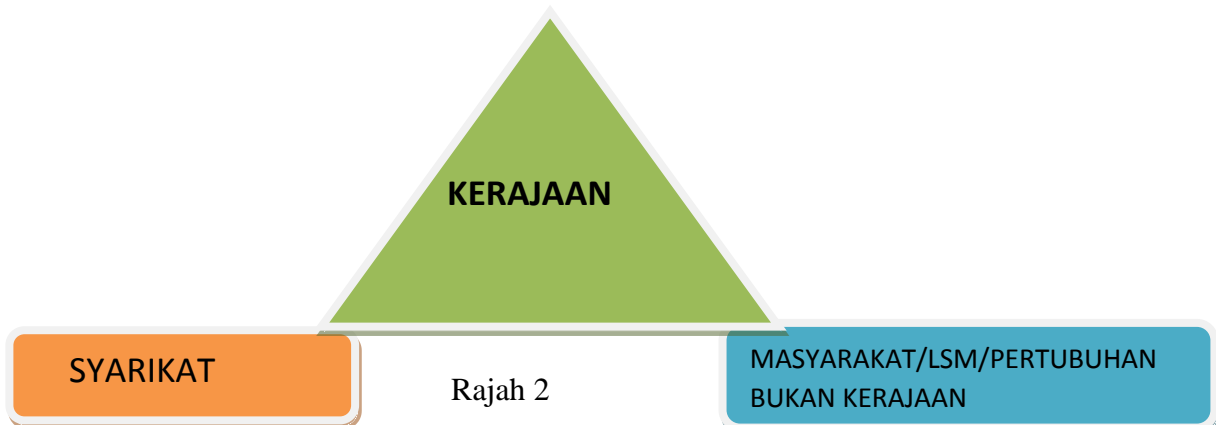
Sehingga dalam kajian Selsky dan Parker (2005), menjelaskan bahawa kehadiran organisasi sebagai jambatan dapat membantu untuk mengelola hubungan lintas sector ini, kerana tuntutan peserta dan perbezaan kepentingan dapat menimbulkan ketegangan. Negosiasi hak dan tanggung jawab serta komunikasi yang jelas diharapkan mampu mengelola dan mengungkapkan ketegangan dan kontradiksi untuk menuju kepentingan bersama.

Forum CSR adalah organisasi yang diharapkan sebagai Jambatan yang dapat bernegosiasi secara bilateral dengan para pemangku kepentingan kunci atau berfungsi sebagai link antara mereka (Westley dan Vredenburg, 1991).

5. Kolaborasi Peran dalam Perkongsian Trisektor

Kolaborasi adalah strategi yang digunakan proses perubahan sosial dan kolaborasi merupakan titik tengah kontinum anantara kerjasama dan perkongsian (Fiszbein dan Lowden, 1999). Adapun definisi kolaborasi menurut Chrislip dan Larson (1994:5) adalah hubungan yang saling menguntungkan antara dua pihak atau lebih untuk mencapai tanggung jawab bersama dengan berbagai tanggung jawab, otoritas dan akuntabilitas untuk mencapai hasil.

Hal ini lebih dari sekedar komunikasi dan sebuah hubungan dalam mencapai tujuannya. Namun juga untuk menciptakan visi bersama dan strategi bersama untuk menyelesaikan kekhawatiran dari isu-isu yang melampaui lingkup pihak tertentu. Dalam pandangan yang sama Fiszbein dan Lowden (1999) menegaskan bahawa kolaborasi menunjukkan kerjasama orang-orang terbaik bertukar informasi dan bertindak bersama melalui sebuah kemitraan yang bersifat saling bergantung antara hubungan para pelaku dibawah sebuah kontrak *principle agent*.



Perkongsian Tri Sektor, Sumber :Kartini (2009)

Menurut Kartini (2009), ketiga unsur tiga sektor *stakeholder* yang terdiri atas syarikat, kerajaan dan masyarakat iaitu masyarakat sipil atau berbagai macam kelompok lembaga swadaya masyarakat atau pertubuhan bukan kerajaan (*Non Governmental Organization/Non Profit Organization*) yang terbuka dan saling memberikan nilai tambah sehingga strategi kolaborasi perkongsian ini dibawa ke tataran teknikal akan menghasilkan ciptaan CSR yang *komprehensif* serta berfungsi di semua kalangan.

Jika dikaitkan dengan CSR, maka kerajaan dan syarikat merupakan *stakeholder* kunci. Sebagaimana diungkapkan Utama (2010), bahawa kerajaan beserta segenap jajarannya perlu memahami konteks CSR dan pembangunan lestari, kerana ada keterpaduan dengan program kerajaan. Pemahaman terhadap konsep ini tidak sejajar, maka dasar yang dikeluarkan oleh kerajaan tidak akan pernah selaras dengan dasar syarikat.

Salah satu klasifikasi yang paling berguna dari peranan kerajaan dibangunkan oleh Fox et al. (2002), di mana mereka menyajikan peranan yang berbeza yang boleh diterima pakai oleh kerajaan ialah sebagai mandat (perundangan), memudahkan (pedoman kandungan, mekanisme fiskal dan pembiayaan, mewujudkan keadaan rangka kerja), bekerjasama (penglibatan dengan proses multi-stakeholder, merangsang dialog) dan menyokong (alat dan publisiti).

Sebahagian besar analisis peranan strategik untuk dimainkan oleh fokus kerajaan pada aspek kolaborasi berpusat pada peranannya sebagai pengantara, fasilitator dan rakan kongsi.

Kajian berikut bertajuk *Local - Level Stakeholder Collaboration : A Substantive Theory of Community-Driven Development* di Jamaica oleh Glen A. Bowen. Kajian ini menitik beratkan pada masalah kerjasama di antara para pemangku kepentingan sebagai cara yang berkesan untuk mengatasi masalah - masalah sosial di Jamaica. Kajian ini menitik beratkan pada penglibatan pihak stakeholder yang merupakan pihak utama dari pembangunan yang memberi tumpuan pada kolaborasi. Hipotesis utama tertanam dalam pemangku kepentingan ini bahawa semakin besar kolaborasi, semakin besar produktiviti sumber dan lebih menguntungkan keadaan untuk pembangunan berasaskan masyarakat.

Dalam tulisan ini membincangkan erti *stakeholder* iaitu semua orang yang mempunyai minat dalam projek tersebut, baik sebagai penerima manfaat langsung atau sebagai orang-orang yang bertanggung jawab untuk pembiayaan dan pelaksanaan projek. Dalam projek dana sosial, pihak berkepentingan iaitu termasuk lembaga pembiayaan, sponsor tempatan, dan penerima adalah masyarakat luas.

Melalui pendekatan kualitatif dengan cara *purposive sampling*, pada lapan projek di lapan komuniti yang berbeza. Hasil kajian menunjukkan bahawa proses kolaborasi pembangunan yang tertumpu di antara pelbagai pihak *stakeholder*. Proses ini meliputi empat tahap: (1) mengenalpasti masalah dan keutamaan, (2) memotivasi dan menggerakkan, (3) bekerja sama dan (4) mewujudkan persekitaran yang kondusif. itu mendasari teori penglibatan *stakeholder* berpendapat bahawa kolaborasi meningkatkan produktiviti sumber dan mewujudkan keadaan untuk pembangunan berasaskan masyarakat.

Adapun Brunner et.al (1992) memberikan garis panduan untuk perancangan kerjasama yang berkesan iaitu melibatkan pemain yang signifikan, mempunyai strategi yang realistik, membina visi bersama, membina pemilikan semua peringkat dan dimulakan perubahan.

Selanjutnya (Steger et al., 2009) 1995) menjelaskan faktor penting dalam proses kolaborasi ialah tujuan, komunikasi, kepimpinan, penyertaan warga negara, pembangunan masyarakat dan berterusan. Ertinya bahawa kolaborasi ditandai dengan sistem komunikasi yang berterusan, dan komunikasi harus tetap terbuka dan jelas.

Selari dengan kajian yang dilakukan Steger et al. (2009) melihat bahawa dalam sesebuah perkongsian mempunyai pelbagai tujuan. Ia adalah jelas bahawa apa-apa jenis perkongsian atau kerjasama bermula dengan penglibatan dan dialog dan komunikasi yang mampan di sekitar kepentingan bersama.

Kesemua daripada mereka menggabungkan kedua elemen dengan jelas melalui *capacitybuilding*. Walaupun tahap kesedaran dalaman telah sedia ada seterusnya syarikat-syarikat mengambil langkah logik menyampaikan penyelesaian dari setiap permasalahan ke arah pendirian sokongan. Dialog dan pembinaan keupayaan boleh dianggap penyokong pelbagai aktiviti sebagai amalan terbaik daripada perkongsian. (FAO, 2004).

6. Fenomena Forum CSR di Indonesia

Indonesia yang terdiri dari provinsi dan kabupaten telah berjaya membentuk beberapa Forum CSR Daerah seperti Forum CSR Daerah Jawa Barat, Forum CSR Daerah Jawa Timur, Forum CSR Daerah Jawa Tengah, Forum CSR Riau, Forum CSR Balikpapan, Forum CSR Bekasi, dan Forum CSR Daerah Makasar.

CSR di daerah terus menunjukkan perkembangan yang sangat ketara. Mulai dari inovasi program, usaha kerjasama hingga pembuatan peraturan dan dasar yang diwujudkan dengan adanya produk hukum baik itu Peraturan Walikota (Perwal) maupun Peraturan daerah (Perda) CSR.

Namun demikian, disharmonisasi dalam pelaksanaan program CSR berkaitan dengan jenis kuasa yang dimiliki oleh kerajaan wilayah dan daerah atau bandar masih berlaku (Sukada et al., 2007). Timbulnya keadaan disharmonisasi ini disebabkan oleh belum adanya penataan tugas dan tanggungjawab masing - masing tahap pemerintahan dalam pengurusan program CSR (Firdaus, 2011).

Sementara itu, pihak yang kontra dengan dibentuknya forum CSR Daerah berpendapat, CSR tidak perlu ada campur tangan kerajaan, kerana setakat ini sudah ada peraturan yang mengatur CSR di Indonesia dan ISO 26000 sebagai panduan CSR yang telah disepakati secara global (Rusdianto, 2013). Sehingga penyelidik merasa perlu untuk melakukan kajian terhadap pemahaman syarikat dan kerajaan dalam Forum CSR melalui kajian komunikasi penyertaan.

7. Komunikasi Penyertaan Untuk Pembangunan Lestari Dalam Perkongsian Trisektor

Komunikasi penyertaan ialah istilah yang menunjukkan teori dan amalan komunikasi yang digunakan untuk melibatkan orang dalam pengambilan keputusan dari proses pembangunan. Hal ini bermaksud untuk kembali ke akar makna, yang sama dengan istilah komunikasi, berasal daripada kata latin *communis*, iaitu umum (Mody, 1991). Oleh sebab itu, tujuan komunikasi harus membuat sesuatu yang umum, atau untuk berkongsi. Hal ini membayangkan perkongsian makna, persepsi, pandangan dunia atau pengetahuan.

Selanjutnya Bessette (2004) mendefinisikan komunikasi penyertaan sebagai aktiviti terancang, berdasarkan satu tangan ke atas proses penyertaan, dan dari sisi lain pada media dan komunikasi interpersonal, yang memudahkan dialog antara pihak-berkepentingan yang berbeza, di sekitar masalah pembangunan bersama atau matlamat, dengan objektif untuk membangunkan dan melaksanakan satu set aktiviti untuk menyumbang kepada penyelesaian, atau kesedaran, dan yang menyokong dan mengiringi inisiatif ini.

Adapun menurut Nair dan White (2004) komunikasi penyertaan sebagai dialog terbuka, sumber dan penerima yang berinteraksi secara berterusan, memikirkan secara konstruktif situasi, mengenal pasti keperluan dan masalah pembangunan untuk meningkatkan keadaan dan bertindak atas situasi tersebut.

Untuk membangunkan komitmen dan kerjasama yang padu dan harmoni dalam sebuah perkongsian antara pemerintah, perusahaan dan masyarakat, berdasarkan kajian oleh Martin (1997) terhadap perkongsian tiga sektor di Inggris yang menekankan pentingnya komunikasi yang jelas dalam pengembangan perkongsian. Sebuah bahasa, norma dan nilai diperlukan untuk menghadirkan isu-isu daripada kerajaan (Westley dan Vredenburg, 1991) dan kepercayaan dikutip sebagai penyumbang penting untuk kegiatan perkongsian (Wadell, 2000).

Adapun kajian kajian di luar Negara mengenai perkongsian tiga sector antara kerajaan , syarikat dan masyarakat menurut Sinclair, ML (2011) dan (Rotter, 2014) menegaskan bahawa berkongsi maklumat, terbuka dan komunikasi yang digabungkan dengan komitmen berterusan mengambil tanggung jawab dan penyelesaian masalah ialah isu kunci dalam dialog para pemegang taruh juga kajian-kajian perkongsian sosial berkaitan dengan Pembangunan CSR di India (Sharma dan Tyagi, 2010), Khazakstan (Baisakalova, 2012) dan yang diperkukuhkan oleh Forum CSR di Eropah (2005) yang mencadangkan bahawa komunikasi dan dialog berketerusan menyumbang kepada kejayaan perkongsian tiga sektor pemegang taruh. Kajian tersebut perlu mengetahui sama ada usaha yang dijalankan itu memenuhi kehendak seluruh pemegang taruh untuk membina saling percaya dan pengertian.

Bagi komunikasi penyertaan yang dijalankan oleh perkongsian tiga sektor melalui Forum CSR Daerah, tulisan ini akan menggunakan model komunikasi konvergensi. Mengikuti pendapat Roger M Everret dan Kincaid (1981), dalam model komunikasi konvergensi menjelaskan bahawa pemprosesan maklumat pada peringkat individu meliputi tindakan mempersepsikan (*perceiving*), menginterpretasikan (*interpreting*),

mempercayai (*believing*) dan tindakan (*action*). Apabila dua individu atau lebih membagi maklumat (*to share*), seterusnya terjadi pemrosesan informasi yang dapat mengarah pada tindakan saling pengertian. Terjadinya pemahaman antara peserta mendorong saling pengertian. Saling pengertian antara peserta melahirkan saling sepakat untuk selanjutnya berlaku pelaksanaan tindakan tersebut yang akan menciptakan maklumat baru untuk diproses lebih lanjut.

Sehingga komunikasi tidak lagi terhad untuk memaklumkan atau memujuk khalayak tetapi adalah proses yang melibatkan dua pihak atau lebih di mana komunikasi adalah berdasarkan pada model mendatar, terbuka memastikan dua arah arus maklumat, pengetahuan dan pengalaman.

Adapun menurut Freire (1997) model komunikasi yang didasarkan pada dialog, di mana mendengar sama pentingnya dengan berbicara atau yang disebut dengan komunikasi penyertaan. Asas pendekatan penyertaan adalah berorientasikan pada rakyat yang disifatkan oleh adanya dialog dan komunikasi mendatar.

Pada tahun 1980an hingga 2000an paradigma *partisipatory* ini menggantikan paradigm pemodenan. Mengikut pada dinamika pembangunan yang terus menunjuk kejayaannya berakar dari bawah (*grassroots*). Ertinya pembangunan harus menganut paradigma pembangunan yang berpusat pada rakyat. Dengan demikian, perlu adanya penyertaan secara aktif penuh inisiatif dan inovatif dari masyarakat itu sendiri. untuk mengembangkan diri dalam mencapai kemajuan

Untuk lebih memahami dari masing - masing perspektif, Mefalopulos (2003) merumuskan ada tiga ciri komunikasi Pemodenan, Pergantungan dan Penyertaan dalam paradigm pembangunan.

Jadual 2 : Perbandingan komunikasi tiga paradigma pembangunan

MODERNISASI	DEPENDENCY	PENYERTAAN
Nilai inti: media sebagai diffuser modern sikap dan inovasi	Nilai inti: media sebagai berarti untuk mencapai otonomi	Nilai inti: dialog sebagai pusat komunikasi proses
Rasional: untuk menyebarkan maklumat untuk khalayak yang besar	Rasional: untuk mendidik orang dan menempa perikatan antara negara-negara membangun	Alasan: berkongsi persepsi, pengetahuan dan pengalaman untuk mencapai perancangan tindakan untuk perubahan
Dasar Model satu arah komunikasi	Dasar Model: satu arah dan dua arah komunikasi	Dasar Model: dua arah komunikasi

Sumber : Metapofolous

Komunikasi dalam penyertaan bersifat transaksional. Komunikasi transaksional adalah sebuah dialog antara pengirim dan penerima berinteraksi dalam masa yang sama dalam berkongsi makna dengan kekuatan yang seimbang dan setara (Mefalopulos, 2003).

Adapun pendukung paradigma *participatory* diantaranya Roger M Everret dan Kincaid (1981) dengan kapasiti masyarakat dan dengan konsep pembangunan berpusat pada manusia (*people centre development*) yang disebut model komunikasi penumpuan. Dalam model transaksional komunikasi dianggap berlangsung bila seseorang telah menafsirkan perilaku orang lain baik verbal maupun non verbal. Sehingga dalam proses komunikasi transaksional adalah usaha untuk berbagi dan memperoleh kesamaan makna. Sehingga model yang tepat yang digunakan untuk menggambarkan model transaksional ini mengikut D.Lawrence Kincaid dan Everett M. Rogers (1988) memperkenalkan sebuah model komunikasi yang dikenal sebagai model konvergensi.

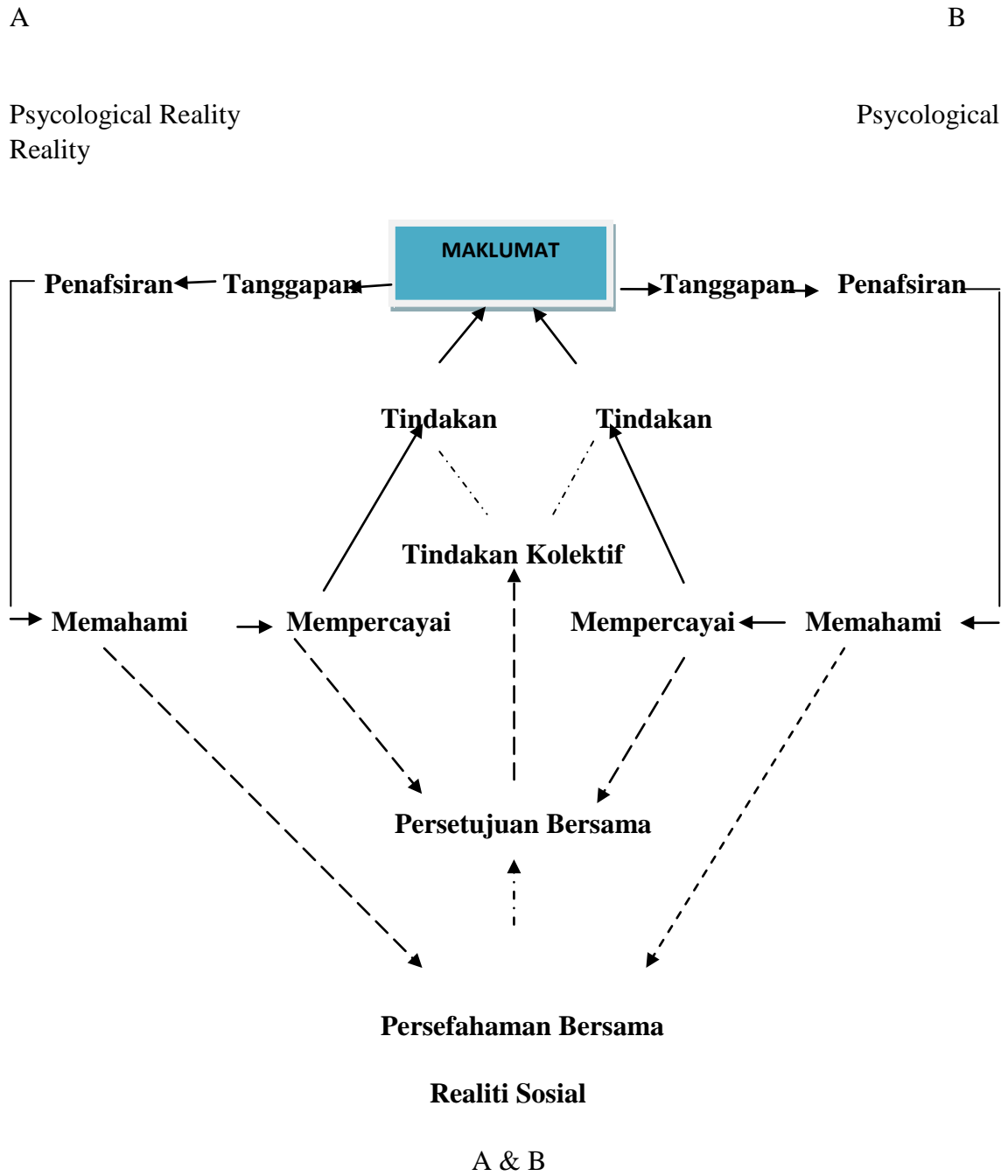
Pada model ini komunikasi dibangunkan berdasarkan pada prinsip pemusatan dari teori maklumat dan siberetik. Berdasarkan pada konsep siberetik, Kincaid melihat komunikasi sebagai suatu proses yang mempunyai kecenderungan bergerak ke arah suatu titik temu (*convergence*). Artinya komunikasi adalah suatu proses dimana dua orang atau lebih saling menukar maklumat untuk mencapai kebersamaan pemikiran satu sama lain dalam situasi di mana mereka berkomunikasi. Dalam hal ini, Kincaid menegaskan bahawa komunikasi sebagai suatu proses yang memusat menuju kearah pengertian bersama.

Adapun komponen-komponen dalam Model Konvergensi tersebut dianjurkan dibahagikan dalam tiga tingkatan realiti dan abstrak 1) tahap fizikal 2) tahap psikologi 3) tahap sosial. Komunikasi berhenti ketika tahap pengertian bersama dikehendaki telah dicapai untuk aktiviti-aktiviti yang mendesak. Sedangkan derajat pengertian bersama yang diperoleh digambarkan sebagai lingkaran atau lebih yang menggambarkan darjah *overlapping* pengertian dan makna

Selari dengan konsep transaksi komunikasi difokuskan pada *receiver* bahawa model konvergensi bersifat pertukaran maklumat dua arah, memperhatikan keperluan dan adanya saling berkongsi pengetahuan (*knowledge, sharing model*). Model ini mengembangkan komunikasi dialogis untuk membentuk ke arah persefahaman dan persetujuan bersama dan kerjasama. Dalam model konvergensi jika terjadinya saling pengertian bermakna terbentuknya pengertian yang relative sama diantara peserta komunikasi mengenai satu realiti dari objek komunikasi.

Menurut perspektif ini komunikasi didasarkan pada hubungan kolaborasi antara orang yang memiliki informasi dan orang-orang yang membutuhkannya. Dengan demikian, model ini telah mempertimbangkan dua aspek, yakni umpan balik dan interaksi serta pengakuan bahwa proses komunikasi diekspresikan secara dua arah (Rajah 3).

Berdasarkan model tersebut, dalam konteks Forum CSR, proses komunikasi yang melibatkan syarikat, kerajaan dan masyarakat digambarkan bahawa awalnya terjadi komunikasi dua arah antara syarikat dan kerajaan, yang kemudian diikuti komunikasi dua arah antara tim fasilitator Forum CSR dan masyarakat.



Rajah 3 : Model Konvergensi Kincaid dan Everett M. Rogers (1988)

8. Kesimpulan –Strategi Komunikasi Penyertaan Untuk Pembangunan Lestari

Strategi komunikasi melalui perkongsian Forum CSR ialah dengan membangunkan kesedaran kelestarian melalui pengenalan terhadap persepsi. Persepsi pihak *stakeholder* dapat kita lihat melalui pandangan mereka terhadap suatu dasar, program, aktiviti-aktiviti dan segala usaha promosi yang berkaitan dengan pembangunan dan kemungkinan pemecahan dari isu-isu kelestarian.

Dalam proses komunikasi ini, mengikut (Brown dan Ashman, 1996) erti pihak berkepentingan ialah semua orang yang mempunyai minat dalam projek pembangunan, baik sebagai penerima manfaat langsung atau sebagai orang-orang yang bertanggung jawab untuk pembiayaan dan pelaksanaan. Pihak-pihak *stakeholder* tersebut memerlukan satu persefahaman sosial berkaitan dengan sebab-sebab dan penyelesaian daripada isu-isu kelestarian yang membolehkan.

Reka bentuk komunikasi serta pelaksanaan pemecahan masalah ialah peningkatan pemahaman dan mencari usaha-usaha menyelesaikan masalah mengenai isu-isu yang berkaitan dengan kelestarian.

Sehingga strategi komunikasi untuk Pembangunan Lestari penekanannya terletak pada pelbagai jenis bahan maklumat. Penyelidikan sains sosial bagaimanapun sering disahkan maklumat itu sahaja hampir tidak pernah berkesan dalam perubahan tingkah laku. Keberkesannya akan bertambah baik jika prinsip-prinsip yang paling penting ialah maklumat dan komunikasi akan diambil kira. Beberapa komponen tertentu untuk menganalisisnya iaitu :

- (1) Siapa yang menjadi penghubung ? ; Kecekapan dan kredibiliti adalah penting. di samping itu gabungan prestij penampilan peribadi dan sesebuah organisasi adalah gabungan yang sangat penting.
- (2) Apa yang disampaikan ? ; Ini menangani isu kandungan maklumat dan reka bentuk. Sikap dan tingkah laku perubahan lebih cenderung jika terdapat maklumat yang tepat, mudah difahami, dibentangkan secara peribadi. Ia harus mengandungi pautan ke kepercayaan yang sedia ada, minat dan pengetahuan penerima, atau kumpulan sasaran supaya ia mampu menarik perhatian dan boleh difahami . sejak pementangan fakta juga boleh digunakan untuk membangkitkan emosi (kegembiraan, takut dan lain-lain), ia adalah untuk membuat pertimbangan tentang hasil penyelidikan mengenai kesan-kesan emosi terhadap perubahan sikap atau pengubahsuaian tingkah laku.
- (3) Apakah tujuan atau fungsi keadaan komunikasi?

Kaufmann – Hayoz dan Gutscher (2001) mencadangkan perbezaan yang berguna antara instrumen komunikasi tanpa permintaan langsung atau dengan permintaan langsung. Jenis pertama komunikasi membentangkan fakta, pilihan, piawai dan objek maklum balas tanpa niat untuk memujuk atau membuat panggilan untuk tindakan, manakala komunikasi dengan permintaan langsung dan bertujuan untuk meyakinkan individu mengenai fakta-fakta , matlamat dan norma, peringatan ini, menghantar rayuan dan menggalakkan komitmen diri.

- (4) Apakah media digunakan ? : Pilihan adalah bergantung pada kedua-dua tujuan komunikasi dan pada sasaran komunikasi. Ia perlu memutuskan jenis media apa dan media reka bentuk yang akan berjaya untuk menarik perhatian, merangsang maklumat lanjut mencari atau menambah ilmu mengenai fungsi sistem yang kompleks.
- (5) Apakah kejayaan yang diinginkan komunikasi?; Ini adalah perlu, walaupun isu sensitif. Adakah ia cukup untuk masalah yang perlu hanya dibincangkan, atau niat sebaliknya untuk mendapat perubahan tingkah laku jangka panjang dan ketara? Dan Apakah hubungan daripada pelaburan kewangan kepada kesan-kesan boleh diperhatikan ?

Memandangkan komunikasi untuk pembangunan lestari adalah satu proses pertukaran maklumat antara penghantar dan penerima, titik permulaan yang jelas untuk analisis dan reka bentuk program-program pertukaran akan mengkaji penemuan daripada teori komunikasi. Satu peranan penting di sini dimainkan oleh pengekodan aksara yang sama, bahasa, nilai-nilai dan norma-norma, semua yang membolehkan pencapaian persefahaman dalam komunikasi dan penubuhan susunan sosial yang stabil.

Untuk itulah komunikasi untuk Pembangunan lestari dipengaruhi oleh media massa yang diperlukan untuk memberikan resonans, dan oleh itu mempunyai beberapa ciri-ciri khas: 1) Reflexivity berkenaan dengan keadaan bermasalah dan bagaimana mengatasinya 2) Penubuhan kemampunan sebagai nilai sosial intrinsik dan yang berkaitan isu mewujudkan 3) Penerimaan, dengan kemungkinan tafsiran yang berbeza dan bertempur antara satu sama lain 4) Kecenderungan untuk normalisasi dengan akibat bahawa kelestarian yang lebih menjadi topic yang kurang perhatian dan kurang untuk mencapai pemahaman. 5) Medialisation, yang adalah suatu percubaan untuk menentang kecenderungan untuk kembali normal dalam wacana kemampunan dengan menggandingkan ia kepada media

Ciri-ciri ini memberi kesan kepada komunikasi untuk pembangunan lestari dan perlu diambil kira apabila proses-proses ini yang dirancang. Dalam konteks ini penemuan daripada penyelidikan teori media adalah penting, khususnya tentang peranan media dalam menyebarkan kesedaran tentang kelestarian dan mempengaruhi wacana sosial mengenai kemampunan dan membantu membentuk persepsi dalam mewujudkan visi kelestarian.

Visi kelestarian; adalah visi menuju pembangunan lestari melalui suatu motivasi beretika dan konsep normative yang merujuk pada satu bentuk ekonomi dan gaya hidup yang tidak membahayakan masa depan. Sehingga melalui pendekatan etika dapat membentuk kefahaman kelestarian yang kuat. Komunikasi penyertaan ini harus mampu menyebarkan kesedaran kelestarian dan mempengaruhi wacana sosial tentang pembangunan lestari dalam aktiviti CSR.

Namun mewujudkan pembangunan lestari bukanlah kerja satu pihak sahaja agar lebih ketara. Melalui tanggungjawab sosial syarikat iaitu kewajipan syarikat untuk bertanggung jawab kepada seluruh *stakeholder* dalam semua operasi dan aktiviti. Tanggung jawab sosial syarikat mempertimbangkan lingkup penuh kesannya terhadap masyarakat dan alam sekitar ketika membuat keputusan, mengimbangkan keperluan pihak *stakeholder* dengan keperluan mereka untuk membuat keuntungan.

Oleh itu, penyertaan sebagai proses di mana ahli kumpulan sasaran mengambil bahagian aktif dalam perancangan dan membuat keputusan, pelaksanaan dan penilaian yang mengarah terhadap kawalan atas sumber daya dan tanggung jawab untuk masa depan.

Merealisasikan prinsip perkongsian tiga sektor adalah perkongsian paling popular atas hubungan dengan pihak *stakeholder* (*stakeholders engagement*). Hubungan yang terbina antara syarikat dan pihak *stakeholder* untuk saling mendengar, memahami kepentingan, juga harapan dan tuntutan dari dua pihak tersebut. Walaupun kumpulan perwakilan tiga sektor ini mempunyai sifat yang sangat berbeza. Setiap sektor mempunyai pihak berkepentingan utama, fokus, sumber dan kompetensi yang berbeza. Sehingga tahap penglibatan ketiga komponen ini akan dibahagikan ke dalam pelbagai variasi dan fungsi yang boleh menyebabkan adanya perbezaan kepentingan.

Sehingga menjalankan aktiviti CSR melalui perkongsian adalah menjalin hubungan sukarela dan kerjasama antara pelbagai pihak, baik negara maupun non - negara, di mana semua peserta bersetuju untuk bekerja bersama-sama untuk mencapai suatu tujuan bersama atau melakukan tugas tertentu dan berkongsi dalam risiko dan tanggung jawab, sumber daya dan keuntungan.

Dalam kajian Selsky dan Parker (2005), menjelaskan bahawa kehadiran Forum CSR sebagai jambatan boleh membantu untuk menguruskan hubungan lintas sektor ini, kerana tuntutan peserta dan perbezaan kepentingan boleh menimbulkan ketegangan. Rundingan hak dan tanggung jawab serta komunikasi yang jelas diharapkan mampu mengendalikan dan mendedahkan ketegangan dan kontradiksi untuk menuju kepentingan bersama.

Sehingga terwujud sesebuah kolaborasi iaitu hubungan yang saling menguntungkan antara dua pihak atau lebih untuk mencapai tanggung jawab bersama dengan pelbagai tanggungjawab, pihak berkuasa dan kebertanggungjawaban untuk mencapai hasil. Hal ini lebih dari sekadar komunikasi dan sebuah hubungan dalam mencapai tujuannya. Namun juga untuk mencipta visi bersama dan strategi bersama untuk menyelesaikan kebimbangan dari isu-isu yang melampaui skop pihak tertentu dengan mengedapankan prinsip saling pengertian yang merupakan tujuan dari komunikasi penyertaan.

Sehingga tulisan ini menggambarkan bahawa Forum CSR dibina melalui sebuah strategi komunikasi dan dialog yang dirancang secara berterusan. Selanjutnya Steger et al. (2009) menjelaskan factor penting dalam proses kolaborasi adalah tujuan, komunikasi, kepimpinan, penyertaan rakyat, pembangunan masyarakat dan berterusan. Ertinya bahawa kolaborasi ditandai dengan system komunikasi yang berterusan, dan komunikasi harus tetap terbuka dan jelas. Ini melihat bahawa dalam sebuah perkongsian mempunyai pelbagai tujuan. Jelas bahawa apa-apa jenis perkongsian atau kerjasama bermula dengan penglibatan dan dialog dan komunikasi yang berterusan di sekitar kepentingan bersama.

DAFTAR PUSTAKA

- Albareda, Laura , Lozano, M Joseph, Tencati, AntonioTencati, Midtunn, Ate, & Peririnin, Francesco (2008). The changing role of governments in corporate social responsibility: drivers and responses *Business Ethics: A European Review* 17 (4).
- Anand, Sudhir, & Sen, Amartya Kumar (1996). *Sustainable Human Development : Concepts and Priorities*: United Nations Development Programme.
- Anyaeqbunam, C. Mefalopulos, P. and Moetsabi T.(1998). Participatory Rural Communication Appraisal: Starting with the people. Harare, Zimbabwe. : FAO/SADC.
- Bäckstrand, Karin. (2006). Multi-Stakeholder Partnerships for Sustainable Development: Rethinking Legitimacy, Accountability and Effectiveness. *European Environment*, 16, 290. doi: DOI: 10.1002/eet.425
- Bank Dunia. (2004). *An Introduction to Sustainable Development*. Washington DC.
- Barney, Ian. (2003). Business, community development and sustainable livelihoods approaches. *Community Development Journal*, 38(3), 255.
- Bass, Stephen, Dallal, Barry, Clayton, & Pretty, Jules (1995). *Participation In Strategies For Sustainable Development*. Paper presented at the Environmental Planning Group International Institute for Environment and Development London.
- Bessette, Guy. (2004). *Involving the Community;A Guide to Participatory Development Communication* Penang: Southbound.
- Bessette, Guy. (2006). *People, land, and water : participatory development communication for natural resource management*. London, Sterling,VA: Earthscan.
- Blowfield, Michael. (2004). *Corporate Social Responsibility: reinventing the meaning of development?* Paper presented at the European Conference on Corporate Social Responsibility, , Maastricht.

- Blowfield, Michael, & Frynas, Jędrzej George (2005). Setting new agendas: critical perspectives on Corporate Social Responsibility in the developing world *International Affairs* 499.
- Bossel, Hartmut. (1999). *Indictors For Sustainable Development: Theory, Method, Application* Canada: The International Institute for Sustainable Development.
- Brehony, E. (1989). *Projects of the People or for the People: A Study of Villagers' participation in Three Selected Projects in Two Villages in Tanzania*. Extension and Rural Development, UCD.
- Budimanta, Prasetijo, Adi, & Rudito, Bambang. (2008). *Corporate social responsibility alternatif bagi pembangunan indonesia*, ICSD. Jakarta: Indonesia Centre for Sustainable Development (ICSD).
- Campbell, Bonnie. (2012). Corporate Social Responsibility and development in Africa: Redefining the roles and responsibilities of public and private actors in the mining sector. *Resources Policy*, 37(2), 138. doi: 10.1016/j.resourpol.2011.05.002
- Caroll, A.B. (1979). A three-dimensional model of corporate performance. *Academy of Management*, 4, 497.
- Caroll, A.B. (1999). *Corporate Social Responsibility : Evolution of a Definitional Construct* (Vol. 38): Business Society
- CBSR. (2001). Government and Corporate Social Responsibility. An Overview of Selected Canadian, European and International Practices Vancouver: CANADIAN BUSINESS FOR SOCIAL RESPONSIBILITY.
- Crosby, B.L. (1992). Stakeholder Analysis: A vital tool for strategic managers *Technical Notes, No. 2*. Washington DC: Agency for International Development.
- Daly, H. E. . (1997). *Beyond growth: The economics of sustainable development*. Boston: MA: Beacon.
- Daymon, Christine , & Hallomony, Immy (2008). *Metode-Metode Riset Kualitatif dalam Public Relations dan Marketing Communication*. Yogyakarta.
- Donalson, & Presston. (1995). *The Stakeholder Theory of The Corporation : Concepts, Evidence, Implication* (Vol. 18): Pacific Sociological Review.

- Dowling, GR. (1994). *Corporate Reputations- Strategies for Developing the Corporate Brand*. Melbourne: Longman Professional.
- FAO. (1996). *Assesment of the Food Security Situation Roma (IT)*: Commitee on World Food Security.
- FAO. (2004). *Communication and Natural Resource Management. An E-forum on perspectives, principles and future directions*. Rome.
- Firdaus, Aziz. (2011). *Kemitraan Pemerintah Dan Swasta Dalam Pembangunan Sumber Daya Manusia Melalui Implementasi CSR* Paper presented at the Proceeding Simposium Nasional Otonomi Daerah 2011, LAB-ANE FISIP Untirta.
- Fiszbein, A, & Lowden, P. (1999). *Working Together for A Change: Government, Civic and Poverty Reduction in Latin America and the Caribbean*. Washington D.C The World Bank.
- Fox, T. , Ward, H., & Howard, B. . (2002). *Public Sector Roles in Strengthening Corporate Social Responsibility: A Baseline Study*. Corporate Responsibility for Enviornment and Development Programme. : The World Bank.
- Freeman. (1984). *Strategic Management : A stakeholder Approach*. Boston: Pittman Publishing Inc
- Freire, P. (1997). *Pedagogy of the Oppressed (Rev. Ed.)*. . New York, NY: Continuum.
- Godemann, Jasmin, & Michelsen, Gerd. (2011). *Sustainability Communication : Interdisiplinary Perspectives and Theoretical Foundation*. New York: Springer.
- Gonsalves, J. (2005). *Participatory Research and Development for Sustainable Agricultural and Natural Resource Management: A resource book (glossary)*. Philippines: International Potato Center-Users Perspective with Agricultural Research and Development,.
- Googins, B. K , & Rochlin, S. A (2000). *Creating the Partnership Society: Understanding the Rhetoric andReality of Cross Sector Partnerships* *Business and Society Review* 105(1), 127.

- Gray, R, Kothy, R, & Lavers, S (1995). Corporate Social and Evironmental Report. *Accounting and Auditing*, 8(2), 44.
- Greenwood, Michelle (2007). Stakeholder Engagement: Beyond the Myth of Corporate Responsibility *Journal of Business Ethics*, 74, 315. doi: DOI 10.1007/s10551-007-9509-y
- GTZ. (2006). *Strategic Communication for Sustainable Development: A conceptual overview*. Bonn, Germany: Schneller Druck, Reutlingen.
- Hamman, R. (2006). Can business make decisive contributions to development ? Toward a reaseach agenda and corporate citizenship and beyond - development South Afrika 23.
- Hamman, R, & Acutt, Nicola. (2003). How should civil society (and the government) respond to 'corporate social responsibility'? A critique of business motivations and the potential for partnerships *Development Southern Africa* 20(2).
- Hedebro, Goran. (1995). *Komunikasi dan Perubahan Sosial di negara negara Membangun : Suatu Tinjauan Kritisal Goran Hedebro*. The Iowa State University Press: Smart Print & Stationer Sdn.Bhd.
- Heinrichs, Harald. (2011). *Participation: Empowerment for Sustainable Development Institute for Environmental and Sustainability Communication*. Germany: University Lueneburg.
- Hopwood, Bill, Mellor, Marry, & O'Brien, Geoff. (2005). Sustaianable Development : Mapping Different Approaches. *Sust.Dev*, 13, 38.
- Husser, Jocelyn, Jean-Marc, André, Barbat, Guillaume, & Lespinet-Najib, Véronique. (2012). CSR and sustainable development: are the concepts compatible? *Management of Environmental Quality*, 23(6), 658. doi: <http://dx.doi.org/10.1108/14777831211262936>
- Inness, J.E, & Booher, D.E. (2004). Reframing public participation : Strategies for the 21st century in planning theory and practice. *Institute of Urban Planning and Regional Development, Berkley University of California* 5(4), 419.

- Jamilah, Ahmad (2010). *CSR in Malaysia: The Practices and Perception. In Dealing with Corporate Social Responsibility in Malaysia and Indonesia. In Aplikasi Corporate Social Responsibility (CSR) Perusahaan Malaysia dan Indonesia: Perspektif Komunikasi*. Yogyakarta: FISIPOL UGM.
- Jenkins, Rhys. (2005). Globalization, corporate social responsibility and poverty. *International affairs*, 81(3), 525.
- Kartini, Dwi. (2009). *Corporate Social Responsibility Transformasi Konsep Sustainability Management dan Implementasi di Indonesia*. Bandung: PT.Refika Aditama.
- Kementerian Keuangan Republik Indonesia. (2012). Master Pembangunan Indonesia MP3I. Retrieved 3rd November, 2013, from <http://www.depkeu.go.id/I>
- Kemp, René , Parto, Saeed , & Gibson, Robert B. . (2005). Governance for sustainable development: moving from theory to practice *International Journal Sustainable Development* , 8(1/2).
- Kenny, Michael. (1997). *Participation in Development: The Question, Challenges and Issues*. Paper presented at the A Symposium Background Paper for the Symposium at St Patrick's Maynooth, Co Kildare. .
- Kolk, Ans, Van Tulder, Rob, & Kostwinder, Esther. (2008). Business and partnerships for development *European Management Journal* 26, 262.
- Krishna, R., & Lovell, C (1985). *Rural and Development in Asia and the Pacific*. Paper presented at the The Synopsis of ADB Regional Seminar on Rural Development in Asia and the Pacific, Manila.
- Maksum, Chairil. (2012). Indonesia Development Poverty Statistic.
- Marshall, Catherine , & Rossman, Gretchen B. (1998). *Designing Qualitative Research* London: Sage.
- Martin, S (1997). Leadership, learning and local democracy: Political dimensions of the strategic management of change. *International Journal of Public Sector Management*, 10 (7), 534.

- Martnes, Jens (2007). *Multistakeholder Partnerships – Future Models of Multilateralism*. Paper presented at the Friedrich Ebert Stiftung (Dialogue on Globalization) Berlin.
- Mefalopulos. (2003). *Theory and Practice of participatory communication for development in South Afrika*. The University of Texas, Austin.
- Mefalopulos, & Kamlongera, C. . (2002). *Participatory Communication Strategy Design*. . Harare, Zimbabwe SADC/FAO
- Melkote, Srinivas R, & Steves, H.S. (2001). *Communication for Development in the Third World : Theory and Practice for Development*. New Delhi: Sage Publication.
- Melkote, Srinivas. (2006). Change in Developing Countries ; Everett M. Rogers and His Contributions to the Field of Communication and Social. *Journal of Creative Communications*. doi: DOI: 10.1177/097325860500100109
- Mody, B. (1991). *Designing Messages for Development Communication* New Delhi (IN): Sage Publication.
- Moleong, Lexy , & Surjaman, Tjun (1991). *Metodologi penelitian kualitatif* Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Nair, K.S, & White, S.A. (2004). *Participatory development communication as cultural renewal in Sherly White* New Delhi (IN): Sage Publication.
- Nelson, J, & Zadek, S. (2000). *Partnership alchemy: New social partnerships in Europe*. Copenhagen, Denmark: The Copenhagen Centre.
- Pearce, David William, & Warford, J. Jeremy (1993). *World Without End: Economics, Environment and Sustainable Development* New York dan Oxford: Oxford University Press.
- Platt, Irene. (1996). Review of Participatory monitoring and Evaluation Report prepared for Concern Worldwide.
- Post, E. James , Lawrence, T. Anne , & Weber, James. (2002). *Business and Society : Corporate Strategy, Public Policy, Ethics* (Vol. 10): Mc Graw Hill.

- Ragin, C.C. (1987). *The Comparative method: moving beyond qualitative and quantitative strategies*. Berkley: University of California Press.
- Rahmatullah, & Apriwiyanto, S. Syukur. (2014). *Best Practise Kemitraan CSR Antara Pemerintah, Perusahaan dan LSM*. Yogyakarta: Samudra Biru.
- Ramírez, Ricardo, & Quarry, Wendy. (2010). Communication for Another Development. *Development*, 53(1), 54. doi: <http://dx.doi.org/10.1057/dev.2009.92>
- Reed, Ananya Mukherjee, & Reed, Darryl. (2009). Partnerships for development: Four models of business involvement. *Journal of Business Ethics*, 90(1), 3.
- Reynolds, Brigid, & Sean, Healy (1993). *Power, Participation and Exclusion*. Paper presented at the Conference of Major Religious Superiors(CMRS), Dublin.
- Roger M Everret, & Kincaid, Lawrence D. . (1981). *Communication Network Toward a New Paradigm for Research*. New York: The Free Press a Divission of Macmillan Publishing.
- Rogers, Everett M , Shoemaker, & Floyd, F. (1981). *Komunikasi Sambung Rasa*. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan.
- Rollin, Christina. (2011). *Partneship in Support of Integrated Approach to Corporate Social Responsibility Case Study : South Afrika*. Universitas Luneburg, Leuphana.
- Rondinelli, A Dennis, & Berry, A Michael. (2000). Corporation: Social Responsibility and Sustainability Development. *European Management Journal*, 18(1).
- Rongiyati, Sulasi. (2009). Aspek Hukum Tetapn Tanggung Jawab Sosial dan Alam Sekitar dalam Undang-Undang Perseroan Terbatas *Kajian CSR 14(2)*.
- Rotter, Julia Patrizia (2014). Responsibility and collaboration empirical studies of corporate social responsibility in food retail. *Acta Universitatis agriculturae Sueciae (1652-6880)*, 2014:91, 92.
- Rusdianto, Ujank. (2013). *CSR Communication A Framework for PR Practitioners*. Yogyakarta: Graha Ilmu.

- Schnurr, J. , & Holtz, S. . (1998). *The Cornerstone of Development: Integrating Environmental, Social and Economic Policies*. In I. D. R. Centre (Ed.). Boca Raton, Ottawa: Lewis Publishers.
- Scholtz, Louise (2009). *A study to determine to what extent companies in South Africa are prepared to use Corporate Social Responsibility as a developmental tool to alleviate poverty* (MPhil Sustainable Development, Planning and Management), Stellenbosch University.
- Selener. (1997). *Participatory Action Reseach and Social Policy in a Dynamic Society*. Los Angeles: Melvilee Publishing Company.
- Selsky, W John , & Parker, Barbara. (2005). Cross-Sector Partnership to Address Social Issues : Chalanges to Theory and Practice. *Journal of Management*, 31:849. doi: 10.11777/0149206305279601
- Servaes, J. (2008). *Communication for Development and Social Change*: SAGE Publications.
- Soubbotina, Tatyana P. (2004). *Beyond Economic Growth An Introduction to Sustainable Development*. Washington: World Bank,.
- Steger, Ulrich, Somers, Aileen Lonescu, Salzmann, Oliver, & Monsourian. (2009). *Sustainability Partnership : The Managers Handbook*. New York: Palgrave Macmillan.
- Steurer, Reinhard. (2006). Mapping stakeholder theory a new : from the 'stakeholder theory of the firm' to three perpectives on business-society relations. *Business Strategy and the Environment*, 15((1)), 55.
- Sukada, Soni , Wibowo, Pamawi, Ginano, Katamsi, Jalal, Kadir, Irpan, & Rahman, Taufik. (2007). *Membumikan bisnis berkelanjutan, Memahami Konsep & Praktik Tanggung Jawab Sosial Perusahaan*. Jakarta: Indonesia Business links.
- Tanaya, Jimmy. (2004). *Tanggung Jawab Sosial Korporasi*. Surakarta: The Business Watch Indonesia.
- Tanudjaja, Bing Bedjo. (2006). Perkembangan Corporate Social Responsibility Di Indonesia *Nirmana*, 8(2), 92.

- Tennyson, R. (2003). *Managing Partnership - Tool for Mobilizing Public Sector, Business and Society as Partner in Development* London: The Institution Business Leader Forum
- Thomas, P (2004). *Participatory Development Communication. Philosophical Premise. In Participatory Communication White, Nair and Ascroft* New Delhi (IN): Sage Publication.
- Thompson, John. (1995). Participatory Approaches in Government Bureaucracies: Facilitating a Process of Institutional Change, in *World Development.*, 23(9), 1521.
- UNDP. (2013). Summary Human Development Report 2013 (C. D. UNDP, Trans.).
- UNEP. (2005). *Communicating Sustainability: How To Produce Effective Public Campaigns*. United Kingdom: Captive Communication.
- Utama, Sidharta. (2010). Evaluasi Infrastruktur Pendukung Pelaporan Tanggungjawab Sosial dan Lingkungan di Indonesia.
- Utting, P. (2005). "*Rethinking Business Regulation: From Self-Regulation to Social Control*". Paper presented at the Technology, Business and Society, (UNRISD, Geneva). .
- Waddock, & Graves, S. . (1997). Quality of management and quality of stakeholder relations: are they synonymous? . *Business and Society Review*, 36(3).
- Waddock, S. A. (1988). Building Successful Partnerships. *Sloan Management Review, Summer, 17-23*.
- Wadell. (2000). New Institution for practise of corporate citizenship: Historical,intersectoral and developmental perspective. *Business and Society Review*.
- WCCD. (2006). *Communication For Sustainable Development* Paper presented at the World Congress On Communication For Development
- WCED, World Commission on Environment and Development. (1987). *Our common future*. Oxford, U.K.; New York: Oxford University Press.

- Westley, & Vredenburg. (1991). Strategic bridging: The collaboration between environmentalists and business in the marketing of green products. *Journal of Applied Behavioral Science*, 27(1), 65.
- Wibisono, Yusuf. (2007). *Membedah Konsep & Aplikasi CSR* (Vol. Kedua). Gresik: Fascho Publishing.
- Wilcox, Dennis. (2006). *The Landscape of Today's Global Public Relations*. Analisis 34.
- Windsor, Duane. (2006). Corporate Social Responsibility: Three Key Approaches *Journal of Management Studies* 43(1).
- Wong Lai, Cheng, & Jamilah, Ahmad. (2010). Incorporating stakeholder approach in corporate social responsibility (CSR): a case study at multinational corporations (MNCs) in Penang. *Social Responsibility Journal*, 6(4), 593. doi: <http://dx.doi.org/10.1108/17471111011083464>
- Working Towards More Effective And Sustainable : Stakeholder Engagement - A Toolkit* (2006). Europe.