

Características y calidad editorial de las revistas científicas mexicanas: la aportación de Latindex

José Octavio Alonso-Gamboa

Departamento de Bibliografía Latinoamericana, Dirección General de Bibliotecas (DGB), Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), México, D.F. Licenciado en Geografía y maestro en Bibliotecología por la UNAM. Coordinador General de Latindex, especialista en el análisis documental para bases de datos bibliográficas y en el diseño de criterios para la evaluación de revistas científicas.

E-mail: oalonso@unam.mx

Felipe Rafael Reyna-Espinosa

Departamento de Bibliografía Latinoamericana, Dirección General de Bibliotecas (DGB), Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), México, D.F. Licenciado en Relaciones Internacionales por la UNAM y maestro en Publicación Electrónica por la City University de Londres, Inglaterra. Editor asistente y especialista en análisis documental para bases de datos bibliográficas y en edición electrónica de productos de información académica.

E-mail: frre@unam.mx

Liliana Andrea Sánchez-Islas

Departamento de Bibliografía Latinoamericana, Dirección General de Bibliotecas (DGB), Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), México, D.F. Licenciada en Ciencias de la Comunicación y maestra en Comunicación por la UNAM. Editora asociada de Latindex, analista de información para la base de datos Clase y docente en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (FCPyS) de la UNAM.

E-mail: Andrea_sanz@dgb.unam.mx

Submetido em: 03/11/2015. Aprovado em: 23/02/2016. Publicado em: 05/08/2016.

RESUMEN

Las revistas científicas mexicanas son analizadas desde la perspectiva de sus características bibliográficas y su calidad editorial a partir de los registros existentes en el sistema de información Latindex. Se describe el perfil editorial de las publicaciones en términos de su pervivencia, naturaleza de sus contenidos, soporte de distribución, orientación temática, así como las instituciones editoras; para las revistas en línea se analiza además el tipo de acceso. En cuanto a la calidad editorial se comparan resultados de calificaciones obtenidas en 1999 y 2015 que evidencian un avance en el cumplimiento de criterios, así como las características de calidad menos observadas por las revistas mexicanas impresas y en línea. Finalmente, se presentan algunos impactos detectados a partir del trabajo realizado por Latindex en México en relación con las revistas, el sector editorial y el de la información científica.

Palabras clave: Revistas académicas. Calidad editorial. Revistas en línea. Acceso abierto. Bases de datos. Latindex. México.

Características y calidad editorial de las revistas científicas mexicanas: la aportación de Latindex

Características e qualidade editorial das revistas científicas mexicanas: a contribuição de Latindex

RESUMO

As revistas acadêmicas mexicanas são analisadas desde a perspectiva de suas características bibliográficas e sua qualidade editorial a partir dos registros existentes no sistema de informação Latindex. Se descreve o perfil editorial das publicações em termos de sua vigência, natureza de seus conteúdos, suporte de distribuição, orientação temática, bem como as instituições editoras; para as revistas on-line se analisa ademais o tipo de acesso. Quanto à qualidade editorial se comparam resultados obtidos em 1999 e 2015 para as mesmas revistas mostrando-se a evolução no cumprimento de critérios, bem como as características de qualidade que menos cumprem as revistas mexicanas impressas e on-line. Finalmente, propõem-se alguns impactos detectados a partir do trabalho realizado por Latindex em México em relação com as revistas, o setor editorial e o da informação científica.

Palavras-chave: Revistas acadêmicas. Qualidade editorial. Revistas on-line. Acesso livre. Bases de dados. Latindex. México.

Characteristics and editorial quality of Mexican scientific journals: the contribution of Latindex

ABSTRACT

From existing records in the Latindex information system the Mexican scientific journals are analyzed from the perspective of their bibliographical features and editorial quality. The editorial profile of the publications is described in terms of their life-span, nature of its contents, distribution format, thematic orientation as well as publishing institutions; for online journals the type of access is also analyzed. Regarding editorial quality, a comparison was made with the results obtained in 1999 and 2015 that show an improvement in the fulfillment of editorial quality criteria, as well as the quality characteristics less observed by Mexican print and online journals. Finally, some impacts identified through the work carried out by Latindex in Mexico in relation to journals and the publishing and scientific information sector are exposed.

Keywords: Scholarly journals. Editorial quality. Online journals. Open Access. Databases. Latindex. Mexico.

LATINDEX EN MÉXICO

Latindex¹ es un sistema de información nacido en México, específicamente en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). El impulso a este proyecto desde esta universidad no es de extrañar, ya que desde la década de 1970 había interés institucional por conocer y difundir los contenidos de revistas mexicanas y latinoamericanas, esfuerzo que vio sus primeros productos en las bases de datos bibliográficas Clase y Periódica, creadas en 1975 y 1978, respectivamente². Si bien, la idea de construir Latindex surgió en la reunión de Guadalajara, como se relata en el artículo introductorio de este fascículo, fue en el Centro de Información Científica y Humanística (CICH) de la UNAM donde se gestaron las primeras acciones para su concreción, en buena medida por la experiencia previa en la elaboración de bases de datos y por contar con el recurso humano especializado. Actualmente, la coordinación general de Latindex tiene su sede en la Dirección General de Bibliotecas (DGB) de la UNAM.

En la UNAM, Latindex forma parte de un grupo de bases de datos denominado Bibliografía Latinoamericana, el cual comprende un conjunto de servicios de información que analizan y difunden contenidos de revistas académicas desde diversos niveles y perspectivas: *Latindex* proporciona datos bibliográficos y de calidad sobre las revistas, a nivel iberoamericano; *Clase y Periódica*, proveen registros bibliográficos del contenido de artículos publicados en revistas latinoamericanas y *SciELO-México*, ofrece el acceso al texto completo de una selección de publicaciones mexicanas, así como indicadores bibliométricos. Los tres productos van de lo más general a lo más específico y transitan desde una cobertura regional iberoamericana hasta un producto especializado en revistas mexicanas. Otras dos bases de datos de más reciente factura que forman parte de este conjunto de información son el *Portal de Portales Latindex* (PPL), que brinda acceso a los textos completos de revistas incluidas en 18 portales de acceso abierto y el portal *BIBLAT*, que ofrece indicadores bibliométricos a partir de los artículos integrados en Clase, Periódica y SciELO-México.

¹ <http://www.latindex.org>

² <http://clase.unam.mx> y <http://periodica.unam.mx>

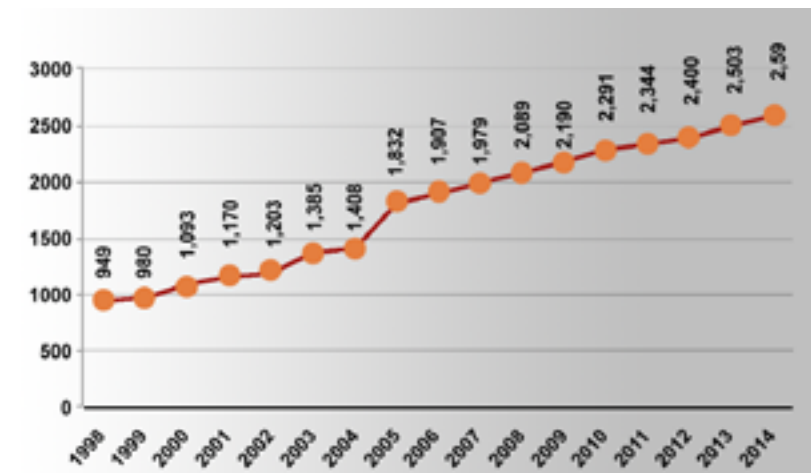
Una característica común a todas estas iniciativas es que han sido de consulta gratuita desde su creación y concepción, lo que les ha permitido transitar de manera natural hacia el movimiento mundial de acceso abierto a la información. Es pertinente mencionar también que con estas bases de datos, la UNAM ha contribuido de manera muy importante a la organización, preservación y difusión de la producción científica latinoamericana publicada en revistas del país y de la región, por lo que se le considera pionera en este campo.

Este artículo aborda las características bibliográficas y la calidad editorial de las revistas mexicanas a partir de los datos compilados por Latindex y da cuenta también de las principales aportaciones de este sistema de información en el país. El documento está organizado en tres apartados: 1) El papel que el Directorio de revistas ha jugado en el registro histórico y actual de las publicaciones periódicas científicas en México, tanto impresas como en línea; 2) La calidad editorial de las revistas en el país y su evolución, mediante un análisis de la información recogida en el Catálogo y, 3) El impacto que el sistema de información Latindex ha tenido en México.

DIRECTORIO LATINDEX, MEMORIA HISTÓRICA DE LA PUBLICACIÓN CIENTÍFICA

En México el registro de revistas en el Directorio Latindex ha sido constante; inició con el acervo de la Hemeroteca Latinoamericana (HELA) de la Dirección General de Bibliotecas de la UNAM que en 1998 contaba con 949 revistas mexicanas (ALONSO-GAMBOA, 1998). Diez años después, en 2008, se registraban 2,089 publicaciones y al cumplirse 15 años de la creación del sistema en 2013, se contaba con poco más de 2,500 registros. Estos datos muestran un incremento de cerca del 300% en la identificación de revistas académicas mexicanas en tan sólo 15 años. El ritmo del registro de nuevos títulos muestra un incremento promedio anual de 5%.

Gráfico 1 – Crecimiento del número de revistas mexicanas en el Directorio Latindex



Fuente: Elaboración de los autores a partir de datos de Latindex.

Los años con un mayor incremento en el registro de revistas corresponden al periodo 2002-2005, etapa que coincide con el apoyo económico que la Organización de los Estados Americanos (OEA) proporcionó a Latindex para el fortalecimiento del Sistema³; concuerda también con el periodo en que inicia el registro de revistas electrónicas en el Directorio.

El registro de publicaciones en México se ha incrementado en promedio entre 100 y 120 títulos por año. Las estrategias para la identificación y registro de las revistas académicas del país han sido las siguientes:

1. Intercambio de información con las bases de datos Clase y Periódica.
2. Monitoreo de hemerotecas virtuales de las principales instituciones educativas y de investigación.
3. Revisión de bases de datos nacionales e internacionales.
4. Consulta de los registros del Centro Nacional ISSN México.

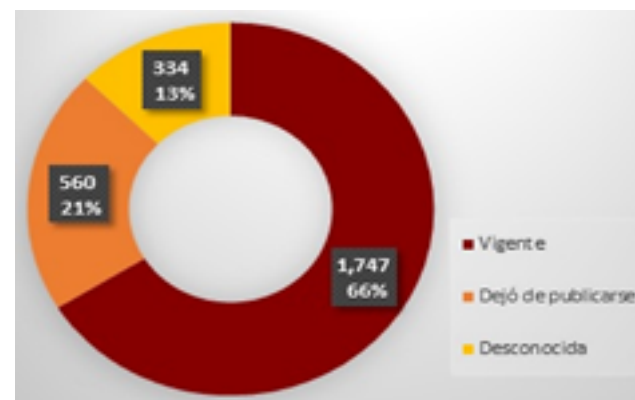
³ Proyecto "Construcción y difusión del Catálogo Latindex" (2002-2004)

5. Implementación, en el sitio web de Latindex, de un módulo dirigido a los editores para facilitar la postulación de revistas y también con fines de actualización.

Para Latindex-México es primordial sostener una constante comunicación con los editores de las revistas, de esta forma se busca mantener actualizados los datos del registro lo que promueve la mejora en la calidad editorial y se difunden las buenas prácticas editoriales. Se mantiene contacto constante con aproximadamente el 65% de los responsables de las publicaciones vigentes registradas en el Directorio.

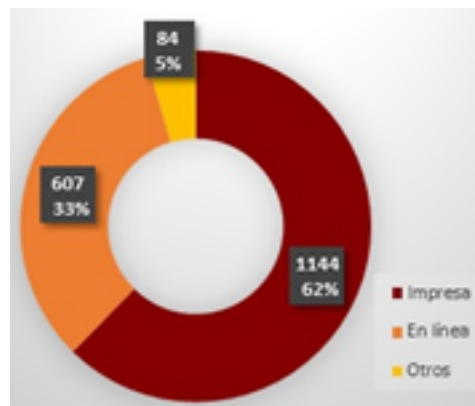
Hasta abril de 2015 el Directorio contaba con 2,641 revistas mexicanas; de ellas, el 66% (1,743) se encontraban vigentes, 343 estaban en *Situación desconocida* ya que no se contaba con información actualizada, mientras que el 21% de las publicaciones (555) habían dejado de publicarse; esta información es recabada por consulta directa con los editores quienes confirman el cese de la edición. Estos datos resultan trascendentes ya que Latindex da seguimiento a la pervivencia de las revistas y registra el año en que dejan de publicarse; por tanto, constituye una fuente histórica que refleja la evolución en la edición de publicaciones periódicas científicas del país.

Gráfico 2 – Situación de las revistas mexicanas en el Directorio



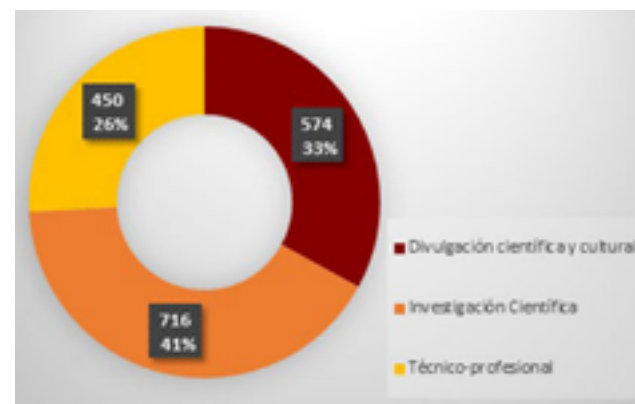
Fuente: Latindex, abril de 2015.

Gráfico 4 – Directorio. Revistas mexicanas por soporte



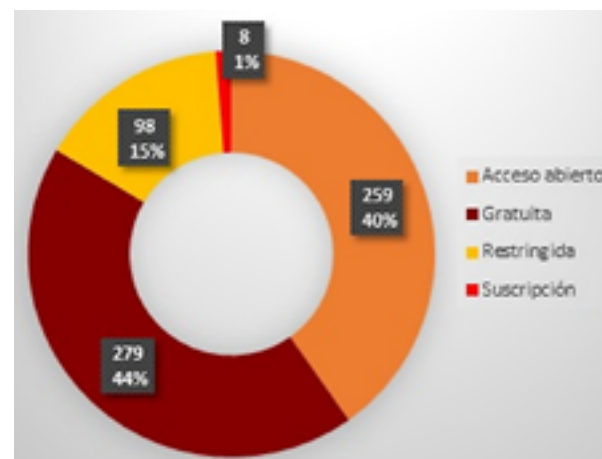
Fuente: Latindex, abril de 2015.

Gráfico 3 – Directorio. Revistas mexicanas vigentes, por tipo de revista



Fuente: Latindex, abril de 2015.

Gráfico 5 – Revistas mexicanas en línea, por tipo de acceso



Fuente: Latindex, abril de 2015.

El registro de publicaciones en Latindex considera a las revistas de investigación científica, las técnico-profesionales y las publicaciones de divulgación. En las primeras se publican predominantemente artículos resultantes de investigación o estudios originales. Las revistas de carácter técnico y profesional son aquellas que publican principalmente artículos cuyo objetivo es solucionar problemas prácticos, contribuir al avance tecnológico y comunicar también nuevo conocimiento. Finalmente las publicaciones de divulgación, son las que buscan difundir el conocimiento científico para ser leído por un público amplio (AGUIRRE, ALONSO, CÓRDOBA & FLORES, 2009).

En el conjunto de revistas vigentes en el Directorio Latindex, existe un predominio de las revistas de investigación científica con 716 títulos, seguido de las publicaciones de divulgación con 574, mientras que las revistas técnicas y profesionales contabilizan 450. Sin embargo, este mismo análisis aplicado al total de revistas mexicanas (vigentes, en situación desconocida o cesadas) arroja números más balanceados entre las tres clasificaciones con ligera ventaja para las revistas de divulgación, lo que permite inferir que las revistas de investigación científica en México suelen ser más estables en su vigencia que las clasificadas en las otras dos categorías (ALONSO-GAMBOA y REYNA-ESPINOSA, 2015).

En el Directorio Latindex también se aprecia la evolución del formato impreso al soporte en línea, si bien aún se conserva el dato de revistas que estuvieron disponibles en otros formatos como el CD-ROM o disco flexible. Lo que se ha evidenciado es la tendencia a publicar electrónicamente vía Internet, prueba de ello es que en 2002 se registraban 148 revistas electrónicas mexicanas y para 2015 ya eran más de 600 publicaciones vigentes, lo que arroja un incremento sustancial, equivalente a poco más del 400% en tan sólo 13 años.

El impacto de la publicación electrónica rápidamente se hizo evidente en nuestro país. En consecuencia, desde 2004 Latindex inició el análisis de las características de calidad editorial en las revistas electrónicas y a partir de ese momento, las revistas en línea fueron integradas al Catálogo, lo cual permitió conocer mejor la forma como se editan las revistas científicas digitales. Por su parte, en 2007, el *Índice de Revistas Mexicanas de Investigación Científica y Tecnológica* del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt) integró las revistas en formato electrónico a su proceso de evaluación; este Índice fue creado en 1993 para apoyar la comunicación científica a través del mejoramiento de las revistas mexicanas.

Al analizar la forma como los usuarios pueden acceder a los contenidos de las revistas en línea, encontramos 259 publicaciones mexicanas que se declaran en acceso abierto (AA) y 279 con acceso gratuito, que no hacen mención explícita al AA. Además hay 98 revistas con acceso restringido (aquellas que solicitan un registro previo para su consulta) mientras que el menor porcentaje está representado por ocho publicaciones que han optado por la suscripción para la consulta de sus contenidos.

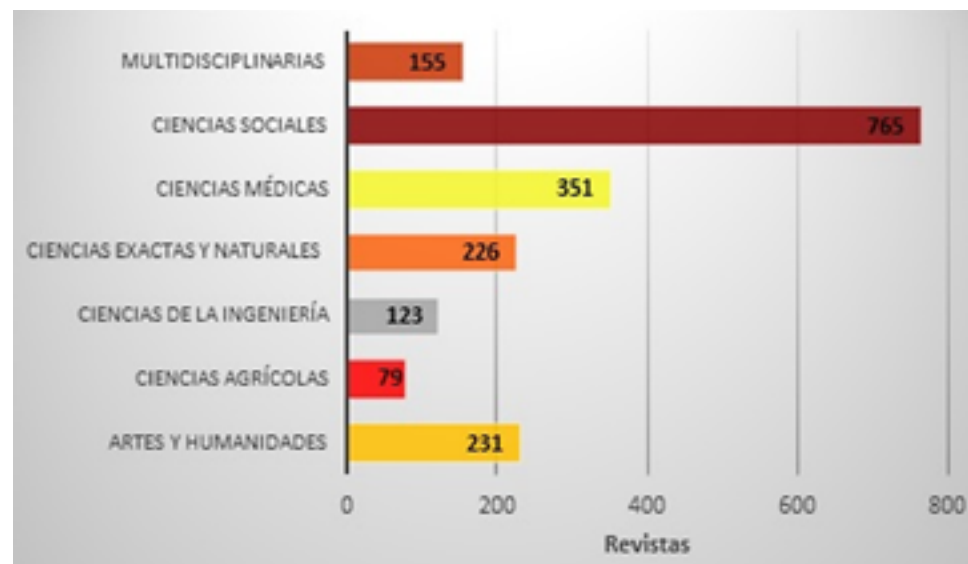
Las revistas científicas en México se caracterizan por ser editadas principalmente por instituciones educativas que representan el 54% de las revistas vigentes en el Directorio, dejando en segundo lugar a las asociaciones científicas o profesionales que se encargan de la publicación del 18%.

Gráfico 6 – Revistas mexicanas por organización editora



Fuente: Latindex, abril de 2015.

Gráfico 7. Revistas mexicanas por temas



Fuente: Latindex, abril de 2015.

En cuanto a la distribución por temas se hace evidente el predominio de las ciencias sociales entre las revistas mexicanas, ya que representan el 40% de la totalidad de las revistas vigentes, mientras que el otro 60% está repartido en el resto de temáticas.

Sin duda uno de los retos más importantes que enfrenta el Directorio es su carácter exhaustivo, lo que impacta necesariamente en el ritmo de actualización de los datos. Conscientes de ello, el centro nacional promovió para toda la red el establecimiento de un mecanismo que permitiera a los editores postular directamente sus revistas, como una medida para subsanar las dificultades de identificación de las publicaciones. Esta acción fue particularmente útil en México ya que durante años el centro mexicano encargado del ISSN dejó de funcionar, lo que complicó la identificación de las revistas existentes, a lo que se sumó la notable proliferación de revistas nuevas en el país.

El Directorio desde luego no es un depósito de datos sin movimiento. Su actualización exige un trabajo diario importante que en el caso de México se advierte posiblemente en el porcentaje de revistas registradas en situación desconocida o cesada (23%), que resulta ser uno de los más altos entre todos los países que conforman la red. Si bien, este porcentaje deja al descubierto la fragilidad de las publicaciones académicas mexicanas, también refleja los esfuerzos del centro de acopio nacional por tener la información al día; dicho de otra manera, revistas mexicanas que en otros directorios y catálogos aparecen como vigentes, en realidad han dejado de publicarse, temporal o definitivamente, y Latindex-México refleja esta realidad, a pesar de los pocos recursos humanos destinados a esta tarea.

El Directorio ofrece también una visión de los cambios en la edición de publicaciones periódicas científicas, cambios en las orientaciones temáticas, en los formatos de publicación y en las organizaciones editoras. Ha sido testigo de la creación y consolidación de importantes publicaciones así como del cese o fusión de algunos títulos. El Directorio Latindex en México más que un registro, refleja la historia de la publicación científica del país.

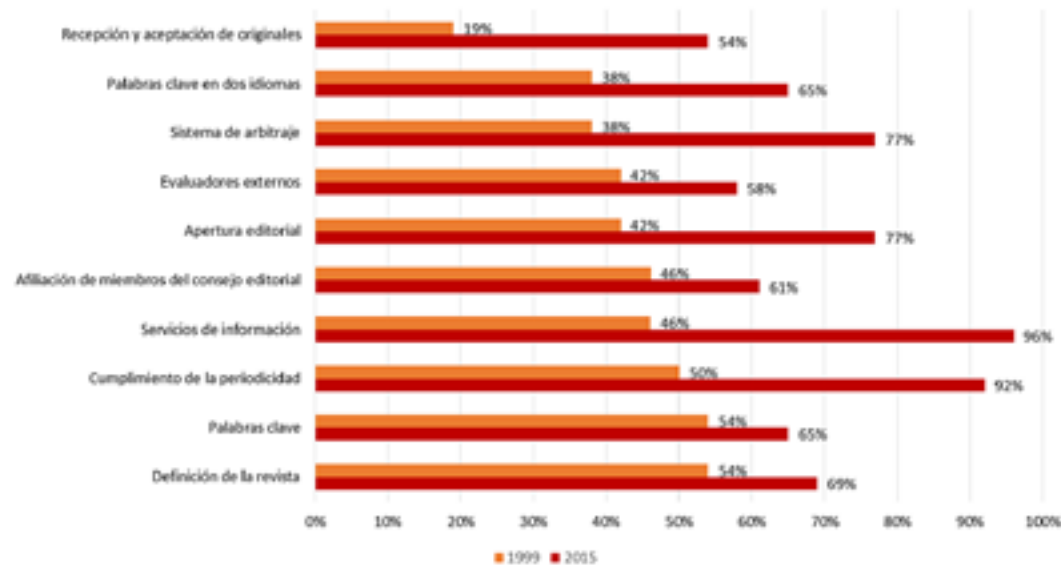
CALIDAD EDITORIAL DE LAS REVISTAS MEXICANAS

Antes de la aparición del Catálogo Latindex en 2002, realmente no existía ningún sistema en México que informara públicamente sobre las características de calidad y la observancia de normatividad por parte de las revistas mexicanas. Ciertamente, había ejercicios de evaluación, señaladamente los del Conacyt para integrar su Índice, pero el resultado puntual de las calificaciones no era público. La referencia evaluativa más conocida venía del extranjero y era la lista de criterios que el entonces Instituto de Información Científica de Filadelfia (ISI) publicaba para el ingreso a sus citation indexes, donde muy pocas revistas mexicanas están incluidas.

Antes de que los resultados del Catálogo empezaran a ser públicos, se realizó una serie de pruebas para corroborar la efectividad de las características que debían ser consideradas. Una prueba piloto realizada en 1999 a 26 revistas mexicanas en soporte impreso (13 de ciencias sociales y humanas y 13 de medicina, ciencia y tecnología) arrojó resultados que ahora son comparados con esas mismas revistas y las calificaciones obtenidas en 2015. Los resultados muestran las características editoriales que mayor evolución tuvieron.

Los resultados son por demás interesantes a pesar de lo pequeño de la muestra. Es evidente que características poco cumplidas en 1999 siguen teniendo dificultades para ser integradas a las revistas hoy día, tal es el caso de las fechas de recepción y aceptación de originales. Al analizar este dato según la especialidad, se encontró un mejor cumplimiento entre las revistas de las “ciencias duras”, mientras que en las de ciencias sociales y humanas su inclusión es todavía pobre (cerca al 20% en 2015), aunque en 1999 ninguna de las revistas de ciencias sociales y humanas de la prueba piloto la incluía.

Gráfico 8 – Comparación del cumplimiento de características editoriales: 1999 vs. 2015



Fuente: elaboración de los autores a partir de datos de Latindex.

Otra aproximación a este análisis se refiere a las dificultades de cumplimiento de características relacionadas con los esfuerzos de internacionalización de las revistas, es decir: la integración de evaluadores externos y la existencia de miembros de otras instituciones en los comités de las revistas. Estas dos características sirven para identificar el grado de endogamia en las revistas y están directamente relacionados con la toma de decisiones en dos ámbitos relevantes a cualquier publicación académica: por un lado, la conformación de los comités encargados de opinar y asesorar al editor en aspectos de gestión interna de la revista, y por el otro, la procedencia de los árbitros a quienes corresponde opinar sobre la calidad de los contenidos publicados.

Otras dos características llaman la atención ya que tanto en 1999 como en 2015 aparecen entre las menos cumplidas: la primera, es la mención del objetivo de la revista, el público al que se dirige y las temáticas que cubre; la segunda es la inclusión de palabras clave en otro idioma diferente del original. Ambas características no debieran representar mayor problema para su integración en las revistas académicas; la primera supone la capacidad de autodefinición de una revista lo cual ayuda no

sólo a sus lectores, sino a los potenciales autores a conocer mejor el perfil de la publicación, mientras que la integración de descriptores o palabras clave en otros idiomas refuerza su difusión e inclusión en bases de datos internacionales.

El cumplimiento de periodicidad resultó ser el criterio con mejor evolución pasando de un 50% a un 92%, prácticamente el doble. Sin embargo debe advertirse que en Latindex este criterio se cumple sí la revista aparece en cualquier momento del periodo declarado, mientras que otros sistemas exigen que sea al inicio o si es posible, antes del periodo para darlo por cumplido. Asimismo, sobresale el importante incremento logrado en los servicios de información, que pasó de un 46% a un 96% en las revistas de la muestra.

En general, la comparación de los resultados de dos períodos diferentes muestra una notable mejoría en el cumplimiento de las características de calidad editorial, lo que permite a las revistas mexicanas estar mejor preparadas para postular a otras evaluaciones, tanto nacionales como internacionales.

Hasta abril de 2015, 1,181 revistas mexicanas habían sido calificadas, lo que representa el 68% de las que se encontraban vigentes.

De ese total, 861 (73%) habían cumplido el umbral mínimo para formar parte del Catálogo y 320 (27%) habían quedado fuera. El alto porcentaje de cumplimiento se explica porque la calificación en México inició con las revistas indizadas en las bases de datos Clase y Periódica, cuyo perfil resultó ser más proclive a cumplir los requerimientos de la metodología; en ese grupo se encontraban también las revistas que formaban parte del índice del Conacyt.

Los cuadros 1 (revistas impresas) y 2 (revistas en línea) listan las características cuyo nivel de cumplimiento fue inferior al 70%. Respecto de las revistas impresas, resulta interesante constatar la coincidencia que existe con la prueba piloto de 1999 en cuanto a los criterios menos cumplidos: las fechas de recepción y aceptación, resultan estar a la cabeza seguidas de la ausencia de la afiliación institucional de los miembros de los consejos.

Respecto de las revistas en línea, es de particular interés mencionar los criterios que se cumplieron en menos del 50%: 1. Contar con un ISSN diferente para la versión electrónica; 2. Publicar las fechas de recepción y aceptación de originales y 3. Integrar metaetiquetas en los sitios web. Dos de estos tres criterios corresponden a características exclusivas de las revistas en línea, lo que hace suponer el poco aprovechamiento que se está haciendo de los recursos tecnológicos disponibles para este tipo de publicaciones; esta situación ha sido advertida en otros estudios a nivel latinoamericano (COTO SOLANO y CÓRDOBA GONZÁLEZ 2011).

Cuadro 1 – Características menos cumplidas en las revistas impresas

| Descripción de la característica | Nivel de cumplimiento |
|--|-----------------------|
| 1. Incluir fechas de recepción y aceptación de originales | 46% |
| 2. Publicar la afiliación institucional de los miembros de los cuerpos editoriales | 53% |
| 3. Contar con evaluadores externos a la institución editora | 55% |
| 4. Definición de la revista (objetivo, cobertura, público) | 62% |
| 5. Incluir palabras clave en más de un idioma | 62% |
| 6. Integrar en los cuerpos editoriales miembros ajenos a la institución editora | 64% |
| 7. Describir el sistema de arbitraje aplicado | 67% |
| 8. Membrete bibliográfico en cada página | 67% |
| 9. Exigencia de originalidad de los manuscritos | 68% |
| 10. Instrucciones para la elaboración de las referencias bibliográficas | 69% |

Fuente: Latindex, abril de 2015.

Cuadro 2 – Características menos cumplidas en las revistas en línea

| Característica de calidad | Nivel de cumplimiento |
|--|-----------------------|
| 1. Asignación de un ISSN diferente al de la versión impresa, cuando aplica | 27% |
| 2. Incluir fechas de recepción y aceptación de originales | 48% |
| 3. Uso de metaetiquetas en los sitios web | 49% |
| 4. Contar con evaluadores externos a la institución editora | 51% |
| 5. Publicar la afiliación institucional de los miembros de los cuerpos editoriales | 54% |
| 6. Integrar en los cuerpos editoriales miembros ajenos a la institución editora | 54% |
| 7. Contar con servicios de búsqueda en los sitios web | 65% |
| 8. Agregar otros servicios propios de la publicación electrónica | 65% |
| 9. Exigencia de originalidad de los manuscritos | 72% |
| 10. Incluir palabras clave en más de un idioma | 72% |

Fuente: Latindex, abril de 2015.

De acuerdo con los resultados, pareciera no haber gran diferencia entre las características menos cumplidas de acuerdo al soporte de la revista, lo que indica que si algo está ausente en la publicación impresa muy seguramente también faltará en la versión en línea. Los resultados muestran también las dificultades para incorporar algunas características del grupo denominado “Gestión y política editorial”, mientras que el cumplimiento de las denominadas “Características básicas” resultó ser muy alto, aún en el grupo calificado en 1999⁴. En términos generales las publicaciones en línea presentan un poco más de dificultades para cumplir mejor los requerimientos establecidos por Latindex.

⁴Para conocer a detalle las listas de características y su agrupación, consulte: <http://www.latindex.org/latindex/revistasimp> (revistas impresas) y <http://www.latindex.org/latindex/revistaselec> (revistas en línea).

IMPACTOS DETECTADOS

Desde su creación, Latindex ha sido un referente para identificar y conocer las publicaciones periódicas científicas que se editan en el país. Para un buen número de las revistas mexicanas, su presencia en el Directorio significó estar visibles por vez primera en la red. El registro y calificación han reforzado la visibilidad de las revistas al hacerlas identificables a potenciales usuarios más allá de las instituciones que las editan.

Con base en el espíritu cooperativo de Latindex, se ha compartido información con el Centro Nacional del ISSN proporcionando datos sobre las revistas mexicanas que no contaban con dicho registro. Esta relación ha permitido a los integrantes de Latindex-México promocionar entre los editores la gestión de dicho registro, especialmente ante las dificultades que el Centro Nacional del ISSN ha enfrentado para asignar un registro diferente

para las revistas en línea cuyo título coincide con el de su versión impresa. Los datos registrados por Latindex muestran el muy bajo porcentaje de revistas mexicanas que cuentan con un ISSN para sus versiones en línea, situación que ha causado diversos problemas a los editores, así como el incumplimiento de una norma que en otros países de la región alcanza el 100%; de hecho, hasta abril de 2015 siete de cada diez revistas mexicanas disponibles en línea carecían de dicho registro.

Durante los primeros años de existencia de Latindex en México, fue importante la celebración de reuniones y talleres dirigidos a los editores para reforzar la profesionalización de la actividad editorial en el país. Ahora de manera sistemática, los editores recurren al centro de acopio Latindex en la UNAM para plantear una serie de dudas y recibir asesoría sobre una gama amplia de asuntos alrededor de normas y buenas prácticas que favorecen el proceso de comunicación científica, así como una mejor visibilidad en bases de datos y servicios de información regionales e internacionales.

Las características de calidad editorial diseñadas por Latindex han sido quizás la aportación más visible y reconocida del sistema. Si bien Latindex no puede detentarse como el único que ha trabajado en ese sentido, se puede afirmar que fue el primer sistema de información en el país que sistematizó e hizo pública una metodología al respecto, así como sus resultados. Esta sirvió de base para establecer los criterios de selección de otros sistemas de información nacionales, como fue el caso de Redalyc en sus inicios, pero en particular ha servido a los editores como punto de partida para hacer un diagnóstico de sus revistas ante una batería de criterios formales. Esto ha sido reconocido por los propios editores en diversos foros tanto en la UNAM como en el país.

A lo largo de diez meses, entre 2014 y 2015, se realizó en la UNAM un seminario de editores con un debate intenso sobre aspectos cruciales de las revistas académicas hoy día, particularmente la dicotomía acceso abierto - suscripción comercial.

En las intervenciones de los editores se ha reconocido la labor pedagógica de Latindex en México y la manera como el sistema ha logrado reflejar las diversas realidades en el quehacer de hacer revistas en el país. La expertise del sistema en el diseño y aplicación de criterios de calidad para revistas impresas y en línea también ha sido reconocida por instancias como el Conacyt, donde la opinión de Latindex ha sido escuchada para la actualización de los criterios de evaluación de revistas de dicho organismo. Más aún, los editores de las revistas que forman parte del Índice del Conacyt recientemente han recomendado a este organismo “recuperar” la metodología de Latindex que, a su juicio, está más centrada en la evaluación del producto que en los procesos editoriales (MÁRQUEZ JIMÉNEZ y ARÉVALO GUIZAR, 2015).

Latindex también ha acumulado una masa crítica importante de información sobre las revistas en México, información que no existía antes de su creación, o que estaba dispersa y fragmentada. Conocer por ejemplo, la importante aportación de las universidades e instituciones de educación superior en la edición de revistas científicas, sirvió para que proyectos especializados basaran parte de su información en la generada por Latindex. En este sentido, se puede mencionar el uso de los datos de Latindex en el sitio web de ExeCUM (Estudio Comparativo de las Universidades Mexicanas) en el rubro de revistas.

Finalmente, es importante mencionar que integrantes de Latindex participaron activamente en la promoción y definición de la ley de acceso abierto que permitió establecer en 2014 una política científica nacional, al reformarse las leyes de Ciencia y Tecnología, General de Educación y Orgánica del Conacyt, con lo que se garantiza la creación de un repositorio de acceso abierto con los resultados de las investigaciones científicas financiadas con recursos públicos; en este contexto se espera que las revistas en acceso abierto se incrementen en nuestro país.

CONCLUSIONES Y RETOS

El Directorio Latindex en México representa el inventario más amplio de las revistas académicas que se editan en el país, generando información que no estaba disponible para un número tan grande de publicaciones. Gracias a su existencia se puede conocer mejor el perfil editorial, procedencia geográfica, orientación temática, pervivencia e indizaciones, entre otros elementos relevantes a una publicación científica. Los datos arrojados por el Directorio apuntan al mismo tiempo hacia un fenómeno de proliferación de revistas académicas en México.

El Catálogo por su parte ha permitido tener información sobre el apego de las publicaciones nacionales a normas y buenas prácticas editoriales. Esta información tampoco estaba sistematizada antes de la aparición del Catálogo. Una aportación importante ha sido conocer la forma como se publican las revistas de carácter técnico y de divulgación, asunto relevante si se toma en cuenta que casi el 60% de las publicaciones académicas que se editan en el país se encuentran en alguna de estas dos categorías.

La interacción de Latindex con los editores de revistas mexicanas a través de cursos, talleres, reuniones y asesorías ha permitido identificar hacia dónde apuntan los principales retos que enfrenta el sector:

- a. Problemas de sustentabilidad debido a las dificultades institucionales en la provisión de recursos financieros a los equipos de las revistas o a la falta de estrategias gubernamentales para el apoyo de las revistas académicas en el país.
- b. Necesidad de profesionalizar el sector, así como un mayor reconocimiento institucional al trabajo editorial que incluye a editores, revisores y miembros de los comités editoriales.
- c. Una mejor gestión interna en las revistas que se refleje en el cumplimiento de normatividad internacional y la adopción de mejores prácticas.

- d. Una mejor respuesta ante trámites como el ISSN ya que la percepción de los editores es que las leyes no se adecuan a las necesidades de las revistas científicas y de los nuevos soportes en los que se desenvuelven.
- e. Problemas de reconocimiento, particularmente por la sostenida conducta de muchos investigadores mexicanos de enviar sus mejores trabajos a revistas que se editan fuera del país y como resultado también de una política evaluativa nacional que tiende a premiar los trabajos publicados en revistas con alto factor de impacto, generalmente extranjeras, que en su mayoría no son de acceso abierto.
- f. Necesidad de mayor visibilidad, particularmente en servicios de indización internacionales.
- g. Retos para abatir la marcada endogamia que se da al interior de las publicaciones.
- h. Un mejor entendimiento sobre en qué idioma publicar, según la temática y naturaleza de las revistas.
- i. Un mejor conocimiento de qué es el acceso abierto y para qué sirve.
- j. Una mayor integración de valores agregados a las revistas en línea, para que éstas dejen de ser reflejo de las impresas y se incorporen con más posibilidades de éxito al mundo digital.
- k. Búsqueda de un mayor impacto internacional, respondiendo así a las constantes presiones de los rankings y a la valoración ante instrumentos como la Web of Science o Scopus que parecen dictar lo que es bueno y lo que no, en el mundo editorial.

La aportación de Latindex en México ha sido reconocida y también ha sido evidente en la notable mejoría alcanzada por las publicaciones editadas en el país, al grado que muchas de nuestras revistas son ahora atractivas para las grandes editoriales comerciales.

Por otro lado, continuar con prácticas que favorecen el envío de artículos a revistas comerciales extranjeras, así como el uso exclusivo de indicadores generados en los países centrales para calificar a las revistas y evaluar a los investigadores, constituye un contrasentido, ya que por un lado, se intenta fortalecer el acceso abierto en el país y por el otro, se premia que los resultados de la investigación nacional sean publicados en revistas de acceso cerrado.

REFERENCIAS

- AGUIRRE, M., ALONSO, J.O., CÓRDOBA, S., FLORES, A.M. *Glosario Latindex*. 2009. Disponible en: http://www.latindex.org/lat/documentos/Glosario_Latindex_esp.pdf
- ALONSO-GAMBOA, J.O. Hacia el establecimiento del Índice Latinoamericano de Publicaciones Científicas-Latindex. *Biblioteca Universitaria*, 1998, vol. 1, no. 2, pp. 53-58. Disponible en: <http://www.dgbiblio.unam.mx/servicios/dgb/publicdgb/bole/fulltext/vol12/latindex.html>
- ALONSO-GAMBOA, J.O., REYNA-ESPINOSA, F.R. Revistas académicas mexicanas. Panorama y prospectiva. *Ciencia ergosum*, 2015, vol. 22, no. 3, pp. 181-191. Disponible en: http://ergosum.uaemex.mx/pdfs/pdf_vol_22_3/4-octavio_alonso-web.pdf?id=10432355002
- COTO-SOLANO, R., CÓRDOBA-GONZÁLEZ, S. Buenas prácticas en las revistas electrónicas latinoamericanas. En: A.M. CETTO y J.O. ALONSO-GAMBOA, comps. *Calidad e Impacto de la Revista Iberoamericana*. México: UNAM, 2011. Disponible en: <http://www.latindex.org/lat/librociri/descargas/ciri2010.pdf>
- DECRETO. Diario Oficial de la Federación de México. *Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Ciencia y Tecnología, de la Ley General de Educación y de la Ley Orgánica del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología*. 2014. Disponible en: http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5345503&fecha=20/05/2014
- MÁRQUEZ JIMÉNEZ, A., ARÉVALO GUÍZAR, G. Reunión de directores y editores de revistas de investigación. Minuta. México: Universidad Nacional Autónoma de México, 2015. (Documento interno no publicado).