

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА  
КАФЕДРА УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ І КОМПАРАТИВІСТИКИ



«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Проректор з наукової роботи

Н.М. Віннікова

«*підпис*» 2016 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ  
**МЕТОДОЛОГІЯ ФІЛОЛОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ**

Для здобувачів вищої освіти

Ступінь «Доктор філософії»

Спеціальність (035 Філологія)


2016-2017

УДК 81'1 + 82.0(073)

ББК 81В

Структура програми типова. Години відповідають робочому навчальному плану.

Завідувач аспірантури, докторантури

 О.В. Кудряшова

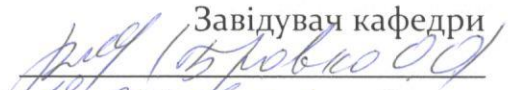
Робоча програма «Методологія філологічних досліджень» для здобувачів вищої освіти ступеня доктор філософії, 2016. – 14 с.

Укладач:

**РУСНАК Ірина Євгеніївна**, професор, доктор філологічних наук, професор кафедри української літератури і компаративістики Київського університету імені Бориса Грінченка

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри української літератури і компаративістики

Протокол № 5 від «18» листопада 2016 року.

Завідувач кафедри  
  
«18» листопада 2016 року.

© КУБГ, 2016

© Руснак І.Є., 2016

## ЗМІСТ

Пояснювальна записка .....	4
Структура програми навчальної дисципліни	
I. Опис предмета навчальної дисципліни .....	5
II. Тематичний план навчальної дисципліни .....	5
III. Програма	
IV. Плани семінарських занять .....	8
V. Завдання для самостійної роботи .....	10
VI. Методи навчання .....	11
VII. Методичне забезпечення курсу .....	12
VIII. Рекомендована література	
Основна .....	12
Додаткова .....	12

## ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

Програма вивчення навчальної дисципліни «Методологія філологічних досліджень» складена відповідно до освітньо-професійної програми підготовки доктора філософії зі спеціальності 035 Філологія. У ній реалізовано комплексний підхід до висвітлення методологічних основ сучасного філологічного дослідження і методів професійної праці вченого-філолога.

**МЕТА ВИВЧЕННЯ КУРСУ** – формування в аспірантів методологічної та наукової культури, засвоєння знань, умінь і навичок проведення філологічних досліджень.

### **ЗАВДАННЯ КУРСУ:**

- окреслити предмет і завдання методології філологічних досліджень;
- ознайомити з історією становлення основних напрямів філологічних досліджень;
- засвоєння аспірантами теоретичних основ традиційних і новітніх методологій філологічних досліджень;
- вироблення навичок ефективного вибору і застосування методів, принципів і прийомів філологічних досліджень у науковій практиці.

### **ВИМОГИ ДО КОМПЕТЕНЦІЙ АСПІРАНТІВ.**

У результаті засвоєння дисципліни «Методологія філологічних досліджень» аспіранти повинні сформувати такі загальнокультурні і професійні компетенції:

- 1) здатність удосконалювати і розвивати свій загальний інтелектуальний і культурний рівні;
- 2) готовність використовувати обізнаність із сучасними проблемами науки при вирішенні професійних завдань;
- 3) готовність самостійно здійснювати наукове дослідження з використанням сучасних методів науки;
- 4) здатність до самоосвіти, проектування професійної кар'єри.

### **У РЕЗУЛЬТАТІ ЗАСВОЄННЯ ДИСЦИПЛІНИ АСПІРАНТИ ПОВИННІ:**

**знати** відомості про теоретичні основи традиційних і новітніх методологій філологічних досліджень; основні етапи розвитку і становлення філологічних методологій; основні поняття і терміни лінгвістичної і літературознавчої наук; зв'язок методології філологічних досліджень з іншими гуманітарними науками;

**вміти** бачити конкретні можливості дослідження, які відкриваються для кожної з провідних гуманітарних парадигм; застосовувати на практиці базові навички підбору й аналізу наукових фактів з використанням традиційних і сучасних методологій; проводити локальні наукові дослідження на основі існуючих методик з формулюванням аргументованих умовиводів і висновків;

**володіти** культурою мислення, здатністю до сприйняття, аналізу, узагальнення інформації, постановки цілі і вибору шляху її досягнення; понятійним апаратом, розробленим у галузі гуманітарного знання; навичками аналізу наукових текстів; основними методами, способами і засобами отримання, зберігання, обробки інформації; методами, прийомами і принципами сучасних філологічних досліджень.

На вивчення навчальної дисципліни відводиться 2 кредити ECTS (всього 60 годин, з них лекції – 16, семінарські заняття – 12, самостійна робота – 32 години). Підсумковий контроль програмою не передбачено.

## СТРУКТУРА ПРОГРАМИ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

### I. ОПИС ПРЕДМЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Предметом вивчення навчальної дисципліни є методологія філологічних досліджень у співвіднесенні з розвитком сучасних вітчизняних і західноєвропейських лінгвістики і літературознавства.

<b>Курс: підготовка аспірантів</b>	<b>Напрямок, спеціальність, освітній рівень</b>	<b>Характеристика навчальної дисципліни</b>
Кількість кредитів, відповідних ECTS: <i>2 кредити</i>  Змістові модулі <i>2 модулі</i>  Загальний обсяг дисципліни (години): <i>60 годин</i>  Тижневих годин: <i>4 години</i>	Освітній рівень <i>«доктор філософії»</i>  Спеціальність <i>035 Філологія</i>	Нормативна Рік підготовки: <i>1.</i>  Семестр: <i>1.</i>  Аудиторні заняття: <i>28 годин,</i> з них: лекції: <i>16 годин</i>  семінарські заняття: <i>12 годин</i>  самостійна робота: <i>32 години</i>

## II. ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

а/п	Назви теоретичних розділів	Кількість годин				
		Разом	Аудиторних	Лекцій	Семінарських	Самостійна робота
<b>Змістовий модуль I</b>						
<b>Специфіка і методологія філологічних досліджень</b>						
1.	Проблеми і перспективи розвитку сучасної методології. Філологія в контексті гуманітарного і природничо-наукового знання.	4	2	2	–	2
2.	Філологічний аналіз тексту.	16	6	4	2	10
3.	Філологія і науки про культуру.	18	8	4	4	10
<b>Змістовий модуль II</b>						
<b>Філологічна герменевтика. Точні методи у філології</b>						
4.	Герменевтика як початок філологічної методології	16	8	4	4	8
5.	Точне літературознавство. Квантитативні методики в лінгвістиці.	6	4	2	2	2
<b><i>Разом за освітньою програмою</i></b>		<b>60</b>	<b>28</b>	<b>16</b>	<b>12</b>	<b>32</b>

### III. ІНФОРМАЦІЙНИЙ ОБСЯГ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

#### ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ I

##### **Тема 1. Проблеми і перспективи розвитку сучасної методології.**

##### **Філологія в контексті гуманітарного і природничо-наукового знання (2 год.).**

Поняття філологічної методології. Методи у філології: внутрішній потенціал і форми застосування на практиці.

Філологія в контексті зміни типів наукової раціональності. Філологія як інтегративне гуманітарне знання. Філологія в системі взаємодіючих парадигм: міфологічна школа, культурно-історична школа, порівняльно-історична школа, біографічний метод, психологічна школа, семіотична школа, компаративістика.

Філологія в контексті гуманітарного і природничо-наукового знання: філологія й історія, філологія і філософія, філологія і політологія, філологія і психологія, філологія і географія. Зв'язок філології з природничим знанням.

Сучасні проблеми філології.

**Основні поняття теми:** філологічні науки, метод, інтегративне гуманітарне знання, міфологічна школа, культурно-історична школа, порівняльно-історична школа, психологічна школа, семіотична школа, компаративістика.

##### **Тема 2. Філологічний аналіз тексту (4 год.).**

Загальнонаукові методи: спостереження, кількісний аналіз, моделювання, комп'ютерне моделювання в літературознавстві, експеримент, зіставний (контрастивний) метод.

Загальнофілологічні методи: трансформаційний метод, дистрибутивний аналіз, контекстологічний аналіз, композиційний аналіз, структурний метод, семіотичний метод, концептуальний аналіз.

Приватні методи: інтертекстуальний аналіз, семантико-стилістичний метод, зіставно-стилістичний аналіз, біографічний метод, мотивний аналіз, дискурсивний аналіз, його значення для лінгвістики і літературознавства.

##### **Семінар 1. Текст як об'єкт сучасної філології (2 год.).**

**Основні поняття теми:** загальнонаукові методи дослідження, загальнофілологічні методи дослідження, приватні методи дослідження.

##### **Тема 3. Філологія і науки про культуру (4 год.).**

Об'єкт і предмет дослідження в лінгвокультурології. Основні категорії лінгвокультурології. Методи лінгвокультурології: контент-аналіз, фреймовий аналіз, нарративний аналіз, методи польової етнографії, метод лінгвістичної реконструкції культури й інші. Лінгвокультурологічний аналіз мовних сутностей.

Літературознавство і культурологія. Постмодерні (постструктуральні) запозичення українського літературознавства: структуралізм, постструктуралізм і деконструкція, постмодернізм, психоаналітична критика, феміністична критика, гей-лесбійська критика, марксистська критика, постколоніальна критика, екокритика, наратологія.

##### **Семінар 2. Методологія і методи лінгвокультурології (2 год.).**

##### **Семінар 3. Літературознавство і культурологія (2 год.).**

**Основні поняття теми:** лінгвокультурологія, лінгвокультурний аналіз, структуралізм, постструктуралізм, деконструкція, постмодернізм, психоаналітична

критика, феміністична критика, гей-лесбійська критика, марксистська критика, постколоніальна критика, екокритика, наратологія.

## **ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ II**

### **Філологічна герменевтика. Точні методи у філології**

#### **Тема 4. Герменевтика як початок філологічної методології (4 год.).**

Лінгвістична герменевтика. Літературна герменевтика. «Пояснювальна» герменевтика. Проблеми і небезпеки, перспективи і можливості новітньої герменевтики. Необхідність ревізії філологічного інструментарію.

#### **Семінар 4.** Лінгвістична герменевтика. Літературна герменевтика (4 год.).

**Основні поняття теми:** лінгвістична герменевтика, літературна герменевтика, горизонт сподівань, розуміння, передрозуміння, герменевтичне коло, герменевтичний трикутник, істина, сенс, інтерпретація, конфлікт інтерпретацій.

#### **Тема 5. Точне літературознавство.**

##### **Квантитативні методики в лінгвістиці (2 год.).**

Інтерес філології до математики. Точне літературознавство. Теоретичне й історичне вивчення літератури за допомогою кількісних методів.

Мовознавство і математика. Частотні словники. Вивчення авторського ідіостилю. Обмеженість квантитативних методик.

#### **Семінар 5.** Точні методи у філології (2 год.).

**Основні поняття теми:** точне літературознавство, частотний словник, ідіостиль, квантитативна методика.

## **IV. ПЛАНИ СЕМІНАРСЬКИХ ЗАНЯТЬ**

### **СЕМІНАР 1**

#### **ТЕКСТ ЯК ОБ'ЄКТ СУЧАСНОЇ ФІЛОЛОГІЇ (2 год.)**

##### ***I. Обговорення теоретичних питань***

1. Чому текст є об'єктом сучасної філології?
2. Традиційні і сучасні уявлення про текст.
3. Поняття тексту як об'єкта сучасної філології.
4. Текст в світі текстів.
5. Аспекти вивчення тексту в філологічних науках.

##### ***II. Перевірка виконання самостійної роботи***

Літературознавчий (лінгвістичний) аналіз оповідання «Брат» Леоніда Мосендза.

##### ***III. Обговорення теоретичної проблеми***

Поняття тексту в семиотиці і культурології.

##### ***Рекомендована література***

1. Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. – М., 1994. – С. 413–423.
2. Еко У. Поэтика открытого твору // Слово. Знак. Дискурс: Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. М. Зубрицької. – Львів: Літопис, 1996. – С. 406–419.
3. Єщенко Т. Лінгвістичний аналіз тексту. – К.: Академвидав, 2009. – 264 с.
4. Лотман Ю. Внутри мыслящих миров. Человек – текст – семиосфера – история. – М., 1996. – С. 87–90, 91–93, 113–114.
5. Пьеге-Гро Н. Введение в теорию интертекстуальности. – М., 2008. – С. 48–51.



## СЕМІНАР 2

### МЕТОДОЛОГІЯ І МЕТОДИ ЛІНГВОКУЛЬТУРОЛОГІЇ (2 год.)

#### ***I. Обговорення теоретичних питань***

1. Об'єкт і предмет дослідження в лінгвокультурології. Основні категорії лінгвокультурології.

2. Методи лінгвокультурології:

контент-аналіз;

фреймовий аналіз;

нарративний аналіз;

методи польової етнографії;

метод лінгвістичної реконструкції культури й інші.

3. Лінгвокультурологічний аналіз мовних сутностей.

#### ***II. Перевірка виконання самостійної роботи***

Лінгвокультурологічний аналіз оповідання «В різдвяну ніч» (збірка «Во дни они...: Оповідання з євангельськими мотивами», Мюнхен, 1948) Наталени Королевої.

#### ***III. Обговорення теоретичної проблеми***

Основні положення герменевтики, що знайшли застосування в лінгвокультурології.

#### ***Рекомендована література***

1. Алефиренко Н. Лингвокультурология. Ценностно-смысловое пространство языка: Учебное пособие. – М.: Флинта, 2010. – 288 с.

2. Заньковська Г. Лінгвокультурологія у колі суміжних лінгвістичних наук // Наукові записки [Національного університету «Острозька академія»]. Серія: Філологічна. – 2009. – Вип. 11. – С. 35–40.

3. Зиновьева Е., Юрков Е. Лингвокультурология: теория и практика. – СПб.: Издательский дом «МИРС», 2009. – 291 с.

4. Ковбасюк Л. Сучасні лінгвістичні теорії: лекції, практичні, самостійні модулі та тести: навч.-метод. посібн. – Херсон: Вид-во ХДУ, 2008. – 96 с.

5. Маслова В. Лингвокультурология: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – М., 2001. – 208 с.

## СЕМІНАР 3

### ПОСТМОДЕРНІ (ПОСТСТРУКТУРАЛЬНІ) ЗАПОЗИЧЕННЯ УКРАЇНСЬКОГО ЛІТЕРАТУРОЗНАВСТВА (2 год.)

#### ***I. Обговорення теоретичних питань***

1. Полемічний дискурс сучасного українського літературознавства.

2. Течії українського постструктурального метадискурсу: деконструктивізм, неофемінізм (гендерна критика) і постмодерний постколоніалізм.

3. Філологічні домінанти в українському теоретичному дискурсі.

4. Становлення націоцентризму як національно-екзистенціальної інтерпретації (за П. Іванишином).

5. Неоміфологічні (міфокритичні) способи тлумачення тексту.

#### ***II. Перевірка виконання самостійної роботи***

Рецензія на книгу «Агон, або Перипетії одного захисту» (2015) Петра Іванишина.

#### ***III. Дискусія на матеріалі статті***

«Феномен квір-культури: проблема оцінки» Петра Іванишина

#### ***Рекомендована література***

1. Баган О. Спокуси і пастки літературної критики [Електронний ресурс] // Режим доступу: <http://litakcent.com/2009/06/15/spokusy-i-pastky-literaturnoji-krytyku/>

2. Даниленко В. Лісоруб у пустелі: Письменник і літературний процес. – К.:

Академвидав, 2008. – 350 с.

3. Іванишин П. Агон, або Перипетії одного захисту: монографія. – Дрогобич: Посвіт, 2015. – 270 с.

4. Іванишин П. Українське літературознавство постколоніального періоду. – К.: «Академвидав», 2014. – 192 с.

5. Іванишин П. Феномен квір-культури: проблема оцінки [Електронний ресурс] // Режим доступу: [http://old.philology.lnu.edu.ua/seminar/lit\\_seminar/lit\\_seminar\\_](http://old.philology.lnu.edu.ua/seminar/lit_seminar/lit_seminar_)

6. Пахльовська О. Українська культура у вимірі «пост»: посткомунізм, постмодернізм, поствандалізм // Сучасність. – 2003. – Ч. 10. – С. 70–85.

#### СЕМІНАР 4

ЛІНГВІСТИЧНА ГЕРМЕНЕВТИКА. ЛІТЕРАТУРНА ГЕРМЕНЕВТИКА (4 год.)

##### ***I. Обговорення теоретичних питань***

1. Методика герменевтичного філологічного аналізу тексту (загальні зауваги).

2. Роль мовознавчих дисциплін у виконанні герменевтичного філологічного аналізу тексту.

3. Основні категорії герменевтичної методології: розуміння, інтерпретація, герменевтичне коло, горизонт очікування, істина, сенс, конфлікт інтерпретацій.

4. Алгоритм герменевтичного аналізу тексту.

##### ***II. Перевірка виконання самостійної роботи***

Герменевтичний аналіз оповідання «Ганнуся» Юрія Липи.

##### ***III. Обговорення теоретичної проблеми***

Шляхи подолання конфлікту інтерпретацій.

##### ***Рекомендована література***

1. Беценко Т. Герменевтичний філологічний аналіз художнього тексту // Вивчаємо українську мову та літературу. – 2013. – Жовтень. – № 30(358). – С. 2–9.

2. Бумбур Ю. Герменевтика і поезія // Вісник Маріупольського державного університету. – Серія: Філологія. – Маріуполь, 2011. – С. 5–7.

3. Ковалів Ю. Літературна герменевтика: монографія. – К.: Київ. університет, 2008. – 240 с.

Лелеко В. Застосування герменевтичного підходу до вивчення тексту // Наукові записки НДУ ім. М. Гоголя. – Серія: Психолого-педагогічні науки. – 2011. – № 10. – С. 142–145.

Сінченко О. Горизонт сподівань та його функціонування в літературному процесі (на матеріалі української літератури 20–30-х рр. ХХ ст.): дис. ... канд. філол. наук: спец. 10.01.06. – К., 2006. – 189 с.

#### СЕМІНАР 5

ТОЧНІ МЕТОДИ У ФІЛОЛОГІЇ (2 год.)

##### ***I. Дискусія. Питання для обговорення***

1. Синтез гуманітарних і природничих наук: *за і проти*.

2. Чи можливе застосування математичних моделей у гуманітарних науках?

3. Чи можливе застосування філології в математиці?

4. Які математичні методи можна використовувати у філології?

5. Чи можливе вивчення літератури за допомогою кількісних методів?

6. Обмеженість квантитативних методик.

##### ***II. Перевірка виконання самостійної роботи***

Продемонструвати на прикладі використання точних методів у лінгвістичних чи

літературознавчих наукових розвідках.

**Рекомендована література**

1. Арапов М. Квантитативная лингвистика. – М.: Наука, 1988. – 185 с.
2. Кащеева А. Квантитативные и качественные методы исследования в прикладной лингвистике // Социально-экономические явления и процессы. – 2013. – № 3(049). – С. 155–162.
3. Левицкий В. Квантитативные методы в лингвистике. – Винница: Нова книга, 2007. – 264 с.
4. Ярхо Б. Методология точного литературоведения: Избранные труды по теории литературы / Под общей редакцией М. Шапира. – М.: Языки славянских культур, 2006. – 927 с.

## V. ЗАВДАННЯ ДЛЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ АСПРАНТІВ

**Тема 1.**

Літературознавчий (лінгвістичний) аналіз оповідання «Брат» Леоніда Мосендза.

**Тема 2.**

Лінгвокультурологічний аналіз оповідання «В різдвяну ніч» (збірка «Во дни они...: Оповідання з євангельськими мотивами», Мюнхен, 1948) Наталени Королевої.

**Тема 3.**

Рецензія на книгу «Агон, або Перипетії одного захисту» (2015) Петра Іванишина.

**Тема 4.**

Герменевтичний аналіз оповідання «Ганнуся» Юрія Липи.

**Тема 5.**

Продемонструвати на прикладі використання точних методів у лінгвістичних чи літературознавчих наукових розвідках.

## VI. МЕТОДИ НАВЧАННЯ

Спосіб організації практичної та теоретичної діяльності студентів під час вивчення «Методології філологічних досліджень» зумовлений закономірностями й особливостями змісту навчального предмета. Відтак під час взаємодії викладачів і аспірантів буде використано такі методи навчання:

- 1) *за характером подачі навчального матеріалу*: словесні, наочні, практичні;
- 2) *за організаційним характером навчання*: методи організації та здійснення навчально-пізнавальної діяльності; методи стимулювання і мотивації навчально-пізнавальної діяльності; методи контролю і самоконтролю у навчанні;
- 3) *за логікою сприймання і засвоєння навчального матеріалу*: індуктивно-дедукційні, репродуктивні, прагматичні, дослідницькі, проблемні тощо.

## **VII. МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КУРСУ**

- ✓ опорні конспекти лекцій;
- ✓ навчальні посібники;
- ✓ робоча навчальна програма;
- ✓ збірка тестових і контрольних завдань для тематичного оцінювання навчальних досягнень аспірантів.

## VIII. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

### Основна

1. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. – 2-е вид., доп. / За ред. М. Зубрицької. – Львів: Літопис, 2002. – 832 с.
2. Баррі П. Вступ до теорії: літературознавство і культурологія. – К.: Смолоскип, 2008. – 360 с.
3. Єщенко Т. Лінгвістичний аналіз тексту. – К.: Академвидав, 2009. – 264 с.
4. Ковалів Ю. Літературна герменевтика: монографія. – К.: Київський університет, 2008. – 240 с.
5. Комарова З. Методология, метод, методика и технология научных исследований в лингвистике: учебное пособие. – Екатеринбург: Изд-во Ур-ФУ, 2012. – 818 с. (электронная версия).
6. Література. Теорія. Методологія / Упорядник: Данута Уліцька. – К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. – 544 с.
7. Селіванова О. Сучасна лінгвістика: напрями і проблеми: Підручник. – Полтава: Довкілля-К, 2008. – 712 с.

### Додаткова

8. Алефиренко Н. Лингвокультурология. Ценностно-смысловое пространство языка: Учебное пособие. – М.: Флинта, 2010. – 288 с.
9. Арапов М. Квантитативная лингвистика. – М.: Наука, 1988. – 185 с.
10. Астрахан Н. Буття літературного твору. Аналітичне та інтерпретаційне моделювання. – К.: «Академвидав», 2014. – 432 с.
11. Баган О. Спокуси і пастки літературної критики [Електронний ресурс] // Режим доступу: <http://litakcent.com/2009/06/15/spokusy-i-pastky-literaturnoji-krytyky/>
12. Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика / Пер. с фр.; Сост., общ. ред. и вступ. ст. Г. Косикова. – М.: Прогресс, 1989. – 616 с.
13. Беценко Т. Герменевтичний філологічний аналіз художнього тексту // Вивчаємо українську мову та літературу. – 2013. – Жовтень. – № 30(358). – С. 2–9.
14. Білоус П. Психологія літературної творчості. – К.: «Академвидав», 2014. – 224с.
15. Бумбур Ю. Герменевтика і поезія // Вісник Маріупольського державного університету. – Серія: Філологія. – Маріуполь, 2011. – С. 5–7.
16. Даниленко В. Лісоруб у пустелі: Письменник і літературний процес. – К.: Академвидав, 2008. – 350 с.
17. Еко У. Поетика відкритого твору // Слово. Знак. Дискурс: Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. М. Зубрицької. – Львів: Літопис, 1996. – С. 406–419.
18. Заньковська Г. Лінгвокультурологія у колі суміжних лінгвістичних наук // Наукові записки [Національного університету «Острозька академія»]. Серія: Філологічна. – 2009. – Вип. 11. – С. 35–40.
19. Зиновьева Е., Юрков Е. Лингвокультурология: теория и практика. – СПб.: Издательский дом «МИРС», 2009. – 291 с.
20. Іванишин П. Агон, або Перипетії одного захисту: монографія. – Дрогобич: Посвіт, 2015. – 270 с.
21. Іванишин П. Критика і метакритика як осмислення літературності. – К.:

«Академвидав», 2012. – 288 с.

22. Іванишин П. Українське літературознавство постколоніального періоду. – К.: «Академвидав», 2014. – 192 с.

23. Іванишин П. Феномен квір-культури: проблема оцінки [Електронний ресурс] // Режим доступу: [http://old.philology.lnu.edu.ua/seminar/lit\\_seminar/lit\\_seminar\\_](http://old.philology.lnu.edu.ua/seminar/lit_seminar/lit_seminar_)

24. Кащеева А. Квантитативные и качественные методы исследования в прикладной лингвистике // Социально-экономические явления и процессы. – 2013. – № 3(049). – С. 155–162.

25. Ковбасюк Л. Сучасні лінгвістичні теорії: лекції, практичні, самостійні модулі та тести: навч.-метод. посібн. – Херсон: Вид-во ХДУ, 2008. – 96 с.

26. Левицкий В. Квантитативные методы в лингвистике. – Винница: Нова книга, 2007. – 264 с.

27. Лелеко В. Застосування герменевтичного підходу до вивчення тексту // Наукові записки НДУ ім. М. Гоголя. – Серія: Психолого-педагогічні науки. – 2011. – № 10. – С. 142–145.

28. Лотман Ю. Внутри мыслящих миров. Человек – текст – семиосфера – история. – М.: Языки русской культуры, 1996. – 464 с.

29. Маслова В. Лингвокультурология: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – М., 2001. – 208 с.

30. Пахльовська О. Українська культура у вимірі «пост»: посткомунізм, постмодернізм, поствандалізм // Сучасність. – 2003. – Ч. 10. – С. 70–85.

31. Пьеге-Гро Н. Введение в теорию интертекстуальности / Пер. с фр.; Общ. ред. и вступ. ст. Г. Косикова. – М.: Издательство ЛКИ, 2008. – 240 с.

32. Юрчук О. У тіні імперії. Українська література у світлі постколоніальної теорії. – К.: «Академвидав», 2011. – 224 с.

33. Ярхо Б. Методология точного литературоведения: Избранные труды по теории литературы / Под общей редакцией М. Шапира. – М.: Языки славянских культур, 2006. – 927 с.

**МЕТОДОЛОГІЯ ФІЛОЛОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ**  
Робоча програма

**Укладач:**

***РУСНАК Ірина Євгенівна***, доктор філологічних наук, професор, професор кафедри української літератури і компаративістики Київського університету імені Бориса Грінченка