

Київський університет імені Бориса Грінченка  
Кафедра англійської філології та перекладу

“ЗАТВЕРДЖУЮ”  
Проректор з науково-методичної  
та навчальної роботи  
С.Б. Жильцов  
2016 року



## РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

### КОГНІТИВНА СЕМАНТИКА

спеціальність: 035 Філологія  
спеціалізація: 035.04 Германські мови і літератури (переклад включно).  
освітня програма: Мова і література (англійська)

Освітній рівень: другий (магістерський)



Інститут філології

2016 – 2017 навчальний рік

Робоча навчальна програма «Когнітивна семантика» для студентів 5 курсу за освітньою програмою: Мова і література (англійська) 2016 року. - 24 с.


---

Розробник: **Якуба Валентина Володимирівна**, завідувач кафедри англійської філології та перекладу, кандидат філологічних наук, доцент


Робоча програма затверджена на засіданні кафедри англійської філології та перекладу.

Протокол від “30” серпня 2016 року № 1

Завідувач кафедри англійської філології та перекладу

  
\_\_\_\_\_ (Якуба В.В.)  
(підпис) (прізвище та ініціали)

Структура програми типова. Години відповідають робочому навчальному плану. Заступник директора з науково - методичної та навчальної роботи

  
\_\_\_\_\_ Заяць Л. І.  
(підпис)

**ЗМІСТ**

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ..... **Помилка!**

**Закладку не визначено.**

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА ..... 4

СТРУКТУРА ПРОГРАМИ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ..... 6

ПРОГРАМА КУРСУ ..... 8

НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНА КАРТА ДИСЦИПЛІНИ ..... 9

ТЕМАТИЧНІ ПЛАНИ ЛЕКЦІЙ ТА СЕМІНАРІВ ..... 10

САМОСТІЙНА РОБОТА ..... 18

СИСТЕМА ПОТОЧНОГО І ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ ЗНАНЬ..... 20

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА ..... 23

## ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

Навчальна дисципліна Cognitive Semantics „Когнітивна семантика”, є обов’язковим фаховим предметом для вивчення студентами освітньо-кваліфікаційного рівня „магістр”, які навчаються по спеціальність: 035 Філологія, спеціалізація: 035.04 Германські мови і літератури (переклад включно), освітня програма: Мова і література (англійська).

Дана робоча програма є нормативним документом Київського університету імені Бориса Грінченка, який розроблено кафедрою англійської філології на основі освітньо-професійної програми підготовки спеціалістів відповідно до навчального плану для всіх спеціальностей денної та заочної форми навчання. Робочу навчальну програму укладено згідно з вимогами кредитно-модульної системи організації навчання. Програма визначає обсяги знань, які повинен опанувати філолог відповідно до вимог освітньо-кваліфікаційної характеристики, необхідне методичне забезпечення, складові та систему оцінювання навчальних досягнень студентів.

Цей навчальний предмет є логічним продовженням у системі дисциплін філологічного напрямку, який сприяє узагальненню і систематизації знань про семантику і семасіологію, отриманих на попередньому освітньо-кваліфікаційному рівні „бакалавр”, таким чином поглиблюючи лінгвістичну компетенцію майбутнього філолога. Базовими знаннями для вивчення цього предмету є увесь блок мовознавчих дисциплін бакалаврату: теоретична фонетика, теоретична граматики, лексикологія, стилістика та історія англійської мови, оскільки Когнітивна семантика спирається на термінологічний апарат та достатній загальний рівень знань загальної лінгвістики. Водночас, ця дисципліна інкорпорує наявні знання про кожен окремий рівень у динамічну системну модель прикладного спрямування, яка дозволяє зрозуміти природу мови як інструменту ментальної системи, а також демонструє міждисциплінарні зв’язки мовознавства з усіма сферами наукового пошуку.

**Метою** навчальної дисципліни „Когнітивна семантика” є вивчення і засвоєння основних понять і категорій мови, які відображають її когнітивну сутність та значимість для ментальної здатності й діяльності людини. Завданнями курсу є формування професійної лінгвістичної компетенції, володіння понятійним апаратом у когнітивній семантиці, вміння розрізняти категоризацію і концептуалізацію, типи концептів, ментальних репрезентацій, картин світу та глибинних форм, а також аналізувати когнітивні чинники та розмаїття мовних форм і практично застосовувати набуті знання у практичній діяльності та наукових дослідженнях.

Навчальна програма містить: пояснювальну записку, опис предмета навчального курсу, зміст програми, орієнтовний план розподілу годин, критерії оцінювання в умовах кредитно-модульної системи, матеріали до практичних занять і самостійної роботи, орієнтовні питання до екзамену, орієнтовану тематику рефератів, перелік рекомендованої літератури для вивчення дисципліни.

## СТРУКТУРА ПРОГРАМИ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Освітній рівень: другий (магістерський)

Курс:	Спеціальність, освітній рівень	Характеристика навчальної дисципліни
<p>Кількість кредитів ECTS: 2</p> <p>Загальний обсяг дисципліни (години): <i>60 годин</i></p>	<p>спеціальність: 035 Філологія спеціалізація: 035.04 Германські мови і літератури (переклад включно). освітня програма: Мова і література (англійська)</p> <p>Освітній рівень: другий (магістерський)</p>	<p><b>Нормативна</b> <b>Рік підготовки:</b> 5. <b>Семестр:</b> 9. <b>Аудиторні заняття:</b> <i>28 годин</i>, з них: <b>Лекції</b> (теоретична підготовка): <i>12 годин</i> <b>Практичні заняття:</b> <i>12 годин</i> <b>Модульний контроль:</b> <i>4 години</i> <b>Самостійна робота:</b> <i>32 години</i> <b>Вид контролю:</b> <i>залік.</i></p>

## ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

№ п/п	Назви теоретичних розділів	Лекцій	Практичні заняття	Самостійна робота	Модульний контроль	
1.	Вступ. Визначення когніції та семантики. Основні підходи до теорії значення. Типи значення. Структура значення.	2	2	5		
2.	Когніція як процес. Семантичні моделі. Когнітивна метафора. Механізми утворення та аналіз когнітивних метафор.	2	2	5		
3.	Концепт і його сутність. Типи концептів. Концептуальний аналіз. Концептуальна інтеграція.	2	2	6	2	
<b>Разом</b>		<b>30 год.</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>16</b>	<b>2</b>
4.	Статична і динамічна моделі представлення знань. Фреймова семантика. Типи фреймів. Фреймове моделювання.	2	2	5		
5.	Поняття семантичного поля. Теорія ментальних світів. Мовна і концептуальна картини світу.	2	2	5		
6.	Категоріальні зв'язки й типи категорій. Теорія протипів. Когнітивна граматики.	2	2	6	2	
<b>Разом</b>		<b>30 год.</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>16</b>	<b>2</b>
<b>Разом за навчальним планом</b>		<b>60 год.</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>32</b>	<b>4</b>

## ПРОГРАМА КУРСУ

### **Модуль 1**

**ТЕМА 1.** Вступ. Визначення когніції та семантики. Основні підходи до теорії значення. Типи значення. Структура значення.

*Види роботи: лекція, практичне заняття, самостійна робота*

**ТЕМА 2.** Когніція як процес. Семантичні моделі. Поняття плану змісту і плану вираження. Когнітивна метафора.

*Види роботи: лекція, практичне заняття, самостійна робота*

**ТЕМА 3.** Концепт і концептуальний аналіз. Концептуальна інтеграція.

*Види роботи: лекція, практичне заняття, самостійна робота, індивідуальна робота, модульний контроль.*

### **Модуль 2**

**ТЕМА 4.** Когнітивний підхід до знакової природи мови. Статична і динамічна моделі представлення знань. Фреймова семантика. Типи фреймів.

*Види роботи: лекція, практичне заняття, самостійна робота*

**ТЕМА 5.** Поняття семантичного поля. Теорія ментальних світів. Концептуальна і мовна картини світу.

*Види роботи: лекція, практичне заняття, самостійна робота*

**ТЕМА 6.** Категоризація. Теорія прототипів. Глибинні відмінки. Когнітивна граматики.

*Види роботи: лекція, практичне заняття, самостійна робота, індивідуальна робота, модульний контроль.*

**Підсумковий контроль: МКР, залік.**



## Навчально-методична карта дисципліни “Когнітивна семантика”

**Разом: 60 год.**, лекції – 12 год., практичні заняття – 12 год., самостійна робота – 32 год., модульний контроль – 4 год.

<b>Змістовний модуль I</b>			
К-сть балів за модуль	61 бал		
Лекції	1-2	3-4	5-6
Теми лекцій	Introduction to the course. The basics of semantics and cognition. Main approaches to the study of meaning. <b>Відвідування – 1 бал</b>	The process of cognition. Traditional and cognitive approaches to metaphor. Mapping and meaning. The theory of conceptual metaphor. <b>Відвідування – 1 бал</b>	Concept and conceptual analysis. The content and the sign. Different approaches to the study of concepts. <b>Відвідування – 1 бал</b>
Теми практичних	Categorization and conceptualization. Semantic models for the structure of meaning. <b>Відвідування – 1 бал</b> <b>Активність – 10 балів</b>	Cognitive metaphor analysis. <b>Відвідування – 1 бал</b> <b>Активність – 10 балів</b>	The notion of concept and approaches to its study. Conceptual analysis. <b>Відвідування – 1 бал</b> <b>Активність – 10 балів</b>
Самостійна робота	історико-лінгвістична розвідка (5 балів)		методологічна розвідка (5 балів)
Поточний контроль	Контрольна модульна робота 1 (25 балів)		
<b>Змістовний модуль II.</b>			
К-сть балів за модуль	61 бал		
Лекції	7-8	9-10	11-12
Теми лекцій	Stative and dynamic representations of meaning. The notion of frame. Frames as types of meaning representation. <b>Відвідування – 1 бал</b>	The notion of fields in linguistics. Mental spaces. Conceptual blending. <b>Відвідування – 1 бал</b>	Meaning at all language levels. Cognitive grammar. <b>Відвідування – 1 бал</b>
Теми практичних	Types of frames. Frame analysis. <b>Відвідування – 1 бал</b> <b>Активність – 10 балів</b>	The theory of conceptual blending. Blending and a type of semantic analysis. <b>Відвідування – 1 бал</b> <b>Активність – 10 балів</b>	Grammatical meaning and cognition. <b>Відвідування – 1 бал</b> <b>Активність – 10 балів</b>
Самостійна робота	системна розвідка (5 балів)		
Поточний контроль	Контрольна модульна робота 2 (25 балів)		
Підсумковий контроль	залік (131 бал), розрахунковий коефіцієнт – 0,76		

**ТЕМАТИЧНІ ПЛАНИ ЛЕКЦІЙ ТА СЕМІНАРІВ****LECTURE 1****INTRODUCTION AND BASIC TERMS**

1. Introduction to the course. Course design, evaluation system, performance expectations, requirements for self-study and projects.
2. The basics of traditional semantics.
3. The foundation of cognitive approach to language study
4. The notion of meaning in different linguistic paradigms.

**Literature:**

1. Aitchison, Jean. *Words in the Mind*. – Blackwell, Malden, 1994.
2. Fauconnier, Gilles, and Turner, Mark. *The way we think*. – New York: Basic Books, 2004.
3. Lakoff, George & Johnson, Mark. *Philosophy in the Flesh: The Embodied Mind and its Challenge to Western Thought*. – New York: Basic Books, 1999.
4. Croft, William. Linguistic evidence and mental representations. *Cognitive Linguistics*. – # 9, 1998. – P. 151-174.

**PRACTICAL CLASS 1****MEANING AND COGNITION**

1. The foundations of cognitive semantics.
2. The process of cognition from the point of view of psycholinguistics.
3. Socio-linguistic approach to meaning.
4. Meaning and pragmatics.
5. The processing of meaning.

**Literature:**

1. Aitchison, Jean. *Words in the Mind*. – Blackwell, Malden, 1994.
2. Fauconnier, Gilles, and Turner, Mark. *The way we think*. – New York: Basic Books, 2004.

3. Geeraerts, Dirk. *Cognitive Linguistics: Basic Readings*. Mouton de Gruyter. Berlin · New York, 2006.
4. Lakoff, George & Johnson, Mark. *Philosophy in the Flesh: The Embodied Mind and its Challenge to Western Thought*. – New York: Basic Books, 1999.
5. Croft, William. Linguistic evidence and mental representations. *Cognitive Linguistics*. – # 9, 1998. – P. 151-174.
6. Gibbs, Ray W., & Matlock, Teenie. Psycholinguistics and mental representations. – *Cognitive Linguistics*. – # 10-3, 1999. – P. 263-269.
7. Kovecses, Zoltan. *Metaphor in Culture: Universality and Variation*. – New York: Oxford University Press, 2005.

## LECTURE 2

### COGNITIVE METAPHOR

1. Metaphor in the traditional language study.
2. Mapping as the basic cognitive process.
3. Foregrounding as a process of meaning recognition.
4. Cognitive metaphor theory.
5. The limitations of G.Lakoff's approach.
6. Metaphor processing.

#### **Literature:**

1. Geeraerts, Dirk. *Cognitive Linguistics: Basic Readings*. Mouton de Gruyter. Berlin · New York, 2006.
2. Lakoff, George & Johnson, Mark. *Philosophy in the Flesh: The Embodied Mind and its Challenge to Western Thought*. – New York: Basic Books, 1999.
3. Lakoff, George and Johnson, Mark. *Metaphors We Live By*. – Chicago: University of Chicago Press, 1980.
4. Kovecses, Zoltan. *Metaphor in Culture: Universality and Variation*. – New York: Oxford University Press, 2005.

**PRACTICAL CLASS 2****COGNITIVE METAPHOR****Points for discussion:**

1. Define the notion of foregrounding. Linguistic tools in highlighting information in the text.
2. Describe the process of mappings. Types of conceptual mappings. Mapping Techniques.
4. Define cognitive metaphors: source and target domains. George Lakoff and Mark Johnson “Metaphors We Live By”.

**Practical tasks:**

1. Analyse the essence of the concept map given in the attached document.
2. Find conceptual metaphors (figurative comparisons) and analyze them defining target domain and source domain.

**LECTURE 3****CONCEPTUAL BLENDING**

1. Mapping and meaning.
2. Concepts and their structure.
3. Interaction of meanings in the context
4. Meaning recognition and understanding.
5. Conceptual blending as a way of concept analysis.
6. Challenges of the methodology.

**Literature:**

1. Aitchison, Jean. Words in the Mind. – Blackwell, Malden, 1994.
2. Fauconnier, Gilles, and Turner, Mark. The way we think. – New York: Basic Books, 2004.
3. Geeraerts, Dirk. Cognitive Linguistics: Basic Readings. Mouton de Gruyter. Berlin · New York, 2006.
4. Lakoff, George and Johnson, Mark. Metaphors We Live By. – Chicago: University of Chicago Press, 1980.

5. Stockwell, Peter. *Cognitive Poetics: An Introduction*. – London: Routledge, 2002.
6. Croft, William. Linguistic evidence and mental representations. *Cognitive Linguistics*. – # 9, 1998. – P. 151-174.

### **PRACTICAL CLASS 3**

#### **COGNITIVE SEMANTICS AND CONCEPTS. TYPES OF CONCEPTS. CONCEPTUAL BLENDING**

##### **Points for discussion:**

1. Define the term “cognitive”, explain why it is necessary to study mentality and the nature of human brain.
2. Define the main scope of Semantics, say what Cognitive Semantics focuses upon.
3. Describe the basic terms and methods of conceptual analysis. Say what terms from Linguo-Culture Studies apply to Cognitive Semantics.
4. Give the main points of the theory of the mental spaces. Gilles Fauconnier.
5. Describe the process of ‘blending’.
6. Speak about the “map of the world”.

##### **Practical task:**

1. Read the guidelines for conceptual analysis, apply them to the example indicated in the text (Speech of Bill Clinton on health care) or to the data-source of your research.
2. Point out the difference between the concept and a lexeme in the following pairs:

Home – HOME

Friend – FRIEND

Enemy – ENEMY

Man – MAN

War – WAR

Money – MONEY

3. Give examples of conceptual blends from your paper or your own examples.

4. Define the meaning of the following expressions using conceptual blending:  
*Global market, Arabian spring, velvet revolution, academic mobility, Bologna principles.*
5. Explain the meaning of the following scientific terminology:  
*black hole, dark matter, big bang, string theory.*

## LECTURE 4

### FRAME SEMANTICS

1. The dynamic structure of meaning
2. The classical notion of frame by M.Minsky.
3. The linguistic approach to frames by C.Fillmore.
4. The types of frames and semantic relations.
5. Types of context and frames for situations.

#### **Literature:**

1. Fauconnier, Gilles, and Turner, Mark. *The way we think*. – New York: Basic Books, 2004.
2. Fillmore, Baker. *Frame Net Web Site*, 2000. / режим доступу:  
<http://www.icsi.berkeley.edu/framenet>.
3. Geeraerts, Dirk. *Cognitive Linguistics: Basic Readings*. Mouton de Gruyter. Berlin · New York, 2006.
4. Lakoff, George & Johnson, Mark. *Philosophy in the Flesh: The Embodied Mind and its Challenge to Western Thought*. – New York: Basic Books, 1999.
5. Lakoff, George and Johnson, Mark. *Metaphors We Live By*. – Chicago: University of Chicago Press, 1980.
6. Stockwell, Peter. *Cognitive Poetics: An Introduction*. – London: Routledge, 2002.
7. Croft, William. *Linguistic evidence and mental representations*. *Cognitive Linguistics*. – # 9, 1998. – P. 151-174.
8. Minsky, Marvin. 'A Framework for Representing Knowledge'//*The Psychology of Computer Vision*/ed. P. H. Winston. – New York: McGraw-Hill, 1975.– P. 211 – 277.

**PRACTICAL CLASS 4****FRAME SEMANTICS****Points for discussion:**

1. Speak about the notion of frame in application to language and meaning.
2. Define the types of frames.
3. Speak about the lexical meaning perceived through a frame.

**Practical tasks:**

1. Speak on possible application of the frame theory to your research work.
2. Analyze the frame for textual situation
3. Analyze the script for a referential situation **SHOPPING**

**LECTURE 5**

**THE PERSPECTIVES OF COGNITIVE APPROACH MAPPING.  
CONCEPTUAL AND LINGUISTIC MAP.**

1. The development of cognitive studies.
2. The findings of cognitive semantics.
3. The perspectives of existing methodology.
4. The challenges of contemporary findings.

**Literature:**

1. Aitchison, Jean. Words in the Mind. – Blackwell, Malden, 1994.
2. Fauconnier, Gilles, and Turner, Mark. The way we think. – New York: Basic Books, 2004.
3. Geeraerts, Dirk. Cognitive Linguistics: Basic Readings. Mouton de Gruyter. Berlin · New York, 2006.
4. Lakoff, George & Johnson, Mark. Philosophy in the Flesh: The Embodied Mind and its Challenge to Western Thought. – New York: Basic Books, 1999.
5. Langacker, Ronald. Grammar and Conceptualization. – Berlin: Mouton, 1999.
6. Stockwell, Peter. Cognitive Poetics: An Introduction. – London: Routledge, 2002.
7. Taylor, John. Cognitive Grammar. – Oxford: Oxford University Press, 2002.

8. Gibbs, Ray W., & Matlock, Teenie. Psycholinguistics and mental representations. – Cognitive Linguistics. – # 10-3, 1999. – P. 263-269.
9. Kovecses, Zoltan. Metaphor in Culture: Universality and Variation. – New York: Oxford University Press, 2005.

## **PRACTICAL CLASS 5**

### **MAPPINGS ACROSS DOMAINS. MAP OF THE WORLD.**

#### **Points for discussion:**

1. Define mapping as a process.
2. Illustrate the mapping process between two domains – one from language and another from experience.
3. Analyze the map of the world's structure.

#### **Practical tasks:**

Take a work of literature and design the map of the world as represented by the author.

Comment of the notions of "time" and "space" in world-mappings.

Pick up a small format txt and define the mapping elements, comment of the general conceptual map it fits.

## **LECTURE 6**

### **COGNITIVE GRAMMAR**

1. The theory of prototypes.
2. Prototypical categories.
3. The relations inside categories.
4. The meaning in the sentence.
5. Syntactic relations and semantic effects.

#### **Literature:**

1. Geeraerts, Dirk. Cognitive Linguistics: Basic Readings. Mouton de Gruyter. Berlin · New York, 2006.



2. Lakoff, George & Johnson, Mark. *Philosophy in the Flesh: The Embodied Mind and its Challenge to Western Thought*. – New York: Basic Books, 1999.
3. Langacker, Ronald. *Foundations of Cognitive Grammar*. – Stanford; Stanford University Press, 1987.
4. Langacker, Ronald. *Grammar and Conceptualization*. – Berlin: Mouton, 1999.
5. Taylor, John. *Cognitive Grammar*. – Oxford: Oxford University Press, 2002.
6. Croft, William. Linguistic evidence and mental representations. *Cognitive Linguistics*. – # 9, 1998. – P. 151-174.
7. Gibbs, Ray W., & Matlock, Teenie. Psycholinguistics and mental representations. – *Cognitive Linguistics*. – # 10-3, 1999. – P. 263-269.
8. Kovecses, Zoltan. *Metaphor in Culture: Universality and Variation*. – New York: Oxford University Press, 2005.

## **PRACTICAL CLASS 6**

### **MEANING IN GRAMMAR**

1. Give the grounds for meaning in grammar.
2. Speak about the form and meaning of basic grammatical categories.
3. The grammatical oppositions.
4. Demonstrate the application of conceptual analysis to phrases and sentences.

## САМОСТІЙНА РОБОТА

***Види та, вимоги до виконання та оцінювання поточної самостійної роботи:***

- ✓ анотація прочитаної додаткової літератури з курсу, бібліографічний опис, історико-лінгвістичні розвідки (5 бали);
- ✓ повідомлення з теми, рекомендованої викладачем (5 бали);
- ✓ історико-біографічні дослідження у вигляді есе (5 балів).

### Шкала оцінювання самостійної роботи

Рівень виконання	Кількість балів, що відповідає рівню	Оцінка за традиційною системою
Високий	14-15	Відмінно
Достатній	11-13	Добре
Середній	8-10	Задовільно
Низький	0-7	Незадовільно

Пропонується тематика проектної роботи для представлення цілісного проекту, що слугує еквівалентом самостійної роботи

### Орієнтовна тематика самостійних досліджень

1. Theory of prototypes
2. Concept as a mental representation of knowledge
3. Categories as domains
4. Universal categories in grammar
5. Categorization and conceptualization of experience
6. Concepts and their analysis
7. Semantic triangle and its components in cognitive perspective
8. The notion of image schema and types of schemata
9. Part-whole relations in the structure of meaning
10. Goal-path-destination image schema
11. Cognitive metaphor in language
12. Basic cognitive metaphors in English
13. Theory of mental spaces by G. Fauconnier

14. Method of conceptual blending
15. Theory of frames and frame semantics
16. Types of frames
17. Application of frame analysis to grammar categories
18. Scripts and scenarios in the structure of meaning
19. The basic characteristics of cognition and meaning
20. Mental processes in cognitive semantic perspective
21. Mappings and mental representations
22. Mental pictures of the world
23. Meaning of a grammatical structure
24. Traditional vs cognitive approaches to meaning
25. Conceptual analysis as a set of research tools

#### **Guidelines for presenting the paper:**

- Please study the following list of topics suggested for your paper.
- Part 1. Make a deep inquiry into the background of the terms, approaches and types of the theoretical notions and practical outcomes.
- Part 2. Provide your **own (selected from an authentic source)** examples, contexts and observations pertaining the chosen topic.
- Organise the information into logical parts and write a 6-8 pages narration in Times New Roman, 14. Make sure that you give an objective and impartial overview and keep to scientific style in your paper.
- Prepare to express your critical evaluation during the oral presentation of your paper, be ready to relate your topic to other major problems of Cognitive Semantics.

#### **Критерії оцінювання проектної роботи**

<b>№ п/п</b>	<b>Критерії оцінювання роботи</b>	<b>Максимальна кількість балів</b>
1.	Анотація прочитаної додаткової літератури з курсу бібліографічний опис	3 бали
2.	Історико-лінгвістичні розвідки повідомлення з теми рекомендованої викладачем	3 бали

3.	Історико-біографічні дослідження	3 бали
4.	Дотримання вимог щодо оформлення структурних елементів роботи згідно обраної категорії та основних канонів риторики	3 бали
5.	Відповідність змісту обраній темі, логічність викладу, стилістична забарвленість тексту	3 бали
<b>Разом</b>		<b>15 балів</b>

## СИСТЕМА ПОТОЧНОГО І ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ ЗНАНЬ

Навчальні досягнення студентів оцінюються за модульно-рейтинговою системою, в основу якої покладено принцип поопераційної звітності, обов'язковості підсумкового контролю, накопичувальної системи оцінювання рівня знань, умінь та навичок; розширення кількості підсумкових балів.

Контроль успішності студентів здійснюється відповідно до навчально-методичної карти, де зазначено види й терміни контролю. Систему рейтингових балів для різних видів контролю та порядок їх переведення у національну (4-бальну) та європейську (ECTS) шкалу подано у таблицях.

Розрахунок рейтингових балів за видами поточного (модульного) контролю:

№ п/п	Вид діяльності	Кількість балів за одиницю	Кількість одиниць до розрахунку	Всього
1.	Відвідування лекцій	1	6	6
2.	Відвідування практичних занять	1	6	6
3.	Робота на семінарському занятті	10	6	60
4.	Самостійна робота	5	3	15
5.	Модульна контрольна робота	25	2	50
6.	Залік			131
Коефіцієнт розрахунку балів: $100: 131 = 0,76$				

У процесі оцінювання навчальних досягнень магістрантів застосовуються такі методи:

➤ **Методи усного контролю:** індивідуальне опитування, фронтальне опитування, співбесіда, робота в парах та міні-групах.

➤ **Методи письмового контролю:** підсумкове письмове тестування, реферат.

➤ **Методи самоконтролю:** уміння самостійно оцінювати свої знання, самоаналіз.

**Порядок переведення рейтингових показників успішності у європейські оцінки ECTS**

<b>Підсумкова кількість балів (max – 100)</b>	<b>Оцінка за 4-бальною шкалою</b>	<b>Оцінка за шкалою ECTS</b>
1 – 34	<b>«незадовільно»</b> (з обов'язковим повторним курсом)	F
35 – 59	<b>«незадовільно»</b> (з можливістю повторного складання)	FX
60 – 74	<b>«задовільно»</b>	ED
75 – 89	<b>«добре»</b>	CB
90 – 100	<b>«відмінно»</b>	A

**Загальні критерії оцінювання навчальних досягнень студентів**

<b>Оцінка</b>	<b>Критерії оцінювання</b>
<b>«відмінно»</b>	ставиться за повні та міцні знання матеріалу в заданому обсязі, вміння вільно виконувати практичні завдання, передбачені навчальною програмою; за знання основної та додаткової літератури; за вияв креативності у розумінні і творчому використанні набутих знань та умінь.
<b>«добре»</b>	ставиться за вияв студентом повних, систематичних знань із дисципліни, успішне виконання практичних завдань, засвоєння основної та додаткової літератури, здатність до самостійного поповнення та оновлення знань. Але у відповіді студента наявні незначні помилки.
<b>«задовільно»</b>	ставиться за вияв знання основного навчального матеріалу в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої фахової діяльності, поверхову обізнаність з основною і додатковою літературою, передбаченою навчальною програмою; можливі суттєві помилки у виконанні практичних завдань, але студент спроможний усунути їх із допомогою викладача.
<b>«незадовільно»</b>	виставляється студентові, відповідь якого під час відтворення основного програмового матеріалу поверхова, фрагментарна, що зумовлюється початковими уявленнями про предмет вивчення. Таким чином, оцінка «незадовільно» ставиться студентові, який неспроможний до навчання чи виконання фахової діяльності після закінчення ВНЗ без повторного навчання за програмою відповідної дисципліни.

Кількість балів за роботу з теоретичним матеріалом, на практичних заняттях, під час виконання самостійної та індивідуальної навчально-дослідної роботи залежить від дотримання таких вимог:

- ✓ своєчасність виконання навчальних завдань;
- ✓ повний обсяг їх виконання;
- ✓ якість виконання навчальних завдань;
- ✓ самостійність виконання;
- ✓ творчий підхід у виконанні завдань;
- ✓ ініціативність у навчальній діяльності.

### **МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КУРСУ**

- ✓ опорні конспекти лекцій;
- ✓ навчальні посібники;
- ✓ робоча навчальна програма;
- ✓ збірка тестових і контрольних завдань для тематичного (модульного) оцінювання навчальних досягнень студентів;
- ✓ засоби підсумкового контролю.

## РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

### Основна література:

1. Fauconnier, Gilles, and Turner, Mark. The way we think. – New York: Basic Books, 2004.
2. Fillmore, Baker. Frame Net Web Site, 2000. / режим доступу: <http://www.icsi.berkeley.edu/framenet>.
3. Geeraerts, Dirk. Cognitive Linguistics: Basic Readings. Mouton de Gruyter. Berlin · New York, 2006.
4. Lakoff, George & Johnson, Mark. Philosophy in the Flesh: The Embodied Mind and its Challenge to Western Thought. – New York: Basic Books, 1999.
5. Lakoff, George and Johnson, Mark. Metaphors We Live By. – Chicago: University of Chicago Press, 1980.
6. Langacker, Ronald. Foundations of Cognitive Grammar. – Stanford; Stanford University Press, 1987.
7. Stockwell, Peter. Cognitive Poetics: An Introduction. – London: Routledge, 2002.

### Додаткова література

8. Aitchison, Jean. Words in the Mind. – Blackwell, Malden, 1994.
  9. Croft, William. Linguistic evidence and mental representations. Cognitive Linguistics. – # 9, 1998. – P. 151-174.
  10. Gibbs, Ray W., & Matlock, Teenie. Psycholinguistics and mental representations. – Cognitive Linguistics. – # 10-3, 1999. – P. 263-269.
  11. Kovecses, Zoltan. Metaphor in Culture: Universality and Variation. – New York: Oxford University Press, 2005.
  12. Langacker, Ronald. Grammar and Conceptualization. – Berlin: Mouton, 1999.
  13. Minsky, Marvin. ‘A Framework for Representing Knowledge’//The Psychology of Computer Vision/ed. P. H. Winston. – New York: McGraw-Hill, 1975.– P. 211 – 277.
1. Taylor, John. Cognitive Grammar. – Oxford: Oxford University Press, 2002.

## Повторний курс

№	Тема заняття	Вид роботи	Кількість годин	Кількість балів
1	Визначення когніції та семантики. Основні підходи до теорії значення. Типи значення. Структура значення.	Практичне заняття	2 год.	10
2	Когніція як процес. Семантичні моделі. Когнітивна метафора. Механізми утворення та аналіз когнітивних метафор.	Практичне заняття	2 год.	10
3	Концепт і його сутність. Типи концептів. Концептуальний аналіз. Концептуальна інтеграція.	Практичне заняття	2 год.	10
4	Статична і динамічна моделі представлення знань. Фреймова семантика. Типи фреймів. Фреймове моделювання.	Практичне заняття	2 год.	10
5	Поняття семантичного поля. Теорія ментальних світів. Мовна і концептуальна картини світу.	Практичне заняття	2 год.	10
6	Категоріальні зв'язки й типи категорій. Теорія протипів. Когнітивна грамматика.	Практичне заняття	1 год.	5
Разом				55
Коефіцієнт розрахунку				1,8
13	Залік		1 год.	100