



## Keberkesanan kurikulum pendidikan sains sosial di Malaysia: Kajian perspektif guru siswazah dan pengetua sekolah di UPSI

Hanifah Mahat<sup>1</sup>, Zainudin Othman<sup>1</sup>, Yazid Saleh<sup>1</sup>, Mohmadisa Hashim<sup>1</sup>, Adnan Jusoh<sup>2</sup>, Norazlan Hadi Yaacob<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Jabatan Geografi & Alam Sekitar, Fakulti Sains Kemanusiaan, Universiti Pendidikan Sultan Idris, <sup>2</sup>Jabatan Sejarah, Fakulti Sains Kemanusiaan, Universiti Pendidikan Sultan Idris, <sup>3</sup>Jabatan Pengajian Kemasyarakatan & Kewarganegaraan, Fakulti Sains Kemanusiaan, Universiti Pendidikan Sultan Idris, Tanjong Malim, 35900 Perak, Malaysia

Correspondence: Hanifah Mahat (email: [hanifah.mahat@fsk.upsi.edu.my](mailto:hanifah.mahat@fsk.upsi.edu.my))

### Abstrak

Kesan globalisasi, liberalisasi dan perkembangan teknologi maklumat memerlukan penyesuaian dan penambahbaikan terhadap sistem pendidikan di peringkat pengajian tinggi demi menghasilkan modal insan yang mempunyai keupayaan pengetahuan, kemahiran dan ciri-ciri peribadi seorang pelajar yang unggul lagi holistik dari segi keilmuan itu sendiri, sahsiah peribadi atau kerohanian diri. Kajian ini bertujuan menilai keberkesanan kurikulum sains sosial di Fakulti Sains Kemanusiaan (FSK), Universiti Pendidikan Sultan Idris (UPSI) dalam melahirkan pendidik yang seiring dengan matlamat Kementerian Pendidikan Malaysia dan institusi pendidikan lain di Malaysia. Kajian ini menggunakan kaedah kualitatif, iaitu kaedah temu bual mendalam ke atas lima orang guru siswazah FSK UPSI dan lima orang majikan (pengetua). Data temu bual di analisis secara induktif dan deduktif dengan menggunakan perisian ATLAS.ti. Hasil kajian mendapati bahawa keberkesanan kurikulum di FSK, UPSI dari perspektif siswazah berada pada tahap yang memuaskan bagi tema keberkesanan kurikulum dan keberkesanan kokurikulum. Namun respons bagi tema keberkesanan kemahiran dan kemahiran kerjaya adalah kurang memuaskan dan perlu diberikan perhatian. Secara keseluruhan pihak pengetua turut mengakui keberkesanan guru sains sosial UPSI dengan penambahbaikan terhadap aspek kemahiran berfikir, etika dan nilai. Kedua-dua ini pada pandangan pengetua amat penting difahami dan dilaksanakan oleh guru dengan sebaiknya. Justeru, semakan semula kurikulum di peringkat universiti wajar mengambil kira perkara tersebut dan seterusnya menyediakan pelan tindakan bagi memantapkan kurikulum pendidikan sains sosial di UPSI.

**Katakunci:** keberkesanan, kokurikulum, kualitatif, kurikulum, sains sosial, temu bual

## Effectiveness of social science curriculum in Malaysia: A perception study of the UPSI graduate teachers and school principals

### Abstract

Globalisation, liberalisation and information technology have necessitated the development and empowerment of higher education so as to cultivate human resources who are holistically educated, well informed, adequately skilled and well-rounded. The purpose of this research is to evaluate the effectiveness of social science curriculum of the Faculty of Human Sciences (FSK), Universiti Pendidikan Sultan Idris (UPSI) in producing educators in line with Ministry of Education's goals and other educational institutions in Malaysia. This study uses qualitative method which is in-depth interviews with five FSK UPSI graduate teachers and five employers (principal). The data are analyzed inductively and deductively using ATLAS.ti software. The finding shows that the curriculum in FSK, UPSI from graduates' perspective is at satisfactory levels for curriculum effectiveness and co-curriculum

effectiveness themes. However, skill effectiveness and career skill themes are less satisfactory and therefore need to be given attention. Overall the principals admitted the effectiveness of UPSI social science teachers, with improvements in thinking skill aspect, etiquette and value. From the principals' point of view both of them are imperative to be understood and implemented by educators as best as they could. Hence, the revision of curriculum of the university needs to consider the above findings, and to prepare an action plan in her effort to enhance its social science curriculum.

**Keywords:** co-curriculum, curriculum, effectiveness, interview, qualitative, social sciences

## Pengenalan

Pendidikan merupakan elemen utama yang menjadi asas untuk merealisasikan aspirasi negara. Perubahan yang berlaku di peringkat global memberi kesan dan cabaran terhadap perancangan pendidikan negara (UNESCO, 2015). Kesan globalisasi, liberalisasi dan perkembangan teknologi maklumat di seluruh dunia memerlukan Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) membuat penyesuaian dan penambahbaikan terhadap sistem pendidikan yang sedia ada termasuk di peringkat institusi pengajian tinggi (IPT). Malah IPT turut memainkan peranan dalam menghasilkan modal insan yang mempunyai keupayaan pengetahuan, kemahiran dan ciri-ciri peribadi seorang pelajar yang unggul lagi holistik dari segi keilmuan itu sendiri, sahsiah peribadi atau kerohanian diri (Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia, 2012) dan IPT turut diberikan tanggungjawab untuk melahirkan kelompok bakat yang kreatif dan inovatif (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2014).

Peredaran masa dan hambatan globalisasi dari aspek sosial, ekonomi, teknologi dan ideologi menuntut institusi pengajian tinggi menangani cabaran tersebut. Justeru itu proses pembelajaran yang sistematik dan komprehensif adalah laluan ke arah menghasilkan para siswazah yang berkualiti (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2014). Malah sistem pendidikan yang terbaik adalah sistem pendidikan yang meliputi keseluruhan kehidupan masyarakat Malaysia, di mana ia tidak hanya terhenti apabila seseorang individu menamatkan persekolahan atau pengajian di institusi pengajian tinggi, tetapi ia menjadi kesinambungan dalam kehidupan hingga ke hari tua dengan memberi sumbangan bagi memartabatkan bangsa dan negara (Mior Khairul Azrin, 2011).

Dalam usaha pihak IPT menghasilkan modal insan yang dapat memenuhi piawaian majikan dan masyarakat umum seiring dengan pembangunan negara, penilaian dari semasa ke semasa perlu dilakukan oleh pihak IPT. Keperluan penilaian membolehkan pihak IPT merangka semula pelan strategik termasuk aspek kurikulum yang mantap dan handal agar relevan dengan perubahan global. Pada masa yang sama graduan yang dihasilkan dapat memenuhi piawaian di peringkat antarabangsa dan memenuhi tuntutan kerja moden kini.

Matlamat pendidikan di Malaysia adalah untuk melahirkan insan yang seimbang dan harmonis dari segi jasmani, emosi, rohani dan intelektual melalui pelaksanaan aktiviti kurikulum dan kokurikulum. Matlamat ini berlandaskan kepada Falsafah Pendidikan Kebangsaan di mana ia bukan sahaja hanya sebuah dokumentasi hasrat negara, tetapi merupakan teras tunjang seluruh sistem pendidikan negara. Selain itu, dengan wujudnya falsafah pendidikan ia memberi arah dan hala tuju kepada semua program pengajian dan aktiviti pendidikan negara (Nurfahmi, Yusof, Rohana & Amirmudin, 2011; Wan Mohd Zahid, 1991). Pelaksanaan dan penghayatannya mempunyai implikasi yang menyeluruh terhadap semua pihak, khususnya sistem pendidikan negara. Perubahan ke atas sistem pendidikan negara, terutama dalam aspek penggubalan kurikulum, penyediaan tenaga pendidik, institusi pendidikan dan pihak-pihak lain akan diselaraskan dengan falsafah pendidikan dan dasar-dasar kerajaan.

Pendidikan di Malaysia juga bersifat dinamik dan terbuka mengikut suasana sedia ada dan juga perubahan pada waktu hadapan dengan tuntutan-tuntutan semasa. Pendidikan negara telah menghadapi beberapa siri penilaian menerusi beberapa jawatankuasa yang ditubuhkan sejak tahun 1950 hinggalah kepada Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (2013-2025) bagi tujuan memperkasakan sistem pendidikan negara. Ini menunjukkan bahawa sistem pendidikan sentiasa berhadapan dengan proses

penilaian. Kajian semula bertujuan menambah baik serta meningkatkan kualiti pendidikan di negara ini. Tujuan utama sesuatu penilaian dan kajian semula dilaksanakan adalah untuk mengetahui tahap keberkesanan pelaksanaan sesuatu perancangan yang ditetapkan.

Pada peringkat institusi pendidikan, penilaian serta kajian semula berlaku dan dilakukan bagi meningkatkan mutu sesuatu kursus atau program pengajian akademik supaya sentiasa relevan dengan keperluan negara. Penilaian kurikulum yang dilaksanakan akan dapat memperbaiki kualiti sistem pendidikan di fakulti pendidikan. Selain itu, melalui penilaian yang dilakukan, pelajar dapat meluahkan kepuasan dan ketidakpuasan terhadap program yang diambil, pihak fakulti dapat memperbaiki kelemahan yang ada dan yang lebih penting dapat melahirkan graduan yang berkualiti sesuai dengan kehendak kementerian juga sekolah (Mohini & Suhaila, 2011).

Pendidik memainkan peranan yang penting dalam melahirkan modal insan. Guru yang berkualiti berupaya menghubungkan pengetahuan mereka dengan kaedah pengajaran (Chong & Cheah, 2009; Utusan Borneo, 2014; Westerman, 1991). Keupayaan dan keberkesanan guru melaksanakan tanggungjawab ini berkait rapat dengan program latihan yang diterima (Darling-Hammond, 2000; Mohamad Khairi & Asmawati, 2010). Program persediaan guru yang mantap berupaya mewujudkan guru-guru yang kompeten (National Commission on Teaching and America's Future, 2003; Nur Hafizoh & Rohana, 2012). Jelaslah, keberkesanan guru berkait secara langsung dengan faktor kaedah pengajaran, keberkesanan kursus-kursus akademik yang disediakan di pusat pengajian atau latihan dan pengaruh persekitaran. Sebagai sebuah institusi yang menyediakan tenaga profesional dalam bidang pendidikan, UPSI memberi perhatian yang serius bagi memaju dan meningkatkan kualiti program pengajiannya. Tujuannya, supaya tanggungjawab menyediakan guru yang terlatih dan berkualiti dapat dijayakan dengan sebaik mungkin.

Artikel ini bertujuan membincangkan keberkesanan pelaksanaan kurikulum program Ijazah Sarjana Muda Pendidikan (ISMP) yang ditawarkan di Fakulti Sains Kemanusiaan, Universiti Pendidikan Sultan Idris bagi melahirkan pendidik yang berkualiti dan berdaya saing dengan melihat reaksi serta pandangan siswazah dan pengetua melalui analisis kualitatif.

## Metodologi

Kajian ini menggunakan kaedah penyelidikan kualitatif melalui temu bual mendalam. Menurut Seidman (1998) kaedah temu bual merupakan kaedah yang paling konsisten dengan keupayaan manusia untuk memberi makna dalam bentuk pengucapan bahasa dan pengkaji mampu memperoleh data dan maklumat secara langsung (Noraini, 2010; Robson, 2002). Temu bual menyediakan capaian dan cara untuk penyelidik memahami maksud tingkah laku manusia bagi mendapatkan data kualitatif. Pengkaji mampu mencungkil pemikiran seseorang seperti pengetahuan, nilai, kecenderungan, sikap dan kepercayaan serta cara berfikir dengan menggunakan kaedah temu bual (Cohen & Manion, 1989; Gay & Airasian, 2003).

Kajian ini melibatkan informan yang terdiri daripada lima orang siswazah Fakulti Sains Kemanusiaan UPSI dan lima orang pengetua, iaitu majikan bagi setiap siswazah tersebut. Setiap siswazah yang dipilih sebagai sampel mewakili kesemua lima program yang ditawarkan oleh FSK, UPSI, iaitu ISMP Geografi, ISMP Sejarah, ISMP Pengajian Islam, ISMP Pendidikan Moral dan ISM Pengajian Malaysia dengan Pendidikan. Guru siswazah tersebut bertugas di sekolah sekitar negeri Perak dan Selangor. Data kajian ini dianalisis menggunakan kaedah analisis tema, frasa, pengekodan dan rangkaian yang dibantu oleh perisian komputer ATLAS.ti. Perisian ATLAS telah dibangunkan khusus untuk penyelidikan berasaskan pendekatan Grounded Theory (Silverman, 2000). ATLAS mempunyai ciri-ciri tambahan untuk pembangunan teori seperti kebolehnya membina gambarajah konseptual yang menunjukkan perkaitan antara idea.

## **Fakulti Sains Kemanusiaan dalam konteks pendidikan guru di Malaysia**

Fakulti Sains Kemanusiaan (FSK) merupakan salah satu daripada sepuluh fakulti di UPSI. FSK telah ditubuhkan pada tahun 2005. Penubuhan fakulti ini adalah selaras dengan misi dan visi universiti untuk melahirkan generasi pendidik yang peka dan berwibawa dalam menerajui pendidikan negara pada masa hadapan (UPSI, 2014). Fakulti ini mengendalikan pengajaran dan pembelajaran, penyelidikan, penerbitan, penyebaran ilmu, penyeliaan dan konsultasi pada peringkat ijazah pertama. Bagi memenuhi hasrat tersebut, fakulti menawarkan lima program iaitu: Ijazah Sarjana Muda Pendidikan (Sejarah) dengan Kepujian; Ijazah Sarjana Muda Pendidikan (Geografi) dengan Kepujian; Ijazah Sarjana Muda Pendidikan (Pendidikan Moral) dengan Kepujian; Ijazah Sarjana Muda Pendidikan (Pendidikan Islam) dengan Kepujian; dan Ijazah Sarjana Muda Pengajian Malaysia dengan Pendidikan dengan Kepujian.

### *Standard keperluan Program Pendidikan Guru di Malaysia*

Standard keperluan program pendidikan guru di Malaysia adalah diperlukan bagi penyelarasan penyampaian kurikulum yang seragam di seluruh Malaysia. Antara standard program pendidikan yang digunakan adalah standard Malaysian Qualification Agencies (MQA) dan Standard Guru Malaysia (SGM).

#### *i. Malaysian Qualification Agencies (MQA)*

MQA Standards for Education Programmes (2014) menjelaskan bahawa objektif program di peringkat sarjana muda ini adalah untuk mendidik dan melatih pelajar menjadi graduan sarjana-guru yang dapat:

- a. Memperoleh, dan menggunakan pengetahuan yang jelas dan terperinci dan memahami nilai dan prinsip-prinsip rangka kerja kurikulum yang berkaitan dalam sistem persekolahan asas; Memperoleh, dan menggunakan pemahaman konsep kepelbagaian latar belakang pelajar, personaliti, kerumitan pendidikan proses daripada pendidikan awal kanak-kanak ke tahap tertinggi pendidikan;
- b. Meneroka dan mencipta peluang dan kemungkinan dalam melaksanakan program-program pendidikan yang inovatif dan relevan, dan juga menunjukkan, menegakkan dan menghargai etika dan kod profesional amalan dan nilai-nilai profesion perguruan;
- c. Memulakan dan memupuk hubungan yang positif dan produktif dengan keluarga dan masyarakat serta menunjukkan keupayaan untuk melibatkan diri dalam pembelajaran berterusan dan sepanjang hayat sumbangan;
- d. Memperoleh, dikenakan dan menjalankan tindakan kepimpinan profesional selaras dengan tanggungjawab diberikan atau dimulakan oleh profesional ulama-guru; dan
- e. Berterusan dan secara berperingkat meningkatkan pengetahuan am dan bakat individu dan personaliti diri sepenuhnya.

#### *ii. Standard Guru Malaysia (SGM)*

Bagi menjamin guru yang dihasilkan berkualiti tinggi, tiga aspek utama ditekankan, iaitu amalan nilai profesionalisme keguruan, pengetahuan dan kefahaman, serta kemahiran pengajaran dan pembelajaran (Bahagian Pendidikan Guru, 2009).

Standard Guru Malaysia (SGM) mempunyai dua komponen utama yang saling berkait, iaitu Standard (S) dan Keperluan (K). Standard terbagi kepada tiga item iaitu Standard 1: Amalan Nilai Profesionalisme Keguruan, Standard 2: Pengetahuan dan Kefahaman dan Standard 3: Kemahiran PdP. Bagi komponen Keperluan pula, item adalah terdiri daripada Keperluan 1: Kelayakan masuk program latihan perguruan, Kemahiran 2: Latihan, Pentaksiran dan Penilaian, Kemahiran 3: Kolaborasi, Kemahiran 4: Infrastruktur dan Infostruktur dan Kemahiran 5: Jaminan Kualiti.

### Penilaian kurikulum

Keberkesanan kurikulum perlu dinilai dari semasa ke semasa. Penilaian ke atas siswazah diperlukan bagi memperbaiki kelemahan yang ada dan yang lebih penting dapat melahirkan graduan yang berkualiti sesuai dengan kehendak kementerian juga sekolah. Pandangan majikan pula berguna bagi menentukan tahap keberkesanan kurikulum. Majikan merupakan penilai yang utama dalam penilaian prestasi kepada pekerja di samping juga rakan sekerja. Pihak majikan kini memerlukan para pekerja yang mempunyai kemahiran komunikasi dengan ciri-ciri personal yang baik dan berpengetahuan dalam ICT. Kemahiran am yang diperlukan oleh majikan adalah kemahiran bahasa, pengetahuan am dan semasa, kebolehan untuk melayan pelanggan, pengetahuan am dalam ICT dan pengalaman atau pendedahan bekerja (Muhammad Hazrul, 2012).

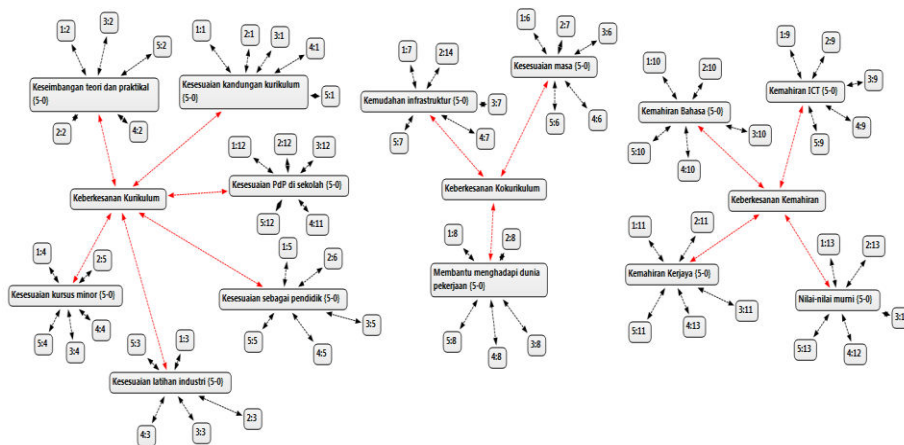
Sebagai pusat pendidikan guru, UPSI perlu melaksanakan tanggung jawab dan memenuhi keperluan standard latihan guru di Malaysia. Penilaian keberkesanan kurikulum adalah salah satu daripada langkah bagi mencapai matlamat tersebut.

### Dapatan kajian dan perbincangan

Dapatan transkrip temubual ini dikumpul, dikod dan dikategorikan dengan menggunakan perisian ATLAS.ti. Maka, melalui ATLAS.ti ini, pengkaji dapat membuat analisis temubual dengan melibatkan proses mentafsir data tersebut melalui proses pengekodan, kategori dan model visual yang berbentuk network.

### Perspektif siswazah

Terdapat tiga tema yang digunakan dalam menghasilkan rangkaian dalam temu bual siswazah. Tema pertama terdiri daripada keberkesanan kurikulum, yang kedua keberkesanan kokurikulum dan yang ketiga adalah keberkesanan kemahiran. Setiap tema telah dipecahkan kepada kod masing-masing (Rajah 1).

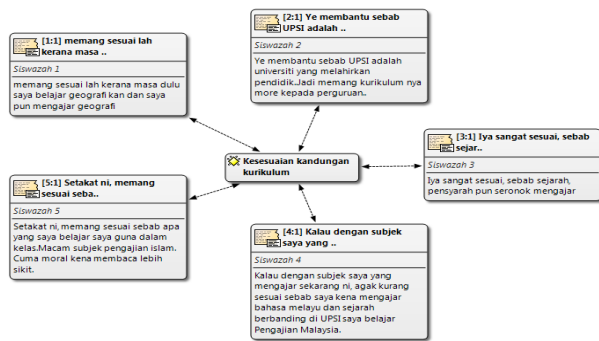


Rajah 1. Rangkaian hubungan tema utama temu bual siswazah

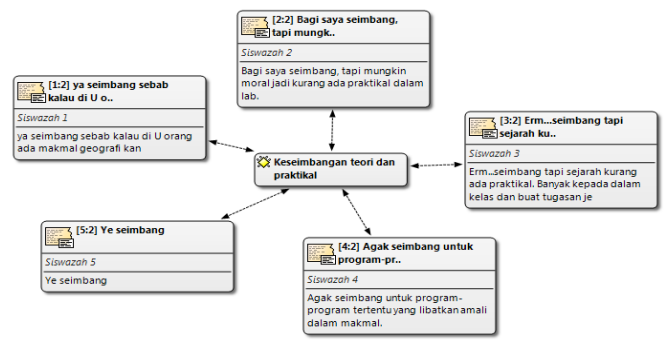
#### i. Tema keberkesanan kurikulum

Hasil kajian ke atas siswazah FSK menunjukkan bagi kategori keberkesanan kurikulum, kelima-lima informan memberikan maklum balas yang positif mengenai kesesuaian kandungan kurikulum yang telah diikuti di UPSI (Rajah 2). Seterusnya bagi kod keseimbangan teori dan praktikal (Rajah 3), responden

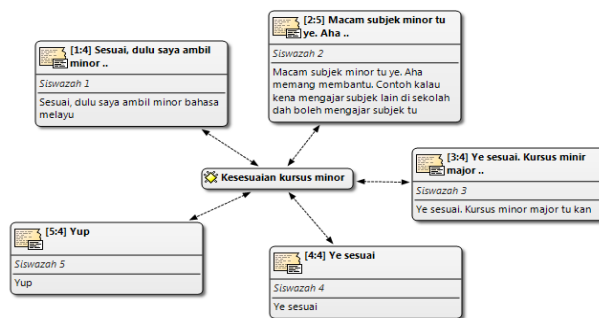
yang ditemui bual memberi maklumat positif berhubung soalan tersebut. Pendapat responden berhubung kesesuaian kursus minor (Rajah 4) juga positif berdasarkan analisis yang telah dibuat responden menyokong kesesuaian kursus minor. Seterusnya berhubung kesesuaian latihan mengajar (Rajah 5) kesemua responden positif dengan pengalaman yang diterima melalui latihan mengajar. Bagi kod kesesuaian sebagai pendidik (Rajah 6), responden tidak menafikan yang mereka boleh menjadi seorang pendidik. Seterusnya bagi kod kesesuaian dalam membantu proses PdP di sekolah (Rajah 7), kelima-lima siswazah bersetuju mengatakan bahawa kurikulum FSK membantu proses PdP mereka di sekolah.



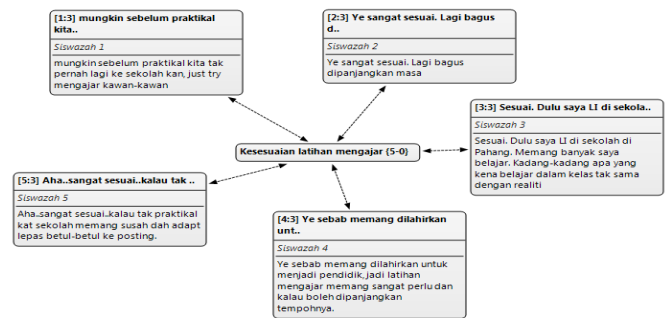
Rajah 2. Kod kesesuaian kandungan kurikulum



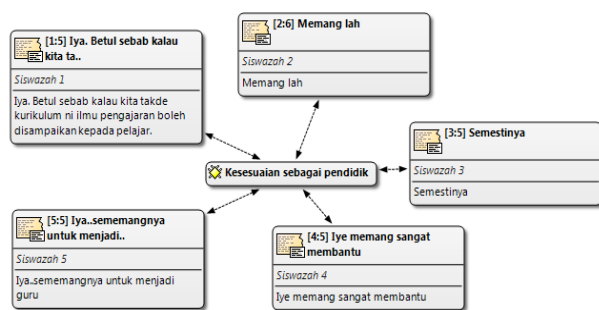
Rajah 3. Kod keseimbangan teori dan praktikal



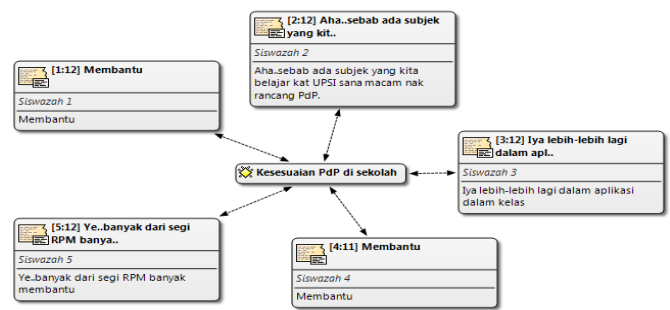
Rajah 4. Kod kesesuaian kursus minor



Rajah 5. Kod kesesuaian latihan mengajar



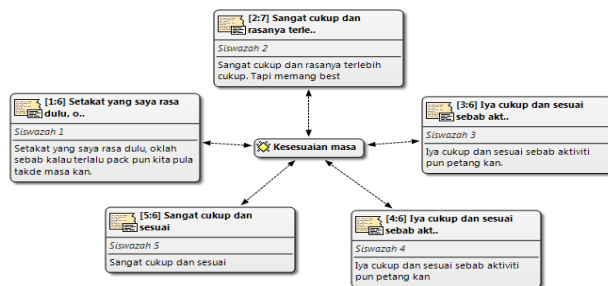
Rajah 6. Kod kesesuaian sebagai pendidik



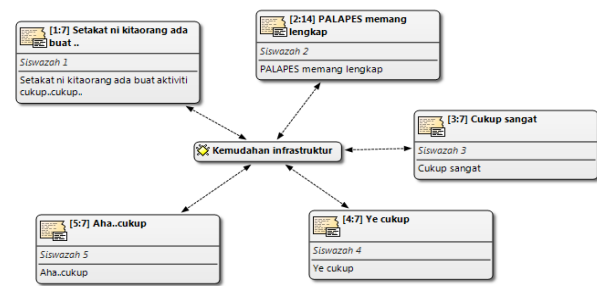
Rajah 7. Kod kesesuaian dalam membantu proses PdP di Sekolah

ii. Tema keberkesanan kokurikulum

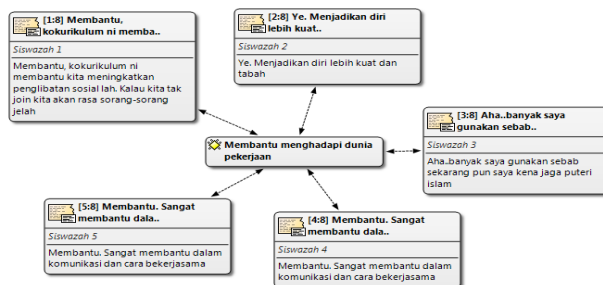
Bagi tema keberkesanan kokurikulum, terdapat tiga kod yang dikenal pasti iaitu, kesesuaian masa, kemudahan infrastruktur dan membantu menghadapi dunia pekerjaan. Berdasarkan analisis temu bual tema kesesuaian masa (Rajah 8), responden bersetuju dan positif tentang kesesuaian masa kokurikulum. Begitu juga dapatan kemudahan infrastruktur, kesemua responden tidak menafikan kemudahan kokurikulum UPSI adalah mencukupi dan baik (Rajah 9) dan analisis berkenaan pembelajaran kokurikulum di UPSI membantu mereka sebagai pendidik di sekolah (Rajah 10).



Rajah 8. Kod kesesuaian masa



Rajah 9. Kod kemudahan infrastruktur



Rajah 10. Kod membantu menghadapi dunia pekerjaan

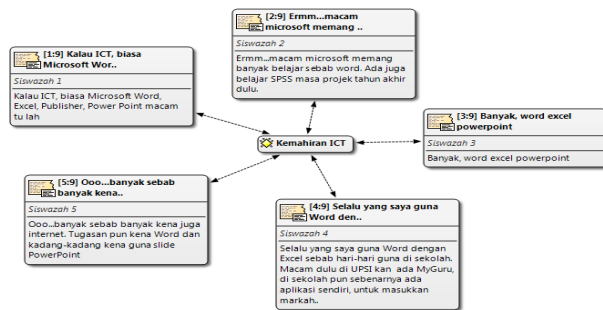
iii. Tema keberkesanan kemahiran

Seterusnya, bagi tema keberkesanan kemahiran terdapat empat kod yang digunakan iaitu kemahiran ICT, kemahiran bahasa, kemahiran kerjaya dan nilai-nilai murni. Analisis berkenaan kemahiran ICT, responden bersetuju banyak menggunakan kemahiran ICT (Rajah 11). Manakala komen kemahiran bahasa (Rajah 12), responden bersetuju kemahiran bahasa mereka bertambah baik terutama bahasa Inggeris. Dapatan ini bersesuaian dengan Standard Guru Malaysia yang menekankan amalan nilai profesionalisme keguruan, pengetahuan dan kefahaman, serta kemahiran pengajaran dan pembelajaran bagi menjamin guru yang dihasilkan berkualiti tinggi Bahagian Pendidikan Guru, 2009). Menurut Coe et al, (2014) kualiti guru tidak sahaja bergantung pada pedagogi (pengetahuan kandungan) tetapi juga lima aspek lain, iaitu proses PdP, persekitaran kelas, pengurusan kelas, kebolehan dan sifat profesionalisme guru.

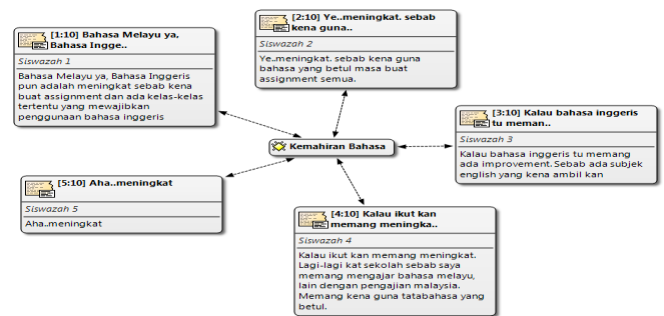
Bagi kod kemahiran kerjaya pula (Rajah 13) didapati terdapat jawapan negatif dalam kalangan siswazah, iaitu siswazah tidak mendapat banyak maklumat berhubung kemahiran kerjaya. Sementara bagi analisis kod nilai murni (Rajah 14), siswazah menjelaskan nilai-nilai murni banyak diterapkan dan mereka menerimanya dengan baik untuk persediaan menjadi seorang pendidik. Dapatan berhubung pendedahan maklumat kerjaya harus diberi perhatian. Malah Mior Khairul Azrin, (2011) menekankan bahawa IPT



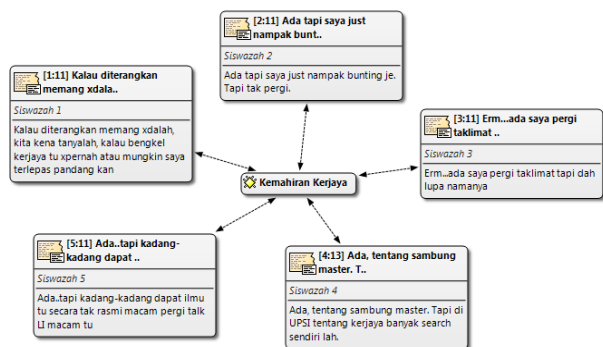
harus bersedia menjadi tempat membekalkan ilmu secara berterusan dalam memartabatkan bangsa dan negara. Penulisan Aina dan Moahi, (2010) turut menegaskan bahawa kajian pengesanan graduan akan membuka ruang penelitian dan penilaian kerjaya siswazah.



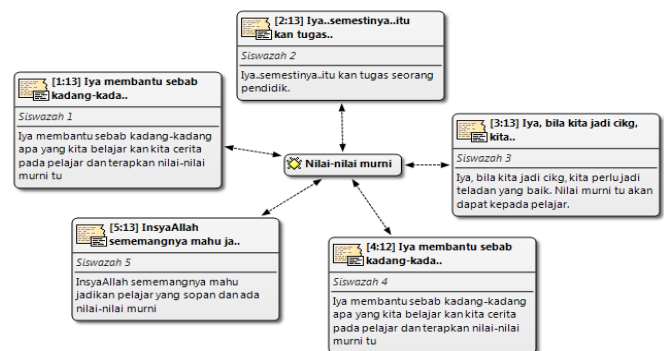
Rajah 11. Kod Kemahiran ICT



Rajah 12. Kod kemahiran bahasa



Rajah 13. Kod kemahiran kerjaya



Rajah 14. Kod nilai-nilai murni

*Pandangan pengetua*

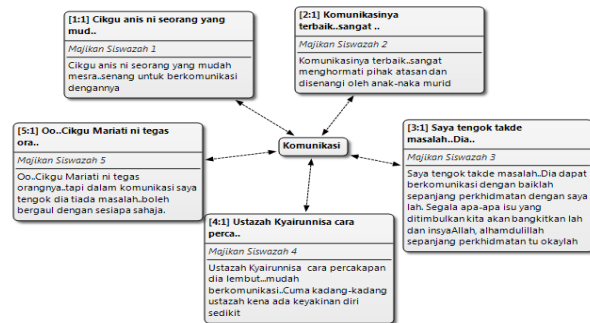
Bagi menghasilkan rangkaian pandangan pengetua, penilaian pengetua dipecahkan kepada kod komunikasi, membuat keputusan, boleh menggalas tanggungjawab, mahir subjek PdP, kemahiran ICT, kepimpinan, kerja berpasukan, perancangan kerja, kemahiran berfikir dan etika dan nilai.

i. Tema penilaian pengetua

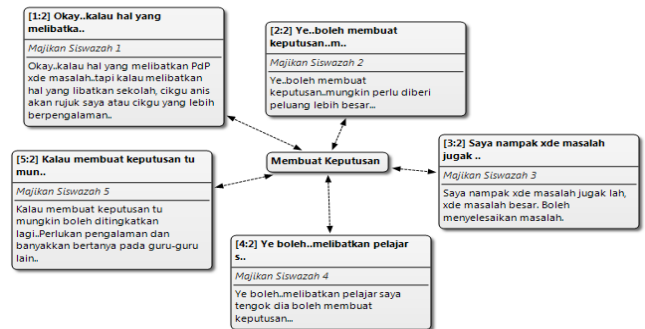
Analisis ke atas pandangan pengetua (Rajah 15) terhadap komunikasi siswazah FSK, kesemua responden memberi pandangan positif. Begitu juga aspek membuat keputusan (Rajah 16), pihak pengetua tidak mendapati sebarang masalah komunikasi dalam kalangan siswazah. Analisis tentang kebolehpercayaan pula, pihak pengetua mengakui bahawa tanggungjawab dilaksanakan dengan baik oleh siswazah (Rajah 17). Begitu juga dengan penilaian pengetua terhadap kemahiran PdP siswazah (Rajah 18). Bagi analisis berhubung kemahiran ICT siswazah, pihak pengetua memberi jawapan positif dan meletakkan siswazah UPSI sebagai mahir ICT (Rajah 19). Begitu juga aspek kepimpinan (Rajah 20) para pengetua menjelaskan bahawa pihak pengetua percaya kepada kebolehan siswazah sebagai pemimpin berdasarkan tanggungjawab yang diberi. Bagi kod kerja berpasukan (Rajah 21), kelima-lima pengetua menyatakan bahawa siswazah FSK dapat bekerja secara berpasukan dan memberikan kerjasama yang baik. Begitu juga aspek perancangan kerja, analisis (Rajah 22) menunjukkan pihak pengetua percaya kepada kebolehan siswazah untuk merancang kerja namun pengetua berpandangan positif untuk siswazah



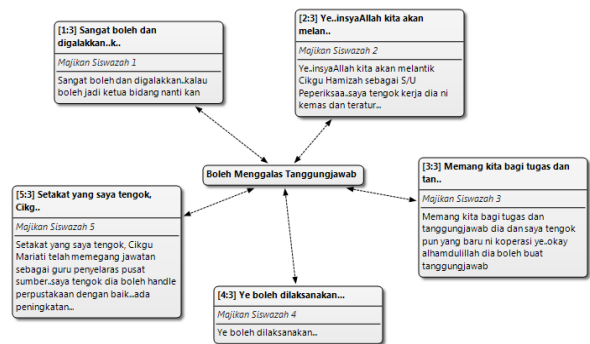
mempertingkatkan lagi perancangan kerja berdasarkan tanggungjawab yang diberi. Analisis kemahiran berfikir siswazah berdasarkan pandangan pengetua (Rajah 23) menjelaskan bahawa siswazah mempunyai kemahiran tersebut tetapi tidak secara spontan dan tidak cemerlang. Idea itu hanya keluar jika diminta oleh pihak pentadbir.



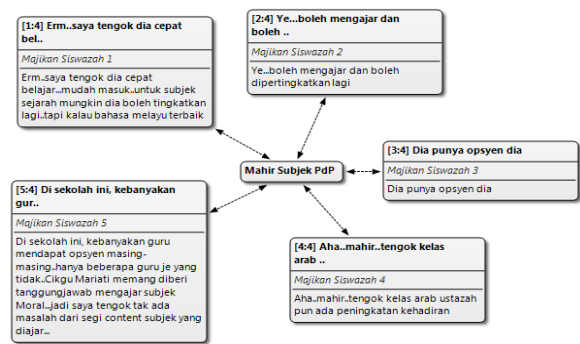
Rajah 14. Kod komunikasi



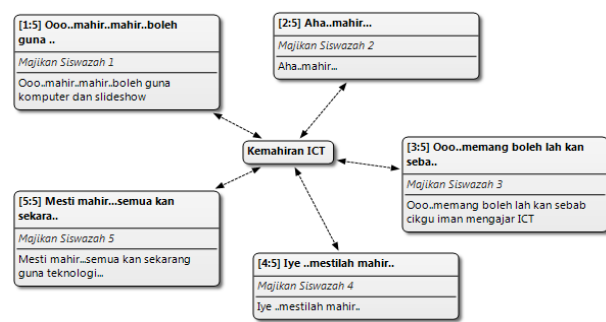
Rajah 15. Kod membuat keputusan



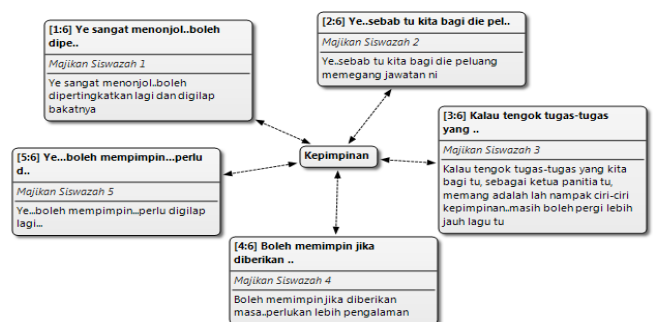
Rajah 16. Kod boleh menggalas tanggungjawab



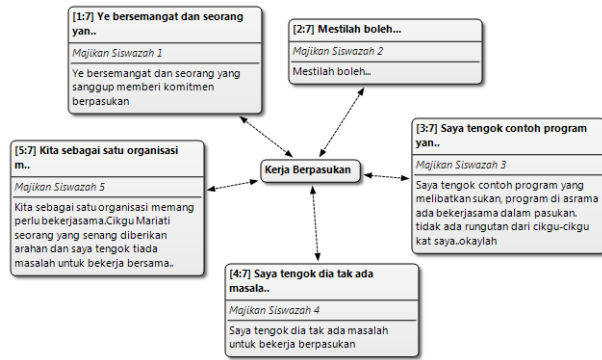
Rajah 17. Kod mahir subjek PdP



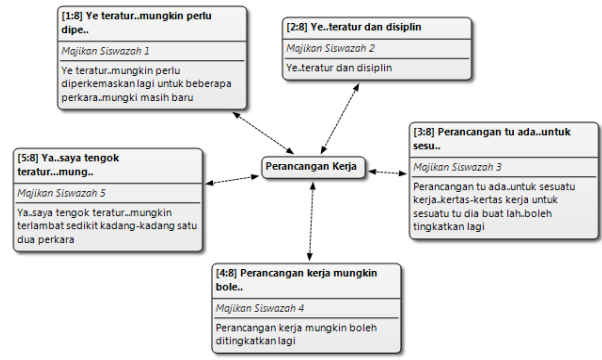
Rajah 18. Kod kemahiran ICT



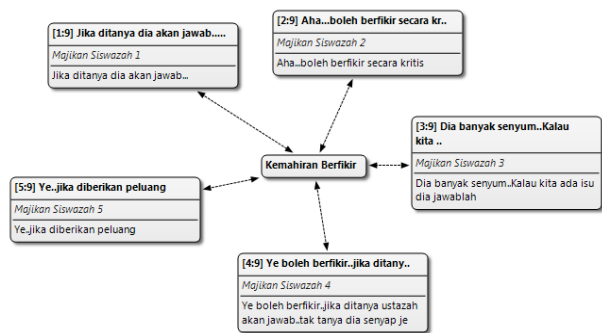
Rajah 19. Kod kepimpinan



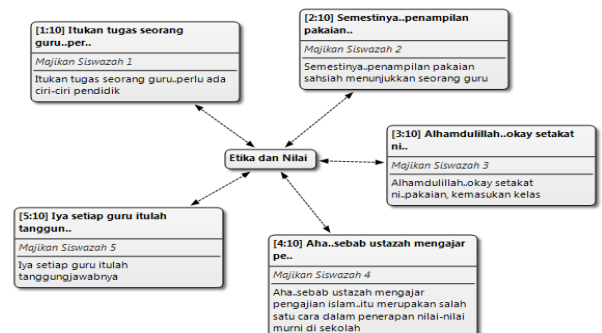
Rajah 20. Kod kerja berpasukan



Rajah 21. Kod perancangan kerja



Rajah 22. Kod kemahiran berfikir



Rajah 23. Kod etika dan nilai

Analisis tentang pandangan pengetua menunjukkan kesemua responden memberi pandangan positif tentang aspek komunikasi siswazah FSK. Begitu juga aspek membuat keputusan, pihak pengetua tidak menghadapi masalah. Begitu juga pihak pengetua tidak mempunyai sebarang masalah berhubung kemahiran PdP siswazah. Analisis temu bual berhubung kemahiran ICT siswazah, pengetua memberi jawapan positif dan meletakkan siswazah UPSI sebagai mahir ICT namun perlu dipertingkatkan. Begitu juga aspek kepimpinan, analisis temu bual menjelaskan pihak pengetua percaya kepada kebolehan siswazah sebagai pemimpin berdasarkan tanggungjawab yang diberi. Analisis tentang kerja berpasukan siswazah, pihak (pengetua memberi jawapan positif dan meletakkan siswazah UPSI sebagai boleh bekerja dalam satu pasukan jika diberi tanggungjawab. Begitu juga aspek perancangan kerja, analisis menjelaskan pihak pengetua percaya kepada kebolehan siswazah untuk merancang kerja namun pengetua berpandangan positif untuk siswazah mempertingkatkan lagi perancangan kerja berdasarkan tanggungjawab yang diberi. Berdasarkan pandangan pengetua dalam kemahiran berfikir siswazah menjelaskan bahawa siswazah mempunyai kemahiran tersebut tetapi tidak secara spontan dan tidak cemerlang dan hanya keluar jika diminta oleh pihak pentadbir. Adalah penting keberkesanan kurikulum kerana kurikulum dapat membentuk individu yang mempunyai kemahiran berfikir kritis, kreatif dan inovatif (Abu Bakar, 2013). Seterusnya bagi aspek etika dan nilai, pengetua menjelaskan pihak pengetua masih kurang menilai etika dan nilai siswazah pada tahap yang tinggi. Daripada lima respons yang diterima, hanya dua pengetua yang memberikan maklum balas yang positif manakala tiga responden memberikan maklum balas yang negatif.

Dapatan kajian turut mencapai sebahagian hasil pembelajaran program yang dinyatakan dalam Standard Sarjana Muda Pendidikan MQA yang menegaskan bahawa keperluan pendidik menggunakan pengetahuan kemahiran interpersonal, kemahiran berkomunikasi, dan mempunyai keupayaan untuk bekerja bersama-sama dan secara bebas untuk menyelesaikan masalah dalam persekitaran pendidikan

yang berbeza. Malah penilaian pengetua terhadap guru adalah perlu dalam meningkatkan komitmen dan motivasi guru (Nur Suhaila, 2011). Penilaian pengetua yang berkualiti dalam aspek prosedur, kriteria dan ganjaran perkhidmatan merupakan satu penggerak kepada komitmen dan motivasi yang lebih baik (Abdul Said & Christina, 2014). Menerusi penilaian pengetua yang positif secara moralnya akan meningkatkan semangat bekerja dan meningkatkan mutu kerja (Irfan, et al., 2013). Ini jelas menunjukkan prestasi penilaian siswazah dari perspektif pengetua dan rakan sekerja menunjukkan kurikulum FSK, UPSI berjaya melahirkan siswazah yang berkualiti.

## Kesimpulan

Hasil kajian ini menunjukkan bahawa tahap keberkesanan kurikulum di Fakulti Sains Kemanusiaan, UPSI dalam melahirkan graduan untuk memenuhi keperluan bidang pendidikan dari perspektif siswazah, iaitu guru yang telah pun menjadi pendidik adalah baik. Begitu juga pihak pengetua turut mengakui keberkesanan guru sains sosial UPSI. Namun bagi pihak pengetua tumpuan harus diberikan kepada aspek kemahiran berfikir, etika dan nilai yang amat penting difahami dan dilaksanakan oleh guru. Kedua aspek ini perlu diberi perhatian semasa semakan semula kurikulum di peringkat universiti dilakukan. Pelan tindakan juga perlu disediakan demi meningkatkan kualiti guru dan pendidikan di Malaysia.

## Penghargaan

Kajian ini dijalankan dengan bantuan Geran Penyelidikan Universiti (GPU Top Down 2015-0012-107-01). Terima kasih kepada pihak UPSI yang memberi dana penyelidikan dan pihak pengurusan sekolah yang terlibat dalam kajian ini.

## Rujukan

- Abdul Said A, Christina A (2014) Persepsi Terhadap Penilaian Prestasi, Komitmen dan Motivasi Kerja Guru Sekolah Menengah Teknik di Sabah. *Jurnal Sains Humanika* 2(1), 171–178.
- Abu Bakar N (2013) Kurikulum ke arah Penghasilan Kemahiran Berfikiran Kritis, Kreatif dan Inovatif. *Jurnal Kurikulum & Pengajaran Asia Pasifik* 1(1), 10-18.
- Aina L, Moahi K (2010) Tracer study of the Botswana library school graduates. *Education for Information Journal* 17(3), 215–230.
- Bahagian Pendidikan Guru (2009) *Standard Guru Malaysia*, pp. 1–187. Kementerian Pelajaran Malaysia. Putrajaya.
- Coe R, Aloisi C, Higgins S, Major LE (2014) What makes great teaching? Review of the underpinning research [Cited 9 September 2015]. Available from: <http://www.suttontrust.com/wp-content/uploads/2014/10/What-makes-great-teaching-FINAL-4.11.14.pdf>.
- Cohen L, Manion L (1989) *Research methods in education*. Routledge, London. Third edition.
- Chong S, Cheah HM (2009). A Values, Skills and Knowledge Framework for Initial Teacher Preparation Programmes. *Australian Journal of Teacher Education* 34 (3), 1-17
- Darling Hammond (2000) Teacher Education and the American Future. *Journal of Teacher Education* 61(1-2), 35–47.
- Gay LR, Airasian P (2003) *Education research: competencies for analysis*. Merrill Publishing, London. Seventh edition.
- Irfan UK, Nawaz A, Farhat UK, Naseem BY (2013) The Impact of Organizational Commitment and Job Satisfaction on the ITL of Academicians in HEIs of Developing Countries like Pakistan. *Industrial Engineering Letters* 3(9), 18-2.

- Kementerian Pelajaran Malaysia (2014) *Kajian Semula Pelan Strategik Pengajian Tinggi Negara: Pendidikan Tinggi Memimpin Masa Hadapan Malaysia*. Kementerian Pelajaran Malaysia, Putrajaya.
- Kementerian Pelajaran Malaysia (2012) *Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (2013-2025)*. Kementerian Pelajaran Malaysia, Putrajaya.
- Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia (2012) *The National Graduate Employability Blueprint 2012-2017*. Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia, Putrajaya.
- Malaysian Qualification Agencies (2014) *MQA Standards for Education Programmes*. Selangor, Malaysia.
- Mior Khairul Azrin MJ (2011) Sistem pendidikan di Malaysia: Dasar, cabaran, dan pelaksanaan ke arah perpaduan nasional. *Sosio Humanika Jurnal Pendidikan Sains Sosial Dan Kemanusiaan* 4(1), 33–47.
- Mohamad Khairi O, Asmawati S (2010) Peranan Sekolah dan Guru dalam Pembangunan Pelajar Menerusi Penerapan Nilai Murni: Satu Sorotan. *MALIM-SEA Journal of General Studies* 11, 117-130.
- Mohini M, Suhaila MN (2011) Kajian Penilaian Kurikulum Pendidikan Fizik dan Kimia Universiti Teknologi Malaysia. Skudai. Motivasi Kerja Guru Sekolah Menengah Teknik di Sabah. *Sains Humanika* 2(1), 171-178.
- Muhammad Hazrul I (2012) Kajian Mengenai Keboleh Pasaran Siswazah di Malaysia: Tinjauan dari Perspektif Majikan. *Prosiding Perkem* 7(2), 906 – 913.
- Muhammad Nurhafmi M, Mohammed Yusof, Rohana Hamzah, Amirmudin Udin (2011) Kemantapan Penghayatan Guru Terhadap Falsafah Pendidikan Kebangsaan Asas Membangunkan Guru Cemerlang. *Journal of Edupres* 1, 271-278.
- National Commission on Teaching and America's Future (1996) *What Matters Most: Teaching for America's Future. Report of the National Commission on Teaching & America's Future*. Woodbridge, VA.
- Noraini Idris (2010) *Penyelidikan dalam pendidikan*. Mc Graw-Hill (M) Sdn. Bhd, Kuala Lumpur.
- Nur Hafizoh I, Rohana H (2012) Nilai Profesionalisme Bakal Guru Berteraskan Indikator Standard Guru Malaysia (SGM). *Jurnal Teknologi (Social Sciences)* 60 (2013), 31–37.
- Nur Suhaila (2011) Hubungan antara Penilaian Prestasi dan Pengaruhnya Terhadap Komitmen Kerja Guru Di Sekolah-Sekolah Sekitar Daerah Seberang Perai Utara, Pulau Pinang (Tesis Sarjana). Fakulti Pendidikan, Universiti Utara Malaysia.
- Robson C (2002) *Real world research: A resource for social scientist and practitioner researchers*. Blackwell, Oxford. Second edition.
- Silverman, D. (2000). *Doing Qualitative Research: A Practical Handbook*. Sage, London, Thousand Oaks, New Delhi.
- UNESCO (2015) *Education for All 2000-2015: Achievements and Challenges*. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, France.
- Universiti Pendidikan Sultan Idris (2014) *Buku Panduan Akademik FSK 2013/2015*. Fakulti Sains Kemanusiaan, Tanjong Malim.
- Utusan Borneo. Melahirkan Guru Berkualiti [Artikel dari Internet] 26 Februari 2014. [Cited 9 Sep.2015]. Available from: <http://eprints.ums.edu.my/8356/1/nc0000003863.pdf>.
- Wan Mohd Zahid MN (1991) *Reformasi Pendidikan dan Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah: Isu dan Cabaran, Reformasi Pendidikan di Malaysia*. Nurin Enterprise, Kuala Lumpur.
- Westerman DA (1991) Expert and novice teacher decision making. *Journal of Teacher Education* 42(4), 292-305.