

Université de Lausanne

Travaux de Science Politique
Political Science Working Paper Series

**Il voto ticinese sull'iniziativa
'contro l'immigrazione di
massa' del 9 febbraio 2014**

Andrea Pilotti, Oscar Mazzoleni

N° 61 (2014)

Editeur responsable

Dr. Lionel Marquis

Université de Lausanne
Institut d'Etudes Politiques et Internationales
Bâtiment Géopolis • 1015 Lausanne

CH – Switzerland

Tel +41 21 692 31 40

Fax +41 21 692 31 45

marie-francoise.olivaperez@unil.ch ou nicole.ferrari@unil.ch

<http://www.unil.ch/iepi>

OVPR

(Observatoire de la vie politique régionale)

(Osservatorio della vita politica regionale)

La collection **Travaux de Science Politique** vise à diffuser des travaux de chercheuses et chercheurs rattachés à l'Institut d'Etudes Politiques et Internationales (IEPI) de l'Université de Lausanne. Il peut s'agir de textes en prépublication, de communications scientifiques ou d'excellents mémoires d'étudiants. Ces travaux sont publiés sur la base d'une évaluation interne par deux membres de l'IEPI. Les opinions émises n'engagent cependant que la responsabilité de l'auteur•e.

Les **Travaux de Science Politique** sont accessibles gratuitement sur www.unil.ch/iepi (suivre le lien « Publications »).

La collana **Travaux de Science Politique** ha come obiettivo la diffusione di lavori svolti da ricercatrici e ricercatori dell'Istituto di Studi Politici e Internazionali (IEPI) dell'Università di Losanna. Si tratta di pubblicazioni in corso, di comunicazioni scientifiche o di eccellenti tesi di laurea di studenti. Questi lavori sono pubblicati sulla base di una valutazione interna di due membri dell'IEPI. La responsabilità delle opinioni formulate è esclusivamente degli autori.

I **Travaux de Science Politique** sono accessibili gratuitamente sul sito www.unil.ch/iepi (alla pagina « Publications »)

The **Political Science Working Papers Series** is intended to promote the diffusion of work in progress, articles to be published and research findings by researchers of the Institute of Political and International Studies, University of Lausanne. The papers submitted are refereed by two members of the Institute. The opinions expressed are those of the author(s) only.

The **Political Science Working Papers** are available free of charge at www.unil.ch/iepi (click on « Publications »).

© Andrea Pilotti, Oscar Mazzoleni

Layout : Nicole Ferrari

Couverture : Unicom, Université de Lausanne

Il voto ticinese sull'iniziativa 'contro l'immigrazione di massa' del 9 febbraio 2014

Auteurs : Andrea Pilotti¹, Oscar Mazzoleni²
Institut d'Études Politiques et Internationales, Université de Lausanne

Riassunto

Il presente studio verte sull'analisi del voto relativo all'iniziativa popolare 'contro l'immigrazione di massa' del 9 febbraio 2014. In particolare, l'analisi si concentra sul voto avvenuto nel Ticino, il cantone svizzero in cui l'iniziativa ha avuto maggiore sostegno. Lo studio si è avvalso di un'inchiesta d'opinione rappresentativa realizzata dall'Osservatorio della vita politica regionale dell'Università di Losanna presso 1.429 cittadini ticinesi nei giorni successivi allo scrutinio. Dopo una contestualizzazione del voto del 9 febbraio rispetto alla storia delle votazioni sui temi di politica estera e migratoria, l'analisi si è concentrata sulla partecipazione al voto. Il ricorso a tre modelli interpretativi (delle risorse, della competenza e della mobilitazione) ha permesso di mostrare come il voto del 9 febbraio sia caratterizzato in particolare modo dal senso del dovere, dall'interesse per la politica e dal legame di partito. L'analisi dell'orientamento di voto evidenzia l'influenza delle dimensioni economiche, politiche, identitarie, e soprattutto, alla stregua di altri voti nel passato recente di questo cantone, una forte tensione tra centro e periferia. Dall'analisi del voto del 9 febbraio emerge un forte timore che vede nel Ticino una 'doppia periferia', verso Berna e in relazione alla vicina Lombardia.

Parole chiave: iniziativa popolare, partecipazione, orientamento di voto, centro-periferia.

Résumé

Cette étude porte sur l'analyse du vote sur l'initiative populaire 'contre l'immigration de masse' du 9 février 2014 et, plus précisément, sur le vote qui s'est déroulé au Tessin, canton suisse dans lequel l'initiative a obtenu le plus large soutien. L'étude a été menée à l'aide d'une enquête d'opinion représentative réalisée par l'Observatoire de la vie politique régionale de l'Université de Lausanne auprès de 1.429 citoyens tessinois dans les jours suivant le scrutin. Après une contextualisation du vote du 9 février par rapport à l'histoire des votations sur les thèmes de la politique étrangère et de l'immigration, l'analyse a porté sur la participation au vote. À ce propos, l'utilisation de trois modèles explicatifs (des ressources, de la compétence et de la mobilisation) a permis de dévoiler que le vote a été caractérisé plus particulièrement par le sens du devoir (habitus du vote), par l'intérêt pour la politique et par le lien avec un parti. L'analyse de l'orientation du vote montre l'influence des aspects économiques, politiques et identitaire ainsi que, à l'instar d'autres votations récemment passées dans le canton italoophone, des raisons qui mettent en évidence une vision contrastée du Tessin et notamment le risque de devenir une 'double périphérie' par rapport à Berne et à la Lombardie.

Mots-clés: initiative populaire, participation, choix du vote, centre-périphérie.

¹ Responsable de recherche à l'Observatoire de la vie politique régionale, Géopolis, Quartier Mouline, CH-1015 Lausanne, andrea.pilotti@unil.ch

² Maître d'enseignement et de recherche, directeur de l'Observatoire de la vie politique régionale, Géopolis, Quartier Mouline, CH-1015 Lausanne, oscar.mazzoleni@unil.ch

Zusammenfassung

Die vorliegende Studie analysiert das Abstimmungsverhalten anlässlich der eidgenössischen Volksinitiative 'Gegen Masseneinwanderung' vom 9. Februar 2014. Die Analyse beschränkt sich auf die Abstimmung im Kanton Tessin, wo die Initiative am stärksten unterstützt wurde. Die Studie wurde vom Observatorium des regionalen politischen Lebens der Universität Lausanne durchgeführt und basiert auf einer repräsentativen Umfrage, bei welcher 1429 Bürger des Kantons Tessin in den Tagen nach der Abstimmung teilnahmen. Zunächst wird die Abstimmung vom 9. Februar in Bezug auf die Geschichte verschiedener anderer Abstimmungen zum Thema Aussen- und Immigrationspolitik kontextualisiert. Die Analyse analysiert dann als erstes die Wahlbeteiligung: Der Gebrauch von drei Erklärungsmodellen (Ressourcen, Kompetenz und Mobilisierung) zeigt auf, dass der Entscheid, an der Abstimmung vom 9. Februar überhaupt teilzunehmen, vor allem von Pflichtbewusstsein, politischem Interesse und Parteibindung geprägt war. Das Abstimmungsverhalten selber war dann von ökonomischen und politischen Faktoren, von der eigenen Identität sowie insbesondere – und wie auch schon andere Abstimmungen in der jüngsten Vergangenheit des italienisch-sprechenden Kantons – von einer grossen Angst geprägt, dass das Tessin eine 'doppelte Peripherie' zwischen Bern und der Lombardei werden könnte.

Stichwörter: Volksinitiative, Teilnahme, Abstimmungsverhalten, Zentrum-Peripherie

Abstract

This study focuses on the analysis of the federal vote on the popular initiative 'against mass immigration' of 9 February 2014. More precisely, the analysis focuses on the vote that took place in Ticino, the Swiss canton in which the popular initiative has received the widest support. The study was carried out by the Research Observatory for Regional Politics at the University of Lausanne using a representative survey among 1.429 citizens of Ticino during the days following the vote. After a contextualization of the vote of 9 February with respect to the history of referenda about foreign policy and immigration issues, the analysis first discusses voter turnout. In this regard, the use of three explanatory models (resources, expertise and mobilisation) reveals that participation in the vote of 9 February was especially characterized by one's sense of duty, political interest, and links with a political party. The decision how to vote was then influenced by economic, political and identity factors as well as – like other votes in the recent past in the Italian-speaking canton – the particular fear that Ticino would become a 'double periphery' vis-à-vis both Berne and Lombardy.

Keywords: popular initiative, participation, vote, centre-periphery.

Remerciements/Ringraziamenti/Acknowledgements

Gli autori ringraziano in particolare Carolina Rossini e Maxime Bottel per le loro osservazioni critiche a una versione precedente del dattiloscritto, Gian-Andrea Monsch per il supporto nelle analisi multivariate, Lorenza Vassalli e Romina Ferrari per il contributo alla preparazione della base dati.

Acronimi

LEGA	Lega dei ticinesi
OVPR	Osservatorio della vita politica regionale
PLR	Partito liberale radicale
PPD	Partito popolare democratico
PS	Partito socialista
UDC	Unione democratica di centro
UE	Unione europea
UNIL	Università di Losanna
Verdi	I Verdi

Sommario

RIASSUNTO	3
RESUME	3
ZUSAMMENFASSUNG	4
ABSTRACT	4
INTRODUZIONE	9
IL TICINO COME ECCEZIONE?	13
LA POLITICA ESTERA	13
LA POLITICA MIGRATORIA	15
GENESI E RISULTATO DELL'INIZIATIVA 'CONTRO L'IMMIGRAZIONE DI MASSA'	18
CONCLUSIONE	21
LA PARTECIPAZIONE E IL PROFILO DEI VOTANTI	23
LA PARTECIPAZIONE AL VOTO SECONDO TRE MODELLI INTERPRETATIVI.....	23
<i>Il ruolo delle risorse socio-economiche</i>	<i>24</i>
<i>La familiarità con la politica</i>	<i>27</i>
<i>L'impegno politico</i>	<i>30</i>
UN CONFRONTO FRA I TRE MODELLI ESPLICATIVI.....	32
CONCLUSIONE	34
L'ORIENTAMENTO DI VOTO	37
LE IPOTESI NEL CONTESTO E UNA PRIMA ANALISI ESPLORATIVA	37
ASPETTI SOCIO-ECONOMICI	40
ASPETTI POLITICI	44
ASPETTI CULTURALI	49
ASPETTI SOCIO-ECONOMICI, POLITICI E CULTURALI A CONFRONTO	58
CONCLUSIONE	60
DOPPIA PERIFERIA? IL RAPPORTO CON BERNA E LA LOMBARDIA	63
IL TIMORE DELLA PERIFERICITÀ	64
BERNA O LOMBARDIA?	68
CONCLUSIONE	70
CONCLUSIONI	73
BIBLIOGRAFIA	77
ALLEGATO.....	81
INDICE DEI GRAFICI E DELLE TABELLE	87

Introduzione

Il voto del 9 febbraio 2014 sull'iniziativa popolare 'contro l'immigrazione di massa' costituisce l'ultimo scrutinio, in ordine di tempo, su questioni che da ormai oltre venti anni sono al centro dell'agenda politica svizzera. Si tratta di temi di forte rilievo attorno a cui si profila inoltre un orientamento di voto che tende a divergere da quello di molti altri cantoni svizzeri.

Dagli anni Novanta, le importanti trasformazioni del contesto geopolitico internazionale, segnato dalla fine della Guerra fredda, dall'accelerazione del processo d'integrazione europea e dalla globalizzazione economica, hanno fatto da sfondo a nuovi orientamenti elvetici in politica migratoria ed estera. Dopo un lungo periodo storico caratterizzato da una volontà di indipendenza nazionale, il Consiglio federale e la maggioranza dei partiti di governo hanno optato per una svolta in materia di politica estera. Il nuovo paradigma è incentrato su un rafforzamento dei legami con le organizzazioni politiche sovranazionali, in particolare con l'Unione europea, ma anche con altre organizzazioni internazionali (Banca mondiale, Fondo monetario internazionale, Nazioni unite, ecc.) (Götschel et al. 2002; Schwok 2012). La ridefinizione della politica estera si è sovrapposta in parte a quella della politica migratoria, dovendo la Confederazione fare i conti con la globalizzazione crescente dei fenomeni migratori, il cambiamento della provenienza e del tipo di migranti (lavoratori immigrati, richiedenti l'asilo) e lo sviluppo di nuovi orientamenti in questo campo nel continente europeo.

Lungi dall'essere sempre condivise, le scelte governative e della maggioranza dei partiti svizzeri hanno dovuto confrontarsi con una variegata quanto significativa opposizione politica, che ha trovato nell'arena referendaria un ambito di espressione privilegiato. Sulla politica migratoria, ma soprattutto rispetto alla politica estera, il nuovo orientamento governativo ha suscitato critiche sfociate nel lancio di referendum e iniziative popolari da parte di alcuni partiti, come ad esempio l'Unione democratica di centro, divenuta nel corso degli anni Novanta e Duemila la principale forza politica sul piano nazionale. Sul piano ticinese, è soprattutto la Lega dei Ticinesi a farsi promotrice a più riprese, dagli anni Novanta, di proposte referendarie volte all'inasprimento delle leggi in materia d'immigrazione e d'asilo e a opporsi a qualsivoglia forma di integrazione sovranazionale, sebbene in anni recenti questi orientamenti abbiano assunto un carattere politico più trasversale.

Nell'arena referendaria, il confronto attorno ai temi di politica estera e di politica migratoria ha portato a una polarizzazione senza eguali nella storia del paese. In primo luogo, emerge un'intensità inedita della frequenza del voto popolare. Dal 1970 al 1990, si contano in totale almeno quindici scrutini (12 immigrazione, 3 politica estera), mentre il loro numero nei due decenni successivi è raddoppiato (29, di cui 16 riconducibili al tema dell'immigrazione e degli asilanti e 13 alla politica estera)³. In secondo luogo, le votazioni federali sulla politica estera e migratoria registrano dagli anni Novanta un tasso di partecipazione più elevato (51% per la politica estera, 48% per quella migratoria) rispetto alla media

³ Nel periodo 1866-1969, si contano soltanto quattro votazioni inerenti alla politica degli stranieri: due iniziative popolari, sulle naturalizzazioni e sull'espulsione degli stranieri che 'attentano alla sicurezza della Svizzera', entrambe respinte nel giugno 1922; e due decreti federali, accettati nell'ottobre 1925 (dimora e domicilio degli stranieri) e nel maggio 1928 (naturalizzazioni). La sola votazione attinente alla politica estera è stata invece quella sul decreto federale per l'entrata della Svizzera nella Società delle Nazioni nel maggio 1920. Il decreto fu accettato a livello svizzero con il 56% dei voti. Decisivo è stato il contributo del Ticino, secondo cantone con il più alto tasso di Sì (85%, insieme a Neuchâtel) dopo Vaud.

dell'insieme degli scrutini (43%)⁴. In terzo luogo, in più di un'occasione gli esiti di alcuni referendum (facoltativi o obbligatori) hanno sancito una sconfitta della posizione sostenuta dal governo e dal parlamento (ad esempio l'ONU del 1986, lo SEE del 1992, i Caschi blu del 1994, le naturalizzazioni facilitate del 2004). Infine, diversamente da quanto accadeva nel passato, spicca anche la capacità di talune iniziative, nonostante l'opposizione di governo e parlamento federali, di conquistare una maggioranza di voti e di cantoni, come nel caso dell'interdizione della costruzione di nuovi minareti (2009), dell'espulsione di criminali stranieri (2010), e da ultimo, dell'iniziativa 'contro l'immigrazione di massa' (2014).

A prescindere dai singoli oggetti in discussione, le votazioni attinenti al modo in cui la Svizzera deve relazionarsi con l'esterno hanno viepiù rivelato l'esistenza di due fronti che si possono schematicamente così riassumere: chi auspica una difesa delle tradizioni nazionali e del 'Sonderfall' elvetico dinanzi al processo d'integrazione europea e che, parimenti, sostiene una politica migratoria più restrittiva; e chi, dall'altra parte, si dice favorevole invece a una maggiore apertura della Svizzera da compiersi tramite un rafforzamento delle relazioni con le istituzioni sovranazionali, in particolare europee, e l'affermazione di una politica dell'immigrazione meno restrittiva.

L'iniziativa del 9 febbraio sull'immigrazione di massa si colloca nel solco di questa storia referendaria recente. Nel contempo, la particolarità di questa iniziativa risiede nel fatto che è riuscita, come forse nessun'altra, a 'federare' temi diversi, propri della politica migratoria (nelle sue varie espressioni) e della politica estera, in particolare le relazioni con l'Unione europea. In altre parole, il contenuto dell'iniziativa ha consentito di mescolare diverse tematiche oggetto di precedenti votazioni (accordi bilaterali, frontalieri, stranieri, richiedenti l'asilo). Inoltre, ed è l'aspetto che più ci interessa, l'iniziativa ha raccolto i propri sostegni in modo assai differenziato sul piano regionale. Se sul piano nazionale, in media, ha conquistato il 50,3% dei suffragi, con un tasso di partecipazione piuttosto elevato (56,6%), nei cantoni romandi non ha raggiunto la maggioranza dei votanti pur con una partecipazione elevata; nel Cantone Ticino, con una partecipazione ancora più elevata della media nazionale (57,1%), il sostegno all'iniziativa ha invece superato i due terzi dei voti validi (68,2%). Se da un lato quindi, il Ticino ha seguito una maggioranza dei cantoni, dall'altro in nessun altro cantone il Sì all'iniziativa si è imposto in modo così netto.

L'obiettivo di questo studio è di contribuire alla spiegazione del voto ticinese. Il nostro sguardo è duplice: in primo luogo, intendiamo sottolineare, sulla scorta dei risultati ufficiali, come il voto sull'iniziativa del 9 febbraio si collochi nel solco di una storia ormai ventennale di risultati simili. Se l'iniziativa 'contro l'immigrazione di massa' ha delineato un comportamento specifico, singolare, del Ticino, tale specificità si ritrova in altri scrutini precedenti nell'ambito della politica migratoria e della politica estera. In secondo luogo, cercheremo di capire come tale risultato sia espressione di comportamenti di cittadini⁵ che hanno caratteristiche e motivazioni tutt'altro che omogenee, e che nel contempo configurano tendenze più o meno forti e significative, che richiamano logiche di tipo economico-sociale, culturale e politico. Cercheremo quindi di capire se e in quale misura, in Ticino vi sono dinamiche

⁴ I dati sul tasso di partecipazione alle votazioni federali sono pubblicati dall'Ufficio federale di statistica (<http://www.bfs.admin.ch/bfs/portal/fr/index/themen/17/03/blank/key/stimmbeteiligung.html>), mentre quelli inerenti ai singoli scrutini sono consultabili sul sito della Cancelleria federale (http://www.admin.ch/ch/f/pore/va/vab_2_2_4_1.html, pagine consultate il 4 agosto 2014).

⁵ Le espressioni 'cittadini', 'elettori', ecc. comprendono, se non precisato altrimenti, sia il genere maschile sia quello femminile.

peculiari che possono contribuire a spiegare lo iato che si è espresso nei confronti della maggioranza degli altri cantoni.

Sebbene la letteratura scientifica disponibile fornisca pochi approfondimenti sulle differenze regionali nel voto referendario elvetico, mancando inchieste empiriche che consentano un'analisi comparata delle opinioni dei cittadini, il caso ticinese offre, per certi versi, un ambito in parte conosciuto. Anche se non abbiamo a disposizione indagini d'opinione che consentano un sistematico confronto inter-cantonale, abbiamo perlomeno i risultati di un'inchiesta d'opinione sul referendum del 25 settembre 2005, allorché si dovette decidere dell'allargamento degli accordi di libera circolazione delle persone con dieci paesi che erano di recente entrati a far parte dell'Unione europea (Mazzoleni et al. 2007). Sul modello offerto dalla suddetta inchiesta, per il voto del 9 febbraio 2014, l'Osservatorio della vita politica regionale dell'Università di Losanna ha condotto un'indagine nei giorni successivi allo scrutinio, raccogliendo le opinioni di oltre 1.400 cittadini ticinesi. La principale fonte empirica del presente studio è costituita dai dati raccolti attraverso questa indagine e dalle analisi bivariate e multivariate svolte su di essi.

Il quaderno è organizzato nel modo seguente. Dapprima analizzeremo l'evoluzione sul lungo periodo del voto ticinese in occasione degli scrutini inerenti alle questioni di politica estera e di politica migratoria; intendiamo poi presentare la genesi del voto sull'iniziativa 'contro l'immigrazione di massa', rammentandone sinteticamente le origini, i principali temi della campagna referendaria e il risultato finale. Nel secondo capitolo ci soffermeremo sull'analisi della partecipazione, mentre nei due ultimi capitoli approfondiremo i vari fattori, sociali, economici, culturali e politici alla base dell'orientamento di voto sull'iniziativa 'contro l'immigrazione di massa' in Ticino.

Il Ticino come eccezione?

Il 9 febbraio 2014 nel contesto del voto federale sulla politica estera e migratoria dagli anni Settanta a oggi

L'analisi del voto ticinese del 9 febbraio 2014 relativo all'iniziativa 'contro l'immigrazione di massa' va collocata nel contesto più ampio delle votazioni popolari che nei passati decenni hanno coinvolto la politica estera e migratoria della Svizzera. La suddetta iniziativa è solo l'ultima di molte che hanno visto la maggioranza dei votanti ticinesi smarcarsi dalle tendenze prevalenti nella Svizzera romanda, ma anche, in parte, nella Svizzera tedesca. Si prefigura viepiù un cantone che, su questi temi, compie scelte singolari e specifiche, soprattutto dagli anni Duemila, ma con orientamenti che emergono già fra la seconda metà degli anni Ottanta e nei primi anni Novanta. In questo capitolo cercheremo di rispondere alle seguenti domande: in quale misura il voto ticinese nell'ambito dei referendum e delle iniziative popolari relativi alla politica estera e migratoria si distingue dal resto della Svizzera e in quale modo il voto del 9 febbraio si inserisce in questo contesto? Per rispondere, ci soffermeremo dapprima sulle votazioni di politica estera e di politica migratoria, per poi concentrarci sull'iniziativa 'contro l'immigrazione di massa'.

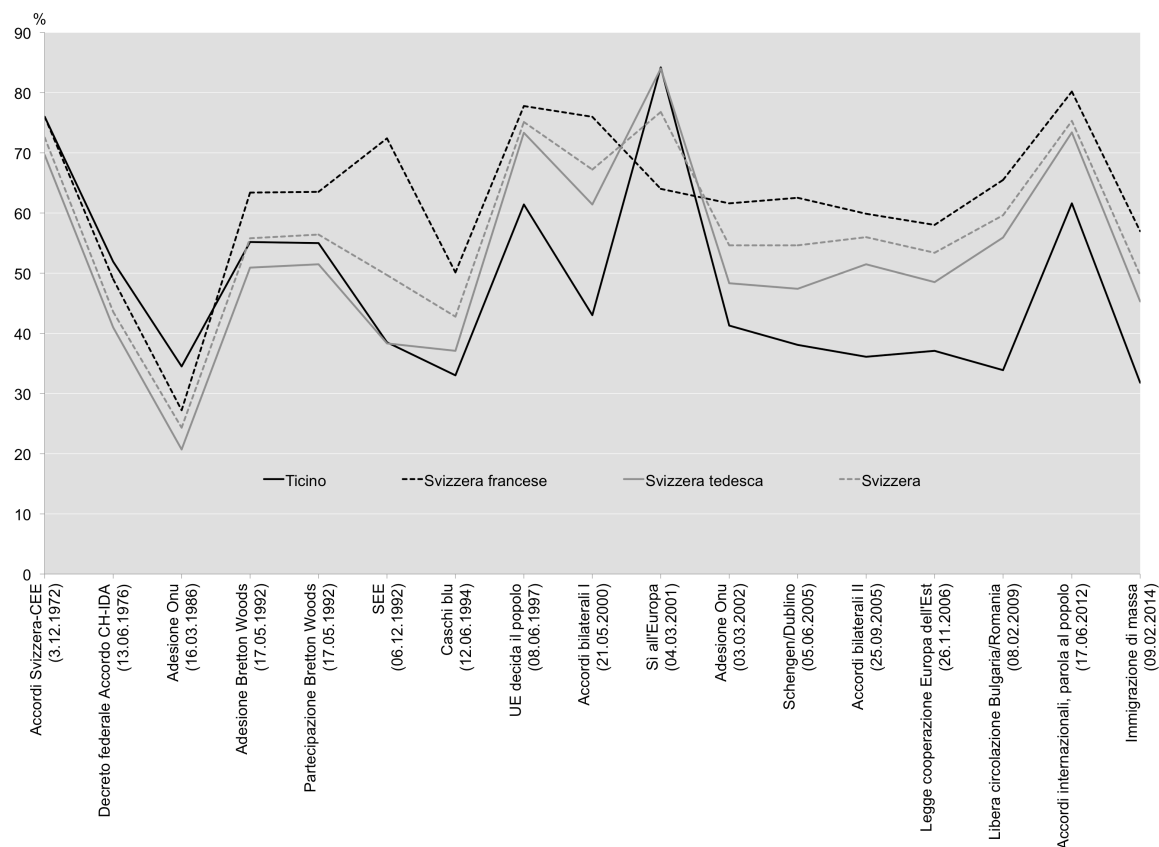
La politica estera

Nel complesso, per quanto riguarda le votazioni di politica estera – soprattutto relative all'integrazione europea e all'adesione a organizzazioni internazionali – l'evoluzione dai primi anni Settanta ai giorni nostri permette di distinguere tre fasi (Grafico 1.1). In primo luogo, fra gli anni Settanta e Ottanta, i votanti del Ticino e delle due principali regioni linguistiche del paese (Svizzera francese e Svizzera tedesca) esprimono in maggioranza un voto che corrisponde agli orientamenti e alle raccomandazioni del governo, senza particolari differenze fra le regioni. Il divario nel comportamento di voto è infatti assai limitato in occasione delle tre votazioni di quel ventennio (Grafico 1.2). In secondo luogo, durante gli anni Novanta, una divisione più importante comincia a manifestarsi tra la Svizzera francese, da una parte, e, dall'altra parte, la Svizzera tedesca insieme al Ticino. In terzo luogo, dagli anni Duemila si delineano abbastanza chiaramente tre tendenze distinte per il Ticino e le due principali regioni linguistiche.

Nell'osservare più attentamente l'evoluzione del Ticino lo spartiacque principale è rappresentato dal 1992. Nella fase precedente, che include le votazioni sugli accordi Svizzera-CEE del 1972, quella sull'accordo tra la Confederazione e l'Associazione internazionale dello sviluppo (IDA) nel 1976 e quella sull'adesione all'Organizzazione delle Nazioni unite (ONU) del 1986, i votanti ticinesi appaiono assai in sintonia con quelli romandi. È interessante per di più osservare che in tutti e tre gli scrutini il Ticino si è dimostrato uno dei cantoni più favorevoli, se non il più favorevole, a una politica di 'apertura istituzionale' della Svizzera. In occasione del voto sull'accordo tra la Confederazione e l'IDA (associazione legata alla Banca mondiale) nel giugno 1976, che prevedeva lo stanziamento di un fondo di 200 milioni di franchi e che è stato infine rifiutato, il cantone italofono è stato addirittura uno dei pochi a dirsi favorevole insieme a Ginevra, Basilea-Città e Neuchâtel. Dieci anni più tardi il Ticino, pur rifiutando l'adesione della Svizzera all'ONU come tutti gli altri cantoni, si contraddistingue per il tasso più elevato di Sì (34,5%) dopo Giura e Basilea-Città.

La votazione del maggio 1992 sull'adesione e la partecipazione della Svizzera alle istituzioni di Bretton Woods, vale a dire il Fondo monetario internazionale e la Banca mondiale, costituisce un voto di transizione. Il Ticino, pur votando a favore, si distanzia per la prima volta in modo assai marcato dal voto espresso dagli altri cantoni latini allineandosi maggiormente con quelli di lingua tedesca. Ma è soprattutto con la votazione sullo Spazio economico europeo (SEE) nel dicembre 1992 che si impone una svolta e l'apertura di una fase nuova contraddistinta da un diverso orientamento del voto ticinese sui temi di politica estera. Il Ticino da allora si dimostra decisamente meno propenso, rispetto alla media dei cantoni romandi e svizzero tedeschi, a sostenere le posizioni del Consiglio federale. Alla svolta del 1992 occorre comunque aggiungere quella degli anni Duemila, a seguito della quale appare evidente come il cantone italofono cominci a percorrere una sorta di via solitaria che lo distanzia anche dall'insieme dei cantoni germanofoni.

Grafico 1.1 Grado di sostegno alle posizioni governative nelle votazioni sulla politica estera, in Svizzera, nel Ticino e nelle due principali regioni linguistiche (1972-2014), in %

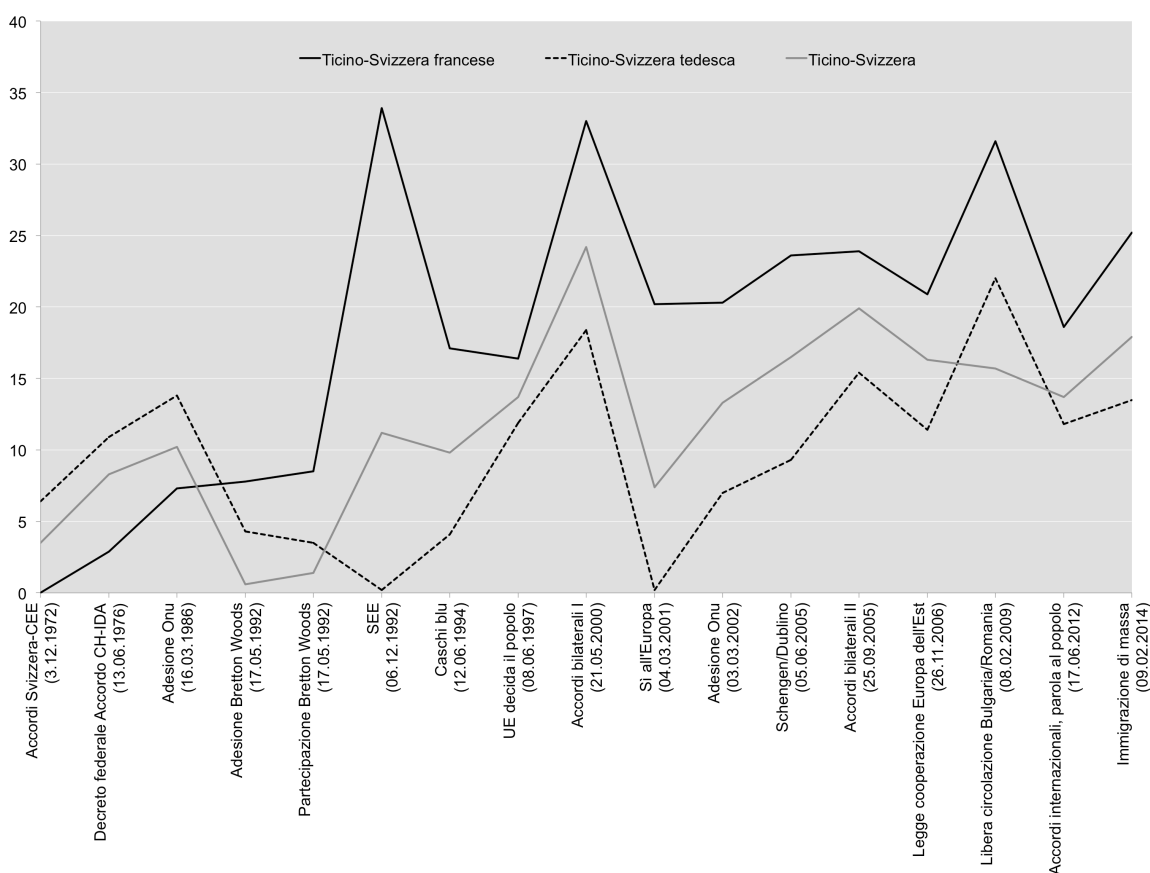


Fonte: dati Cancelleria federale, nostra elaborazione.

I dati del grafico 1.2 mostrano come dai primi anni Novanta il comportamento di voto tra il Ticino e gli altri cantoni latini diverga: la differenza è quasi sempre superiore ai venti punti. La differenza è meno marcata invece tra il cantone italofono e i cantoni della Svizzera tedesca (spesso inferiore ai 10 punti), anche se la distanza tende a crescere anche con questi ultimi durante gli anni Duemila. È interessante altresì rilevare come la maggiore differenza nel comportamento di voto del Ticino rispetto a entrambe le principali regioni linguistiche si è sempre

manifestata in occasione delle votazioni inerenti agli accordi bilaterali: Accordi bilaterali I (maggio 2000, differenza di 33 punti con la media dei cantoni romandi e di 18 con la media dei cantoni germanofoni), Accordi bilaterali II (settembre 2005, differenza di 24 punti con il voto espresso dai cantoni di lingua francese e di 15 con quelli di lingua tedesca), Libera circolazione Bulgaria e Romania (febbraio 2009, quasi 32 punti di differenza con i cantoni francofoni e 22 punti con quelli germanofoni), Immigrazione di massa (poco più di 25 punti rispetto alla Romandia e più di 13 punti rispetto alla Svizzera tedesca).

Grafico 1.2 Differenza (in punti) nel comportamento di voto del Ticino rispetto alla Svizzera e alle due principali regioni linguistiche nelle votazioni sulla politica estera (1972-2014)

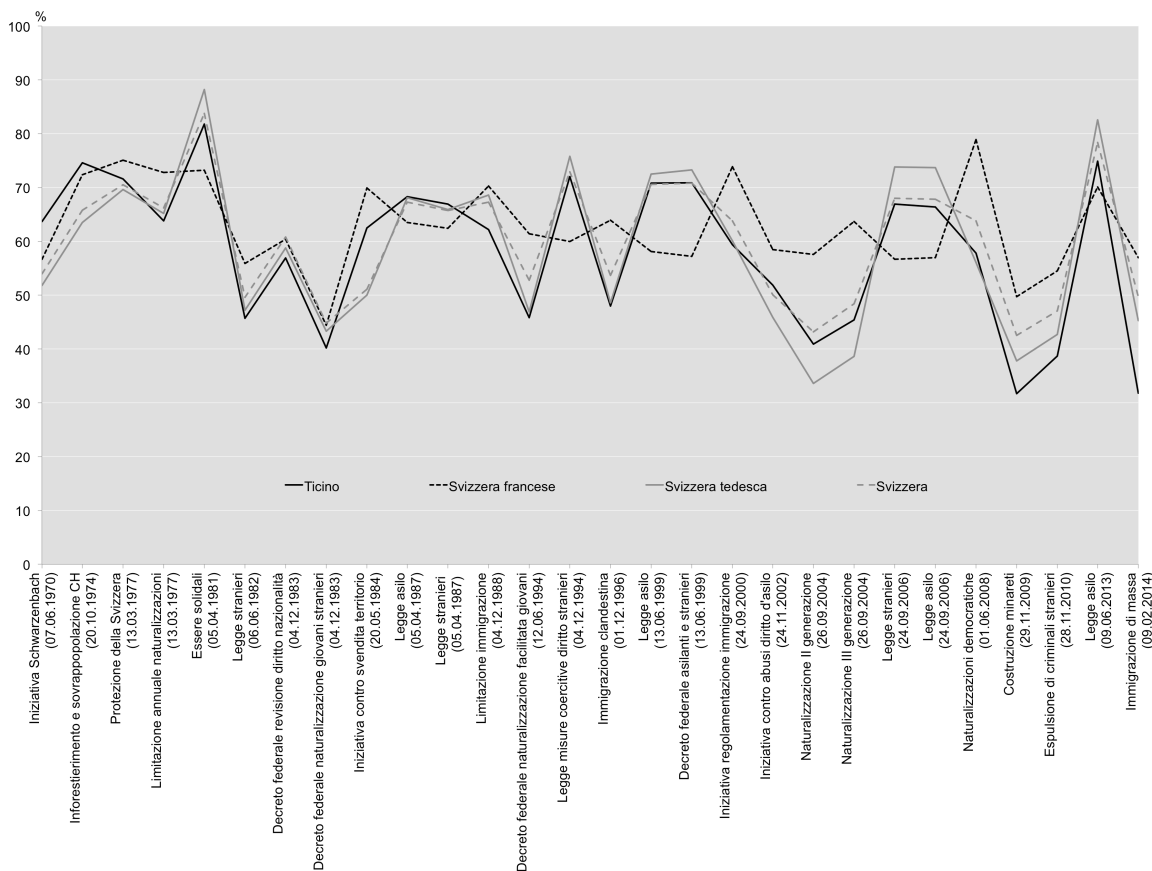


Fonte: dati Cancelleria federale, nostra elaborazione.

La politica migratoria

Nelle votazioni su temi di politica migratoria, sin dagli anni Settanta del secolo scorso i cantoni della Svizzera francese tendenzialmente votano in maniera divergente dai cantoni della Svizzera tedesca e dal Ticino. Quest'ultimo conosce un'evoluzione leggermente più differenziata nel tempo rispetto al comportamento di voto espresso negli scrutini sulla politica estera. Sulla questione dell'immigrazione è possibile infatti distinguere almeno quattro fasi (Grafico 1.3).

Grafico 1.3 Grado di sostegno alle posizioni governative nelle votazioni sulla politica migratoria, in Svizzera, nel Ticino e nelle due principali regioni linguistiche (1970-2014)



Fonte: dati Cancelleria federale, nostra elaborazione.

La prima fase risale alla prima metà degli anni Settanta. Essa è caratterizzata dal voto sull'iniziativa contro l'inforestierimento, lanciata dal leader dell'Azione nazionale James Schwarzenbach (giugno 1970), che chiedeva un limite massimo di stranieri del 10% per ogni cantone (ad eccezione di Ginevra, il cui limite proposto era del 25%), e da quella molto simile, sempre dell'Azione nazionale, contro l'Inforestierimento e la sovrappopolazione della Svizzera' (ottobre 1974) che proponeva una limitazione delle naturalizzazioni e un tetto massimo di stranieri. In occasione di questi due scrutini il Ticino si distingue per un'opposizione tra le più forti a ogni tentativo di restringere l'accesso di stranieri in Svizzera. Più precisamente, è stato il cantone con la più alta percentuale di oppositori alla prima iniziativa Schwarzenbach (quasi il 64% contro una media nazionale del 54%) e il secondo cantone insieme a Neuchâtel, dietro soltanto Ginevra, a respingere con decisione la seconda iniziativa (quasi il 75% di No). In questa prima fase, quindi, il Ticino si caratterizza per un voto decisamente più in sintonia con gli altri cantoni latini e più distante da quelli svizzero-tedeschi.

Nella seconda fase, tra la seconda metà degli anni Settanta e la fine degli anni Ottanta, l'orientamento nei confronti degli stranieri comincia a mutare, anche se prevale una certa ambivalenza. Tra il 1977 e il 1988 contiamo ben dieci votazioni sui temi legati all'immigrazione, di cui cinque iniziative popolari e cinque modifiche legislative. La sola costante che possiamo rilevare è riconducibile a uno scollamento

crescente tra il voto dei ticinesi e quello degli svizzero-francesi a cui si aggiunge, per contro, un avvicinamento ai cantoni svizzero-tedeschi.

La prima dimostrazione di questa 'ambivalenza' ticinese sui temi di politica migratoria è data dal voto, tenutosi lo stesso giorno nel marzo 1977, su due iniziative. L'una, lanciata dal Movimento repubblicano di Schwarzenbach, richiedeva una limitazione del numero di stranieri nel paese ('Per la protezione della Svizzera'). L'altra, sostenuta dall'Azione nazionale, auspicava invece una limitazione del numero di naturalizzazioni. Il Ticino, come tutti gli altri cantoni, le rifiuta entrambe, ma con una proporzione sensibilmente diversa: quasi il 72% quella di Schwarzenbach e quasi il 64% quella sulle naturalizzazioni. Nell'aprile 1981, l'iniziativa 'Essere solidali', lanciata da ambienti sindacali cattolici, che chiedeva una nuova politica degli stranieri più liberale, con l'abolizione, tra le altre cose, dello statuto di stagionale, raccoglie in Ticino un consenso assai esiguo (18%), ma pur sempre uno dei più alti in ambito nazionale.

Nelle votazioni successive, il sostegno a una politica più restrittiva sugli stranieri e i richiedenti l'asilo cresce in maniera rilevante diventando talvolta l'espressione della maggioranza dei votanti ticinesi. Lo prova, ad esempio, il voto sulla nuova legge degli stranieri voluta dal governo federale, ma contestata attraverso un referendum dell'Azione nazionale (giugno 1982). La proposta governativa è bocciata di stretta misura (50,4% di No). Per la prima volta, il Ticino non sostiene la posizione difesa da Consiglio e Parlamento federali ed esprime uno dei rifiuti più importanti tra tutti i cantoni (54% di No). In occasione del voto su due decreti federali (dicembre 1983), entrambi contestati da movimenti della destra nazionalista, il Ticino esprime invece un sostegno alle posizioni governative sostanzialmente simile a quello espresso dalle due principali regioni linguistiche. Per esempio, il secondo decreto, che prevedeva di agevolare la naturalizzazione dei giovani stranieri cresciuti in Svizzera, è rifiutato in Ticino con una proporzione di contrari (quasi il 60%) comunque non molto superiore o addirittura inferiore ad alcuni cantoni romandi. Nel maggio 1984, il cantone italofono respinge l'iniziativa dell'Azione nazionale, sostenuta anche da alcuni gruppi ecologisti, 'Contro la svendita del territorio' con uno dei tassi più elevati. In occasione di questo scrutinio, a influenzare maggiormente il voto è stato molto probabilmente il temuto impatto negativo sull'economia cantonale (cfr. Linder et al. 2010: 419).

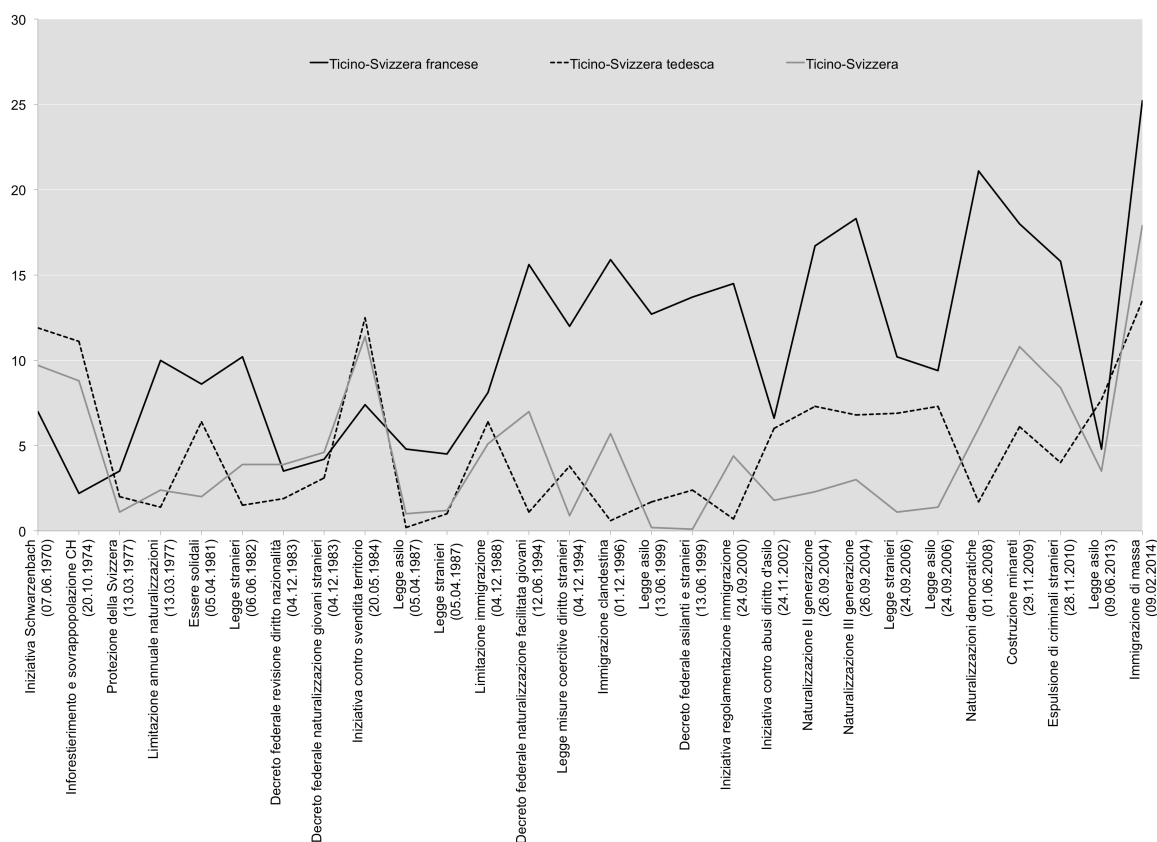
Il superamento di questa fase di ambivalenza del voto ticinese sui temi legati all'immigrazione avviene nella seconda metà degli anni Ottanta. Dapprima il Ticino sostiene ampiamente la revisione della Legge sull'asilo e quella degli stranieri, contestata per referendum dalla sinistra perché ritenuta troppo restrittiva (67-68% di Sì) e, in seguito (dicembre 1988), esprime il sostegno più elevato tra tutti i cantoni all'iniziativa dell'Azione nazionale in favore di una limitazione degli stranieri (domiciliati, rifugiati, stagionali o frontalieri), quasi il 38%. In sintesi, si può affermare che già in questa seconda fase cominciano a manifestarsi le prime avvisaglie di un profondo cambiamento di orientamento del voto sui temi migratori che si realizzerà compiutamente a partire dagli anni Novanta.

La terza fase nel comportamento di voto della maggioranza dei ticinesi ha inizio quindi proprio negli anni Novanta e prosegue durante gli anni Duemila. Essa si caratterizza per l'apparizione quasi dirompente di una 'frattura' con l'elettorato romando e un allineamento più marcato alla media dei cantoni svizzero tedeschi. In materia d'immigrazione, il Ticino e i cantoni svizzero francesi votano in maniera estremamente divergente, spesso con una differenza superiore ai dieci-quindici punti. La distanza è invece più ridotta con l'elettorato svizzero-tedesco (spesso inferiore ai cinque punti) (Grafico 1.4).

Una quarta fase sembra infine aprirsi dal 2009 e si contraddistingue per un aspetto inedito, vale a dire per una distanza crescente del voto ticinese anche nei confronti

della Svizzera tedesca. Il Ticino in ben tre occasioni vota ancor più fortemente a sostegno di una politica migratoria restrittiva rispetto all'insieme dei cantoni germanofoni (Costruzione dei minareti, Espulsione dei criminali stranieri e Immigrazione di massa). L'esito del voto del 9 febbraio sull'iniziativa 'contro l'immigrazione di massa' conferma questa tendenza e può definirsi 'storico', non soltanto perché il voto ticinese si distanzia come non mai rispetto alla Svizzera romanda (25 punti), ma perché emerge il più importante distacco, dal 1970, anche nei confronti della Svizzera tedesca (13 punti).

Grafico 1.4 Differenza (in punti) nel comportamento di voto del Ticino rispetto alla Svizzera e alle due principali regioni linguistiche nelle votazioni sulla politica migratoria (1970-2014)



Fonte: dati Cancelleria federale, nostra elaborazione.

Genesi e risultato dell'iniziativa 'contro l'immigrazione di massa'

La raccolta di firme per l'iniziativa 'contro l'immigrazione di massa', promossa dall'UDC⁶, comincia nel luglio 2011, pochi mesi prima quindi delle elezioni federali. L'iniziativa è depositata il 14 febbraio 2012 con oltre 137.000 firme, di cui 3.762 dal

⁶ Tra i promotori dell'iniziativa vi sono i principali esponenti dell'UDC svizzera (Adrian Amstutz, futuro capo del gruppo UDC alle Camere federali, Christoph Blocher, Toni Brunner, Oskar Freysinger, Luzi Stamm, Jean-François Rime, futuro presidente dell'influente Unione svizzera arti e mestieri) e i consiglieri nazionali ticinesi Lorenzo Quadri (LEGA) e Pierre Rusconi (UDC).

Ticino⁷. L'iniziativa richiede che la Svizzera gestisca autonomamente l'immigrazione degli stranieri reintroducendo in particolare dei tetti massimi e dei contingenti annuali per ogni tipologia di stranieri (lavoratori residenti con le loro famiglie, frontalieri, richiedenti l'asilo). Per gli iniziativaisti è quindi necessario abbandonare l'accordo con l'Unione europea incentrato sulla libera circolazione delle persone adottato progressivamente dal 2002 e in maniera completa dal 2007. Allo stesso tempo, il testo dell'iniziativa proibisce la conclusione di trattati internazionali che ne contraddicano il contenuto e impone al Consiglio federale di rinegoziare e adeguare i trattati già in vigore entro tre anni dall'accettazione dell'articolo costituzionale proposto dall'iniziativa.

Nel dicembre 2012 il Consiglio federale pubblica il suo messaggio nel quale propone alle Camere federali di sottoporre l'iniziativa al voto di popolo e cantoni con la raccomandazione di respingere l'iniziativa. Il governo, pur riconoscendo degli effetti negativi legati a un'immigrazione relativamente elevata (mercato immobiliare, infrastruttura dei trasporti, consumo energetico), ritiene che l'accettazione dell'iniziativa possa generare svantaggi molto significativi, legati soprattutto alla denuncia degli accordi bilaterali negoziati con l'Unione europea che comporterebbe un danno per la crescita economica della Svizzera influenzandone negativamente la competitività e l'attrattività. Un aspetto legato all'eventuale approvazione dell'iniziativa, non meno importante per l'esecutivo federale, risiede nell'incremento rilevante della burocrazia che arrecherebbe danno alle imprese operanti sul territorio elvetico. Il testo dell'iniziativa è discusso dalle Camere federali nel 2013, dapprima al Consiglio nazionale (giugno) e poi al Consiglio degli Stati (settembre). Il dibattito si rivela molto animato, basti pensare che la discussione alla Camera bassa dura un'intera giornata con più di cento interventi di parlamentari di ogni schieramento a sostegno oppure contro l'iniziativa. Entrambe le camere respingono l'iniziativa, decidendo di non opporvi nessun controprogetto. Al Nazionale, il testo è respinto per 140 voti a 54. Ad eccezione del gruppo UDC (inclusi i due deputati leghisti), tutti i gruppi parlamentari sostengono compatti la posizione del Consiglio federale. Agli Stati, contro l'iniziativa si esprimono 37 senatori, mentre soltanto 5 la sostengono.

Durante la campagna referendaria tutti i principali partiti svizzeri invitano a votare contro l'iniziativa (PLR, PPD, PS, Verdi, Verdi liberali, Partito borghese democratico - PBD). A essi si aggiungono tutte le principali associazioni padronali e sindacali del paese, dall'Unione svizzera delle arti e mestieri (USAM) a Economiesuisse, dalla Società svizzera degli impresari costruttori all'Unione svizzera dei contadini, dall'Unione sindacale svizzera (USS) a Travail.Suisse. Il fronte dei sostenitori appare invece molto più ristretto, contando la sola UDC, insieme alla LEGA, all'Unione democratica federale (UDF), al *Mouvement des citoyens genevois* (MCG), al Partito degli automobilisti e ai Democratici svizzeri. A livello di sezioni cantonali dei partiti, l'eccezione è rappresentata dai Verdi ticinesi, i soli a sostenere l'iniziativa in divergenza con i vertici nazionali del partito. Nel caso del Ticino, la campagna dei fautori dell'iniziativa si è cristallizzata in modo particolare attorno alla questione del frontalierato e, più in generale, degli effetti negativi della libera circolazione delle persone sull'economia cantonale (concorrenza sleale, dumping salariale, ecc.). La campagna degli oppositori ha cercato invece, pur riconoscendo l'esistenza di situazioni problematiche, di insistere sulla necessità non tanto di denunciare gli accordi bilaterali, scelta a loro dire foriera di ben più gravi problemi, quanto di rafforzare sensibilmente le misure d'accompagnamento. Un primo sondaggio commissionato dalla SRG-SSR all'istituto di ricerche Gfs di Berna e realizzato tra

⁷ Il Ticino si contraddistingue per un dato sorprendentemente elevato di firme non valide, poco più di un quinto, mentre negli altri cantoni la percentuale è assai marginale (inferiore all'1%). Delle 1.775 firme invalidate in totale dalla Cancelleria federale, 1.108 sono state raccolte nel cantone italofono.

fine dicembre 2013 e inizio gennaio 2014 dava gli oppositori all'iniziativa in vantaggio (55%) rispetto ai sostenitori (37%). Proprio in ragione del carattere 'federatore' di diverse tematiche che contraddistingue l'iniziativa, la campagna referendaria dei suoi sostenitori sembra essere riuscita a mobilitare dei votanti con motivazioni eterogenee che hanno trovato una o più ragioni per votarla. Questo elemento pare quindi aver contribuito a rovesciare il primo pronostico dei sondaggi.

Il 9 febbraio, l'iniziativa è accettata da una maggioranza dei votanti, seppur esigua (50,3%), e da una netta maggioranza dei cantoni (14,5 cantoni contro 8,5 cantoni) (Tresch et al. 2014: 37). Il tasso di partecipazione, quasi del 57%, è stato uno dei più alti degli ultimi 30-40 anni. In cifre assolute, lo scarto tra il Sì e il No è inferiore ai 20.000 voti. Raramente come in quest'occasione il risultato del Ticino, cantone con il più alto tasso di accettazione (poco più del 68%), è apparso decisivo nel contribuire al risultato complessivo (Tabella 1.1).

Tabella 1.1 Tasso di partecipazione e risultati della votazione sull'iniziativa 'contro l'immigrazione di massa' del 9 febbraio 2014, per cantone

Cantone	Partecipazione (%)	Sì	No	Sì (%)	No (%)
Zurigo	57,1	239.139	265.973	47,3	52,7
San Gallo	55,6	97.218	76.547	55,9	44,1
Uri	50,2	7.595	5.462	58,2	41,8
Sciaffusa	70,5	19.994	14.401	58,1	41,9
Appenzello Interno	52,4	3.709	2.134	63,5	36,5
Ginevra	57,4	53.545	83.354	39,1	60,9
Glarona	50,9	7.824	5.350	59,4	40,6
Obvaldo	60,4	8.983	6.212	59,1	40,9
Zugo	61,1	22.257	22.307	49,9	50,1
Svitto	60,8	38.500	22.542	63,1	36,9
Turgovia	53,7	49.920	36.418	57,8	42,2
Neuchâtel	55,4	23.735	36.668	39,3	60,7
Argovia	55,2	123.390	100.001	55,2	44,8
Grigioni	52,7	35.721	34.889	50,6	49,4
Giura	51,3	11.446	14.533	44,1	55,9
Berna	54,8	200.025	191.661	51,1	48,9
Vaud	58,0	93.050	146.227	38,9	61,1
Vallese	61,6	61.821	66.123	48,3	51,7
Soletta	55,6	52.934	44.030	54,6	45,4
Appenzello Esterno	57,8	11.890	9.969	54,4	45,6
Ticino	57,1	82.652	38.589	68,2	31,8

(continua)

(continuazione)

Cantone	Partecipazione (%)	Sì	No	Sì (%)	No (%)
Basilea Città	56,8	24.941	39.007	39,0	61,0
Lucerna	57,6	80.523	70.414	53,3	46,7
Friburgo	56,0	51.172	54.383	48,5	51,5
Nidvaldo	60,6	10.693	7.482	58,8	41,2
Basilea Campagna	55,0	51.177	49.876	50,6	49,4
Svizzera	56,6	1.463.854	1.444.552	50,3	49,7

Fonte: Cancelleria federale.

Conclusioni

Per quanto riguarda le votazioni attinenti alla politica migratoria e alle relazioni con l'Europa, lo sguardo storico ci ha permesso di leggere il risultato del voto del 9 febbraio sull'iniziativa 'contro l'immigrazione di massa' in Ticino come espressione di una singolarità del cantone italofono nel contesto nazionale già presente nel passato. La singolarità del caso ticinese si è indubbiamente rafforzata negli ultimi anni. Negli scrutini degli anni Duemila – soprattutto sugli accordi bilaterali con l'UE – l'opposizione dei ticinesi è stata infatti comparativamente più netta di quella registrata nella votazione sullo Spazio economico europeo del 1992. Dinamiche simili hanno caratterizzato il voto ticinese nella politica migratoria che ha fatto emergere un riorientamento a partire dalla fine degli anni Ottanta.

Più letture sono possibili, ma ci sembra opportuno interpretare la svolta degli anni Novanta in campo referendario come la conseguenza di un insieme di crisi e trasformazioni che avranno effetti duraturi. Le premesse della svolta si preparavano già nella seconda metà degli anni Ottanta. Anzitutto, in quegli anni si assistette alla prima vistosa incrinatura dei rapporti fra cittadini e partiti con la perdita, dopo diversi decenni, di un seggio governativo da parte del PPD, mentre la famiglia socialista non era ancora riuscita a superare gli effetti della scissione avvenuta anni prima e che aveva portato alla fondazione del PSA. Il PLR stava vivendo una progressiva erosione del proprio elettorato. In quel frangente, l'agenda politica, nazionale e cantonale, stava cambiando e in parte sfuggendo al controllo dei partiti tradizionali. Nel 1987 si registrarono le prime accese polemiche riguardanti i 'nuovi' rifugiati e richiedenti l'asilo provenienti dai paesi in via di sviluppo, che da poco avevano sostituito l'afflusso dai paesi dell'Est (Tognetti 2003). Nel 1989, con il crollo del Muro di Berlino, si indebolivano le condizioni ideologiche che avevano fondato per decenni l'opposizione sinistra-destra.

In quel frangente, proprio agli inizi degli anni Novanta, irrompe in Ticino la crisi economica più forte dagli anni Trenta accompagnata dai timori di perdere un benessere recente, conquistato fra gli anni Cinquanta e Settanta, timori acuiti dal tramonto del 'posto fisso', dalla ridefinizione delle politiche pubbliche della Confederazione, dalla minore vocazione del cantone per logiche redistributive. La posizione storicamente periferica del Ticino sul piano economico, linguistico, geografico torna ad avere un significato rilevante. Ciò accade soprattutto perché essa trova la propria traducibilità politica in un moto di protesta contro il vecchio sistema di potere cantonale e contro la politica federale. Il convergere dell'incertezza socio-economica e il consolidamento di nuovi attori sulla scena politica ticinese contribuiranno a consolidare l'opinione secondo cui la maggiore

permeabilità delle frontiere nazionali, l'interdipendenza economica e politica, la maggiore concorrenza nel mercato del lavoro sono veri e propri rischi per il benessere e per un determinato modello di Svizzera e di sentirsi svizzeri.

I partiti storici ticinesi che, tradizionalmente, facevano la parte del leone nella formazione dell'opinione, anche in ambito referendario apparvero improvvisamente in difficoltà di fronte a un elettorato che, non a caso, venne definito come sempre più di opinione. L'intreccio fra processi di globalizzazione ed europeizzazione, non da ultimo nella forma di una crescente osmosi fra l'economia ticinese e quella lombarda, ha accresciuto la propria influenza negli anni Duemila, anche in relazione agli accordi di libera circolazione delle persone fra Svizzera e UE. In altre parole, i rapporti con l'esterno – con enti sovrastatali e con i temi legati all'immigrazione – diventano le cartine di tornasole di modalità diverse e contrapposte per quel che riguarda il ruolo del Ticino in relazione a Berna e alla vicina Italia, in particolare l'Italia del Nord. A questo modo di leggere il disagio e dargli un nome hanno contribuito, da un lato, una perdurante incertezza socio-economica e, dall'altro, intense e ripetute campagne politiche su questi temi, in particolare campagne referendarie in occasione di ciascun voto sui temi di politica estera e migratoria avvenuto negli anni Novanta e Duemila (Mazzoleni et al. 2007: cap. 1). Se il Ticino referendario degli ultimi due decenni è diventato viepiù euroscettico e schierato a favore della salvaguardia delle frontiere nei confronti dell'afflusso di migranti, ciò è da ricollegare a due elementi. Innanzitutto, alla storia socio-economica, politica, culturale del Cantone Ticino in relazione ai recenti cambiamenti geo-politici e sovranazionali, ma anche in secondo luogo a una specifica e rinnovata mobilitazione referendaria che ha contribuito a riorientare una parte maggioritaria dei votanti ticinesi.

L'unica analisi approfondita del voto ticinese di cui disponiamo, ossia quella relativa al referendum del settembre 2005 sull'allargamento della libera circolazione a dieci paesi dell'Est europeo (Mazzoleni et al. 2007), ha mostrato come l'opposizione fosse soprattutto sostenuta da votanti ticinesi dotati di minori risorse socio-economiche, che vedevano un rischio più che un'opportunità nell'afflusso di immigranti in Svizzera temendo di essere sfavoriti dall'apertura delle frontiere, e da coloro che ritenevano il Ticino a rischio perifericità sia nei confronti di Berna ma anche della vicina Italia. Più che il timore dell'arrivo dell'operaio polacco era soprattutto il diverso modo di vedere e valutare i rapporti con la Confederazione e con la vicina Italia che divideva chi aveva votato pro (il 36%) rispetto a coloro che avevano votato contro (il 64%) al referendum. Anche in quell'occasione, nel suo comportamento di voto, il Ticino si distingueva dalla maggioranza degli altri cantoni, sia della Svizzera romanda che di quella tedesca.

A questo punto, si tratta di capire in quale misura nel voto ticinese del 9 febbraio 2014 sull'iniziativa 'contro l'immigrazione di massa' si possono intravedere conferme di tendenze che si sono già manifestate in passato. L'iniziativa UDC è l'ultima, in ordine di tempo, a esprimere un prevalente orientamento dei votanti ticinesi in favore di misure atte a limitare l'accesso dei migranti al territorio svizzero. Si tratta di un'iniziativa che concerne un'ampia tipologia di migranti (dalle diverse categorie di lavoratori stranieri ai richiedenti l'asilo) e che in qualche modo si confronta con l'integrazione europea, in particolare con gli accordi di libera circolazione delle persone. Considerata la storia referendaria ticinese degli ultimi quarant'anni e la continuità espressa dal risultato del voto del 9 febbraio, ci sembra di poter ipotizzare che tra i diversi fattori che concorrono a spiegare una simile evoluzione vi siano anzitutto quelli di lungo periodo. Votare in modo regolare e ripetuto su temi simili cristallizza predisposizioni che incidono sull'orientamento futuro di almeno una parte dei votanti. È quanto tenteremo di capire nei prossimi capitoli di questo studio.

La partecipazione e il profilo dei votanti

La comprensione o meno di un voto è legata anzitutto alla comprensione delle motivazioni e dei fattori che hanno favorito la partecipazione dei cittadini allo scrutinio. Nella letteratura di scienza politica la questione della partecipazione ha un ruolo cruciale. Uno spunto assai utile per affrontare il tema ci è dato dall'economista Albert O. Hirschman (2002) e, in particolar modo, dai tre concetti di 'lealtà', 'defezione' e 'protesta'. Più precisamente, la sua tesi evoca l'apparizione di due orientamenti del pubblico nel momento in cui le condizioni di equilibrio e stabilità vengono meno all'interno di uno stato, di un'impresa o di un partito.

Per quanto riguarda la partecipazione elettorale, la defezione si esprime per esempio con la scelta di astenersi dal voto, mentre la lealtà consiste nel confermare la propria adesione alla pratica del voto decidendo di recarsi alle urne. Partecipare può tuttavia essere anche un modo attraverso cui la protesta si esprime. La partecipazione al voto può infatti considerarsi come un modo per rifiutare una delega in bianco nei confronti di chi governa. Nell'orientamento di voto possiamo pure ritrovare forme di lealtà o di defezione, ma anche forme di protesta che si esprimono, nel caso di referendum o iniziative popolari, in un voto che disattende le indicazioni del governo. La partecipazione e il comportamento di voto possono quindi essere interpretati alla luce di questi tre concetti. Più precisamente, la triade sviluppata da Hirschman ci permette di evidenziare l'impatto del rapporto tra cittadini e sistema politico (istituzioni e attori politici) sulla decisione di partecipare allo scrutinio e sulla scelta di voto.

Le analisi di questa seconda parte si basano su un'inchiesta elettorale realizzata nei giorni immediatamente successivi alle votazioni federali del 9 febbraio 2014. L'inchiesta è stata realizzata tramite questionario postale inviato a cittadini maggiorenni residenti nel Canton Ticino dall'Osservatorio della vita politica regionale (Ovpr) dell'Università di Losanna. I questionari ritornati sono stati 1.429. I dati da essi derivati sono stati ponderati in modo da risultare rappresentativi di alcune caratteristiche della popolazione. Più precisamente, le analisi sulla partecipazione sono state realizzate rendendo il nostro campione rappresentativo per sesso, età e tasso effettivo di partecipazione alla votazione del 9 febbraio nel Canton Ticino.

La partecipazione al voto secondo tre modelli interpretativi

Lo studio della partecipazione al voto solleva almeno due interrogativi principali. Innanzitutto, quali ragioni spingono i cittadini a recarsi alle urne? In secondo luogo, a 'pesare' maggiormente nella scelta di partecipare allo scrutinio sono i fattori socio-culturali o piuttosto quelli politici? L'obiettivo di questo capitolo è rispondere a questi interrogativi per meglio capire la partecipazione alle votazioni del 9 febbraio 2014. Per fare questo ricorremo a tre dei principali modelli teorici sviluppati dalla ricerca politologica, ognuno dei quali pone l'accento su elementi diversi.

Il primo paradigma è il cosiddetto *modello delle risorse*, il cui sviluppo risale già agli anni Trenta e Quaranta del secolo scorso (Tingsten 1937; Lazarsfeld et al. 1944). L'idea principale di questo modello è che la scelta di prendere parte a un'elezione sia riconducibile in maniera preponderante ad alcune caratteristiche di natura socio-economica, come per esempio il sesso, l'età, il livello d'istruzione e lo statuto professionale. Il fatto di disporre di determinate risorse facilita la propensione a partecipare al voto. Ancora recentemente, diversi studi svizzeri hanno dimostrato

come a una posizione sociale elevata dell'individuo corrisponda una partecipazione più alta (Hirter & Linder 2009; Milic 2010; Tresch et al. 2014).

Il secondo paradigma esplicativo sviluppato nella letteratura scientifica fa riferimento al *modello della competenza politica*. Esso presuppone che la partecipazione al voto sia determinata da due aspetti, ovverosia la motivazione a partecipare alla vita politica e la capacità che l'individuo dimostra nell'elaborare l'informazione (Gaxie 1978; Wernli 2001). Le variabili che influenzerebbero il grado di competenza politica di ogni singolo elettore attengono, per esempio, alla capacità di collocarsi lungo l'asse sinistra-destra, all'interesse generale dichiarato per la politica e a diverse forme d'impegno politico. In linea generale, stando a questo modello interpretativo, a partecipare maggiormente al voto sono i cittadini che si dimostrano più interessati e impegnati politicamente. Le ricerche più recenti condotte a livello federale e ticinese lo dimostrano chiaramente (Mazzoleni et al. 2007; Mazzoleni et al. 2011; Sciarini & Nai 2013; Tresch et al. 2014).

Il terzo modello a cui intendiamo ricorrere nella nostra analisi della partecipazione al voto del 9 febbraio attiene al cosiddetto *modello della mobilitazione*, secondo cui i cittadini sono incoraggiati a partecipare alle elezioni da qualcuno o qualcosa (Lazarsfeld et al. 1944; Verba et al. 1995; Rosenstone & Hansen 2003). A tal proposito, un aspetto cruciale spesso evidenziato da questo modello esplicativo fa riferimento al ruolo della campagna elettorale e dei partiti politici, ma anche a predisposizioni alla partecipazione legati all'interiorizzazione di un senso del dovere o di un'abitudine (es. Kriesi 2005).

Per quanto riguarda la votazione del 9 febbraio, il cui tasso di partecipazione a livello svizzero è stato di quasi il 57%, ovverosia, come già ricordato, uno dei più elevati dagli anni Settanta del secolo scorso a oggi, ci aspettiamo di trovare una sostanziale conferma di quanto già osservato nei precedenti studi, compreso quello svolto a livello federale sulla stessa votazione (Tresch et al. 2014). In altre parole, ipotizziamo che anche nel Canton Ticino la partecipazione diverga sensibilmente in relazione alle risorse socio-economiche, come ad esempio l'età e il livello di formazione, e al grado di competenza politica dei votanti (interesse per la politica e grado di coinvolgimento politico). Ciò che, peraltro, confermerebbe quanto rilevato dall'inchiesta svolta in Ticino sulla votazione sulla libera circolazione del 25 settembre 2005 (Mazzoleni et al. 2007: 57ss.). Ovviamente, ogni appuntamento referendario è specifico. Per esempio, dal punto di vista della partecipazione, il voto del 9 febbraio 2014 è piuttosto diverso da quello del settembre 2005. Nel 2014, lo scrutinio comprendeva tre temi distinti (oltre all'iniziativa 'contro l'immigrazione di massa', anche un decreto sul finanziamento e l'ampliamento dell'infrastruttura ferroviaria e un'iniziativa sul finanziamento dell'aborto), mentre nel 2005 il tema della libera circolazione rappresentava l'unico oggetto in votazione. Le ragioni che spingono a partecipare al voto possono quindi essere più diversificate nello scrutinio più recente.

Dopo questa breve presentazione dei tre paradigmi esplicativi, cerchiamo di testarne l'efficacia sui risultati della nostra inchiesta elettorale per mezzo di analisi bivariate. Nell'ultima parte del capitolo, tramite un'analisi multivariata di regressione logistica, cercheremo di capire quale modello teorico offre una migliore spiegazione della partecipazione alla votazione del 9 febbraio 2014.

Il ruolo delle risorse socio-economiche

Una prima analisi bivariata tra alcune caratteristiche socio-demografiche degli intervistati del nostro sondaggio e la scelta di partecipare al voto del 9 febbraio 2014 conferma che la partecipazione cresce quanto più aumentano l'età e il livello di formazione (tabella 2.1). Più precisamente, rileviamo come i cittadini tra i 18-30

anni (44%) e i 31-45 anni (47,7%) siano nettamente sotto-rappresentati tra chi ha deciso di recarsi alle urne rispetto alla media del nostro campione (58,4%), mentre gli over 45 sono decisamente sovrarappresentati (68%). Per quanto attiene alla formazione, i dati della nostra inchiesta dimostrano, una volta ancora, che la partecipazione cresce linearmente con il livello di istruzione dei cittadini. I cittadini con nessuna formazione, coloro che hanno svolto soltanto la scolarità obbligatoria o hanno ottenuto un diploma di apprendistato o di scuola professionale hanno partecipato in misura assai minore alla votazione rispetto ai titolari di una formazione professionale, tecnica superiore o universitaria. Un terzo indicatore socio-economico strettamente correlato alla partecipazione alla votazione del 9 febbraio è la situazione professionale. Tra le diverse categorie, quattro di esse, vale a dire i giovani in formazione, i lavoratori dipendenti (impiegati e operai), i disoccupati e i lavoratori indipendenti (liberi professionisti, imprenditori, ecc.) hanno partecipato in misura inferiore rispetto alla media. A essersi invece recati alle urne in misura più importante sono stati i cittadini che occupano funzioni di quadro medio (capo servizio, capo officina, capomastro) e dirigente. Rileviamo infine che anche la variabile del sesso risulta correlata con la partecipazione. È tuttavia interessante osservare che nel caso del voto del 9 febbraio, contrariamente a quanto osservato a livello nazionale e ticinese in occasione di altre votazioni (Hirter & Linder 2002; Mazzoleni & Giannò 2003), a partecipare in misura maggiore sono state le donne (62,3%) rispetto agli uomini (54,6%). Una possibile spiegazione di questa differenza risiede nel fatto che, tra gli oggetti in votazione il 9 febbraio, vi era pure l'iniziativa sul finanziamento dell'aborto il cui esito concerneva in modo particolare le donne.

Tabella 2.1 Votazioni federali del 9 febbraio 2014: caratteristiche socio-demografiche e partecipazione, in %

	Ha partecipato	Non ha partecipato	Totale	N	p-Chi2 ¹	V di Cramer
Sesso					**	0,078**
Donna	62,3	37,7	100,0	684		
Uomo	54,6	45,4	100,0	637		
<i>Totale</i>	<i>58,6</i>	<i>41,4</i>	<i>100,0</i>	<i>1321</i>		
Età					***	0,220***
18-30 anni	44,0	56,0	100,0	257		
31-45 anni	47,7	52,3	100,0	310		
46-65 anni	68,0	32,0	100,0	403		
66 anni e più	67,6	32,4	100,0	339		
<i>Totale</i>	<i>58,4</i>	<i>41,6</i>	<i>100,0</i>	<i>1309</i>		

(continua)

(continuazione)

	Ha partecipato	Non ha partecipato	Totale	N	p-Chi2 ¹	V di Cramer
Formazione					***	0,170***
Nessuna formazione, Scuola dell'obbligo	39,4	60,6	100,0	104		
Apprendistato o scuola professionale	53,1	46,9	100,0	478		
Maturità liceale o commerciale	61,1	38,9	100,0	221		
Formazione prof. o tecnica superiore, Istituto di formazione superiore non universitario	63,8	36,2	100,0	246		
Formazione universitaria	69,4	30,6	100,0	271		
<i>Totale</i>	<i>58,7</i>	<i>41,3</i>	<i>100,0</i>	<i>1320</i>		
Situazione professionale					***	0,155***
Lavoratore indipendente (libero professionista, imprenditore, ecc.)	56,2	43,8	100,0	130		
Lavoratore dipendente (impiegato/a, operaio/a)	52,4	47,6	100,0	380		
Quadro medio (capo servizio, capo officina, capomastro)	74,0	26,0	100,0	77		
Direttore/trice, dirigente	70,8	29,2	100,0	48		
In formazione	50,0	50,0	100,0	102		
Lavoro domestico (non retribuito)	62,7	37,3	100,0	75		
Rendita/pensione	66,2	33,8	100,0	373		
Disoccupato/a	54,1	45,9	100,0	37		
<i>Totale</i>	<i>59,6</i>	<i>40,4</i>	<i>100,0</i>	<i>1222</i>		

¹ n.s.= non significativo; *=p<0,05; **=p<0,01; ***=p<0,001.

Fonte: Inchiesta Ovpr-Unil, 2014.

L'analisi di alcune valutazioni della situazione socio-economica dimostra che queste ultime sono significativamente connesse con la scelta di partecipare al voto oppure di astenersi. Più precisamente, rifacendoci ai concetti di Hirschman, a dimostrarsi maggiormente 'leali' verso l'istituzione del voto sono stati i cittadini che valutano molto o abbastanza positivamente la condizione economica attuale personale e della Svizzera (tabella 2.2). A esprimere una chiara defezione, rinunciando al voto, sono invece stati coloro che esprimono un giudizio negativo sia della propria situazione economica personale che di quella della Svizzera.

Tabella 2.2 Votazioni federali del 9 febbraio 2014: valutazione della situazione socio-economica e partecipazione, in %

	Ha partecipato	Non ha partecipato	Totale	N	p-Chi2 ¹	V di Cramer
Valutazione della propria condizione economica attuale					***	0,156***
Sono poco o per nulla soddisfatto/a	44,4	55,6	100,0	297		
Sono molto o abbastanza soddisfatto/a	62,8	37,2	100,0	1020		
<i>Totale</i>	<i>58,7</i>	<i>41,3</i>	<i>100,0</i>	<i>1317</i>		
Valutazione della situazione economica attuale del Ticino					*	0,075*
Valutazione negativa	52,9	47,1	100,0	333		
Valutazione né negativa né positiva	61,1	38,9	100,0	666		
Valutazione positiva	61,6	38,4	100,0	284		
<i>Totale</i>	<i>59,1</i>	<i>40,9</i>	<i>100,0</i>	<i>1283</i>		
Valutazione della situazione economica attuale della Svizzera					***	0,180***
Valutazione negativa	41,7	58,3	100,0	164		
Valutazione né negativa né positiva	48,8	51,2	100,0	443		
Valutazione positiva	66,0	34,0	100,0	795		
<i>Totale</i>	<i>59,2</i>	<i>40,8</i>	<i>100,0</i>	<i>1286</i>		

¹ n.s.= non significativo; *= $p < 0,05$; **= $p < 0,01$; ***= $p < 0,001$.

Fonte: Inchiesta Ovpr-Unil, 2014.

La familiarità con la politica

Allo scopo di verificare in che modo la competenza politica influisce sulla partecipazione al voto, ci siamo avvalsi di cinque indicatori. Il primo di questi è legato all'interesse per la politica, mentre gli altri quattro permettono di valutare il diverso grado di coinvolgimento politico dei cittadini (discutere di politica con i familiari, leggere articoli di attualità politica sui giornali, assistere a dibattiti politici in televisione e seguire temi di attualità politica sui siti web). La nostra analisi dimostra che tutti e cinque gli indicatori di una certa competenza e familiarità con la politica sono correlati significativamente alla partecipazione al voto (tabella 2.3). Due di essi, in modo particolare, si contraddistinguono per la relazione più forte (V di Cramer), ovvero sia l'interesse espresso per la politica e il fatto di discutere di temi politici con i propri familiari. A questo proposito, osserviamo che quasi tre quarti di chi si dice molto o abbastanza interessato ha deciso di votare, mentre la proporzione scende al 42% tra chi ha dichiarato un interesse nullo o scarso per la politica. Questo risultato non fa quindi che confermare quanto già osservato, per la stessa votazione, a livello federale (Tresch et al. 2014) e nelle precedenti analisi sulla partecipazione in Svizzera e nel Ticino in occasione di votazioni sui temi di politica estera e migratoria (Kriesi et al. 1993; Hirter & Linder 2000; Kopp & Milic 2005; Milic & Scheuss 2006; Mazzoleni et al. 2007). Allo stesso modo, la

percentuale di coloro che hanno deciso di votare è estremamente elevata tra chi discute spesso di politica in famiglia (80,9%), mentre essa risulta assai inferiore tra coloro che non lo fanno mai o raramente (41,5%). Aggiungiamo che la capacità di collocarsi sull'asse sinistra-destra prefigura ugualmente una predisposizione maggiore a partecipare al voto, come pure il fatto di seguire spesso il telegiornale o il radiogiornale (dati non riportati nella tabella). I dati della nostra inchiesta confermano quindi, una volta ancora, l'ipotesi secondo cui la partecipazione elettorale è l'espressione di una pratica e di una familiarità con la politica che non si limita al solo voto, ma che include diverse dimensioni.

Tabella 2.3 **Votazioni federali del 9 febbraio 2014: relazione tra familiarità con l'universo della politica e partecipazione, in %**

	Ha partecipato	Non ha partecipato	Totale	N	p-Chi2 ¹	V di Cramer
Interesse per la politica					***	0,313***
Poco o per nulla interessato/a	41,9	58,1	100,0	568		
Molto o abbastanza interessato/a	73,1	26,9	100,0	809		
<i>Totale</i>	<i>60,2</i>	<i>39,8</i>	<i>100,0</i>	<i>1377</i>		
Discutere di politica con i membri della famiglia					***	0,310***
Mai o raramente	41,5	58,5	100,0	328		
Qualche volta	56,9	43,1	100,0	598		
Spesso	80,9	19,1	100,0	450		
<i>Totale</i>	<i>61,0</i>	<i>39,0</i>	<i>100,0</i>	<i>1376</i>		
Leggere articoli di attualità politica su giornali					***	0,285***
Mai o raramente	37,1	62,9	100,0	272		
Qualche volta	56,0	44,0	100,0	466		
Spesso	73,6	26,4	100,0	641		
<i>Totale</i>	<i>60,5</i>	<i>39,5</i>	<i>100,0</i>	<i>1379</i>		
Assistere a dibattiti di attualità politica in tv					***	0,228***
Mai o raramente	45,7	54,3	100,0	409		
Qualche volta	61,0	39,0	100,0	544		
Spesso	74,3	25,7	100,0	421		
<i>Totale</i>	<i>60,6</i>	<i>39,4</i>	<i>100,0</i>	<i>1374</i>		
Seguire temi politici d'attualità sui portali informativi del web					***	0,171***
Mai o raramente	56,8	43,2	100,0	852		
Qualche volta	58,8	41,2	100,0	308		
Spesso	80,4	19,6	100,0	209		
<i>Totale</i>	<i>60,8</i>	<i>39,2</i>	<i>100,0</i>	<i>1369</i>		

¹ n.s.= non significativo; *=p<0,05; **=p<0,01; ***=p<0,001.

Fonte: Inchiesta Ovpr-Unil, 2014.

La partecipazione al voto può altresì dipendere dal sentimento di competenza personale del cittadino (Gaxie 1978) e dal giudizio espresso nei confronti della

politica e delle istituzioni (Grönlund & Setälä 2007; Hooghe & Marien 2012; Marien & Christensen 2013). Nel caso della nostra inchiesta, osserviamo come questi fattori influenzino la decisione di partecipare anche se la forza della relazione per alcune variabili risulta poco elevata e non molto significativa (tabella 2.4). Volendo stilare una graduatoria di questi fattori legati al giudizio sulla politica e le istituzioni, constatiamo che a 'pesare' maggiormente è la rappresentazione del voto come dovere per ogni cittadino. Quasi tre quarti di chi ha partecipato alla votazione del 9 febbraio 2014 condivide questa visione, mentre soltanto il 30,4% di chi non ritiene il voto un impegno necessariamente da assolvere si è recato alle urne. Questo risultato conferma peraltro quanto osservato in occasione delle elezioni federali del 1995 e del 1999, quando il Ticino si era contraddistinto come il cantone nel quale il voto era considerato in misura più ampia, rispetto alla media nazionale, un dovere piuttosto che un diritto (Wernli 2001: 120; Mazzoleni & Wernli 2002: 57). Il secondo fattore che più ha determinato, in questo insieme di variabili, la partecipazione è stata la percezione personale del cittadino in merito alla propria competenza politica. Rispetto alla media del campione di cittadini intervistati (61,7%), chi ritiene la politica troppo complicata fino a risultare incomprensibile è sottorappresentato tra i partecipanti (53,5%), a differenza invece di chi esprime un parere contrario a quest'asserzione (70,5%). Meno forte e significativa risulta infine la relazione tra la scelta di partecipare al voto e il condividere o meno l'affermazione secondo cui 'gli uomini politici non si interessano di quello che pensa la gente'. La proporzione dei partecipanti al voto non diverge in maniera sostanziale tra chi condivide l'opinione e chi la rifiuta (rispettivamente il 56% e il 59%), anche se si osserva che fra i partecipanti figura una quota significativamente superiore alla media (64,9%) di votanti che ritengono di condividere abbastanza l'opinione secondo cui 'gli uomini politici non si interessano di quello che pensa la gente'. Il diverso grado di fiducia espresso nei confronti dei partiti politici è correlato alla partecipazione, seppure non in maniera molto intensa. Chi manifesta una fiducia media o elevata si è recato alle urne in misura maggiore rispetto a chi invece non prova fiducia nei partiti.

Tabella 2.4 **Votazioni federali del 9 febbraio 2014: relazione tra giudizio sulla politica e le istituzioni e partecipazione, in %**

	Ha partecipato	Non ha partecipato	Totale	N	p-Chi2 ¹	V di Cramer
Spesso la politica è così complicata che non si riesce a capirla					***	0,128***
Per nulla o poco d'accordo	70,5	29,5	100,0	193		
Abbastanza d'accordo	64,6	35,4	100,0	686		
Molto d'accordo	53,5	46,5	100,0	449		
<i>Totale</i>	<i>61,7</i>	<i>38,3</i>	<i>100,0</i>	<i>1328</i>		
In democrazia è un dovere per ogni cittadino recarsi alle urne					***	0,376***
Per nulla o poco d'accordo	30,4	69,6	100,0	56		
Abbastanza d'accordo	29,8	70,2	100,0	235		
Molto d'accordo	73,2	26,8	100,0	1001		
<i>Totale</i>	<i>63,5</i>	<i>36,5</i>	<i>100,0</i>	<i>1292</i>		

(continua)

(continuazione)

	Ha partecipato	Non ha partecipato	Totale	N	p-Chi2 ¹	V di Cramer
Gli uomini politici non si interessano di quello che pensa la gente					**	0,085**
Per nulla o poco d'accordo	59,0	41,0	100,0	134		
Abbastanza d'accordo	64,9	35,1	100,0	758		
Molto d'accordo	56,0	44,0	100,0	430		
<i>Totale</i>	<i>61,4</i>	<i>38,6</i>	<i>100,0</i>	<i>1322</i>		
Fiducia nei partiti politici					**	0,103**
Nessuna o poca fiducia	53,8	46,2	100,0	398		
Fiducia media	64,5	35,5	100,0	836		
Fiducia elevata	66,2	33,8	100,0	71		
<i>Totale</i>	<i>61,3</i>	<i>38,7</i>	<i>100,0</i>	<i>1305</i>		

¹ n.s.= non significativo; *= $p < 0,05$; **= $p < 0,01$; ***= $p < 0,001$.

Fonte: Inchiesta Ovpr-Unil, 2014.

L'impegno politico

In merito al cosiddetto modello della mobilitazione, i dati del nostro sondaggio confermano quanto rilevato da precedenti studi. Infatti, anche in occasione della votazione del 9 febbraio 2014, in Ticino esiste una relazione tra la partecipazione e l'impegno politico di cui fanno prova i cittadini nelle sue diverse forme. La nostra analisi rivela che a votare sono soprattutto gli individui che più manifestano un'importante propensione a lasciarsi coinvolgere nel processo di voto e che si riconoscono in un partito politico. Nel primo capitolo abbiamo ricordato che una delle principali caratteristiche dell'iniziativa 'contro l'immigrazione di massa' era la diversificazione dei temi proposti in votazione (integrazione europea, frontalieri, stranieri, asilanti), temi suscettibili d'interessare diversi profili di votanti. Avremmo forse potuto aspettarci che questo favorisse la partecipazione di persone che solitamente non votano. I dati inerenti all'"habitus del voto" dimostrano che così non è stato. Infatti, dai dati della tabella 2.5 si evince chiaramente come la propensione generica a partecipare alle votazioni popolari abbia fortemente influenzato la scelta dei votanti ticinesi di partecipare o astenersi. Si conferma quindi quanto già osservato in occasione dell'analisi del voto ticinese sul referendum contro l'estensione degli Accordi bilaterali del 25 settembre 2005. L'atteggiamento 'pregresso' dei votanti ticinesi è significativamente correlato con la scelta di recarsi alle urne. Senza sorprese, osserviamo che i 'cittadini modello', vale a dire coloro che su 10 votazioni dichiarano di partecipare a tutte quante, con pochissime eccezioni, hanno dimostrato la loro lealtà all'istituzione del voto popolare anche il 9 febbraio (circa il 96,8%). Quasi la metà dei cittadini 'selettivi' (che su 10 votazioni sostengono di partecipare, in media, a un numero compreso tra 1 e 9) afferma di aver partecipato al voto del 9 febbraio, ciò che rappresenta una percentuale non irrilevante. La proporzione di cittadini 'astensionisti', che non partecipano in media a nessuna votazione, risulta estremamente bassa (2,9%). La quasi totalità di questi ultimi ha quindi confermato un atteggiamento di defezione nei confronti del processo di voto anche lo scorso 9 febbraio. Rileviamo infine che la partecipazione al voto correla in maniera significativa e con una certa forza con il partito nel quale il cittadino dichiara di riconoscersi. Più precisamente, la proporzione dei cittadini che ha dichiarato di aver preso parte alla votazione varia in maniera sensibile in

funzione del partito di riferimento. Rispetto alla media del nostro campione, gli elettori del PPD (83,5%) e dell'UDC (82,4%) sono per esempio nettamente sovrarappresentati, seguiti a distanza dagli elettori socialisti, liberali-radicali e leghisti. I partecipanti al voto del 9 febbraio sono invece sottorappresentati tra gli elettori dei Verdi e coloro che non esprimono una vicinanza a una forza politica.

Tabella 2.5 **Votazioni federali del 9 febbraio 2014: relazione tra alcune forme di coinvolgimento politico e partecipazione, in %**

	Ha partecipato	Non ha partecipato	Totale	N	p-Chi2 ¹	V di Cramer
Propensione a partecipare alle votazioni (habitus del voto)					***	0,503***
'Astensionisti'	2,9	97,1	100,0	69		
'Selettivi'	49,6	50,4	100,0	927		
'Cittadini modello'	96,8	3,2	100,0	374		
<i>Totale</i>	<i>60,1</i>	<i>39,9</i>	<i>100,0</i>	<i>1370</i>		
Propensione a partecipare alle prossime elezioni cantonali					***	0,357***
No, penso di no, oppure voterò scheda bianca	20,3	79,7	100,0	59		
Non so ancora	24,2	75,8	100,0	186		
Sì	68,9	31,1	100,0	1142		
<i>Totale</i>	<i>60,9</i>	<i>39,1</i>	<i>100,0</i>	<i>1387</i>		
Vicinanza a un partito					***	0,248***
PLR	69,6	30,4	100,0	158		
PPD	83,5	16,5	100,0	79		
LEGA	62,6	37,4	100,0	107		
UDC	82,4	17,6	100,0	74		
PS	71,9	28,1	100,0	128		
Verdi	54,0	46,0	100,0	50		
Altri	100,0	0,0	100,0	6		
Nessun partito di riferimento	50,2	49,8	100,0	717		
<i>Totale</i>	<i>59,8</i>	<i>40,2</i>	<i>100,0</i>	<i>1319</i>		

¹ n.s.= non significativo; *=p<0,05; **=p<0,01; ***=p<0,001.

Fonte: Inchiesta Ovpr-Unil, 2014.

I dati della tabella 2.6 confermano come la diversa intensità dell'impegno politico, inteso nelle sue più svariate espressioni, determini la scelta di partecipare al voto oppure quella dell'astensione. Tra i partecipanti allo scrutinio del 9 febbraio sono così ampiamente sovrarappresentati, rispetto alla media del campione (61%), i cittadini che dichiarano una pratica politica negli ultimi cinque anni in ambito referendario (sottoscrivere un'iniziativa o un referendum, 69,7%), che hanno partecipato a un'assemblea politica (81%), a un comitato di cittadini o un'associazione (74,2%), che hanno sostenuto finanziariamente (86,1%) o si sono impegnati attivamente in un partito (81,5%).

Tabella 2.6 **Votazioni federali del 9 febbraio 2014: relazione tra alcune forme di impegno politico negli ultimi cinque anni e partecipazione, in %**

	Ha partecipato	Non ha partecipato	Totale	N	p-Chi2 ¹	V di Cramer
Sottoscrivere iniziativa popolare o referendum					***	0,213***
No	48,4	51,6	100,0	512		
Sì	69,7	30,3	100,0	819		
<i>Totale</i>	<i>61,5</i>	<i>38,5</i>	<i>100,0</i>	<i>1331</i>		
Partecipare a un'assemblea politica					***	0,211***
No	56,2	43,8	100,0	1039		
Sì	81,0	19,0	100,0	290		
<i>Totale</i>	<i>61,6</i>	<i>38,4</i>	<i>100,0</i>	<i>1329</i>		
Donare denaro a un'organizzazione politica					***	0,205***
No	56,7	43,3	100,0	1169		
Sì	86,1	13,9	100,0	180		
<i>Totale</i>	<i>60,6</i>	<i>39,4</i>	<i>100,0</i>	<i>1349</i>		
Impegnarsi attivamente per un partito o una forza politica					***	0,160***
No	58,3	41,7	100,0	1150		
Sì	81,5	18,5	100,0	173		
<i>Totale</i>	<i>61,4</i>	<i>38,6</i>	<i>100,0</i>	<i>1323</i>		
Partecipare regolarmente a un comitato di cittadini o a un'associazione					***	0,139***
No	57,2	42,8	100,0	1079		
Sì	74,2	25,8	100,0	264		
<i>Totale</i>	<i>60,5</i>	<i>39,5</i>	<i>100,0</i>	<i>1343</i>		

¹ n.s.= non significativo; *=p<0,05; **=p<0,01; ***=p<0,001.

Fonte: Inchiesta Ovpr-Unil, 2014.

Un confronto fra i tre modelli esplicativi

Nelle precedenti parti di questo secondo capitolo abbiamo verificato l'efficacia di tre modelli interpretativi nello spiegare la partecipazione al voto del 9 febbraio 2014. Attraverso l'analisi delle correlazioni binarie, abbiamo osservato che la scelta di partecipare è legata a diversi fattori come, ad esempio, l'età, il livello di formazione, la posizione professionale, l'interesse per la politica, l'impegno politico o la vicinanza a un partito. Si tratta ora di confrontare direttamente i tre modelli esplicativi (risorse, competenza politica e mobilitazione) sul piano statistico per capire quale fra questi spieghi meglio la scelta di recarsi alle urne dei cittadini ticinesi. A questo scopo, abbiamo realizzato un'analisi di tipo multivariato, avvalendoci di tre modelli di regressione logistica. Questa procedura ci consente di identificare quali variabili indipendenti hanno un impatto più significativo sulla variabile dipendente (la partecipazione al voto) al netto di tutte le altre variabili inserite nei modelli (tabella 2.7).

Tabella 2.7 **Votazioni federali del 9 febbraio 2014: tre modelli esplicativi della partecipazione¹**

Fattori	Modello delle risorse			Modello della competenza			Modello della mobilitazione		
	B	p ²	Exp(B)	B	p ²	Exp(B)	B	p ²	Exp(B)
Sesso (Rif.: Donne)	-0,358	*	0,699	-0,096	n.s.	0,909	-0,370	*	0,691
Età (Rif.: 46-65 anni)									
18-30	-1,301	***	0,272	-0,896	**	0,408	-0,918	**	0,399
31-45	-1,022	***	0,360	-0,823	***	0,439	-0,762	**	0,467
66 anni e più	0,696	*	2,006	0,644	n.s.	1,905	0,454	n.s.	1,575
Formazione (Rif.: Formazione elevata)									
Bassa	-1,732	***	0,177	-0,751	*	0,472	-0,625	n.s.	0,535
Media-bassa	-0,853	***	0,426	-0,426	n.s.	0,653	-0,689	**	0,502
Media	-0,374	n.s.	0,688	-0,133	n.s.	0,875	-0,189	n.s.	0,828
Professione (Rif.: Direttore/trice, dirigenti)									
Lavoratore indipendente (libero professionista, imprenditore, ecc.)	-0,437	n.s.	0,646	-0,512	n.s.	0,599	-0,219	n.s.	0,803
Lavoratore dipendente (impiegato/a, operaio/a)	-0,077	n.s.	0,925	-0,231	n.s.	0,794	0,120	n.s.	1,127
Quadro medio (capo servizio, capo officina, capomastro)	0,560	n.s.	1,751	0,546	n.s.	1,727	0,834	n.s.	2,302
In formazione	0,033	n.s.	1,034	-0,434	n.s.	0,648	-0,162	n.s.	0,851
Lavoro domestico (non retribuito)	0,278	n.s.	1,320	0,232	n.s.	1,261	0,387	n.s.	1,473
Rendita/pensione	0,263	n.s.	1,300	0,129	n.s.	1,138	0,714	n.s.	2,042
Disoccupato/a	-0,503	n.s.	0,605	-0,576	n.s.	0,562	-0,359	n.s.	0,698
Interesse per la politica (Rif.: Poco o per nulla interessato)				0,401	*	1,493	0,070	n.s.	1,072
Collocazione sinistra- destra (Rif.: Non sanno collocarsi)				0,184	n.s.	1,202	-0,181	n.s.	0,834
Impegno attività politica (Rif.: Nessun impegno)									
Impegno in almeno un'attività politica				0,223	n.s.	1,250	-0,485	n.s.	0,616
Impegno in più di un'attività politica				1,156	***	3,178	0,277	n.s.	1,319
Informazione politica									
Informazione attiva				0,191	***	1,210	0,165	**	1,179
Informazione passiva				-0,065	n.s.	0,937	-0,070	n.s.	0,932
Propensione a partecipare alle votazioni (Rif.: 'Cittadini modello')									
'Astensionisti'							-7,313	***	0,001
'Selettivi'							-2,973	***	0,051
Sottoscrivere iniziativa o referendum (Rif.: No)							0,626	*	1,870
Vicinanza a un partito (Rif.: Nessun partito di riferimento)									
PLR							0,291	n.s.	1,338
PPD							1,308	*	3,699
LEGA							0,483	n.s.	1,621
UDC							0,966	*	2,628
PS							0,078	n.s.	1,082
Verdi							-0,225	n.s.	0,798

(continua)

(continuazione)

Fattori	Modello delle risorse			Modello della competenza			Modello della mobilitazione		
	B	p ²	Exp(B)	B	p ²	Exp(B)	B	p ²	Exp(B)
R2 di Cox e Snell			0,109			0,210			0,370
R2 di Nagelkerke			0,148			0,285			0,500
N			937			938			937

¹ Variabile dipendente 0= Non ho partecipato, 1 = Ho partecipato.

² n.s.= non significativo; *= $p < 0,05$; **= $p < 0,01$; ***= $p < 0,001$.

Fonte: Inchiesta Ovpr-Unil, 2014.

Per quel che riguarda il modello delle risorse viene confermato l'impatto significativo del sesso, dell'età e della formazione, mentre l'occupazione professionale non risulta significativa. Ad aver tendenzialmente partecipato in misura maggiore al voto del 9 febbraio sono state le donne, i cittadini con una formazione medio-alta e con più di 45 anni. Osserviamo che in merito all'età risulta che gli over 65 anni hanno partecipato più della categoria di riferimento scelta per la nostra analisi e cioè i 46-65enni.

Nel modello della competenza abbiamo incluso delle variabili legate all'interesse per la politica, all'impegno in attività politiche e al coinvolgimento politico. Questo secondo modello statistico modifica in parte l'effetto delle variabili socio-demografiche, ad eccezione dell'età. Tra le variabili indipendenti, risulta che a favorire la partecipazione dei cittadini, oltre all'età, sono soprattutto l'impegno in più di un'attività politica e il coinvolgimento politico attraverso un approccio attivo, ovverosia discutendo di politica con i membri della famiglia, leggendo articoli di attualità politica sui giornali e seguendo temi politici sui siti web. Aggiungiamo infine che un maggiore interesse per la politica ha favorito, anche in occasione dello scrutinio del 9 febbraio, la partecipazione al voto.

Infine, nel cosiddetto modello della mobilitazione abbiamo integrato degli indicatori riconducibili alla propensione individuale a partecipare al processo di voto, all'impegno politico e alla vicinanza a un partito. La regressione logistica dimostra che l'impatto di queste ultime variabili risulta rilevante, in modo particolare l'habitus del voto appare fortemente correlato alla scelta di recarsi alle urne. La probabilità di partecipare al voto, seppure in maniera meno importante, è ugualmente legata al fatto di essere un elettore del PPD e dell'UDC, o di aver sottoscritto un referendum o un'iniziativa negli ultimi cinque anni. L'impatto dell'impegno in più di un'attività politica non è più significativo quando è messo in relazione alle variabili legate alla mobilitazione, mentre si conferma l'effetto dell'età, del sesso e del livello di formazione sulla scelta di partecipare allo scrutinio. Il confronto dei valori dell'R quadrato (varianza spiegata) rivela che, fra i tre modelli esplicativi, a 'pesare' maggiormente è il modello della mobilitazione rispetto a quello della competenza e a quello delle risorse.

Conclusione

L'analisi della partecipazione alla votazione del 9 febbraio 2014 mostra una configurazione composita di fattori, come ci si poteva attendere, con una rilevanza particolare dell'interesse per la politica, ma soprattutto dell' 'habitus di voto' e del legame di partito. A proposito di quest'ultimo indicatore, osserviamo che la partecipazione al voto è stata molto più importante tra gli elettori PPD e UDC rispetto agli elettori PS, PLR e LEGA. Anche se lo scrutinio aveva caratteristiche diverse (l'oggetto era unico), si osserva una continuità con quanto già accaduto nel

voto sull'allargamento della libera circolazione del settembre 2005. Infatti, anche il 9 febbraio 2014 circa i 2/3 dei votanti hanno deciso di partecipare alla votazione prima dell'avvio della campagna referendaria. Inoltre, fattori legati al modello della mobilitazione, intesa come processo di medio-lungo periodo, hanno giocato un ruolo prevalente nel favorire l'afflusso alle urne. Queste similitudini valgono anche se nel 2005 il tasso di partecipazione in Ticino era del 50,3% mentre nel 2014 è stato del 57,1%. Rifacendoci ad Albert O. Hirschman, la partecipazione al voto del 9 febbraio appare soprattutto come lealtà nei confronti dell'istituto referendario (un senso del dovere percepito che spinge a non mancare agli appuntamenti referendari), anche se tale lealtà non si esprime necessariamente nei confronti dei partiti e in particolare dei politici.

Si osserva infatti che fra i partecipanti sono sovrarappresentati coloro che si ritengono abbastanza d'accordo con l'opinione secondo cui 'i politici non si interessano a cosa pensa la gente'. Da questo aspetto si può dedurre una componente di protesta nel voto del 9 febbraio. Nel contempo, la defezione dal voto, nella forma dell'astensionismo, conferma tendenze già osservate in altri scrutini, in Ticino e altrove, ossia che i più giovani, le persone con minori risorse formative, con una posizione professionale dipendente (impiegato ecc.) hanno partecipato al voto in misura minore. Nel contempo, la nostra inchiesta mostra che, in contrasto con altre votazioni, a partecipare in misura maggiore sono state le donne rispetto agli uomini, un tratto che è forse da mettere in relazione con il fatto che il 9 febbraio si è votato anche sull'iniziativa sul finanziamento dell'aborto. Salvo eccezioni, la partecipazione del 9 febbraio si è svolta quindi nel solco della continuità, attivando predisposizioni già presenti. Se ciò è accaduto anche per quanto riguarda gli orientamenti di voto, lo verificheremo nei prossimi due capitoli.

L'orientamento di voto: aspetti socio-economici, politici e culturali

Nel primo capitolo del nostro studio abbiamo evidenziato che dagli anni Novanta del secolo scorso in Ticino hanno prevalso orientamenti di opposizione a qualsivoglia concezione 'aperturista' in campo migratorio e in politica estera. Le ragioni possono essere molte e variabili, ma si può supporre che vi siano atteggiamenti di fondo che, a prescindere dall'oggetto specifico in votazione, predispongano a un certo orientamento di voto. L'esito del voto del 9 febbraio sull'iniziativa dell'UDC è riconducibile a situazioni contingenti legate, per esempio, all'evoluzione della disoccupazione, al problema del dumping salariale, alla crescita del numero dei frontalieri, ecc. La nostra inchiesta cercherà di spiegare l'impatto di alcuni fattori sul voto del 9 febbraio sull'iniziativa 'contro l'immigrazione di massa' che vanno ad aggiungersi ad altri su cui ci soffermeremo nel successivo capitolo.

La nostra analisi si confronta ancora una volta con quella della votazione del 25 settembre 2005 sull'estensione della libera circolazione a dieci nuovi paesi dell'Unione europea (Mazzoleni et al. 2007). Quello studio aveva evidenziato il ruolo centrale svolto dai fattori di natura culturale e identitaria nell'interpretazione della scelta di voto dei ticinesi. Più precisamente, l'analisi aveva chiaramente rivelato la presenza di un 'clivage' tra, da una parte, i fautori di un'apertura del Ticino e della Svizzera da un punto di vista economico e culturale e, dall'altra parte, i sostenitori di una difesa delle tradizioni di indipendenza della Svizzera e dell'identità cantonale. Come nel capitolo precedente, ci avvaliamo dell'inchiesta effettuata nei giorni successivi allo scrutinio. Le elaborazioni statistiche sull'orientamento di voto sono state invece realizzate dopo aver ponderato i dati sulla base di sesso, età e risultati ufficiali in termini di 'Sì' e 'No'.

Il capitolo si divide in cinque parti. Dapprima formuleremo alcune ipotesi e, attraverso la risposta data a una domanda aperta contenuta nel nostro questionario, presenteremo i primi elementi di interpretazione della scelta di voto dei ticinesi. Nelle successive tre parti verificheremo, per mezzo di analisi bivariate, l'impatto rispettivamente dei fattori socio-economici, politici, culturali e identitari sulla scelta di voto. Infine, procederemo a un'analisi multivariata che ci consentirà di valutare esattamente quali indicatori, tra i diversi utilizzati, spieghino in misura maggiore l'esito in Ticino dello scrutinio sull'immigrazione di massa.

Le ipotesi nel contesto e una prima analisi esplorativa

Abbiamo in precedenza rilevato come una delle caratteristiche dell'iniziativa 'contro l'immigrazione di massa' sia stata quella di racchiudere all'interno di un unico voto diversi temi sui quali i cittadini sono stati chiamati a esprimersi in precedenza a più riprese (stranieri, asilanti, integrazione europea). Nella nostra prima ipotesi supponiamo quindi che il fatto di essere 'a cavallo' di più tematiche abbia permesso all'iniziativa UDC di mobilitare in suo favore una pluralità di votanti, ognuno mosso da ragioni diverse, ma finalmente convergenti nel sostegno al testo in votazione.

Formuliamo inoltre l'ipotesi che il voto sull'iniziativa UDC riflette orientamenti preesistenti al periodo della campagna e quindi è stato influenzato dagli scrutini del passato e dall'agenda politica dominante nei mesi e anni precedenti. In primo luogo, si può ravvisare una limitata rilevanza diretta della campagna referendaria. Nello studio sul voto del 25 settembre 2005 era emerso come quest'ultima avesse

svolto un ruolo secondario, nel senso che almeno 2/3 dei votanti aveva maturato la propria opinione già prima dell'avvio della campagna (Mazzoleni et al. 2007: 110). L'inchiesta del 9 febbraio conferma questa tendenza già emersa nel 2005, permettendo di evidenziare che solo una minoranza dei votanti del 9 febbraio ha deciso di recarsi alle urne durante la fase di campagna: per 2/3 dei votanti la scelta di partecipare era chiara sin dall'inizio. Questo dato suggerisce che una parte importante dei votanti avesse un orientamento di voto già definito con largo anticipo.

La ricerca realizzata sul voto del 25 settembre 2005 sull'estensione degli accordi bilaterali aveva evidenziato come a preoccupare maggiormente i contrari alla via bilaterale fosse il timore di vedere il Ticino, già periferico rispetto a Berna, diventarlo anche nei confronti della vicina Lombardia (Mazzoleni et al. 2007: 115ss.). Nel frattempo, la crescente integrazione del mercato del lavoro transfrontaliero, con l'arrivo di lavoratori frontalieri, autonomi e dipendenti, ha ulteriormente modificato lo scenario facendo del tema un problema centrale nell'agenda politica cantonale ticinese almeno dal 2009-2010 (Mazzoleni 2014). Questa rilevanza politica riflette un mutamento della realtà socio-economica. Uno studio dell'Istituto di ricerche economiche (Ire) ricorda come la Svizzera, nonostante non faccia parte dell'UE, sia il paese con il maggior numero di frontalieri. Fra l'altro, in Svizzera la loro crescita è stata la più importante in numeri assoluti tra la fine degli anni Novanta e l'inizio degli anni Duemila (Ire 2011: 6). Dal 2005, il cantone italofono ha conosciuto una crescita continua del numero di frontalieri: da poco più di 35.000 nel 2005 a più di 60.000 all'inizio del 2014. Tra i cantoni svizzeri, il Ticino è quello che conta in assoluto la proporzione più elevata di lavoratori frontalieri rispetto alla popolazione attiva occupata (poco più del 27% rispetto al 6% a livello svizzero o al 10% della regione lemanica e della Svizzera nordoccidentale). I dati ufficiali sui frontalieri dimostrano che la maggior parte di questi si concentra nei distretti del Sottoceneri. Più precisamente, alla fine del 2013, su circa 60.000 frontalieri, quasi la metà è impiegata nel Luganese (49%) e più di un terzo nel Mendrisiotto (36%), ciò che non sorprende più di tanto essendo i due distretti quelli che contano il maggior numero di posti di lavoro dell'intero cantone. A questi dati è necessario aggiungere la constatazione che i risultati ufficiali per distretto della votazione sull'immigrazione di massa evidenziano un sostegno differenziato tra i distretti ticinesi. È interessante soprattutto rilevare un divario abbastanza sensibile tra i distretti dei principali centri urbani del Sopraceneri e del Sottoceneri. I primi (Bellinzona: 66,4%, Locarno: 64,2%) hanno sostenuto l'iniziativa con una percentuale inferiore a quella cantonale (68,2%), mentre i secondi (Lugano: 68,5%, Mendrisio: 71,4%) hanno detto Sì in misura più importante.

Data la suddetta evoluzione delle statistiche inerenti all'impiego di frontalieri, supponiamo che i fattori culturali e identitari, e in particolare il diverso modo di percepire il Ticino a cavallo tra Svizzera e Italia, determinino fortemente la scelta di voto del 9 febbraio 2014 sull'iniziativa 'contro l'immigrazione di massa'. Considerando il diverso sostegno espresso nei riguardi dell'iniziativa dai distretti 'urbani', ci aspettiamo che nei due distretti maggiormente toccati in termini numerici dalla questione dei frontalieri e che più hanno sostenuto l'iniziativa, cioè Lugano e Mendrisio, prevalga un'opinione tendenzialmente più negativa sul frontalierato e sui rapporti del Ticino con la vicina Italia e, in particolar modo, con la Lombardia.

La nostra inchiesta contempla una domanda aperta sulle motivazioni soggettive del voto del 9 febbraio che sembra confermare la nostra prima ipotesi. Tra le ragioni del Sì all'iniziativa 'contro l'immigrazione di massa' emergono infatti elementi che non sono attinenti a una sola tematica, ma a una pluralità di motivazioni: la questione dei frontalieri, quella degli stranieri e degli asilanti, un'aperta critica nei

confronti della via bilaterale a cui si aggiunge anche la questione del lavoro (tabella 3.1). L'analisi permette di stilare una graduatoria delle diverse motivazioni in funzione della quota di votanti⁸. La scelta di voto in favore dell'iniziativa UDC è stata innanzitutto dettata da una convinzione di principio sulla necessità di limitare l'afflusso degli stranieri e degli asilanti e/o dalla convinzione che vi siano in Svizzera troppi immigrati (29,8%). L'idea che la presenza dei frontalieri crea diversi problemi (legati alla concorrenza sleale, alla disoccupazione dei residenti, ai problemi viari) costituisce la seconda motivazione principale addotta da chi ha detto di aver sostenuto l'iniziativa (21,3%). In terzo luogo, il voto favorevole all'iniziativa UDC esprime la volontà di lanciare un messaggio all'indirizzo delle autorità politiche, soprattutto federali (11,4%). Si tratta in qualche modo di un atto di sfiducia o per meglio dire, rifacendoci alla triade di Hirschman, di un'esplicita forma di 'protesta' dei cittadini ticinesi. La quarta motivazione che ricorre tra i sostenitori dell'iniziativa 'contro l'immigrazione di massa' è riconducibile alla rivendicazione di una sorta di 'preferenza nazionale' per gli svizzeri, e quindi evidentemente i ticinesi, sul mercato del lavoro (11,1%). Le preoccupazioni di carattere generale relative alla situazione occupazionale (disoccupazione e dumping salariale) rappresentano ugualmente una motivazione evocata da una buona percentuale di intervistati (10,3%).

In maniera generale, dalla tabella 3.1 si evince che la tematica dei frontalieri riveste una particolare pregnanza nel contesto ticinese. Infatti, se sommiamo la percentuale di chi la evoca esplicitamente con quella di chi motiva il proprio sostegno all'iniziativa UDC con il problema del dumping salariale e della disoccupazione, facendovi quindi un'allusione implicita, risulta che la questione del frontalierato ha costituito per quasi un terzo dei votanti ticinesi la ragione principale per sostenere l'iniziativa. I dati estrapolati dalla domanda aperta confermano parzialmente anche la nostra seconda ipotesi. Nel distretto di Lugano i sostenitori che hanno evocato quale prima ragione del Sì il fatto che ci sono troppi frontalieri sono sovrarappresentati rispetto alla media del campione. Non è invece il caso per il distretto di Mendrisio, ciò che smentisce quanto ipotizzato, dove a essere sovrarappresentati tra i sostenitori dell'iniziativa UDC sono infatti coloro che dichiarano di aver votato Sì per lanciare un messaggio alle autorità politiche.

A livello nazionale, l'analisi Vox sembra dimostrare che a prevalere tra gli oppositori sono state le ragioni economiche (Tresch et al. 2014: 53-54), seguite a distanza da considerazioni legate all'inutilità e al carattere troppo estremo dell'iniziativa e al timore per le possibili conseguenze economiche. L'analisi più specifica delle motivazioni addotte dagli oppositori ticinesi permette di rilevare che a prevalere non è una sola motivazione, bensì una triade di ragioni di uguale importanza. Ritroviamo innanzitutto una considerazione generale in merito all'inadeguatezza del testo in votazione, pur riconoscendo l'esistenza di un problema legato all'immigrazione in generale e ai frontalieri più in particolare (20,1%). Questo elemento non ci pare irrilevante. È infatti significativo che anche tra gli oppositori vi sia una percentuale non marginale che comunque ammette l'esistenza di una situazione problematica in Ticino. Una proporzione simile d'intervistati (19,6%) si oppone all'iniziativa ritenendola troppo estrema. Un oppositore su cinque adduce delle ragioni esclusivamente economiche legate, per esempio, al timore di ricadute negative per l'economia svizzera e per le relazioni Svizzera-UE nel caso di accettazione dell'iniziativa. Una proporzione abbastanza significativa ha invece votato No ritenendo che gli stranieri rappresentano una risorsa per il paese (14,1%) o rifiutando una politica di chiusura della Svizzera in materia d'immigrazione (12,4%).

⁸ Spesso gli intervistati hanno risposto menzionando contemporaneamente diverse motivazioni. La graduatoria è stata realizzata tenendo conto, per ogni risposta data alla domanda aperta, della prima motivazione citata.

Tabella 3.1 Iniziativa 'contro l'immigrazione di massa' del 9 febbraio 2014: principale motivazione nella scelta di voto, in %

Sostenitori dell'iniziativa	N	%
Necessità di regolamentare l'immigrazione perché la situazione è fuori controllo	132	29,8
Ci sono troppi frontalieri e questo genera problemi (disoccupazione, traffico, concorrenza sleale, ecc.)	95	21,3
Priorità agli svizzeri e ai ticinesi nel mondo del lavoro	49	11,1
La situazione del mercato del lavoro è critica (dumping salariale, disoccupazione)	46	10,3
Volontà di lanciare un messaggio alle autorità (cantionali/federali) perché i cittadini si considerano inascoltati	51	11,4
Denunciare la debolezza della Svizzera nelle relazioni con l'UE	32	7,1
Timori per le prospettive lavorative dei giovani e/o dei propri figli/nipoti	15	3,4
Salvaguardare l'identità e le tradizioni della Svizzera	10	2,1
Altro	15	3,4
Totale	445	100,0
Oppositori dell'iniziativa	N	%
Consapevole dei problemi, ma l'iniziativa non li risolve	59	20,1
Iniziativa troppo estrema	58	19,6
Timore per le conseguenze negative sulle relazioni CH-UE	57	19,3
Gli stranieri sono una risorsa	42	14,1
No alla chiusura della Svizzera	37	12,4
L'iniziativa è inutile perché non esiste alcun problema immigrazione	18	6,2
La responsabilità della situazione è degli imprenditori	8	2,8
In contrasto con i propri principi	8	2,8
Altro	8	2,8
Totale	295	100,0

Fonte: Inchiesta Ovpr-Unil, 2014.

In maniera generale, da questa prima analisi esplorativa emerge che le motivazioni alla base della scelta di voto sono riconducibili a tre dimensioni che possiamo qualificare come socio-economica, politica e cultural-identitaria. A questo punto, allo scopo di approfondire meglio questi aspetti, intendiamo verificare se esistano e quanto forti siano le relazioni dirette fra un insieme di indicatori relativi alle suddette dimensioni e l'orientamento di voto.

Aspetti socio-economici

Per valutare il ruolo delle dimensioni socio-economiche, ricorriamo a due gruppi d'indicatori. Il primo fa riferimento alla condizione dell'individuo per quel che riguarda il livello di formazione e la situazione professionale, mentre il secondo gruppo d'indicatori permette di misurare le percezioni e le aspettative soggettive rispetto alla situazione economica personale, nonché a quella del Ticino e della Svizzera in generale.

I dati della tabella 3.2 permettono di fare due constatazioni preliminari. Innanzitutto, osserviamo che la differenza di sesso non è stata rilevante nella scelta di voto. L'iniziativa 'contro l'immigrazione di massa' ha infatti raccolto consensi in maniera pressoché uguale tra le donne e gli uomini ticinesi. Questa tendenza trova conferma nell'analisi Vox a livello svizzero, anche se quest'ultima ha palesato che gli uomini hanno sostenuto l'iniziativa leggermente più delle donne, mentre in Ticino la situazione è all'opposto (le donne hanno votato Sì in misura di poco superiore agli uomini). In termini di gruppi di età le differenze non sono molto pronunciate, tant'è vero che da un punto di vista statistico la relazione tra la scelta

di voto e l'età risulta estremamente debole e per nulla significativa. Questo risultato diverge invece da quanto osservato a livello svizzero dall'analisi Vox, dove la distribuzione del voto secondo l'età varia in maniera più sensibile (Tresch et al. 2014: 44-45). Rileviamo soltanto che i più giovani (18-30 anni) e i più anziani (66 anni e più) hanno tendenzialmente sostenuto l'iniziativa in misura minore rispetto alla media, mentre i sostenitori sono leggermente sovrarappresentati nel gruppo dei votanti che hanno tra i 31 e i 45 anni.

La seconda considerazione attiene agli indicatori della formazione e della professione. Entrambi, contrariamente a sesso ed età, sono piuttosto chiaramente correlati all'orientamento di voto. I sostenitori dell'iniziativa sono nettamente sovrarappresentati, rispetto alla media del campione, tra chi ha un livello di formazione medio-basso (nessuna formazione, scuola dell'obbligo, apprendistato, scuola professionale), mentre sono sottorappresentati tra chi è a beneficio di un livello di formazione medio-alto (formazione professionale o tecnica superiore, istituto di formazione superiore non universitario, formazione universitaria). Lo statuto professionale spiega ugualmente in maniera significativa il voto 'contro l'immigrazione di massa'. Dai dati della nostra inchiesta emerge che l'iniziativa ha raccolto i maggiori consensi tra coloro che vivono una situazione in qualche modo di 'perifericità sociale', come ad esempio i disoccupati (94,4%), a cui si aggiunge chi esercita un lavoro domestico non retribuito (76,8%) e chi, da un punto di vista professionale, sembra subire maggiormente la concorrenza della manodopera frontaliera, ovvero sia i lavoratori dipendenti (impiegati, operai) (73,6%). I sostenitori meno 'entusiasti' dell'iniziativa UDC sono invece stati i giovani in formazione ('solo' il 54,5% di Sì), i lavoratori indipendenti (liberi professionisti, imprenditori, ecc.) (61,3%) e i pensionati (65%).

Tabella 3.2 Iniziativa 'contro l'immigrazione di massa' del 9 febbraio 2014: caratteristiche socio-demografiche e scelta di voto, in %

	Sì	No	Totale	N	p-Chi2 ¹	V di Cramer
Sesso					n.s.	0,013n.s.
Donna	69,8	30,2	100,0	646		
Uomo	68,6	31,4	100,0	503		
<i>Totale</i>	<i>69,3</i>	<i>30,7</i>	<i>100,0</i>	<i>1149</i>		
Età					n.s.	0,056n.s.
18-30 anni	67,3	32,7	100,0	162		
31-45 anni	73,1	26,9	100,0	227		
46-65 anni	70,3	29,7	100,0	421		
66 anni e più	66,2	33,8	100,0	328		
<i>Totale</i>	<i>69,2</i>	<i>30,8</i>	<i>100,0</i>	<i>1138</i>		

(continua)

(continuazione)

	Sì	No	Totale	N	p-Chi2 ¹	V di Cramer
Formazione					***	0,204***
Nessuna formazione, Scuola dell'obbligo	70,7	29,3	100,0	58		
Apprendistato o scuola professionale	80,1	19,9	100,0	403		
Maturità liceale o commerciale	69,8	30,2	100,0	199		
Formazione prof. o tecnica superiore, Istituto di formazione superiore non universitario	64,9	35,1	100,0	228		
Formazione universitaria	55,4	44,6	100,0	258		
<i>Totale</i>	<i>69,3</i>	<i>30,7</i>	<i>100,0</i>	<i>1146</i>		
Situazione professionale					***	0,165***
Lavoratore indipendente (libero professionista, imprenditore, ecc.)	61,3	38,7	100,0	111		
Lavoratore dipendente (impiegato/a, operaio/a)	73,6	26,4	100,0	303		
Quadro medio (capo servizio, capo officina, capomastro)	72,7	27,3	100,0	88		
Direttore/trice, dirigente	69,8	30,2	100,0	53		
In formazione	54,3	45,7	100,0	70		
Lavoro domestico (non retribuito)	76,8	23,2	100,0	69		
Rendita/pensione	65,0	35,0	100,0	351		
Disoccupato/a	94,4	5,6	100,0	36		
<i>Totale</i>	<i>68,9</i>	<i>31,1</i>	<i>100,0</i>	<i>1081</i>		

¹ n.s.= non significativo; *=p<0,05; **=p<0,01; ***=p<0,001.

Fonte: Inchiesta Ovpr-Unil, 2014.

Inoltre osserviamo come le valutazioni della propria situazione economica attuale, di quella del Canton Ticino e della Svizzera risultino pure correlate in modo significativo con la scelta di voto (tabella 3.3). Da un punto di vista statistico, appare invece meno significativa la relazione tra il sostegno all'iniziativa 'contro l'immigrazione di massa' e la valutazione della situazione economica personale futura. Chi si dice poco o per nulla soddisfatto della propria condizione economica, di quella del Ticino o della Svizzera ha chiaramente espresso questo suo 'malcontento' sostenendo ampiamente l'iniziativa UDC, rispettivamente con l'80,9%, il 77,7% e il 91,7% di Sì. Al contrario, la proporzione di chi ha rifiutato il testo in votazione risulta più importante, rispetto alla media, tra chi esprime una valutazione abbastanza o molto positiva. Un'ultima annotazione merita di essere fatta a proposito dei numeri assoluti nella tabella 3.3. A tal proposito, rileviamo

come la quota di cittadini che valuta la situazione del Ticino come negativa è molto più elevata rispetto a chi esprime la medesima valutazione per la Svizzera (287 vs 36). Ciò conferma anche quanto già evidenziato nello studio sul voto del 25 settembre 2005, ovverosia 'come esista, fra i cittadini ticinesi, una diffusa percezione del Ticino come un cantone economicamente svantaggiato' (Mazzoleni et al. 2007: 123).

Tabella 3.3 Iniziativa 'contro l'immigrazione di massa' del 9 febbraio 2014: valutazione sulla situazione economica e scelta di voto, in %

	Si	No	Totale	N	p-Chi2 ¹	V di Cramer
Valutazione della propria condizione economica attuale					***	0,123***
Sono poco o per nulla soddisfatto/a	80,9	19,1	100,0	220		
Sono molto o abbastanza soddisfatto/a	66,5	33,5	100,0	926		
<i>Totale</i>	<i>69,3</i>	<i>30,7</i>	<i>100,0</i>	<i>1146</i>		
Valutazione della propria condizione economica fra tre anni					**	0,109**
Migliore di quella di oggi	72,1	27,9	100,0	179		
Uguale a quella di oggi	65,7	34,3	100,0	665		
Peggiora di quella di oggi	78,2	21,8	100,0	211		
<i>Totale</i>	<i>69,3</i>	<i>30,7</i>	<i>100,0</i>	<i>1055</i>		
Valutazione della situazione economica attuale del Ticino					***	0,117***
Valutazione negativa	77,7	22,3	100,0	287		
Valutazione né negativa né positiva	68,2	31,8	100,0	592		
Valutazione positiva	62,4	37,6	100,0	245		
<i>Totale</i>	<i>69,4</i>	<i>30,6</i>	<i>100,0</i>	<i>1124</i>		
Valutazione della situazione economica attuale della Svizzera					***	0,126***
Valutazione negativa	91,7	8,3	100,0	36		
Valutazione né negativa né positiva	74,8	25,2	100,0	341		
Valutazione positiva	65,6	34,4	100,0	751		
<i>Totale</i>	<i>69,2</i>	<i>30,8</i>	<i>100,0</i>	<i>1128</i>		

¹ n.s.= non significativo; *=p<0,05; **=p<0,01; ***=p<0,001.

Fonte: Inchiesta Ovpr-Unil, 2014.

I risultati riportati nella tabella 3.2 sul livello di formazione e la situazione professionale e i risultati presentati nella tabella 3.3 evidenziano due tipi di atteggiamento rispetto all'apertura della Svizzera, intesa sia nei confronti degli

stranieri e degli asilanti sia come avvicinamento all'Unione europea. Da una parte, vi è chi si caratterizza per un basso livello di formazione, una posizione professionale medio-bassa e si considera in maggiori difficoltà economiche: questo profilo di cittadini tende a corrispondere a un atteggiamento negativo o critico rispetto a ogni forma di apertura delle frontiere nazionali. Dall'altra parte, ritroviamo i cittadini con un alto livello di formazione, una posizione professionale elevata e una percezione positiva e 'ottimistica' della propria condizione economica, di quella del Ticino e della Svizzera che determina in essi un atteggiamento molto più favorevole nei confronti di un'apertura economica e istituzionale della Confederazione e una propensione maggiore all'accoglienza di persone provenienti dall'estero. Questi risultati confermano peraltro quanto già osservato in diverse analisi incentrate su votazioni di politica estera e di politica migratoria (Kopp & Milic 2005: 11-12; Hirter & Linder 2009: 18-20; Tresch et al. 2014: 44ss.).

Aspetti politici

Per quanto riguarda i fattori politici, la nostra analisi distingue tre categorie di indicatori. Innanzitutto quella che comprende gli indicatori legati alla familiarità con la politica (interesse per la politica e intensità del coinvolgimento politico). La seconda categoria di fattori politici include degli indicatori che permettono di misurare la relazione tra la scelta di voto e il giudizio espresso nei confronti della politica. Infine, la terza categoria è riconducibile a indicatori atti a misurare l'impatto sulla scelta di voto, da un lato, della fiducia dei cittadini verso partiti e istituzioni politiche e, dall'altro lato, della vicinanza a un partito. Quest'analisi ci aiuterà a rispondere ad alcuni interrogativi: in quale misura il disinteresse e il malcontento verso la politica si manifestano nel voto del 9 febbraio sull'iniziativa 'contro l'immigrazione di massa'? Anche in quest'occasione, come già evidenziato da altri studi (Kriesi et al. 1993: 26-27, 33-35; Passy 1993: 224-226; Christin et al. 2002: 773; Kopp & Milic 2005: 13-15), i cittadini meno coinvolti nella politica e che esprimono un basso livello di fiducia verso il governo federale, i politici e i partiti sono coloro che più si oppongono alle proposte formulate da questi stessi attori e dalle istituzioni?

In merito a quest'ultimo interrogativo, un primo elemento di risposta affermativo ci viene suggerito dall'analisi esplorativa realizzata precedentemente sulle motivazioni soggettive del voto riguardo all'iniziativa UDC (vedi tabella 3.1). In particolare, ricordiamo che tra le principali ragioni addotte dai sostenitori dell'iniziativa, vi era quella di 'lanciare un messaggio alle autorità, perché i cittadini si considerano inascoltati'. Da ciò sembra quindi già trasparire una certa sfiducia nei confronti delle autorità politiche. Vedremo tuttavia che non si tratta di una sfiducia generalizzata.

I dati della tabella 3.4, inerenti alla prima categoria di fattori politici, dimostrano che esiste una relazione tra il diverso grado d'interesse per la politica e la scelta di voto sull'immigrazione di massa. Coloro che si dichiarano molto o abbastanza interessati alla politica hanno rifiutato in misura maggiore l'iniziativa (33,3%) rispetto alla media del campione (30,5%) e a coloro che si dicono poco o per nulla interessati (23,9%). Precisiamo tuttavia che la relazione non è molto significativa e forte. Le diverse forme di coinvolgimento politico hanno un rapporto tenue con la scelta di voto; un risultato che è forse da mettere in relazione con il tasso piuttosto elevato di partecipazione. Risulta infatti evidente che nessuno dei mezzi attraverso i quali è solita formarsi l'opinione abbia avuto un impatto nella decisione dei cittadini. Questo dato sembra anche confermare che la scelta di voto sull'iniziativa 'contro l'immigrazione di massa' sia riconducibile a un orientamento preesistente al 9 febbraio che la lettura di articoli di attualità politica sui giornali, l'assistere a dibattiti

politici in televisione o seguire temi politici sui portali informativi del web ben poco hanno influenzato.

Tabella 3.4 Iniziativa 'contro l'immigrazione di massa' del 9 febbraio 2014: relazione tra familiarità con l'universo della politica e scelta di voto, in %

	Sì	No	Totale	N	p-Chi2 ¹	V di Cramer
Interesse per la politica					**	0,094**
Poco o per nulla interessato/a	76,1	23,9	100,0	356		
Molto o abbastanza interessato/a	66,7	33,3	100,0	841		
<i>Totale</i>	<i>69,5</i>	<i>30,5</i>	<i>100,0</i>	<i>1197</i>		
Discutere di politica con i membri della famiglia					n.s.	0,060n.s.
Mai o raramente	74,4	25,6	100,0	203		
Qualche volta	69,4	30,6	100,0	483		
Spesso	66,4	33,6	100,0	524		
<i>Totale</i>	<i>68,9</i>	<i>31,1</i>	<i>100,0</i>	<i>1210</i>		
Leggere articoli di attualità politica su giornali					n.s.	0,069n.s.
Mai o raramente	71,7	28,3	100,0	152		
Qualche volta	72,8	27,2	100,0	379		
Spesso	66,1	33,9	100,0	673		
<i>Totale</i>	<i>68,9</i>	<i>31,1</i>	<i>100,0</i>	<i>1204</i>		
Assistere a dibattiti di attualità politica in tv					n.s.	0,041n.s.
Mai o raramente	67,9	32,1	100,0	287		
Qualche volta	67,5	32,5	100,0	464		
Spesso	71,6	28,4	100,0	447		
<i>Totale</i>	<i>69,1</i>	<i>30,9</i>	<i>100,0</i>	<i>1198</i>		
Seguire temi politici d'attualità sui portali informativi del web					n.s.	0,013n.s.
Mai o raramente	68,3	31,7	100,0	700		
Qualche volta	69,5	30,5	100,0	256		
Spesso	69,5	30,5	100,0	243		
<i>Totale</i>	<i>68,8</i>	<i>31,2</i>	<i>100,0</i>	<i>1199</i>		

¹ n.s.= non significativo; *=p<0,05; **=p<0,01; ***=p<0,001.

Fonte: Inchiesta Ovpr-Unil, 2014.

In merito al secondo gruppo d'indicatori di natura politica, i dati della tabella 3.5 dimostrano che la scelta di voto è significativamente correlata al distacco e ai sentimenti di protesta espressi nei confronti del governo e degli esponenti politici. Dalla nostra analisi si evince che il sostegno all'iniziativa UDC non esprime un distacco univoco nei confronti degli attori e delle istituzioni politiche. Questo distacco emerge nei confronti del governo e dei politici in generale: al sostegno dell'iniziativa ha contribuito una proporzione molto elevata (circa tra il 78 e il 79%) di chi si dice molto d'accordo con affermazioni quali 'non ho voce in capitolo sulle

decisioni del governo', 'gli uomini politici non si interessano di quello che pensa la gente' o 'la politica non è in grado di risolvere i miei problemi quotidiani'. Diversamente da quanto rilevato nell'inchiesta sul voto del 25 settembre 2005, nel caso della votazione del 9 febbraio 2014 il sentimento di competenza politica soggettivo ('spesso la politica è così complicata che non si riesce a capirla') è invece scarsamente correlato all'orientamento di voto, sebbene chi è molto d'accordo con questa affermazione sia sovrarappresentato fra coloro che hanno sostenuto l'iniziativa.

Tabella 3.5 Iniziativa 'contro l'immigrazione di massa' del 9 febbraio 2014: relazione tra giudizio sulla politica e scelta di voto, in %

	Si	No	Totale	N	p-Chi2 ¹	V di Cramer
Non ho voce in capitolo sulle decisioni del governo					***	0,136***
Per nulla o poco d'accordo	61,2	38,8	100,0	242		
Abbastanza d'accordo	67,3	32,7	100,0	602		
Molto d'accordo	78,8	21,2	100,0	297		
<i>Totale</i>	<i>69,0</i>	<i>31,0</i>	<i>100,0</i>	<i>1141</i>		
Spesso la politica è così complicata che non si riesce a capirla					*	0,074*
Per nulla o poco d'accordo	66,1	33,9	100,0	192		
Abbastanza d'accordo	66,7	33,3	100,0	630		
Molto d'accordo	74,0	26,0	100,0	354		
<i>Totale</i>	<i>68,8</i>	<i>31,2</i>	<i>100,0</i>	<i>1176</i>		
Gli uomini politici non si interessano di quello che pensa la gente					***	0,131***
Per nulla o poco d'accordo	65,2	34,8	100,0	112		
Abbastanza d'accordo	64,4	35,6	100,0	686		
Molto d'accordo	77,5	22,5	100,0	374		
<i>Totale</i>	<i>68,7</i>	<i>31,3</i>	<i>100,0</i>	<i>1172</i>		
Il cittadino fatica a vedere gli effetti delle decisioni del governo					**	0,113**
Per nulla o poco d'accordo	60,0	40,0	100,0	70		
Abbastanza d'accordo	65,0	35,0	100,0	614		
Molto d'accordo	74,8	25,2	100,0	465		
<i>Totale</i>	<i>68,7</i>	<i>31,3</i>	<i>100,0</i>	<i>1149</i>		
La politica non è in grado di risolvere i miei problemi quotidiani					***	0,121***
Per nulla o poco d'accordo	64,2	35,8	100,0	123		
Abbastanza d'accordo	66,3	33,7	100,0	662		
Molto d'accordo	78,0	22,0	100,0	354		
<i>Totale</i>	<i>69,7</i>	<i>30,3</i>	<i>100,0</i>	<i>1139</i>		

¹ n.s.= non significativo; *=p<0,05; **=p<0,01; ***=p<0,001.

Fonte: Inchiesta Ovpr-Unil, 2014.

Un conto è il giudizio sulla politica, sui politici e il governo in generale, un altro la valutazione o la fiducia manifestata nei confronti di specifici attori politici. Da questo punto di vista, l'analisi della fiducia politica rivela un quadro sfumato.

Come previsto, il voto appare correlato in modo significativo e forte con il livello di fiducia manifestato nei confronti del governo federale, ciò che conferma la tendenza osservata dall'analisi Vox a livello svizzero (Tresch et al. 2014: 38-39), e ancor più nei confronti dell'Unione europea (tabella 3.6). Una netta maggioranza di chi dice di avere nessuna o poca fiducia nel Consiglio federale ha votato Sì all'iniziativa (87,1%), mentre il tasso dei sostenitori è decisamente inferiore tra chi si dice estremamente fiducioso nell'esecutivo federale (57,8%). Questo risultato sembra costituire, riprendendo uno dei concetti della triade di Hirschman, un indicatore di protesta nei confronti delle autorità politiche federali. Lo stesso accade, in modo ancora più intenso, con l'UE. Infatti, la distribuzione del Sì varia in maniera molto sensibile tra chi ripone una scarsa o nessuna fiducia nell'UE (85,7%), una fiducia media (52%) e i pochi che esprimono una fiducia elevata (25,5%). Nel contempo, la fiducia nel governo ticinese non segue questa tendenza lineare, nel senso che il grado di fiducia non varia fra i sostenitori e gli oppositori all'iniziativa. Per contro, la fiducia nei partiti e nei politici ticinesi (due variabili fra loro correlate in modo significativo e intenso) non evidenzia alcuna correlazione lineare con l'orientamento di voto. Anzi, si osserva piuttosto una sovrarappresentazione di coloro che manifestano una fiducia elevata nei partiti e nei politici ticinesi fra i sostenitori dell'iniziativa. Ciò può essere interpretato come un risultato contro-intuitivo – in contrasto con la precedente inchiesta del 2005 (Mazzoleni et al. 2007: 126) – e suggerisce l'esistenza di specifiche aspettative nei confronti di determinati attori politici a cui si attribuisce un ruolo in quest'ambito. Peraltro, queste aspettative sono espresse soprattutto dai votanti della LEGA, del PLR e del PPD. Torneremo su questo aspetto nelle conclusioni del capitolo.

Tabella 3.6 Iniziativa 'contro l'immigrazione di massa' del 9 febbraio 2014: relazione tra alcune forme di fiducia e scelta di voto, in %

	Sì	No	Totale	N	p-Chi2 ¹	V di Cramer
Fiducia nel governo federale					***	0,198***
Nessuna o poca fiducia	87,1	12,9	100,0	171		
Fiducia media	70,0	30,0	100,0	674		
Fiducia elevata	57,8	42,2	100,0	315		
<i>Totale</i>	<i>69,2</i>	<i>30,8</i>	<i>100,0</i>	<i>1160</i>		
Fiducia nell'Unione europea					***	0,406***
Nessuna o poca fiducia	85,7	14,3	100,0	635		
Fiducia media	52,0	48,0	100,0	456		
Fiducia elevata	25,5	74,5	100,0	47		
<i>Totale</i>	<i>69,7</i>	<i>30,3</i>	<i>100,0</i>	<i>1138</i>		
Fiducia nel governo cantonale					n.s.	0,01n.s.
Nessuna o poca fiducia	69,4	30,6	100,0	111		
Fiducia media	69,4	30,6	100,0	779		
Fiducia elevata	69,5	30,5	100,0	269		
<i>Totale</i>	<i>69,5</i>	<i>30,5</i>	<i>100,0</i>	<i>1159</i>		

(continua)

(continuazione)

	Sì	No	Totale	N	p-Chi2 ¹	V di Cramer
Fiducia nei partiti politici					n.s.	0,039n.s.
Nessuna o poca fiducia	68,8	31,2	100,0	314		
Fiducia media	68,4	31,6	100,0	770		
Fiducia elevata	76,1	23,9	100,0	71		
<i>Totale</i>	<i>69,0</i>	<i>31,0</i>	<i>100,0</i>	<i>1155</i>		
Fiducia nei politici ticinesi					n.s.	0,056n.s.
Nessuna o poca fiducia	67,2	32,8	100,0	180		
Fiducia media	68,9	31,1	100,0	829		
Fiducia elevata	75,0	25,0	100,0	136		
<i>Totale</i>	<i>69,0</i>	<i>31,0</i>	<i>100,0</i>	<i>1145</i>		

¹ n.s. = non significativo; * = p < 0,05; ** = p < 0,01; *** = p < 0,001.

Fonte: Inchiesta Ovpr-Unil, 2014.

Concentriamoci quindi sul legame fra le preferenze partitiche e il voto referendario (tabella 3.7). Al pari di numerose altre votazioni su temi legati agli stranieri, agli asilanti e alla politica estera della Svizzera, il voto sull'immigrazione di massa del 9 febbraio è stato contraddistinto da un'opposizione sinistra-destra. Il minor sostegno all'iniziativa è stato espresso dagli elettori socialisti (22,2% di Sì)⁹, mentre la stessa è stata pressoché plebiscitata dagli elettori che indicano quale partito di riferimento la LEGA (98,3%) o l'UDC (97,3%). La maggioranza degli elettori dei Verdi ticinesi, unica sezione cantonale del partito ecologista a sostenere l'iniziativa, ha seguito l'indicazione del proprio partito approvando il testo in votazione, seppure con una percentuale inferiore alla media del nostro campione (63,6% rispetto al 68,6%). Se la scelta di voto degli elettori di LEGA, UDC, PS e Verdi segue l'indicazione data dai rispettivi partiti di riferimento, a rivelarsi meno 'leali' sono invece stati gli elettori del PLR e del PPD. Infatti, nonostante le dirigenze ticinesi dei due partiti, come pure quelle svizzere, avessero invitato a respingere l'iniziativa, la maggioranza degli elettori liberali-radicali (60,5%) e popolari democratici (61,8%) l'ha sostenuta, sebbene tale quota rimanga al di sotto della media complessiva. Questo scollamento tra la dirigenza dei due principali partiti borghesi e i loro elettori sembra riconducibile a quanto osservato in occasione di precedenti votazioni in materia di politica migratoria ed estera (Mazzoleni et. al 2007), ovvero sia a una coesione di PLR e PPD meno pronunciata durante la campagna referendaria, anche se, non disponendo di un'indagine approfondita per il caso del 9 febbraio, la nostra rimane un'ipotesi interpretativa. Per il referendum del 2005, si era potuto affermare che 'la diminuzione della coesione interna a questi due partiti (e di conseguenza la probabile minor lealtà dei loro elettori) che perorano le cause del governo federale potrebbe (...) essere considerata tra i fattori che rendono meno efficaci le campagne' (Mazzoleni et al. 2007: 52).

⁹ L'iniziativa raccoglie comunque un sostegno più importante dagli elettori del PS ticinese rispetto a quello espresso dagli elettori socialisti a livello svizzero (16%) (Tresch et al. 2014: 38).

Tabella 3.7 Iniziativa 'contro l'immigrazione di massa' del 9 febbraio 2014: relazione vicinanza a un partito e scelta di voto, in %

	Si	No	Totale	N	p-Chi2 ¹	V di Cramer
Partito di riferimento					***	0,428***
PLR	60,5	39,5	100,0	157		
PPD	61,8	38,2	100,0	89		
LEGA	98,3	1,7	100,0	117		
UDC	97,3	2,7	100,0	111		
PS	22,2	77,8	100,0	108		
Verdi	63,6	36,4	100,0	33		
Altri	44,4	55,6	100,0	9		
Nessun partito di riferimento	69,8	30,2	100,0	514		
<i>Totale</i>	<i>68,6</i>	<i>31,4</i>	<i>100,0</i>	<i>1138</i>		

¹ n.s. = non significativo; * = p < 0,05; ** = p < 0,01; *** = p < 0,001.

Fonte: Inchiesta Ovpr-Unil, 2014.

Aspetti culturali

L'analisi Vox ha definito il voto sull'immigrazione di massa l'occasione di un conflitto tra i sostenitori della cosiddetta 'apertura' o 'modernità' della Svizzera e chi invece si schiera a difesa delle tradizioni (Tresch et al. 2014: 41-42). Questa dicotomia non è nuova nell'ambito di votazioni inerenti alla politica migratoria e, soprattutto, alla politica estera (Brunner & Sciarini 2002). Non è quindi difficile aspettarsi che nel caso della nostra inchiesta questa contrapposizione emerga nuovamente. Per poterlo verificare, distinguiamo, anche nel caso dei fattori di natura culturale e identitaria, diverse tipologie d'indicatori legate rispettivamente al patriottismo istituzionale, alla valutazione dei rapporti della Svizzera con l'estero, ai sentimenti di appartenenza a diverse unità geografiche e alla valutazione dei rapporti con gli 'altri' (stranieri, asilanti, frontalieri).

L'analisi della relazione tra scelta di voto e patriottismo istituzionale, cioè l'attaccamento alla comunità e alle istituzioni nazionali (neutralità, federalismo, democrazia diretta), dimostra l'importanza della dimensione cultural-identitaria. Tutti gli indicatori afferenti al legame con la patria, le sue istituzioni e le sue tradizioni, sono correlati in maniera molto significativa (tabella 3.8). Volendo stilare una graduatoria, a influenzare maggiormente il voto è stata la valutazione sulla sovranità della Svizzera. Chi ritiene che la Svizzera debba continuare a decidere in modo autonomo e indipendente ha approvato ampiamente il testo dell'iniziativa (80,6%), mentre chi considera importante decidere consultandosi con gli altri paesi l'ha disapprovata (appena il 36,3% di Sì). Ugualmente rivelatrice della scelta di voto è la posizione nei confronti delle tradizioni: ben tre quarti di chi auspica un loro mantenimento ha sostenuto l'iniziativa 'contro l'immigrazione di massa' (74,4%), mentre la proporzione dei Sì diminuisce drasticamente tra chi ritiene necessario metterle in discussione (27,8%). Rileviamo infine che tra i sostenitori dell'iniziativa prevalgono nettamente coloro che si dicono molto fieri di essere svizzeri (80,8%) e che ritengono opportuno rafforzare la democrazia diretta (74,5%) e attribuire, nel pieno rispetto del federalismo elvetico, più potere ai cantoni (78,4%).

Tabella 3.8 Iniziativa 'contro l'immigrazione di massa' del 9 febbraio 2014: relazione tra patriottismo istituzionale e scelta di voto, in %¹

	Si	No	Totale	N	p-Chi2 ²	V di Cramer
Fierezza di essere svizzeri					***	0,289***
Per nulla o poco fiero/a	35,8	64,2	100,0	67		
Abbastanza fiero/a	59,5	40,5	100,0	444		
Molto fiero/a	80,8	19,2	100,0	661		
<i>Totale</i>	<i>70,1</i>	<i>29,9</i>	<i>100,0</i>	<i>1172</i>		
Valutazione sulla sovranità della Svizzera					***	0,367***
Decidere in modo autonomo e indipendente	80,6	19,4	100,0	599		
Né l'uno né l'altro	58,9	41,1	100,0	73		
Decidere consultandosi con gli altri paesi	36,3	63,7	100,0	237		
Non risponde	74,2	25,8	100,0	310		
<i>Totale</i>	<i>69,1</i>	<i>30,9</i>	<i>100,0</i>	<i>1219</i>		
Valutazione sul federalismo elvetico					***	0,224***
Attribuire più potere alla Confederazione	54,7	45,3	100,0	192		
Né l'uno né l'altro	55,7	44,3	100,0	237		
Attribuire più potere ai cantoni	78,4	21,6	100,0	468		
Non risponde	73,9	26,1	100,0	322		
<i>Totale</i>	<i>69,1</i>	<i>30,9</i>	<i>100,0</i>	<i>1219</i>		
Valutazione sulla democrazia diretta svizzera					***	0,249***
Da rafforzare	74,5	25,5	100,0	635		
Né l'uno né l'altro	62,1	37,9	100,0	214		
Da limitare	30,6	69,4	100,0	85		
Non risponde	73,7	26,3	100,0	285		
<i>Totale</i>	<i>69,1</i>	<i>30,9</i>	<i>100,0</i>	<i>1219</i>		
Le tradizioni nel futuro della Svizzera					***	0,301***
Difendere le tradizioni	74,4	25,6	100,0	749		
Né l'uno né l'altro	45,1	54,9	100,0	71		
Mettere in discussione le tradizioni	27,8	72,2	100,0	97		
Non risponde	74,5	25,5	100,0	302		
<i>Totale</i>	<i>69,0</i>	<i>31,0</i>	<i>100,0</i>	<i>1219</i>		

¹ La categoria 'Non risponde' viene presentata solo quando comprende almeno il 5% del campione.

² n.s.= non significativo; *=p<0,05; **=p<0,01; ***=p<0,001.

Fonte: Inchiesta Ovpr-Unil, 2014.

Le variabili che fanno riferimento ai rapporti della Svizzera con l'estero appaiono correlate in maniera ancora più intensa con la scelta di voto (tabella 3.9). Per esempio, l'iniziativa UDC è stata plebiscitata dalla quasi totalità di coloro che non ritengono che la libera circolazione sia importante per l'economia svizzera (98%), che la giudicano un pericolo per il benessere del paese (92,3%) e che valutano necessario che la Svizzera si tuteli dagli influssi esterni (88,4%). Al contrario, l'iniziativa è stata rifiutata da una netta maggioranza di chi ritiene importante l'apertura della Svizzera verso l'esterno e non reputa la libera circolazione un pericolo per il benessere del paese, ma piuttosto un fattore importante per l'economia elvetica. Un'analisi dei numeri assoluti consente di fare alcune considerazioni sul giudizio espresso dai votanti ticinesi sulla libera circolazione. Una netta maggioranza dei partecipanti all'inchiesta elettorale condivide molto o abbastanza le affermazioni secondo cui 'la libera circolazione è importante per l'economia svizzera' e 'la libera circolazione delle persone è un pericolo per il benessere della Svizzera'. Possiamo forse interpretare queste risposte come un duplice segnale. Da una parte, la maggioranza dei votanti ticinesi è consapevole e riconosce i vantaggi che gli accordi bilaterali assicurano all'economia elvetica in generale. È significativo rilevare che poco più del 75% di chi ha sostenuto l'iniziativa si dice in ogni caso abbastanza o molto d'accordo con l'opinione secondo cui 'la libera circolazione è importante per l'economia svizzera'. Dall'altra parte tuttavia, sempre una maggioranza dei votanti ticinesi, esprime un evidente disagio per i rischi legati a un peggioramento della qualità di vita per gli individui.

Tabella 3.9 Iniziativa 'contro l'immigrazione di massa' del 9 febbraio 2014: relazione tra rapporti della Svizzera con l'estero e scelta di voto, in %¹

	Si	No	Totale	N	p-Chi2 ²	V di Cramer
I rapporti futuri della Svizzera con l'estero					***	0,436***
Aprirsi all'esterno	36,6	63,4	100,0	309		
Né l'uno né l'altro	71,0	29,0	100,0	155		
Tutelarsi dagli influssi esterni	88,4	11,6	100,0	432		
Non risponde	73,4	26,6	100,0	323		
<i>Totale</i>	<i>69,1</i>	<i>30,9</i>	<i>100,0</i>	<i>1219</i>		
La libera circolazione delle persone è un pericolo per il benessere della Svizzera					***	0,538***
Per nulla o poco d'accordo	26,4	73,6	100,0	227		
Abbastanza d'accordo	62,1	37,9	100,0	404		
Molto d'accordo	92,3	7,7	100,0	542		
<i>Totale</i>	<i>69,1</i>	<i>30,9</i>	<i>100,0</i>	<i>1173</i>		

(continua)

(continuazione)

	Sì	No	Totale	N	p-Chi2 ²	V di Cramer
La libera circolazione è importante per l'economia svizzera					***	0,581***
Per nulla o poco d'accordo	98,0	2,0	100,0	196		
Abbastanza d'accordo	82,0	18,0	100,0	643		
Molto d'accordo	27,4	72,6	100,0	328		
<i>Totale</i>	<i>69,3</i>	<i>30,7</i>	<i>100,0</i>	<i>1167</i>		

¹ La categoria 'Non risponde' viene presentata solo quando comprende almeno il 5% del campione.

² n.s.= non significativo; *=p<0,05; **=p<0,01; ***=p<0,001.

Fonte : Inchiesta Ovpr-Unil, 2014.

Il diverso sentimento di appartenenza ad alcune unità territoriali è legato in maniera significativa alla scelta di voto fatta il 9 febbraio sull'immigrazione di massa (tabella 3.10). In maniera generale, più cresce il senso di appartenenza al comune, al Canton Ticino e alla Svizzera italiana, più aumenta il sostegno all'iniziativa UDC. La relazione tra la scelta di voto e l'intensità dell'appartenenza al Canton Ticino appare come la più forte (V di Cramer). Tra i pochi a manifestare un'appartenenza scarsa o nulla al cantone italofono soltanto un terzo ha votato Sì all'iniziativa (37%), mentre la proporzione aumenta considerevolmente tra chi esprime un forte attaccamento al Ticino (74,8%). Rispetto ad altre due unità territoriali, ossia l'Europa e il mondo, l'evoluzione è invece opposta: il Sì all'iniziativa decresce con l'aumento del sentimento di appartenenza. Coloro che dichiarano di sentirsi poco o per niente appartenenti all'Europa o al mondo hanno largamente sostenuto il testo referendario 'contro l'immigrazione di massa' (rispettivamente l'88% e l'85,3%), contrariamente a chi esprime un elevato senso di appartenenza alle stesse due entità (44,4% e 55,3%). Come prevedibile, chi tende a percepirsi come un 'cittadino del mondo' si è espresso in maniera contraria all'iniziativa, a differenza di chi esprime un attaccamento più marcato alla realtà locale e regionale. Osserviamo infine che un altro aspetto dell'identità ticinese, cioè il fatto di parlare dialetto, correla significativamente con il voto sull'immigrazione di massa. Più precisamente, dalla nostra inchiesta si evince che una netta maggioranza di chi sostiene di parlare dialetto con buona parte delle persone che frequenta ha detto Sì all'iniziativa (76%). La percentuale dei sostenitori scende invece sotto la media tra coloro che non parlano il dialetto (58,5%).

Tabella 3.10 Iniziativa 'contro l'immigrazione di massa' del 9 febbraio 2014: sentimenti di appartenenza verso alcune unità territoriali e scelta di voto, in %

	Sì	No	Totale	N	p-Chi2 ¹	V di Cramer
Sentimento di appartenenza al comune					***	0,158***
Nulla o scarso	51,7	48,3	100,0	87		
Medio	63,2	36,8	100,0	408		
Elevato	74,8	25,2	100,0	658		
<i>Totale</i>	<i>69,0</i>	<i>31,0</i>	<i>100,0</i>	<i>1153</i>		

(continua)

(continuazione)

	Sì	No	Totale	N	p-Chi2 ¹	V di Cramer
Sentimento di appartenenza al Canton Ticino					***	0,231***
Nullo o scarso	37,0	63,0	100,0	27		
Medio	51,6	48,4	100,0	248		
Elevato	74,8	25,2	100,0	880		
<i>Totale</i>	<i>68,9</i>	<i>31,1</i>	<i>100,0</i>	<i>1155</i>		
Sentimento di appartenenza alla Svizzera italiana					***	0,201***
Nullo o scarso	53,1	46,9	100,0	32		
Medio	55,5	45,5	100,0	308		
Elevato	75,5	24,5	100,0	799		
<i>Totale</i>	<i>69,4</i>	<i>30,6</i>	<i>100,0</i>	<i>1139</i>		
Sentimento di appartenenza alla Svizzera					***	0,145***
Nullo o scarso	68,4	31,6	100,0	19		
Medio	55,2	44,8	100,0	221		
Elevato	72,3	27,7	100,0	917		
<i>Totale</i>	<i>69,0</i>	<i>31,0</i>	<i>100,0</i>	<i>1157</i>		
Sentimento di appartenenza all'Europa					***	0,327***
Nullo o scarso	88,0	12,0	100,0	325		
Medio	68,5	31,5	100,0	575		
Elevato	44,4	55,6	100,0	234		
<i>Totale</i>	<i>69,1</i>	<i>30,9</i>	<i>100,0</i>	<i>1134</i>		
Sentimento di appartenenza al mondo					***	0,246***
Nullo o scarso	85,3	14,7	100,0	231		
Medio	72,6	27,4	100,0	470		
Elevato	55,3	44,7	100,0	405		
<i>Totale</i>	<i>68,9</i>	<i>31,1</i>	<i>100,0</i>	<i>1106</i>		
Uso del dialetto					***	0,159***
Sì	76,0	24,0	100,0	572		
Sì, ma con poche persone	66,3	33,7	100,0	282		
No	58,5	41,5	100,0	287		
<i>Totale</i>	<i>69,2</i>	<i>30,8</i>	<i>100,0</i>	<i>1141</i>		

¹ n.s.= non significativo; *=p<0,05; **=p<0,01; ***=p<0,001.

Fonte: Inchiesta Ovpr-Unil, 2014.

Le tabelle 3.11, 3.12 e 3.13 fanno riferimento alla quarta tipologia d'indicatori culturali e identitari che permettono di misurare la relazione tra il voto del 9 febbraio sull'immigrazione di massa e il giudizio espresso dai cittadini ticinesi sugli 'altri', vale a dire gli stranieri, i richiedenti l'asilo e i frontalieri. Nel primo capitolo del presente studio abbiamo ricordato come una delle caratteristiche principali dell'iniziativa UDC fosse la sua trasversalità, dal momento che, direttamente o

indirettamente, includeva diversi temi (politica degli stranieri, politica d'asilo, accordi bilaterali). All'inizio di questo capitolo abbiamo inoltre mostrato come questa trasversalità si evinca dalle motivazioni soggettive. Possiamo quindi chiederci quale tipologia di migranti sia più correlata all'orientamento di voto.

In maniera generale, risulta che il sostegno o il rifiuto dell'iniziativa è correlato fortemente e in maniera molto simile a opposte opinioni nei confronti degli stranieri in generale, dei richiedenti l'asilo e dei frontalieri. Più precisamente, a proposito del giudizio sul ruolo degli stranieri per la Svizzera, appare chiaramente come la percezione di questi ultimi, misurata attraverso il parere dei votanti su quattro diverse opinioni, sia sensibilmente correlata alla scelta di voto (tabella 3.11). L'affermazione secondo cui 'in Svizzera ci sono troppi stranieri' è condivisa dalla quasi totalità dei sostenitori dell'iniziativa 'contro l'immigrazione di massa' (92,1%), mentre le opinioni 'il benessere economico della Svizzera dipende anche dagli stranieri' e 'gli stranieri sono una risorsa per la vita sociale e culturale della Svizzera' trovano adesioni soprattutto tra gli oppositori all'iniziativa UDC (rispettivamente il 62% e il 66%). Ugualmente importante, anche se la forza della relazione è meno intensa rispetto agli altri indicatori, risulta la diversa valutazione in merito alle opportunità da accordare agli stranieri. Solo un terzo di chi sostiene le pari opportunità tra svizzeri e stranieri ha votato Sì all'iniziativa (38,7%), mentre chi rivendica maggiori opportunità per gli svizzeri l'ha sostenuta in misura molto compatta (80%).

Una lettura dei dati in termini di numeri assoluti dimostra come l'atteggiamento nei confronti degli stranieri non appaia a priori negativo e critico. Infatti, una chiara maggioranza dei votanti ticinesi dichiara di condividere abbastanza o molto le opinioni secondo cui 'gli stranieri sono una risorsa per la vita sociale e culturale della Svizzera' (1.033 intervistati su 1.192, vale a dire l'86,7%) e 'il benessere economico della Svizzera dipende anche dagli stranieri' (1.054 persone su 1.168, cioè il 90,2%). Il contributo e il ruolo degli stranieri non è quindi rimesso necessariamente in discussione, nemmeno tra i sostenitori dell'iniziativa. Più dell'80% di questi ultimi si è detto infatti abbastanza o molto d'accordo con le affermazioni per cui 'gli stranieri sono una risorsa per la vita sociale e culturale della Svizzera' (81,7%) e 'il benessere economico della Svizzera dipende anche dagli stranieri' (86,2%). Appare invece evidente che per la maggioranza dei ticinesi a essere problematico è il loro numero: 1.027 intervistati su 1.152 (equivalenti all'89,1%) condividono abbastanza o pienamente l'affermazione secondo cui 'in Svizzera ci sono troppi immigrati'.

Tabella 3.11 Iniziativa 'contro l'immigrazione di massa' del 9 febbraio 2014: relazione tra giudizio sugli stranieri e scelta di voto, in %¹

	Sì	No	Totale	N	p-Chi ²	V di Cramer
Gli stranieri sono una risorsa per la vita sociale e culturale della Svizzera					***	0,523***
Per nulla o poco d'accordo	95,0	5,0	100,0	159		
Abbastanza d'accordo	83,0	17,0	100,0	657		
Molto d'accordo	34,0	66,0	100,0	376		
<i>Totale</i>	<i>69,1</i>	<i>30,9</i>	<i>100,0</i>	<i>1192</i>		

(continua)

(continuazione)

	Sì	No	Totale	N	p-Chi2 ²	V di Cramer
In Svizzera ci sono troppi immigrati					***	0,578***
Per nulla o poco d'accordo	14,4	85,6	100,0	125		
Abbastanza d'accordo	52,5	47,5	100,0	408		
Molto d'accordo	92,1	7,9	100,0	619		
<i>Totale</i>	<i>69,6</i>	<i>30,4</i>	<i>100,0</i>	<i>1152</i>		
Il benessere economico della Svizzera dipende anche dagli stranieri					***	0,524***
Per nulla o poco d'accordo	97,4	2,6	100,0	114		
Abbastanza d'accordo	85,8	14,2	100,0	612		
Molto d'accordo	38,0	62,0	100,0	442		
<i>Totale</i>	<i>68,8</i>	<i>31,2</i>	<i>100,0</i>	<i>1168</i>		
L'integrazione degli stranieri in Svizzera					***	0,337***
Pari opportunità a svizzeri e stranieri	38,7	61,3	100,0	309		
Né l'uno né l'altro	68,7	31,3	100,0	83		
Maggiori opportunità agli svizzeri	80,0	20,0	100,0	556		
Non risponde	72,8	27,2	100,0	338		
<i>Totale</i>	<i>69,0</i>	<i>31,0</i>	<i>100,0</i>	<i>1220</i>		

¹ La categoria 'Non risponde' viene presentata solo quando comprende almeno il 5% del campione.

² n.s.= non significativo; *=p<0,05; **=p<0,01; ***=p<0,001.

Fonte: Inchiesta Ovpr-Unil, 2014.

Anche il diverso giudizio nei confronti degli asilanti e della politica d'asilo è fortemente associato alla scelta di voto dei cittadini ticinesi (tabella 3.12). L'iniziativa è respinta da chi si dice favorevole all'accoglienza da parte della Svizzera dei richiedenti l'asilo e, allo stesso tempo, non ritiene che questi ultimi contribuiscano ad aumentare la criminalità e non reputa necessario un inasprimento della politica d'asilo. Come prevedibile, all'opposto, i più convinti sostenitori dell'iniziativa sono coloro che condividono poco o per nulla l'opinione secondo cui 'nel rispetto della sua tradizione umanitaria, la Svizzera deve continuare ad accogliere gli asilanti' (94,8%) e che si dicono invece convinti che 'la politica d'asilo della Svizzera deve essere più restrittiva' (90,4%) e che 'i richiedenti l'asilo fanno crescere la criminalità' (89,1%). In numeri assoluti, l'idea che la Svizzera debba continuare ad accogliere i richiedenti l'asilo è abbastanza o molto condivisa da un numero molto elevato di partecipanti all'inchiesta (939 persone su 1.190, vale a dire il 78,9%). Se questo principio generale appare quindi ampiamente condiviso, una netta maggioranza esprime invece un forte disagio per la situazione attuale ritenendo che la presenza degli asilanti contribuisca ad aumentare la criminalità e chiedendo un inasprimento della politica d'asilo. Anche nel caso del giudizio sugli asilanti occorre rilevare come tra i sostenitori dell'iniziativa UDC non si ritrovino soltanto cittadini che esprimono necessariamente un giudizio critico nei confronti della politica d'asilo. Infatti, il 71% di chi ha votato Sì all'iniziativa si dice

abbastanza o molto d'accordo con l'affermazione 'nel rispetto della sua tradizione umanitaria, la Svizzera deve continuare ad accogliere gli asilanti'.

Tabella 3.12 Iniziativa 'contro l'immigrazione di massa' del 9 febbraio 2014: relazione tra giudizio sugli asilanti e scelta di voto, in %

	Si	No	Totale	N	p-Chi2 ¹	V di Cramer
Nel rispetto della sua tradizione umanitaria, la Svizzera deve continuare ad accogliere gli asilanti					***	0,461***
Per nulla o poco d'accordo	94,8	5,2	100,0	251		
Abbastanza d'accordo	77,1	22,9	100,0	568		
Molto d'accordo	38,8	61,2	100,0	371		
<i>Totale</i>	<i>68,9</i>	<i>31,1</i>	<i>100,0</i>	<i>1190</i>		
La politica d'asilo della Svizzera deve essere più restrittiva					***	0,551***
Per nulla o poco d'accordo	19,4	80,6	100,0	155		
Abbastanza d'accordo	54,7	45,3	100,0	375		
Molto d'accordo	90,4	9,6	100,0	636		
<i>Totale</i>	<i>69,5</i>	<i>30,5</i>	<i>100,0</i>	<i>1166</i>		
I richiedenti l'asilo fanno crescere la criminalità					***	0,530***
Per nulla o poco d'accordo	20,6	79,4	100,0	126		
Abbastanza d'accordo	50,5	49,5	100,0	368		
Molto d'accordo	89,1	10,9	100,0	682		
<i>Totale</i>	<i>69,7</i>	<i>30,3</i>	<i>100,0</i>	<i>1176</i>		

¹ n.s.= non significativo; *=p<0,05; **=p<0,01; ***=p<0,001.

Fonte: Inchiesta Ovpr-Unil, 2014.

La nostra analisi conferma anche l'esistenza di un legame diretto piuttosto intenso tra la scelta di voto e il diverso giudizio espresso nei confronti dei frontalieri (tabella 3.13). Chi ha dichiarato di condividere pienamente l'affermazione 'l'arrivo di frontalieri genera più problemi che vantaggi', ha sostenuto fortemente l'iniziativa (90,7%). Allo stesso modo, coloro che non considerano assolutamente i frontalieri come una risorsa per lo sviluppo del paese hanno pressoché plebiscitato l'iniziativa UDC (93,9%). Se ci soffermiamo sui numeri assoluti, rileviamo comunque un orientamento che può apparire ambivalente. Infatti, da una parte, l'opinione secondo cui la presenza dei frontalieri costituisce un problema è abbastanza o molto condivisa da una netta maggioranza dei partecipanti alla nostra inchiesta (1.029 persone su 1.161, cioè l'88,6%), mentre, dall'altra parte, l'affermazione 'i frontalieri sono una risorsa per lo sviluppo del paese' è disapprovata soltanto da 164 intervistati su 1.180 (equivalente al 13,9% degli intervistati). In quest'ultimo caso appare evidente che una maggioranza molto consistente non giudica necessariamente i frontalieri in modo negativo. Possiamo forse interpretare il primo risultato come l'espressione di un sentimento legato in modo particolare alla situazione contingente contraddistinta, come già ricordato all'inizio del capitolo, da

una crescita costante del numero di frontalieri a cui si legano i timori per il fenomeno del dumping salariale e una concorrenza 'sleale' da parte dei cosiddetti padroncini a scapito dei lavoratori residenti in Ticino. L'orientamento dei cittadini in merito alla seconda affermazione sembra invece esprimere una riflessione di carattere generale. Indipendentemente dalla situazione critica che in questo momento vive il cantone italofono, il contributo positivo dei frontalieri viene comunque riconosciuto da una netta maggioranza degli intervistati. In altre parole, nei cittadini ticinesi non si palesa un giudizio contrario ai frontalieri in quanto tali, ma piuttosto alla situazione attuale legata al frontalierato. Questa constatazione vale, una volta ancora, anche per i sostenitori dell'iniziativa UDC. Tra questi ultimi, una percentuale molto elevata (81,2%), si è detta infatti abbastanza o molto d'accordo con l'opinione 'i frontalieri sono una risorsa per lo sviluppo del paese'.

Tabella 3.13 Iniziativa 'contro l'immigrazione di massa' del 9 febbraio 2014: relazione tra giudizio sui frontalieri e scelta di voto, in %

	Si	No	Totale	N	p-Chi2 ¹	V di Cramer
L'arrivo di frontalieri genera più problemi che vantaggi					***	0,496***
Per nulla o poco d'accordo	18,9	81,1	100,0	132		
Abbastanza d'accordo	60,7	39,3	100,0	514		
Molto d'accordo	90,7	9,3	100,0	515		
<i>Totale</i>	<i>69,3</i>	<i>30,7</i>	<i>100,0</i>	<i>1161</i>		
I frontalieri sono una risorsa per lo sviluppo del paese					***	0,491***
Per nulla o poco d'accordo	93,9	6,1	100,0	164		
Abbastanza d'accordo	78,6	21,4	100,0	753		
Molto d'accordo	28,5	71,5	100,0	263		
<i>Totale</i>	<i>69,6</i>	<i>30,4</i>	<i>100,0</i>	<i>1180</i>		

¹ n.s.= non significativo; *=p<0,05; **=p<0,01; ***=p<0,001.

Fonte: Inchiesta Ovpr-Unil, 2014.

L'orientamento di voto in occasione dell'iniziativa 'contro l'immigrazione di massa' dipende fortemente dalle diverse valutazioni che i cittadini fanno nei confronti di stranieri, asilanti e frontalieri. Per tutti e tre i gruppi la correlazione statistica è molto significativa e intensa. Le correlazioni misurate sono fra le più alte tra tutti gli indicatori finora indagati (socio-economici, politici e culturali-identitari).

Cosa possiamo dire dell'ipotesi secondo cui nei distretti di Lugano e Mendrisio, ovvero i due maggiormente toccati in termini numerici dalla questione dei frontalieri e che più hanno sostenuto l'iniziativa, prevalga un'opinione tendenzialmente più negativa sui frontalieri e sui rapporti del Ticino con la vicina Italia e, in particolar modo, con la Lombardia? A questo proposito i risultati della nostra inchiesta sin qui esposti dimostrano che la prima parte di questa ipotesi sui frontalieri è confermata solo parzialmente. Infatti, nel distretto di Lugano esiste una chiara sovrarappresentazione, rispetto alla media del nostro campione, dei cittadini che si dicono pienamente d'accordo con l'affermazione 'l'arrivo di frontalieri genera più problemi che vantaggi' e nel contempo poco o per nulla d'accordo con l'opinione

‘i frontalieri sono una risorsa per lo sviluppo del paese’. Questo però non succede nel distretto di Mendrisio dove, al contrario, chi ritiene problematica la presenza di frontalieri e non considera questi ultimi una risorsa importante per la Svizzera è sottorappresentato. Quanto già osservato a commento della tabella 3.1 è stato quindi confermato anche da altri indicatori. La verifica della seconda parte dell’ipotesi, incentrata sui rapporti transfrontalieri tra il Ticino e la Lombardia, avverrà invece nell’ultimo capitolo del presente studio.

Aspetti socio-economici, politici e culturali a confronto

In quest’ultima parte del capitolo, inerente alla spiegazione del voto sull’immigrazione di massa, vogliamo evidenziare il fattore, tra i diversi discussi poc’anzi, che permette di comprendere in misura maggiore la scelta di voto. L’analisi bivariata ha dimostrato che la spiegazione del voto sull’immigrazione di massa è riconducibile a variabili di diversa natura, anche se la relazione più significativa e forte è risultata essere quasi sempre quella con i fattori di natura culturale e identitaria. Nell’analisi multivariata presentiamo tre modelli statistici ognuno dei quali include diverse variabili: socio-economiche, socio-economiche e politiche e infine socio-economiche, politiche e culturali-identitarie (tabella 3.14).

Tabella 3.14 Fattori socio-economici, politici e culturali nel sostegno e nell’opposizione all’iniziativa ‘contro l’immigrazione di massa’ del 9 febbraio 2014¹

Fattori	Fattori socio-economici			Fattori politici			Fattori culturali		
	B	p ²	Exp(B)	B	p ²	Exp(B)	B	p ²	Exp(B)
Sesso (Rif.: Donne)	-0,271	n.s.	0,763	-0,337	n.s.	0,714	-0,423	n.s.	0,655
Età (Rif.: 46-65 anni)									
18-30	0,049	n.s.	1,050	0,378	n.s.	1,459	0,240	n.s.	1,271
31-45	0,265	n.s.	1,304	0,182	n.s.	1,200	0,431	n.s.	1,538
66 anni e più	0,155	n.s.	1,168	0,287	n.s.	1,332	0,199	n.s.	1,220
Formazione (Rif.: Formazione elevata)									
Bassa	1,288	n.s.	1,056	0,238	n.s.	1,314	-0,430	n.s.	0,585
Media-bassa	0,413	***	3,625	1,223	***	3,393	0,941	*	2,320
Media	-0,871	n.s.	1,511	0,444	n.s.	1,553	0,313	n.s.	1,208
Professione (Rif.: Direttore/trice, dirigenti)									
Lavoratore indipendente (libero professionista, imprenditore, ecc.)	-0,870	*	0,418	-1,187	*	0,305	-1,535	*	0,215
Lavoratore dipendente (impiegato/a, operaio/a)	-0,323	n.s.	0,770	-0,310	n.s.	0,734	-0,723	n.s.	0,485
Quadro medio (capo servizio, capo officina, capomastro)	-0,071	n.s.	1,002	-0,529	n.s.	0,589	-0,953	n.s.	0,386
In formazione	-0,881	n.s.	0,408	-1,516	*	0,220	-1,485	n.s.	0,226
Lavoro domestico (non retribuito)	0,102	n.s.	1,059	0,140	n.s.	1,150	0,001	n.s.	1,001
Rendita/pensione	-0,709	n.s.	2,650	0,817	*	2,263	0,801	*	2,228
Disoccupato/a	0,936	n.s.	0,486	-1,181	n.s.	0,307	-1,885	n.s.	0,152
Valutazione situazione economica personale attuale (Rif.: Valutazione negativa)									
Valutazione positiva	-0,722	*	0,486	-0,695	*	0,508	-0,739	n.s.	0,478

(continua)

(continuazione)

Fattori	Fattori socio-economici			Fattori politici			Fattori culturali		
	B	p ²	Exp(B)	B	p ²	Exp(B)	B	p ²	Exp(B)
Interesse per la politica (Rif.: Poco o per nulla interessato) Abbastanza o molto interessato				-0,546	*	0,579	-0,687	*	0,493
Vicinanza a un partito (Rif.: No)				-0,040	n.s.	0,961	-0,264	n.s.	0,768
Fiducia nel Consiglio federale (Rif.: Fiducia elevata) Bassa Media				1,017 0,178	* n.s.	2,764 1,195	1,295 0,224	* n.s.	3,380 1,217
Fiducia nell'Unione Europea (Rif.: Fiducia elevata) Bassa Media				3,936 1,694	*** **	51,232 5,441	2,596 1,192	** *	13,410 3,293
Fiducia nei politici ticinesi (Rif.: Fiducia elevata) Bassa Media				-1,587 -2,706	*** ***	0,205 0,067	-1,033 -1,922	* **	0,356 0,146
Le tradizioni nel futuro della Svizzera (Rif.: Mettere in discussione le tradizioni) Difendere le tradizioni							0,868	**	2,382
Opportunità a svizzeri e stranieri (Rif.: Pari opportunità) Maggiori opportunità agli svizzeri							1,669	***	5,300
Sovranità della Svizzera (Rif.: Decidere consultandosi con gli altri paesi) Decidere in modo autonomo e indipendente							1,169	***	3,493
Sentimento appartenenza Canton Ticino (Rif.: Nullo o scarso) Medio Elevato							0,820 1,466	n.s. *	2,292 4,331
R ² di Cox e Snell	0,094			0,316			0,431		
R ² di Nagelkerke	0,130			0,437			0,595		
N	623			623			623		

¹ Variabile dipendente 0= Ho votato No, 1 = Ho votato Sì.

² n.s.= non significativo; *=p<0,05; **=p<0,01; ***=p<0,001.

Fonte: Inchiesta Ovpr-Unil, 2014.

Nel primo modello di analisi statistica, che include le principali variabili socio-demografiche, due soli indicatori predicono in modo significativo la scelta di voto: la valutazione della propria situazione economica attuale e il livello di formazione. Più precisamente, a sostenere l'iniziativa 'contro l'immigrazione di massa' è chi valuta negativamente la propria condizione economica e chi è a beneficio di una formazione medio-bassa (apprendistato o scuola professionale). In particolare, questi ultimi hanno votato a favore dell'iniziativa in misura assai più importante rispetto alla categoria di riferimento dei cittadini con formazione elevata, cioè universitaria. In maniera generale, questo primo modello, tenuto conto dell'R², si contraddistingue comunque per un potenziale esplicativo piuttosto limitato.

Il secondo modello, che integra oltre alle variabili socio-economiche anche alcune variabili di natura politica, conferma l'impatto significativo di chi ha conseguito un diploma di apprendistato o di una scuola professionale nel sostegno all'iniziativa. Nello spiegare il rifiuto dell'iniziativa svolge un ruolo significativo l'esercizio di un'attività professionale in qualità di indipendente, il giudizio della propria situazione economica e l'interesse per la politica. Quest'ultimo elemento conferma la tendenza già osservata che mostra come i meno interessati sono anche i più propensi al sostegno dell'iniziativa. Più precisamente, chi esercita una professione indipendente (libero professionista, imprenditore, ecc.), chi giudica positivamente la propria situazione economica attuale e chi esprime un forte interesse per la politica ha avuto una maggiore tendenza a rifiutare l'iniziativa rispetto ad altre categorie di cittadini. Dall'analisi multivariata si evince inoltre come coloro che esprimono nessuna o poca fiducia nel governo federale e soprattutto nell'UE hanno molte più probabilità di ritrovarsi tra i sostenitori dell'iniziativa. Per contro, si conferma che una fiducia elevata nei politici ticinesi aumenta la probabilità di sostegno all'iniziativa. Questo secondo modello statistico tende a spiegare complessivamente il doppio della varianza rispetto al primo modello.

Il terzo modello include, oltre ai due precedenti gruppi di variabili, anche alcuni indicatori di tipo culturale e identitario. Salvo la percezione economica, tutti i fattori presenti nei due modelli precedentemente evocati mantengono la loro significatività statistica. In questo terzo modello viene inoltre confermata la rilevanza di fattori legati all'identità e al patriottismo istituzionale. Questo ultimo modello suggerisce quindi che a determinare il sostegno o l'opposizione all'iniziativa 'contro l'immigrazione di massa' sono, innanzitutto, le diverse opinioni sull'integrazione degli stranieri e sulla sovranità della Svizzera, nonché il senso di appartenenza al Ticino. Coloro che richiedono maggiori opportunità per gli svizzeri rispetto agli stranieri e che ritengono importante che la Svizzera decida in maniera autonoma e indipendente sono tra i più convinti sostenitori dell'iniziativa, a differenza di chi reputa importante assicurare le pari opportunità a indigeni e allogeni e che la Svizzera decida consultandosi con gli altri paesi. Rileviamo inoltre che a sostenere l'iniziativa sono stati coloro che manifestano un forte attaccamento al Canton Ticino. Comunque, questo terzo modello tende a spiegare una quota di varianza inferiore rispetto al secondo modello, ossia quello politico.

Conclusione

Questo capitolo ci ha offerto una visione composita del voto del 9 febbraio sull'iniziativa 'contro l'immigrazione di massa'. Nelle motivazioni soggettive dei sostenitori prevalgono le preoccupazioni relative all'afflusso ritenuto eccessivo di immigrati e in particolare di frontalieri, ma anche l'esigenza di lanciare un messaggio di protesta all'indirizzo delle autorità federali. L'approfondimento dell'analisi mostra che non vi sono differenze significative nel sostegno all'iniziativa fra uomini e donne, mentre i più giovani (18-30 anni) e i più anziani (66 anni e più) si sono tendenzialmente dimostrati i meno entusiasti nel sostenere l'iniziativa rispetto alla media del campione della nostra inchiesta. Il sostegno all'iniziativa è invece leggermente sovrarappresentato nella fascia fra i 31 e i 45 anni. In generale, come nel voto ticinese del settembre 2005 sull'allargamento degli accordi bilaterali, la perifericità in termini di capitale formativo e professionale tende a essere correlata all'orientamento di voto: chi dispone di un livello di formazione medio-basso (nessuna formazione, scuola dell'obbligo, apprendistato, scuola professionale) ha sostenuto in misura più ampia l'iniziativa a differenza di coloro che hanno un livello di formazione medio-alto (formazione professionale o tecnica superiore, istituto di formazione superiore non universitario, formazione universitaria). Fra i sostenitori sono anche chiaramente sovrarappresentati i

disoccupati, chi esercita un lavoro domestico non retribuito e i lavoratori dipendenti (impiegati, operai). Gli indipendenti e i pensionati figurano invece sovrarappresentati fra coloro che hanno votato contro l'iniziativa. Inoltre, la percezione della situazione economica, personale, del Ticino e della Svizzera tende pure a essere correlata all'orientamento di voto. Più la situazione è vista negativamente, più l'iniziativa è sostenuta. Meno forte appare la correlazione con alcuni aspetti politici come l'interesse per la politica, il discutere o seguire l'attualità politica (alla tv o sui portali web). Come ci si poteva attendere sono stati gli elettori socialisti a pronunciarsi meno per il sostegno all'iniziativa (22,2% di Sì), mentre quest'ultima è stata plebiscitata dagli elettori della LEGA (98,3%) e dell'UDC (97,3%). La maggioranza degli elettori liberali-radicali (60,5%), popolari democratici (61,8%) e dei Verdi (63,6%) l'ha pure sostenuta.

I fattori riconducibili alla dimensione identitaria e del patriottismo istituzionale hanno avuto un impatto rilevante sulla scelta di voto. La diversa concezione che i votanti esprimono in merito alla sovranità della Svizzera sembra averne orientato il voto in modo significativo. Infatti, l'iniziativa 'contro l'immigrazione di massa' è stata ampiamente approvata da coloro che ritengono necessario che la Svizzera decida in modo autonomo e indipendente. Al contrario, la proposta UDC è stata rifiutata da una chiara maggioranza di chi considera importante che la Svizzera decida consultandosi con gli altri paesi. Osserviamo ugualmente che l'iniziativa ha raccolto ampi consensi tra chi si è detto molto fiero di essere svizzero, chi ritiene necessario rafforzare la democrazia diretta e chi auspica l'attribuzione di maggiori poteri ai cantoni. Rilevanti sono anche i sentimenti di appartenenza e il radicamento territoriale: fra coloro che hanno sostenuto l'iniziativa risulta essere sovrarappresentato un forte attaccamento al Canton Ticino e alla Svizzera italiana e un senso di appartenenza all'Europa e al mondo nullo o scarso, come pure un uso abituale del dialetto ticinese.

I rapporti con l'UE sono, come era prevedibile, una dimensione pure fortemente correlata alla scelta di voto. La nostra analisi ha rivelato che l'iniziativa è stata pressoché plebiscitata da chi non ritiene la libera circolazione uno strumento utile per l'economia elvetica, ma anzi la giudica un pericolo per il benessere del paese. Al contrario, la maggioranza degli oppositori al testo UDC, vede nella libera circolazione un'importante opportunità per l'economia svizzera e sostiene l'apertura del paese verso l'esterno. Dai dati della nostra inchiesta traspare comunque un'apparente ambivalenza. Infatti, se è vero che una netta maggioranza dei partecipanti ha detto di condividere abbastanza o molto l'affermazione secondo cui 'la libera circolazione delle persone è un pericolo per il benessere della Svizzera' dobbiamo altresì osservare che una maggioranza altrettanto importante si è detta abbastanza o molto d'accordo con l'opinione che 'la libera circolazione è importante per l'economia svizzera'. Un tentativo d'interpretazione di queste risposte ci porta a dire che, da una parte, la maggioranza dei votanti ticinesi vede negli accordi bilaterali un vantaggio per l'economia svizzera nel suo insieme, ma, dall'altra parte, esprime una preoccupazione per un possibile peggioramento del benessere economico degli individui.

La percezione nei confronti dell'afflusso di immigrati, richiedenti l'asilo e frontalieri rappresenta un'ulteriore dimensione discriminante. Per esempio, quasi tutti i sostenitori dell'iniziativa si dicono molto d'accordo con le affermazioni secondo cui 'in Svizzera ci sono troppi stranieri', 'i richiedenti l'asilo fanno crescere la criminalità' e 'l'arrivo di frontalieri genera più problemi che vantaggi'. Allo stesso tempo tuttavia la percezione degli 'altri' risulta quantomeno ambivalente. È interessante infatti rilevare che una proporzione molto significativa di chi ha votato Sì all'iniziativa 'contro l'immigrazione di massa' non esprime un giudizio necessariamente negativo nei confronti degli stranieri, degli asilanti o dei frontalieri. Molti dei sostenitori della proposta UDC (spesso più del 75-80%) si è detta per

esempio abbastanza o molto d'accordo con le opinioni 'il benessere economico della Svizzera dipende anche dagli stranieri', 'nel rispetto della sua tradizione umanitaria, la Svizzera deve continuare ad accogliere gli asilanti' e 'i frontalieri sono una risorsa per lo sviluppo del paese'. Nel caso dei frontalieri, si potrebbe dire che le motivazioni legate al loro afflusso non sono legate a quest'ultimi in quanto insieme di persone, ma piuttosto alla situazione (di concorrenza accresciuta e 'sleale') prodotta dal loro arrivo.

L'analisi ha inoltre mostrato, in contrasto con precedenti studi, un rapporto ambivalente nei confronti degli attori e delle istituzioni politiche. Il voto a favore dell'iniziativa è associato a un minore livello di fiducia nei confronti del governo federale e soprattutto nei confronti dell'Unione europea. Nel contempo, si osserva una sovrarappresentazione di coloro che manifestano una fiducia elevata nei partiti e nei politici ticinesi fra i sostenitori dell'iniziativa. Ciò suggerisce come il voto a favore dell'iniziativa non è stato solo un voto di defezione o protesta, ma anche una potenziale delega nei confronti di specifici attori, in particolare i rappresentanti politici ticinesi. L'impatto significativo della fiducia nei politici ticinesi per quel che riguarda la votazione in oggetto è stato confermato anche dall'analisi multivariata.

Doppia periferia?

Il rapporto con Berna e la Lombardia

L'analisi condotta nel precedente capitolo sull'orientamento di voto ha mostrato come siano soprattutto i fattori politici e culturali quelli più rilevanti nella spiegazione dell'orientamento di voto. Gli atteggiamenti nei confronti della sovranità nazionale, degli immigrati, il diverso attaccamento territoriale, come pure il rapporto con l'Europa e il mondo appaiono decisivi nella spiegazione dell'orientamento di voto. Quanto analizzato finora, salvo forse la tematica dei frontalieri, non sembra fornire argomenti decisivi per spiegare la singolarità sempre più netta del Ticino sui temi di politica estera e migratoria. In questo capitolo ci concentriamo perciò sulla seguente domanda: in quale misura il fatto che i cittadini ticinesi vivono in un cantone periferico e di frontiera ha influenzato il loro voto del 9 febbraio?

Negli ultimi anni i rapporti che il Ticino vive con Berna e l'Italia, in particolare con la Lombardia, sono stati segnati da diverse controversie. Per quel che riguarda i rapporti con Berna possiamo ricordare ad esempio la denuncia di una scarsa presenza di italo-foni nei posti di responsabilità in seno all'amministrazione federale o nei consigli di amministrazione delle ex regie federali (Posta, Swisscom, FFS), senza dimenticare l'importante mobilitazione del 2008 a difesa delle Officine di Bellinzona o la rivendicazione, fatta a più riprese, di una presenza stabile in Consiglio federale di un rappresentante della Svizzera italiana, dopo le dimissioni di Flavio Cotti nel 1999. Quest'ultima richiesta è stata espressa con l'inoltro di diverse mozioni al Consiglio nazionale e di un'iniziativa cantonale alle Camere federali. Queste rivendicazioni non sono certamente nuove. I fattori che acuiscono le tensioni tra il Ticino e Berna sono di natura strutturale e sono riconducibili a tre tipi di perifericità, ovverosia quella linguistica, geografica e socio-economica. Le relazioni del cantone italo-fono con l'Italia sono state invece contraddistinte da tensioni legate agli 'scudi' fiscali decisi dai governi italiani per favorire il rimpatrio di capitali non dichiarati, dal mancato prolungamento a sud di Lugano della rete ferroviaria Alptransit o, ancora più recentemente, dalla questione dei ristorni dei frontalieri, con il blocco deciso dal governo ticinese nel 2011.

A partire dagli anni Novanta del secolo scorso le relazioni che il Ticino intrattiene con Berna e l'Italia sono state fortemente influenzate dalle logiche competitive legate ai processi di globalizzazione. Questa nuova situazione ha contribuito a rimettere in discussione il modello tradizionale di integrazione elvetica, di cui il Ticino aveva potuto beneficiare dagli anni Trenta agli anni Ottanta del Novecento (Mazzoleni 2009). La trasformazione dei rapporti centro-periferia è una delle conseguenze del declino del tradizionale modello di integrazione elvetica, messo in crisi dai processi di europeizzazione e globalizzazione. L'impatto regionale di tale declino dipende da vari fattori, anzitutto dalle debolezze strutturali e dalle opportunità politiche che esso genera.

In questo senso, la trasformazione dei rapporti fra centro e periferia sembra avere toccato in modo particolare il Canton Ticino. Nel rimettere in causa alcuni capisaldi della crescita degli anni Sessanta e Settanta – anzitutto la garanzia del posto fisso – le trasformazioni socio-economiche degli anni Novanta e Duemila e il diverso ruolo della Confederazione non hanno avuto solo conseguenze materiali, ma hanno pure intaccato le certezze di una parte significativa dei ticinesi riguardo al proprio futuro e a quello del cantone. Si tratta di un fenomeno che certamente ha toccato altre parti della Svizzera, ma che al Sud delle Alpi ha assunto un significato peculiare: il cambiamento ha messo infatti a nudo il molteplice senso di perifericità ticinese che l'imponente crescita del dopoguerra aveva fin lì permesso di

relativizzare. Stiamo parlando di una perifericità non solo economica, ma anche geo-politica e linguistica; una perifericità che, di fronte al rischio di una maggiore permeabilità delle frontiere verso Sud e di una progressiva riduzione della tutela confederale, alimenta il timore che il Ticino possa diventare anche periferia della vicina Lombardia. Il risultato di tutto ciò è un diffuso sentimento di dipendenza e di vulnerabilità, fortemente influenzato dall'idea di un'apertura delle frontiere che potrebbe sfuggire al controllo della parte elvetica. Secondo lo storico Marcacci (2009: 52), 'il Ticino appare sempre più come un'appendice settentrionale della megalopoli padana [...] Anziché ridare centralità alle regioni periferiche, le trasformazioni recenti sembrano averne accentuato l'emarginazione e il ruolo gregario rispetto ai poli veramente forti, che nel caso del Ticino potremmo identificare in Zurigo e Milano'. Il Ticino si trova a essere periferico non soltanto rispetto a Berna, quindi all'interno del proprio spazio di appartenenza (la Svizzera), ma anche rispetto all'importante polo economico rappresentato dalla Lombardia (Marcacci 2014).

In occasione dell'analisi del voto sull'estensione degli accordi di libera circolazione nel settembre 2005 (Mazzoleni et al. 2007) era emerso come il voto ticinese di allora (No agli accordi) fosse dipeso da una serie di timori espressi sul futuro di un Ticino collocato alla frontiera tra la Svizzera e l'Italia. Più precisamente, all'opposizione tra i sostenitori di un'apertura della Svizzera e coloro che ritengono necessario preservare le tradizioni elvetiche si aggiungeva una 'frattura' fra centro e periferia che, nel cantone italofono, assumeva una doppia componente. Innanzitutto, vi era la divisione tra chi pensava che il Ticino dovesse affrontare senza paura le nuove sfide derivanti dall'eventuale rafforzamento dei rapporti con la vicina Italia e soprattutto con la Lombardia e chi, al contrario, percepiva il Ticino come una realtà vulnerabile che rischiava di diventarlo ancor più avvicinandosi all'Italia. In secondo luogo, si era evidenziata la contrapposizione tra i cittadini convinti che il Ticino dovesse mostrarsi più intraprendente e darsi da fare in modo più autonomo e coloro che invece ritenevano che il cantone italofono dovesse beneficiare di maggiori tutele da parte della Confederazione.

In questo ultimo capitolo del nostro studio vogliamo quindi verificare se le divisioni rilevate allora sono ancora presenti. Considerando la particolare pregnanza assunta negli ultimi anni dalla questione del frontalierato, illustrata anche dalle risposte date alla domanda aperta sulle motivazioni del voto (cfr. supra, tabella 3.1), la nostra ipotesi è che accanto alla questione migratoria e dell'UE ci sia uno specifico impatto della doppia perifericità ticinese sul voto del 9 febbraio.

Per rispondere al nostro interrogativo e testare la nostra ipotesi ci avvaliamo di una serie di domande, contenute nel questionario della nostra inchiesta, attraverso le quali abbiamo voluto misurare la percezione che i votanti ticinesi esprimono, da una parte, riguardo ai rapporti tra il Ticino e la Confederazione e, dall'altra parte, riguardo alle relazioni con la vicina Italia e, in modo particolare, con la Lombardia e la sua forza economica. Di conseguenza, procediamo dapprima con delle analisi bivariate per valutare l'impatto che la diversa percezione delle relazioni Ticino-Confederazione e Ticino-Italia ha avuto nella scelta di voto del 9 febbraio in merito all'iniziativa 'contro l'immigrazione di massa'. In seguito, per mezzo di un'analisi multivariata, si tratterà di capire quanto le variabili legate alla percezione dell'identità ticinese siano riuscite a influenzare la scelta di voto in comparazione alle variabili socio-demografiche e politiche.

Il timore della perifericità

I dati della tabella 4.1 dimostrano che i sostenitori dell'iniziativa fanno esplicito riferimento al Ticino come 'Sonderfall' e, per questa ragione, rivendicano un

accresciuto sostegno da parte della Confederazione. Una percentuale assai elevata di chi si dice pienamente d'accordo con le opinioni secondo cui 'la Svizzera dovrebbe fare di più per il Ticino' e 'il Ticino deve difendersi più di altre regioni svizzere dalla concorrenza estera' ha votato Sì all'iniziativa UDC (rispettivamente il 79,4% e l'80,3%). La proporzione dei sostenitori diminuisce sensibilmente tra coloro (pochi) che non condividono le suddette affermazioni (rispettivamente il 39,5% e il 44,4%). La relazione tra la scelta di voto e il parere sull'affermazione 'Il Ticino deve darsi più da fare e sperare meno nel sostegno della Confederazione' risulta meno importante dal punto di vista statistico. In altre parole, questa variabile non discrimina quanto le altre due, tant'è vero che tra i sostenitori dell'iniziativa 'contro l'immigrazione di massa' la differenza è assai ridotta tra coloro che la condividono pienamente (69,5%) e coloro invece che sono abbastanza d'accordo (67,6%). In ogni modo, la quota di coloro che non sono per nulla d'accordo con questa affermazione è maggiore fra i sostenitori dell'iniziativa.

Tabella 4.1 Iniziativa 'contro l'immigrazione di massa' del 9 febbraio 2014: percezione rapporti Ticino-Svizzera e scelta di voto, in %¹

	Sì	No	Totale	N	p-Chi2 ²	V di Cramer
Il Ticino deve darsi più da fare e sperare meno nel sostegno della Confederazione					*	0,087*
Per nulla o poco d'accordo	78,6	21,4	100,0	206		
Abbastanza d'accordo	67,7	32,3	100,0	502		
Molto d'accordo	69,5	30,5	100,0	419		
<i>Totale</i>	<i>70,4</i>	<i>29,6</i>	<i>100,0</i>	<i>1127</i>		
La Svizzera dovrebbe fare di più per il Ticino					***	0,309***
Per nulla o poco d'accordo	39,5	60,5	100,0	38		
Abbastanza d'accordo	50,6	49,4	100,0	342		
Molto d'accordo	79,4	20,6	100,0	778		
<i>Totale</i>	<i>69,6</i>	<i>30,4</i>	<i>100,0</i>	<i>1158</i>		
Il Ticino deve difendersi più di altre regioni svizzere dalla concorrenza estera					***	0,289***
Per nulla o poco d'accordo	44,4	55,6	100,0	99		
Abbastanza d'accordo	55,9	44,1	100,0	329		
Molto d'accordo	80,3	19,7	100,0	692		
Non so	61,4	38,6	100,0	57		
<i>Totale</i>	<i>69,6</i>	<i>30,4</i>	<i>100,0</i>	<i>1177</i>		

¹ La categoria 'Non so' viene presentata solo quando comprende almeno il 5% del campione.

² n.s.= non significativo; *=p<0,05; **=p<0,01; ***=p<0,001.

Fonte: Inchiesta Ovpr-Unil, 2014.

Per quanto riguarda i tre indicatori inerenti alle relazioni tra il Ticino e l'estero, la prima constatazione da farsi è che tutti correlano in modo estremamente significativo e molto più fortemente con la scelta di voto rispetto ai tre indicatori che misurano i rapporti Ticino-Berna (tabella 4.2). Dall'analisi delle correlazioni

binarie si evince che chi ha espresso un voto favorevole all'iniziativa difenda una concezione ben precisa dell'identità ticinese e dei rapporti con l'Europa e la vicina Lombardia. Più precisamente, coloro che hanno sostenuto il testo UDC ritengono quasi all'unanimità che i maggiori legami con l'Europa mettono a rischio l'identità ticinese (93,3%), mentre la proporzione dei Sì scende a un terzo tra coloro che condividono poco o per nulla questa opinione (32,4%). Allo stesso tempo rileviamo che i sostenitori dell'iniziativa si oppongono a una maggiore integrazione economica del Ticino con la Lombardia (89,5%) e a un rafforzamento dei rapporti con l'Italia (86,7%). Al contrario una maggioranza di chi ha votato No all'iniziativa 'contro l'immigrazione di massa' si è detta molto d'accordo con le opinioni secondo cui 'il Ticino deve approfittare dell'integrazione economica con la Lombardia' (58,4%) e 'come minoranza linguistica, il Ticino ha tutto da guadagnare nel rafforzare i propri rapporti con l'Italia' (60,6%). Se prestiamo attenzione ai numeri assoluti, osserviamo comunque che una larga maggioranza dei partecipanti all'inchiesta ha detto di condividere abbastanza o molto l'idea secondo cui il Ticino dovrebbe approfittare dell'integrazione economica con la Lombardia (746 persone su 1.165). Questo dato sembrerebbe quindi testimoniare che nell'elettorato ticinese non vi è un sentimento a priori negativo nei confronti della vicina regione italiana. Lo stesso dicasi per il rafforzamento dei rapporti culturali con l'Italia: 738 intervistati su 1.130 si sono detti abbastanza o molto d'accordo con questa possibilità. Anche tra chi ha sostenuto l'iniziativa troviamo una proporzione tutt'altro che irrilevante di chi si è detto abbastanza o molto d'accordo con le affermazioni 'il Ticino deve approfittare dell'integrazione economica con la Lombardia' (60,7%) e 'come minoranza linguistica, il Ticino ha tutto da guadagnare nel rafforzare i propri rapporti con l'Italia' (57,2%).

Tabella 4.2 Iniziativa 'contro l'immigrazione di massa' del 9 febbraio 2014: rapporti con l'estero del Ticino e scelta di voto, in %¹

	Sì	No	Totale	N	p-Chi ²	V di Cramer
Il Ticino deve approfittare dell'integrazione economica con la Lombardia					***	0,353***
Per nulla o poco d'accordo	89,5	10,5	100,0	334		
Abbastanza d'accordo	70,1	29,9	100,0	532		
Molto d'accordo	41,6	58,4	100,0	214		
Non so	61,2	38,8	100,0	85		
<i>Totale</i>	<i>69,8</i>	<i>30,2</i>	<i>100,0</i>	<i>1165</i>		
Come minoranza linguistica, il Ticino ha tutto da guadagnare nel rafforzare i propri rapporti con l'Italia					***	0,334***
Per nulla o poco d'accordo	86,7	13,3	100,0	392		
Abbastanza d'accordo	67,6	32,4	100,0	578		
Molto d'accordo	39,4	60,6	100,0	160		
<i>Totale</i>	<i>70,3</i>	<i>29,7</i>	<i>100,0</i>	<i>1130</i>		

(continua)

(continuazione)

	Si	No	Totale	N	p-Chi2 ²	V di Cramer
I maggiori legami con l'Europa sono un rischio per l'identità ticinese					***	0,512***
Per nulla o poco d'accordo	32,4	67,6	100,0	281		
Abbastanza d'accordo	71,9	28,1	100,0	431		
Molto d'accordo	93,3	6,7	100,0	402		
<i>Totale</i>	<i>69,7</i>	<i>30,3</i>	<i>100,0</i>	<i>1114</i>		

¹ La categoria 'Non so' viene presentata solo quando comprende almeno il 5% del campione.

² n.s.= non significativo; *=p<0,05; **=p<0,01; ***=p<0,001.

Fonte: Inchiesta Ovpr-Unil, 2014.

I dati della tabella 4.3 dimostrano, da una parte, che gli indicatori legati a una visione del Ticino 'intraprendente' che guarda senza timore alle nuove sfide e ai cambiamenti sono correlati positivamente tra di essi ('il Ticino deve approfittare dell'integrazione economica con la Lombardia', 'il Ticino deve darsi da fare e sperare meno nel sostegno della Confederazione' e 'come minoranza linguistica, il Ticino dovrebbe rafforzare i legami con l'Italia'). Dall'altra parte, anche gli indicatori che fanno riferimento a una visione del cantone italofono più 'difensiva' e bisognoso di aiuti e considerazione da parte della Confederazione sono correlati positivamente e in misura abbastanza intensa tra di essi ('i maggiori legami con l'Europa mettono a rischio l'identità ticinese', 'la Svizzera dovrebbe fare di più per il Ticino' e 'Il Ticino deve difendersi più di altre regioni svizzere dalla concorrenza estera').

Tabella 4.3 Iniziativa 'contro l'immigrazione di massa' del 9 febbraio 2014: il Ticino fra Nord e Sud e correlazioni fra indicatori (R di Pearson¹)

	Il Ticino deve approfittare dell'integrazione economica con la Lombardia	Il Ticino deve darsi da fare e sperare meno nel sostegno della Confederazione	I maggiori legami con l'Europa mettono a rischio l'identità ticinese	La Svizzera dovrebbe fare di più per il Ticino	Come minoranza linguistica, il Ticino dovrebbe rafforzare i legami con l'Italia
Il Ticino deve darsi da fare e sperare meno nel sostegno della Confederazione	0,174 ***		n.s.	n.s.	0,158 ***
N	1214		1247	1289	1264
I maggiori legami con l'Europa mettono a rischio l'identità ticinese	-0,279 ***	n.s.		0,385 ***	-0,261 ***
N	1186	1247		1262	1243
La Svizzera dovrebbe fare di più per il Ticino	-0,131 ***	n.s.	0,385 ***		-0,095 **
N	1221	1289	1262		1284

(continua)

(continuazione)

	Il Ticino deve approfittare dell'integrazione economica con la Lombardia	Il Ticino deve darsi da fare e sperare meno nel sostegno della Confederazione	I maggiori legami con l'Europa mettono a rischio l'identità ticinese	La Svizzera dovrebbe fare di più per il Ticino	Come minoranza linguistica, il Ticino dovrebbe rafforzare i legami con l'Italia
Come minoranza linguistica, il Ticino dovrebbe rafforzare i legami con l'Italia	0,608 ***	0,158 ***	-0,261 ***	-0,095 **	
N	1217	1264	1243	1284	
Il Ticino deve difendersi più di altre regioni svizzere dalla concorrenza estera	-0,077 **	n.s.	0,268 ***	0,293 ***	-0,072 *
N	1197	1253	1227	1282	1251

¹ n.s.= non significativo; *=p<0,05; **=p<0,01; ***=p<0,001.

Fonte: Inchiesta Ovpr-Unil, 2014.

Nella nostra seconda ipotesi avevamo supposto che nei distretti di Lugano e di Mendrisio, maggiormente toccati in termini numerici dalla questione dei frontalieri e che più hanno sostenuto l'iniziativa UDC, prevalesse un'opinione tendenzialmente più negativa sul frontalierato e sui rapporti del Ticino con l'Italia e, soprattutto, con la Lombardia. Incrociando alcuni indicatori sopramenzionati con i distretti di domicilio dei partecipanti alla nostra inchiesta, quanto ipotizzato appare confermato. Infatti, coloro che condividono pienamente l'affermazione secondo cui il Ticino è confrontato in misura maggiore rispetto ad altre regioni svizzere con la concorrenza estera sono effettivamente sovrarappresentati nei due distretti del Sottoceneri, a differenza dei due distretti 'urbani' del Sopraceneri (Bellinzona e Locarno). Altri due risultati avvalorano quanto sostenuto nella seconda ipotesi. Nei distretti di Lugano e Mendrisio chi si dice per nulla o poco d'accordo con le opinioni secondo cui 'il Ticino deve approfittare dell'integrazione economica con la Lombardia' e 'come minoranza linguistica, il Ticino dovrebbe rafforzare i legami con l'Italia' è effettivamente sovrarappresentato rispetto alla media del campione. Rileviamo comunque che nel distretto di Mendrisio a essere sovrarappresentati sono anche coloro che si dicono molto d'accordo con la seconda affermazione.

Berna o Lombardia?

Nel precedente capitolo abbiamo visto che le correlazioni misurate in merito ai diversi tipi di migranti sono fra le più alte tra tutti gli indicatori di tipo socio-economico, politico e culturale. Per mezzo di un'analisi fattoriale abbiamo incluso due variabili riconducibili alla percezione della doppia perifericità del Ticino rispetto a Berna e alla Lombardia. L'obiettivo è quello di capire quanto quest'ultima percezione abbia pesato nella scelta di voto 'al netto' di alcune variabili socio-demografiche legate alla fiducia politica e alla percezione nei confronti degli stranieri.

Dai dati della tabella 4.4 si evince che il tema della doppia periferia spiega in maniera significativa la probabilità di sostenere od opporsi all'iniziativa 'contro l'immigrazione di massa'. Rileviamo nondimeno che in questo ambito un peso maggiore è da addebitare all'atteggiamento nei confronti dell'Unione europea e dell'immigrazione. In altre parole, risulta che le variabili che hanno avuto il maggior

impatto sulla scelta di voto dei ticinesi sono state il diverso grado di fiducia da essi espresso riguardo all'UE, le diverse valutazioni in merito alla presenza degli stranieri in Svizzera e sul loro impatto sul benessere economico della Confederazione. A queste prime due variabili se ne aggiungono altre due, non meno significative, legate alla percezione del ruolo del Ticino. Più precisamente, a discriminare il Sì e il No all'iniziativa dell'UDC è stata, da una parte, la diversa percezione del Ticino come periferia vulnerabile e per questo bisognoso di una particolare tutela delle proprie prerogative da parte della Confederazione; dall'altra parte, vi è anche la diversa opinione sull'importanza per il cantone italofono di un atteggiamento proattivo, di intraprendenza e di dinamismo nei rapporti con l'Italia in generale e la Lombardia in particolare. Si conferma inoltre la tendenza osservata nel capitolo precedente per cui la fiducia nei politici ticinesi aumenta con il crescere del sostegno all'iniziativa 'contro l'immigrazione di massa'. All'opposto, col crescere del sostegno all'iniziativa diminuisce la fiducia nei confronti dell'UE. Osserviamo infine che i fattori socio-demografici non hanno alcuna rilevanza specifica, ad eccezione della formazione. L'impatto di quest'ultima diminuisce nondimeno una volta inclusi i fattori legati all'immigrazione. Al contrario assume una maggiore rilevanza il fatto di essere disoccupato. Coloro che si trovano in una situazione di precarietà lavorativa al momento del voto hanno infatti avuto una probabilità molto più elevata di sostenere l'iniziativa promossa dall'UDC.

Tabella 4.4 Iniziativa 'contro l'immigrazione di massa' del 9 febbraio 2014: i fattori Nord e Sud in relazione ad altre componenti (modelli logistici)

Fattori	Socio-demografiche		Fiducia politica		Immigrazione		Rapporto Lombardia-Italia		Rapporto con Berna	
	B	Exp(B)	B	Exp(B)	B	Exp(B)	B	Exp(B)	B	Exp(B)
Sesso	-.141 ^{ns}	.868 ^{ns}	.002 ^{ns}	1.002 ^{ns}	-.075 ^{ns}	.927 ^{ns}	-.212 ^{ns}	.809 ^{ns}	-.263 ^{ns}	.768 ^{ns}
Età (Rif.: 46-65 anni)										
18-30	.558 ^{ns}	1.747 ^{ns}	.845 ^{ns}	2.328 ^{ns}	.780 ^{ns}	2.182 ^{ns}	.348 ^{ns}	1.417 ^{ns}	.445 ^{ns}	1.561 ^{ns}
31-45	.242 ^{ns}	1.273 ^{ns}	.367 ^{ns}	1.444 ^{ns}	.644 ^{ns}	1.904 ^{ns}	.582 ^{ns}	1.789 ^{ns}	.676 ^{ns}	1.966 ^{ns}
66 anni e più	-.097 ^{ns}	.908 ^{ns}	-.185 ^{ns}	.831 ^{ns}	-.496 ^{ns}	.609 ^{ns}	-.458 ^{ns}	.633 ^{ns}	-.533 ^{ns}	.587 ^{ns}
Formazione (Rif.: Formazione elevata)										
Basso	.717 ^{ns}	2.048 ^{ns}	1.077*	2.936*	.679 ^{ns}	1.972 ^{ns}	.593 ^{ns}	1.810 ^{ns}	.624 ^{ns}	1.866 ^{ns}
Medio-basso	1.242***	3.464***	1.343***	3.829***	.888*	2.430*	.708*	2.030*	.498 ^{ns}	1.645 ^{ns}
Medio	.468*	1.597*	.490*	1.632*	.093 ^{ns}	1.098 ^{ns}	.038 ^{ns}	1.039 ^{ns}	-.063 ^{ns}	.939 ^{ns}
Professione (Rif.: Direttore/trice, dirigenti)										
Lavoratore indip.	-.258 ^{ns}	.772 ^{ns}	-.120 ^{ns}	.887 ^{ns}	.172 ^{ns}	1.188 ^{ns}	.283 ^{ns}	1.327 ^{ns}	.362 ^{ns}	1.436 ^{ns}
Lavoratore dip.	.139 ^{ns}	1.149 ^{ns}	.317 ^{ns}	1.373 ^{ns}	.247 ^{ns}	1.281 ^{ns}	.400 ^{ns}	1.492 ^{ns}	.439 ^{ns}	1.550 ^{ns}
Quadro medio	.252 ^{ns}	1.287 ^{ns}	.016 ^{ns}	1.016 ^{ns}	-.313 ^{ns}	.731 ^{ns}	-.285 ^{ns}	.752 ^{ns}	-.166 ^{ns}	.847 ^{ns}
In formazione	-.694 ^{ns}	.499 ^{ns}	-.738 ^{ns}	.478 ^{ns}	-.482 ^{ns}	.618 ^{ns}	-.045 ^{ns}	.956 ^{ns}	.047 ^{ns}	1.048 ^{ns}
Lavoro domestico	.387 ^{ns}	1.472 ^{ns}	.401 ^{ns}	1.493 ^{ns}	.327 ^{ns}	1.386 ^{ns}	.386 ^{ns}	1.471 ^{ns}	.457 ^{ns}	1.580 ^{ns}
Rendita/pensione	-.076 ^{ns}	.927 ^{ns}	-.270 ^{ns}	.764 ^{ns}	-.007 ^{ns}	.993 ^{ns}	.070 ^{ns}	1.072 ^{ns}	.288 ^{ns}	1.333 ^{ns}
Disoccupato/a	2.472 ^{ns}	11.842 ^{ns}	3.093*	22.045*	3.514*	33.571*	3.632*	37.783*	3.992**	54.152**
Fiducia Consiglio federale (Rif.: Fiducia bassa)										
Media			-.718*	.488*	-.292 ^{ns}	.746 ^{ns}	-.149 ^{ns}	.861 ^{ns}	-.131 ^{ns}	.878 ^{ns}
Elevata			-1.031*	.357*	-.521 ^{ns}	.594 ^{ns}	-.303 ^{ns}	.739 ^{ns}	-.272 ^{ns}	.762 ^{ns}
Fiducia UE (Rif.: Fiducia bassa)										
Media			-2.180***	.113***	-1.381***	.251***	-1.246***	.288***	-.889**	.411**
Elevata			-5.047***	.006***	-4.078***	.017***	-4.150***	.016***	-3.475**	.031***

(continua)

(continuazione)

Fattori	Socio-demografiche		Fiducia politica		Immigrazione		Rapporto Lombardia-Italia		Rapporto con Berna	
	B	Exp(B)	B	Exp(B)	B	Exp(B)	B	Exp(B)	B	Exp(B)
Fiducia politici ticinesi (Rif.: Fiducia bassa)										
Media			.951**	2.589**	.639 ^{ns}	1.894 ^{ns}	.553 ^{ns}	1.739 ^{ns}	.384 ^{ns}	1.468 ^{ns}
Elevata			2.458***	11.678***	1.728**	5.628**	1.760**	5.812**	1.316*	3.728*
Componente socio-culturale dell'immigrazione (Rif.: Nulla)										
Media					1.481**	4.395**	1.413**	4.109**	1.141*	3.130*
Molto					3.772***	43.473***	3.692***	40.139***	3.306***	27.266***
Componente socio-economica dell'immigrazione (Rif.: Molto)										
Nulla					2.283**	9.803**	1.753*	5.772*	1.346 ^{ns}	3.841 ^{ns}
Media					1.718***	5.571***	1.639***	5.150***	1.581***	4.859***
Rapporti Ticino - Lombardia/Italia										
Rapporti Ticino - Berna										
Costante	.247 ^{ns}	1.280 ^{ns}	1.216*	3.373*	-2.147**	.117**	-2.024*	.132*	-1.560 ^{ns}	.210 ^{ns}
Log-Likelihood	851.179		645.628		436.440		422.643		395.430	
R ² Cox & Snell	0.71		0.294		0.466		0.476		0.495	
R ² Nagelkerke	0.102		0.419		0.664		0.678		0.705	
N	749		748		750		750		748	

¹ n.s.= non significativo; * = p < 0,05; ** = p < 0,01; *** = p < 0,001.

Fonte: Inchiesta Ovpr-Unil, 2014.

Conclusione

I risultati emersi in questo capitolo tendono in parte a confermare le ipotesi già verificate in occasione dell'analisi del voto del 25 settembre 2005 sull'allargamento degli accordi bilaterali. Il doppio rapporto, con Berna e con l'Italia in generale e con la Lombardia in particolare, sembra costituire un fattore decisivo nello spiegare l'orientamento di voto del 9 febbraio sull'iniziativa 'contro l'immigrazione di massa'. Fra i sostenitori dell'iniziativa figurano soprattutto coloro che ritengono che 'i maggiori legami con l'Europa mettono a rischio l'identità ticinese', che 'il Ticino deve difendersi più di altre regioni svizzere dalla concorrenza estera' e che 'la Svizzera dovrebbe fare di più per il Ticino'.

Dal punto di vista della distribuzione territoriale, è nei distretti di Lugano e Mendrisio che si concentra maggiormente il disaccordo sull'opinione secondo cui 'il Ticino deve approfittare dell'integrazione economica con la Lombardia' e 'come minoranza linguistica, il Ticino dovrebbe rafforzare i legami con l'Italia', sebbene nel distretto di Mendrisio la tendenza sia meno netta. Al contrario una maggioranza degli oppositori all'iniziativa 'contro l'immigrazione di massa' si è detta, in modo significativamente maggiore, molto d'accordo con le opinioni secondo cui 'il Ticino deve approfittare dell'integrazione economica con la Lombardia' e 'come minoranza linguistica, il Ticino ha tutto da guadagnare nel rafforzare i propri rapporti con l'Italia'.

I contrasti relativi fra oppositori e fautori dell'iniziativa non devono comunque essere fraintesi. In assoluto, nel complesso, i cittadini ticinesi interpellati, compresi quindi i sostenitori, hanno dichiarato infatti, a maggioranza, di condividere abbastanza o molto l'idea secondo cui il Ticino dovrebbe approfittare

dell'integrazione economica con la Lombardia. Queste affermazioni dimostrano che i cittadini ticinesi non sembrano condividere un atteggiamento complessivamente negativo verso l'Italia del Nord, come conferma anche l'auspicio di un rafforzamento dei rapporti culturali con l'Italia, condiviso pure da una maggioranza di coloro che hanno partecipato all'inchiesta, indipendentemente dall'orientamento di voto.

Tornando ai fattori che dividono sostenitori e contrari dell'iniziativa, un'analisi di tipo multivariato ha permesso altresì di confermare che, al 'netto' di alcune variabili (socio-demografiche, legate alla fiducia politica e alla percezione nei confronti degli stranieri), la percezione della doppia perifericità del Ticino nelle sue relazioni a Nord e a Sud ha svolto un ruolo significativo e rilevante. Questa dimensione emerge accanto al rapporto di (s)fiducia nei riguardi dell'UE e alla diversa valutazione sulla presenza degli stranieri e sul loro ruolo a favore dell'economia elvetica. Colpisce nella nostra analisi il fatto che la fiducia espressa nei confronti dei politici ticinesi tende a essere positivamente legata al sostegno dell'iniziativa, inversamente da quanto accade per quel che riguarda la fiducia nel Consiglio federale, mettendo così in luce, anche da questo punto di vista, una frattura fra Ticino e Berna. Era questo un aspetto che l'inchiesta relativa al referendum del settembre 2005 non aveva potuto rilevare.

Conclusioni

Questo studio ha evidenziato come il voto ticinese del 9 febbraio 2014 conferma e rafforza tendenze che si profilano da alcuni anni, sia sul piano del risultato cantonale complessivo, sia sul piano degli orientamenti individuali.

Mentre negli anni Settanta il Ticino tendeva a opporsi a proposte di inasprimento nel campo della politica migratoria (per esempio, fu il cantone svizzero che più si oppose all'iniziativa Schwarzenbach 'contro l'inefficientamento' votata nel 1970), dalla seconda metà degli anni Ottanta tende a sviluppare un orientamento contrario. Questo orientamento si consolida negli anni più recenti, in particolare in occasione di iniziative popolari. Un'evoluzione simile caratterizza anche i temi di politica estera: mentre nel 1972 una netta maggioranza di ticinesi aveva aderito agli accordi con l'allora Comunità economica europea (CEE), a partire dal referendum del 1992 sull'adesione della Svizzera allo Spazio economico europeo (SEE) il Ticino si profila come uno dei cantoni dove prevale in modo netto l'opposizione a qualsivoglia forma di integrazione europea o sovranazionale. L'analisi storico-comparata del risultato ufficiale di iniziative e referendum federali di politica estera e migratoria offerta in questo studio ha mostrato come il profilo di voto ticinese tenda a distinguersi, dagli anni Ottanta, dagli altri cantoni latini, ossia quelli romandi, ma anche, nel corso degli ultimi anni, dai cantoni della Svizzera tedesca. Ne risulta una singolarità del caso ticinese che trova conferma nello scarto fra la media nazionale (50,3%) e ticinese (68,7%) per quel che riguarda il sostegno dell'iniziativa 'contro l'immigrazione di massa' del 9 febbraio 2014, che mescola aspetti relativi alla politica migratoria e alla politica estera.

Sulla base di un'inchiesta d'opinione rivolta a un campione rappresentativo di cittadini ticinesi, abbiamo cercato di capire in quale misura il voto ticinese del 9 febbraio metta in evidenza logiche socio-economiche, culturali e politiche che possono contribuire a spiegarne la specificità sul piano dei comportamenti e degli atteggiamenti.

Ci siamo dapprima concentrati sull'analisi della partecipazione. Quest'ultima appare, in generale, all'insegna della continuità con gli scrutini precedenti, sebbene il tasso di partecipazione sia più alto che in altri casi (57,1%). L'analisi ha mostrato che il disporre di un comportamento di voto consolidato (senso del dovere) e di un legame con un partito siano aspetti decisivi, mentre le settimane precedenti alla campagna non sembrano avere modificato in modo significativo la mobilitazione al voto. Allo stesso modo, l'astensionismo, quale forma di 'defezione' dalla pratica del voto (Hirschman 2002), si conferma più diffuso fra i più giovani, le persone con minori risorse formative e con una posizione professionale dipendente (impiegato, operaio, ecc.). Al contrario, a dimostrarsi maggiormente 'leali' all'istituzione del voto sono stati i cittadini di età superiore ai 45 anni, con una formazione elevata e attivi professionalmente quale quadro medio (capo servizio, capo officina, capomastro), con una funzione dirigente oppure a beneficio della pensione.

L'analisi dell'orientamento di voto, a sostegno o in opposizione all'iniziativa, conferma l'importanza di predisposizioni socio-economiche, culturali e politiche. Fra le motivazioni soggettive addotte dai sostenitori dell'iniziativa 'contro l'immigrazione di massa' spiccano la volontà di limitare l'afflusso di stranieri e di asilanti e/o la convinzione che vi siano in Svizzera e in Ticino troppi immigrati (29,8% dei votanti); i timori legati alla presenza di frontalieri in relazione alla concorrenza sleale, alla disoccupazione dei residenti, ai problemi viari (21,3%) e la volontà di lanciare un messaggio all'indirizzo delle autorità politiche, soprattutto federali (11,4%). Per contro, fra gli oppositori ha prevalso l'opinione che l'iniziativa

non fosse in grado di risolvere i problemi pur presenti (20,1%), che era troppo estrema (19,6%) e che la sua accettazione potesse avere conseguenze negative sulle relazioni CH-UE (19,3%). In altre parole, l'opposizione all'iniziativa non era necessariamente un'opposizione al merito dei 'problemi' sollevati dall'iniziativa stessa. Nel dividere fautori e contrari all'iniziativa appare decisiva la diversa percezione degli immigrati in generale (stranieri, asilanti, frontalieri), ritenuti una risorsa o un problema per ragioni identitarie o economiche. Allo stesso tempo, i risultati della nostra inchiesta hanno rivelato che il sostegno all'iniziativa non si accompagna necessariamente a un giudizio negativo sulle persone provenienti da oltre frontiera. Infatti, una proporzione elevata di chi ha votato a favore dell'iniziativa 'contro l'immigrazione di massa' riconosce l'importante contributo che gli stranieri e i frontalieri forniscono per il benessere economico della Svizzera; allo stesso modo, una maggioranza dei sostenitori si dice abbastanza o molto d'accordo con l'idea che la Confederazione mantenga una politica d'accoglienza nei confronti dei richiedenti l'asilo.

Come in altre analisi effettuate sul piano nazionale e ticinese in passato, l'orientamento del voto risente anche del diverso grado di perifericità socio-economica dei votanti: fra i sostenitori dell'iniziativa sono sovrarappresentati i votanti con formazione medio-bassa, i disoccupati, chi esercita un lavoro domestico non retribuito e i lavoratori dipendenti (impiegati, operai), nonché chi ha una percezione negativa della situazione economica personale e di quella del Ticino e della Svizzera. Chi ha una formazione superiore, gli indipendenti, i pensionati e coloro che hanno una percezione positiva dell'evoluzione economica hanno invece avuto tendenza a opporsi all'iniziativa.

Alla perifericità connessa soprattutto alla posizione socio-economica individuale si affianca una perifericità legata alla percezione del territorio ticinese. Tra i fattori significativi di spiegazione dell'orientamento di voto si conferma infatti il diverso modo di vedere il Ticino nella sua relazione con Berna e con la vicina Italia. L'analisi del voto referendario del 25 settembre 2005 sull'allargamento degli accordi di libera circolazione ai paesi dell'Est europeo aveva infatti mostrato che il sostegno o il rifiuto del referendum era da attribuire più al diverso – e opposto – modo di percepire i rapporti con Berna e con l'Italia, che non alla diversa percezione dell'operaio polacco (Mazzoleni et al. 2007). Già il risultato del voto del 2005 poteva essere letto come sindrome di un disagio legato a un Ticino vissuto come doppia periferia, verso Berna e nei confronti dell'Italia, e in particolare rispetto alla Lombardia. Poco più di otto anni dopo, questo tipo di lettura esce confermata. Più il Ticino è vissuto dai cittadini come realtà dipendente e vulnerabile, più aumenta la probabilità di avere votato a favore dell'iniziativa del 9 febbraio 2014 'contro l'immigrazione di massa'. Il voto ticinese conferma come esso sia la cartina di tornasole di una polarizzazione tra chi – in modo prevalente – vede nei processi di europeizzazione e globalizzazione delle minacce, e chi invece – in misura minore – li percepisce come delle opportunità. Se questa polarizzazione emerge anche in altre parti della Svizzera, in Ticino essa si somma, oltre al tema dei frontalieri, anche a una frattura centro-periferia.

Questa frattura si riflette anche nel rapporto ambivalente verso gli attori e le istituzioni politiche sul piano cantonale, nazionale ed europeo; ed è questo un altro aspetto che ha un impatto di rilievo nella spiegazione del voto del 9 febbraio e che non era emerso in questo modo in altri studi precedenti. La fiducia o meno nei confronti del governo federale e soprattutto nei confronti dell'Unione europea contribuisce a separare i sostenitori dai contrari, nel senso che più si ha fiducia nel governo federale e nell'UE più cresce la probabilità di opporsi all'iniziativa. Al contrario, la fiducia nei politici ticinesi aumenta in relazione al sostegno all'iniziativa stessa. In altre parole, il voto a favore dell'iniziativa non è infatti unicamente sinonimo di defezione o protesta politica, ma rivela anche, al contrario, un legame

fiduciario verso i politici cantonali. Questa manifestazione di fiducia può essere interpretata come una conseguenza dell'importanza assunta dai temi sollevati dall'iniziativa del 9 febbraio nell'agenda dei partiti ticinesi degli ultimi anni, in particolare per quel che riguarda la questione dei frontalieri e più in generale delle questioni legate ai rapporti con l'Italia e con Berna (Mazzoleni 2014). In altre parole, nel voto ticinese del 9 febbraio 2014, la tensione fra centro e periferia non ha espresso solo risvolti di tipo economico e culturale, ma anche politico.

Bibliografia

Brunner, Matthias, Sciarini, Pascal (2002). 'L'opposition ouverture-tradition', in Hug, S., Sciarini, P. (éds.), *Changements de valeurs et nouveaux clivages politiques en Suisse*. Paris: L'Harmattan: 29-93.

Christin, Thomas, Hug, Simon, Sciarini, Pascal (2002). 'Interest and Information in Referendum Voting: An Analysis of Swiss Voters', *European Journal of Political Research* 41(6): 759-776.

Gaxie, Daniel (1978). *Le cens caché. Inégalités culturelles et ségrégation politique*. Paris: Seuil.

Götschel, Laurent, Bernath, Magdalena, Schwarz, Daniel (2002). *Schweizerische Aussenpolitik*. Zürich: NZZ Verlag.

Grönlund, Kimmo, Setälä, Maija (2007). 'Political Trust, Satisfaction and Voter Turnout', *Comparative European Politics* 5(4): 400-422.

Hirschman, Albert O. (2002) (2a riedizione, ed. originale 1970). *Lealtà, defezione, protesta: rimedi alla crisi delle imprese, dei partiti e dello stato*. Milano: Bompiani.

Hirter, Hans, Linder, Wolf (2000). *Analyse des votations fédérales du 21 mai 2000*. Berne: gfs.bern/Université de Berne.

Hirter, Hans, Linder, Wolf (2001). *Analyse des votations fédérales du 4 mars 2001*. Berne: gfs.bern/Université de Berne.

Hirter, Hans, Linder, Wolf (2009). *Analyse des votations fédérales du 8 février 2009*. Berne: gfs.bern/Université de Berne.

Hooghe, Marc, Marien, Sofie (2012). 'A Comparative Analysis of the Relation between Political Trust and Forms of Political Participation in Europe', *European Societies*, 15(1): 131-152.

Istituto di ricerche economiche (2011). *Disoccupazione e frontalierato nel Cantone Ticino*. Lugano: Usi-Ire.

Kopp, Laura, Milic, Thomas (2005). *Analyse des votations fédérales du 25 septembre 2005*. Berne: gfs.bern/Université de Zurich.

Kriesi, Hanspeter (2005). *Direct Democratic Choice. The Swiss Experience*. Lanham: Lexington.

Kriesi, Hanspeter et al. (1993). *Analyse de la votation fédérale du 6 décembre 1992*. Berne: gfs.bern/Université de Genève.

Lazarsfeld, Paul, Berelson, Bernard, Gaudet, Hazel (1944). *The People's Choice*. New York: Columbia University Press.

Linder, Wolf, Bolliger, Christian, Rielle, Yvan (2010). *Handbuch der eidgenössischen Volksabstimmungen. 1848-2007*. Bern-Stuttgart-Wien: Haupt.

Marcacci, Marco (2009). 'L'invenzione dell'identità. Riflessioni e piste di ricerca sul tema dell'identità ticinese', in Mazzoleni, O., Ratti, R. (ed.), *Identità nella globalità. Le sfide della Svizzera italiana*. Lugano: Casagrande: 43-59.

Marcacci, Marco (2014). 'Giochi con frontiere e percezione dei confine: il caso ticinese', in Mazzoleni, O., Ratti, R. (ed.), *Vivere e capire le frontiere in Svizzera*. Locarno: Dadò: 99-114.

Marien, Sofie, Christensen, Henrik Serup (2013). 'Trust and Openness: Prerequisites for Democratic Engagement?', in Demetriou, K.N. (ed.), *Democracy in Transition. Political Participation in the European Union*. Berlin-Heidelberg: Springer Verlag: 109-134.

Mazzoleni, Oscar (2009). 'Il modello elvetico di integrazione politica alla prova delle nuove logiche competitive', in Mazzoleni, O., Ratti, R. (ed.), *Identità nella globalità. Le sfide della Svizzera italiana*. Lugano: Casagrande: 91-105.

Mazzoleni, Oscar (2014). 'Relazioni istituzionali e strategie politiche territoriali a cavallo della frontiera italo-svizzera', in Mazzoleni, O., Ratti, R. (ed.), *Vivere e capire le frontiere in Svizzera*, Locarno: Dadò: 115-129.

Mazzoleni, Oscar, Wernli, Boris (2002). *Cittadini e politica. Interesse, partecipazione, istituzioni e partiti in Svizzera: Ginevra, Ticino e Zurigo a confronto*. Bellinzona: Ustat.

Mazzoleni, Oscar, Giannò, Vanessa (2003). 'Giovani, anziani, donne e uomini al voto. La partecipazione elettorale ticinese alle elezioni cantonali e alle votazioni federali del 2003', *Dati* 3(2): 63-67.

Mazzoleni, Oscar et al. (2007). *L'Europa vista dal Ticino. Campagne e voto referendario*. Bellinzona: Ustat.

Mazzoleni, Oscar, Pacella, Mattia, Plata, Andrea (2011). *Le elezioni cantonali ticinesi del 2011. Partecipazione e orientamento di voto fra lealtà, defezione, protesta*. Lausanne: Travaux de Science politique, Unil.

Milic, Thomas (2010). *Analyse des votations fédérales du 28 novembre 2010*. Berne: gfs.bern/Université de Berne.

Milic, Thomas, Scheuss, Urs (2006). *Analyse des votations fédérales du 24 septembre 2006*. Berne: gfs.bern/Université de Berne.

Passy, Florence (1993). 'Compétence et décision politique', in Kriesi, H. (éd.), *Citoyenneté et démocratie directe. Compétence, participation et décision des citoyens et citoyennes suisses*. Zurich: Seismo: 213-232.

Rosenstone, J. Steven, Hansen, John Mark (2003). *Mobilization, Participation and Democracy in America*. New York: Langman.

Schwok, René (2012). *Politique extérieure de la Suisse. Après la Guerre froide*. Lausanne: PPUR.

Sciarini, Pascal, Nai, Alessandro (2013). *Analyse de la votation fédérale du 9 juin 2013*. Berne: gfs.bern/Université de Genève.

Tingsten, Herbert (1937). *Political Behavior. Studies in Elections Statistics*. Totowa : The Bedminster Press.

Tognetti, Michela (2003). *Il Ticino e la votazione del 6 dicembre 1992 sullo spazio economico europeo. Analisi di un voto e di un contesto*. Fribourg: Faculté de Lettres, Mémoire de licence, Université de Fribourg.

Tresch, Anke, Nai, Alessandro, Sciarini, Pascal (2014). *Analyse des votations fédérales du 9 février 2014*. Berne: gfs.bern/Université de Genève.

Verba, Sidney, Scholzman, Kay Lehman, Brady, Henry (1995). *Voice and Equality. Civic Voluntarism in American Politics*. Cambridge: Harvard University Press.

Wernli, Boris (2001). *Contraintes institutionnelles, influences contextuelles et participation aux élections fédérales en Suisse*. Bern-Stuttgart-Wien: Haupt.

Allegato

INDAGINE SULLE OPINIONI DEI CITTADINI

Gentile signora, Egregio signore,
Le chiediamo la cortesia di rispondere al seguente questionario scegliendo le risposte che fanno al suo caso.
Tutti i dati verranno elaborati in forma assolutamente anonima.

1. Lei ha partecipato alle recenti votazioni federali del 9 febbraio (finanziamento dell'infrastruttura ferroviaria, immigrazione di massa e interruzione di gravidanza)?

Sì, ho partecipato..... (se ha partecipato, passi alla domanda 4)
No, non ho partecipato.....

2. Se Lei non ha votato, quali di queste ragioni sono all'origine della Sua mancata partecipazione?

	Sì	No
• Non sapevo ci fossero delle votazioni.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Non ho avuto il tempo.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Non ho saputo decidermi fra il sì e il no.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Non mi sono sembrati temi importanti.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Erano temi troppo complicati.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Il mio voto non avrebbe comunque influenzato l'esito delle votazioni.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Altra ragione:		

3. Se Lei fosse andato/a a votare, quale sarebbe stata la Sua scelta? (dopo aver risposto, passi alla domanda 7)

	Sì	No	Non so
• Avrei accettato il finanziamento e l'ampliamento dell'infrastruttura ferroviaria.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Avrei accettato l'iniziativa contro l'immigrazione di massa.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Avrei accettato l'iniziativa "Il finanziamento dell'aborto è una questione privata".....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4. Se Lei ha votato il 9 febbraio, quando più o meno ha deciso di partecipare alle votazioni?

- All'ultimo momento
- Alcuni giorni o settimane prima del 9 febbraio
- Mi è sempre stato chiaro
- Non ricordo

5. Se Lei ha partecipato alle votazioni federali del 9 febbraio, qual è stata la Sua scelta?

	Sì	No	Scheda bianca
• Finanziamento e ampliamento dell'infrastruttura ferroviaria.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Iniziativa contro l'immigrazione di massa.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Iniziativa "Il finanziamento dell'aborto è una questione privata".....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

6.1 Può precisare qual è stata la ragione principale che L'ha spinto a votare "sì" oppure "no" ai tre oggetti in votazione il 9 febbraio?

FINANZIAMENTO E AMPLIAMENTO DELL'INFRASTRUTTURA FERROVIARIA

- Ho votato sì anzitutto perché.....
.....
.....
- Ho votato no anzitutto perché.....
.....
.....

6.2 Può precisare qual è stata la ragione principale che L'ha spinto a votare "sì" oppure "no" ai tre oggetti in votazione il 9 febbraio?

INIZIATIVA CONTRO L'IMMIGRAZIONE DI MASSA

• Ho votato sì anzitutto perché.....

• Ho votato no anzitutto perché.....

INIZIATIVA "IL FINANZIAMENTO DELL'ABORTO È UNA QUESTIONE PRIVATA"

• Ho votato sì anzitutto perché.....

• Ho votato no anzitutto perché.....

7. In materia d'investimenti nella rete dei trasporti pubblici e in quella stradale esistono diverse opinioni. Ci può dire quanto Lei è personalmente d'accordo o in disaccordo con le seguenti opinioni, attribuendo a ciascuna un punteggio da 0 (per nulla d'accordo) a 6 (molto d'accordo)?

	Per nulla d'accordo	0	1	2	3	4	5	Molto d'accordo	6	7	Non so
• Lo sviluppo dei trasporti pubblici è importante per il paese.....	0	1	2	3	4	5	6	7			
• La Svizzera spende troppo per i trasporti pubblici.....	0	1	2	3	4	5	6	7			
• La Svizzera deve impegnarsi di più per una mobilità sostenibile dal punto di vista ecologico.....	0	1	2	3	4	5	6	7			
• C'è bisogno di un secondo tunnel autostradale al San Gottardo.....	0	1	2	3	4	5	6	7			
• Le tasse sui carburanti devono essere devolute ai trasporti pubblici....	0	1	2	3	4	5	6	7			
• La Svizzera deve investire di più nella rete stradale.....	0	1	2	3	4	5	6	7			
• Ogni investimento nei trasporti pubblici è una risorsa per l'economia...	0	1	2	3	4	5	6	7			
• Gli automobilisti pagano troppe tasse.....	0	1	2	3	4	5	6	7			

8. Sul tema dell'immigrazione, della politica d'asilo e della libera circolazione delle persone esistono diverse opinioni. Ci può dire quanto Lei è personalmente d'accordo o in disaccordo con le seguenti opinioni, attribuendo a ciascuna un punteggio da 0 (per nulla d'accordo) a 6 (molto d'accordo)?

	Per nulla d'accordo	0	1	2	3	4	5	Molto d'accordo	6	7	Non so
• Gli accordi sulla libera circolazione delle persone mettono in pericolo il benessere in Svizzera.....	0	1	2	3	4	5	6	7			
• In generale, gli stranieri in Svizzera rappresentano un'importante risorsa per la vita sociale e culturale.....	0	1	2	3	4	5	6	7			
• L'arrivo di frontalieri genera più problemi che vantaggi.....	0	1	2	3	4	5	6	7			
• Nel rispetto della propria tradizione umanitaria, la Svizzera deve continuare ad accogliere i richiedenti l'asilo.....	0	1	2	3	4	5	6	7			
• La libera circolazione è importante per l'economia svizzera.....	0	1	2	3	4	5	6	7			
• In Svizzera ci sono troppi immigrati.....	0	1	2	3	4	5	6	7			
• I frontalieri sono una risorsa per lo sviluppo del paese.....	0	1	2	3	4	5	6	7			
• La politica d'asilo della Svizzera deve essere più restrittiva.....	0	1	2	3	4	5	6	7			
• Il benessere economico della Svizzera dipende anche dagli stranieri...	0	1	2	3	4	5	6	7			
• La presenza dei richiedenti d'asilo tende a far crescere la criminalità...	0	1	2	3	4	5	6	7			

9. Ci sono opinioni divergenti su come dovrebbe essere la Svizzera del futuro. Le chiediamo di esprimere la Sua preferenza per ciascuna coppia di opinioni che le elenchiamo. Se non ha un'idea precisa, metta un cerchio sullo "0". In futuro la Svizzera dovrebbe ... (una sola risposta per riga)

	Molto d'accordo con l'opinione				Molto d'accordo con l'opinione			
Difendere le proprie tradizioni.....	3	2	1	0	1	2	3Mettere in discussione le proprie tradizioni
Rafforzare i centri economici.....	3	2	1	0	1	2	3Rendere più forti le regioni periferiche
Offrire pari opportunità agli svizzeri e agli stranieri.....	3	2	1	0	1	2	3Offrire maggiori opportunità agli svizzeri
Decidere in modo autonomo e indipendente.....	3	2	1	0	1	2	3Decidere consultandosi con gli altri paesi
Attribuire più potere alla Confederazione.....	3	2	1	0	1	2	3Attribuire più poteri ai cantoni
Aumentare il controllo dello Stato sull'economia.....	3	2	1	0	1	2	3Affidarsi di più alla concorrenza sul mercato
Aprirsi maggiormente all'esterno.....	3	2	1	0	1	2	3Tutelarsi maggiormente dagli influssi esterni
Rafforzare la democrazia diretta.....	3	2	1	0	1	2	3Limitare la democrazia diretta

10. Si dice alle volte che il Ticino, nel contesto svizzero, abbia esigenze particolari. Ci può dire quanto Lei è personalmente d'accordo o in disaccordo con le seguenti opinioni, attribuendo a ciascuna un punteggio da 0 (per nulla d'accordo) a 6 (molto d'accordo)?

	Per nulla d'accordo						Molto d'accordo		Non so
• Il Ticino deve approfittare dell'integrazione economica con la Lombardia.....	0	1	2	3	4	5	6	7	
• Il Ticino deve darsi più da fare e sperare meno nel sostegno della Confederazione.....	0	1	2	3	4	5	6	7	
• I maggiori legami con l'Europa mettono a rischio l'identità ticinese.....	0	1	2	3	4	5	6	7	
• La Svizzera dovrebbe fare di più per il Ticino.....	0	1	2	3	4	5	6	7	
• Come minoranza linguistica, il Ticino ha tutto da guadagnare nel rafforzare i propri rapporti con l'Italia.....	0	1	2	3	4	5	6	7	
• Il Ticino deve difendersi più di altre regioni svizzere dalla concorrenza estera	0	1	2	3	4	5	6	7	

11. Sul tema dell'interruzione di gravidanza esistono diverse opinioni. Ci può dire quanto Lei è personalmente d'accordo o in disaccordo con le seguenti opinioni, attribuendo a ciascuna un punteggio da 0 (per nulla d'accordo) a 6 (molto d'accordo)?

	Per nulla d'accordo						Molto d'accordo		Non so
• L'interruzione di gravidanza deve essere un diritto riconosciuto alle donne....	0	1	2	3	4	5	6	7	
• L'interruzione di gravidanza è un pericolo per la comunità.....	0	1	2	3	4	5	6	7	
• La madre deve decidere liberamente della propria gravidanza.....	0	1	2	3	4	5	6	7	
• Bisogna salvaguardare i valori cristiani per la difesa della vita.....	0	1	2	3	4	5	6	7	
• L'interruzione di gravidanza è un costo sopportabile per le assicurazioni malattia.....	0	1	2	3	4	5	6	7	
• Il diritto del/la nascituro/a deve sempre prevalere sulle scelte della madre.....	0	1	2	3	4	5	6	7	

12. Per Lei personalmente, quanto sono stati importanti questi diversi mezzi per farsi un'opinione sui temi in votazione il 9 febbraio? Lo indichi su una scala da 0 (per nulla importante) a 6 (molto importante).

	Per nulla importante						Molto importante		Non so
• L'opuscolo del Consiglio federale inviato a casa.....	0	1	2	3	4	5	6	7	
• Il telegiornale o il radiogiornale.....	0	1	2	3	4	5	6	7	
• Le raccomandazioni di voto e gli argomenti dei partiti.....	0	1	2	3	4	5	6	7	
• Le raccomandazioni di voto e gli argomenti dei comitati d'iniziativa.....	0	1	2	3	4	5	6	7	
• Dibattiti alla televisione o alla radio.....	0	1	2	3	4	5	6	7	
• Articoli, commenti o cronache sui giornali.....	0	1	2	3	4	5	6	7	
• Pubblicità sui giornali o manifesti nelle strade.....	0	1	2	3	4	5	6	7	
• Contatti personali durante manifestazioni pubbliche.....	0	1	2	3	4	5	6	7	
• Volantini inviati a casa o posta elettronica.....	0	1	2	3	4	5	6	7	
• Social media (Facebook, Twitter, blog, ecc.).....	0	1	2	3	4	5	6	7	

13. Può dire quanto Lei sente di appartenere a ciascuna di queste unità geografiche, considerando che 0 corrisponde a un sentimento di appartenenza “nullo” e 6 corrisponde a un sentimento di appartenenza “molto forte”?

	Nullo						Molto forte	Non so
	0	1	2	3	4	5	6	7
A) Il comune in cui abito.....	0	1	2	3	4	5	6	7
B) Il cantone Ticino.....	0	1	2	3	4	5	6	7
C) La Svizzera italiana.....	0	1	2	3	4	5	6	7
D) La Svizzera nel suo insieme	0	1	2	3	4	5	6	7
E) L'Europa.....	0	1	2	3	4	5	6	7
F) Il mondo.....	0	1	2	3	4	5	6	7

13.1 L'unità geografica a cui sento di appartenere in PRIMO luogo è (indicare una sola lettera corrispondente da A a F) :

13.2 In SECONDO luogo (indicare una sola lettera corrispondente da A a F):

14. Globalmente, quanto si considera soddisfatto del funzionamento della democrazia nel nostro paese? (una sola risposta possibile)

- Molto soddisfatto/a
- Abbastanza soddisfatto/a
- Poco soddisfatto/a
- Per nulla soddisfatto/a
- Non so

15. Ci si può sentire più o meno fieri di essere svizzeri. Lei si sente ... (una sola risposta possibile)

- Molto fiero/a
- Abbastanza fiero/a
- Poco fiero/a
- Per nulla fiero/a
- Non so

16. Troverà di seguito un elenco di enti e istituzioni. Potrebbe indicare quanta fiducia ha in ciascuna di essi? Esprima il Suo giudizio assegnando un punteggio tra 0 (nessuna fiducia) e 6 (molta fiducia).

	Nessuna fiducia						Molta fiducia	Non so
	0	1	2	3	4	5	6	7
• La magistratura.....	0	1	2	3	4	5	6	7
• La Chiesa.....	0	1	2	3	4	5	6	7
• I sindacati.....	0	1	2	3	4	5	6	7
• I partiti politici.....	0	1	2	3	4	5	6	7
• La stampa.....	0	1	2	3	4	5	6	7
• La scuola privata.....	0	1	2	3	4	5	6	7
• Le associazioni padronali.....	0	1	2	3	4	5	6	7
• La televisione pubblica.....	0	1	2	3	4	5	6	7
• Le televisioni private.....	0	1	2	3	4	5	6	7
• La scuola pubblica.....	0	1	2	3	4	5	6	7
• I politici ticinesi.....	0	1	2	3	4	5	6	7
• Il governo federale.....	0	1	2	3	4	5	6	7
• Il parlamento federale.....	0	1	2	3	4	5	6	7
• Il governo cantonale.....	0	1	2	3	4	5	6	7
• Il parlamento cantonale.....	0	1	2	3	4	5	6	7
• Le autorità politiche comunali.....	0	1	2	3	4	5	6	7
• L'Unione europea.....	0	1	2	3	4	5	6	7

17. In genere, quanto si ritiene interessato/a alla politica? (una sola risposta possibile)

- Molto interessato/a
- Abbastanza interessato/a
- Poco interessato/a
- Per nulla interessato/a
- Non so

18. In Svizzera, si tengono spesso votazioni (iniziative e referendum popolari). In media su 10 votazioni, a quante partecipa approssimativamente? (una sola risposta possibile)

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

19. In politica a volte si parla della “sinistra” e della “destra”. Può indicare come si situerebbe personalmente su una scala da 0 (sinistra) a 10 (destra)?

Sinistra											Non mi situo		Non so	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	[]		[]	
											Destra			

20. C'è un partito/movimento politico a cui Lei si sente più vicino/a rispetto ad altri?

Sì No

20.1 Se sì quale _____

21. Se oggi non si sente vicino/a a un partito/movimento politico, lo è stato nel passato?

Sì No

21.1 Se sì quale _____

22. Pensa che andrà a votare alle prossime elezioni cantonali della primavera 2015 (Gran Consiglio e Consiglio di Stato)?

Penso di sì

No, penso di no, oppure voterò scheda bianca

Non so ancora

23. Sono ora elencate alcune affermazioni. Per ciascuna di esse potrebbe indicare quanto Lei è personalmente d'accordo assegnando un punteggio tra 0 (per nulla d'accordo) e 6 (molto d'accordo)?

	Per nulla d'accordo	0	1	2	3	4	5	Molto d'accordo	6	Non so	7
• La gente come me non ha voce in capitolo su quello che fa il governo	0	1	2	3	4	5	6	7			
• La democrazia è la miglior forma di governo.....	0	1	2	3	4	5	6	7			
• Spesso la politica è così complicata che non si riesce a capirla.....	0	1	2	3	4	5	6	7			
• Gli uomini politici non si interessano di quello che pensa la gente.....	0	1	2	3	4	5	6	7			
• I partiti sono necessari al funzionamento del sistema politico.....	0	1	2	3	4	5	6	7			
• Il cittadino fatica a vedere gli effetti delle decisioni del governo.....	0	1	2	3	4	5	6	7			
• Il voto è l'unico modo con cui il cittadino può influenzare la politica.....	0	1	2	3	4	5	6	7			
• In democrazia è un dovere per ogni cittadino recarsi alle urne.....	0	1	2	3	4	5	6	7			
• La politica non è in grado di risolvere i miei problemi quotidiani.....	0	1	2	3	4	5	6	7			

24. Oltre a partecipare a votazioni o elezioni, esistono altre attività politiche. Può indicare se negli ultimi 5 anni è stato/a coinvolto/a personalmente nelle seguenti attività?

	Sì	No	Non so
• Sottoscrivere un'iniziativa popolare o un referendum.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Partecipare a un'assemblea politica.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Donare denaro a un'organizzazione politica.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Impegnarsi attivamente per un partito o per una forza politica.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Partecipare a una manifestazione di piazza.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Partecipare regolarmente a un comitato di cittadini o a un'associazione	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

25. Con quale frequenza Le capita di...

	Mai	Raramente	Qualche volta	Spesso
• Discutere di politica con i membri della Sua famiglia.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Discutere con amici o colleghi di lavoro di quanto succede in politica.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Leggere articoli sui giornali relativi all'attualità politica.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Assistere a dibattiti sull'attualità politica alla radio o in tv.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Seguire il telegiornale o il radiogiornale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Seguire temi politici d'attualità sui portali informativi del web.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

26. Appartiene a una confessione religiosa?

Sì

No

26.1 Se sì, quale?

27. Se appartiene a una confessione religiosa, con quale frequenza assiste alle funzioni religiose? (una sola risposta possibile)

Più di una volta alla settimana

Una volta alla settimana

Qualche volta al mese

Una volta al mese

Qualche volta all'anno

Mai o quasi mai

28. Cosa ne pensa dell'attuale situazione economica in Svizzera? Secondo Lei è...

- Ottima
- Buona
- Né buona né cattiva
- Cattiva
- Pessima
- Non so

29. Cosa ne pensa dell'attuale situazione economica in Ticino? Secondo Lei è...

- Ottima
- Buona
- Né buona né cattiva
- Cattiva
- Pessima
- Non so

30. Come giudica la Sua attuale condizione economica?

- Sono molto soddisfatto/a
- Sono abbastanza soddisfatto/a
- Sono poco soddisfatto/a
- Non sono per nulla soddisfatto/a

31. Come immagina la Sua personale condizione economica fra 3 anni? Secondo Lei sarà...

- Migliore di quella di oggi
- Peggior di quella di oggi
- Più o meno uguale a quella di oggi
- Non so

32. Qual è il più alto titolo di studio che Lei ha conseguito?

- Nessuna formazione
- Scuola dell'obbligo
- Apprendistato o scuola professionale
- Maturità liceale o commerciale
- Formazione prof. o tecnica superiore (diploma di maestria, esame superiore o attestato federale)
- Istituto di formazione superiore non universitario (STS, SSQEA, Magistrale post-liceale, ecc.)
- Formazione universitaria (UNI, SUPSI, EPF, ecc.)
- Altro, e cioè: _____

33. Qual è la Sua attuale situazione professionale?

- Lavoratore indipendente (libero professionista, imprenditore, ecc.)
- Lavoratore dipendente (impiegato/a, operaio/a)
- Quadro medio (capo servizio, capo officina, capomastro)
- Direttore/trice, dirigente
- In formazione
- Lavoro domestico (non retribuito)
- Disoccupato/a. Da quanto tempo? _____
- Rendita/pensione
- Altro, e cioè: _____

34. Se esercita una professione retribuita, in quale settore è occupato/a?

- Pubblico
- Privato
- Altro, e cioè: _____

35. Qual è il Suo stato civile?

- Celibe/Nubile
- Sposato/a
- Separato/a Divorziato/a
- Vedovo/a
- Altro, e cioè: _____

36. In quale comune abita?

37. Sesso:

- Uomo
- Donna

38. Parla il dialetto ticinese?

- Sì, con buona parte delle persone che frequento
- Sì, ma con poche persone
- No

39. Qual è la Sua età? (in anni) _____

Data di compilazione: giorno _____ mese _____

La ringraziamo per la cortese collaborazione!

Indice dei grafici e delle tabelle

Grafico 1.1 Grado di sostegno alle posizioni governative nelle votazioni sulla politica estera, in Svizzera, nel Ticino e nelle due principali regioni linguistiche (1972-2014), in %.....	14
Grafico 1.2 Differenza (in punti) nel comportamento di voto del Ticino rispetto alla Svizzera e alle due principali regioni linguistiche nelle votazioni sulla politica estera (1972-2014)	15
Grafico 1.3 Grado di sostegno alle posizioni governative nelle votazioni sulla politica migratoria, in Svizzera, nel Ticino e nelle due principali regioni linguistiche (1970-2014)	16
Grafico 1.4 Differenza (in punti) nel comportamento di voto del Ticino rispetto alla Svizzera e alle due principali regioni linguistiche nelle votazioni sulla politica migratoria (1970-2014)	18
Tabella 1.1 Tasso di partecipazione e risultati della votazione sull'iniziativa 'contro l'immigrazione di massa' del 9 febbraio 2014, per cantone.....	20
Tabella 2.1 Votazioni federali del 9 febbraio 2014: caratteristiche socio-demografiche e partecipazione, in %	25
Tabella 2.2 Votazioni federali del 9 febbraio 2014: valutazione della situazione socio-economica e partecipazione, in %	27
Tabella 2.3 Votazioni federali del 9 febbraio 2014: relazione tra familiarità con l'universo della politica e partecipazione, in %.....	28
Tabella 2.4 Votazioni federali del 9 febbraio 2014: relazione tra giudizio sulla politica e le istituzioni e partecipazione, in %	29
Tabella 2.5 Votazioni federali del 9 febbraio 2014: relazione tra alcune forme di coinvolgimento politico e partecipazione, in %	31
Tabella 2.6 Votazioni federali del 9 febbraio 2014: relazione tra alcune forme di impegno politico negli ultimi cinque anni e partecipazione, in %	32
Tabella 2.7 Votazioni federali del 9 febbraio 2014: tre modelli esplicativi della partecipazione	33
Tabella 3.1 Iniziativa 'contro l'immigrazione di massa' del 9 febbraio 2014: principale motivazione nella scelta di voto, in %	40
Tabella 3.2 Iniziativa 'contro l'immigrazione di massa' del 9 febbraio 2014: caratteristiche socio-demografiche e scelta di voto, in %	41
Tabella 3.3 Iniziativa 'contro l'immigrazione di massa' del 9 febbraio 2014: valutazione sulla situazione economica e scelta di voto, in %	43
Tabella 3.4 Iniziativa 'contro l'immigrazione di massa' del 9 febbraio 2014: relazione tra familiarità con l'universo della politica e scelta di voto, in % .	45
Tabella 3.5 Iniziativa 'contro l'immigrazione di massa' del 9 febbraio 2014: relazione tra giudizio sulla politica e scelta di voto, in %	46
Tabella 3.6 Iniziativa 'contro l'immigrazione di massa' del 9 febbraio 2014: relazione tra alcune forme di fiducia e scelta di voto, in %	47
Tabella 3.7 Iniziativa 'contro l'immigrazione di massa' del 9 febbraio 2014: relazione vicinanza a un partito e scelta di voto, in %	49

Tabella 3.8 Iniziativa 'contro l'immigrazione di massa' del 9 febbraio 2014: relazione tra patriottismo istituzionale e scelta di voto, in %	50
Tabella 3.9 Iniziativa 'contro l'immigrazione di massa' del 9 febbraio 2014: relazione tra rapporti della Svizzera con l'estero e scelta di voto, in %.....	51
Tabella 3.10 Iniziativa 'contro l'immigrazione di massa' del 9 febbraio 2014: sentimenti di appartenenza verso alcune unità territoriali e scelta di voto, in %	52
Tabella 3.11 Iniziativa 'contro l'immigrazione di massa' del 9 febbraio 2014: relazione tra giudizio sugli stranieri e scelta di voto, in %	54
Tabella 3.12 Iniziativa 'contro l'immigrazione di massa' del 9 febbraio 2014: relazione tra giudizio sugli asilanti e scelta di voto, in %.....	56
Tabella 3.13 Iniziativa 'contro l'immigrazione di massa' del 9 febbraio 2014: relazione tra giudizio sui frontalieri e scelta di voto, in %.....	57
Tabella 3.14 Fattori socio-economici, politici e culturali nel sostegno e nell'opposizione all'iniziativa 'contro l'immigrazione di massa' del 9 febbraio 2014	58
Tabella 4.1 Iniziativa 'contro l'immigrazione di massa' del 9 febbraio 2014: percezione rapporti Ticino-Svizzera e scelta di voto, in %	65
Tabella 4.2 Iniziativa 'contro l'immigrazione di massa' del 9 febbraio 2014: rapporti con l'estero del Ticino e scelta di voto, in %	66
Tabella 4.3 Iniziativa 'contro l'immigrazione di massa' del 9 febbraio 2014: il Ticino fra Nord e Sud e correlazioni fra indicatori (R di Pearson)	67
Tabella 4.4 Iniziativa 'contro l'immigrazione di massa' del 9 febbraio 2014: i fattori Nord e Sud in relazione ad altre componenti (modelli logistici)	69

Dans la collection « Travaux de Science Politique »

Disponibles sur www.unil.ch/iepi

60. **Michele Bee** (2014). The Love of One's Self. The Adam Smith Problem Explained to Myself.

59. **Marion Beetschen** (2014). Les experts académiques dans les commissions extraparlimentaires helvétiques au XXe siècle.

58. **Rahel Kunz** (2013). Partnership in International Migration Governance.

57. **Gilles Descloux** (2013). Déviance et stratégies de conservation de l'estime de soi chez les jeunes de catégorie populaire en quête d'insertion professionnelle.

56. **Pierre Eichenberger, Sébastien Guex, Cédric Humair et André Mach** (2013). Les organisations patronales suisses : Bilan historiographique et perspectives de recherche.

55. **Andrea Plata, Mattia Pacella et Oscar Mazzoleni** (2012). Verso il parlamento. Candidati, partiti e campagna elettorale nelle elezioni cantonali ticinesi del 2011.

54. **Jean-Christophe Graz et Patrick Csikos** (2012). Satellizing Galileo? Non-state authority and interoperability standards in the European Global Navigation Satellite System.

53. **Claire Dupuy et Julie Pollard** (2012). Retour sur une source écrite centrale pour l'analyse des politiques publiques.

52. **Jean-Marie Chenou** (2012). Élitisme dans la politique mondiale. Le rôle des acteurs transnationaux dans les nouvelles formes de gouvernance.

51. **Oscar Mazzoleni, Mattia Pacella et Andrea Plata** (2011). Le elezioni cantonali ticinesi del 2011. Partecipazione e orientamento di voto fra lealtà, defezione, protesta.

50. **Olivier Fillieule** (2011). Disengagement process from radical organizations. What is so different when it comes to exclusive groups?

49. **Olivier Fillieule et Philippe Blanchard** (2011). Fighting Together. Assessing Continuity and Change in Social Movement Organizations Through the Study of Constituencies' Heterogeneity.

48. **Jean-Christophe Graz et Eva Hartmann** (2010). Global regulation of the knowledge-based economy : The rise of standards in educational services.

47. **Jean-Christophe Graz et Nafy Niang** (2010). Standards and services off-shoring in India : Moving beyond industry and institutional specificities.

46. **Maude Gex** (2010). Le divin profané par Da Vine ? La Contestation du brevet sur l'ayahuasca et les débats autour de la biopiraterie.
45. **Pacella Mattia** (2010). Qui gouverne le Tessin? Les Elites politiques cantonales tessinoises : l'évolution du profil sociologique des Conseillers d'Etat de 1905 à nos jours.
44. **Aline Mugny** (2010). Analyse du processus de réétatisation du secteur des eaux urbaines dans l'aire métropolitaine du Buenos Aires (1993-2009).
43. **Nicolas Rieder** (2009). La diffusion scientifique dans les Expositions universelles. Les sciences anthropologiques à l'Exposition universelle de Paris en 1889 et à la World's Columbian Exposition de Chicago en 1893.
42. **Philip Balsiger, Yassin Boughaba, Gwendoline Véniat** (2009). Conflit du travail et investissements militants. Les grèves des employés.es de Swissmetal à Reconvilier (2004-2006).
41. **Dietmar Braun** (2009). Federalism in South Africa – Can it work?
40. **Romain Bertrand** (2009). Habermas au Bengale, ou comment 'provincialiser l'Europe' avec Dipesh Chakrabarty.
39. **Oscar Mazzoleni et Hervé Rayner** (2008). Une coalition gouvernementale durable. Emergence, institutionnalisation et crise de la «formule magique» en Suisse (1959-2003).
38. **Andrin Hauri** (2008). Les conséquences de la barrière de séparation entre Israël et la Cisjordanie à court et à long terme. Les perspectives pour la fondation d'un État palestinien.
37. **André Mach et Andrea Pilotti** (2008). Professionnalisation et changements de profils des parlementaires suisses au cours de la période récente (1980-2000).
36. **Olivier Fillieule** (2008). Travail militant, action collective et rapports de genre.
35. **Olivier Fillieule et Philippe Blanchard** (2008). Individual Survey in RALLIES (INSURA). A New Tool for Exploring Transnational Activism.
34. **Johann Dupuis** (2008). Analyse politique des conditions de succès et d'échec des marchés de droits d'émissions.
33. **Dietmar Braun et Björn Uhlmann** (2007). Ideas and Power in Swiss Health Care Party Politics.
32. **Fabrizio Gilardi, Katharina Füglistner, Stéphane Luyet** (2007). Learning from Others: The Diffusion of Hospital Financing Reforms in OECD Countries.
31. **Natalia Gerodetti** (2007). Enduring LEGAcies – Intersecting Discourses in the Context of Eugenics.
30. **Véronique Mottier** (2007). Meaning, Identity, Power : Metaphors and Discourse Analysis.

29. **Olivier Fillieule** (2007). On n'y voit rien ! Le recours aux sources de presse pour l'analyse des mobilisations protestataires.
28. **Kathrin Daepf** (2006). La re-régulation sélective de la finance internationale : l'initiative sur les pays ou territoires non-coopératifs du GAFI.
27. **Martino Maggetti** (2006). Assessing the De Facto Independence of Regulatory Agencies. The Case of the Swiss Federal Banking Commission in the 1990.
26. **Dietmar Braun** (2006). Modernising Federalism. Towards Convergence in the Organisation of Intergovernmental Relations?
25. **Gilardi Fabrizio** (2006). The Same, but Different. Central Banks, Regulatory Agencies, and the Politics of Delegation to Independent Authorities.
24. **Péchu Cécile** (2006). Entre résistance et contestation. La genèse du squat comme mode d'action.
23. **Gothel Sarah** (2005) ACCOBAMS. Les pays de mer noire, méditerranée et zone atlantique adjacente s'unissent pour la protection des cétacés.
22. **Schnyder, Gerhard, Martin Lüpold, André Mach et Thomas David** (2005) The Rise and Decline of the Swiss Company Network during the 20th Century.
21. **Buffat Aurélien** (2005) La mise en oeuvre de la réforme de l'armée suisse « Armée XXI » : les changements vécus à l'interne. Etude de cas des militaires professionnels des écoles, hôpital de la place d'armes de Moudon.
20. **Rey Léonard** (2005) La construction du marché intérieur suisse à la lumière de l'expérience européenne : centralité et intervention contrastée des Hautes Cours dans les processus d'intégration économique.
19. **Csikos Patrick** (2005) Emergence d'une nouvelle gouvernance internationale privée/publique : les cas des agences de notation financière et des normes comptables.
18. **Voegtli Michael** (2004) Entre paternalisme et Etat social. Le cas de la fabrique de chocolat Suchard (1870-1940).
17. **Chinotti Luca** (2004) Les effets de l'Accord sur l'Agriculture de l'Uruguay Round sur les pays en développement. Une entrave ou une opportunité pour le développement?.
16. **Afonso Alexandre** (2004) Internationalisation, économie et politique migratoire dans la Suisse des années 1990.
15. **Freymond Nicolas** (2003) La question des institutions dans la science politique contemporaine: l'exemple du néo-institutionnalisme.
14. **Steiner Yves** (2003) Le coût réel de l'indépendance de la banque centrale: économie politique comparée de la Deutsche Bundesbank et de la Banque du Japon dans les années soixante-dix.
13. **Braun Dietmar** (1999) Toward a heuristic framework of the Territorial division of Power in comparative public Policy research.

12. **Braun Dietmar** (1998) Bringing State structures back in: The Significance of Political Arena's in Political Decision-making.
 11. **Kübler Daniel** (1996) Neighbourhood conflicts and dialogues.
 10. **Mach André** (1995) Représentation des intérêts et capacité d'adaptation de l'économie suisse.
 9. **Sancey Yves** (1995) Le Gentlemen's agreement de 1927. Lutte autour de la (non)politisation de l'exportation du capital.
 8. **Kübler Daniel** (1993) L'Etat face à la toxicomanie, action publique et contrat social.
 7. **Leresche Jean-Philippe** (1993) Les transformations du pouvoir local en Suisse.
 6. **Voutat Bernard** (1993) Les minorités territoriales, quelques considérations théoriques.
 5. **Voutat Bernard** (1992) Les origines sociales de la 'question jurassienne'.
 4. **Seiler Daniel-Louis** (1991) Le cas des partis politiques dans les nouvelles démocraties de l'Est européen.
 3. **Kobi Silvia** (1991) Les 'Neinsager' dans le processus référendaire suisse: des variations sur un thème mythique.
 2. **Papadopoulos Ioannis** (1991) La Suisse: un 'Sonderfall' pour la théorie politique?.
- Spang Nadia** (1991) Scholarly View of Japan throughout the XXth Century.
- Vaziri Shahrokh** (1990) Eléments de réflexion sur les partis politiques et références idéologiques dans le Tiers Monde.