

Enero / Febrero de 2001

*Vol. XXXIX
Número 230*

Editorial

*Facultad de Economía de la UANL:
su evolución*

Ernesto Bolaños Lozano
página 1

*Criterios de Política Económica Mexicana
para el 2001: un análisis de su continuidad*

Gilberto Ramírez Garza
página 8

*Reflexiones en torno de la
regulación telefónica en México*

Daniel Flores Curiel
página 15

Comercio y medio ambiente

Isaura Guzmán Leal
página 19

*Índice de precios al consumidor
correspondiente a diciembre
de 2000 y enero de 2001
*página 24**

Entorno Económico

Criterios de Política Económica Mexicana para el 2001: un análisis de su continuidad

Gilberto Ramírez Garza*

Profesor
Facultad de Economía, UANL

Nuevamente estamos ante la expectativa de cómo será el presente año 2001 en cuanto a la realidad económica mexicana que enfrentaremos y como en años anteriores, se difunden los Criterios Generales de Política Económica para 2001.

Normalmente, cuando aparecen dentro de estos criterios los objetivos o cifras esperadas de las principales variables macroeconómicas, somos amantes de emitir un punto de vista o juicio sobre la credibilidad de las mismas, y todo mundo da su opinión sobre si se alcanzarán o no los resultados económicos propuestos.

La confianza o credibilidad de las cifras económicas son importantes para forjar nuestras expectativas y planeación personal, familiar o del negocio.

Sin embargo, lo preocupante del caso es cuando la gente emite juicios valorativos sobre nuestra economía, sin las bases económicas conceptuales que den soporte a sus opiniones o puntos de vista, y que otra gente se cree expectativas poco fundamentadas, pero que en su actuar realmente afecten (negativamente) en la economía.

Esto viene al caso porque un factor básico en la conducción real de la economía es precisamente la expectativa de la gente y su actuar en función de esa expectativa.

En referencia a lo expuesto, resulta interesante hacer un análisis de los Criterios de Política Económica para el presente año 2001, pero no sólo reflexionando sobre la proyección de las cifras económicas, sino considerando en principio algunos conceptos básicos económicos, la continuidad en los lineamientos económicos estratégicos para el logro de las metas u objetivos, y la consistencia de un programa económico de corto plazo (un año) como parte integral de un proceso de planeación económica estratégica de mediano plazo.

Bases conceptuales

Base económica conceptual

Cuando empezamos a estudiar economía se nos enseña que la economía se integra por una parte positiva y otra normativa, donde en la primera (economía positiva) se describen los hechos económicos y se respaldan los planteamientos de teoría económica en base a lo observado; y en la segunda (economía normativa) se dan las pautas

* El autor es egresado de la Facultad de Economía, UANL en 1971 y con estudios de maestría por la UANL y la Universidad de Southern, California en los Ángeles.

sobre política económica para conducirla hacia ciertas metas u objetivos (de corto, mediano y/o largo plazo).

Y es aquí donde vemos la aplicación de esas bases económicas conceptuales, ya que en la evaluación de los resultados económicos del año por terminar es precisamente la observación de nuestros hechos económicos, donde se hace una revisión de la teoría económica aplicada (sobre consumo, inversión, comercio exterior, inflación, empleo, tipo de cambio, etc.) y su efectividad, utilizándose como base para los planteamientos en los distintos instrumentos de política económica para conducir la economía en el siguiente año.

Si estos instrumentos de política económica sobre finanzas públicas (ingreso y gasto), política monetaria e inflación, políticas para el ahorro y la inversión, política cambiaria, política salarial y del empleo, políticas en economía internacional, etc., no presentan una congruencia teórica y una consistencia a través del tiempo, difícilmente se alcanzarán los tres objetivos básicos generales para la economía: de estabilidad económica, crecimiento económico sustentable y eficiencia distributiva del mayor producto generado.

Base de planeación estratégica

Es común escuchar sobre la aplicación de planeación estratégica (o decisiones estratégicas) en lo personal y los negocios, y lo consideramos como necesario para saber hacia donde queremos ir y qué esperar en lo futuro; pero normalmente no está en nuestras atribuciones individuales el pensar en la planeación de la economía en su totalidad, ya que se lo dejamos a las dependencias correspondientes del sector público.

Sin embargo, no obstante que se puedan dar diferentes criterios en la aplicación de la planeación estratégica en los negocios, un hecho fundamental es que la planeación no es de unos u otros, sino se requiere que todos participen en armonía para tener verdaderos frutos de ella, cosa no fácil.

De igual manera aplica para una economía en su totalidad, sólo que existe mucho mayor grado de dificultad en su implementación.

Como en todo proceso de planeación estratégica, en principio se debe evaluar o diagnosticar las fortalezas y debilidad, así como las oportunidades y amenazas, para en función de ello determinar los lineamientos estratégicos y planes de acción.

Debe quedar claro que en las fortalezas y debilidades se puede tener injerencia, se puede actuar en forma propia para cambiar las condiciones, pero en lo que respecta a oportunidades y amenazas es algo que no podemos manejar directamente, sino sólo tomar consideración de esos hechos en nuestras decisiones estratégicas.

La aplicación de la política económica año con año debe tomar en cuenta estos elementos y darle seguimiento; como de hecho lo hace cuando se revisan los logros y fracasos en nuestra economía, así como en las economías de otros países, utilizando esta referencia para establecer los lineamientos de política económica del siguiente año, y que sea parte integral del camino a seguir para pretender alcanzar las metas económicas de mediano plazo.

Comparativo de la estructura de Criterios Generales de Política Económica 2000 vs 2001:

En principio no existe gran diferencia en la estructura de la conformación de los criterios en ambos años (y años anteriores recientes), como lo podemos apreciar en el cuadro 1.

Los componentes centrales en el programa de criterios de política económica para 2000 es la valoración en la evolución económica del año finalizado, para después plantear los objetivos, estrategias, lineamientos y metas de política económica del siguiente año.

Mientras que en la estructura central del programa criterios de política económica para

CUADRO 1

Estructura del programa: Criterios de Política Económica para 2000	Estructura del programa: Criterios de Política Económica para 2001
<p>1. Introducción</p> <p>2. Objetivos de la política económica y evolución de la economía en 1999:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Contexto internacional ✓ Evolución macroeconómica en 1999 ✓ Fortalecimiento de la economía <p>3. La política económica en el año 2000</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Objetivos de política económica ✓ Estrategias de política económica <ul style="list-style-type: none"> ▪ Solidez en las finanzas públicas ▪ Avance en el cambio estructural ▪ Política monetaria <p>✓ Lineamientos de política económica</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Política fiscal <ul style="list-style-type: none"> ➤ Política de gasto ➤ Transferencia al IPAB ➤ Política de ingreso ➤ Situación de las finanzas públicas <ul style="list-style-type: none"> ▪ Política de cambio estructural ▪ Política monetaria <p>✓ Metas macroeconómicas para el año 2000</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Crecimiento económico ➤ Inflación ➤ Sector externo <p>4. Consideraciones finales</p>	<p>1. Introducción</p> <p>2. Retos coyunturales para la política económica en 2001</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Dinamismo de la economía en 2000 ✓ El entorno externo esperado en 2001 <p>3. Estrategia económica de mediano plazo</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Estabilidad económica y crecimiento ✓ Determinación de crecimiento económico <ul style="list-style-type: none"> ▪ Cambio estructural ▪ Acumulación y eficiencia del acervo de capital ▪ Fuerza de trabajo y productividad de la mano de obra <p>4. Lineamientos específicos de política económica:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Política fiscal <ul style="list-style-type: none"> ➤ Política de ingreso Tributaria, precio/tarifas pública ➤ Política de gasto ▪ Política de deuda pública <ul style="list-style-type: none"> ▪ Política monetaria ▪ Política cambiaria <p>5. Metas macroeconómicas para el año 2001</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Crecimiento económico ✓ Inflación ✓ Sector externo <p>6. Conclusiones</p>

Fuente: Criterios Generales de Política Económica para 2000. SHCP
 Criterios Generales de Política Económica para 2001. SHCP

2001 al referirse a retos coyunturales, la valoración económica del año finalizado y algunas expectativas del año siguiente sobre otras economías, el planteamiento es más de considerar fortalezas-debilidades y oportunidades-amenazas para la economía mexicana.

Una vez analizados el dinamismo de la economía en el 2000 y el entorno externo esperado en el 2001, viene el planteamiento de estrategias económicas de mediano plazo, fundamentado en

objetivos básicos de la economía normativa; considerando en primer término la estabilidad y el crecimiento económico, y en segundo término los determinantes del crecimiento económico, como son: cambio estructural, acumulación y eficiencia del acervo de capital, fuerza de trabajo y productividad de la mano de obra.

Finalmente, se dan los lineamientos específicos de la política económica, así como las metas macroeconómicas para el año 2001, que en estructura son muy similares en ambos

programas del 2000 y 2001.

Continuidad en los Programas de Política Económica

Como se aprecia en el comparativo de estructuras de criterios generales de política económica del 2000 y 2001, realmente existe una continuidad en cuanto a estrategias y lineamientos de política económica a seguir:

Sobre el rumbo en el cambio estructural.

Además, la adopción de un modelo abierto donde la competitividad es esencial para promover la modernización de la planta productiva y mejorar el bienestar de los consumidores.

Un elemento fundamental que se ha observado en los últimos años es la menor participación directa del Estado en la producción de bienes y servicios, fortaleciendo más su presencia para promover el desarrollo económico y social.

El saneamiento de las finanzas públicas (reducción de deuda).

La propuesta del gasto público converge con los demás elementos de la política fiscal en la reducción del déficit público, así como con los objetivos de crecimiento económico con calidad y disminución de la tasa inflacionaria.

Se habla de fortalecer la confianza de la ciudadanía sobre el desempeño del buen gobierno (combate a la corrupción, programa de tecnologías y sistema nacional de indicadores e información).

Además, la política pública externa del país se orientará a alargar sus vencimientos para evitar que éstos se acumulen en el tiempo, y pretendiendo el costo de su financiamiento.

La política monetaria restrictiva congruente con la reducción de inflación y estabilidad pretendida.

La política monetaria es congruente con el

propósito antiinflacionario del Banco de México, y su estrategia de mediano plazo de llegar a una tasa de inflación del 3% para el año 2003.

Abatiendo la inflación se favorecerá a los distintos sectores de la sociedad: a los de más bajos ingresos al protegerles el poder adquisitivo de sus salarios; al abarataarse el costo del capital (tasa de interés) permitirá mayores inversiones, contratación de gente y productividad, es decir, mayor crecimiento con bienestar en el mediano y largo plazo.

Una política cambiaria de libre flotación que contribuya a reducir riesgos de inestabilidad financiera internacional.

El régimen cambiario de libre flotación favorece en que la composición del ahorro externo tenga una participación más elevada de recursos de largo plazo, reduciendo la vulnerabilidad de la economía mexicana.

Reafirmación de la planeación estratégica en la economía mexicana

Cada vez es más evidente el énfasis en la planeación de la economía mexicana, como se aprecia a través de los lineamientos generales de política económica de los últimos años.

El proceso de planeación ya se aplica, al menos, desde hace dos sexenios presidenciales, cuando no sólo se dictan los objetivos económicos para el siguiente año, sino éstos se acompañan de programas más específicos para pretender alcanzar objetivos de mediano plazo.

Un ejemplo claro de ello es el Programa Nacional para el Financiamiento del Desarrollo (PRONAFIDE), en el que oficialmente se aventuraron a proyectar las principales variables macroeconómicas para los siguientes cuatro años (1997-2000).

Los principales objetivos del PRONAFIDE eran:

1. Alcanzar una tasa de crecimiento del PIB mayor al 5%, de acuerdo a la fuerza laboral.

2. Crear y fortalecer permanentemente fuentes de financiamiento internas.
3. Hacer menos vulnerable la economía a los flujos de recursos externos.
4. Lograr y preservar un ambiente macroeconómico estable.
5. Incrementar el bienestar social.

Entre las principales estrategias del PRONAFIDE están:

1. Promover el ahorro del sector privado.
2. Consolidar el ahorro público.
3. Aprovechar el ahorro externo como complemento del ahorro interno.
4. Fortalecer y modernizar el sistema financiero.

Todos estos elementos se han mantenido en los criterios generales de política económica de los últimos años, inclusive en los actuales para 2001.

Algunos soportes conceptuales teórico-económicos utilizados para fundamentar las estrategias de mediano plazo consisten en una serie de relaciones de variables macroeconómicas, que brinda la economía positiva:

Estabilidad económica y crecimiento.- En diversos países se ha observado una correlación positiva entre índice de estabilidad (baja inflación) y crecimiento.

Convergencia al equilibrio presupuestal.- El déficit público (como porcentaje del PIB) en relación inversa a la inversión privada (en pesos constantes) y relación directa a la tasa de interés e inflación.

Abatimiento de la inflación.- A menor tasa de inflación, menor tasa de desempleo abierta y mayor inversión privada.

Fortalecimiento del ahorro interno.- El crecimiento económico es el principal impulsor del ahorro interno; por lo tanto, es indispensable entrar en este círculo virtuoso.

Una evaluación de los resultados de los Programas Económicos en México

En todo proceso de planeación estratégica se deben evaluar los resultados, analizando los logros alcanzados conforme a las metas fijadas, de tal forma que permita ratificar o rectificar los rumbos estratégicos sugeridos.

El comparativo de los resultados económicos en México se presenta en el cuadro 2.

La evolución de la economía mexicana ha sido más que favorable en los últimos años, ya que se proyectaba un crecimiento del PIB ligeramente acelerado (de 3.7% a 4.5%) y resultó prácticamente del doble en el 2000 (7.1%). Este mayor dinamismo se refleja en prácticamente todas las variables macroeconómicas, como son consumo, inversión y comercio internacional.

El mayor dinamismo en la actividad económica de México se acompañó de un fuerte crecimiento en la importaciones (al doble de lo estimado), y en menor grado, también un crecimiento en las exportaciones, de modo que el déficit de cuenta corriente resultó 23% arriba de lo proyectado.

No obstante que las presiones sobre el tipo de cambio (flexible) deberían ser mayores, de acuerdo con este indicador, la entrada de capitales extranjeros ha permitido que se mantenga estable, contrario a la opinión y creencia de mucha gente.

Otros elementos externos favorables al crecimiento de la economía mexicana fueron la expansión de la actividad de la economía de Estados Unidos de Norteamérica (5% en el 2000), mayor demanda europea por bienes importados de México y un elevado precio promedio de la mezcla del petróleo de exportación (10 dólares por barril mayor al pronosticado).

La tasa inflacionaria continua en descenso (8.9% en el 2000), por debajo de lo proyectado en los criterios económicos del 2000 (10.0%), y sólo 1.4 puntos porcentuales arriba de lo proyectado en el

**CUADRO 2: PRINCIPALES VARIABLES
MACROECONÓMICAS
(VARIACIÓN REAL ANUAL)**

	Metas Pronafide 2000	Metas criterio Económico 2000	Resultados de la economía
Oferta Agregada	7.1	6.2	10.8
<i>PIB(%)</i>	<i>5.6</i>	<i>4.5</i>	<i>7.1</i>
<i>Importaciones</i>	<i>11.8</i>	<i>11.5</i>	<i>22.1</i>
Demanda Agregada	7.1	6.2	10.8
<i>Consumo</i>	<i>4.7</i>	<i>4.1</i>	<i>8.1</i>
Privado	5.0	4.1	8.7
Público	2.9	4.0	3.9
<i>Inversión</i>	<i>10.7</i>	<i>7.0</i>	<i>13.3</i>
Privada	12.7	8.0	12.4
Pública	5.8	0.3	2.9
<i>Exportaciones</i>	<i>10.0</i>	<i>10.8</i>	<i>15.4</i>
Inflación (dic.-dic.)	7.5	10.0	8.9
Tipo de cambio (prom.)	-	10.4	9.5
Cuenta corriente (mmd)	-15.3	-15.4	-19.0
Precio petróleo (dll./bar.)	-	15.5	25.8
Balance público (%/PIB)	-0.3	-1.0	-0.9

Fuente: INEGI. SHCP. Pronafide 1997.

Pronafide.

En lo que respecta al balance público siguen saneándose las finanzas públicas, mas no al ritmo deseado, pues en el 2000 se estima de menos 0.9% del PIB, cuando la meta del Pronafide era de menos 0.3%.

Perspectivas económicas para el 2001

En la Tabla 3 se muestran las metas planteadas en los criterios generales de política económica para 2001, donde se aprecia un crecimiento

económico, pero con menor dinamismo y más balanceado a lo vivido en el 2000.

Los puntos centrales tomados en cuenta para el menor dinamismo de la economía mexicana en el 2001 son:

1. Se espera una reducción en el ritmo de crecimiento de la economía de Estados Unidos (principal socio comercial), de 3% comparado con el 5% del 2000.
2. Un menor precio promedio de la mezcla del petróleo de exportación, con referencia en 18 dólares por barril.
3. Grado de certidumbre económica, confianza de empresarios y público en general sobre el futuro económico de México.
4. Continuación de política monetaria restrictiva afín a reducir inflación.
5. Continuar saneando las finanzas públicas.

La desaceleración de la economía de Estados Unidos impactará más desfavorablemente de lo inicialmente estimado, de tal forma que creceremos entre 3.0 y 3.8% y no al 4.5%; mientras que las exportaciones estarán por el orden del 10%. De cualquier manera es una perspectiva económica mucho más favorable que la de otras economías.

Conclusiones

De los puntos centrales considerados en la política económica para el 2001, los dos primeros (desaceleración de la economía de Estados Unidos y menor precio internacional del petróleo) representan una relativa amenaza para el crecimiento de la economía mexicana, ya que poco podemos hacer para cambiar esa situación, salvo buscar diversificar nuestros socios comerciales y financieros en el exterior.

En cambio, los demás puntos centrales dependen más de nuestro actuar interno (fortalezas y debilidades). Definitivamente la política y programas económicos siguen una planificación más formal.

CUADRO 3: METAS EN CRITERIOS GENERALES DE POLÍTICA ECONÓMICA PARA 2001 (VARIACIÓN REAL ANUAL)

	Metas Criterio Económico 2001
Oferta Agregada	6.1
<i>PIB(%)</i>	4.5
<i>Importaciones</i>	10.5
Demanda Agregada	6.1
<i>Consumo</i>	3.5
Privado	3.7
Público	1.9
<i>Inversión</i>	5.2
Privada	8.7
Pública	4.0
<i>Exportaciones</i>	12.5
Inflación (dic.-dic.)	6.5
Tipo de cambio (prom.)	10.1
Cuenta corriente (mmd)	-22.8
Precio petróleo (dll./bar.)	18.0
Balance público (%/PIB)	-0.5

Fuente: Criterios Generales de Política Económica para 2001. SHCP.

No obstante que todos los puntos centrales son importantes, el que quisiera señalar enfáticamente es el tercero, grado de certidumbre económica, confianza de empresarios y público en general sobre el futuro económico de México, que al fin de cuenta representa la expectativa de la gente sobre nuestra economía y lo que sucede en lo político y social.

Así como una expectativa positiva ayuda a mejorar una situación económica, política o social; una mala expectativa puede llevar a

resultados negativos, que no necesariamente se darían si esa expectativa no existiera.

Por lo tanto, hay que ser muy cuidadosos con el manejo de la información para evitar crear expectativas negativas.

Siempre hay factores de riesgo en una economía (o negocio), con mayor o menor probabilidad que se den; lo importante es que dentro de una planeación estratégica se manejen planes o programas económicos de contingencia para disminuir los impactos de los riesgos.



Biblioteca Magna "Raúl Rangel Frías"

30 de marzo de 2001