

Noviembre/ Diciembre de 2003

*Vol. XLI
Número 247*

Editorial

*Economía caótica:
¿hacia un nuevo paradigma?*

Julián Ibarra Onofre
página 1

*Migración internacional en la
economía mundial: una revisión*

Erick Hernán Cárdenas Rodríguez
página 7

*El ciclo político y
su influencia en las finanzas*

Cesáreo Gámez
página 11

*Índice de precios al consumidor
correspondiente a septiembre y
octubre de 2003
*página 16**

Entorno Económico

Migración internacional en la economía mundial: una revisión

Erick Hernán Cárdenas Rodríguez

Investigador
Centro de Investigaciones
Económicas, UANL

Introducción

El capitalismo global favorece más los movimientos de bienes y capital entre naciones que los movimientos de la gente.

Hay un consenso sobre los beneficios de un régimen de libre comercio y un movimiento de capital relativamente libre, no obstante, ese consenso no existe sobre el libre movimiento de la gente entre países.

Durante los noventas con el “boom” económico de EU, los flujos migratorios a EU se incrementaron rápidamente, particularmente de México, América Central y Asia.

Si la migración internacional representa movimientos de personas de países de bajos salarios a naciones de altos salarios, entonces la migración internacional contribuye a reducir la desigualdad global, reduciendo así la brecha salarial entre ambos países.

Cerca de 120 millones de personas, ó 2% de la población mundial, no residen en el país donde nacieron. No obstante la mayoría escoge un destino “tradicional” (dos terceras partes típicamente van a EU, Canadá, o Australia).

El capitalismo global favorece más los movimientos de bienes y capital entre naciones que los movimientos de la gente. La primera ola de globalización de la segunda mitad del siglo XIX y principios del XX, inició con una migración internacional masiva. Cerca de 60 millones de migrantes de Europa se fueron a los países del Nuevo Mundo (Australia, Argentina, Brasil, Canadá, y Estados Unidos). Hay un consenso sobre los beneficios de un régimen de libre comercio y un movimiento de capital relativamente libre, no obstante, ese consenso no existe sobre el libre movimiento de la gente entre países.

Históricamente, en la primera ola de globalización de la segunda mitad del siglo XIX hasta 1914, se dio la expansión del comercio internacional y la movilidad del capital, debido a la reducción en los costos de transporte, resultando también en la migración en masa. Un importante efecto de esta migración en masa en este periodo, fue que contribuyó a la convergencia de los niveles del ingreso nacional per cápita.

En la actual ola de globalización, la dirección de migrantes es predominantemente Sur-Norte. Sin embargo, algunos flujos migratorios recientes han sido Norte-Sur, como el caso de la migración masiva de Rusia a Israel, esto después de la disolución de la Unión Soviética.

En la últimas dos décadas del siglo XX, aunque los flujos migratorios no alcanzaron las proporciones de la primera ola de globalización, si fueron significativos. En particular, durante los noventas con el “boom” económico de EU, los flujos migratorios a EU se incrementaron

* Egresado de la Facultad de Economía de la UANL, Maestría en Economía Industrial, FACEC; UANL.

rápida, particularmente de México, América Central y Asia.

Evidencia Sobre Migración Internacional

Históricamente, periodos de crecimiento de comercio internacional y movilidad de capital han estado acompañados por incrementos en los flujos de migración internacional, como lo muestra la Tabla.1.

El periodo de 1870-1920 es conocido por los historiadores económicos como la primer ola de globalización, fue también un periodo de rápido crecimiento en el comercio internacional, acompañado de una reducción en los costos de transporte y comunicación asociados con el desarrollo de la red ferroviaria, electricidad y telégrafo.

Durante la segunda ola de globalización, un

aumento en la migración internacional a los EU se observa en las décadas 1980 y 1990. Ver Tabla 2.

Es importante notar que mientras la mayor migración en el siglo XIX a EU fueron europeos, el porcentaje de migración de Europa descendió cerca de 14% en el periodo 1971-1998. La principal región de inmigración a EU en este periodo fue América Latina con 46% del total, seguido por Asia con 34%.

En términos individuales para todo el periodo de 179 años, México, Cuba y Republica Dominicana son los principales países remitentes de migrantes. Los principales países remitentes de migrantes de Asia fueron las Filipinas, China y Corea, y los principales países europeos fueron Alemania, Italia, Reino Unido e Irlanda.

Por otro lado, se observa un incremento en la

TABLA 1. MOVIMIENTO MIGRATORIO A EU EN EL PERIODO 1871 - 1920

País de última residencia	1871-80	1881-90	1891-00	1901-10	1911-20
Total inmigrantes/ Pob. en EU	6.2%	9.2%	5.3%	10.5%	5.7%
Europa	2,271,925	4,735,484	3,555,352	8,056,040	4,321,887
Asia	124,160	69,942	74,862	232,543	247,236
América	404,044	426,967	38,972	361,888	1,143,671
África	358	857	350	7,368	8,443
Oceanía	10,914	12,574	3,965	13,024	13,427

FUENTE: Borjas, George J. Economic Reserach on the Determinants of Immigration. World Bank Technical Paper No. 438.

TABLA 2. MOVIMIENTO MIGRATORIO A EU EN EL PERIODO 1971 - 1998

País de última residencia	1971-80	1981-90	1991-98	1820-1998
Total inmigrantes/ Pob. en EU	2.1%	3.1%	2.9%	23.9%
Europa	800,368	761,550	1,132,002	38,233,062
Asia	1,588,178	2,738,157	2,346,751	8,365,931
América	1,982,735	3,615,225	3,777,281	16,844,829
África	80,779	176,893	280,230	614,375
Oceanía	41,242	45,205	45,584	250,206

FUENTE: Solimano, Andrés (2001). International Migration and the Global Economic Order: An Overview. World Bank.

estimación de la migración ilegal en los EU durante los 1990's, de 3.3 millones en 1992 a 5 millones en 1996. Es importante notar que los inmigrantes ilegales mexicanos no sólo es el grupo más grande (75% en 1996), sino también representa la tasa de crecimiento más alta (104% de 1992 a 1996). Otros países remitentes de migrantes ilegales son: El Salvador, Guatemala, Honduras, Canadá, y las Filipinas.

Para el resto de los países de la OECD, la parte de población extranjera sobre población total del país receptor ha ido en aumento, en particular para Austria, Luxemburgo y Dinamarca.

La composición de esos países revela la importancia de factores como la distancia, lenguaje y afinidades culturales, en la decisión a emigrar. Esto podría explicar, por ejemplo, que 60% de la población extranjera de Japón en 1997 sea de Corea y China, que 71% de la población extranjera de Luxemburgo en 1998 sea de Portugal, Italia, Francia y Bélgica, y que 25% de la población extranjera en EU en 1990 sea de México y Canadá.

Cuando la descomposición de los migrantes en EU(1990), se hace por habilidades y otras características socioeconómicas resulta en información muy interesante. En términos de educación, la población hispana tiene, en general, la más baja proporción de gente con High School que otras poblaciones que viven en los EU. Es de resaltar la gran disparidad entre la población hispana en términos de educación, siendo los cubanos el grupo con más alta proporción de gente educada y los mexicanos los de más baja proporción.

En lo que respecta a condiciones económicas de esas poblaciones, se observa que la población hispana tiene ingresos medios similares a los afro-americanos, pero cerca del 60% y 54% de los ingresos de la población blanca y asiática.

Causas de la Migración

La mayoría de la gente que emigra lo hace

buscando mejores oportunidades económicas para ellos y sus familias. De hecho, desempleo, bajos salarios, pocas posibilidades de crecer para la gente educada, entre otras, son los factores que empujan a las personas a emigrar. También existen razones no económicas tales como la guerra, discriminación racial, persecución política, etc. En suma, la elección del país a inmigrar es frecuentemente dictada por la existencia de redes familiares, amigos y conexiones que tienen antes de emigrar al país específico.

La globalización y el proceso de desarrollo alteran la estructura de producción y la demanda de trabajo. Cuando los ingresos aumentan la gente consume más servicios, algunos de ellos intensivos en trabajo no calificado y esos empleos son frecuentemente rechazados por los nacionales de los países ricos.

Bajo la globalización las empresas están considerando como variable endógena la localización de la producción en respuesta a cuestiones como: régimen de impuestos, regulación empresarial y el clima de inversión. Esta tendencia reduce los incentivos a los trabajadores a emigrar.

¿Qué dice la Teoría sobre Comercio y Migración?

En un artículo publicado en 1957, el Premio Nóbel Robert Mundell demostró que el comercio internacional y el movimiento de factores (incluyendo el movimiento de la gente) eran sustitutos.

Subsecuentemente, la relajación de algunos supuestos del modelo de Mundell, se ha demostrado que la migración y el comercio son complementos.

El proceso de igualar los precios a través del comercio internacional puede tomar mucho tiempo para operar cuando las diferencias en ingreso per cápita son grandes. Ejemplo, en el contexto del NAFTA mientras México tiene un PNB per cápita de U\$4,500, el ingreso per cápita de EU es cerca de U\$31,000.

La Evolución de las Políticas Migratorias

Se ha observado que los regímenes políticos tienden a ser más abiertos para el comercio internacional y los movimientos de capitales que para la inmigración.

Políticas de inmigración de la primera ola de globalización:

Argentina en la mitad del siglo XIX: garantizaba tierra y facilidades para establecer ahí y el gobierno financiaba los costos de movimiento y de casa para los inmigrantes.

Australia en el siglo XIX: subsidiaba la transportación de los inmigrantes y los apoyaba a su llegada.

Brasil: garantizaba el establecimiento de los inmigrantes a través de subsidios.

Políticas de inmigración en la segunda ola de globalización:

Estados Unidos: las políticas tratan de reducir la migración ilegal más que enfocarse en su composición étnica como en el pasado.

Unión Europea (UE): los ciudadanos de la UE tienen todos los derechos de residir y trabajar en cualquier país de la Unión.

Migración, Crecimiento e Igualdad

De acuerdo con la historia, cuando el crecimiento de los países ricos se da, también se observa que son un poderoso magneto para los inmigrantes. Por tanto, la experiencia histórica nos muestra que a mayor crecimiento en los países huéspedes mayor inmigración.

También se ha observado que la migración internacional puede ayudar a cumplir con los requerimientos de recursos humanos de sectores de rápido crecimiento.

La transferencia de capital humano de un país a otro puede decirse que tiene efectos positivos sobre el crecimiento en el país receptor y efectos negativos sobre el crecimiento en el país remitente, por ejemplo la “Fuga de Cerebros”

Si la migración internacional representa movimientos de personas de países de bajos salarios a naciones de altos salarios, entonces la migración internacional contribuye a reducir la desigualdad global, reduciendo así la brecha salarial entre ambos países.

Otra discusión importante es el efecto de la migración y, más generalmente de la globalización, sobre la distribución del ingreso nacional. En los 1980’s y 1990’s, se ha observado en EU una relación positiva entre la desigualdad de salarios con más integración externa (globalización) de la economía de los EU.

Sin embargo, algunos autores han demostrado que la globalización empeora las diferencias salariales para los trabajadores no calificados. También observan que otros tipos de factores pueden influir en esa desigualdad, tales como los cambios tecnológicos y las crisis humanitarias.

Bibliografía

Borjas, George J. Economic Reserach on the Determinants of Immigration. World Bank Technical Paper No. 438.

Solimano, Andrés (2001). International Migration and the Global Economic Order: An Overview. World Bank.

Consulta en Internet:

www.opec.org

www.worldbank.com