

Logros de un modelo implementado para fortalecer los perfiles deseables PROMEP en una DES.

Ma. Blanca Palomares Ruiz MC¹, MC. Esteban Báez Villarreal²,
MC. César Sordia Salinas³ y MC. María Isabel Dimas Rangel⁴

Resumen—La Facultad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica (FIME) de la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL) es una institución que afronta los retos del presente y futuro de la educación, a través de estrategias que la lleven a consolidarse en el mundo del conocimiento, permitiendo a sus integrantes enfrentar las nuevas competencias y desafíos que impone la sociedad. La calidad de la educación superior está en función de múltiples factores, entre estos el más importante es el Profesor de Tiempo Completo (PTC); por ello la FIME se encuentra trabajando a partir del 2009 con un análisis detallado de las trayectorias de sus profesores dando un énfasis a lograr un mayor número de PTC que cuenten con el Perfil Deseable (PD) del Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP), enfocando la formación de sus profesores a necesidades específicas y con orientación a las cuatro acciones sustantivas de Docencia, Tutoría, Gestión e Investigación.

Palabras clave—Profesores de Tiempo Completo, Perfil Deseable PROMEP, Dependencias de Educación Superior, Profesores de Calidad.

Introducción

El reto actual de las Instituciones de Educación Superior (IES) innovadoras es transformar la educación superior y su forma de operar e interactuar en una sociedad globalizada, es decir, reconstruirse en su capacidad de proponer y ensayar nuevas formas de educación e investigación.

Tal y como fue expuesto en la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO,1985) la mayor parte de los profesores poseen preparación profesional en sus respectivas disciplinas, pero en cambio, los que se integran a la docencia y la investigación universitaria llegan a ella sin conocimientos suficientes de los métodos de enseñanza apropiados para el desempeño de sus actividades, aparte del conocimiento intuitivo y práctico que han heredado de sus antiguos profesores.

La preocupación por mejorar la calidad y eficiencia de las IES ha sido una constante entre las organizaciones internacionales. Por su parte, el Centro Regional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (CRESALC, 2001), establece como eje rector para el mejoramiento de la Educación Superior: “Construir la calidad de la docencia fundamentalmente sobre la base de la superación pedagógica del profesorado y de la concepción de una formación integrada en el diseño y desarrollo de los currículos”.

La UANL afronta los retos del presente y el futuro de la educación, a través de estrategias que la lleven a consolidar a sus Dependencias de Educación Superior (DES) insertas en el mundo del conocimiento con un desarrollo de calidad que permita a sus integrantes enfrentar las nuevas competencias y desafíos que impone la sociedad (Visión 2020 de la UANL, 2011).

La FIME es una DES de nivel superior y pertenece a la UANL, contando con 10 carreras a nivel Licenciatura, 14 programas de Posgrado y más de 100 cursos de Educación Continua que satisfacen los requerimientos y necesidades del estudiante y de la industria, para ello se convierte en prioridad el brindar el mejor servicio y la búsqueda de la mejora continua de sus profesores, para poder mantener y seguir elevando su nivel académico y atender los cambios que surgen en la sociedad actual (Antecedentes, 2011).

En la FIME se encuentra trabajando a partir de 2009 en un análisis detallado de las trayectorias de sus profesores dando un especial énfasis en lograr que un mayor número de profesores cuenten con el PD otorgado por el PROMEP de la Secretaría de Educación Superior (SEP).

¹ María Blanca Palomares Ruiz MC es Profesora de la Facultad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica de la Universidad Autónoma de Nuevo León, México. mbpalomares@yahoo.com.mx (autor corresponsal)

² El M.C. Esteban Báez Villarreal es Director de la Facultad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica de la Universidad Autónoma de Nuevo León, México. esteban.baez@uanl.mx

³ El M.C. César Sordia Salinas es Profesor de la Facultad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica de la Universidad Autónoma de Nuevo León, México. csordia2003@hotmail.com

⁴ La M.C. María Isabel Dimas Rangel es Profesora de la Facultad de Ingeniería Mecánica de la Universidad Autónoma de Nuevo León, México. ldimas.r@gmail.com

Por lo anterior se hace necesario que el rol que ha desempeñado el profesor de educación superior se transforme, de simple transmisor del conocimiento, en facilitador, orientador, tutor, asesor e investigador del alumno, a fin de que alcance una formación que le prepare para un desenvolvimiento acorde con su proyecto de vida. Es por ello que la FIME, ha manifestado su compromiso hacia el logro de los objetivos de Calidad, que buscan la excelencia tanto en los programas educativos, así como con sus Profesores, implantando acciones de mejora continua, buscando crear valor agregado a la Calidad en pro de sus futuros profesionistas. Para lograr lo anterior, se somete a los requerimientos de instancias evaluadores, en el caso de Profesores de Calidad, se encuentra el PROMEP, quien los certifica nacionalmente como tales.

Con relación a esto, los resultados obtenidos en la convocatoria PROMEP 2009 contra la del 2008 no fueron favorables para la FIME, ya que hubo una disminución en el indicador en el porcentaje de profesores con PD PROMEP de un 32% a 31.70%, por lo que a partir del mes de Octubre de ese mismo año, se emprendieron las acciones de mejora continua enfocadas a incrementar y mantener el número de profesores con PD PROMEP.

Descripción del Método

Debido a la problemática presentada en los indicadores de calidad que se vieron afectados en cuanto a la disminución de los Profesores de Tiempo Completo PTC en su PD, se llevó a cabo un estudio descriptivo en el que se complementa la metodología cualitativa cuantitativa para hacer demostraciones concretas y realizar un aporte específico al análisis efectuado, con el propósito de dar seguimiento a las acciones emprendidas en materia de formación de los profesores, en base a la situación presentada, se hizo necesario el análisis para fundamentar un nuevo enfoque a esta formación, por lo que se emplearon los siguientes métodos:

Nivel Teórico

Histórico-Lógico: Permitió el estudio detallado de todas las trayectorias, antecedentes de formación, aplicaciones anteriores a PROMEP de cada uno de los profesores.

Analítico-Sintético: Se utilizó durante todas las etapas del estudio, esto permitió hacer los análisis e inferencias de la bibliografía consultada, lográndose precisar los aspectos más significativos para realizar la programación de la formación de los docentes.

Inductivo-Deductivo: Facilita elaborar los elementos que sustentan y fundamentan la necesidad del diseño de una estrategia para la superación y el logro del PD de los profesores.

Nivel Empírico

Análisis de documentos: Se utilizó para analizar e interpretar los documentos sustentados en el Sistema Integral para la Administración de Servicios Escolares (SIASE) de la UANL, así como la ficha técnica de cada profesor con apoyo del departamento de Recursos Humanos de la FIME, en cada fase del análisis para poder integrar los grupos, revisando en forma individualizada en la detección de las necesidades de capacitación de los Programas Educativos, la distribución de las cargas de los profesores, participación en cuerpos académicos, atención a las acciones sustantivas de Gestión, Tutorías, Docencia e Investigación, siendo esta última prioritaria en las acciones a emprender en la formación.

Una vez que se estudió a detalle la trayectoria de cada profesor, en el marco de los lineamientos del PROMEP, la Subdirección de Desarrollo Institucional y Humano y la Subdirección Académica de la FIME por conducto de sus Coordinaciones de Desarrollo Humano, la de Tutores de Maestros, apoyo académico y la participación del Cuerpo Académico de Gestión Académico-Administrativa de Instituciones de Educación Superior en forma colegiada, se procedió a integrar los grupos para su formación, todo con el propósito de contribuir a incrementar el número de profesores con PD PROMEP, ya emprendidas una serie de acciones para inducir a la formación de un currículum de profesores investigadores (palomares et al., 2010), esto coadyuvó a seguir escalando dentro de este ambiente en pro de la calidad educativa, y el cumplir con los objetivos del Programa Sectorial de Educación 2007-2012 de la UANL.

Para continuar con las acciones de lograr el incremento del PD, se siguió invitando a participar como tutores a profesores que han mantenido el Perfil Deseable PROMEP en el periodo comprendido desde el 2002 a la fecha, así como al Dr. Enrique López Cuellar, Dr. Juan Antonio Aguilar Garib y al Dr. Azael Martínez de la Cruz, profesores que son miembros del Sistema Nacional de Investigadores (SIN) tanto Nivel I y Nivel II.

En una primera etapa, se diseñó el Curso-Taller "Experiencias PROMEP", Seguido de una segunda etapa Elaboración de Proyectos, por lo que después se diseñó una tercera etapa que se le nombro Curso-Taller "Prácticas para la Estructuración y Redacción de artículos Científicos de Divulgación", del cual se acredita el curso a la entrega de un artículo para su divulgación.

En la cuarta etapa, la FIME cuenta con profesores con experiencia en el uso y manejo del manual de estilo de publicaciones de la American Psychological Association (APA) desarrollando talleres "Experiencias APA", apoyando con esto a los profesores a cumplir con la etapa 3.

Cabe mencionar, que este proceso de formación integral de profesores está constantemente adecuándose a las necesidades tanto individuales como de nuevos profesores que se integran a la planta docente de la DES. El equipo de analistas continúa estudiando, integrando y actualizando una base de datos, cuyo propósito es incrementar las cifras de los PD PROMEP además de motivar a los que ya lo han obtenido, pues el compromiso es mantenerlo, desde luego incrementarlo en cada convocatoria, con la visión de generar nuevos proyectos que apliquen a nuevas convocatorias con posibles recursos económicos.

Comentarios Finales

Resumen de resultados

La formación de profesores en la FIME, continua atendiendo nuevas necesidades, con la referencia de los resultados de cada convocatoria, trabajando en el diseño de estrategias específicas, destacando los resultados que se han obtenido con respecto a los PTC con PD PROMEP, los cuales se muestran en el Cuadro 1. Esto nos permite observar que la formación que inició en octubre del 2009, al igual que el seguimiento a cada profesor y sus logros, han rendido sus frutos.

Perfil Deseable PROMEP	Años			
	2009	2010	2011	2012
Porcentaje de PTC aprobados	47.73	82.35	81.03	92.94
Porcentaje de PTC rechazados	52.27	17.65	18.97	7.06

Cuadro 1. En este cuadro se muestran los porcentajes obtenidos por año y el número de PTC que aplicaron a partir de 2009 al 2012.

Los resultados de este trabajo también se reflejan en el cuadro 2 mostrando el incremento de los PD del año 2009 a 2012.

Perfil Deseable PROMEP	Años			
	2009	2010	2011	2012
PTC con Perfil Deseable Vigente	115	134	176	212

Cuadro 2. En este cuadro se muestra la cantidad de PTC con PD vigente por año a partir de 2009 al 2012.

Conclusiones

Los resultados demuestran la necesidad de seguir utilizando la estrategia utilizada

Se está consciente que la aplicación del programa de formación aún no termina. El reto es mantener e incrementar a los profesores con PD. Se seguirá en el camino de la superación del profesorado en las próximas generaciones, se continuará contribuyendo a construir y elevar el nivel de calidad de nuestros profesores en el cual debemos de conjugar fortalezas y habilidades, todo ello como un medio para elevar la calidad en la educación superior.

Recomendaciones

Es indispensable que se consideren algunas variables que intervienen en los indicadores como institución y que pueden disminuir los porcentajes, esto es debido a que algunos de los PTC que han logrado el PD se jubilarán próximamente, de igual manera se podrá contar con nuevos PTC que participen en la nueva convocatoria inmediata para obtener el PD recuperando así los puntajes de los indicadores de Calidad. La FIME se encuentra en la mejor disposición de compartir la estrategia con otras dependencias, ya que estamos convencidos de que la formación de profesores PD PROMEP es un factor preponderante ante estos resultados obtenidos

Se recomienda que para replicar la estrategia utilizada es necesario realizar continuamente el análisis de las trayectorias de cada profesor de la dependencia, renovarlo constantemente, tener un seguimiento de su producción académica y sus avances, fomentar la labor colegiada y sus redes, innovar en las estrategias de contratación para los nuevos profesores, capacitación continua y fomentar la investigación educativa para que los profesores administradores de la dependencia continúen con la labor de gestión y desarrollo de sus recursos humanos.

Referencias

Centro Regional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe - Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2001), Sin título. Recuperado el 15 de junio del 2012 en http://www.aniuies.mx/servicios/d_estrategicos/libros/lib30/16.htm

Facultad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica (2011). *Antecedentes*. Recuperado el 20 de junio del 2012 en <http://www.fime.uanl.mx/acerca.php>.
http://www.conacyt.mx/Becas/Calidad/Paginas/Becas_ProgramasPosgradosNacionalesCalidad.aspx.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (1998). *Recomendación relativa a la Condición del Personal Docente de la Enseñanza Superior*. París: UNESCO.

Palomares Ruiz, M.B., Sordia Salinas C. & Dimas Rangel M.I. (2010). *Acciones que contribuyen a la formación de un currículum de profesores investigadores de una I.E.S.6° CONGRESO DE INVESTIGACIÓN*.

Secretaría de Educación Pública (1996). *Programa de Mejoramiento del Profesorado*, México: PROMEP. Recuperado el 23 de junio del 2012 en <http://promep.sep.gob.mx/>.

Universidad Autónoma de Nuevo León (2011). *Visión 2020*. Recuperado el 14 de junio del 2012 en http://www.uanl.mx/transparencia/plan_de_desarrollo/archivos/plan_desarrollo_07.pdf.

Notas Biográficas

La **MC. Ma. Blanca Palomares Ruiz** es profesora de la Facultad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica de la Universidad Autónoma de Nuevo León, Nuevo León, México. Tiene Maestrías en la Universidad Regiomontana, y en Formación y Capacitación de Recursos Humanos y Psicología Laboral, en la Universidad Autónoma de Nuevo León, ha sido integrante de la Misión Laboral Nuevo León, desempeñando diversos cargos en el Servicio Público y como consultora en el área de Recursos Humanos.

El **MC. Esteban Báez Villarreal** es Director de la Facultad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica de la Universidad Autónoma de Nuevo León, tiene Maestría en Ciencias de la Administración con especialidad en Relaciones Industriales, ha sido consultor en Calidad, es Vicepresidente de la Asociación Nacional de Facultades y Escuelas de Ingeniería (ANFED).

El **MC. César Sordia Salinas** es Profesor de la Facultad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica de la Universidad Autónoma de Nuevo León tiene Maestría en Ciencias de la Administración con especialidad en Investigación de Operaciones. Es autor de los libros de texto de Matemáticas I, Cálculo Diferencial y Álgebra para Ingeniería por competencias. Ha participado como ponente en congresos reconocidos Nacionales e Internacionales.

La **MC. María Isabel Dimas Rangel** es profesora de la Facultad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica de la Universidad Autónoma de Nuevo León, tiene Maestría en Administración con especialidad en Finanzas. Ha participado como ponente en congresos reconocidos Nacionales e Internacionales.