



1er. Congreso Internacional de Investigación Educativa



28, 29 y 30 de Agosto de 2013

EL RESPETO COMO IDENTIDAD DEL DOCENTE; UNA COMPARACIÓN ENTRE PUNTOS DE VISTA DE ALUMNOS Y DOCENTES

Duarte, A. L.¹, Abreu, J. L.²

¹ Instituto de Estudios Superiores Spenta México

² UANL, Universidad Autónoma de Nuevo León México-FACPYA.

Email: alduartec@prodigy.net.mx; spentamexico@gmail.com

Trabajo preparado para su presentación en el
Primer Congreso Internacional de Investigación Educativa RIE-UANL
Eje Temático: Innovación: Estructura y Dinámicas Educativas
b. Actores y discursos educativos: formación, actualización y difusión, para la
Sociedad del Conocimiento

RESUMEN

En esta ponencia se presentan los resultados obtenidos a través de un estudio estadístico realizado de manera aleatoria se tomó una muestra de 112 profesores y 328 alumnos universitarios de distintas carreras y semestre que actualmente estén impartiendo clase y cursando algún semestre respectivamente. Los objetivos fueron: investigar cuales son las características o actividades que realiza el profesor que intervienen para que el alumno respete al profesor, analizar descriptivamente las opiniones tanto de profesores como alumnos con el fin de observar congruencias o discrepancias entre ellos y finalmente distinguir como se correlacionan las variables. El estudio revela que existe evidencia suficiente que el mostrar poder y ser autoritario no son características que identifiquen al profesor, por lo que no son factores que fortalezcan el respeto hacia el docente; mientras que el establecer normas y límites dentro del aula promueven el respeto.

Palabras clave: identidad del docente, respeto, rol del docente.

INTRODUCCIÓN

Hablar de respeto en la relación profesor-alumno, implica conocer quiénes forman esta relación humana, por una parte tenemos a un grupo de adolescentes en proceso

de construcción de su identidad, con inquietudes e intereses diferentes y por otro lado está la figura del docente que juega un papel importante dentro de la vida del alumno, vinculando a esta relación una dimensión ética de la persona humana, sus habilidades y capacidades de realizarse actuando responsable y libremente es decir, admitiendo su libertad como factor decisivo en su propia realización tanto profesional como personal.

Dentro de nuestra actividad educativa tenemos la tarea de formar jóvenes con una mentalidad crítica, cuestionadora, desarticuladora, que rompa con los esquemas establecidos para que ellos mismos sean capaces de desarrollar desde su autonomía, mejores políticas que logren estabilidad social y justicia para convivir concertar y respetar las reglas civiles, que sean capaces de leer e interpretar las ideas, las modas, los cambios que existen entre las formas humanas, los modos de ejercer autoridad en los diferentes estratos.

Conocemos que nuestra labor como docentes universitarios ha ido evolucionando, la tecnología (computadoras, calculadoras, Ipads, etc.) y la pedagogía (teorías psicológicas, Tic's, metodologías de enseñanza aprendizaje, competencias genéricas) han ido modificando nuestra formación como profesores, aunado a esto se busca cambiar la función o el rol del docente, que mantenga una buena relación profesional tanto con sus alumnos como con la institución, mayores conocimientos y habilidades, dominio del tema, que motiven al grupo y que desarrollen las competencias genéricas en sus alumnos. Con respecto a este punto es importante resaltar que el ingreso de un profesor a una institución no debe tener "un" perfil, sino que el profesor sea capaz de verse como una persona con aspiraciones, que aprenderá a formarse como profesor no cumpliendo las exigencias de la institución, sino las de su propia vocación.

MARCO TEÓRICO

En la actualidad impera la falta de respeto por parte de muchos alumnos hacia sus profesores es importante destacar que nuestros alumnos viven en un mundo globalizado, heterogéneo que ha dejado a un lado el modelo de conducta de sus abuelos y/o padres por la de sus pares, el que vivan en un mundo inmediato técnico, cultural, donde el tacto y la velocidad, son los aliados para su aprendizaje en donde no existen formas de control y desde edades pequeñas tienen acceso al mundo conflictivo de los adultos, sin acompañamiento, por lo que su manera de percibir, de convivir, de compaginar las diversas culturas narran su propia y auténtica identidad. En este sentido, los padres de familia, los maestros y los propios alumnos, estamos en constante formación tanto en el ámbito socio-cultural como el emocional, buscamos un equilibrio y estabilidad en nuestra vida.

La falta de respeto en el aula surge de la crisis de autoridad que se presenta en el ámbito familiar y en el ámbito escolar. Esta surge en un entorno de modernidad y de grandes avances tecnológicos.

En el ámbito familiar, se ha modificado la relación padres-hijo, a los padres se les dificulta con frecuencia poner límites, existe un déficit en las relaciones afectivo-

emocional, se encuentran en una situación benévola donde la comunicación, la empatía, se dan a un nivel “igualitario”, los padres son “amigos” de los hijos. Como señala Savater (2001) “... está presente la obsesión por ser el mejor amigo de su hijo, la obsesión por no representar el grado frustrante que necesita el niño para creer, El niño necesita una autoridad, es decir, algo que le ofrezca resistencia adelante. No debe olvidarse que todos crecemos como la hidra, apoyándonos en aquello que nos ofrece resistencia; y la autoridad- que no es igual que tiranía-,... es aquello que ayuda a hacer crecer..”

Los avances tecnológicos y los medios de comunicación que presentan otros valores, la sociedad de la inmediatez, la facilidad para obtener lo que quieren sin esfuerzo han hecho que los alumnos sean poco tolerantes, que se abatan fácilmente por la frustración, y que terminen siendo irresponsables.

Según Baeza (2000) “La información masiva (no sólo de la TV, videos, periódicos, revistas) a que estamos sometidos y la instantaneidad de todo lo que ocurre en cualquier lugar del planeta sin tiempo, antes de una nueva y distinta información, fragmenta nuestro conocimiento y nuestros vínculos más estrechos. Es muy difícil mediatizar ésta loca y arbitraria fragmentación de contenidos. A niños y jóvenes se les develan realidades atroces, de tal crudeza que ni los adultos podemos a veces tolerar. El éxito, la fama, la riqueza, el sida, las drogas, la violencia social, la corrupción, la mentira y el engaño dan lugar a veces a identificaciones masivas, otras a una actitud general de saturación, poco curiosa y muy poco cuestionadora. Asistimos, a veces muy pasivamente, a una pérdida gradual de la capacidad de distinguir lo real de lo virtual”.

En el ámbito académico, el profesor está al frente de un grupo de alumnos con diferentes culturas, costumbres, educación familiar y su fortaleza radica en su habilidad para adaptarse a esta diversidad, en este proceso de adaptación debe ser reflexivo, autocrítico, mostrar su identidad, (que se retomará posteriormente) la cual involucra su prestigio y su autoridad; al igual que el profesor, el alumno está en el proceso de adaptabilidad y durante este tiempo percibe si el profesor domina la materia, si tiene control de grupo, su seguridad o inseguridad, etc.

Hablar de la crisis de autoridad docente, implica una reflexión y transformación de nuestra labor docente, buscar un lenguaje que articule la relación profesor alumno, que permita un entendimiento entre sus contextos e identifique el Ser y el Saber de las personas involucradas en esta dinámica bilateral.

Como Pierre Manent (2004) afirma “El lenguaje de la identidad – ya sea individual o colectiva-, el lenguaje de los estilos de vida, convierte al hombre de alguna manera en propietario de su humanidad. Con mi propiedad-ésa es su definición al menos desde el derecho romano- hago lo que quiero, y no tengo que dar explicaciones de su uso. Cuando estoy en mi propiedad, no se me pueden exigir razones. La dificultad ante la que los educadores se encuentran hoy en día radica, me parece a mí, en el hecho de que, cada vez más, los niños, los ciudadanos, se relacionan con todos los contenidos de su vida (religión, orientación sexual, ciudadanía) como con los elementos de una propiedad a la que tienen derecho porque es suya, porque son ellos”.

Resulta obvio aceptar que los cambios laborales, políticos, religiosos, tecnológicos, económicos y sociales afectan de manera directa a la familia como a la educación escolar, así lo menciona Torío López (2004) citado por Marina (2004) pp 8-9: “Los padres solos no pueden educar a sus hijos, porque no pueden protegerlos de otras influencias muy poderosas. Los docentes solos no pueden educar a sus alumnos, por la misma razón. La sociedad tampoco puede educar a sus ciudadanos, sin la ayuda de los padres y del sistema educativo, (...). Si queremos educar bien a nuestra infancia, es decir, educarla para la felicidad y la dignidad, es imprescindible una movilización educativa de la sociedad civil, que retome el espíritu del viejo proverbio africano; << Para educar a un niño hace falta la tribu entera>>.

Por ello, el proceso enseñanza-aprendizaje se encuentra estrechamente vinculada con la psicología, la sociología y la antropología áreas de la ciencia que tienen gran influencia cultural; en el desarrollo del individuo y en los procesos educativos y socializadores.

Desde el punto de vista humano, las variables relevantes son:

Con respecto al Profesor:

Debe ser auténtico, presentarse ante sus alumnos como un ser humano, como una persona que tiene defectos y cualidades, con un grado de conocimientos y sentimientos por lo que es capaz de expresar sus reacciones, ideas, valores y actitudes sobre el trabajo de sus estudiantes, sin que en esto vaya implícito de que lo expresado tenga que ser aceptado como único y absoluto por el estudiante.

Debe marcar límites y crear normas, sin embargo debe crear un clima de permisividad, de libertad y confianza al estudiante.

Debe comprender al alumno, sus intereses, su forma o perspectiva de ver y captar las cosas.

Lo anterior fue expresado por el profesor Henao (1998) “El maestro debe ser capaz de expresar y sentir ternura, estar siempre abierto y sensible a las vivencias afectivas de los alumnos; transmitir en la experiencia de enseñar el goce del conocimiento; revelar a sus discípulos la manera cómo el conocimiento embellece la vida; contagiarles de actitudes de respeto hacia sí mismos, de entusiasmo y calidez en su relación con los otros, de autoconfianza y valoración de sus posibilidades.

Debe ser una persona organizada en sus ideas, segura, y bien documentada para que su palabra comunique con claridad, convenga, tenga impacto, y movilice los alumnos hacia cambios significativos. Que maneje apropiadamente las diversas técnicas, recursos, y métodos de comunicación necesarios para hacer más atractiva y eficiente la transmisión de sus mensajes.

Con respecto al Alumno

Debe ser auténtico, respetuoso a las normas establecidas, capaz de plantear sus problemas e inquietudes personales; de compartir las responsabilidades de la disciplina y de las actividades realizadas en clase.

Carl Rogers citado por el profesor Fabela (2012) dice que: “El alumno desarrollará su aprendizaje cuando llegue a ser significativo y esto sucede cuando se involucra a la persona como totalidad, incluyendo sus procesos afectivos y cognitivos, y se

desarrolla en forma experimental. Es importante que el alumno considere el tema a tratar como algo importante para sus objetivos personales. El aprendizaje es mejor si se promueve como participativo, en el que el alumno decida, mueva sus propios recursos y se responsabilice de lo que va a aprender. También es importante promover un ambiente de respeto, comprensión y apoyo para los alumnos, y sugiere Rogers que el profesor no utilice recetas estereotipadas sino que actúe de manera innovadora y así sea él mismo, que sea auténtico.”

La identidad del profesor en su papel docente

Identidad del Profesor según Prieto (2004) “no surge automáticamente como resultado de la obtención de un título profesional, por el contrario, es preciso construirla. Esta construcción requiere de un proceso individual y colectivo y es de naturaleza completa y dinámica que se mantiene durante toda su vida laboral, lo que permite la configuración de representaciones subjetivas y colectivas acerca de la profesión docente”.

La identidad del profesor se va modificando conforme su entorno ha ido provocando cambios en la jerarquización de los valores, en las relaciones en el aula, los contenidos académicos y por lo tanto en las exigencias de las autoridades institucionales, en las exigencias de los padres de familia, en las responsabilidades. En sentido inverso los profesores no han actualizado sus conocimientos, habilidades y técnicas para impartir nuevas materias con nuevas competencias y/u objetivos, y al ser esto percibido por los alumnos da lugar a la falta de control de grupo, faltas de respeto y en consecuencia a la falta de autoridad.

Por lo anterior expuesto según Denise (2008) “La identidad docente es una construcción dinámica y continua, a la vez social e individual, resultado de diversos procesos de socialización entendidos con procesos biográficos y relacionales, vinculados a un contexto (socio-histórico y profesional) particular en el cual esos procesos se inscriben.”, hace énfasis en que “la crisis de identidad surge de la tensión entre el profesor ideal y el profesor real, entre lo que se espera que sea y realice y lo que efectivamente es y puede hacer. Para responder a las nuevas exigencias que hoy tienen nuestros sistemas educativos seguimos confiando en maestros y profesores a los que exigimos habilidades, competencias y compromisos cada vez más complejos, sin las consiguientes contraprestaciones de formación, motivación o salario”

Durante la etapa escolar, existen situaciones que pueden provocar graves problemas en la relación profesor-alumno. Por una parte las asignaturas que no son del agrado o interés del alumno que al no darles la debida importancia crean “lagunas de información” que en el futuro merman el conocimiento. Esta situación puede llevar a que el alumno presente conductas de indisciplina. Por otra parte, la actitud del profesor que al no considerar la individualidad de los alumnos en relación a las dificultades que tiene en su proceso y estilos de enseñanza-aprendizaje y en la dinámica de generar interés sobre su materia, puede dar como resultado bajo rendimiento, ausentismo y deserción.

El proceso de educar consiste en sacar y desarrollar lo que está dentro de la persona, lo que lleva a conectar el aprender y el enseñar, facilitar el aprendizaje;

generando un cambio de actitud en el pensar, en el ser y en el actuar. “Por lo que el docente debería construir la autoridad y elaborar otras formas de concebirla acordes con la necesidades de la escuela y de la sociedad actual” (Tallone, 2011). De acuerdo con la autora sería necesario: conocer las habilidades y conocimientos del alumno, las bases teóricas del tema, las variantes didácticas del tema, tener los conocimientos profesionales (es decir, las decisiones que tiene que tomar el docente dentro del aula para poder alcanzar los objetivos), actualizarse y adaptarse a las nuevas tecnologías, innovaciones y competencias didácticas, tener un comportamiento ético y un aspecto aseado.

METODOLOGÍA

La investigación se realizó por medio de un cuestionario, dirigido a profesores y alumnos universitarios, los parámetros que se utilizaron se basaron en las lecturas relacionadas con autoridad docente de los cuales se extrae los datos pertinentes para realizar el estudio estadístico.

El estudio estadístico que se realiza en esta investigación es:

Análisis Descriptivo. se hará una investigación cuantitativa, presentando la planeación de la encuesta, método de recolección, definición de la población de interés, el diseño de muestreo, y se realizarán las estadísticas apropiadas para la toma de decisiones de la hipótesis.

Análisis Exploratorio de los datos, se examinarán los datos, desde su recopilación, preparación de los datos identificando errores posibles (captura, datos ausentes o no válidos, identificación de datos atípicos, sesgos) con la finalidad de tener un conocimiento básico de las relaciones que existan entre las variables analizadas.

Análisis Explicativo, nos permite conocer las causas y los efectos de las variables o bien porque se relacionan dos o más variables.

El diseño de muestreo fue aleatorio estratificado, el cual requirió un nivel de confianza del 95% y una cota de error de estimación del 3%, ya que como es sabido en todas las investigaciones la preocupación del evaluador es tener una información que sea lo más fiable y válida posible, en el que se incluyeron a 112 profesores y 328 alumnos.

Cuadro 1 Relación entre variable, dimensión e ítems. (Fuente Propia)

Variable	Dimensión	Ítem o afirmación	Indicadores
		Los estudiantes respetan al profesor cuando: El profesor_____	
El respeto que le tiene el alumno al profesor	Identidad del profesor con respecto a su actitud	1. Tiene control del grupo	Jerarquía de opinión que va desde totalmente de acuerdo hasta totalmente en desacuerdo
		3. Establece límites y normas	
		5. Genera obediencia	
		6. Maneja conflictos	
		10. Muestra poder	
		11. Es líder	
	Identidad del profesor con respecto a su metodología	2. Promueve la libertad (clima participativo)	
		6. Motiva al aprendizaje	
	Identidad del profesor con respecto a su personalidad	4. Muestra afectividad a los alumnos.	
		8. Inspira Confianza	
		9. Acepta sus errores	

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN

La encuesta se realizó en un periodo de 8 días, el instrumento de investigación se definió como instrumento de medición dos cuestionarios para recolectar los datos con un total de 12 ítems. Para obtener las puntuaciones se realizó diseñaron los cuestionarios utilizando la escala de medición de Likert, es decir, se presenta cada ítem como una afirmación y el encuestado expresa que tan de acuerdo está con dicha afirmación, A cada punto se le otorga un valor numérico.

CUESTIONARIO		1	2	3	4	5
		1	2	3	4	5
Los estudiantes respetan al profesor cuando: El profesor.....						
OBJETIVO ESPECÍFICO: IDENTIDAD DEL PROFESOR						
1	Tiene control del grupo					
2	Promueve la libertad (clima participativo)					
3	Establece límites y normas					
4	Muestra afectividad a los alumnos					
5	Genera obediencia					
6	Maneja conflictos					
7	Motiva al aprendizaje					
8	Inspira confianza					
9	Acepte sus errores					
10	Muestra poder					
11	Es líder					
12	Es autoritario					

CUESTIONARIO PARA MAESTROS

Género: Masculino Femenino
 Nivel de estudios: Licenciatura Maestría Doctorado
 Departamento donde labora: _____
 Materia que imparte: _____
 Semestre en el que se ubica la materia _____
 Años de experiencia docente: _____
CUESTIONARIO PARA ALUMNOS
 Género: Masculino Femenino Edad: _____
 Carrera que estas cursando _____
 Semestre que cursas _____

RESULTADOS

Al analizar la tabla 1 se encuentra que del total de alumnos 305 (93%); están de acuerdo con el alumno respeta al profesor cuando este tiene control del grupo. Del total de 112 profesores 107 (95.6%), están de acuerdo en que el profesor es respetado si tiene control del grupo. Aquí podemos observar que aun cuando ningún profesor estuvo totalmente en desacuerdo, tanto los alumnos como los profesores opinan que el control del grupo es necesario para que el profesor sea respetado.

Tabla 1 Los estudiantes respetan al profesor cuando: El profesor... [Tiene control del grupo]

ALUMNOS	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
De acuerdo	103	31.4	31.4	31.4
En desacuerdo	7	2.1	2.1	33.5
Indiferente	12	3.7	3.7	37.2
Valid Totalmente de acuerdo	202	61.6	61.6	98.8
Totalmente en desacuerdo	4	1.2	1.2	100.0
Total	328	100.0	100.0	

PROFESORES	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
De acuerdo	47	42.0	42.0	42.0
En desacuerdo	2	1.8	1.8	43.8
Valid Indiferente	3	2.7	2.7	46.4
Totalmente de acuerdo	60	53.6	53.6	100.0
Total	112	100.0	100.0	

De acuerdo a la tabla 2, del total de 112 profesores 100 (89.3%) están de acuerdo que el promover la libertad fomenta el respeto de los alumnos. En este resumen podemos darnos cuenta que los alumnos no están tan de acuerdo con la participación, lo más probable es que a muchos de ellos les de pena o bien no tienen la confianza suficiente para participar. Promover la libertad (clima participativo) significa respeto para 252 (76.8%) alumnos.

Tabla 2 Los estudiantes respetan al profesor cuando: El profesor... Promueve la libertad (clima participativo)

ALUMNOS	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
De acuerdo	119	36.3	36.3	36.3
En desacuerdo	13	4.0	4.0	40.2
Indiferente	59	18.0	18.0	58.2
Valid Totalmente de acuerdo	133	40.5	40.5	98.8
Totalmente en desacuerdo	4	1.2	1.2	100.0
Total	328	100.0	100.0	
PROFESORES	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
De acuerdo	33	29.5	29.5	29.5
En desacuerdo	3	2.7	2.7	32.1
Valid Indiferente	9	8.0	8.0	40.2
Totalmente de acuerdo	67	59.8	59.8	100.0
Total	112	100.0	100.0	

Los resultados de la tabla 3 señalan que el 294 (89.6%) de los alumnos dicen que establecer límites y normas promueve el respeto hacia el profesor. En esta tabla de frecuencia podemos ver que 103 (92%) de los profesores opinan que establecer límites y normas generan el respeto de los alumnos. En este cuadro podemos deducir que ambos grupos opinan de manera similar, es decir, que establecer normas y límites en clases, resulta benéfico para el desarrollo del curso.

Del total de alumnos 234 (71.4%), opinan que mostrar afectividad a los alumnos es factor que origine el respeto. Para los profesores solo 76 (67.9%) opinan que mostrar afectividad al alumno es un factor que origina respeto. El mostrar afectividad hacia el alumno repercute en el respeto que este le tiene al profesor. Siendo esta opinión de ambas partes (Tabla 4).

Tabla 3 Los estudiantes respetan al profesor cuando: El profesor...[Establece límites y normas]

ALUMNOS	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
De acuerdo	123	37.5	37.5	37.5
En desacuerdo	5	1.5	1.5	39.0
Indiferente	26	7.9	7.9	47.0
Valid Totalmente de acuerdo	171	52.1	52.1	99.1
Totalmente en desacuerdo	3	.9	.9	100.0
Total	328	100.0	100.0	

	PROFESORES	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	De acuerdo	34	30.4	30.4	30.4
	En desacuerdo	2	1.8	1.8	32.1
	Indiferente	7	6.3	6.3	38.4
	Totalmente de acuerdo	69	61.6	61.6	100.0
	Total	112	100.0	100.0	

El respeto hacia el profesor origina obediencia, de los 328 alumnos están de acuerdo sólo 255 (77.7%). Están de acuerdo con que el respeto se establece al generar obediencia solo 67(59.8%) de 112 profesores. Tanto el profesor como el alumno opinan que generar obediencia es un factor que identifica al profesor para que el profesor sea respetado (Tabla 5).

La tabla 6 refleja que para 244 (74.4%), de los alumnos, manejar conflictos genera respeto hacia el profesor. Para los profesores manejar conflictos 102 (91.1%) opinan que se fomenta el respeto. El saber manejar conflictos dentro del aula le otorga identidad al profesor.

Tabla 4. Los estudiantes respetan al profesor cuando: El profesor...[Muestra afectividad a los alumnos]

ALUMNOS	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
De acuerdo	117	35.7	35.7	35.7
En desacuerdo	21	6.4	6.4	42.1
Indiferente	69	21.0	21.0	63.1
Valid Totalmente de acuerdo	117	35.7	35.7	98.8
Totalmente en desacuerdo	4	1.2	1.2	100.0
Total	328	100.0	100.0	
PROFESORES	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
De acuerdo	42	37.5	37.5	37.5
En desacuerdo	12	10.7	10.7	48.2
Indiferente	22	19.6	19.6	67.9
Valid Totalmente de acuerdo	34	30.4	30.4	98.2
Totalmente en desacuerdo	2	1.8	1.8	100.0
Total	112	100.0	100.0	

Tabla 5 Los estudiantes respetan al profesor cuando: El profesor...[Genera obediencia]

ALUMNOS		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	De acuerdo	112	34.1	34.1	34.1
	En desacuerdo	14	4.3	4.3	38.4
	Indiferente	57	17.4	17.4	55.8
	Totalmente de acuerdo	143	43.6	43.6	99.4
	Totalmente en desacuerdo	2	.6	.6	100.0
	Total	328	100.0	100.0	

		PROFESORES			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	De acuerdo	41	36.6	36.6	36.6
	En desacuerdo	19	17.0	17.0	53.6
	Indiferente	24	21.4	21.4	75.0
	Totalmente de acuerdo	26	23.2	23.2	98.2
	Totalmente en desacuerdo	2	1.8	1.8	100.0
	Total	112	100.0	100.0	

Tabla 6 Los estudiantes respetan al profesor cuando: El profesor...[Maneja conflictos]

ALUMNOS		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	De acuerdo	116	35.4	35.4	35.4
	En desacuerdo	21	6.4	6.4	41.8
	Indiferente	49	14.9	14.9	56.7
	Totalmente de acuerdo	128	39.0	39.0	95.7
	Totalmente en desacuerdo	14	4.3	4.3	100.0
	Total	328	100.0	100.0	
PROFESORES		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	De acuerdo	48	42.9	42.9	42.9
	En desacuerdo	1	.9	.9	43.8
	Indiferente	9	8.0	8.0	51.8
	Totalmente de acuerdo	54	48.2	48.2	100.0
	Total	112	100.0	100.0	

Tabla 7 Los estudiantes respetan al profesor cuando: El profesor... [Motiva al aprendizaje]

ALUMNOS	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
De acuerdo	105	32.0	32.0	32.0
En desacuerdo	7	2.1	2.1	34.1
Indiferente	24	7.3	7.3	41.5
Valid Totalmente de acuerdo	190	57.9	57.9	99.4
Totalmente en desacuerdo	2	.6	.6	100.0
Total	328	100.0	100.0	
PROFESORES	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
De acuerdo	23	20.5	20.5	20.5
En desacuerdo	1	.9	.9	21.4
Valid Indiferente	7	6.3	6.3	27.7
Totalmente de acuerdo	81	72.3	72.3	100.0
Total	112	100.0	100.0	

Los datos recopilados en la tabla 7 indican que 295 (89.9%) de los alumnos opinan que la motivación del aprendizaje es un factor importante para respetar al profesor. Para los profesores 104 (92.8%) del total de 112 opinan que el motivar al aprendizaje si favorece el respeto. El resumen estadístico nos indica que motivar al alumno es una actividad propia del profesor, le genera respeto. En la tabla 8 se encuentra que un porcentaje importante 287 (87.5%) del total de alumnos aceptan que el respeto se genera de la confianza. Del total de profesores 101 (90.2%), opinan que el respeto se basa en la confianza. La confianza es factor primordial para que el profesor se gane el respeto de los alumnos.

Tabla 8 Los estudiantes respetan al profesor cuando: El profesor...[Inspira confianza]

ALUMNOS	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
De acuerdo	112	34.1	34.1	34.1
En desacuerdo	9	2.7	2.7	36.9
Indiferente	30	9.1	9.1	46.0
Valid Totalmente de acuerdo	175	53.4	53.4	99.4
Totalmente en desacuerdo	2	.6	.6	100.0
Total	328	100.0	100.0	
PROFESORES	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
De acuerdo	24	21.4	21.4	21.4
En desacuerdo	1	.9	.9	22.3
Valid Indiferente	10	8.9	8.9	31.3
Totalmente de acuerdo	77	68.8	68.8	100.0
Total	112	100.0	100.0	

Para el total de 328 alumnos, 269 (82%) es cifra significativa que opinen que el aceptar los errores propios es factor que genera respeto hacia el profesor. Los profesores opinan 101 (90.1%), del total de 112 que aceptar los errores se genera el respeto. Los alumnos y los profesores saben que un profesor que acepta sus errores no pierde autoridad frente al grupo, el aceptar sus errores y saber solventarlos los enaltece y les da confianza y aumenta la cercanía con el alumno (Tabla 9).

Tabla 9 Los estudiantes respetan al profesor cuando: El profesor...[Acepta sus errores]

ALUMNOS	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
De acuerdo	97	29.6	29.6	29.6
En desacuerdo	10	3.0	3.0	32.6
Indiferente	45	13.7	13.7	46.3
Valid Totalmente de acuerdo	172	52.4	52.4	98.8
Totalmente en desacuerdo	4	1.2	1.2	100.0
Total	328	100.0	100.0	
PROFESORES	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
De acuerdo	36	32.1	32.1	32.1
En desacuerdo	4	3.6	3.6	35.7
Valid Indiferente	7	6.3	6.3	42.0
Totalmente de acuerdo	65	58.0	58.0	100.0
Total	112	100.0	100.0	

De acuerdo a la información de la tabla 10, para los alumnos 170 (51.8%), el que un profesor muestre poder no significa que le deban respetar. Para los profesores solo 32 (28.6%) de 112 opinan que el mostrar poder genera respeto. Mostrar poder no es sinónimo de autoridad, ni de respeto, ni el poder es un factor que le de identidad a un profesor.

En la tabla 11, para los alumnos 275 (83.8%) el que un profesor muestre ser líder poder no significa que le deban respetar. Para los profesores solo 92 (82.1%) de 112 opinan que el mostrar poder genera respeto. Una característica del profesor es el ser líder, ya que los alumnos lo identifican como la persona que sabe lo que necesitan y está dispuesto a guiarlos.

Tabla 10 Los estudiantes respetan al profesor cuando: El profesor...[Muestra poder]

ALUMNOS	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
De acuerdo	87	26.5	26.5	26.5
En desacuerdo	46	14	14	40.5
Indiferente	87	26.5	26.5	67.1
Totalmente de acuerdo	83	25.3	25.3	92.4
Totalmente en desacuerdo	25	7.6	7.6	100
Valid Total	328	100	100	

<u>PROFESORES</u>	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
De acuerdo	27	24.1	24.1	24.1
En desacuerdo	28	25	25	49.1
Indiferente	33	29.5	29.5	78.6
Totalmente de acuerdo	5	4.5	4.5	83
Totalmente en desacuerdo	19	17	17	100
Valid Total	112	100	100	

Tabla 11 Los estudiantes respetan al profesor cuando: El profesor...[Es líder]

ALUMNOS	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
De acuerdo	109	33.2	33.2	33.2
En desacuerdo	12	3.7	3.7	36.9
Indiferente	33	10.1	10.1	47.0
Totalmente de acuerdo	166	50.6	50.6	97.6
Totalmente en desacuerdo	8	2.4	2.4	100.0
Total	328	100.0	100.0	

PROFESORES	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
De acuerdo	34	30.4	30.4	30.4
En desacuerdo	2	1.8	1.8	32.1
Indiferente	16	14.3	14.3	46.4
Totalmente de acuerdo	58	51.8	51.8	98.2
Totalmente en desacuerdo	2	1.8	1.8	100.0
Total	112	100.0	100.0	

En la tabla 12 se observa que el ser autoritario a 170 (51.8%) de los alumnos les fomenta el respeto hacia los profesores. Para los profesores, solo 13 (11.6%) opinan que el ser autoritario, los identifica para tener el respeto de los alumnos. El ser autoritario no es una característica que deba identificar al profesor y por ende tampoco es básico para respetar al profesor.

Tabla 12 Los estudiantes respetan al profesor cuando: El profesor...[Es autoritario]

ALUMNOS		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	De acuerdo	89	27.1	27.1	27.1
	En desacuerdo	55	16.8	16.8	43.9
	Indiferente	60	18.3	18.3	62.2
	Totalmente de acuerdo	81	24.7	24.7	86.9
	Totalmente en desacuerdo	43	13.1	13.1	100.0
	Total	328	100.0	100.0	
PROFESORES		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	De acuerdo	12	10.7	10.7	10.7
	En desacuerdo	40	35.7	35.7	46.4
	Indiferente	23	20.5	20.5	67.0
	Totalmente de acuerdo	1	.9	.9	67.9
	Totalmente en desacuerdo	36	32.1	32.1	100.0
	Total	112	100.0	100.0	

REFERENCIAS

- Albert Jacquard, P. M. (2004). *¿Una educación sin autoridad ni sanción?* (Segunda edición ed.). (J. Terré, Trad.) París: Ediciones Paidós Ibérica, S.A.
- Castells Cuixart, P. (2011). *Tenemos que educar : ideas para acabar con la crisis de autoridad y la mala educación.* Barcelona: Península.
- Delors, J. (1996). *La Educación encierra un Tesoro.* México: UNESCO.
- Denise, V. A. (junio de 2008). La identidad Docente, Importancia del Profesorado. (p. d. d, Ed.) *INVESTIGACIONES EN EDUCACIÓN, VIII,(1), 230.*
- Domingo, R. (1999). *Auctoritas.* Barcelona: Ariel.
- Durkheim, E. (1997). *La Educación Moral* (2a. ed.). Buenos Aires: Losada.
- Espot, M. R. (2006). *La autoridad del profesor.* Madrid, España: Praxis grupo Wolters Kluwer.
- Esteve Zarazaga, J. (1977). *Autoridad, obediencia y educación.* Madrid: Narcea.

- Fabela, J. L. (2012). <http://www.psicopedagogia.com/>. (U. L. Salle, Ed.) Recuperado el octubre de 2012, de Que es el paradigma humanista en la educación y Carl Rogers: <http://www.psicopedagogia.com/articulos/?articulo=355>
- Henaó, A. O. (1998). (U. d. Colombia, Ed.) Recuperado el 2012, de "Escuela, Cultura y Vida": <http://www.c5.cl/ieinvestiga/actas/ribie98/286M.html>
- Manent, P. (2004). *¿Una educación sin autoridad ni sanción?* (2a. ed.). Barcelona: Paidós.
- Prieto, M. (2004). La Construcción de la Identidad Profesional Docente: Un Desafío Permanente. *Revista Enfoques Educativos*, 49.
- Rogers, C. R. (1992). *El proceso de convertirse en persona: mi técnica terapéutica*. México: Paidós.
- Savater, F. (2001). El valor de educar. *ISSN1316-4910*, 10.
- Tallone, A. E. (2011). Las transformaciones de la autoridad docente, en busca de una nueva legitimidad. *Educacion*, 115-135.
- Torío López, S. (2004). Familia, Escuela y Sociedad. (I. U. Oviedo, & S. Torío López, Edits.) *Aula Abierta*(83), 35-52.