

**COMPORTAMIENTOS ANTE LA ACTIVIDAD FÍSICO-DEPORTIVA DE LOS  
ESTUDIANTES DE LA PREPARATORIA TÉCNICA PABLO LIVAS (UANL) 79**

Jorge Isabel Zamarripa Rivera, Gorsán Ferreyra Sánchez, Irwing Rolando Morales Macías, José Abel  
Vázquez Martínez, Laura Elena Móctezuma García, Daniel Jesús Peralta Torres 79

**EVOLUCIÓN DE INTERESES POR EL JUEGO Y DEPORTE EN ALUMNOS DE 5 A 15  
AÑOS 83**

José Tristán Rodríguez<sup>1</sup>, Rubicely Adayancy Zuñiga Gutiérrez<sup>1</sup>, Rene Rodríguez Medellín<sup>1</sup>, Norma Idalia  
Partida Montemayor<sup>2</sup>, Marco Antonio Garrido Salazar<sup>1</sup>, Pedro Rumaldo García Marino<sup>1</sup> 83

**ALINEACIÓN DE LA INSTRUCCIÓN Y LA ECOLOGÍA EN LA EDUCACIÓN FÍSICA.  
ESTUDIO DE CASO 87**

José Tristán Rodríguez<sup>1</sup>, Rosa María Ríos Escobedo<sup>1</sup>, Oswaldo Ceballos Gurrola<sup>1</sup>, Athanasios (Sakis) Saquis  
Pappous<sup>2</sup>, Lázaro Garza Lozano<sup>1</sup> y Zapopan Martín Muela Meza<sup>1</sup> 87

**SATISFACCIÓN DE EMPLEADOS DEL CENTRO ACUÁTICO OLÍMPICO  
UNIVERSITARIO DE LA UANL 91**

Mireya Medina Villanueva, Víctor Hugo Valdivia Monrreal, Luis Alberto Dueñas Dorado, Jeanette López-  
Walle y Jaime Segura Gómez 91

**FUENTES DE ESTRÉS EN ÁRBITROS DE BALONCESTO DE NUEVO LEÓN 94**

Pedro Romualdo García Marino<sup>1</sup>, Lázaro Garza Lozano<sup>1</sup>, José Alberto Pérez García<sup>1</sup>, Jeanette López-Walle y  
Félix Guillén García<sup>2</sup>. 94

**FACTORES DETERMINANTES DEL ÉXITO DEPORTIVO EN LA UNIVERSIDAD  
AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN 97**

José Felipe Márquez Aguilar, Mario Domínguez Sosa y Ricardo Navarro Orcio. 97

## CONCLUSIONES

El fútbol soccer es el deporte que genera mayor interés para los niños de educación básica. Mientras que el voleibol es el deporte que más le interesa practicar a las niñas a partir de 3º de primaria. En el nivel de secundaria es claro que el deporte es la principal actividad realizada entre los alumnos y alumnas en el contexto de la escuela y fuera de ella. Finalmente, el juego del voto es el que más juegan los alumnos y alumnas del nivel primaria en el recreo.

## **Alineación de la Instrucción y la Ecología en la Educación Física. Estudio de Caso**

**José Tristán Rodríguez<sup>1</sup>, Rosa María Ríos Escobedo<sup>1</sup>, Oswaldo Ceballos Gurrola<sup>1</sup>,  
Athanasios (Sakis) Saquis Pappous<sup>2</sup>, Lázaro Garza Lozano<sup>1</sup> y Zapopan Martín Muela  
Meza<sup>1</sup>**

Universidad Autónoma de Nuevo León<sup>1</sup>

Senior Lecturer, Centre for Sport Studies, University of Kent, UK<sup>2</sup>

**Palabras claves:** sistema de tareas, sistema de gestión, sistema social y ecología

## INTRODUCCIÓN

La alineación de la instrucción en la educación es creada a través de la planificación sistemática e implementación de la instrucción (Lund, 1993). La instrucción alineada puede tener como consecuencia, que se incremente el aprendizaje de los estudiantes (James, Griffin y Dodds, 2008). El contenido instruccional y las valoraciones se convierten en tareas de aprendizaje que se encuentran dentro del sistema de tareas de instrucción. El sistema de tareas de instrucción es uno de los tres subsistemas que conforman la *ecología de la educación física* (James, et al., 2008). El *sistema de tareas* de instrucción se relaciona con el contenido que esta siendo enseñado. El *sistema de gestión* esta conformado por las rutinas, reglas, expectativas, etc. dirigidas por el profesor que principalmente son establecidas al inicio del ciclo escolar y al inicio de la clase (Graham, 2008). Finalmente, el *sistema social* de los estudiantes principalmente esta enfocado a pasársela bien y socializar con sus compañeros, esto se ve reflejado en el predominio de los comportamientos negativos de los alumnos en la clase de educación física (Tristán, et al., 2010, 2011).

En algunas investigaciones (Lund y Veal, 2008; Tristán, Ruiz y Lopez-Walle, 2010, 2011) se ha encontrado que los profesores no logran establecer una alineación de la enseñanza. En el sistema de tareas de instrucción el análisis y secuencia del contenido y tareas son de los aspectos que no realizan los docentes principiantes de forma correcta (Tristán et al., 2010, 2011). El sistema de gestión es uno de los aspectos que descuidan los profesores principiantes (Graham, 2008; Siedentop, 1998; Tristán et al., 2010, 2011).

Para James y colegas (2008) los tres sistemas forman un programa de acción que es un vector dinámico que abarca el aprendizaje que un profesor tiene de la sesión y un segundo vector que es la respuesta apropiada de los estudiantes, así como las interacciones necesarias para mantener el impulso y la dirección. El vector es dinámico en el sentido de que hay un impulso y una energía generada por las acciones del docente y los estudiantes, que se pueden combinar en forma positiva para maximizar el vector de aprendizaje o, a veces de manera negativa, lo que minimizan el vector de aprendizaje.

En este estudio nos planteamos el siguiente problema científico, ¿cómo la agenda del profesor influye en los tres sistemas de instrucción y el efecto que estos sistemas tienen en la alineación de instrucción?

También nos planteamos las siguientes preguntas que guiaron el estudio y nos ayudaron a dar respuesta al planteamiento del problema antes mencionado: ¿Qué pasa en cada uno de los tres sistemas? ¿Qué relación tiene la agenda del profesor para la instrucción? ¿Qué efectos tiene en esa agenda sobre la alienación de la instrucción?

## MÉTODO

### *Participantes*

En el presente estudio de caso, participaron como sujetos de estudio, un Profesor de Educación Física que trabaja en el nivel de primaria y que laboran en una escuela públicas de la Secretaria de Educación del Estado de Nuevo León y 4 alumnos (2 niñas y 2 niños) de 13 (7 niñas y 6 niños) que conforman el grupo de 5º grado. Los alumnos tienen la clase de 9:45 a 10:30 hrs los días miércoles y viernes.

### *Instrumentos*

Un observador no participante, quien observó todas las clases de un día (miércoles). Los resultados fueron recolectados en cuatro formas:

1. *Notas de observación de campo* para obtener datos específicos sobre la alineación de la instrucción y la ecología del patio, fueron escritas durante e inmediatamente después de cada observación.
2. *Plan de sesión* para obtener información sobre los propósitos del profesor, las tareas de aprendizaje y las valoraciones.
3. *Registro en video de la sesión* para soportar las notas de campo y proporcionar un registro exacto de los acontecimientos en el patio.
4. *Entrevistas formales e informales*, tanto a profesores como alumnos (James, et al. 2008). En este estudio se consideró al profesor, 2 niños y 2 niñas del grupo para dos entrevistas semi-estructuradas una preinteractiva antes de iniciar las observaciones y una postinteractiva después de las observaciones.

### *Procedimiento*

Previo al inicio de la clase se procedió a entrevistar a 2 niños y 2 niñas. Dicha entrevista estuvo estructurada en base a las preguntas sobre las tareas de aprendizaje y la valoración programada por el profesor. Además, se entrevistó al docente acerca de los propósitos, las actividades de aprendizaje, y de la valoración programadas en su plan de sesión.

Después se registró en video la sesión de clase del profesor, y se tomaron notas de campo de los aspectos relevantes de la sesión. Al terminar la clase se realizó la entrevista postinteractiva con los mismos alumnos y alumnas de la entrevista preinteractiva. También se entrevistó al docente al final de su clase haciéndole preguntas en torno a cómo las valoraciones permiten medir el logro de los propósitos de aprendizaje, cómo y en qué medida los alumnos cumplieron las propósitos de aprendizaje.

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Considerando el objetivo principal del estudio se recolectaron e integraron múltiples datos (plan de sesión, entrevista pre y post interactiva del profesor y alumnos, notas de campo y el video de la clase práctica) que sirvieron para analizar el comportamiento del profesor y los

alumnos. Se discutieron los resultados partiendo de las preguntas de investigación del estudio.

Los resultados (del plan de sesión, entrevista preinteractiva, notas de campo, video de la clase práctica y entrevista postinteractiva) del profesor nos indican que el plan de sesión no corresponde con la fecha en que fue observado y las actividades que realizó durante la sesión no son las mismas que tenía en el plan de sesión.

*Sistema de tareas de instrucción.* Los resultados de los múltiples datos recolectados en el estudio nos señalan que el sistema de tareas de instrucción del profesor es deficiente, ya que lo planificado por el profesor no corresponde con las tareas que se realizaron durante la sesión (James, et al. 2008), además, las tareas no tenían una secuencia y progresión de lo más simple a lo más complejo (Rink, 2010). Esto nos indica que el profesor no llevó a cabo el desarrollo del contenido (Rink, 2010; Tristán et al., 2010, 2011).

*Sistema de gestión.* Asimismo, los resultados nos indican que el sistema de gestión del profesor es deficiente, se observa que no tiene rutinas de gestión que permitan disminuir los tiempos de los desplazamientos, formaciones, agrupaciones y recolección del material (Graham, 2008). Tristán y colegas (2010, 2011) señala que los profesores principiantes en su estudio tenían deficiencias en la gestión de la clase.

*Sistema social de los estudiantes.* El sistema social de los estudiantes consistía principalmente en estar platicando, no poner atención al profesor, empujarse unos a otros, modificar las tareas y hacer trampa, en otras palabras socializar y tener diversión con sus compañeros. Estos resultados se pueden resumir en un predominio de conductas ajenas a la tarea como en el estudio realizado por Tristán y colegas (2010, 2011) y con la agenda social de los alumnos en la clase de educación física (Allen, 1986).

Los resultados deficientes de los sistemas de tareas de instrucción y gestión del profesor, así como el sistema social de los estudiantes nos indican que las acciones del docente y los alumnos se combinaron de forma negativa, lo que minimizó el vector del aprendizaje (James, et al., 2008) y produjo un desajuste en la ecología en la sesión (Hastie y Siedentop, 1999; Siedentop y Tannehill, 2000).

La agenda del profesor generó una desalineación de la instrucción, ya que el profesor realizó una planificación como un requisito administrativo, al presentar un plan de sesión que no

correspondía con la fecha en que fue observado y las actividades que realizó durante la sesión no eran las mismas que tenía el profesor en el plan de sesión. Además no tenía propósitos establecidos, aunque, durante la entrevista preinteractiva el considera el siguiente como propósito: *“llegaron alumnos nuevos a la escuela, quiero que sean compañeros, que se conozcan por grupos, que se activen en los juegos y respeten las reglas”*. Sin embargo, este no tiene los componentes de un propósito (Lund y Veal, 2008), no se ve reflejada en el plan de sesión, ni durante la clase menciona algún tipo de propósito. Esto coincide con lo obtenido por Tristán y colegas (2010, 2011) en su estudio, quienes señalan que los profesores no tenían establecida una alineación de la instrucción.

#### CONCLUSIONES

La deficiencia en la agenda del profesor produjo una interacción negativa entre los sistema de instrucción y gestión del profesor, así como en el sistema social de los alumnos. Esto impidió que se estableciera la ecología en el patio, y la alineación de la instrucción.

## **Satisfacción de empleados del Centro Acuático Olímpico Universitario de la UANL**

**Mireya Medina Villanueva, Víctor Hugo Valdivia Monrreal, Luis Alberto Dueñas Dorado,  
Jeanette López-Walle y Jaime Segura Gómez**

Facultad de Organización Deportiva, Universidad Autónoma de Nuevo León, México.

**Palabras clave:** Satisfacción laboral, polideportivo, seguridad, promoción, factores sociales

#### INTRODUCCION

La comprensión del comportamiento del individuo en la organización empieza con el repaso de las principales contribuciones de la psicología al comportamiento organizacional, para ello, se debe hacer referencia a algunos conceptos como a la satisfacción laboral y las actitudes (Robbins, 1998).

A veces resulta difícil distinguir entre la motivación y la satisfacción laboral, debido a su estrecha relación. La satisfacción en el empleo designa, básicamente, un conjunto de actitudes ante el trabajo. Podemos describirla como una disposición psicológica del sujeto hacia su trabajo (lo que piensa de él), y esto supone un grupo de actitudes y sentimientos. De ahí que la