

SABER OLVIDAR LO QUE SABE.

Giussi, Juan.

Facultad de Psicología – UNLP.

juanmg1874@yahoo.com.ar

RESUMEN

El presente trabajo aborda algunas referencias teóricas presentes en las obras de S. Freud y J. Lacan, orientadas a la problemática del lo que se suele denominar “saber del analista”, y la relación con su escucha, intentando interrogar sus variables incidencias clínicas.

Como suele destacarse, la ruptura introducida por Freud respecto del discurso médico involucra fundamentalmente el problema del saber, su función y ubicación en la cura.

Así, la hipótesis freudiana del inconsciente implica el descubrimiento de un paradójico y novedoso estatuto del saber, el de “un saber no sabido”, que traerá aparejada la invención de un método que subvierte la tradicional localización del saber en el abordaje del padecimiento, al “hacerse decir por los mismos a quienes estudia, si ello cabe, la solución de sus enigmas” (FREUD, 1988: 92).

En ese marco, la producción de las determinaciones inconscientes de un sujeto requerirá de una particular disposición del analista en la transferencia, orientada a su *anulación como sujeto*, y a cierta singular *deposición de su saber* al momento de la escucha.

Podemos afirmar que las *reglas de atención flotante y abstinencia*, propuestas por Freud en sus *Trabajos sobre técnica psicoanalítica*, se dirigen al logro de dicha particular disposición.

Consecuentemente, la escucha analítica se verá obstaculizada toda vez que el analista crea comprender, desde un saber a priori, el discurso que se le dirige bajo la llamada asociación libre. Por ende, deberá poner a distancia sus “expectativas e inclinaciones”, modeladas en buena medida por su propio saber teórico.

“Si en la selección uno sigue sus expectativas, corre el riesgo de no hallar nunca más de lo que ya sabe” (FREUD, 1986:112).

Entonces, se plantea como punto problemático *de qué modo debe maniobrar el analista con su saber* para no encontrarse *siempre* con lo que *ya sabe o cree saber*, no sólo de tal o cual paciente sino, podríamos decir también, de la propia teoría (en tanto es el punto de falta en el saber el que motoriza el desarrollo teórico).

Así, dirá Freud, “Para el analista la conducta consistirá en pasar de una actitud psíquica a la otra al compás de sus necesidades, en no especular ni cavilar mientras analiza, y en someter el

material adquirido al trabajo sintético del pensar sólo después de concluido el análisis”. (FREUD, 1986:114)

Se trata de un necesario *desdoblamiento del analista* entre un “tiempo de no comprender” (el de la escucha en sentido estricto) y un “tiempo de comprender” (en el sentido de la elaboración lógica del caso clínico).

Este desdoblamiento será explicitado por Lacan en RSI, al definir al analista como “al menos dos: el analista para tener efectos, y el analista que a esos efectos los teoriza” (LACAN, 1974). Hallamos en este punto la doble acepción de la clínica analítica: “lo que se dice en un análisis” (en el tiempo de una escucha sólo posible a partir del “olvido de lo que se sabe”), y la clínica en tanto formalización de la experiencia, que responde al requisito de dar razones de la práctica que se sostiene.

El interés lacaniano acerca de los fundamentos de la acción analítica, y el interrogante respecto a *qué es o debe ser un analista para estar a la altura de su acción*, se encuentran íntimamente vinculados al problema de la formación de los analistas, una preocupación que insiste desde el comienzo de su enseñanza. Esta preocupación circunscribe a su vez una pregunta más precisa, que orienta el desarrollo de este trabajo: *qué es lo que un analista debe saber*.

A los fines del mismo, se considerarán algunas referencias puntuales en la enseñanza lacaniana para situar puntos de empalme con los desarrollos freudianos. Dichas referencias, creemos, instalan la problemática del “ser del analista” a distancia de cualquier ontologización, para concebirla en términos de una función que se constituye en acto. Así, retomando lo antes trabajado, el analista no sería “un agente que pone en suspenso su saber al momento de la escucha”; por el contrario, se define performativamente en los puntos en que dicha suspensión es lograda.

PALABRAS CLAVE: ANALISTA, SABER, ATENCIÓN FLOTANTE, TRANSFERENCIA

TO BE ABLE TO FORGET WHAT IT KNOWS

ABSTRACT

The objective of this study is to analyze some theoretical references in the works of Freud and Lacan, oriented to the problem of "knowledge of the psychoanalyst" and her relationship with her listening, attempting to interrogate the various clinical incidents..

The Freudian unconscious hypothesis involves the discovery of a paradoxical and new status of knowledge, "one knowing failed", which will bring about the invention of a method that subverts the traditional location of knowledge in the approach of the disease.

The production of the unconscious determinations of a subject required of a particular provision of the analyst in the transference, orientated to his cancellation as subject, and to certain singular deposition of his knowledge in the moment of the listening.

We can say that the rules of evenly suspended attention and abstinence, proposed by Freud in their "Writings on analytic technique" are directed to the achievement of that provision.

So, the problem that guides this research is how the analyst must /maneuver/ their knowledge to make it operational, that's not always found with what you already know or think they know.

For this purpose, we consider some specific references in Lacanian teaching to situate connection points with the Freudian developments

KEYWORDS: KNOWLEDGE, PSYCHOANALYST, EVENLY SUSPENDED ATTENTION, TRANSFERENCE

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Freud S. (1988) "VI Conferencia de Introducción al Psicoanálisis: Premisas y técnicas de la interpretación" *En Obras Completas*, v XV. Buenos Aires: Amorrortu.
- Freud S. (1986) "Consejos al médico". *En Obras Completas*, v XII. Buenos Aires: Amorrortu
- Lacan J. (1974) *El Seminario*, libro XXII. Clase n° 1. Versión inédita. Traducción Escuela Freudiana de Buenos Aires.
- Lacan J. (2002) "Variantes de la cura tipo", en *Escritos I*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Lacan J. (2002) "La dirección de la Cura y los principios de su Poder", en *Escritos II*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Lacan J. (1981) "Apertura de la sección clínica" en *Ornicar?*, n°3. Barcelona: Petrel.