

## Análisis de estrategias territoriales complementarias a partir de los enfoques teóricos

Nogar, Ada Graciela

CESAL-NODO CONICET-Facultad de Ciencias Humanas. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Campus Universitario. Arroyo Seco. Box de Investigación de Humanas N° 212. 7000 Tandil- Provincia de Buenos Aires; [gnogar2008@hotmail.com](mailto:gnogar2008@hotmail.com)

Nogar, Ada Graciela (2013) Análisis de estrategias territoriales complementarias a partir de los enfoques teóricos. Rev. Fac. Agron. Vol 112 (SIAL): 82- 92

Actualmente asistimos a un contexto caracterizado por la internacionalización de las naciones/estados desde una visión macro-escalar. Este artículo propone analizar las redes multiescalares entre el turismo rural y las agroindustrias integradas de base rural en el Partido de Tandil como fenómeno que contribuye con la diversificación y la pluriactividad lo que simultáneamente funge como una estrategia de re-construcción y re-vitalización de la identidad territorial/local. Es decir, un abordaje sistémico donde se revelen las territorialidades emergentes invisibles.

Asociar la noción de Sistemas agroalimentarios localizados al enfoque de la nueva ruralidad parece particularmente pertinente para comprender las trayectorias del turismo rural y de las agroindustrias localizadas. El artículo, muestra cómo los espacios rurales son investidos de una nueva simbología y de nuevos valores ya que son analizados como fuente de bienes inmateriales y de valores simbólicos más allá de los usos productivos predominantes.

Se concluye que ambos enfoques teóricos han posibilitado la visualización y explicación de redes productivas y de conocimiento que se construyen en el territorio. Es decir, comprender el accionar de actores que re-construyen una "identidad colectiva" a través de la complementariedad creciente entre el turismo rural y las agroindustrias entramado que moviliza activos tangibles e intangibles.

El artículo se organiza a partir de un marco teórico constituido por el enfoque de la nueva ruralidad y las herramientas propiciadas por los sistemas agroalimentarios localizados, a partir de allí se desagrega el estudio de caso, para sintetizar con una nueva pregunta acerca de la importancia de los enfoques teóricos para comprender las redes multiescalares presentes en los territorios.

**Palabras clave:** espacios rurales-turismo rural-agroindustrias-nueva ruralidad-SIAL

Nogar, Ada Graciela (2013) Analysis of complementary spatial strategies from the theoretical approaches. Rev. Fac. Agron. Vol 112 (SIAL): 82- 92

Currently witnessing a context of internationalization of nations / states from a macro-scale. This article aims to analyze multi-scale networks between rural tourism and agro-based integrated rural in the district of Tandil as a phenomenon that contributes to the diversification and pluriactivity which simultaneously serves as a strategy for re-construction and re-vitalization of territorial identity / local. That is, a systemic approach where emerging territorialities reveal invisible.

Associate the notion of localized food systems to new rurality approach seems particularly relevant for understanding the trajectories of rural tourism and agro-industries located. The article shows how rural areas are invested with a new symbology and new values as they are analyzed as a source of intangible and symbolic values beyond the prevailing productive uses.

We conclude that both theoretical approaches have enabled the display and explanation of knowledge and production networks that are built in the territory. That is, understanding the actions of actors re-construct a "collective identity" through increased complementarity between the rural and agro-tourism network which mobilizes tangible and intangible. The article is organized around a theoretical framework consisting of the new rurality approach and tools favored by localized food systems, from there it breaks down the case study, to synthesize a new question about the importance of theoretical approaches to understanding the present multi-scale networks in the territories.

**Key words:** rural-places rural-agro-tourism, new rural-SIAL

---

Recibido: 30/11/2011

Aceptado: 30/12/2012

Disponible on line: 20/05/2013

ISSN 0041-8676 - ISSN (on line) 1669-9513, Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales, UNLP, Argentina

## INTRODUCCIÓN

Se asiste en la actualidad a un contexto caracterizado por la internacionalización de las naciones/estados, la homogeneización de los modos de consumo y la unificación de las técnicas de producción. Pero si bien ese es el escenario desde una visión macro-escalar, al profundizar los análisis, adaptar ciertas técnicas y poner en práctica diferentes enfoques; es posible que se visualicen redes, actores, saberes y productos que se articulan intra y extraterritorialmente desde estrategias contradictorias a las de consumo homogeneizado. En este escenario se adscribe el artículo enmarcado teóricamente desde el enfoque de la nueva ruralidad y las herramientas propiciadas por el enfoque de los sistemas agroalimentarios localizados (SIAL); en el mismo se enuncian aportes que se han logrado a través del desarrollo de diferentes investigaciones centradas en actores y procesos que singularizan la identidad del territorio del Partido de Tandil (sistemas de producción agroganaderos presentes, turismo rural TR y agroindustrias de base rural AIBRu).

El objetivo propuesto del presente artículo<sup>1</sup> es analizar los diferentes procesos que se nutren de las heterogeneidades territoriales y los entremados resultantes como fenómenos que contribuyen con la diversificación y la pluriactividad lo que simultáneamente actúan como estrategias de reconstrucción y re-vitalización de la identidad territorial.

La investigación ha zigzagueado entre la teorización y la investigación empírica, pues se han transferido los conceptos teóricos a los estudios de casos y en ese encuentro entre teoría y materialidad territorial se han comprendido las transformaciones. El escenario teórico del cual se nutre el trabajo parte de la idea-motor que los territorios devienen de la construcción social y por consiguiente las territorialidades emergentes son resultado de la convergencia de macroprocesos homogeneizantes y de procesos de diferenciación que construyen-deconstruyen-reconstruyen los territorios. Es decir, un abordaje sistémico donde se revelan las territorialidades emergentes invisibles, se materializan los flujos urbano-rurales y se prioriza una interpretación multiescalar de la realidad.

El marco enunciado ha sustentado los trabajos empíricos a partir de la utilización de la triangulación metodológica, de métodos cuantitativos y cualitativos que permitieron sistematizar e integrar la información relevada mediante observación directa, registros orales, entrevistas, encuestas y fuentes escritas, para abordar los procesos socio-territoriales. *“Se asume convencionalmente que la triangulación es el uso de múltiples métodos en el estudio de un mismo objeto”* (Denzin N., 1989:43). De todas maneras, se reconoce que esta metodología presenta ciertos inconvenientes como *“1) la dificultad para combinar datos textuales y numéricos; 2) la interpretación de resultados divergentes obtenidos del uso de métodos cualitativos y*

*cuantitativos; 3) el éxito o no en la delineación y la mezcla de conceptos; 4) el peso de la información procedente de diferentes fuentes de datos; y 5) la dificultad de acertar en la contribución de cada método cuando se asimilan los resultados”* (Mitchell, J. 1983:23).

Algunos resultados muestran que las dinámicas hegemónicas se apropian de los recursos locales y deslocalizan las vinculaciones, privilegiando las conexiones con el exterior. En este esquema lo local queda desarticulado de la dinámica de flujos y los conflictos socioterritoriales emergen bajo la forma de expulsión de actores, exclusión espacial, deterioro institucional y degradación ambiental. Pero en este escenario, se localizan además, ciertos actores que implementan estrategias adaptativas como las agroindustrias y el turismo rural; con lo cual se revelan procesos contradictorios: unos persiguiendo objetivos productivistas a corto plazo y otros, siguiendo trayectorias de subsistencia o permanencia a través de estrategias sostenidas en las singularidades territoriales y en los saberes locales.

La pérdida de referencia territorial de los flujos e interacciones impide imaginar los cambios, ¿cómo explicar que los mejores rendimientos son mayores amenazas, que aumentar la productividad implica el deterioro de los recursos naturales, que la ansiada competitividad trae consigo el despoblamiento rural? El conflicto está instalado, la homogeneidad inducida por la racionalidad productivista y cientificista se contrapone a la heterogeneidad territorial. La pérdida de importancia de la agricultura, la reducción de la población rural, el declive de la influencia de los estratos sociales tradicionales, la decadencia del Estado de Bienestar, el deterioro de las funciones de los campesinos y los pequeños productores; son algunos de los ejes que ilustran los cambios.

Si bien la permanencia de lineamientos políticos y la supremacía de las redes financieras globales han profundizado las asimetrías y los procesos de fragmentación en Latinoamérica, se considera que no son los únicos factores. También la comunidad científica se ha apoyado fuertemente en los análisis sectoriales/productivistas con lo cual ganaban en visibilidad los usos homogeneizantes centrados en los mercados externos demandantes de commodity. Por ello, este trabajo prioriza la visualización de otras trayectorias y estrategias que los actores ponen en práctica para mantenerse incluidos.

Este artículo se compone de tres partes a saber: i- un marco teórico en el cual se expresa la importancia del enfoque de la nueva ruralidad y de Sistema agroindustriales localizados para analizar las trayectorias complementarias de las AIBRu y el TR. ii- el estudio de caso en el Partido de Tandil y iii- una síntesis final.

## NUEVA RURALIDAD Y SIAL ARTICULACIÓN DE MARCOS TEÓRICOS PARA INTERPRETAR LA REALIDAD

<sup>1</sup> Este trabajo ha recibido el apoyo de la Agencia Nacional de Investigación en el marco del Programa de SYSTERRA, referencia ANR-09-STRA -04. Proyecto INTERRA Insertion territoriale de l'activité agricole et maîtrise locale des ressources. Places des agricultures familiales dans les métiers du développement en Argentine et au Brésil<sup>1</sup>.

Asociar la noción de SIAL a las “nuevas ruralidades” parece particularmente pertinente para comprender las trayectorias del TR y las AIBRu. El artículo, muestra cómo los espacios rurales (ER) son investidos de una nueva simbología y de nuevos valores, ya que son analizados como fuente de bienes inmateriales y de valores simbólicos, además de productivos; frente a modelos sociales “urbano-industriales”. Los ejes que guían el presente artículo se inscriben en una estructura teórica en la cual se considera:

- La **nueva ruralidad y SIAL** como andamiajes teórico-conceptuales para analizar los vínculos entre TR y AIBRu.
- La **multifuncionalidad de los ER** como escenario de funciones productivistas y no productivistas y de actividades no vinculadas a las extractivas-productivas.
- Los **vínculos urbano-rurales** y sus interrelaciones jerárquicas, a través de las cuales se analizan los flujos locales/globales.
- El análisis de las **estrategias de los actores** rurales que se resisten desarrollando alternativas incluyentes desde la conjunción de conocimientos locales y de capacidades innovativas entre las AIBRu y el TR.

Algunas de las preguntas que han guiado la investigación pueden sintetizarse en: ¿Por qué los actores persisten? ¿Por qué no venden sus tierras y buscan un empleo urbano? ¿Por qué se arriesgan e incursionan en TR y las AIBRu si pueden producir soja? ¿Será quizás que la tierra tiene más valor que el puramente económico, tiene un valor simbólico y que si bien el modelo dominante trata de convertir esa tierra en una mercancía de cambio, no siempre lo logra? Los interrogantes enunciados, sin considerarlos únicos, guiaron la investigación de la cual se desprende el presente artículo.

Uno de los principios teóricos que han actuado en los análisis para la realización de la presente investigación es el planteado por Cartón de Grammont, H. quien expresa que “(...) se observa la existencia de cambios importantes en el campo que parecen marcar una nueva etapa en su relación con la ciudad y la sociedad en general, tanto en el nivel económico como en el social, cultural y político.” (2008: 289). El concepto de nueva ruralidad se ha desarrollado dentro de la discusión analítica del fenómeno de lo urbano-rural. Así para Ávila, H. (2008:97) “(...) la nueva ruralidad es la expresión de la reestructuración de los territorios rurales en el contexto de la globalización (...)”, por otro lado, Cartón de Grammont, H. acepta que algunos autores sostienen que no hay una nueva ruralidad sino más bien “ (...) una mirada distinta sobre la vieja ruralidad (...)” (Riella y Romero, 2003:157) considerando necesario destacar que ciertos procesos han inducido cambios profundos en los ER latinoamericanos “(...) la importancia relativa de la población rural respecto a la urbana, la población ocupada en las actividades agrícolas, la población ocupada en las actividades no agrícolas y los ingresos que provienen de ellas, los patrones de consumo, los estilos de vida y finalmente los vínculos urbano-rurales”. (2008:283).

Por otro lado, el enfoque SIAL ha revelado según algunos autores, tener un amplio alcance,

confrontándose a los principales paradigmas que han orientado la producción agrícola y agroalimentaria: (i) el paradigma agrícola “productivista”, según el cual la eficacia de las técnicas productivas es evaluada exclusivamente por los rendimientos crecientes; y (ii) el paradigma de la estandarización y el consumo “de masa”. En un contexto en el que numerosos productos se ven banalizados, los consumidores buscan la reafirmación de su identidad a través del consumo de productos con una fuerte “densidad cultural” y con referencias identitarias que contribuyen a su especificación (Muchnik, 2006)<sup>2</sup>. Así, los productos “tradicionales” no son productos fijos en el tiempo, y los modos de producción no son incambiables (Velarde y otros, 2008).

En la diversa literatura que analiza los Sistemas Agroalimentarios, la multifuncionalidad territorial, los vínculos urbanos-rurales, la crisis y marginalidad de ciertos lugares se está introduciendo cada vez más el tema del turismo rural. Según Requier-Desjardins, D. eso se debe en parte “ (...) a que los SIAL se identifican muy a menudo en zonas marginalizadas en las cuales existen amenidades ambientales y patrimoniales que pueden ser aprovechadas por el turismo junto a la vinculación de los SIAL con la calificación de los productos con anclaje territorial (2007:12). Lo planteado por el autor nos brinda un marco de análisis propicio para explicar las trayectorias complementarias entre las AIBRu y el TR.

Por ello, los andamiajes teóricos propuestos postulan los análisis de los ER desde enfoques que posibilitan reconocer las complejidades y las articulaciones que trascienden lo sectorial, es decir, abordajes donde se develan las territorialidades emergentes invisibles o ignoradas por los análisis sectoriales y se prioriza una interpretación multiescalar de la realidad. En el Gráfico 1 se expresa el marco desde el cual se han desarrollado las investigaciones que dan origen al presente artículo.

El esquema procura mostrar un escenario integrado por diversas trayectorias no sólo las productivistas-extractivas; para ello resulta apropiado introducir categorías sociológicas, normativas, productivas y espaciales. Por otro lado, a lo enunciado se adscribe el concepto de multifuncionalidad, que posibilita visualizar/explicar la combinación de funciones productivas con otras que se desarrollan en los ER, si bien este abordaje es reivindicado por algunos enfoques también es criticado por otros como Segrelles Serrano, J. quien expresa que “La multifuncionalidad rural es una realidad conflictiva en la Unión Europea y es un mito en América Latina” (2007:96).

Como se observa en párrafos anteriores, los enfoques elegidos se nutren de factores y procesos que no se centran sólo en la actividad agrícola, ni en la estructura social agraria, ni en los sistemas productivos tradicionales; sino que proponen abordajes que posibilitan visualizar otras oportunidades, otras alternativas, otras estrategias además de las productivas; sustentados desde los vínculos urbano-rurales y desde la importancia de la historia cultural, el consumo y la identidad de los territorios.

<sup>2</sup> Texto citado por Velarde Irene en el Informe INTERRA. Tarea 5.

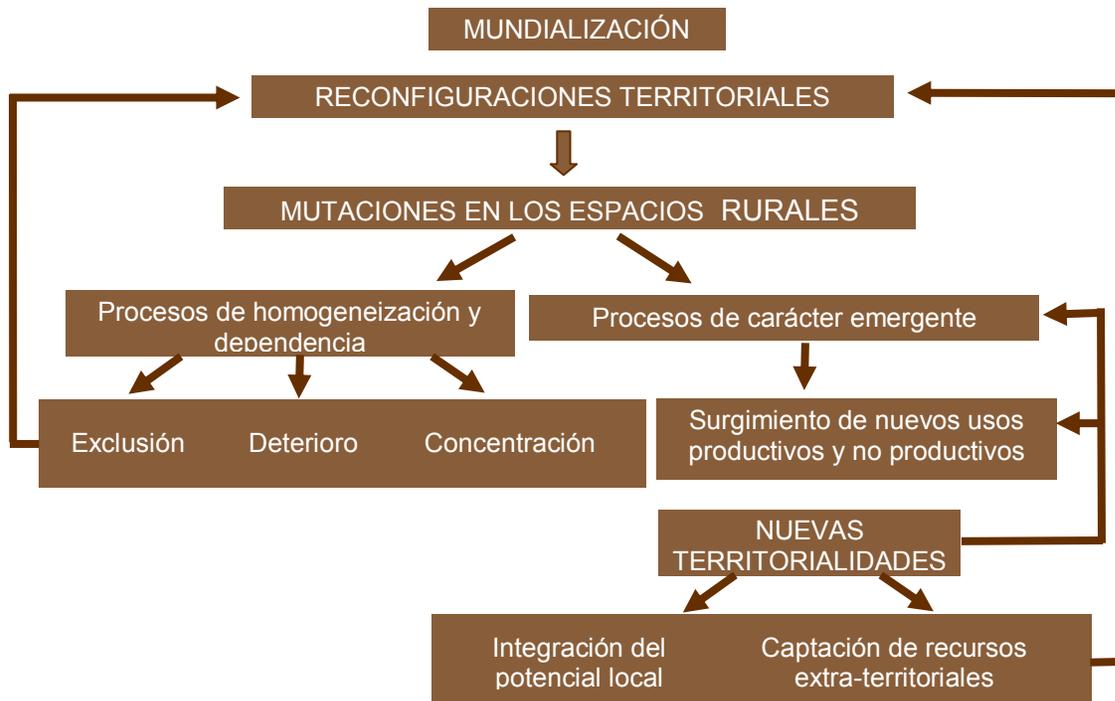


Figura 1. Re-configuraciones territoriales

Debido a lo expuesto, en este trabajo se postula que las redes urbano-rurales materializan los cambios, las necesidades y las posibles alternativas de adaptación e inserción local/global. La cita de Moyano, E. ilustra lo expresado “*La recuperación de lo local se corresponde con un proceso de búsqueda de las raíces y de los referentes tangibles, de cercanía, en un mundo cada vez más globalizado cuyas coordenadas tanto físicas, como sociales se diluyen a escala planetaria*” (2000:196). Esta postura apela a la interpretación e identificación de las nuevas funciones de los ER, la potencialidad de los recursos, la revalorización de lo natural, lo identitario y auténtico, las nuevas demandas de productos ambientalmente sustentables y la creciente preocupación por los desequilibrios territoriales.

Para finalizar este apartado se considera oportuno sintetizar que los ER se caracterizan por estar tensionados entre rupturas y contradicciones. *Rupturas*, porque se ha trastocado la lógica como resultado de: i- los vínculos entre las redes locales y las globales, ii- las transformaciones que producen las redes intangibles y iii- la ausencia de políticas públicas específicas y tendientes al desarrollo territorial rural. *Contradicciones*, porque se expande un proceso de homogeneización inducido por la racionalidad productiva/financiera frente un colectivo social guiado por estrategias de permanencia opuestas a lo hegemónico productivista y vinculantes al anclaje territorial.

El marco sintéticamente expuesto, actuó de andamiaje teórico para el desarrollo de los estudios de casos en el Partido de Tandil-Buenos Aires-Argentina.

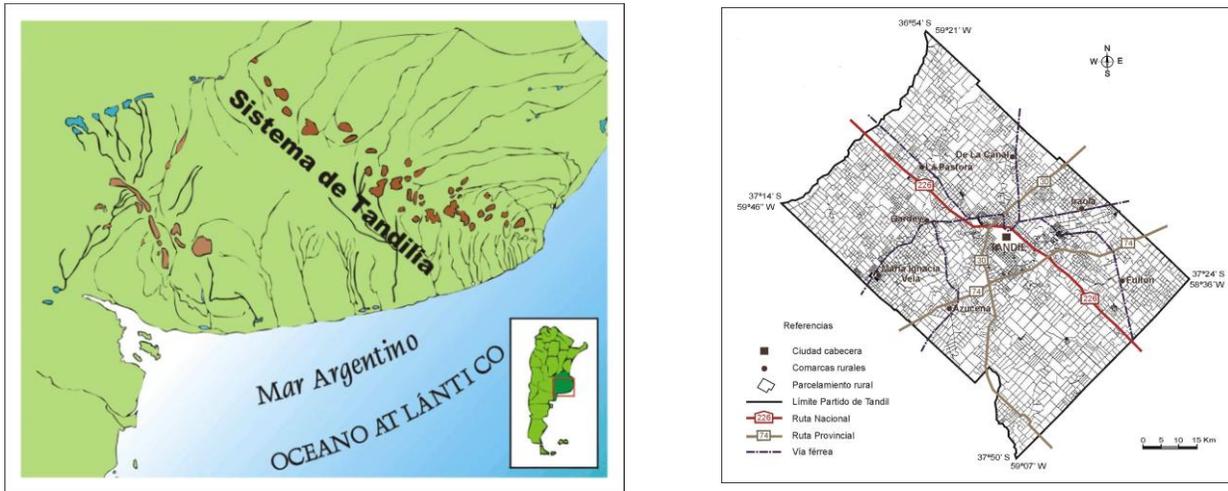
#### APROXIMACIONES AL UNIVERSO DE ANÁLISIS. EL PARTIDO DE TANDIL

El universo en el cual se desarrolló esta investigación pertenece a la región pampeana argentina, Tandil se enmarca en una zona de interfluvio inmerso en la fisiografía bonaerense entre dos zonas claramente diferenciadas: el sector de serranías y el sector de llanuras. El Sistema de Tandilia singulariza una conectividad e integridad cuasi natural sostenida en los procesos históricos, físicos-naturales y en las redes sociales y materiales que viabilizan los vínculos intraterritoriales; esto se debe, entre otros factores, a ciertas características geomorfológicas que facilitan la conectividad territorial, determinan algunos usos rurales y le aportan singularidad paisajística a la subregión (Mapa 1).

La superficie total del Partido es de 4.836,53 km<sup>2</sup>, según los CNA 1988 y 2002, han disminuido las explotaciones menores de 200 ha, de 200 a 500 ha y el rango de 500 a 1000 ha y han aumentado las unidades de producción con rango mayor a 1000 ha. Por otro lado, se observa la disminución de tierras con uso rural ya que se ha pasado de 477.023,7 ha en 1988 a 442.390,2 ha en el 2002 (Tablas 1 y 2).

Los sistemas predominantes<sup>3</sup> (gráfico 1) se constituyen en un camino para comprender los cambios en los usos rurales. En el Partido de Tandil se han localizado los

<sup>3</sup> Trabajo de campo realizado para el proyecto “Landuse change, biofuels and rural development in the La Plata Basin IAI Inter-American Institute for Global Change Research for IDRC International Development Research center”.



Mapa 1. Sistema de Tandilia y Partido de Tandil. Fuente: Elaboración propia en base a Atlas Total de la República Argentina. 1981

Tabla 1. Cambios en la estructura de las EAP's, Tandil 1988. Elaboración propia en base a datos del Censo Nacional Agropecuario 1988. EAPs = Explotación Agropecuaria.

	Hasta 200 ha	De 200 a 500 ha	De 500 a 1000 ha	Más de 1000 ha	TOTAL
EAP's	619	203	154	119	1,095
Has.	49.890,1	66.309,6	111.031,3	249.792,7	477.023,7

Tabla 2. Cambios en la estructura de las EAP's, Tandil 2002. Elaboración propia en base a datos del Censo Nacional Agropecuario 2002.

	Hasta 200 ha	De 200 a 500 ha	De 500 a 1000 ha	Más de 1000 ha	TOTAL
EAP's	270	147	101	141	659
Has	22.841	47.693,6	73.612,8	298.243,1	442.390,2

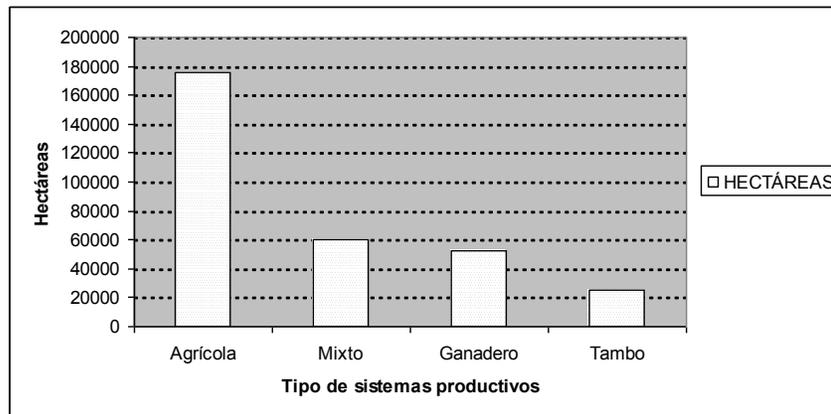


Gráfico 1. Representatividad de los sistemas de producción predominantes en Tandil. 2008

sistemas productivos: agrícola, ganadero, lácteo y mixto en los cuáles, en los últimos años se han producido cambios en la cantidad de hectáreas dedicadas a cada uno de los usos debido al avance de la soja, a los sucesivos ciclos críticos de la ganadería cárnica, a los vaivenes de los lineamientos económicos, a lo errático de las acciones en comercio exterior y a los muy bajos índices de rentabilidad del sistema de producción lácteo, entre otros factores.

En consecuencia a los factores enunciados en el párrafo anterior en los ER del Partido de Tandil se asiste en la actualidad a un universo en el cual:

- La mayoría de las unidades productivas menores de 200 ha han sido vendidas o arrendadas, es decir, estos agentes más vulnerables y de menor capacidad productiva y reproductiva sufrieron un impacto directo del mercado de tierras bajo el poder de los grupos extra-agrarios.
- El porcentaje de tierras en manos de los pool de siembra en general en la región pampeana y en particular en el Partido de Tandil, es muy alto y en su mayoría absorben unidades de producción menores a las 200 ha. (Posada *et al.*, 1996, Brasky, O. y Dávila, M. 2008). En este caso un entrevistado manifestó *“Creo que en este momento un productor que tenga 200 ha. no puede trabajarlas y claudica ante el precio de los arrendamientos que pagan los pool de siembra. Para nosotros eso es muy negativo no sólo económicamente sino socialmente”*<sup>4</sup>.
- Hay crecientes procesos de desmembramiento y despoblación rural especialmente en los asentamientos de rango menor con población aglomerada. (Diez Tetamanti, 2006, Nogar, G. 2010, Stratta Fernández y de los Ríos Carmenado, 2010, Jacinto, G. 2012).
- El Estado aparece como un actor poco creíble. El individualismo y la despersonalización caracterizan a los ER, tal como lo expresa Manzanal, M. *“Avanza el individualismo frente a la solidaridad, la competencia*

*frente a la cooperación, la innovación frente a la tradición; la productividad frente a la sustentabilidad, el*

*desinterés frente a la movilización, la ilegalidad frente a la ética y los valores”* (2005:16).

- El mayor porcentaje de actores está vinculado a usos productivos cuya dinámica responde a los flujos globales y hegemónicos. Esta internalización de los patrones productivos incluye a pocos y excluye a muchos en un proceso de concentración y flexibilización.

En este universo con trayectorias cambiantes, contradictorias, excluyentes y sin parámetros de sustentabilidad; se ha profundizado el estudio de dos estrategias adaptativas las agroindustrias de base rural y el turismo rural, ya que representan actores y acciones emergentes y opuestas a los usos homogeneizantes. El estudio ha posibilitado el conocimiento de las articulaciones, la re-construcción de las sinergias locales y la re-construcción de nuevas trayectorias.

## TRANSFORMACIONES TERRITORIALES Y ESTRATEGIAS ADAPTATIVAS

En este apartado, nos centraremos en poner a discusión el postulado que sostiene que los territorios rurales se encuentran ocupados por otras funciones, flujos y redes; más allá de una visión productivista y de rentabilidad cortoplacista. En el universo de estudio se encuentran presentes múltiples estrategias que pueden ser interpretadas en forma agregada como: i- aquellas de tipo *productivista-agricultorista* estructuradas desde lo sectorial, sostenidas en la incorporación de ciencia, la artificialización de los ciclos productivos y reproductivos; con el fin de maximizar los índices de productividad y de ganancia cortoplacista. Estas acciones se enmarcan en un contexto direccionado por el mercado externo en respuesta a una demanda estandarizada guiada por mecanismos macroeconómicos y ii- estrategias *innovadoras-*

<sup>4</sup> Informante clave representante de una cooperativa agrícola.

*alternativas*, las mismas encierran un cúmulo de acciones integradas a las productivas con el fin de estimular la diversificación, optimizar los recursos ociosos, resistir como productores activos y aumentar el valor añadido territorial; materializando así, flujos contrapuestos a los hegemónicos homogeneizantes. Los estudios de caso presentes se enmarcan en éstas últimas.

Por la heterogeneidad de la estructura socioproductiva rural del Partido de Tandil, es lógico suponer la presencia de diferentes estrategias adaptativas consideradas por Erbetta, H. como "El conjunto de decisiones que orientan la gestión y que determinan la coherencia de las iniciativas y de las reacciones de los agentes rurales frente al contexto, más allá del grado de explicitación o del nivel de desarrollo de las mismas" (1993:7). Por ello, conforman una vía para dinamizar recursos ociosos y reorientar los flujos productivos, algunas de las cuales son de difícil identificación debido a la dispersión del sujeto que las implementa, mientras que otras, se manifiestan con mayor claridad por la escala de desarrollo y por las articulaciones intra y extraterritoriales.

#### **Visualización y posicionamiento del saber artesanal/productivo: agroindustrias de base rural**

Más allá de describir los casos, se ha considerado pertinente expresar que el estudio realizado ha permitido conocer y analizar un universo de actores que pasan desapercibidos debido a la escala de desarrollo que presentan si se los analiza desde un enfoque sectorial, pero que por otro lado, si se los estudia desde el enfoque de la nueva ruralidad y los SIAL muestran estrategias de reorganización interna que los repositionan desde un comportamiento adaptativo<sup>5</sup>. En este trabajo se procuran explicar las nuevas relaciones de producción, las estrategias que desarrollan los grupos locales para articularse con las tendencias globales, su capacidad para reconstruir las trayectorias locales de acuerdo a las tendencias de la economía y el mercado y revelar cómo los actores redefinen su especialidad y rediseñan sus articulaciones espaciales direccionados por el cambio en el consumo.

La estrategia adaptativa de integración vertical<sup>6</sup> desarrollada por las agroindustrias de base rural, implica avanzar sobre dos o más fases productivas. Estos mecanismos se insertan en un contexto que contempla procesos de integración horizontal, diversificación sectorial e intensificación de las estrategias de integración vertical "hacia adelante" y "hacia atrás". El actor controla un segmento de la cadena de valorización del producto, por lo tanto, diversifica su producción, aumenta y retiene el valor agregado en la unidad de producción que lo genera. Es un modelo con una visión ascendente, en el cual se

sigue el producto desde la materia prima hasta el consumidor final. La integración vertical implica que una unidad de producción ubicada en una determinada etapa de la cadena de producción/comercialización avanza hacia otro eslabón de la misma, posterior o anterior a su ubicación inicial, a efectos de retener valor.

El caso de las AIBRu lácteas productoras de quesos, dulces de leche, manteca, entre otros tiene en Tandil más de un siglo y medio de existencia, es parte de la tradición, ha sido y es una fuente generadora de empleo consolidando redes y articulaciones locales y extraterritoriales que le dan identidad y singularidad al territorio.

En las estrategias analizadas se diluyen, en parte, las ventajas comparativas y predominan las ventajas competitivas, dadas por: el saber-hacer, la accesibilidad, la conectividad del lugar y la cercanía a mercados demandantes de productos artesanales. Estas AIBRu originan procesos sinérgicos que estimulan el valor añadido territorial donde se asocian conocimiento, innovación y diferenciación; por otro lado, se materializan redes en constante construcción y reconstrucción, consolidando un anclaje de una estructura singular que aporta elementos esenciales para ponderar los ER como espacios heterogéneos y multifuncionales.

Como síntesis parcial, se considera importante subrayar: i- la heterogeneidad del colectivo social analizado, más allá del desarrollo de una misma estrategia productiva, ii- que la integración vertical requiere ser eficiente desde la producción primaria para consolidar las redes inter e intraterritoriales y iii- que no se trata sólo de una cuestión de escala sino de la necesidad de subsistir como productores activos dentro de los ER, entre otros aspectos.

Por lo que, se percibe una tendencia "optimista", según la cual los procesos de integración vertical son una alternativa viable de reconversión de pequeños y medianos productores, si bien es menester expresar que estas condiciones son válidas sólo para los procesos individuales estudiados en Tandil. Para culminar parece adecuado presentar una de las expresiones vertidas por un entrevistado "Cuando comenzamos a producir quesos no teníamos otra salida, esto era allá por 1983, a medida que fuimos aprendiendo las cosas mejoraron hasta fines de los 90' que pensábamos que nos fundíamos, pero sobrevivimos, era lo único que sabíamos hacer y pudimos llegar hasta el 2003 que marcó una diferencia, a partir de allí hasta ahora, crecemos no sin problemas pero convencidos que lo nuestro es producir quesos viviendo en el campo".

#### **Valorización del saber y patrimonio local. El caso del turismo rural**

Si bien el uso agrícola-ganadero, identificado en párrafos anteriores como una estrategia *productivista-agricultorista*, conforma los sistemas predominantes, las combinaciones entre lo local y lo global han favorecido el desarrollo de estrategias *innovadoras-alternativas* vinculadas a la impronta rural. Las mismas se organizan desde las interacciones urbano-rurales a través de la re-construcción de estructuras diversificadas sobre la base de nuevos usos, funciones,

<sup>5</sup> Tales comportamiento se consideran desde el sentido que le asigna Bennett, J. "(...) la forma en que los actores desarrollan mecanismos de respuesta y patrones de uso de recursos con el fin último de alcanzar ciertos objetivos y resolver determinados problemas" (1969:33).

<sup>6</sup>Williamson, O. (1989:94) la define como "El modelo de organización por el que se crean, producen y eficientemente se llevan al mercado los productos y servicios complejos".

jerarquías y escalas. *¿Cómo explicar los cambios que se suceden, de productor a oferente de servicios, de espacio productor a espacio consumido, de ser un actor intangible en la cadena productiva a ser el centro de observación/desarrollo?* Estas son algunas de las transformaciones socio-territoriales que se deben analizar cuando se pretenden explicar las estrategias que persiguen los actores desde el TR. Los vínculos urbano-rurales, las articulaciones entre lo global y lo local, la agricultura a tiempo parcial, las nuevas formas de consumo y la re-valorización de productos/servicios se constituyen en ejes explicativos fundamentales para comprender las transformaciones actuales de los territorios.

En este apartado para propicio enunciar que en este trabajo se entiende al TR enmarcado teóricamente en el turismo alternativo<sup>7</sup>, que según algunos autores<sup>8</sup> es aquel caracterizado por la búsqueda de atractivos asociados al descanso, al paisaje, a la cultura tradicional, a la huida de la masificación, al contacto con la naturaleza y como un medio en el cual realizar actividades de riesgo. De esta manera el TR es un fenómeno social desarrollado por un colectivo social estable ofertándolo a otro colectivo social visitante y cuya operacionalización se realiza en los ER. Dentro de este marco y a partir de los diferentes trabajos de campo es posible enunciar algunas ideas síntesis que se adscriben al uso turístico de los territorios rurales:

- (Des) organización y (sobre) dimensión del turismo  
Es propicio manifestar que el TR no implica la panacea y no es suficiente (no puede ni debe serlo) para re-dinamizar los ER. Sin embargo, se ha instalado en el imaginario colectivo la idea-motor que hace referencia al turismo como la solución a todos los problemas actuales. Existen casos, donde una (sobre) estimación del destino, ha conducido a situaciones de estancamiento, con aumento más allá de los límites deseados, de su capacidad de acogida, con degradación medioambiental y pérdida del carácter humano personalizado; factores prioritarios en las ofertas auténticas de TR.  
A esta (sobre) estimación de la dimensión turística se añade falta de planificación y de objetivos concretos, los mismos constituyen factores que determinan la fragilidad del contexto político para el desarrollo del turismo y las causas posibles de su fracaso, aún cuando existan potencialidades territoriales.

- (Re) encuentro y convergencia de necesidades urbano-rurales  
Desde los diferentes trabajos empíricos realizados es posible afirmar que generalmente la re-construcción de territorios productivos a turísticos responde a dos causas fundamentales: i- las estrategias de subsistencia de los actores en situación de riesgo en

los períodos de convertibilidad y pos convertibilidad, causa endógena pero condicionada por variables macroeconómicas y ii- la creciente demanda de destinos alternativos diversificados, diferentes y exclusivos desde actores extra-locales y extra-agrícolas. Por ello, la re-construcción de los territorios hacia el TR se manifiesta como una respuesta a las exigencias y demandas urbanas y como adaptación de los actores a un contexto que condiciona constantemente su permanencia como productores activos. Se explican así, fenómenos como el presente auge del TR en contraste con el tradicional turismo de masas, las políticas de conservación medioambiental que tratan de convertir al agricultor en guardián verde, o la nostalgia del mundo rural de ciertos novelistas y cineastas.

## REDES, ACTORES Y TERRITORIOS

En el universo de estudio, se ha podido observar lo que expresa Manzanal, M. *"En los hechos, los ER son ámbitos de procesos contradictorios que tanto parecieran ir conduciendo hacia la pérdida de sus tradicionales particularidades (centradas en el trabajo agropecuario, en el asentamiento disperso) como revitalizando otras (a partir de la revalorización de la vida en el campo, el TR, la conservación medioambiental y la ampliación del trabajo rural no agropecuario)"* (2005:13).

Lo desarrollado por la autora, contribuye para comprender los procesos que se operacionalizan en el Partido de Tandil. Por un lado, un colectivo social-productivo que persigue el aumento de la productividad y de las ganancias en los mercados internacionales, sustituyendo insumos naturales por artificiales, presionando constantemente por la tenencia de la tierra y direccionando los flujos locales. Los mismos transforman el capital natural para obtener rentabilidad a través de técnicas homogeneizadoras que drenan escaso valor añadido territorial. Pero, por otro lado, y aquí se observa la contradicción/complementariedad, hay actores que a partir del saber-hacer de una agroindustria local tradicional<sup>9</sup> inician un proceso de reconversión productiva competitiva de base rural con la meta de aumentar el valor añadido territorial o aquellos otros, que movilizan recursos a través de la puesta en valor y posicionamiento de patrimonio arquitectónico y paisajístico, de producciones locales y de capital social.

Estas estrategias y las articulaciones entre producciones artesanales y turismo se manifiestan desde mucho tiempo atrás en el universo de análisis. Pero resulta oportuno expresar que los usos turísticos del territorio estaban acotados al turismo religioso desde una articulación explícita entre **producción de quesos /turismo religioso/ escala local**.

El desarrollo del turismo de masas modificó la demanda de productos, simultáneamente el contexto local se fue transformando debido a la diversificación de actores y

<sup>7</sup> Es necesario aclarar que esta clasificación es propia sobre la base de la bibliografía trabajada y los estudios de caso desarrollados hasta la fecha. De todos modos hay otros autores que no parten de esta clasificación.

<sup>8</sup> Esta afirmación se nutre de autores tales como Newsome, D., Moore S.A., Dowling, R.K. (2002), Requier-Desjardins, D. (2007).

<sup>9</sup> Tandil se ha caracterizado históricamente por la elaboración de productos lácteos, aunque con agroindustrias localizadas en el espacio urbano.

de acciones; este nuevo escenario se amplió a escala regional con redes materializadas por la **producciones agroalimentarias/turismo de masas/ escala regional**. Como la dinámica territorial es evolutiva, debido a la crisis ocurrida en nuestro país a fines de los 90<sup>o</sup>, se origina un cambio en la dirección de los flujos turísticos, por otro lado, la demanda turística prioriza los destinos alternativos, naturales y tranquilos, así el nuevo modelo turístico y los desequilibrios económicos coadyuvaron con las transformaciones locales. En esta estructura, el territorio en análisis se re-construye a través de la articulación entre **producciones agroalimentarias /turismo alternativo/ escala nacional e internacional**. Es posible anticipar que las estrategias analizadas conforman estrategias alternativas a través de la revalorización de saberes dejados de lado por la cultura productivista. Algunos actores, aunque marginales dentro de la globalidad, re-construyen los territorios por medio de articulaciones simbólicas, prácticas o cognitivas por medio de trayectorias a veces complementarias a veces contradictorias ante la homogeneización y la exclusión. En el gráfico 2 se han representado redes que se materializan en el territorio en estudio entre actores externos, actores internos; en este escenario se realizan intercambios de información, productos y/o servicios inmersos en un plano mayor que es el entorno de mediación productivo/institucional/multiescalar, representado por el poder público, instituciones no gubernamentales y los consumidores, entre otros. Los flujos y la intensidad de los mismos se han identificado

por líneas que muestran las vinculaciones entre componentes mientras que el grosor o tipo de las líneas ilustra la intermitencia o la importancia de los flujos. Los consumidores son una de las componentes más importantes en los anclajes territoriales<sup>10</sup>, en el universo las vinculaciones más significativas desde el TR se realizan directamente con el consumidor y las redes con los intermediarios son débiles; mientras que las AIBRu presentan vínculos con jerarquías similares tanto con los intermediarios como con los consumidores finales. Expresiones de un entrevistado ayudan a comprender los ensamblajes entre actores y redes: *“Estamos intercambiando servicios y productos, nosotros le compramos la mermelada y el chocolate a Dulces el Cazador y desde allí nos envían a turistas que eligen hacer turismo rural”*<sup>11</sup>. Esta cita explica: i- una estrategia innovadora a través de asociaciones entre actores, ii- complementariedad entre actores rurales: unos vinculados con el alojamiento rural y otros con la producción y venta de productos (AIBRu) y iii- ciertas redes entre actores internos que se vinculan con actores extraterritoriales (consumidores de productos y de saberes). Este entramado de actores y de acciones construye, a través del tiempo, una imagen colectiva y dinámica del territorio.



Gráfico 2. Ensamblajes entre las AIBRu, el TR y el territorio

<sup>10</sup> Por este tema se pueden consultar: Muchnik, 2006 Velarde y otros, 2008, Benedetto, A. 2006, Casabianca F. y Linck T., 2005, Bustos, R y otros, 2008 entre otros.

<sup>11</sup> Entrevista a un oferente de turismo rural.

## NUEVA RURALIDAD Y SIAL: ¿SÓLO ENFOQUES TEÓRICOS O HERRAMIENTAS FUNDAMENTALES PARA COMPRENDER LOS ANCLAJES TERRITORIALES?

La finalización de este artículo se enuncia a partir de una nueva pregunta, que ha constituido el meollo del trabajo. Así, los desarrollos teóricos una vez más nos viabilizan la comprensión de los fenómenos socioterritoriales, nos aportan luz para visualizar procesos, acciones, redes y productos. Debido a lo enunciado, es posible concluir que los marcos teóricos planteados han dado luz a procesos complejos, han brindado las herramientas para visualizar actores invisibles y han propiciado la comprensión de trayectorias complementarias en el universo de análisis. Por ello es posible afirmar que en el Partido de Tandil:

- Se materializan redes productivas y de conocimiento que promulgan sinergias locales y extralocales desde las articulaciones entre el TR y las AIBRu en un entorno de mediación productiva-institucional-multiescalar.
- Hay actores vinculados al TR y a las AIBRu que reconstruyen una “identidad colectiva” que si bien su origen no es actual, sí lo es su visualización local y su posicionamiento regional.
- Ambas estrategias utilizan el saber tradicional junto a ciertas ventajas competitivas para desarrollar sus capacidades de adaptación e innovación como respuesta a los cambios en la demanda de bienes y servicios.
- Se están construyendo redes de complementariedad creciente entre el TR y las AIBRu originado un tejido que moviliza activos tangibles e intangibles.
- La nueva ruralidad y el enfoque SIAL aportan herramientas de jerarquía para analizar el universo.

La propia evidencia empírica puesta de manifiesto a través de los estudios de campo realizados, muestra que el universo de análisis, el Partido de Tandil, se corresponde con un “territorio dual” en el que se acentúan ciertas contradicciones asociadas a la innovación.<sup>12</sup>

Aún cuando la duda supera al conocimiento es posible enunciar algunos puntos a modo de síntesis general:

- La multifuncionalidad territorial del universo analizado se materializa a través de las vinculaciones entre los recursos específicos, los actores locales que los ponen en valor, las diferentes estrategias adaptativas y los sistemas productivos predominantes en un contexto multiescalar que los condiciona.
- Se visualizan procesos contradictorios como homogeneización/diversificación, conjunciones urbano-rurales, un contexto global excluyente y uno local incluyente.
- Las AIBRu (saber que estimula el valor añadido territorial) y el TR (revalorización de costumbres, patrimonio, comidas, etc.) constituyen el ensamblaje entre lo tradicional y los nuevos mecanismos de respuesta social e institucional. Ambas estrategias materializan la dualidad modernidad-tradición, ambas

ilustran trayectorias de complementariedad y ambas representan acciones concretas de transformaciones adaptativas hacia nuevos escenarios.

- Se observa una relación directa entre los productos y el territorio, característica que acrecienta la diferenciación, estimula la inclusión de actores invisibles y retroalimenta la revalorización de Tandil como territorio productivo-turístico.

- Las trayectorias reconstruidas, no sólo se definen por estar entrelazadas producciones artesanales/servicios turísticos- sino que se materializan como mecanismos de defensa, de resistencia pero a la vez de autonomía “Haciendo quesos soy libre, no dependo de la fábrica que me retire la leche o me exija endeudarme para cumplir con sus normas”, expresó un entrevistado.

La potencialidad dinamizadora de los ER, generadora de valor agregado y retenido localmente, demandante de empleo, estimuladora de la demanda de consumos locales, todavía no logró despegar. Las causas son múltiples pero claramente provenientes de un mismo cuño: la carencia de una tradición en el accionar local, el carácter productivista de los análisis y de las soluciones y la interpretación sectorial de los territorios. Ante lo expuesto, los ER están reconstruyendo su imagen a través de la definición de sus escenarios y desafíos, por ello resulta oportuno hablar de territorios rurales en mutación adaptativa crítica, escenario en donde la tensión fragilidad-revitalización adquiere diversas formas de resolución territorial. La visualización y estímulo de las trayectorias analizadas, el conocimiento de la diversificación de usos y de acciones, el abordaje de los ER en forma holística e integrados a los espacios urbanos; son ejes fundamentales para comprender y prospectivizar. Por lo que, el escenario analizado ilustra nuevas relaciones y articulaciones emergentes de nuevos grupos sociales, exponentes de valores post-modernos y post-productivistas y además, materializan acciones resultantes de la imbricación entre lo local y lo global. Las redes resultantes dan luz no sólo a los vínculos urbano-rurales sino a la multidimensionalidad de los ER; a las relaciones entre los actores rurales y a los procesos transversales de grupos sociales que demandan recursos tangibles e intangibles. Este entramado no presenta una naturaleza simple o lineal, no se adscribe a un modelo estructurado y conocido, sino que son redes complejas sostenidas por nuevas necesidades y nuevas relaciones espacio-temporales. Lo planteado es sólo el inicio de discusiones; seguramente quién lea estas líneas tendrá disponible avances de investigación que responderán a nuestras dudas, y discusiones que superarán ampliamente las planteadas aquí, lo que pretendemos resaltar en este trabajo es la importancia de interpretar las transformaciones desde una visión holística de los territorios.

## BIBLIOGRAFÍA CITADA

Arias, P. 2005. Nueva ruralidad: antropólogos y geógrafos frente al campo hoy. En H. Ávila, *Lo urbano-rural ¿nuevas expresiones territoriales?* (1ª Ed., pp. 123-160). Cuernavaca: CRIM-UNAM. Ávila, H. 2008. Enfoques geográficos en torno a la nueva ruralidad. En

<sup>12</sup> Es interesante consultar entre otros a Reboratti, C. (2008), Crevoisier, O. (2001), Aydalot, Ph.(1986), Maillat, D. (1995), Farrell, G. y Thirion, S. (2001), entre otros.

E. Pérez, M. Farah & H. Cartón de Grammont, *La nueva ruralidad en América Latina. Avances teóricos y evidencias empíricas* (1ª Ed., pp. 103-132). Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana y CLACSO.

**Barsky, O., Dávila, M.** 2008 "La rebelión en el campo" editorial Sudamericana.

**Cartón de Grammont, H.** 2008 El concepto de nueva ruralidad. En E. Pérez, M. Farah & H. Cartón de Grammont, *La nueva ruralidad en América Latina. Avances teóricos y evidencias empíricas* (1ª Ed., pp. 23-44). Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana y CLACSO.

**Cascardo, A. et al.** 1991 "Sistemas de producción predominante", en Barsky, O (ed). El desarrollo agrario pampeano, Buenos Aires, GEL.

**Denzin N.** 1989 Strategies of Multiple Triangulation. The Research Act: A theoretical Introduction to Sociological Methods.

**Diez Tetamanti, J.** 2006 Despoblamiento y Acción del Estado en la región Sudeste de la Provincia de Buenos Aires entre 1976 y 2004. Estudio de caso en las localidades de Mechongué (Partido de General Alvarado) y San Agustín (Partido de Balcarce). Colección Veracruz. N° 17. Erbetta, H. 1993 "Las estrategias empresariales en la toma de decisiones de productores tamberos", Rafaela, FAV, proyecto de tesis.

**García, A. y Rofman, A.** 2010 Agribusiness y fragmentación en el agro argentino: desde la marginación hacia una propuesta alternativa. En Rev. Mundo Agrario Vol. 10, N° 19.

**Jacinto, G.** 2011 Asentamientos de rango menor (ARM) en Tandil: transformaciones territoriales a partir de la renovación de los vínculos urbano-rurales. En Revista Estudios Socioterritoriales, n° 10, 19 p. ISSN 1853-4392.

**Manzanal, M.** 2005 Regiones, territorios e institucionalidad del desarrollo rural, trabajo presentado en Primeras Jornadas "El desarrollo rural en su perspectiva institucional y territorial", Buenos Aires, IGeo/FFyL/UBA.

**Méndez; R.** 2006 Ciudades innovadoras y desarrollo territorial en regiones periféricas y áreas rurales. En A. Tarroja y R. Camagni (coords). *Una nueva cultura del territorio*. Diputación de Barcelona.

**Mitchell, J.** 1983 Case and situation analysis, Sociological Review, Vol. 31, Issue 2, p. 187, 25 p. May. Moyano, E. 2000 "Procesos de cambio en la sociedad rural española" en IESA\_CSIC. Papers. Revista de sociología, N° 61 Reflexions sobre el canvi social, les desigualtats, la democràcia i altres qüestions teòriques. Muchnik J. (ed.) 2006 Les systèmes agroalimentaires localisés : intérêt, approche, interrogations. Colloque SYAL, Montpellier CIRAD.

**Newsome, D., Moore S., Dowling, R.** 2002 "Natural Area Tourism: Ecology, Impacts and Management". UK: Channel View publications. Newby.

**Nogar, G.** 2010 Los espacios rurales en transformación. Cambios y escenarios. Un abordaje teórico. en Nogar, G. y Jacinto, G. (Comp) "Los espacios rurales. Aproximaciones teóricas y procesos de intervención". Editorial La Colmena.

**Paniagua, A.** 2008 La individualización Del mundo rural. Dimensiones analíticas para ¿un concepto generalizable?. Rev. Economía, Sociedad y territorio. Vol. VIII, N° 27. 638-659.

**Pecqueur, B.** 1996 Dynamiques territoriales et mutations économiques, Éd. L'Harmattan, Paris.

**Posada, M.** 1996 De la desregulación competitiva a la reconversión productiva. Las estrategias adaptativas de los actores sociales agrarios: el caso de la pampa argentina, en Espacio Abierto. Cuaderno Venezolano de Sociología, vol. 5 N° 2, Maracaibo (Venezuela), mayo-agosto.

**Reboratti, C.** 2006 *Ambiente y sociedad. Conceptos y relaciones*, Edit Ariel. Buenos Aires.

**Requier-Desjardins, D.** 2007 ¿Puede ser el turismo una ventaja para el desarrollo de los SIAL?. Un enfoque desde algunas perspectivas analíticas. Entrepreneurship and Regional Development, vol 15-1, p 49-67.

**Santos, M. y Silveira, M.** 1998 "Más allá de las metáforas...Una geografía de la globalización" en Rev. Estudios Geográficos, LVIX, 230. CSIC. Madrid.

**Saraceno, E.** 2008 Vínculos urbano-rurales, diversificación interna e integración externa: La experiencia europea en Debate Agrario N° 32.

**Segrelles Serrano, J.** 2007 El mito de la multifuncionalidad rural en América Latina. Actas Latinoamericanas de Varsovia, vol. 29, Instituto de Estudios Regionales y Globales, Universidad de Varsovia.

**Stratta Fernández, R. y de los Ríos Carmenado, I.** 2010 Transformaciones agrícolas y despoblamiento en las comunidades rurales de la Región Pampeana Argentina. En Revista Estudios Geográficos, Vol LXXI, 269 pp. 235-265.

**Velarde I. y Otros** 2008 Estrategias de intervención con pequeños viñateros en Berisso: reconocimiento del saber local y aprendizaje de innovaciones técnicas y organizacionales. En "Metodologías de Enseñanza - Aprendizaje aplicadas a la Extensión Rural". Ediciones INTA.

**Williamson, O.** 1989 *Las instituciones económicas del capitalismo*. Fondo de Cultura.