

Grupo 19: Historia reciente, memoria colectiva y trabajo social

**EL GRUPO ECRO Y EL DEBATE SOBRE  
EL METODO EN TRABAJO SOCIAL**

**AUTORES:**

- Alexis SALERNO
- Lic. Fernando PICIUCCHI
- Lisandro VALLI

E-mail de referencia: fernando\_piciucchi@hotmail.com

## INTRODUCCION

En el presente trabajo trataremos de dar cuenta acerca de la necesidad de profundizar en el aspecto teórico metodológico de la profesión de Trabajo Social. Para ello tomaremos la experiencia del grupo ECRO (Esquema Conceptual Referencial y Operativo) entre las décadas de 1960 y 1970. El mencionado colectivo profesional se propuso, entre otras tareas, entablar un debate acerca del método en el Trabajo Social en el marco de lo que se conoció como la Reconceptualización que tuvo lugar en el periodo que va desde 1965 hasta 1976 aproximadamente.

Coincidimos con María Virginia Siede en que durante estos años se avanzó muchísimo en el ámbito ético-político y otro tanto en el terreno de lo operativo-instrumental, pero creemos que la discusión sobre el método fue dejada de lado o apenas esbozada. Es que el momento histórico hizo urgente un posicionamiento político en medio de un proceso de agudización de la lucha de clases y de la emergencia y profundización contundente de las manifestaciones de la Cuestión Social. Para muchos colegas era necesario retirarse de la academia y tomar las armas confundiendo militancia partidaria con ejercicio profesional y dificultando enormemente la construcción de las mediaciones necesarias para la radicalización de la profesión como tal viabilizando un acercamiento al marxismo para romper con el servicio social tradicional y edificar un Trabajo Social que se comprometiera desde sus implicaciones propias con los proyectos emancipatorios de las clases populares.

Con casi un siglo de existencia de la profesión en Latinoamérica responder a la pregunta ¿qué es? o ¿qué hace el trabajo social? Sigue sin tener una formulación consensuada por el colectivo profesional y obliga a enfrentar el desafío ineludible e impostergable de retomar la discusión acerca de la dimensión teórico-metodológica

en el ámbito de la profesión que posibilite establecer las mediaciones necesarias entre las dimensiones ético-política y lo operativo-instrumental, empoderando de esta manera al ejercicio profesional.

## **EL DEBER DE CONSTRUIR CONOCIMIENTO TEÓRICO SOBRE EL MÉTODO EN TRABAJO SOCIAL**

Diciembre de 1964 – Enero de 1965 es la fecha de publicación del primer número de la revista “Hoy en el Servicio Social”, este hito marca el nacimiento del tan mentado Grupo ECRO conformado por egresados del Instituto Bolívar<sup>1</sup> durante el período 1959 – 1963, año en el que es intervenido por la dictadura militar que impone la perspectiva más conservadora que existía en el país por aquellos años.

La formación en el instituto entablaba un dialogo con las ciencias sociales intentando superar la concepción filantrópica de la acción social y si bien esta supuesta superación consistió, como dice Siede, en “*una suerte de conservadurismo modernizante*” (SIEDE; 2005; pag.8), esto no impidió que reciban las criticas más duras por parte de la Unidad Católica Internacional de Servicio Social (UCISS) que era la representante de la postura católica en la profesión, sobre todo en la voz de su secretaria en Latinoamérica, la asistente social Marta Ezcurra que acusaba al Grupo ECRO, así como a todos los reconceptualizadores, de comunistas y otros tantos adjetivos con pretensiones descalificadoras pero sin surtir el efecto que los sectores

---

<sup>1</sup> Conocido con este nombre por tener sede en la calle Bolívar de la ciudad de Buenos Aires pero su verdadero nombre era Instituto de Servicio Social, y dependía del Ministerio de Asistencia Social y Salud Publica de la Nación.

conservadores hubiesen deseado sobre los integrantes del grupo, que lejos de resignarse se acercaron cada vez más a posturas de tinte progresista.

En el Instituto Bolívar se cursaban materias como Servicio Social de Grupo y Métodos del Servicio Social, entablando un dialogo con las ciencias sociales y teniendo como central la cuestión del método. El grupo se basaba en la perspectiva sostenida por Pichón Riviére y buscaba construir un ECRO profesional. Esta postura es explicada en cuatro números de la revista *Hoy en Servicio Social* por medio de una serie de artículos de la autoría de Juan Barreix. Por su lado la UCISS critica este posicionamiento y propone rever los métodos y actuación a la luz de los principios cristianos.

En 1968, a la discusión sobre el método se suma la editorial Humanitas que publica la revista *Selecciones de Social Work*, siendo portavoces de la perspectiva funcionalista norteamericana en Argentina.

Las discusiones en torno a las concepciones políticas de la profesión hicieron que el grupo ECRO, que en sus orígenes tenía una clara perspectiva desarrollista, fuera sufriendo grandes disputas teóricas hacia adentro, lo que produjo por ejemplo que la revista pasé a llamarse *Hoy en Trabajo Social*. En el grupo existían dos grandes líneas: la perspectiva culturalista encabezada por Barreix y la socialista liderada por Norberto Alayon.

En definitiva, enmarcado en la Reconceptualización, el ECRO no tuvo otra opción que radicalizarse paulatinamente. Es que si bien este movimiento tuvo sus límites también tuvo sus conquistas. José Paulo Netto señala cuatro de estas últimas: articularon una nueva concepción de unidad latinoamericana; hicieron explícita la existencia de una dimensión política de la acción profesional; consiguieron construir

una interlocución crítica con las ciencias sociales; y por último la inauguración del pluralismo profesional.

El 18 de Julio de 1976 fue asesinado en Villa Mercedes (San Luis) Luis María Frum, integrante del Grupo ECRO y destacado docente en la Escuela de aquella ciudad. A este hecho se le suman el exilio de Barreix y Ander Egg y la prisión de Alayon entre otros. La dictadura empieza a terminar con el grupo que sigue editando la revista durante un año más hasta que fue finalmente prohibida por el gobierno de facto. Además la dictadura militar hace una persecución de todos los trabajadores sociales y estudiantes de trabajo social comprometidos con las causas del pueblo. Un ejemplo es Helena María Arriague, una estudiante de la Escuela de Asistencia Social de la UNC de 24 años de edad desaparecida en Diciembre de 1976.

Los militares finalmente brindan todo su apoyo a la UCISS que termina por hacerse hegemónica durante todos los años que duró el autodenominado “Proceso de Reorganización Nacional”.

## **APROXIMACIÓN CONTAMINADA DEL TRABAJO SOCIAL EN SU DIÁLOGO CON EL MARXISMO COMO TEORÍA SOCIAL**

*“Los proyectos societarios son proyectos colectivos; pero su trazo peculiar reside en el hecho de constituirse en proyectos macroscópicos, en propuestas para el conjunto de la sociedad (...)*

*En sociedades como la nuestra, los proyectos societarios son proyectos de clase...”*

*(NETTO, 2003:273)*

Según José Paulo Netto la pluralidad no es algo infinito sino que tiene límites definidos. Consiguientemente sugiere tres elementos decisivos sin los cuales un conocimiento no se enmarca dentro de la teoría marxista. Estos son: el método crítico-dialéctico, la teoría del valor trabajo, y por último, la perspectiva de revolución.

El diálogo que intentaron realizar los reconceptualizadores se produjo a través de un marxismo sin Marx, lo cual derivó en una aproximación contaminada. Los trabajadores sociales de la época construyeron un compromiso ético-político que más que en el marxismo como método de conocimiento para producir intervenciones profesionales que generen mejores condiciones de vida y de organización de los sectores populares, se basó en la asunción más directa de los lineamientos de los partidos políticos y la militancia revolucionaria del momento. Esta situación hizo que en vez de generar una aproximación teórico-metodológica desde el marxismo trabajando con sus conceptos teóricos que explican el funcionamiento del capitalismo y que son de gran aporte para la profesión, optaron por seguir las posiciones basadas en el conocimiento producido por líderes políticos que apuntaban a la construcción de un proyecto societal que reemplace al capitalismo vigente. Pero estos posicionamientos hablan sobre proyectos sociales mucho más generales y abarcativos que los debates que se debe hacia el interior el colectivo profesional, que tiene que pensar en proyectos profesionales alternativos a los hegemónicos que responden a los organismos internacionales defensores del conservadurismo. Cualquier proyecto profesional, es cierto, responde a un proyecto societal determinado, pero desarrolla la disputa en un sector la sociedad y en un ámbito particular, que es el profesional. No haber tenido claro esta distinción fundamental fue lo que hizo que muchos trabajadores sociales dejaran de ejercer la

profesión y pasaran a ser militantes políticos por la revolución socialista, pensando que de esa forma eran mejores trabajadores sociales al servicio del pueblo. La tarea, si en realidad se tiene claridad de los límites profesionales, más vale era generar colectivos profesionales que acompañen los procesos de organización y lucha de la clase trabajadora, pero que no reemplacen el ejercicio profesional por la militancia revolucionaria, ya que de esta manera se está dejando el terreno fértil para que la ideología y el proyecto profesional burgués avance sin obstáculos en el camino.

Sin embargo, existen posibilidades de diálogo con el marxismo. Éste durante la Reconceptualización en Argentina fue protagonista en la dimensión ético-política, pero no así en la discusión sobre método, debido a las equivocaciones arriba señaladas que han llevado a justificar un “trabajo social militante”. Esto no significa que no se haya producido conocimiento posteriormente que abone a un acercamiento más riguroso, el cual si bien es valioso, no deja de ser marginal y aislado aún. Por lo tanto falta mucho camino por recorrer y hay muchas herramientas que son centrales hacia la construcción del conocimiento teórico-metodológico en Trabajo Social, como son el método-dialéctico ontológico, la concepción de memoria de Walter Benjamín que es fundamental para realizar un recorrido histórico de la profesión muy necesario actualmente ya que se trata de superar la historia endogenista asignada al Trabajo Social, y la perspectiva de totalidad y la concepción de conciencia de clase desarrolladas por Kosik y Lukács, entre otras cosas.

Si se lograra constituir una corriente del Trabajo Social con perspectiva marxista en Argentina, luego de haber superado las actuales limitaciones teórico-metodológicas, ésta corriente tiene que asumir la tarea de dirigir todos sus esfuerzos a impulsar un colectivo profesional que a la vez que acompañe a los proyectos sociales de la clase

obrero abone al desarrollo y profundización de la conciencia de la clase social explotada, pero siempre construyendo las necesarias mediaciones, procesos de organización y correlaciones de fuerza en todos los niveles del ámbito profesional. Creemos que esta postura es la más avanzada posible hacia el interior de cualquier profesión, ya que la aprehensión por parte de las mayorías de la situación de explotación e injusticia en la que viven es el peligro mayor que tengan que enfrentar las clases dominantes. A la vez, si desde los ámbitos profesionales se da la disputa por mejores condiciones laborales, por mayores y mejores recursos y herramientas de trabajo, y un lugar de mayor incidencia en la elaboración de las políticas públicas y las políticas sociales, que estén en concordancia y a la altura de las necesidades del pueblo y que tengan una perspectiva de largo plazo para generar condiciones de posibilidad concretas y progresivas, se estará siendo consecuente con la construcción de un proyecto profesional crítico.

## **CONSIDERACIONES FINALES**

A casi 50 años de la Reconceptualización, los trabajadores sociales aún nos debemos la tarea de generar un nuevo movimiento de debate profundo sobre los distintos aspectos de la profesión. Las manifestaciones de la cuestión social sufrieron grandes profundizaciones y la sociedad toda ha experimentado grandes transformaciones y es por eso que no queda duda alguna de que es hora de superar los análisis superficiales y generar un espacio de debate abierto a modo de diálogo sincero y plural entre las distintas corrientes del Trabajo Social. Todo lo trabajado durante ese tiempo tendrá que tener como resultado una síntesis coherente, que garantice la pluralidad sin caer en el

eclecticismo, y que le plantee a los profesionales la necesidad de disputar políticamente los espacios, ya que la presencia fuerte en ellos es clave para romper con la lógica verticalista y desmovilizadora de las corrientes que dirigen los espacios profesionales.

## **BIBLIOGRAFIA**

ABRAMIDES, Beatriz; Formación y los proyectos profesionales en Latinoamérica. En Revista Plaza Publica n° 1, FCH – UNCPBA, Tandil; 2008

ALAYON, Norberto; Acerca del movimiento de Reconceptualización. En Revista Serviço Social & Sociedade n° 48, Editora Cortez; São Paulo, Novembro de 2005

ALAYON, Norberto. El Movimiento de Reconceptualización. Una mirada crítica, En Trabajo Social Latinoamericano. A 40 años de la Reconceptualización Editorial Espacio, Buenos Aires, 2005

AQUIN, Nora; Reconceptualización ¿un trabajo social alternativo o una alternativa al trabajo social? En Revista Serviço Social & Sociedade n° 48, Editora Cortez; São Paulo, Novembro de 2005

BARREIX, Juan. La Reconceptualización HOY: Trabajo Social como utopía de la esperanza, Universidad Nacional de Mar del Plata, Mar del Plata, 2003.

BUCK-MORSS, Susan, Walter Benjamin, escritor revolucionario, Editorial Interzona, Buenos Aires, 2005.

GIANNA, Sergio Daniel. Luchas, estudiantes y Reconceptualización: la Escuela de Asistencia Social de la Universidad Nacional de Córdoba post 69. En Revista Plaza Publica n°5, FCH-UNCPBA, Tandil 2011.

KOSIK, Karel Dialéctica de lo concreto. Estudio sobre los problemas del hombre y del mundo Ed. Grijalbo, México 1967

LESSA, Sergio, Para comprender la Ontología de Lukács, Editorial Dynamis, La Plata, 2014

LUKÁCS, Georg, Historia y Conciencia de Clase, Ediciones Razón y Revolución, Buenos Aires, 2013

NETTO, José Paulo: El Servicio Social y la tradición marxista. En Servicio Social Crítico: Hacia la construcción del nuevo proyecto ético-político profesional. Cortez Editora, Sao Paulo, 2003.

NETTO, José Paulo: La construcción del proyecto ético-político del Servicio Social frente a la crisis contemporánea. En Servicio Social Crítico: Hacia la construcción del nuevo proyecto ético-político profesional. Cortez Editora, Sao Paulo, 2003.

NETTO, Jose Paulo, O movimento de reconceituação – 40 anos depois. En Revista Serviço Social & Sociedade n° 48, Editora Cortez; São Paulo, Novembro de 2005

REPETTI, Gustavo Javier. Algunas reflexiones sobre el movimiento de Reconceptualización del Trabajo Social argentino, en el contexto latino-americano. En Revista Plaza Publica n° 3, FCH-UNCPBA, Tandil, 2011.

SIEDE, Maria Virginia. Algunos trazos sobre la Reconceptualización en Argentina. Reflexiones sobre su proyección en la contemporaneidad profesional, SIN MAS DATOS.