

I Congreso Iberoamericano de Investigación Artística y Proyectual (CiDIAP)

3 al 5 de noviembre de 2005 | Facultad de Bellas Artes | UNLP

Hyperterritorio La Plata

Fernando Fariña | David López

Eje temático: Lenguaje proyectual tecnológico

Intro / Definiciones

"El mapa es abierto, conectable en todas sus dimensiones, desmontable, alterable, susceptible de recibir constantemente modificaciones. Puede ser roto, alterado, adaptarse a distintos montajes, iniciado por un individuo, un grupo, una formación social. Puede dibujarse en una pared, concebirse como una obra de arte, construirse como una acción política o una meditación. [...] el mapa es asunto de performance".

GILLES DELEUZE Y FÉLIX GUATTARI

"La ciudad contemporánea ya no es un solo lugar – una forma "clásica" reconocible – ni un solo modelo evolutivo, un solo movimiento. Es un sistema interactivo hecho de la acumulación de nuevos y viejos espacios relacionados, de múltiples estratos y estratos, de experiencias singulares y simultáneas. Es un sistema vital por inacabado".

Metápolis (Manuel Gausa, Vicente Guallart y Willy Müller)

Se presenta una experiencia de investigación proyectual sobre la base del *Workshop Internacional Fuera 2*. [1]

HYPERTERRITORIO: según refiere el grupo Metápolis (2001) nuevo tipo de territorialidad "geo-urbana" que define a la ciudad como un fenómeno más dentro del territorio; del mismo modo que reconocemos la existencia de una ciudad plural, reconocemos la de un territorio múltiple, por ser entendido como la superposición de una enorme variedad de combinaciones entre estratos reales y virtuales. El hyperterritorio es un marco de referencia inestable, un espacio físico y no físico (polifásico), en constante situación de cambio latente y de simultaneidad entre mensajes - estructurado bajo el principio de red (real y virtual)- y escalas en el que las tradicionales distinciones entre ciudad, naturaleza y territorio han perdido aceleradamente sus acepciones para confundirse en geografías progresivamente equívocas y solapadas. Un territorio en el que se

superpone lo físico, a partir de la materialidad, con lo difuso, definido por las diferentes conexiones telemáticas entre usuarios.

La idea de espacio urbano como referencia esencialmente figurativa, como suma de caracteres ajustados a definiciones formales, deja paso, pues, a la evidencia de un nuevo espacio más aleatorio y salvaje, articulado a otra escala, no ya a partir de la tradicional continuidad de la edificación sino de la fuerza y neutralidad de las grandes redes destinadas a vertebrarlo y de aquellos diferentes acontecimientos autónomos destinados a asegurar su desarrollo. Un territorio que ya no sería forma –o al menos ya no sería tan solo forma– sino más bien un sistema complejo de relaciones y acontecimientos determinado en base a las sucesivas capas de referencia que lo definirían (físicas, demográficas, biológicas, económicas culturales, políticas...) y a las grandes redes estructurales que lo articularían (de transporte, de energía, de difusión informática, de movimiento financieros...) y entre las que se desencadenarían procesos simultáneos de acción y reacción.

Lectura, comprensión y ordenamiento del hyperterritorio: sistema de capas

CAPAS (Metápolis; 2001): ordenamiento de la información por medio de la superposición de niveles de acontecimientos simultáneos y superpuestos. En el proyecto se aplica como método para mantener la independencia, fluctuación y evolución de los diversos datos y componentes que se han aplicado.

La idea de combinación entre organizaciones autónomas (capas de información diversa) alude en efecto a la propia forma urbana y a su desintegración (como cuerpo armónico coherente) en un nuevo paisaje de fuerzas, acciones y acontecimientos simultáneos, abierto a la coexistencia sincrónica entre mensajes dispares, desarrollados unos sobre otros, en una dinámica trasladable, de hecho, a la propia naturaleza sintética y definitivamente multicapa del dispositivo contemporáneo. Esa naturaleza multicapa exige hoy un nuevo tipo de cartografía: abierta y compatible, selectiva e intencionada a la vez (y muchas veces sorprendente e inédita) en la que la ciudad tan solo se asevera sintetizable desde el registro de aquellas capas de información potencialmente operativas y de sus oportunas combinacionestáticas. Cartografías situadas más allá de las pautas figurativas del tradicional abordaje disciplinar.

ESTRATOS (Metápolis; 2001): capas mixtas de información superpuestas en altura.

Mapa: el medio para la representación de la capa en el hyperterritorio

A cada sistema de representación cabe asignarle una distinta capacidad organizadora del mundo.

Gilles Deleuze.

MAPA (Metápolis; 2001): el mapa entendido como documento gráfico particular que relaciona escala y territorio. El territorio refiere a la experiencia física, al hecho sensorial. El mapa representa el conocimiento intelectual, la convención lingüística; abstrae y diferencia en capas, selecciona determinada información y situaciones. Es estratégicamente parcial.

La representación de la ciudad reclama una cartografía táctica, flexible y digital más operativa, capaz de adaptarse ante lo particular y lo específico, y al mismo tiempo de remitir a sistemas complejos generados desde la interacción entre capas de información, redes de conexión y extensiones vacantes.

Es una herramienta estratégica destinada a seleccionar información precisa e indeterminada (intencionada), por eso es analítica y propositiva a la vez, no sólo representan, sino que construyen.

Las antiguas representaciones estáticas dejan paso a diagramas, ideogramas, infogramas y simulaciones. Estos mapas están destinados no a reproducir la realidad, sino a representar información estratégica; no se trataría de describir formas, sino a describir potenciales. En su carácter prospectivo, están dirigidos a una experimentación derivada de una realidad.

Lo operativo: el diagrama

DIAGRAMA (Metápolis; 2001): como un médium, el diagrama juega un doble papel. Es un modo de notación (de análisis, de reconocimiento y de reflexión), pero también es una máquina de acción (generativa, sintética y productiva). **Diagnóstico y respuesta.** Mapa y trayectoria. Esa condición proyectiva alude a la propia naturaleza operativa del diagrama como máquina abstracta capaz, a su vez, de impulsar – y canalizar – procesos y acciones. Abstracta por ser conceptual y ontológicamente distinta de la realidad material; pero al mismo tiempo máquina por funcional, porque reconocemos posibles ensamblajes, conexiones, organizaciones internas y externas, despliegues y posibles disposiciones.

Según Sandford Kwinter (1998), en el diagrama, la información seleccionada permite transmitir efectos y sucesos hacia otras dimensiones o escalas; no tiene como objetivo producir una forma

(al menos no en el sentido clásico de forma); en cambio, sí emitir influencia organizativa y formativa que se corporiza en todos los estados subsiguientes de la región de realidad en el que se presentan.

El diagrama y lo maquínico

La técnica diagramática tiene como referencia genérica al *proceso maquínico*. Deleuze identifica al diagrama con el concepto de “máquina abstracta”: *sistema de agentes de ensamblaje, organización y desarrollo, micro-régimen de fuerzas representable mediante líneas, que proporciona conformación general y programa a cada entidad organizada*. Mediante esta técnica se busca una metodología que permita un mayor nivel de imprevisión y originalidad del producto resultante. Por esto, es preciso no contaminar el proceso diagramático con subjetividades compositivas, o al menos, retrasar este momento tanto como fuera posible. Se proporcionan los elementos originales, y luego el sistema da forma a nuevos patrones. Es una máquina (en un sentido puramente conceptual, no algo físico) que se mantiene elaborando nuevas variaciones. Diseñar las reglas para componer otra cosa. **El proceso cobra protagonismo sobre el producto.**

El diagrama (Metápolis; 2001), refiere a la noción de mapa – o cartografía – de movimientos. En este sentido, es la representación gráfica del curso de un proceso dinámico sintetizado mediante compresión, abstracción y simulación. Suplementa, así, otras técnicas de representación y cálculo mediante la formulación de figuras selectivas: trayectorias concentradas que permiten ordenar, transmitir y procesar información lo más económicamente posible.

Es precisamente en esa propiedad económica – sintética – donde radica su auténtico valor **expresivo y operativo**, capaces – a pesar del fuerte grado de reducción que presentan – de (re)producir y expresar una “sugerencia de la totalidad”.

Objetivos

Objetivo general:

Investigar desde un marco transdisciplinar sobre técnicas de proyecto basadas en el concepto del *hyperterritorio*, disgregando la información del territorio múltiple en un sistema de capas representadas por mapas / diagramas. En otros términos, el trabajo tuvo como trasfondo la discusión de los procesos cambiantes que afectan la conformación de la ciudad contemporánea, tomándolos como material de proyecto para definir así estrategias y diseños innovadores.

Finalmente todo esto conducente a la generación de una posible propuesta proyectual en un sector.

Objetivos particulares:

- Reeducar la posibilidad de pensar cualquier cosa a cualquier tamaño (fuera de escala).
- Replantear las estrategias de intervención – técnicas de proyecto, basadas en el conocimiento del territorio múltiple (fuera de lugar).
- Generar organizaciones que escapen a referentes tipológicos (fuera de serie).
- Proyectar el territorio como producto de la interacción de diversas fuerzas, no necesariamente manifiestas materialmente (fuera de forma).

Sitio y propuesta

El sitio

Se debe considerar en principio que la escala del recorte sobre el cual se realizó el trabajo, se corresponde con los tiempos y la modalidad del *workshop*. Con el mismo enfoque podrían haber sido encarados otros recortes y escalas.

El cuadrante noroeste de La Plata (mapa 1), se caracteriza por una serie de situación particulares: por un lado, la fuerte presencia de infraestructuras de movilidad (A.U – La Plata / Buenos Aires, Caminos Centenario y Belgrano, Vías del Ferrocarril); por otro, situaciones urbanas marcadas por acentuados cambios topográficos artificiales o naturales (cavas, terraplenes o depresiones inundables); por último, la característica condición de un tejido periférico irregular e incompleto que literalmente se deshace a medida que se acerca a los sectores más anegables.



1. Ciudad

Enfoque metodológico - Capas y mapas

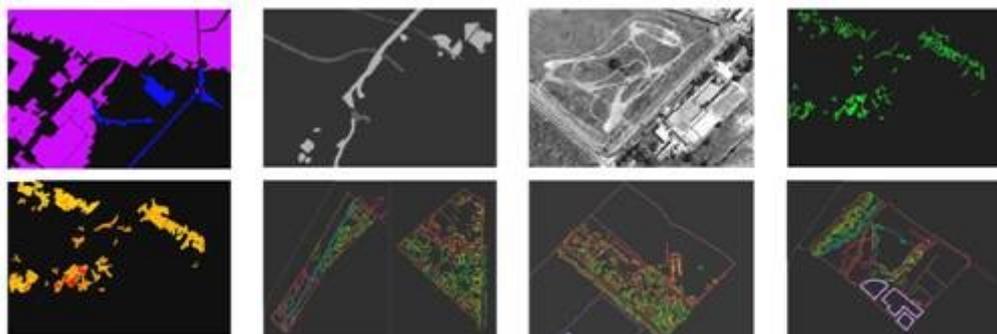
Se identificó la estructura urbano-regional, sus espacialidades internas y los procesos de localización de distintos agentes y sus principales dinámicas.

“Leer una ciudad a partir de agentes de lo no preestablecido, lo residual, lo fuera de norma. Hay una ciudad de lo espontáneo que coexiste con la otra.”

En un organismo vivo, lo no espontáneo podría asociarse a la configuración normal, esperable, mientras que lo espontáneo a las posibles formaciones anómalas y degenerativas. Várices, mutaciones aleatorias en el código genético, cicatrices, tumores, piel queiloide; todos ellos, causantes de una apariencia nueva, imprevista, inevitable.

Los parámetros de lo espontáneo analizados en la ciudad, como tejido o flujos, constituyen dichos causantes y, en tanto nuestro objeto de estudio, propusimos la abstracción de sus lógicas. En el recorte esto se registró específicamente a través de los siguientes mapas:

- espacios remanentes de la trama (parámetros donde se produce o permite lo espontáneo)
- espacios remanentes de la movilidad (parámetros donde se produce o permite lo espontáneo)
- movimientos de suelo – topografía artificial (positivo y negativo)
- focos de concentración de flujos espontáneos (son extensiones territoriales focales en las que se produjo el notable desgaste del suelo natural a partir de algún comportamiento no previsto. Constituyen la evidencia de una forma emergente de un uso que surge eventualmente, a la vez que como potenciales localizaciones para intervenir)
- el tejido espontáneo
- el tejido sobre área inundable
- análisis de la genética del tejido espontáneo (mapas de áreas particulares)



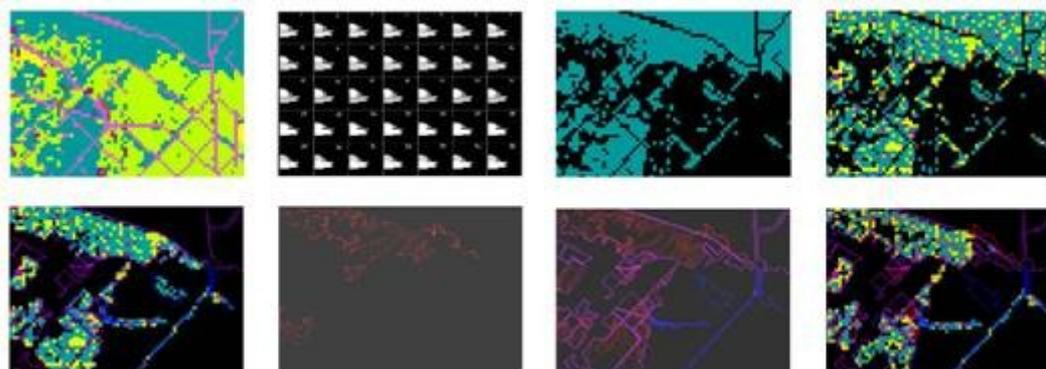
2.espacios remanentes de la trama y la movilidad - 3.movimientos de suelo – topografía positiva y

negativa) - 4.focos de concentración de flujos espontáneos - 5/6.focos de concentración de flujos espontáneos en el recorte - síntesis de densidades – 7 (a, b y c).análisis de la genética del tejido espontáneo (mapas de áreas particulares)

Diagramas

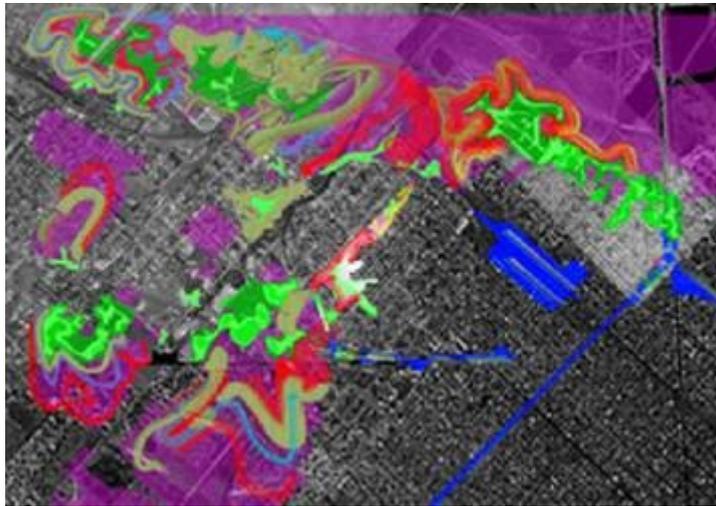
En paralelo a las lecturas anteriores se elaboró un diagnóstico de la situación actual de usos (mapa 8), diferenciando intensidades de programa según un sistema de módulos territoriales para facilitar la búsqueda y manejo de información en el recorte (mapa 9). Del anterior mapa de usos se abstraieron los sectores correspondientes al vacío (mapa 10), y en base a los mismos se construyó un nuevo mapa de reprogramación (mapa 11). Posteriormente, un nuevo mapa (mapa 12) surge de la abstracción del vacío (mapa 10) de acuerdo a los espacios remanentes de la trama y la movilidad (mapa 2).

Se incorpora como material un diagrama de proyecciones de las formaciones espontáneas (mapa 13), que superpuesto al mapa 12, da como resultado el mapa 14. Como último mapa operativo se combinan los espacios remanentes, la reprogramación de los vacíos y las proyecciones de formaciones espontáneas (mapa 15).



8.situación actual de usos - 9.diferenciación de intensidades de programa según módulos territoriales - 10.abstracción del vacío urbano - 11.reprogramación del vacío - 12.recorte de vacíos según espacios remanentes de trama y movilidad - 13.proyecciones de las formaciones espontáneas – 14.superposición de espacios remanentes de trama y movilidad - 15.superposición de espacios remanentes, reprogramación y proyecciones.

Finalmente, se propone la hibridación de los programas a través de la generación de contenedores continuos, según las trayectorias del mapa 13, configurando así la base sobre la cual se genera la propuesta. Es importante mencionar que el resultado formal se desprende del mapa operativo; es particular a nuestro caso, dado que el mapa operativo en ningún momento implica una directa relación con la forma construida. En este sentido, a pesar de lo estricto del proceso, en donde no entran en juego variables de diseño, en la instancia propositiva se hace necesaria la incorporación de decisiones formales improntadas por la carga propia del autor, diversificando las respuestas que se pueden dar frente a un mismo mapa operativo.



Generación de contenedores continuos

Respuesta

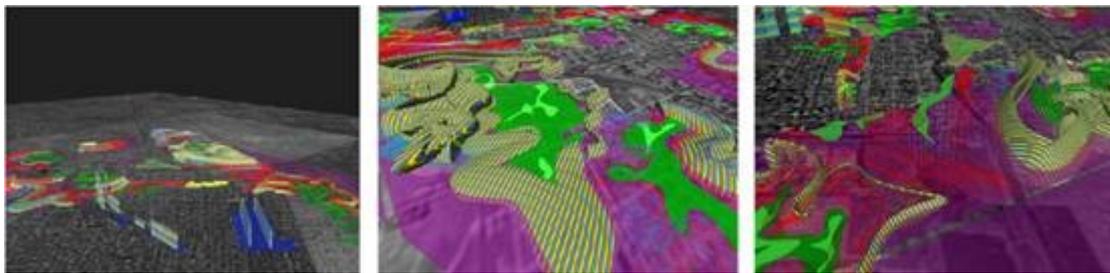
Los programas existentes en la región evidencian una distribución homogénea y a la vez diferenciada de niveles de usos. Se plantea ahora la hibridación de estos niveles, complementando vivienda, comercio, vacío, equipamiento, logrando una masa heterogénea, flexible y sensible de ser modificada en el futuro.

Se plantea la prefiguración de un posible estado futuro de los espacios remanentes del territorio (de la trama y de la movilidad), colonizados de acuerdo a los parámetros formales emergentes de la ciudad espontánea. Esta lógica reuniría las condiciones conceptuales para ser expandida, continuada, reconectada en sí misma y con otras, adaptándose a otros espacios similares en el contexto inmediato o mediato.

Componentes de la organización espacial:

Várices: nuevas unidades urbanas aparecen afectando las condiciones topográficas existentes, como grandes contenedores de los programas propuestos, albergantes de diferentes funciones del habitar en términos genéricos (vivienda, equipamiento, movilidad peatonal y vehicular).

Manto topográfico: actúa como un organismo parásito, generando un soporte intermedio entre las condiciones urbanas preexistentes planificadas, y las nuevas, proponiendo distintos niveles de transición.



Reflexiones finales

El trabajo en base al concepto de *hyperterritorio*, operando con capas / mapas, permitió en un corto lapso de tiempo, operar sistemáticamente con una variedad y cantidad de información que tradicionalmente se hubiera tratado intuitivamente, o de modos muy distintos a través de distintas metodologías convencionales. La información del sistema espacial *hyperterritorial* es entendida y tratada a partir de múltiples marcos disciplinares, dentro de los cuales la arquitectura y el urbanismo implican sólo una mirada parcial. Por cuestiones circunstanciales, en esta oportunidad sólo se llegó a trabajar con parámetros visibles, dejando latentes aspectos transdisciplinares que hubiera sido interesante incorporar al proyecto del nuevo espacio urbano.

Si bien la instancia de prefiguraciones formales se enlaza directamente al último mapa operativo, existe un momento en el que es necesario intervenir concientemente para convertir este último (información) en algún tipo de estructura espacial: *informar una forma*. Como autocrítica, tal vez haya existido en el presente caso, un salto demasiado marcado entre una etapa y la otra. De todos modos, la metodología utilizada resultó un camino múltiple, abierto a cambios y sin límites preestablecidos, que permitió transitar un proceso creativo, moviéndose en un terreno experimental intermedio entre los referentes (la tradición, la preexistencia, lo convenido) y lo desconocido.

Referencias bibliográficas

Deleuze, Gilles; Guattari, Félix: *Rizoma*, Ed. De Minuit, 1976.

Deleuze, Gilles; Guattari, Félix: *Mil Mesetas. Capitalismo y Esquizofrenia*. Ed. De Minuit 1980.

Eisenman, Peter: "Proceso de lo intersticial", en Revista *El Croquis* N °83, Madrid, Ed. Croquis, 1996, pp. 21-35.

Kwinter, Sanford. "The Hammer and the Song", en *OASE N°48*, Holanda. 1998. pp. 3-29.

Diccionario Metápolis Arquitectura Avanzada, Barcelona, Editorial Actar, 2001.

Szelagowski, Pablo; Casaprima, Mariela: "Teoría y Diseño en la era de la máquina abstracta", Artículo presentado en el XVIII Congreso Arquisur, Investigación y Proyecto en Arquitectura y Urbanismo, 2000.

[1]Workshop Internacional - "FUERA 2. INVESTIGACIÓN SOBRE MÉTODOS PROYECTUALES – HIPERTERRITORIOS" – Equipo responsable: docentes invitados: Arq. Willy Müller (FAU – UNLP / IAAC), Filos. Nelson Brissac (ArteCidade Sao Paulo), Arq. Carlos Hernández (PEI Bogotá); docentes FAU: Arq. Raúl Arteca (FAU – UNLP), Arq. Pablo Remes Lenicov (FAU – UNLP), Arq. Jorge Prieto (FAU – UNLP). Prosecretaría de Posgrado de la FAU - UNLP.

FERNANDO FARIÑA

Arquitecto. Alumno del Magíster "Morfología en Arquitectura", FAU, UNLP / Docente Taller de Arquitectura N°10 Almeida-Schaposnik-Nizan, FAU, UNLP. 2002-2005 / Docente Taller de Comunicación Schaposnik-García-Simonetti, FAU, UNLP. 2005-2007 / Becario de Iniciación UNLP. 2004-2006 / Integrante proyecto acreditado UNLP. "GLOBALIZACIÓN Y AMBIENTE CONSTRUIDO. Aplicación de nuevos instrumentos de análisis para un diagnóstico regional. Región La Plata-Berisso-Ensenada" (2001-2003) y "LA ARQUITECTURA HERRAMIENTA DE LA GLOBALIZACIÓN. Formas globales - Trans-formaciones locales. EFECTOS EN EL SISTEMA MERCOSUR" (2004-actual) Dir: Arq. Viviana Schaposnik. fernandofarina01@hotmail.com

DAVID LÓPEZ

Docente Taller de Arquitectura N°10 Almeida-Schaposnik-Nizan, FAU, UNLP. 2000-2002 / Docente Taller de Comunicación Schaposnik-García-Simonetti, FAU, UNLP. 1998-2004 / Becario de UIN°12 IDEHAB (FAU, UNLP) 2000-2005 / Integrante proyecto acreditado UNLP. "GLOBALIZACIÓN Y AMBIENTE CONSTRUIDO. Aplicación de nuevos instrumentos de análisis para un diagnóstico regional. Región La Plata-Berisso-Ensenada" (2001-2003) y "LA ARQUITECTURA HERRAMIENTA DE LA GLOBALIZACIÓN. Formas globales - Trans-formaciones locales. EFECTOS EN EL SISTEMA MERCOSUR" (2004-2005) Dir: Arq. Viviana Schaposnik. mopho@arqa.com