

VI Congreso de Relaciones Internacionales

21, 22 y 23 de noviembre de 2012

El caso de la Franja de Gaza: situación económica y social y el rol de la cooperación internacional (2000-2010)

Lic. Miriam Liliana Jaime

Prof. Rossana Teresita Córdoba

INTRODUCCIÓN

La Franja de Gaza se encuentra localizada a orillas del mar Mediterráneo y limita al norte y al Este con Israel y con la península del Sinaí egipcia por el sur.



FUENTE: LA FRANJA DE GAZA. IMPACTO DEL EMBARGO INTERNACIONAL Y DE LOS ATAQUES DEL EJÉRCITO ISRAELÍ SOBRE EL ESTADO DE SALUD DE LA POBLACIÓN PALESTINA Médecins du Monde / Médicos del Mundo Encuesta 2006.

Actualmente está habitada por 1.4 millones de palestinos, donde se incluye un millón de refugiados de la guerra de 1948, cuando Israel capturó el 78% de la palestina histórica, y unos 8.500 colonos israelíes ilegales.

Según la información consultada la población de Gaza está creciendo rápidamente, a un 4% anual, donde la mitad de la población tiene una edad inferior a 15 años.

La población adulta no tiene trabajo en consecuencia la pobreza alcanza un porcentaje del 70%.

Antes del estallido de la Intifada de al-Aqsa en Septiembre del 2000, la economía de Gaza estaba valorada en mil millones de dólares. El sector servicios constituía la mayor parte de la economía seguido por la agricultura.

 Instituto de Relaciones Internacionales

Universidad Nacional de La Plata Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5º piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina

(54-221) 4230628 conaresoiri@iri.edu.ar www.iri.edu.ar

 Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP  @iriunlp

Según las Naciones Unidas, la economía palestina se contrajo en un 50% durante el último cuarto del año 2000 debido a las severas restricciones de movimientos impuestas por Israel, así como el traslado de trabajadores palestinos hacia Israel se vio afectado por el cierre de fronteras.

En este sentido, podemos agregar que en el marco de la política de conquista de territorios, incluso después de los acuerdos de Oslo: entre el momento de su firma, en 1993 y el 2010, el número de colonos pasó de 100.000 a 300.000, sin contar los 200.000 que se instalaron en Jerusalén Oriental¹.

Siguiendo con el desplazamiento de los palestinos estos deben someterse a los caros y humillantes registros para cada importación y exportación de entrada y salida del territorio de Gaza; de acuerdo al antiguo presidente del Banco Mundial, James Wolfensohn, el panorama y perspectiva económica de Gaza no tendrá ninguna oportunidad de recuperarse.

En este contexto, nos propusimos analizar el impacto de las restricciones por la parte de las autoridades israelíes, a la circulación de la población palestina, que ocupó Cisjordania y la Franja de Gaza en 1967, y que aumentó durante la década de 1990 y han alcanzado su máximo nivel desde el estallido de la Intifada en septiembre del 2000.

En medio de esta situación, nuestro interés es indagar sobre el rol y el impacto de la ayuda humanitaria dispensada por las ONG Internacionales.

Siguiendo con las restricciones, estas han afectado a la población palestina en su libertad de circulación, vulnerando sus derechos humanos, en especial el derecho al trabajo y a tener un medio de subsistencia para sí mismos y sus familias, entre otros, el derecho a la salud y a la educación.

Incluso han profundizado el deterioro de las condiciones de vida de los palestinos, agravando la pauperización y la inseguridad alimentaria, cada vez mayor en los Territorios Palestinos Ocupados.

La libertad de circulación de personas y bienes, tanto dentro como fuera de las fronteras, es un factor primordial en toda economía. Esta premisa es compartida por las organizaciones internacionales humanitarias y de desarrollo, así como la ONU, en que las restricciones y los bloqueos impuestos por Israel a la circulación de personas y mercancías dentro de los Territorios Palestinos Ocupados y entre éstos y el exterior constituyen la causa de la crisis de la economía palestina durante los últimos años.

A pesar de lo que se vislumbra resulta interesante explorar los objetivos estratégicos y globales de la cooperación internacional en los Territorios Palestinos de la Franja de Gaza, como nos propusimos a través de esta investigación.

II

Desde la Guerra de los Seis Días (1967), la Franja de Gaza fue ocupada por Israel hasta 1994, cuando se firmaron los Acuerdos de Oslo, y la Autoridad Nacional Palestina recibió el 80% del territorio. A partir de ese momento numerosas cuestiones llevarán a la Segunda Intifada (2000).

¹ .- Le Monde Diplomatique, octubre 2010, p. 25

La que comenzó con la visita de Ariel Sharon al complejo de la mezquita de Al Aqsa, provocando un enfrentamiento que arrojó 4.000 palestinos muertos y unos 950 israelíes. Desde ese momento el Ejército israelí realizó varias irrupciones de represalia en la Franja, con sitios de control fronterizos y limitando el ingreso de personas desde Gaza.

A partir de este acontecimiento hasta la fecha, las poblaciones cercanas a las zonas fronterizas de Israel y de la Franja de Gaza fueron constantemente bombardeadas por misiles.

Fue la Segunda Intifada la que forzó a Israel a darse cuenta de que era insostenible tomar bajo control a más de 3,7 millones de palestinos que vivían en Cisjordania y en Gaza.

A esto se agrega las altas tasas de natalidad palestina y la incapacidad de Israel para trasladar a los millones de judíos que necesitaba para asegurar una mayoría judía entre el Jordán y el mar Mediterráneo.

Todo ello provocó el anuncio de Sharon en el 2004 que abandonaba la Franja de Gaza. Aprobando un plan de retirada que se llevó a cabo en septiembre de 2005.

Conociendo Israel que sus asentamientos en Gaza son considerados ilegales bajo las leyes internacionales y humanitarias. Construidos mayormente en tierras expropiadas, los asentamientos rompen el contacto territorial de las áreas palestinas y son utilizados para justificar la presencia militar israelí.

Desde entonces, la Franja ha sido teatro de la designada Crisis de Gaza en 2008, del conflicto militar de 2008-2009, y los últimos hechos de septiembre de 2010.

Israel inició su retirada de la Franja a través del llamado Plan de Desconexión aunque sigue vigilando sus fronteras (excepto la de Egipto) y la comunicación de Gaza con Cisjordania y con los mercados internacionales, así como los espacios aéreo y marítimo y el racionamiento de combustible y agua, procedentes en su conjunto de Israel debido a que Gaza no cuenta con recursos propios². A la falta de suministros básicos, se agrega el hecho de que muchas ciudades no tienen electricidad y la disponibilidad de agua crea una gran preocupación. Se sabe que diez de los cuarenta y cinco pozos existentes en la ciudad no están funcionando debido al corte en el suministro de electricidad, mientras dos sufrieron serios daños por los bombardeos y el resto de los pozos dejarán de funcionar al no disponer de combustible. El desabastecimiento dejaría sin agua potable a medio millón de personas.

La tensión se volvió más explosiva, con Israel y dentro del territorio palestino, cuando en enero de 2006 el movimiento islamista radical Hamas ganó las elecciones al obtener el 65% de los asientos del Parlamento Palestino.

Luego de violentos enfrentamientos entre el movimiento Al Fatah, leal al presidente palestino Mahmoud Abbas, y los militantes de Hamas, el territorio cayó bajo control de este último grupo. Provocando la detención de la ayuda económica del mundo

².- Frente al cariz de los acontecimientos, se aceptó la apertura momentánea de Kerem Shalom para que entraran desde Egipto los alimentos más urgentes. Entre otras razones, porque la UNRWA reconoció a la desesperada situación de la Franja que no cuenta con comida suficiente para distribuirla a una población que depende en gran parte de esas ayudas humanitarias para sobrevivir. Véase en <http://www.sodepaz.net/module.php?name=News&file=article&sid=3353>.

occidental. Israel declaró a Gaza como "territorio hostil" en septiembre de 2007, imponiendo prohibiciones a los productos que entraban al territorio de Gaza.

Este bloqueo³ a que se vio sometida la franja de Gaza desde la victoria en las elecciones de Hamas, en el 2006, también afectó a los pescadores palestinos, que habían establecido en 1994 en el marco de los Acuerdos de Oslo, por la Organización para la Liberación de Palestina e Israel, la autorización para adentrarse hasta 20 millas náuticas en las aguas frente a la franja de Gaza. Las autoridades militares israelíes redujeron esa área a 12 millas coincidiendo con la retirada unilateral de Israel de la Franja de Gaza en 2005. En el 2006 esta distancia se redujo a seis millas. Sin embargo, se redujo aun más, desde la "Operación Plomo Fundido" en diciembre de 2008, fijando el límite a solo 3 millas, siendo ese límite impuesto por medio de las armas. Entre diciembre de 2010 y enero de 2011 fueron frecuentes los ataques del ejército israelí en el mar de Gaza provocando daños en equipos, detenidos, heridos y barcos confiscados.

Los eventos provocaron que en el 2008, las ONGs pro-derechos humanos presentaran un informe en el que consideraban que las condiciones de la población de la Franja de Gaza era la peor desde la Guerra de los Seis Días, conceptuando a la Franja como "una cárcel". Agregaban que el bloqueo impuesto por el ejército israelí contra la Franja de Gaza impactó negativamente en el empleo, causando que la tasa de paro llegase hasta el 40%; en la industria, suspendiéndose el 90% de la actividad industrial de la Franja; y en la capacidad económica de sus habitantes, que dependen en un 80% de la ayuda humanitaria extranjera. La afirmación de la Franja de Gaza como "entidad hostil" por parte de Israel provocó el corte del abastecimiento de electricidad, combustible, mercancías y agua.

Un año después de la ofensiva militar israelí sobre Gaza el 27 de diciembre de 2008-operación "Plomo fundido"-, sólo se reparó una pequeña parte de los daños causados en las casas, la infraestructura civil, los servicios públicos, la agricultura y las empresas de la Franja⁴.

La Marina de Israel en mayo de 2010 atacó a la "Flota de la Libertad", embarcaciones en donde iban activistas de diferentes ONG y europarlamentarios con el objetivo de llevar alimentos a los habitantes de la Franja. Este ataque ocasionó la muerte de activistas, la mayoría turcos. La justificación de Israel para atacar a esta flota fue que vinculó a la misma con Al Qaeda, Hamas y a la Yihad Islámica.

El primer ministro israelí, Benjamín Netanyahu, reconoció la existencia de la presión internacional sobre su país para terminar con el bloqueo a Gaza, pero afirmó que la medida seguirá.

³ .- El bloqueo también supone un incumplimiento de la resolución 1.860 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, y del Acuerdo sobre Movimiento y Acceso firmado por Israel y la ANP en 2005.

⁴.- **Fallando a Gaza:** no hay reconstrucción, no hay recuperación, no hay más excusas. Informe elaborado por Amnistía Internacional (Reino Unido), Broederlijk Delen (Bélgica), CAFOD (Reino Unido). CCFD Terre Solidaire (Francia), Christian Aid, Iglesia de Suecia, Diakonia (Suecia), Finn Church Aid (Finlandia), Medical Aid for Palestinians, medico international (Alemania), medico international schweiz (Suiza), Mercy Corps, MS ActionAid Denmark, Oxfam International, Trocaire (Irlanda), United Civilians for Peace (coalición de organizaciones holandesas: Oxfam Novib, Cordaid, ICCO, y IKV Pax Christi) Publicado en diciembre de 2009.

Por otro lado, es interesante el punto de vista de un funcionario norteamericano, como Robert Malley que participó como asesor del presidente Clinton en las negociaciones de Camp David (Julio de 2000), que extrae conclusiones pesimistas de su experiencia y además desarrolla una crítica radical de la solución de un Estado Palestino al lado de Israel:

“...esta idea no responde a los problemas que pretende responder. Promete cerrar un conflicto que nació en 1948, y sin duda antes, pero solo se preocupa por los problemas surgidos en 1967. Poner fin a la ocupación de los territorios palestinos es esencial (...), pero las raíces del conflicto son mucho más profundas: para los israelíes, se trata de la negativa palestina a reconocer la legitimidad del Estado Judío; para los palestinos, de la responsabilidad israelí en la desposesión y la dispersión que acompañaron al nacimiento de Israel. La creación de un Estado Palestino, el debate sobre el porcentaje de territorio que cada uno recuperara no apaciguaran las emociones más profundas y más viscerales, las nostalgias y los rencores”⁵.

Los asentamientos están fortificados y conectados a Israel por carreteras que están fuera del alcance de los palestinos. Los colonos de la Franja de Gaza no tienen, virtualmente, ningún contacto con la población palestina. Disfrutan de rutas para su uso exclusivo y cuatro puestos fronterizos que les permite entrar y salir de Israel.

Para atenuar esta difícil situación, las ONGs brindan su ayuda humanitaria, transportando material de primera necesidad, como la financiada por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID). Esta ayuda llega a Amman para su posterior distribución a la Agencia de Naciones Unidas para los Refugiados Palestinos (UNRWA). Otros materiales son aportados por la Cruz Roja Española, que para su distribución son dados al Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR)⁶.

Empero las organizaciones humanitarias internacionales ven entorpecidas sus acciones por la restricción de acceso impuesta por las autoridades israelíes. Incluso los programas de emergencia para la provisión de agua potable, alimentos e infraestructuras de saneamiento a la población de la Franja de Gaza están siendo socavados por Israel, que obstaculiza toda ayuda humanitaria.

Las ONG, incluyendo “Acción contra el Hambre”, integrantes de la plataforma AIDA (Association of International Development Agencies), piden al gobierno de Israel y a la comunidad internacional buscar una solución para evitar el bloqueo que sufren diariamente la población de Gaza, que cada vez se hace más caótica debido al aumento del enfrentamiento bélico de ambas partes⁷.

La no llegada de suministros básicos a la población de Gaza es condenarla al hambre, es ilegal, viola el 4º Convenio de Ginebra de 1949, que en el marco del Derecho Internacional Humanitario, establece las normas y regulaciones de las potencias en guerra y/o ocupantes de un territorio respecto de la población civil. Como Israel es la

⁵.- Le Monde Diplomatique, octubre 2010, p. 25

⁶.- <http://www.sosemergencias.com/ayuda-humanitaria/la-ayuda-espanola-llega-a-gaza/> (12/10/2010)

⁷.- <http://www.sosemergencias.com/cooperacion-y-desarrollo/en-la-franja-de-gaza/> (12/10/2010)

fuerza ocupante tiene la responsabilidad de garantizar y proveer las necesidades básicas de los habitantes de la zona ocupada. Al no hacerlo, comete una grave transgresión de los derechos humanos.

Incluso la ONU, a través de su Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios, confirma que la Franja de Gaza esta sufriendo una grave crisis humanitarias y que atenta contra la dignidad humana, llevando todo esto a una destrucción de los medios de vida y de las infraestructuras y servicios básicos. La población de esa región depende en su gran mayoría de toda ayuda humanitaria que pueda llegar.

La situación se vuelve cada vez más problemática porque no llega la ayuda humanitaria debido al cierre de los pasos fronterizos, impuestos por Israel. Por lo cual el Consejo de seguridad de la ONU solicito al gobierno israelí el de garantizar un espacio humanitario, que permitiese la entrada de por lo menos elementos básicos de primera necesidad para los habitantes de la Franja.

Según la UNRWA, se debería convencer a los israelíes de respetar el compromiso que firmaron en 2005 -bajo el auspicio de EE.UU y Jim Wolfensohn-, es decir, el Acuerdo de Movimiento y Acceso (Agreement on Movement and Access), que permitiría una gran mejora no sólo económica sino también social de la Franja de Gaza.

“Israel mantiene el control directo sobre todas las fronteras de Gaza, excepto la de Rafah, y decide con detalle lo que puede y no puede entrar. Bajo los términos del Acuerdo de 2005 sobre Movimiento y Acceso, Israel también ostenta el control indirecto sobre Rafah, que sólo debería utilizarse para el paso de personas, no para la importación de bienes. Los productos procedentes de Egipto tienen que entrar en Gaza vía el paso de Kerem Shalom, situado en Israel, como estipula el Acuerdo. Desde 2007, Rafah también ha estado en gran medida cerrado, excepto para un número limitado de casos y cargamentos humanitarios excepcionales”⁸.

Asimismo se ha reducido el volumen y la gama de productos que pueden entrar en Gaza⁹, debido a que Israel permite solo en forma habitual la entrada de unos 35 tipos de bienes. Esto contrasta con los 4000 productos distintos que importaba Gaza antes de que se inicie el bloqueo¹⁰. Se da entonces que:

Los alimentos básicos (que suponen en estos momentos alrededor del 74 por ciento de las importaciones totales, frente al 17 por ciento antes del bloqueo) y las medicinas consiguen por lo general pasar. No hay una lista pública de productos permitidos, y no parece haber coherencia entre lo que está autorizado y lo que no lo está. Por ejemplo, determinadas frutas que están permitidas un día como “esenciales” pueden fácilmente ser calificadas y rechazadas como artículos de “lujo” otro día”¹¹.

⁸.- Gisha y Physicians for Human Rights, Rafah Crossing: Who Holds The Keys? marzo de 2009, pág.7

⁹.- **Materiales de alta prioridad para la reconstrucción que actualmente no tienen acceso alguno (o está altamente limitado) en Gaza a través de los pasos fronterizos oficiales:** • Cemento, • Áridos, • Vidrio, • Acero, • Vigas metálicas, • Madera, • Cables de alto voltaje, • Postes telegráficos de madera, • Puertas, • Tuberías de metal, • Tuberías de plástico, • Generadores, • Material asfáltico, • Pintura

¹⁰.- Palestine Trade Centre, Special Report: Gaza Strip Two Years Through Siege, julio de 2009, pág.3 http://www.clink.co.il/gisha/Rafah_Report_Eng.pdf.

¹¹.- Haaretz, Gaza Bonanza, 15 de junio de 2009, <http://www.haaretz.com/hasen/spages/1092196.html>.

En este panorama presentado sobre la situación en Gaza es importante destacar el papel que desempeñan las ONG con los refugiados en todo Medio Oriente es gracias a ellas que se mejora, aunque sea levemente, la situación crítica en la que vive esta población.

Las ONG llevan a cabo proyectos de desarrollo local que permiten crear pequeñas iniciativas económicas para los refugiados, además de suministrar ayuda humanitaria y apoyar en la rehabilitación de las infraestructuras de los campamentos. Además llevan a cabo la denuncia sobre la situación de los refugiados y trabajan para concienciar a la comunidad internacional. Entre ellas el “Movimiento por la Paz” –MPDL-, que está realizando varios proyectos centrados en el fortalecimiento de la sociedad civil y defensa y promoción de los derechos humanos de los sectores más vulnerables de la región.

La UNRWA coordina la labor con las ONG para poder unificar esfuerzos y aumentar los recursos destinados a estas poblaciones¹². Incluso las ONG trabajan conjuntamente con la UNRWA y la OLP para la reconstrucción de campamentos de refugiados.

Las Organizaciones no gubernamentales afirman que Hamas y el resto de grupos armados palestinos comparten la responsabilidad por la escalada de violencia en la región, donde los ataques con cohetes contra ciudades y poblaciones en el sur de Israel son completamente ilegales y no pueden ser justificadas nunca, ni tampoco el uso tan desproporcionado de la fuerza por parte de Israel es completamente ilegal y corre el riesgo de provocar nuevos focos de violencia. Donde los más afectados resultan ser las poblaciones civiles de ambas partes, que se encuentran afectadas por los continuos ataques de un lado y del otro.

Hoy en día el papel que cumplen las ONG en los territorios ocupados, parecen verse comprometido debido a la acción del gobierno israelí que está contemplando la posibilidad de prohibir que gobiernos extranjeros las financien, en especial a las que se encuentran en Tel Aviv. Cuestión que Israel planteo a los representantes de Países Bajos, Reino Unido y al gobierno español.

Una voz contraria a que las ONG reciban financiación internacional es la del jefe de planificación política de la Oficina del Primer Ministro, Ron Dermer, quien considera la situación como una “descarada e inaceptable” intervención en los asuntos internos de Israel. Expresó también:

“Qué los gobiernos europeos financien ONG contra la guerra en Estados Unidos es algo inaceptable como que los europeos financien ONG locales que no

¹².- “La UNRWA trabaja con organizaciones locales y con la propia comunidad palestina. Por otro lado, en Líbano, por ejemplo, la UNRWA, el gobierno Libanés y la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) acaban de presentar un plan para la reconstrucción del campamento de refugiados Nahr El Bared que va a requerir de un gran esfuerzo de colaboración en el que la UNRWA trabajará conjuntamente con el gobierno Libanés, el Banco Mundial, la comunidad palestina y las ONG .”

Véase en <http://www.unrwace.org/el-papel-de-las-ong-con-los-refugiados-en-todo-oriente-medio-es-fundamental-2.html>. (23/10/2010)

sólo se oponen a las políticas del gobierno democráticamente electo de Israel, sino que intentan deslegitimar al Estado judío.¹³

III

En el escenario montado en la Franja de Gaza en pos de la Ayuda Humanitaria, se hace notable la presencia de algunos países europeos y de los EEUU, en este territorio a través de sus ONGs, y que siguiendo con lo que nos propusimos explorar, realizaremos a continuación un sondeo de los objetivos estratégicos y globales de la cooperación internacional, en ese lugar.

En el 2009 la comunidad internacional había prometido casi 4.000 millones de dólares para ayudar a la reconstrucción de la Franja y levantar así a la economía palestina. Existe un alto índice de desempleados en Gaza que se encuentran totalmente preparados para aportar su trabajo y habilidades en la reconstrucción de sus casas o la puesta en marcha de los sistemas de agua, alcantarillado y electricidad que fueron destruidos. Incluso se planificó y probó pasos fronterizos entre Gaza e Israel, y se elaboró procedimientos de seguridad para facilitar la entrada de los materiales precisados para la reconstrucción. Sin embargo se gastó un porcentaje muy bajo del dinero comprometido. Los equipos y bienes destinados a la reconstrucción languidecen en almacenes fuera de la Franja y gran parte de Gaza.

Por su parte, la presencia española se hace visible con la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), adscrita al Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación, es el órgano de fomento, gestión y ejecución de la Política Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo.

Esta agencia patrocinada con fondos españoles, expresa como objetivo principal la lucha contra la pobreza y la promoción del desarrollo humano sostenible, siguiendo con los lineamientos de La Declaración del Milenio y los acuerdos derivados de las Cumbres de Naciones Unidas, ratificadas por España.

En general, Palestina es uno de los principales destinos de ayudas internacionales, reservándose el primer lugar España.

En este marco, los temas que constituyen la agenda de trabajo, son la conservación del medio ambiente, la equidad de género y el respeto a la diversidad cultural; desde lo discursivo se plantea como algo prioritario el enfoque de promoción y garantía del ejercicio de los derechos humanos que no abarca sólo lo civil y político, sino también lo económico, social y cultural.

Por lo que se desprende, estas “Ayudas”, implican necesariamente un tipo de contribución económico-financiera, que serviría para paliar catástrofes humanitarias que puedan asolar determinado país, o bien, que estos mismos requieran de la cooperación para desarrollar puntos específicos de su realidad social y económica, implicados en las agendas de cooperación. Al respecto, este tipo de “ayuda” así como el proporcionado por España, que ha

¹³.- <http://www.canalsolidario.org/noticia/israel-exige-a-varios-paises-el-freno-de-la-financiacion-de-ong-criticas-con-su-politica/11415> (23/10/2010).

generado posiciones encontradas al interior de la sociedad civil española, entre otras cosas, así como refleja el Informe Acom.¹⁴, sobre el destino del dinero español en Oriente Próximo. Esta entidad que busca reforzar los lazos entre Israel y la sociedad civil española, tal como ellos lo manifiestan:

“En este documento mostraremos la indiscutible evidencia de cómo el dinero del contribuyente español, destinado a los Territorios árabes palestinos, en la actualidad está ayudando a financiar la educación en el odio y a promover la violencia en Medio Oriente”¹⁵.

De este informe rescatamos, la información citada y extraída de los “inform Mund es West Bank and Gaza: Economic Performance and Reforms del Fondo Monetario Internacional, “Two Years after London: Restarting the Palestinian Economic Recovery”, del Banco Mundial; y “West Bank and Gaza Update,” del Grupo Banco ial (Oficina de Gaza y Cisjordania); en dichas fuentes, se señala una progresión de la cantidad de empleados públicos del gobierno palestino: en 1999, la Autoridad Palestina tenía 98.500 funcionarios en su nómina, en el año 2002, la nómina había aumentado a casi 125.000, y en 2007, se situó en 168.319. O sea que, concluyen, *“el aumento del empleo en el gobierno palestino se vio reflejado en el crecimiento proporcional de los servicios de seguridad, que representan casi la mitad de los que perciben salarios del gobierno”*.

Un señalamiento que realiza, aunque con tono bastante duro, es el aumento del empleo público con dinero español, consideramos que este punto también debería cotejarse con la cantidad de funcionarios españoles que actúan de intermediarios entre estas “ayudas” y las personas destinatarias del territorio en cuestión.

Cabe mencionar también al Centro Palestino de Derechos Humanos, es una ONG Palestina, cuyo objetivo es la promoción de los derechos humanos y los principios democráticos. Sus actividades se desarrollan en un ámbito regional, pero su trabajo fundamental se concentra en Palestina.

Una de las tareas más importante que realiza es la investigar y documentar violaciones de derechos humanos tanto por parte de la fuerza ocupante, Israel, como por parte de las instituciones Palestinas.

Su área de trabajo se circunscribe a cualquier tipo de violación de la legislación internacional en derechos humanos y del derecho humanitario. Incluyendo denuncias de violaciones a nivel local, regional e internacional. Las actividades de este centro van seguidas de importante trabajo de investigación y de protección legal de víctimas en los tribunales Palestinos e Israelíes.

Liderando a nivel local y regional muchas iniciativas encaminadas a reforzar los principios democráticos en instituciones públicas. Estas iniciativas se centran en el

¹⁴.-<http://www.infomodo.org/component/content/article/55-mapas/891-informe-acom-el-destino-del-dinero-español-en-oriente-proximo><http://www.infomodo.org/component/content/article/55-mapas/891-informe-acom-el-destino-del-dinero-español-en-oriente-proximo> (9/10/2012)

¹⁵.- <http://www.infomodo.org/component/content/article/55-mapas/891-informe-acom-el-destino-del-dinero-español-en-oriente-proximo><http://www.infomodo.org/component/content/article/55-mapas/891-informe-acom-el-destino-del-dinero-español-en-oriente-proximo> (9/10/2012)

fortalecimiento de la independencia del sistema judicial y en la promoción de leyes que cumplan con los estándares internacionales en derechos humanos¹⁶.

Si tomamos a la Unión Europea (UE), que es uno de los grandes financiadores de programas humanitarios y de desarrollo en los Territorios Ocupados palestinos, y el primordial mercado para las exportaciones israelíes, nos encontramos que la misma no ha logrado traducir sus palabras en acciones para poner fin al bloqueo israelí y su impacto humanitario sobre la población civil de Gaza. Constituyendo un ejemplo de fracaso de toda la comunidad internacional a la hora de plantearse como poner un punto final al bloqueo de los territorios de Gaza y Cisjordania.

A pesar de su cooperación para el desarrollo y su compromiso político continuado con los palestinos, la Unión Europea tiene una noción detallada de cómo el bloqueo está echando por tierra todas las expectativas de los habitantes de Gaza de tener un progreso económico y social, y los anhelos de crecer y comerciar que tiene su sector empresarial.

La UE debió asumir el liderazgo internacional, junto con Estados Unidos y otros actores, para conseguir el final del bloqueo. En especial cuando se firmó el Tratado de Lisboa y el mismo entró en vigor, era el momento oportuno para hacer realidad su visión de una política exterior más eficaz y coordinada, acordando y organizando una estrategia de presión para poner fin al bloqueo de Gaza. Tendría que haber logrado garantizar la inmediata apertura de las fronteras a los materiales de construcción necesarios para reparar las viviendas y las infraestructuras civiles en ruinas.

CONSIDERACIONES FINALES

A modo de conclusión, podemos decir, que hemos focalizado este trabajo en un tema que actualmente no ha concluido, por tanto, haremos una reflexión de los acontecimientos que ha tenido lugar hasta fines del 2010.

Exceptuando los conflictos políticos originados por los diversos grupos existentes en la zona, que podemos denominar como terroristas o no, según el punto de vista de quien lo analice, hemos de tener en cuenta que en esta porción de territorio existe una población civil que siempre son los más afectados, como en todos los conflictos armados que han sucedido a través de la historia, son los más indefensos y perjudicados en todos los aspectos sociales y económicos, incluyendo los sanitarios, educacionales, alimentarios, y también desde el aspecto de la seguridad.

Todos estos factores, aparte de razones políticas o de cualquier índole, no justifican ninguna guerra; menos si trata de justificar una invasión que perjudica a personas inocentes con el argumento de acabar con el terrorismo, esta violencia no puede encontrar como respuesta más violencia, la violencia no soluciona nada.

En definitiva, el cierre sobre la Franja de Gaza constituye una forma de castigo colectivo sobre la población gazatí sin excepción, lo que infringe diversas disposiciones del derecho internacional en derechos humanos y del derecho humanitario.

Sumando la no existencia de una economía sostenible que hace imposible generar un desarrollo sostenible, y sin ese desarrollo no es posible que un Estado sea

¹⁶ .- <http://trsrespon.org/revolta-arabe/indignados-por-este-mundo-1-gaza-palestina> (6/10/2012)

viable. Ni el palestino ni ningún otro. Insistimos en afirmar que la economía palestina será sostenible en la medida en que las instituciones palestinas tengan el control sobre sus recursos naturales, hoy faltantes, como el agua y la tierra, así como el control sobre sus fronteras. Un agricultor no podrá producir nada si no tiene el agua y la tierra suficiente para cultivar. Si se logra que la tierra de frutos estos a su vez generaran riqueza a través de acuerdos comerciales con otros países. Pero si Gaza no tiene el control sobre sus fronteras, la exportación e importación están sometidas al albedrío de la fuerza ocupante, Israel, que es quien decide que entra y sale en función de sus intereses. El cerco impuesto sobre la Franja de Gaza, y en menor medida, el impuesto sobre Cisjordania, afectan de forma muy grave a la viabilidad del proyecto de un estado Palestino.

Tal como expresa Lev Luis Grinberg (2010):

“...las sanciones políticas y económicas contra Israel no bastarán si no están acompañadas de objetivos claros a nivel sociopolítico y económico destinados a poner fin al bloqueo y a restablecer el contacto de Gaza con el mundo exterior, permitiendo que los palestinos comiencen a reconstruir sus hogares e infraestructuras económicas, así como las instituciones políticas de la Autoridad Palestina y el sistema económico en su totalidad, que ha sido sistemáticamente destruido desde abril de 2002. El principal objetivo político consiste en obligar a Israel a reconocer a todos los gobiernos elegidos por los palestinos, incluido Hamás, y empezar a negociar con dichos gobiernos, ya sea directa o indirectamente”.

....El objetivo sociopolítico no es otro que la restauración y reunificación del pueblo palestino. El “paso seguro” de bienes y personas entre la franja de Gaza y Cisjordania debe garantizarse, tal y como se comprometió Israel a hacer en varios acuerdos pasados Este paso es crucial para restablecer una entidad política unificada, representativa y legítima con la que Israel pueda negociar futuros acuerdos políticos en Cisjordania. La unidad del pueblo palestino es un requisito previo necesario para todo acuerdo a largo plazo, de la misma forma en que su desunión sirve para perpetuar la ocupación. Nótese que tal acuerdo permitiría a los palestinos de Cisjordania beneficiarse de la soberanía económica de la franja de Gaza, pues dejaría de ser un mercado cautivo obligado a comprar productos caros procedentes de Israel”

No puede concebirse un estado Palestino viable sin el final de la ocupación Israelí sobre Gaza y Cisjordania.

BIBLIOGRAFIA

- AMNISTÍA INTERNACIONAL, Israel y los Territorios Palestinos Ocupados. Soportando la ocupación: la población palestina, bajo sitio en Cisjordania, junio de 2007. Secretariado Internacional, 1 Easton Street, London WC1X ODW, Reino Unido. Traducción de Editorial Amnistía Internacional (EDAI), España. <http://web.amnesty.org/library/index/ESLMDE15028.2007>.
- ARURI, Naseer H, (2006) El Mediador Deshonesto. El rol de EE.UU. en Israel y Palestina, Buenos Aires, Ed. Canaán.
- Bombardeo israelí sobre la Franja de Gaza, adnmundo.com. Analítica.com.Venezuela. Domingo 27 de mayo de 2007.

- CONFLICTO DE GAZA | TRAS LA MUERTE DE UN CIVIL. Olmert anunció que intensificará los ataques contra Hamas. (En Info Región. Diario de la zona sur del Gran Buenos Aires. 27 de mayo de 2007).
- “El Plan de paz perdido”, en Revista Newsweek (en español), 27 de septiembre de 2000
- CHEDID, Saad, (2004) Palestina. El holocausto ignorado, Buenos Aires, Ed. Canaán.
- CHOMSKY, Noam, (2003), Piratas y Emperadores. Terrorismo Internacional en el mundo de Hoy, Buenos Aires, Ed. Grupo Zeta.
- GRINBERG, Lev Luis, “Como acabar con el bloqueo a Gaza”, Real Instituto Elcano, Mediterráneo y Mundo Árabe, ARI, 106/2010
- MASALHA, Nur, (2008), Expulsión de los palestinos. El concepto de “transferencia” en el pensamiento político sionista, 1882-1948, Buenos Aires, Ed. Canaán.
- PERES, Simón, **(1993)**, Oriente Medio, año cero, Barcelona, Ed. Grijalbo.
- QUMSIYEH, Mazin, (2007), Compartir la tierra de Canaán. Derechos Humanos y el conflicto israelí-palestino, Buenos Aires, Ed. Canaán.
- SAID, Edward W., (1997), Palestina. Paz sin Territorios, Navarra, Ed. Txalaparta.