

APROXIMACIONES A LA LUZ Y EL TIEMPO

Consuelo Zori

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo intenta reflexionar acerca de “el lenguaje fotográfico”, algunos antecedentes históricos, posturas teóricas; como así también distintas aplicaciones en el campo profesional y en el campo artístico contemporáneo.

El material de esta presentación tendrá como objetivos el aportar a la comprensión de la problemática de dos ejes a desarrollar: la necesidad de la incorporación de la materia fotografía en la currícula del plan de estudios, ya sea como medio en la realización de otras técnicas o lenguajes, o como fin en sí mismo así como la influencia de este uso tecnológico en distintos campos de inserción como fuente de salida laboral. Para ello realizaré un breve recorrido por sus antecedentes históricos, los límites que el arte le ha impuesto en su transitar, capacidades y límites de la técnica, planteamientos teóricos que han colaborado a reflexionar sobre el medio, algunos antecedentes de la incorporación de la disciplina en el ámbito universitario, así como reflexiones de distintas personalidades del mundo de la fotografía a modo de fundamentar los objetivos.

Su contenido forma parte de una investigación que actualmente se lleva a cabo en la Facultad de Bellas Artes de la UNLP, con integrantes de distintas disciplinas cuyo tema es “ Trayectorias educativas y laborales de jóvenes universitarios”, el mismo, se encuentra en una primera fase, relevamiento de material teórico, encuestas y entrevistas, etcétera.

PRIMERAS APROXIMACIONES AL LENGUAJE FOTOGRÁFICO

La idea de la fotografía nace como síntesis de dos experiencias muy antiguas, el descubrimiento de algunas sustancias sensibles a la luz y el descubrimiento de la cámara oscura. La misma se la ha denominado de muchas maneras tras su llegada al mundo en el siglo XIX: “la traducción exacta de la naturaleza”, la llamó un observador, “la verdadera retina del científico”, escribió otro; y un tercero, la hermosura “arte-ciencia”.

La palabra “fotografía” naturalmente, tiene sus raíces en “luz” y “dibujo” y al principio Fox se refirió a su invención como “esciografía”, o representación de los objetos a través de las sombras, algunas imágenes tempranas se las llamó “dibujos fotogénicos” e “imágenes de sol”. El mérito de la obtención de la primera imagen duradera, fija e inalterable a la luz pertenece al francés Joseph Nicéphore Niépce (1765-1833).

El arte como límite del medio fotográfico

Cuando se inventó la fotografía, al menos eso se dice, nadie pensó en usarla como un fin artístico en sí misma. Era una herramienta para la experimentación, un apoyo para la creación artística, una técnica de investigación. Desde la policía forense, la medicina, y por supuesto la documentación sociológica y antropológica, el descubrimiento fue recibido con expectación y ansiedad y los resultados no tardaron en verse. Sin embargo el arte siempre ha renegado de la fotografía, lo ha considerado en el mejor de los casos, una herramienta de taller o un apoyo para captar paisajes naturales, evitando de esta manera el cansancio de los modelos, pero rara vez un artista ha aceptado que también la fotografía despierte sus instintos de creación; con el tiempo nos hemos ido enterando que artistas de la talla de Degas y Picasso trabajaban con la cámara como si fuera un pincel (Rosa Olivares).

En nuestro país dice Sara Facio

Tomando distancia desde el momento sombrío en que la censura y el miedo presionaron sobre los creadores argentinos. La fotografía que por definición es el reflejo de la realidad, sufrió además, por la

necesidad de desplazamiento de sus hacedores, la falta de libertad en lo físico, aún estando fuera de prisión. A partir de 1970 se hizo imposible deambular con bolsos (cámaras accesorios) por las ciudades. Simplemente, detenerse a observar con tiempo y serenidad personajes, calles u objetos era convertirse en un sospechoso. (...) Ahora los fotógrafos nos hablan de los hechos sociales de los que quieren opinar, incursionar en su interior y dejar aflorar la fantasía.

El debate recién empieza en la Argentina, para algunos son difusos sus límites con la pintura, el grabado y otras formas de representación, para otros, aunque la fotografía haya invadido los museos y galerías, su interés principal sigue siendo el registro y la documentación fiel de la realidad.

Hacia mediados de la década de los 90 el circuito del arte argentino acabó por rendirse ante los encantos de la fotografía, dan cuenta de esto exposiciones y documentos periodísticos de la época, Fabiana Barreda, fotógrafa y artista, lo sintetiza de esta manera:

Ante todo hay artistas, por encima de sí son fotógrafos, grabadores o pintores, y esta disolución de géneros es una tendencia que todavía debe profundizarse más, hasta que desaparezcan por completo los límites de lo que se entiende como arte. Tengo un enorme respeto por todo lo que es la historia de la fotografía y sus cánones, pero al mismo tiempo, creo que ese patrimonio se puede incorporar a la historia del arte contemporáneo. Una tradición se entrelaza con otra y ninguna tiene por qué quedar excluida.¹

Hoy muchos artistas se desplazan desde y hasta la fotografía, o hacia al grabado y el video, etcétera. Un ejemplo de lo mencionado es la artista plástica argentina Liliana Porter olvidando los límites y los cambios de lenguajes y las valoraciones. Pero no siempre ha sido así, y la fotografía no es considerada como arte prácticamente hasta la década de los ochenta y no lo es igualmente en todas partes.²

Límites de la técnica

Siempre los límites los trazamos nosotros, y nosotros los transgredimos una y otra vez, alterando y ensanchando los territorios habitables y los que todavía permanecen prohibidos. La fotografía ha servido a lo largo de su existencia como límite, como frontera entre unos conceptos y otros, entre unas formas de hacer y otras, entre la realidad y la ilusión. La fotografía ha vivido entre los límites de la ciencia, de la tecnología y de la magia; en esa zona sin definición que separa el arte de la pornografía; en los recodos invisibles de la definición de arte, y, por supuesto ha redefinido mil veces el canon de lo real. Sin recordar una vez mas los estrechos y vulnerables límites entre la documentación y el arte, entre el espectáculo, la información y el arte, entre la comunicación, la historia y la creación artística.

Con la invención de la fotografía se planteaba una revolución de la imagen, la democratización de un tipo concreto de creación. Después de Eastman y Kodak se convierte a la fotografía alcanzable para todos. La era de la exclusividad de la imagen quedaba superada, pero este acceso a la tecnología no garantizaba, ni la calidad de las imágenes ni su valoración como arte. Se ha superado la sobre valoración de la fotografía blanco y negro considerada como obra artística, la llegada de las cámaras digitales y de los programas informativos para retocar por ordenador, entró en una nueva etapa. La posibilidad de mezclar imágenes, de crear superficies físicas a partir

¹ Marinelli, Diego: "Cuál es el lugar de la fotografía entre las artes", en Revista *Ñ* - 2004/03/20 Fabiana Barreda.

² Zori, Consuelo: "Dos Miradas - Con una mirada a la memoria", *I Jornadas de Investigación en Disciplinas Artísticas y Proyectuales*, La Plata, Facultad de Bellas Artes, UNLP, (1984-2004).

de un ejemplo mínimo, de alterar fracciones, fragmentos de fotografías, ya ha comenzado, nombres como Aziz & Cucher o Nancy Burson fueron pioneros de este tipo de manipulación digital.

Podemos crear retratos con personas inexistentes, retratos absolutamente realistas de hombres y mujeres reales, que nunca han existido y sin embargo son perfectos. Podemos reconstruir la piel, cambiar los fondos, hacer que un edificio ya no esté en la ciudad sino enfrentado al mar. Podemos hacerlo casi todo, como un pintor, pero con la asunción de la perfección y de la realidad que la fotografía otorga por que no se trata de ser creíble sino de ir más allá de la credibilidad, mas allá de la realidad, mas allá de la imagen para llegar a ser arte. La fotografía tiene la cualidad, como las otras disciplinas artísticas de reflejar la realidad exterior y la realidad simbólica.

Utilizando soportes de todo tipo, formatos, superficies, tipos de emulsión, formas de captar la imagen; y al mismo tiempo, todo se mantiene en la misma capacidad comunicativa y con similar valoración cualitativa. Como siempre ha sido la realidad, en su extraña relación con la verdad, la sombra de un arte que al nacer de una técnica y necesitar de una máquina como intermediario creativo, se nos ha presentado como exenta de subjetividad, como si el artista que usara la fotografía para su obra no pudiera plasmar nada personal y subjetivo y no fuera esencialmente artística.

Mas allá de los límites, la actualidad fotográfica hoy está ampliando sus límites conceptuales y plásticos para dialogar con otras disciplinas, las definiciones y los límites aún son confusos, se habla de los fotógrafos-artistas y de artistas fotógrafos, de fotografía y de post fotografía, señalando su cercanía o alejamiento del arte. Creo que la fotografía ha pasado de una simple técnica de apoyo a ser un lenguaje elegido por la gran mayoría de los alumnos de Bellas Artes, sí como por la mayoría de los artistas plásticos, como medio o como fin en las producciones de sus obras. En definitiva si el arte es lo que se expone en los canales artísticos, la fotografía se ha convertido en arte ya desde hace unos cuantas temporadas.

Recorrido por las teorías sobre fotografía

En el Salón de 1859, Baudelaire condena a la fotografía tan solo a ser la humilde sierva de las artes y las ciencias, durante mucho tiempo no estuvo acompañada por ningún discurso teórico, como si siguiera con su maldición originaria “un arte producto de la máquina y no-solo de la mano del hombre” dictado en sus primeros estatutos del arte estuvo bajo el pictorialismo, esa mixtura entre pintura y fotografía.

Muchos años pasaron y algunos textos dieron cuenta de su existencia como Iso manifiestos productos de las vanguardias alemanas y soviéticas de entre guerras. Pero las teorías y reflexiones más relevantes elaboradas sobre la naturaleza de la imagen fotográfica y las claves conceptuales en torno a la fotografía, aparecen en la segunda mitad del siglo XX.

Desde hace más de 20 años han habido varios fenómenos, entre ellos el peso del postmodernismo, con la hibridación de los diferentes lenguajes y diferentes formas culturales que han provocado que la fotografía se integrara en las ciencias sociales, en las humanidades... de forma que no hace falta estudiar la fotografía como un medio expresivo *per se*, sino en relación a otros campos: psicología, sociología, historia, arqueología, filosofía, estética... esto ha propiciado que gente de otros ámbitos haya utilizado a la fotografía como una herramienta de reflexión y haya escrito, hablado, pensado sobre fotografía desde otros puntos de vista.

Hoy podemos realizar un recorrido o panorama por las teorías, sobre la naturaleza de las imágenes fotográficas de la segunda mitad del siglo XX, definiendo sus claves conceptuales y agrupando las reflexiones de los teóricos en cuatro grandes líneas de pensamiento:

1- En cuanto a las *Teorías de la significación o teorías del sentido* encontramos a Roland Barthes que realiza un análisis semiológico en sus textos de (1961) *El mensaje fotográfico*, en (1964), en *Retórica de la imagen* retoma las hipótesis anteriores ¿Cómo entra el sentido a la imagen? A partir de la lectura de imágenes publicitarias, en *La*

cámara Lúcida (1980), nos acerca a este medio desde una forma íntima y afectiva, libro testimonial que precede a reflexiones de años anteriores ¿cuál es “en sí” de la fotografía? ¿Cuál es el rasgo esencial que la distingue del resto de las imágenes? Dentro de las teorías del sentido encontramos a las *teorías del Índice* en donde se clasifica a los signos según la semiótica de Charles Peirce, en: *Ícono, Símbolo, Índice*. Entre los autores encontramos a André Bazin con su *Ontología de la imagen fotográfica* (1945), a Rosalind Krauss con su texto *Notas sobre el índice* (1977) en el cual describe la función de la “huella” y su relación con el significado de las imágenes y a Philippe Dubois con su texto *El acto fotográfico. De la representación a la recepción* (1983), en él desarrolla su postura: le es imposible pensar a la fotografía fuera del acto fotográfico que hace posible su existencia y establece que fotografiar es un verdadero “acto icónico”. Y a Jean Marie Schaeffer en donde considera que “...La fotografía ha modificado profundamente las relaciones que mantiene el hombre con el mundo de los signos, por tanto con la realidad (...). John Berger, escritor, plantea en la imagen fotográfica, una ambigüedad semántica y coherencia de las apariencias, en sus textos *Mirar* (1998), *Modos de ver* (1980), *Fotocopias* (2000).

3- En las Teorías de *orientación sociológica y cultural* Walter Benjamín reflexiona sobre fotografía, medios técnicos y cultura de masas, en *Pequeña historia de la fotografía* de 1931 y *La obra de arte en la era de la reproducibilidad técnica* de 1936, dos textos en los cuales *el medio fotográfico* es promovido al rango de objeto teórico, así como también sus determinaciones específicamente fotográficas del medio: *objetividad, definición del aura, serialidad y reproductibilidad*, postulados que aún siguen siendo motivo de cuestionamientos en las producciones de nuestros talleres de arte. La novelista y ensayista Susan Sontag en su texto *Contra la interpretación* (1966) dice: “Ninguno de nosotros podrá recuperar jamás aquella inocencia anterior a toda teoría, cuando el arte no se veía obligado a justificarse, cuando no se preguntaba a la obra de arte qué *decía*, pues se sabía (o se creía saber) qué *hacía*. Desde ahora hasta el final de toda conciencia, tendremos que cargar con la tarea de defender el arte” y en sus escritos, *Sobre la fotografía*, desarrolla la funcionalidad social y cultural de la fotografía, editados en 1978. Pierre Bourdieu considera a la fotografía “*un arte intermedio*” en su ensayo sobre *los usos sociales de la fotografía* (1965). Vilém Flusser en su texto *Hacia una filosofía de la fotografía* (1983) su hipótesis de partida es que las imágenes surgen como mediaciones entre el hombre y el mundo, pero el hombre acaba por olvidarlo y, entonces, ya no descifra sus propias imágenes sino que vive en función de ellas. Newhall Beaumont plantea una teoría de la fotografía como *Estética Fotográfica*, la fotografía “como arte” organiza varias exposiciones en las cuales desarrolla sus posturas reflexionando sobre el canon de los maestros de la fotografía, en su texto *Historia de la fotografía* año 2002. John Szarkowski: entre 1962 y 1991 es continuador de Beaumont, en reivindicar el valor “cultural” de la fotografía y el reconocimiento de una tradición “estética” en la fotografía perceptualista.

4- Y por último las Teorías *posmodernas* en donde “la imagen fotográfica” aparece como eje de las estrategias críticas del arte. Douglas Crimp considera a la fotografía como condición de “un arte híbrido”, en sus textos *Imágenes* (1979), *La actividad fotográfica de la posmodernidad* (1980), *Del museo a la Biblioteca* (1980), un ejemplo son las obras de Cindy Sherman, fotógrafa, cineasta y modelo de sus propias obras. Craig Owens rescata el concepto tomado de W. Benjamín, definiendo los rasgos constitutivos de la alegoría y la vinculación con el arte contemporáneo en su texto *El impulso alegórico y Contribuciones a una teoría de la posmodernidad* (1980), plantea su tesis de la estructura alegórica del arte, un texto se lee a través de otro, el palimpsesto como paradigma. Y Rosalind Krauss en su texto *Nota sobre la fotografía y lo simulácrico* (1983), presenta a la fotografía como metalenguaje del arte, considera que no tiene normas propias y por lo tanto no cabe un discurso estético diferenciado sobre la fotografía, por su carácter de imagen técnica y múltiple. Abigail Solomon-Godeau en *Playing in the Fields of Image* (1982) y *La fotografía tras la fotografía artística* (1984) en donde, sigue los argumentos de fondo de Douglas Crimp y Rosalind

Krauss, sobre *las críticas a la fotografía como arte* y el papel crucial de este en el arte posmoderno, plantea algunas diferencias entre el arte fotográfico y la actividad fotográfica posmoderna, un ejemplo es la artista plástica Barbara Kruger.

Esta síntesis sobre las distintas posturas teóricas dan cuenta de los factores que han permitido trazar una definición del carácter contemporáneo de las producciones actuales, así como también, abordar críticamente desde la función docente un replanteo en la praxis con los alumnos, en la introducción de este lenguaje contemporáneo, tanto en los procesos, como en los productos de las obras, en una búsqueda permanente de resignificación de la imagen, en una búsqueda permanente de “ Producción de conocimiento sobre el arte y desde el arte”.(2)

APROXIMACIONES A LA LUZ Y EL TIEMPO

“Fotografía lo que no deseo pintar y pinto lo que no puedo fotografiar” Man Ray

Creo que es un hecho incuestionable que la fotografía, como medio y lenguaje ha marcado un antes y un después en la historia del arte.

Aunque muy rápidamente la fotografía produjo su propio lenguaje estético, hasta entrado el siglo XX –como ya lo he señalado– el sector más conservador de las artes visuales la siguió considerando un arte menor.

La misma surge como una trasgresión de los límites de la representación; hace fácil lo prácticamente imposible poniendo al alcance de personas sin conocimientos de técnicas artísticas, sin capacidades para el dibujo o para cualquier otra forma de representación plástica, la posibilidad de reproducir cualquier fragmento de la realidad externa. En este sentido no solo subsisten las reglas de conducta del mundo del arte si no que supone una revolución estética. Cualquiera puede ser un artista o cualquiera puede ser un modelo.

¿Tal vez podrían ser estos los motivos por los que este lenguaje no se haya reconocido casi hasta el momento en las currículas como materia de grado de las distintas universidades del país?.

Disímil a esta situación he observado desde hace varios años, cómo los alumnos de la universidad en distintas materias, hacen referencia al estudio de la materia fotografía como disciplina, extra curricular. La misma es abordada por ellos fuera del ámbito institucional o en forma autodidacta, por distintas razones y necesidades, necesidad de conocimiento de la técnica, por obtener otra forma de mirada, o su aplicación en otras áreas, o producir desde lenguajes contemporáneos, o por el solo hecho de que todos actualmente ya somos un poco fotógrafos estemos o no en el mundo del arte. ¿ Quién no tiene una cámara analógica o digital, o tal vez una óptica similar en su celular (móvil)?

LA FOTOGRAFÍA COMO MEDIO O COMO FIN EN SÍ MISMO: Algunas aproximaciones de la incorporación del lenguaje “fotográfico” en el ámbito universitario de Buenos Aires

*“Cuando se nos abre la posibilidad de vincular una obra a nuestra experiencia de la vida, a encontrar evocaciones o nexos con nuestros avatares biográficos o, lo que es lo mismo, cuando se nos abre la posibilidad de establecer algún tipo de comunicación con nosotros o con los demás, es cuando realmente una obra puede empezar a adquirir un sentido especial para nosotros”
(Marta Gili).*

Con este sentido de vincular la obra personal con la experiencia de la vida, es que desde hace mas de dos décadas la Cátedra de Grabado y Arte impreso de esta Facultad ha desarrollado junto a sus alumnos la relación contemporánea entre arte-tecnología en una búsqueda permanente de producción de sentido; y en los últimos años produciendo desde su medio específico, estableciendo una relación con el lenguaje fotográfico, considerándolo como un impreso proveniente de la química. Da

cuenta de la utilización de este medio las distintas ponencias y transferencias presentadas en las distintas muestras.³

Así como también en una cátedra de lenguaje Visual del IUNA, se ha ido elaborando este tema, a través de la “Introducción a la fotografía”, experiencia llevada a cabo con los alumnos de nivel II, teniendo en cuenta, que lo nodal del lenguaje es la comprensión de los aspectos semánticos y la producción de sentido, en relación y articulación con las otras materias, a través de la reflexión, sobre lecturas de distintas teorías filosóficas, relacionadas al lenguaje, necesarias para ejercer en cada producción individual y colectiva las opciones técnicas y materiales apropiados.⁴(4)

Un cambio de mirada

En el segundo cuatrimestre del año 2005, el Departamento de Plástica de la UNLP nos presenta a los docentes de la misma, un borrador con las propuestas de modificación de las carreras de Licenciatura Y Profesorado en Artes Plásticas con orientaciones, las tradicionales transformadas en materias optativas(agregando a las ya tradicionales Pintura Mural) y talleres complementarios obligatorios a **Fotografía** y arte digital, Artes combinadas y procedimientos transdisciplinarios, para su implementación en el curso 2006. Dice además el texto: “Que esta modificación e implementación de nuevos contenidos capacitaría a los alumnos en el campo de la producción investigación y la docencia con perfil crítico”.

Con respecto a este cambio propuesto en los contenidos presentados por nuestro Departamento, teniendo en cuenta los antecedentes históricos, filosóficos, teóricos y la praxis ya desarrollada en el campo profesional y en el campo artístico contemporáneo, creo que “la fotografía “ debería de ser incorporada como una metodología interdisciplinaria en las especialidades de los futuros egresados. Dan cuenta de este enfoque algunas personalidades del mundo de la fotografía: Gloria Picazo dice:

En mis comisariados de exposiciones, tanto como independiente, como trabajando en museos y centros de arte, la fotografía se ha incorporado como una técnica artística más al servicio de discursos artísticos y conceptuales. El conocimiento de la técnica del lenguaje fotográfico, así como la introducción al estudio de la imagen contemporánea, son de gran utilidad para aquellos estudiantes que quieran especializarse en el ámbito de la creación contemporánea, en sus diferentes variantes disciplinarias... debería incorporarse como una técnica más, en constante evolución como se viene demostrando, pero siempre al servicio de unas líneas de pensamiento.

José Luis Clemente, historiador y comisario dice al respecto:

La fotografía es una vía más de conocimiento e intervención del arte contemporáneo, y más concretamente de los lenguajes visuales, de la cultura visual de nuestro tiempo. Es una herramienta esencial de trabajo artístico, aun no siendo el definitivo en el que se materialice la obra de arte. Debería ser un medio o disciplina académica más, la cual los estudiantes puedan desarrollar su trabajo, e indagar en la cultura visual contemporánea...la misma define el modo en el que el arte habla del mundo en el que vivimos... tiene que ver con los avances y renovaciones del arte, con nuestra identidad, con el modo en el que nuestra sociedad habla de sí misma. La fotografía, el vídeo o la infografía, son medios democráticos del mundo occidental. Señalo

³ Investigaciones Cátedra de Grabado y Arte Impreso el año 1995 al 2004.

⁴ Cátedra de Lenguaje Visual II, Píoro, IUNA, 2000-continúa. Entrevista realizada con motivo de esta investigación al Director del Master en Fotografía y Arte y Fotografía Profesional Joshep Benlloch Serrano y encuestas relizadas a Joan Fontcuberta, artista, fotógrafo y docente. Lee Fontanella Investigador y docente, Gloria Picazo, comisaria de exposiciones, José Luis Clemente, historiador y comisario, entre enero y junio del 2006, Valencia, España.

la obviedad de la importancia de este medio fotográfico, y en general, de la imagen ya sea en su forma fija, animada, proyectada, etc., y reclamo una mayor atención en los medios educativos, académicos, de investigación y crítica.

Joan Fontcuberta dice:

Estamos asistiendo a una revolución en la manera de entender a la fotografía, el de una prensa de papel a una prensa digital. Los usuarios no se dan cuenta inmediatamente de hasta que punto las imágenes que manejan satisfacen sus necesidades de otra forma, porque estas necesidades también han cambiado. Sin duda la principal diferencia consiste en que el usuario entabla con la fotografía una relación menos respetuosa pero más creativa. Antes una foto era un documento que describía un familiar difunto, una escena de nuestras vacaciones o un suceso de una guerra distante. Hoy sabemos que esas fotos pueden ser fabricadas y modificadas fácilmente, por lo tanto desaparece la autoridad canónica del medio y en cambio, como un efecto pendular, emerge el propio carisma del fotógrafo. La fotografía digital desplaza la importancia hacia el fotógrafo, es decir, hacia el operador de unos dispositivos tecnológicos y no hacia esos dispositivos directamente como sucedía antes. El concepto de autoría que en el mundo de la fotografía se hallaba muy disuelto se ha prestigiado de repente y eso, claro está, es muy positivo.

El investigador Lee Fontanella dice: “Como Todo medio artístico, se desarrolla en gran parte porque ayuda a apreciar las cosas de diferente manera... ayuda a que desarrollemos nuestros modos de comprender, razonar e imaginar, las cosas con las cuales nos enfrentamos”, por último Joseph Benlloch Serrano dice:

(...)la fotografía como herramienta en los tres campos básicos de la universidad, la creación, investigación, y docencia, supone una herramienta mas, para el análisis de la sociedad donde nos encontramos (...) todas estas cuestiones siempre están relacionadas con la visión o el perfil que uno cree que debe de tener el artista o el creador... para mi el artista, es una persona, lo considero un intelectual y ha de estar, de alguna manera implicado en el desarrollo de la sociedad donde se ha insertado; es así que la fotografía como herramienta de documentación, como soporte documental, como soporte de creación es muy importante, pero no mas importante como otros medios, que existen hoy en día, es una herramienta más que ayuda, con su lenguaje propio, a desentrañar elementos muy importantes existentes en la sociedad audiovisual contemporánea, y que los sujetos que formemos deberían de tener una formación integra, para poder desentrañar todos estos montajes que existen en el campo audiovisual contemporáneo....Las facultades de Bellas Artes no deben de centrarse en la formación de artistas, deben dedicarse a la formación de sujetos; por una parte una formación práctica aplicada y por otra una formación teórica y filosófica muy potente... han de llenar con la teoría, la filosofía y la estética del arte y entre ellos la fotografía, y en cuanto a la vertiente practica.. Creo que ha de desarrollarse muy potente para que puedan tener disponibilidad de esas herramientas en cualquier forma de aplicación, me refiero, a que si un alumno ya que todos no pueden ser artistas... por lo tanto cada uno se buscará la vida, en lo que pueda y en ese buscarse la vida, la fotografía es una herramienta aplicada muy interesante y aplicada a una línea de formación lo suficientemente potente, lo cual si terminara su formación universitaria, en lugar de ser artista decide ser fotógrafo

de moda de publicidad, documentalista, fotoperiodista, tendría la formación suficiente para poder hacerlo. Me parece que es un objetivo que se debe tener en cuenta en la formación de los licenciados en Bellas Artes.⁵

CONCLUSIONES

Es otra forma de mirar, ya han pasado más de cien años del siglo que acaba de terminar y la fotografía ha pasado de ser una curiosidad técnica, una atracción de feria, a convertirse en un lenguaje característico de la época. En "la mirada fotográfica" se basan la televisión, el cine y el video, incluso la Web, tienen su origen en la imagen fotográfica. La importancia de la fotografía no ha sido solamente el ir derribando fronteras, traspasando límites nos ha cambiado el punto de vista del espectador, nos ha transformado la forma de mirar.

"La fotografía" tiene perfiles que se podrían desarrollarse teniendo en cuenta las especialidades de los futuros egresados, existiendo en la currícula como "medio en la realización o como fin en sí mismo", así como también la existencia en "tecnicaturas en fotografía" las cuales brindarán una formación en el campo de la fotografía aplicada y en lo referente a su aplicación en el campo de la creación artística contemporánea. Son asuntos pendientes, que no se han abordado ni resuelto metodológicamente, siendo un medio absolutamente contemporáneo abierto y flexible, con el cual indistintamente se pueden realizar productos objetivos, utilitarios, científicos, subjetivos, artísticos, relacionados con el placer estético, intelectual, lúdico, así como una salida laboral.

Bibliografía:

- BAQUÉ, Dominique: *La fotografía plástica*, Barcelona, Gustavo Gili, 2003.
- BARTHES, R.: *La cámara lúcida. Nota sobre la fotografía*, Gustavo Gili, Barcelona, 1982.
- BARTHES, R.: *Lo obvio y lo obtuso. Imágenes, gestos, voces*, Barcelona, Ed. Paidós, 1992.
- BARTHES, R.: *Roland Barthes por Roland Barthes*, Editorial Cairós, 1978.
- BAUDRILLARD, J.: *Cultura y simulacro*, Barcelona, Paidós, 1990.
- NEWHALL, Beaumont: *Historia de la fotografía*, Barcelona, Gustavo Gili, 2002.
- BENJAMIN, W.: "Breve historia de la fotografía" (1931), *Discursos Interrumpidos*, Taurus Ediciones, Madrid, 1990.
- BENJAMIN, Walter: *Sobre la fotografía*, Valencia, Pre-Textos, 2004.
- BERGER, John: *Mirar*, Barcelona, Gustavo Gili, 2001.
- BERGER, John: *Modos de ver*, Gustavo Gili, Barcelona, 1980.
- BOURDIEU, Pierre: *Un arte intermedio. Ensayo sobre los usos sociales de la fotografía*, Barcelona, Gustavo Gili, 2003.
- DUBOIS, P.: *El acto fotográfico. De la representación a la recepción*, Barcelona, Paidós, 1986.
- FACIO, Sara: *Fotografía Argentina Actual Dos*, ed. La Azotea, 1996.
- FONTCUBERTA, J. (ed.): *Estética fotográfica*, Barcelona, Blume, 1985.
- FONTCUBERTA, J.: *Ciencia y fricción. Fotografía, naturaleza, artificio*, Murcia, Mestizo, 1998.
- FREUND, Gisèle: *La fotografía como documento social*, Barcelona, Gustavo Gili, 1976.
- FLUSSER, Vilém: (1983) *Una filosofía de la fotografía*, Madrid, Síntesis, 2001.
- KRAUSS, Rosalind: (1983) "Nota sobre la fotografía y lo simulácrico" en *Revista de Occidente*, nº 127, diciembre 1991.
- KRAUSS, Rosalind: *Lo fotográfico. Por una teoría de los desplazamientos*, Barcelona, Gustavo Gili, 2002.
- KRAUSS, Rosalind: *La originalidad de la vanguardia y otros mitos modernos*, Madrid, Alianza Editorial, 1996.
- PICAZO, Gloria y Ribalta, Jorge (eds.): *Indiferencia y singularidad. La fotografía en el pensamiento artístico contemporáneo*, Barcelona, MACBA, 1997.

⁵ "Hacia una práctica de imágenes inestables". *Encuentro de Investigación en Arte y Diseño 2003 de la Facultad de Bellas Artes*. (UNLP). Cátedra de Grabado y Arte Impreso. Enric Mirra, clases teóricas, "Master en fotografía" UPV, España 2006. Investigación: "Trayectorias educativas y laborales de jóvenes universitarios", 2006-bianual Director. M. Leticia Fernández Berdaguer.

RIBALTA, Jorge (ed.): *Efecto real. Debates posmodernos sobre la fotografía*, Barcelona, Gustavo Gili, 2004.

SCHAEFFER, Jean-Marie: (1987) *La imagen precaria. Del dispositivo fotográfico*, Madrid, Cátedra, 1990.

SONTAG, Susan: (1973), *Sobre la fotografía*, Barcelona, Edhasa, 1992.

VON AMELUXEN, Hubertus; David, C.; Durand, R.; Stals, J. L.; Olivares, R.; Ruiz de Samaniego, A.; Sand, M.; Solomon Godeau, A.; Vilariño, M.; Coleman, C. y Gili, M.: *Más allá de los límites: La fotografía contemporánea*, s.l., Ed. Centro gallego de Arte Contemporáneo, 1999.

WALLIS, Brian: *Arte después de la modernidad: nuevos planteamientos en torno a la representación*, Madrid, Akal, 2001.

ZUNZUNEGUI, S.: *Pensar la imagen*, Madrid, Cátedra, 1989.

Aziz&Cucher: <<http://www.azizcucher.net/home.php>>.

Kruger, Bárbara: <<http://www.barbarakruger.com/>>.

Barreda, Fabiana: <<http://www.fabianabarreda.com/>>.

Burson, Nancy: <<http://www.nyu.edu/greyart/exhibits/burson/>>.

Foncuberta, Joan: <<http://www.fotocultura.com/guia/diccionario.php?accion=detalle&id=554>>.

Newhall, Beaumont: <<http://www.photographydealers.com/siteindex.html> y http://www.mocp.org/collections/permanent/newhall_beaumont.php>.

Porter, Liliana: <<http://www.artfacts.net/index.php/pageType/artistInfo/artist/21511>>.

Sherman, Cindy: <<http://www.cindysherman.com>>.