

AFORISMOS y A-MORFISMO

Miguel A. Baseggio - Nancy A. Pontoriero - Alejandro Tapia - Ivan Martinez -I
David Somerville - Yanina Aravena - Federico Heredia.

Si no esperas lo inesperado, no lo encontrarás. Heráclito.

Cuatro son las nociones que permiten que este proyecto humano se vaya configurando como AFORISMOS y A-MORFISMO.

La noción de Forma, la noción del Plano Significativo, La noción sobre el Campo de Referencia, y la noción que tenemos sobre la historia de la “Cosa”:

La noción de Forma:

Este proyecto humano se va construyendo a partir de considerar el sentido que tenemos sobre LA NOCIÓN DE FORMA.

Entendiendo a ésta, como la idea decisiva acerca del ser de la forma; esa idea decisiva capaz de insinuarnos la verdad de la FORMA, tendrá que ser tan sustantiva, abierta y compleja como la FORMA misma.

Entendemos que la MORFOLOGIA redefine la FORMA, al constituir su particular recorte, por su enfoque, sus supuestos objetivos e instrumentos con que se lo aborda.

Esta redefinición de la FORMA, permite organizar al mundo, lo hace accesible y comprensible, lo recorta, lo califica, lo estabiliza.

Para lograr la redefinición de la FORMA, debemos, vivir, ver, oír, esperar, sospechar, soñar cosas distintas, también huir y ser demasiado curioso para no volver a si mismo.

Podemos caracterizarla y decir que la FORMA:

Es abierta y compleja.

Es lo que está antes, de lo que tocamos de lo que está ahí.

Es incasantes mutaciones.

Es el QUÉ y el QUIÉN juntos.

Es trama, red, tejido, encuentros y que puede entrarse en cualquiera de sus caminos.

Es el origen, el punto de partida de múltiples series de transformaciones.

Es construcción o reconstrucción.

Es todo en uno y uno en todo.

Es acontecimiento, oportunidades, hecho, coyuntura, cambio.

La noción del Plano Significativo:

Presentamos unas series de FIGURAS denominadas A-MORFISMOS, un neologismo en el campo de la MORFOLOGÍA, que al estar en la primera morfología o entitativa, son compatibles con los AFORISMOS FILOSOFICOS.

El Plano de estas FIGURAS denominadas A-MORFISMOS significa abordar sobre temas de MORFOLOGÍA GENERAL O ENTITATIVA, es esa instancia previa o anterior a su incorporación dentro de los campos de los usos y las técnicas, un momento esencial en el que las FORMAS no han ingresado a ser operadas por las prácticas de la Arquitectura, el Diseño o el Urbanismo. Heidegger diría de ellos, que *“son cosas para hacer cosas que hagan cosas y deseo de alimentar el deseo de otros deseos”*. Es esa FORMA primera que es siempre polisémica y nos posibilita múltiples abordajes.

El Dr. Arq. Roberto DOBERTI nos diría:

“Hoy en día, cuando se verifica sin mayor dificultad que quien escribe no se ha ensuciado ni exaltado en la producción de FORMAS o para ser más exacto es necesario haber producido formas y también haber reflexionado rigurosa e imaginativamente acerca de ellas”.

Un canto a la Gramática la realiza Peter Eisenman que cree en la geometría y sus leyes como fundamento único de la FORMA.

Considera que la Obra pertenece a un mundo autónomo, autorreferente, cerrado, perfecto, propio del juego geométrico, puro, abstracto con sus únicos resultados: la morfología y el espacio objetivo.

Eisenman trata de desplazar la atención desde la obra de arte como objeto acabado hacia el énfasis en el proceso de creación. El modo de hacer es más importante que el objeto terminado, la FORMA explica la manera de hacer como se ha formado.

Como respuesta, a José Pablo Feinmann – una manera de desarrollar el pensamiento abstracto es actuar sobre los sistema generativo de FORMAS a resolver en el proceso proyectual.

“Lo único que nunca nos concedieron fue el ejercicio del pensamiento abstracto, de la razón, aunque ellos tanto la hayan cuestionado” José Pablo Feinmann.

La noción sobre el Campo de Referencia:

Este proyecto humano se va construyendo a partir de considerar al Campo de Referencia, propicio para la generación de FORMAS, donde ésta, es producto de una red de lógicas de las configuraciones, lugar de las traducciones de LAS IDEAS A LAS FORMAS – de las ideas orígenes a las ideas guías o lógicas gramaticales en algunos casos y significativas en otros.

MARINA WAISMAN avala y amplía la utilización de estos Campos de Referencia:

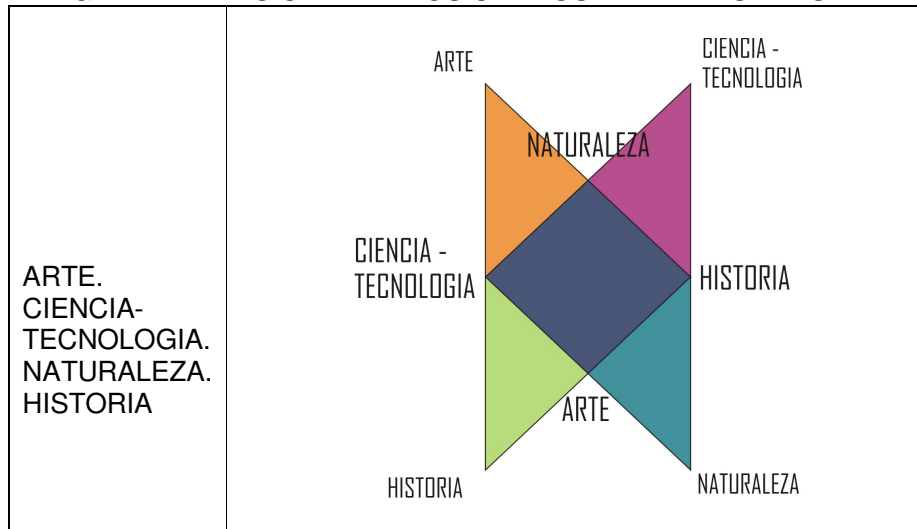
Las fuentes o las referencias del pensamiento proyectual no siempre provienen del saber del diseño mismo, sino de otros campos disciplinares, y guardan estrecha relación, por cierto, con las corrientes culturales del medio y el momento de su gestación”.

Podemos vislumbrar desde nuestros estudios sobre la practica proyectual cuatro categorías: NATURALEZA / HISTORIA / ARTE / CIENCIA-TECNOLOGÍA.

Estas categorías nos permiten ordenar, conceptualizar, y relacionar ciertos fenómenos a otros, de tal modo que se puedan formular leyes observando invariantes, singularidades e incluso hasta ensayar un gráfico de relaciones donde estén incluidas las cuatros categorías.

“CATEGORIAS”

DIAGRAMA RELACIONAL DE LOS CAMPOS REFERENCIALES



Con observar los testimonios escritos en 1931, en Bauhaus, nos sorprenderíamos que en ella, esas cuatro categorías de referencia la tuvieran presente estos grandes maestros y en forma simultanea.

La metáfora se nos presenta como el motor de un vehiculo particularmente apropiado e incluso esencial para este juego de relaciones de referencias.

Entendemos a la metáfora como la acción de trasladar, de transferir etc.:

La palabra metáfora procede de la voz griega metaphora, que significa “traslación”, “transferencia”; se define como “un penetrante modo de comprensión a través del cual trasladamos modelos de un cierto campo de nuestra experiencia a fin de estructurar otro campo de diferente tipo” Jonson, Mark, The Body in Mind, The University of Chicago Press, Chicago, 1988.

Pudiéndola caracterizar de la siguiente manera:

La metáfora es una figura de pensamiento.

La metáfora representa nuestro modo de estructurar el mundo.

La metáfora representa nuestra forma de entender las relaciones.

La metáfora representa las nuevas experiencias

La metáfora representa a nosotros mismos.

La metáfora incorpora la ambigüedad del significado: revelan y ocultan.

La metáfora proporciona nuevas formas de ver.

La metáfora es el NEXO de transmisión de significado.

La metáfora son los vientos que producen los sedimentos de los pensamientos.

Como respuesta, a José Pablo Feinmann – una manera de desarrollar el pensamiento abstracto es actuar sobre los sistema generativo de FORMAS a resolver en el proceso proyectual.

“Lo único que nunca nos concedieron fue el ejercicio del pensamiento abstracto, de la razón, aunqu e ellos tanto la hayan cuestionado” José Pablo Feinmann.

La noción la historia de la “Cosa”:

Este proyecto humano se va construyendo a partir de considerar el sentido que tenemos sobre la historia de “cosa”.

Nietzsche opone su genealogía que no teme ser un conocimiento en perspectiva en reemplazo por la búsqueda de objetividad en la historia.

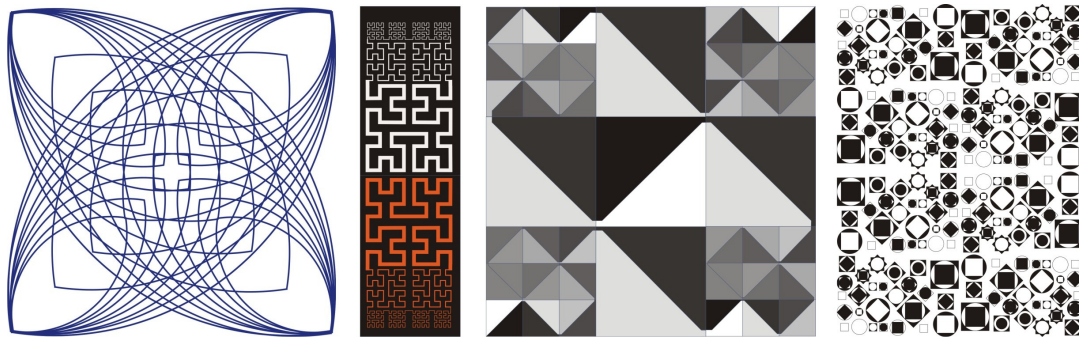
Al considerar “toda la historia de una “cosa”, de un habito, puede ser una cadena ininterrumpida de interpretaciones y de aplicaciones siempre nuevas, cuyas causas no tiene ni siquiera que ser ligadas entre si, pero que en ciertas circunstancias no hacen más que sucederse y reemplazarse al azar”

Este proyecto humano se va a ir configurando en la medida que vayan emergiendo relaciones entre los sujetos que lo construyen.

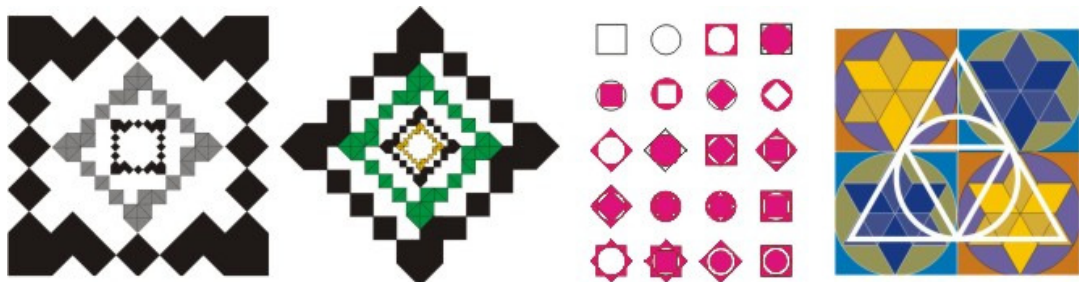
Estas FIGURAS denominadas A-MORFISMOS son productos de un CONTEXTO, ya que sin CONTEXTO NO HAY SIGNIFICADO, y que los CONTEXTOS confieren significados porque hay una clasificación de los mismos.

Presentamos la clasificación de estos CONTEXTOS, que desde el mundo del proyecto son Estímulos que forman parte de LOS SISTEMAS REFERENCIALES utilizados hasta ahora:

Biblioteca Exeter, La Colección Carrieri, Curva de Peano, Curva de Hilbert, Cubo L de Rafael Leoz, Cubo de Soma, la Cicloide, la Esfera y el cuadrado de Arquímedes, el cubo paradójico o inclusivo , Max Hill y el Atractor de Lorenz.



Sistema generativo de FORMAS a partir de la Cicloide, Curva de Hilbert, Curva de Peano y Biblioteca Exeter.



Sistema generativo de FORMAS a partir de las Figuras de Rafael Leoz, Biblioteca Exeter y Max Bill.

A esta altura, AFORISMOS y A-MORFISMO, debe haber provocado algunos interrogantes, Nietzsche me ayuda a responder muchos de ellos.

¿a qué remite el concepto de utilidad? Es decir, ¿a quién una acción es útil o perjudicial? ¿Quién, desde entonces, considera la acción desde el punto de vista de su utilidad o de su nocividad, desde el punto de vista de sus motivos y de sus consecuencias? El que actúa no; éste no «considera» la acción. Sino el tercero, paciente o espectador. Él es quien considera la acción que no emprende, precisamente porque no la emprende, como algo que se debe valorar desde el punto de vista de la ventaja que obtiene o que puede obtener: considera que posee un derecho natural sobre la acción, él, que no actúa, que merece recoger una ventaja o algún beneficio.

Presentemos la fuente de «la utilidad»: es la fuente de todos los conceptos pasivos en general, el resentimiento, nada más que las exigencias del resentimiento.

Referencias:

PROGRAMA INSTITUCIONAL: PUESTA EN VALOR, Colección CARRIERI, Resolución N° 64/2005-CD-FAUD, UNSJ. Autores y Responsables: Mg. Arq M. A. Baseggio y Mg. Arq N. A. Pontoriero
FORMAS DE EMERGER, FORMAS DE REVELAR, Área: Teoría, Historia y Crítica, año 2008 - 2009 Aval y ejecución: FAUD, UNSJ, subsidio: cicytca, Pertenece al programa de Incentivo, Código A 816.
Director: Mg. Arq M. A. Baseggio. Co Director: Mg. Arq N. A. Pontoriero.