

RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE -**FACULTAD DE DISEÑO
PROGRAMA DE ARQUITECTURA
BOGOTÁ D.C.**

LICENCIA CREATIVE COMMONS: Atribución-NoComercial-SinDerivadas 2.5 Colombia (CC BY-NC-ND2.5)

AÑO DE ELABORACIÓN: 2016

TÍTULO: Prototipos Flexibles: Proyecto habitacional en barrio popular

AUTOR (ES): Laiton Suarez, Mildred Paola.

DIRECTOR(ES)/ASESOR(ES):

Pardo Mora, Lucas

MODALIDAD:

Trabajo de grado

PÁGINAS: **TABLAS:** **CUADROS:** **FIGURAS:** **ANEXOS:**

CONTENIDO:

RESUMEN

1. INTRODUCCIÓN
2. METODOLOGÍA
3. RESULTADOS
4. DISCUSIÓN
5. CONCLUSIONES
6. REFERENCIAS

DESCRIPCIÓN:

Bogotá es el principal receptor de las personas desplazadas, aunque las personas suelen dispersarse en ciertos sectores, como lo son municipios aledaños a la ciudad, por ejemplo, Soacha. Iniciando nuevos proyectos de vida, acceder a servicios básicos

como lo es una vivienda digna. Como respuesta a esta problemática, se propone que la solución de la vivienda sea lo más económica posible, como prototipo se plantea una estructura con puntos y servicios fijos, la cual se desarrollará según la capacidad económica de cada usuario.

METODOLOGÍA: Como acercamiento al lugar real en el barrio Buenos Aires, se realizó diversas visitas con la compañía de los profesores de éste núcleo. En cada visita se contó con la participación de la población, proyectando trazar una línea conceptual de los problemas actuales, desde lo urbano, arquitectónico y social, entre ellos la insuficiente calidad en la vivienda de interés social, que no responde a las realidades propias en la población de bajos ingresos.

PALABRAS CLAVE: DESARROLLO PARTICIPATIVO, ADAPTACIÓN SOCIAL, NECESIDAD DE VIVIENDA, DISEÑO DE VIVIENDA, CONDICIONES DE VIDA

CONCLUSIONES: La calidad de vida tiene un costo que no todos pueden pagar. La población vulnerable de escasos recursos tiene dificultades en acceder a condiciones básicas de calidad de vida. Muchos habitantes no tienen alimento suficiente o techo permanente donde alojarse. Las aspiraciones de la modernidad no benefician a todos los habitantes del planeta (Tarchópulos, 2006).

La forma de cada prototipo promueve la sostenibilidad económica, cultural y social, respeta las formas existentes, pero innovando e introduciendo los estándares de la vivienda contemporánea. Los habitantes pueden contribuir con sus propias habilidades, técnicas y medios financieros para completar la estructura de acuerdo a sus necesidades personales.

El diseño arquitectónico del proyecto se basa en una propuesta de arquitectura modular-cambiante, la cual podrá crecer, decrecer y transformarse según las necesidades que se requieran; este modelo flexible y cambiante se desarrolla por medio del diseño de soportes.

Se presenta un espacio domestico adaptable a cualquier familia y con crecimientos que la misma arquitectura se encarga de orientar.

FUENTES:

- Anzellini Fajardo, S. (2010). Un código urgente para la arquitectura y la vivienda en Bogotá. *DEARQ - Revista de Arquitectura / Journal of Architecture*, () 108-117. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=341630315011>
- Avendaño, F, Carvajalino, H. (2003). Vivienda popular espontánea: conceptos de espacialidad y progresividad. *Revista Ciudad y Territorio. Estudios territoriales*,

- volumen XXXV, 136-137. Recuperado de:
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=819548>
- Avendaño, F. (2004). Vivienda popular espontánea: expresión de lo múltiple. Bogotá. *Revista Barrio Taller, Serie Ciudad y Hábitat*, 75-92. Recuperado de:
<http://www.barriotaller.org.co/publicaciones.htm>
- Carvajalino, H. (2013). Aprendiendo del Barrio la Paz. Un escenario desde el cual vincular la academia a esta otra arquitectura. *Revista de Arquitectura*, 15, 120-130. Doi: 10.14718/RevArq.2013.15.1.13
- Carvajalino, H. (1996). Una mirada a la periferia: ¿Cómo mejorar lo construido? *Revista Barrio Taller 14, Serie Ciudad y Hábitat*. 2. Recuperado de:
<http://www.barriotaller.org.co/publicaciones.htm>
- Carvajalino, H. (2005). Hábitat Popular y Programas de Mejoramiento: Intervenir Escenarios en Proceso de Consolidación. *Revista INVI 20 (53)*, 108 -133. Recuperado de:
<http://revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/article/view/336/880>
- Ceballos Ramos, O L; (2006). Política habitacional y calidad de la vivienda. Reflexiones sobre la habitabilidad de la vivienda de bajo costo en Bogotá. *Revista Bitácora Urbano Territorial*, 10() 148-157. Recuperado de
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74831071012>
- Cubillos González, R. A. (2012). Estudio y gestión de estándares mínimos de flexibilidad en la vivienda social en Bogotá. *Revista de Arquitectura*, 14, 64-75. Recuperado de:
http://editorial.ucatolica.edu.co/ojsucatonica/revistas_ucatolica/index.php/RevArq/article/view/727/742
- Cubillos González, R. A., Trujillo, J., Cortés Cely, O. A., Rodríguez Álvarez, C. M. y Villar Lozano, M. R. (2014). La habitabilidad como variable de diseño de edificaciones orientadas a la sostenibilidad. *Revista de Arquitectura*, 16, 114-125. Doi: 10.14718/RevArq.2014.16.13
- Cubillos, R. (2010). Diseño de prototipos flexibles de vivienda social en Bogotá. Documento resultado de investigación. *Revista Studiositas*, 5(2), 19-25. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3717238>
- Cubillos, R. (2010). Sistema de gestión de información de proyectos de vivienda social (SGIPVIS). *Revista de Arquitectura*, 12, 88-99. Recuperado de
http://editorial.ucatolica.edu.co/ojsucatonica/revistas_ucatolica/index.php/RevArq/article/view/759/789
- Fontana Cabezas, J. J., Laurino Castiglioni, P. G., Vila Rivero, M. V. y Botti Azambuya, L. A. (2014). Viviendas de emergencia en Uruguay. *Revista de Arquitectura*, 16, 48—57. Doi: 10.14718/RevArq.2014.16.6
- García Ramírez, W. (2012). Arquitectura participativa: las formas de lo esencial. *Revista de Arquitectura*, 14, 4-11. Recuperado de:
http://editorial.ucatolica.edu.co/ojsucatonica/revistas_ucatolica/index.php/RevArq/article/view/721/736



- González Couret, D; Gelabert Abreu, D; (2013). Progresividad y flexibilidad en la vivienda. Enfoques teóricos. *Arquitectura y Urbanismo*, XXXIV() 17-31. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=376834402003>
- Habraken, N. (2000). *Diseño de soportes*. Arquitectura y perspectivas. Barcelona: GG Reprints. pp 35-73.
- López Valencia, A. P., y López Bernal, O. (2012). Conceptualización de un modelo de intervención urbana sostenible. Ecobarrios en el contexto latinoamericano de reciente industrialización. *Revista de Arquitectura*, 14, 116-127. Recuperado de: http://editorial.ucatolica.edu.co/ojsucatolica/revistas_ucatolica/index.php/RevArq/articulo/view/732/747
- Morales Guzmán, C. C. (2011). Sistemas de diseño para la vivienda. *Revista de Arquitectura*, 13, 118-127. Recuperado de: http://editorial.ucatolica.edu.co/ojsucatolica/revistas_ucatolica/index.php/RevArq/articulo/view/775/805
- Pérez, A. L. (2010). La participación como estrategia para una transformación sustentable del hábitat, dentro del “actuar” académico y profesional. *Revista Traza*, 1(1),115-123. Recuperado de:<http://revistas.lasalle.edu.co/index.php/tr/article/view/379/309>
- Pérez, A L; (2011). Bases para la evaluación del diseño de la vivienda. *Arquitectura y Urbanismo*, XXXII() 30-35. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=376839862007>.
- Pérez, A. L. (2016). El diseño de la vivienda de interés social. La satisfacción de las necesidades y expectativas del usuario. *Revista de Arquitectura*, 18(1), 67-75. doi:10.14718/RevArq.2016.18.1.7
- Rueda García, N; (2011). La integración de la demanda informal a la política de vivienda: algunas opciones iniciales. *Revista de Ingeniería*, () 108-115. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=121022763016>
- Tarchópulos, D & Ceballos, O. (2005). *Patrones urbanísticos y arquitectónicos en la vivienda dirigida a sectores de bajos ingresos en Bogotá*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana. pp. 17-46
- Tarchópulos, D & Ceballos, O. (2003). *Calidad de la vivienda dirigida a los sectores de bajos ingresos en Bogotá*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana. pp 33-12