

**FACULTAD INGENIERIA
PROGRAMA DE INGENIERIA DE SISTEMAS
ESPECIALIZACIÓN EN SEGURIDAD DE LA INFORMACION
BOGOTÁ D.C.**

AÑO DE ELABORACIÓN: 2016

TÍTULO: ANÁLISIS DE LOS RIESGOS QUE CAUSAN LA FUGA DE INFORMACIÓN EN LA EMPRESA ASESORIAS CONTABLES Y REVISORIA FISCAL JAA SAS

AUTOR (ES):

BELTRAN BEJARANO, Juan Carlos, QUEVEDO VEGA, Andrés Felipe y PINEDA CONEJO, Andrea Katerine

DIRECTOR(ES)/ASESOR(ES):

Jaimes Parada, Hector Dario

PÁGINAS: 59 TABLAS: 12 CUADROS: 0 FIGURAS: 13 ANEXOS: 0

CONTENIDO:

INTRODUCCIÓN

- 1. GENERALIDADES DEL TRABAJO DE GRADO**
 - 2. MARCOS DE REFERENCIA**
 - 3. METODOLOGIA**
 - 4. DESARROLLO**
 - 5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**
- BIBLIOGRAFÍA**

PALABRAS CLAVES:

SEGURIDAD, FUGA, INFORMACION, SOFTWARE, ACTIVOS, PROTECCION, RIESGOS, CONTROLES.

DESCRIPCIÓN: Analisis de los riesgos que generan fuga de informacion en una compañía de auditorias contables y revisoria fiscal, que va desde el levantamiento de informacion, la identificacion de los activos, las entrevistas y encuestas realizadas, la identificacion de politicas y documentos existentes, hasta la valaroracion de los riesgos y la suugerencias de controles para mitigarlos y asi disminuir el riesgo de fuga de informacion.

METODOLOGÍA:

Para poder identificar cuáles son los riesgos que causan la fuga de información, es necesario seguir una metodología que permita una adecuada gestión de la seguridad de la información. Actualmente existe las normas OCTAVE, MAGERIT ISO 27001:2013 y la norma ISO 31000.

CONCLUSIONES:

En la compañía objeto de la investigacion se cuenta con algunos controles para evitar la fuga de información en la compañía, pero estos no garantizan un alto nivel de efectividad, dado que algunos son muy poco efectivos o simplemente no se están ejecutando.

La compañía objeto de la investigacion piensa que al ser una empresa pequeña no está expuesta a ningún ataque externo o no presentara algún tipo de fuga de información interna, pero al contrario si son exitosos los ataques contra grandes compañías, que poseen infraestructuras de seguridad robustas, en mayor medida contra entidades con poca infraestructura de seguridad, además cualquier compañía siempre estará expuesta a que un empleado comparta por correo electrónico, imprima, coloque en un sitio web, o transfiera a sus dispositivos de almacenamiento extraíble USB, información confidencial de la compañía.

En Colombia las pequeñas y medianas empresa no invierten en soluciones para fortalecer la seguridad de la información, dado que al no ser el Core de

negocio y como no realizan un seguimiento acerca de los incidentes de seguridad críticos en los que tengan afectación de tipo económico o de reputación no tienen forma de identificar de forma eficiente los riesgos a los que están expuestos. Por esta razón, las empresas siguen trabajando con lo que se tiene, exponiéndose a que se puedan presentar fugas de información.

FUENTES:

Bibliografía

Alcaldía de Bogotá, S. (28 de 01 de 1982). *alcaldiabogota.gov.co*. Recuperado el 16 de 10 de 2016, de LEY 23 DE 1982: <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Normal.jsp?i=3431>

AMAYA, C. G. (2015 de 01 de 08). *welivesecurity*. Recuperado el 15 de 03 de 2016, de <http://www.welivesecurity.com>: <http://www.welivesecurity.com/la-es/2015/01/08/10-anos-fuga-de-informacion>

Areatecnología. (s.f.). *www.areatecnología.com*. Recuperado el 29 de 04 de 2016, de www.areatecnologia.com: <http://www.areatecnologia.com/que-es-tecnologia.html>

BORTNIK, S. (13 de 04 de 2010). *www.welivesecurity.com*. Recuperado el 28 de 04 de 2016, de www.welivesecurity.com: <http://www.welivesecurity.com/la-es/2010/04/13/que-es-la-fuga-de-informacion/>

CHAMPAGNAT. (s.f.). Recuperado el 29 de 04 de 2016, de CHAMPAGNAT Dinamismos en los sitios Web: <http://www.champagnat.org/000.php?p=36>

CHAMPAGNAT. (s.f.). *CHAMPAGNAT Historias de las conferencias generales Web*. Recuperado el 29 de 04 de 2016, de <http://www.champagnat.org/000.php?p=36>

Congreso de Colombia. (04 de 01 de 2009). *MINTIC*. Recuperado el 25 de 09 de 2016, de <http://www.mintic.gov.co/porta1/604/w3-article-3705.html>

Congreso de la republica. (18 de 10 de 2012). *secretariasenado.gov.co*. Recuperado el 10 de 10 de 2016, de Ley 1581 2012: http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1581_2012.html

ESTUDIOSEIJO. (s.f.). *www.estudioseijo.com*. Recuperado el 29 de 04 de 2016, de <http://www.estudioseijo.com/noticias/web-10-web-20-y-web-30.htm>

Huerta, A. (02 de 04 de 2012). *www.securityartwork.e*. Recuperado el 29 de 04 de 2016, de Introducción al análisis de riesgos – Metodologías (II): <http://www.securityartwork.es/2012/04/02/introduccion-al-analisis-de-riesgos-%E2%80%93-metodologias-ii/>

ISO 27000. (s.f.). <http://www.iso27000.es/>. Recuperado el 10 de 05 de 2016, de <http://www.iso27000.es/>

Moyano, A. C. (2007). *segu-info*. Recuperado el 21 de 05 de 2016, de <http://blog.segu-info.com.ar/2013/04/fuga-de-informacion-la-mayor-amenaza.html>

RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE –



PAe, P. (s.f.). *http://administracionelectronica.gob.es*. Recuperado el 06 de 05 de 2016, de
MAGERIT v.3 : Metodología de Análisis y Gestión de Riesgos de los Sistemas de
Información:

http://administracionelectronica.gob.es/pae_Home/pae_Documentacion/pae_Metodolog/pae_Magerit.html