

Significaciones atribuidas al desempeño de roles de género en parejas sentimentales  
jóvenes, heterosexuales y homosexuales: convergencias y divergencias

Kelly Dyana Ordoñez Rojas y Carolina Rodríguez Castillo

Trabajo de grado

Directora: Nohema Hernández Guevara

Pontificia Universidad Javeriana

Facultad de Psicología

Marzo 02 de 2015

## Tabla de contenido

0.0 Resumen .....	4
1.0 Introducción.....	5
2.0 Problema de investigación.....	8
3.0 Objetivos.....	18
3.1 Objetivo general.....	18
3.2 Objetivos específicos .....	18
4.0 Categorías de análisis .....	19
4.1 Género.....	19
4.1.1 Identidad de género.....	19
4.1.2 Roles de género.....	19
4.2 Orientación sexual.....	19
4.3 Pareja sentimental.....	19
5.0 Método.....	20
5.1 Diseño .....	20
5.2 Participantes.....	21
5.3 Instrumentos.....	21
5.4 Procedimiento .....	22
6.0 Marco teórico.....	23
7.1 Análisis de resultados .....	48
7.1 Autobiografías de pareja: heterosexuales .....	48
7.2 Entrevistas de pareja: Heterosexuales.....	49
7.2.1 Género .....	49
7.2.2 Orientación sexual.....	51
7.2.3 Pareja sentimental .....	51
7.3 Grupo Focal: Heterosexuales.....	52
7.3.1 Género .....	52
7.3.2 Orientación sexual.....	56
7.3.3 Pareja sentimental .....	57
7.4 Autobiografía de parejas homosexuales .....	58

7.5 Entrevistas: parejas homosexuales.....	59
7.5.1 Género:.....	59
7.5.2 Orientación sexual.....	61
7.5.3 Pareja sentimental .....	62
7.6 Grupos focales: parejas homosexuales .....	63
7.6.1 Género .....	63
7.6.2 Orientación sexual.....	64
7.6.3 Pareja sentimental .....	64
7.7 Convergencias y divergencias entre ambas modalidades de pareja.....	66
8.0 Discusión .....	75
9.0 Conclusiones.....	83
10.0 Recomendaciones .....	85
11.0 Referencias .....	86
12.0 Anexos.....	90

## **Significaciones atribuidas al desempeño de roles de género en parejas sentimentales jóvenes, heterosexuales y homosexuales: convergencias y divergencias**

### *Resumen*

En el presente estudio se explora cómo parejas sentimentales de jóvenes universitarios, heterosexuales y homosexuales entre 18 y 25 años, significan los roles de género en sus relaciones. Adicionalmente, se identifica las convergencias y divergencias que en dichos significados se presenten entre ambas modalidades de pareja. Para ello, se desarrolló un estudio exploratorio-descriptivo de corte cualitativo, que permitió acceder a las narrativas y discursos de las y los participantes. Se contó con la presencia de cinco parejas sentimentales, tres heterosexuales y dos homosexuales (gay y lesbica) que aportaron sus experiencias, imaginarios y conocimientos acerca del tema, a través de distintos instrumentos metodológicos que fueron útiles para dar respuesta desde las voces de sus protagonistas a la pregunta problema de investigación. De este modo, se encontraron tanto convergencias como divergencias entre ambas modalidades de pareja, que se relacionan principalmente con factores externos e internos a las mismas, es decir con aspectos de la vida pública y privada. El reconocimiento de dichos aspectos se hizo posible a partir del análisis de categorías como: pareja sentimental, orientación sexual, género y roles de género.

**Palabras clave:** género, orientación sexual, identidad de género, roles de género, pareja sentimental, relaciones de pareja, pareja homosexual, pareja heterosexual.

### *Abstract*

In the present study pretend to explore and understand how university students in sentimental couples, heterosexual or homosexual between 18 and 25 years, mean gender roles in their relationships. Additionally, is expected to identify convergences and divergences in these meanings arise between both types of couple. To do this, we will develop a descriptive exploratory study of a qualitative nature, which allows access to the narratives and discourses of participating couples. It will feature four romantic couples, two heterosexual and two homosexual (gay and lesbian) to provide from their experiences, beliefs

and knowledge about the subject, through various methodological tools that will be useful to answer the question problem research. There was found convergences and divergences between both types of couple that relate to external and internal factors of the same, that means aspects of public and private life. The recognition of these aspects was made possible through the analysis of categories such as sexual orientation, gender and sentimental couple.

**Key words:** gender, sexual orientation, gender identity, gender roles, sentimental couples, relationships of couple, homosexual couple, heterosexual couple.

### *Introducción*

Las parejas constituyen una modalidad de interacción y vinculación emocional con otro u otra, muy centrales en la vida emocional y en el bienestar psicosocial de las personas jóvenes y adultas. Sin duda, las concepciones y dinámicas relacionales de lo que se entiende y se actúa hoy como “pareja” se han visto permeadas por múltiples transformaciones a nivel cultural, social, económico, político y psíquico, entre otras transformaciones. De ahí que sea muy relevante para la disciplina reconocer, tanto esas nuevas modalidades de pareja, como las variaciones en sus dinámicas relacionales.

Por el hecho de ser una forma de relación humana que, en el mejor de los casos, propicia el crecimiento y evolución de sus integrantes, se considera fundamental entender que, de manera amplia, la pareja se constituye como un encuentro de subjetividades individuales que construyen de manera cotidiana y permanente un nuevo ente vincular que no es precisamente la suma de las dos individualidades sino, metafóricamente hablando, un “tercero” que se nombraría como la “pareja”, espacio vincular en el que se desempeñan y se viven roles de distinta naturaleza pero, fundamentalmente, roles de género y expectativas emocionales y de solidaridad económica, entre los diversos componentes que hacen parte de ese vínculo en construcción el cual, se supone por principio de su constitución, es un vínculo amoroso voluntario (Puget & Berenstein, 1989).

En el escenario nacional, el reciente debate social sobre el matrimonio igualitario para parejas de orientación sexual homosexual actualizó, justamente, las discusiones sobre

qué es lo que estamos nombrando, es decir, significando realmente como “pareja”, incluso en el caso de aquellas con preferencia sexual heterosexual.

Después de avanzada la segunda mitad del Siglo XX, en Occidente, distintos movimientos sociales reivindicaron desde la política de la diferencia su “derecho a tener derechos”. En general, han sido movimientos contraculturales que someten a crítica las instituciones sociales hegemónicas y producen impactantes efectos transformadores sobre la vida pública y privada de las personas. La revolución sexual, el movimiento anti-racista y, el movimiento social feminista, por ejemplo, trajeron consigo cambios inéditos en los modos de relacionamiento humano que, en sociedades como la nuestra, no acaban de ser procesados socioculturalmente y, menos aún, de ser comprendidos en sus implicaciones subjetivas.

Se considera entonces importante reconocer para el caso de las “parejas” en Colombia de qué manera, al día de hoy, se han transformado sus dinámicas de relación. Por tanto, surge la pregunta por cómo lograr un acercamiento a las significaciones construidas por personas jóvenes que viven actualmente tal experiencia y que se nombran a sí mismas como tal.

Se opta para ello por una ruta que, partiendo de las voces de quienes están involucrados/das, recoja las narrativas que se emplean para describir y hacer atribuciones de sentido y significado a las vivencias relativas al desempeño de roles de género dentro de las parejas mismas. Importa, igualmente, reconocer en estas narrativas, si las hay, diferencias y similitudes en la construcción de roles de género en parejas homosexuales y heterosexuales. Esto último, suponiendo que una caracterización teórico-práctica de estas dos modalidades de pareja según preferencia sexual permita, de manera fundamentada, identificar puntos de encuentro y también de divergencia entre las mismas o, quizás, más bien llamar la atención sobre los imaginarios y prejuicios sociales constituyentes.

Una vez hechas estas comprensiones, es importante que sean tenidas en cuenta como conocimiento relevante para entender de mejor manera las implicaciones del género y de la vivencia de los roles de género específicos en la pareja para la construcción de la subjetividad y la identidad de cada persona, y en relación con su forma de vivir la pareja a partir de la orientación sexual. Así mismo, los resultados de esta investigación buscan

aportar al conocimiento más profundo de las convergencias y divergencias en el desempeño de roles de género en parejas homosexuales y heterosexuales.

De este modo, se asume como posible incursionar desde la disciplina psicológica en la comprensión de las nuevas modalidades de pareja, sus particularidades vinculares, y sus aspectos en común. Desde la perspectiva de la misión de la Universidad Javeriana, nos situamos en la perspectiva de que la investigación representa un escenario fundamental para el desarrollo integral de todos los saberes en las distintas áreas de estudio y que, así mismo, fomenta la producción interdisciplinaria en torno al estudio y exploración de fenómenos sociales y humanos, relacionados con sus prácticas e implicaciones sociales (Pontificia Universidad Javeriana, 1992).

En consonancia con la misión universitaria, el presente trabajo de grado pretende aportar a la construcción de conocimiento e ideas en torno a la solución de problemáticas como la crisis ética y la instrumentalización del ser humano. En esta medida, es relevante comprender las implicaciones de los cambios sociales en las formas actuales de relación de pareja en personas jóvenes, pues suele afirmarse que ahora esas relaciones son “líquidas”, fugaces, poco comprometidas y basadas en intereses individuales y utilitaristas-consumistas de modo que, de alguna manera, pasan por sobre la dignidad humana del otro u otra. Otro problema al que se espera contribuir conocimiento es el relacionado con la intolerancia y el desconocimiento de la pluralidad y la diversidad, de modo que se rompan estereotipos y se visibilice diferentes modalidades de pareja que transgreden la norma, pero que no por eso deben ser castigadas y censuradas socialmente y, menos aún, privadas de derechos humanos (Pontificia Universidad Javeriana, 1992).

Partiendo de estos intereses y de la relevancia que tendría la indagación acerca de este tema, no solo a nivel de la disciplina y la Universidad, sino también en el plano social, se hace una investigación con estudiantes universitarios entre 18 y 25 años de edad, siendo estos adultos jóvenes, los cuales tengan relaciones de pareja sentimental con una duración mínima de seis meses, considerando que tienen mucho que aportar para comprender desde sus prácticas y significados la forma en que se han venido construyendo en la actualidad y en una generación heredera de tantos cambios, supuestos o reales, en múltiples dimensiones de la realidad social y subjetiva que nos habita.

### *Problema de investigación*

Las relaciones de pareja son de vital importancia para el ser humano, en la medida que representan una forma particular de vínculo emocional con otra persona. Contribuyen a la configuración de la identidad, generan en algunos casos oportunidad de crecimiento personal, así como también hacen posibles aprendizajes en diversas áreas de la vida. Dentro de las dinámicas de las relaciones de pareja, hay varios aspectos que las conforman y determinan, aspectos dentro de los que están las relaciones de poder, los roles, los pactos y acuerdos, los tipos de vínculos, entre muchos otros.

En la actualidad, dichos aspectos se han transformado, lo que se hace evidente en las nuevas modalidades de pareja, aún poco comprendidas por la sociedad y por la disciplina psicológica. Estas modalidades no responden exclusivamente a la dinámica tradicional que implicaba exclusividad, formalidad, estabilidad en el tiempo, compromiso a largo plazo, la caballerosidad o galanura; y el mismo hecho de otorgarle una denominación, por ejemplo novios, implicaba de manera consecuente una serie de prácticas enmarcadas en lo socialmente esperado, prácticas que se daban en el marco de los preámbulos para la constitución de una nueva familia y se transmitían de una generación a otra.

Las dinámicas en las parejas heterosexuales se han transformado. La vivencia y significación actual de los roles está estrechamente ligada con diferentes situaciones a nivel social, político y económico. Entre ellas, la inclusión de la mujer en ámbitos considerados, hasta hace poco, puramente masculinos y la apertura a la posibilidad del ejercicio de derechos y deberes más igualitarios para ambos, partiendo de la idea de la equidad entre los géneros en búsqueda de la justicia en términos de igualdad de oportunidades y responsabilidades para ambos, así como de la constitución de cada uno como sujeto y ciudadano, de manera que se pueda aprovechar el potencial tanto de hombres como mujeres al servicio de la construcción de una mejor sociedad que, en entre otras cosas, sea incluyente.

En el caso de las parejas heterosexuales, la entrada de las mujeres al mundo educativo, laboral, social y político, ha permitido que sean percibidas cada vez más como actoras sociales, económicas y políticas con capacidad de agencia y empoderamiento. El movimiento social y político feminista, uno de los más importantes y con más implicaciones a nivel mundial, ha contribuido a generar cambios en la visión de las



mujeres y hombres con referencia a su rol en la familia y en la sociedad en general. La mujer pasa de ser significada prioritaria o exclusivamente como madre o como objeto sexual y pasivo, a empoderarse y liberarse de múltiples subordinaciones históricas en medio de un contexto que se preocupa y comienza poco a poco a promover sus derechos y su ciudadanía, igual a la comportada solo por los hombres hasta ese momento (Mérola, 1985).

Este movimiento tiene su auge en la década del 70 del Siglo XX en casi todos los países latinoamericanos, con grupos como “La Conjura”, de Caracas, que en 1979 realizó el I Encuentro Latinoamericano y del Caribe de Mujeres Feministas al que asistieron 200 mujeres de todos los países del continente, pero también otras provenientes de Europa y Estados Unidos. En este espacio se hizo un intercambio de opiniones, experiencias y reflexiones entre mujeres muy críticas y activas de cada país, acerca de la condición de la mujer en ese entonces (Mérola, 1985).

Por tanto, paralelamente, se ha transformado la concepción de género y de los roles de género para hombres y mujeres, así como las expectativas de la sociedad frente a sus comportamientos y a las relaciones de pareja. También –se supone- se han transformado los elementos constitutivos de sus identidades de género y, en general, lo que se define como masculino y femenino ha sido deconstruido a partir de estos cambios y se ha reconfigurado de maneras nuevas y alternativas.

Actualmente en nuestra sociedad, se puede ver que las relaciones sentimentales ya no están basadas única y exclusivamente en la pareja tradicional, donde quienes la conforman son el hombre protector y símbolo de seguridad junto a la mujer frágil, delicada y demandante de protección. Más recientemente, a partir de la llamada “revolución sexual” se hizo más visible el debate público sobre los derechos, una realidad tan antigua como la humanidad: la homosexualidad, generando en la sociedad, cambios y discursos de todo tipo: políticos, literarios, científicos, académicos, pero sobre todo ético-morales (Gámez, 2008).

También están presentes distintas luchas por parte del relativamente joven movimiento social LGBTI (lesbianas, gays, bisexuales, transgeneristas e intersexuales), que busca, entre otros asuntos de derechos, generar condiciones de equidad e igualdad entre parejas heterosexuales y homosexuales. La más reciente y polémica lucha, se ha dado con

el fin de validar el matrimonio legal o igualitario entre parejas homosexuales, pues en más de una ocasión estas parejas han manifestado contar con las condiciones necesarias para disfrutar de tal derecho. Este es el caso del director de la ONG Venezuela Diversa, Yonatan Matheus, quien expresó el pasado 16 de mayo del presente año, en vísperas del Día internacional contra la homofobia: "*Tenemos muchos derechos por reivindicar, como el derecho a la identidad de las personas transexuales, al matrimonio igualitario, el tema de la no violencia en los espacios públicos, en los centros policiales y educativos, en el discurso político*" (La Razón, 2013).

El fragmento anterior, permite evidenciar que las luchas de tiempo atrás aún perduran, incrementando el deseo de igualdad y el rechazo profundo por la discriminación. Esto se manifiesta nuevamente en el tema del matrimonio igualitario que, aunque ha encontrado cada vez más adeptos como en el caso de Brasil, Argentina y Uruguay donde se avaló y legalizó; pareciese así mismo incrementar proporcionalmente la oposición, pues así como tiene numerosos defensores, también hay gran número de personas e instituciones en contra.

El pasado 23 de abril, en la Plaza de Bolívar de Bogotá, se encontraron frente a frente defensores y detractores, donde intensa y enfáticamente cada uno expuso sus argumentos y sus razones. Este encuentro se debió a que en el Senado de la República tendría lugar en ese mismo momento el segundo debate sobre el tema, para así determinar finalmente si se legalizaría o por el contrario se revocaría el proyecto de matrimonio igualitario. Uno de los tantos alegatos por parte de los detractores se enmarca en las leyes constitucionales pues, aseguran, "no existen fundamentos legales ni constitucionales para tales efectos. De haber esta clase de matrimonios se sustituye la Constitución", argumento expresado por Alejandro Ordóñez, Procurador General de la Nación (El Tiempo, 18 de abril de 2013).

Según la Constitución Política de Colombia, un matrimonio debe ser en pro de la formación de familia, la cual se conforma exclusivamente por una mujer y un hombre cabezas de hogar, y padres de familia: "Artículo 42. *La familia es el núcleo fundamental de la sociedad. Se constituye por vínculos naturales o jurídicos, por la decisión libre de un hombre y una mujer de contraer matrimonio o por la voluntad responsable de conformarla*". Este argumento se acompaña de discursos éticos fundamentados en los

dogmas religiosos católicos, en los cuales se basa nuestra Constitución Política, y por los que se asegura que con el matrimonio igualitario:

“Se destruye la célula que conforma una sociedad como lo es la familia, transmisora de los valores éticos, humanos, de la cultura de un pueblo y su idiosincrasia y valores espirituales. Cuando la familia se acaba, se destruye una sociedad. (...) Al aceptar el matrimonio entre homosexuales se hiere de muerte la institución familiar. Respetamos su unión (marital): que puedan heredar, que puedan vivir juntos si quieren, que tenga seguridad social... en eso no nos oponemos, lo único que queremos es defender la institución familiar (...)” (Juan Vicente Córdoba, Secretario de la Conferencia Episcopal, *Revista Semana*, 2011 (Edición online)).

Como se hace evidente, las polémicas continúan siendo bastante intensas. La oposición radical ha sido encabezada por algunos sectores de la Iglesia Católica y de otras agrupaciones dentro de las llamadas Iglesias Cristianas, en los países latinoamericanos, entre ellos Colombia.

“Nuestra cultura es cristiana, más del 90 por ciento de los colombianos son católicos y evangélicos. Es el sentir de un pueblo que siente que le van a lesionar su patrimonio cultural, sus valores y su idiosincrasia. El matrimonio, a través de todas las culturas, las épocas y las religiones ha sido una institución formada por la unión estable de seres biológicamente distintos y complementarios, el varón y la mujer. No se trata de una unión meramente afectiva, es también una unión natural y jurídica, orientada a la procreación” (Noticias Caracol, 2013).

El afán de la sociedad y la cultura por normatizar la heterosexualidad, se expresó también en la propia disciplina psicológica, la cual asumió en sus inicios a la homosexualidad como un trastorno mental o patología que corresponde ser diagnosticada y tratada. Este *trastorno* se incluyó y describió en las clasificaciones de enfermedades mentales dentro del DSM (Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders), partiendo en 1952 del DSM I en el que se ubicó en la categoría “*Desviación Sexual* incluida –junto a *Reacción anti -social*, *Reacción disocial* y *Adicción*–dentro de trastornos Sociopáticos de la Personalidad”. Sin embargo, tras numerosas revisiones de la APA, se

desmedicalizó a la homosexualidad y la categoría *Desviaciones Sexuales* que se encontraba en el DSM III, ahora en la versión IV, aunque la categoría aún existe, ha tenido cambios en su clasificación.

Actualmente, tras la creación del movimiento social y político LGBTI, se lucha por el reconocimiento de derechos de personas con orientaciones o preferencias sexuales distintas a la heterosexual, tales como lesbianas, gays, bisexuales, transexuales e intersexuales, así como su aceptación a nivel social. Esta lucha se define como movimiento, en palabras de Maduro (2009, citando a Melucci) en la medida en que se comporta como una acción colectiva, en tanto que se da como un “proceso interactivo, comunicativo y negociado, en el que los actores se definen a sí mismos y a sus relaciones con otros actores de acuerdo con los recursos disponibles y con las oportunidades y restricciones del medio que parte” (p. 14). De igual manera, se reconoce como movimiento social de identidad, puesto que parte de una definición colectiva fundamental, relacionada con aspectos como “(...) la edad, el género, la orientación sexual o la pertenencia a grupos sociales” (p. 14).

De esta manera, el movimiento inicia su gestación con varios cambios producidos desde 1968, como consecuencia de la ola feminista, la revolución sexual y los disturbios de Stonewall de Nueva York, el 28 de junio de 1969 (Gámez, 2008).

El movimiento, en Bogotá, se da como respuesta a la situación de la población LGBTI que se sufre homicidios, amenazas a través de limpieza social, detenciones arbitrarias, persecución y tratos degradantes por parte de la policía. Esto sucede en un marco caracterizado por la ausencia de políticas públicas destinadas a la prevención, sanción y eliminación de la discriminación, principalmente en instituciones educativas, laborales, policivas y de reclusión (Maduro, 2009).

En este sentido, la población LGBTI se autodenomina como minoría sometida a injusticias, por lo cual se organiza como grupo en el marco del Informe de la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos en Colombia en el año 2005, el cual se elabora y presenta con la finalidad de obtener apoyo para cambiar esta situación, además de garantizar los derechos de las personas de este colectivo (Maduro, 2009).

Es así como las personas LGBTI de Bogotá han iniciado un proceso de empoderamiento, enmarcado en diversas transformaciones sociopolíticas. Dichas

transformaciones se evidencian en hechos como que, en los últimos años, ha aumentado el número de países que han legalizado el matrimonio y la adopción por parte de parejas homosexuales. Específicamente en Bogotá, y en general en el país, se han realizado varias movilizaciones y protestas; se han creado y promovido políticas públicas con enfoque de géneros y diversidades, derechos, salud, diversidad sexual y lucha contra la homofobia, la discriminación y la violencia fundada en prejuicios; se ha promovido el ejercicio de su libertad y su ciudadanía; y finalmente, como resultado, se ha generado el empoderamiento progresivo de cada uno de estos grupos minoritarios. Como movimiento se han comenzado a constituir en un actor social que ha tenido gran impacto por medio de sus organizaciones, redes y activismo, privilegiando el reconocimiento como legítimo otro y como sujetos de derecho (Gámez, 2008).

Partiendo del reconocimiento de que en el contexto de los y las jóvenes colombianos en la actualidad se encuentran múltiples tipologías de pareja, en el presente estudio se trabajará con el concepto de *Pareja sentimental*, concepto desde el cual las parejas participantes se caracterizarán por tener un vínculo afectivo/erótico, que se haya mantenido a lo largo de un tiempo mínimo de seis meses, sin importar sus características según acuerdos adicionales.

Con propósitos de este proyecto, se hizo una pre-exploración en el ámbito universitario con diálogos informales hechos por las investigadoras del presente estudio sobre las prácticas contemporáneas de pareja, a partir de los que se encontraron narrativas - en el lenguaje propio de los universitarios- que ratifican transformaciones respecto al concepto tradicional de pareja, y en las implicaciones que estas transformaciones han tenido para los jóvenes a lo largo del tiempo. Entre los hallazgos, se nombran como modalidades de relaciones de pareja más frecuentes a los “*amigovios*”, los “*amigos especiales*”, los “*amigos con derechos*”, el “*polvo-amigo*”, haciendo referencia así a relaciones que rompen con características mencionadas anteriormente, pues se configuran en prácticas de no compromiso, es decir, en las que no hay obligaciones de parte de ninguno de los dos y, por ende, se alejan de la posibilidad de representar derechos adquiridos o reclamo alguno. La base de estas uniones radica en la búsqueda de placer sexual o de compañía en el momento en que se necesite, dando lugar secundario a los sentimientos y la construcción afectiva en el tiempo.

Sin embargo, de otro lado, se encuentran también modalidades de pareja con algunas de las características ya establecidas, como la vinculación afectiva entre ambas personas y la exclusividad, pero con ciertas reformas. Por ejemplo, el *noviazgo*, para quienes comprenden su unión desde esta denominación, no presupone necesariamente una unión matrimonial en el futuro sino, por el contrario, este hecho se convierte en algo circunstancial, lo cual no es motivo de preocupación para ninguno de los miembros. Aun así, algunos(as) jóvenes, presentan inconformismo respecto a las limitaciones de estas modalidades anteriores, buscando entonces vivir y describir dinámicas y nominaciones tales como “*somos pareja*” (sin ningún tipo de especificaciones adicionales), basándose en argumentos que pretenden quebrantar la norma tradicional y construir acuerdos y pactos a partir de sus propias expectativas como pareja e individuos, sin olvidar sus necesidades personales.

Aproximarse a los reales cambios desde los roles de género permite hacerse nuevas preguntas más actuales, de modo que se reconozca con mayor certeza cuáles son los cambios, permanencias socio-culturales, y cuáles son las transformaciones y resistencias en la configuración, vivencia y significación de los mismos. Esto, ligado al supuesto de que hay nuevas formas de significar los géneros, dadas a partir de la deconstrucción de esta categoría y la implicación de su concepción y acepciones en la vida de hombres y mujeres, pasando de mecanismo regulador a espacio de subversión (Butler, 2004).

Las modalidades de pareja, conformadas por personas del mismo sexo, tal como lo dice Foucault y lo narra en tantas de sus obras, especialmente en *Historia de la sexualidad*, describe cómo en Grecia y Roma los varones jóvenes eran los más apetecidos por los adultos, pues tanto mujeres como hombres buscaban tener esclavos que, si bien cumplieran con el vigor y habilidades propias del esclavo, también deseaban disfrutar de “ (...) su galanura, en su juventud, en la lozanía de su cuerpo” (Foucault. 1982, pág., 27).

Sin embargo, para los griegos este tipo de *amor*, “(...) era mucho más que una posibilidad entre otras de placer: entrañaba comportamientos, formas de ser, determinadas relaciones con los demás y el reconocimiento de todo un conjunto de valores. Consistía en una opción, ni única ni irrevocable” (Foucault. 1982, pág., 27), por lo que se comprendían estas prácticas homosexuales como algo habitual, algo que, tal como lo asegura Foucault,

en todos los textos de la época se muestra que la pederastia era algo corriente y se mantenía dentro de lo natural.

Sin embargo, a lo largo de la historia se han dado distintas comprensiones sobre la homosexualidad y las relaciones entre personas del mismo sexo, e incluso se han construido también diferentes perspectivas con respecto a la visión de las relaciones heterosexuales, que deben ser tenidas en cuenta para abordar la temática de esta investigación. Algunos estudios revisados abordan el tema de roles de género en hombres y mujeres, como en el caso de Rocha & Díaz (2005) y su estudio *Cultura de género: La brecha ideológica entre hombres y mujeres*, de corte cuantitativo, con una muestra de 102 hombres y 208 mujeres con edades entre los 19 a 61 años de edad, de los cuales la mitad tenían escolaridad de nivel superior y la otra mitad de nivel medio. El instrumento utilizado fue un cuestionario con preguntas tipo likert.

Los resultados de este estudio muestran que en los hombres participantes predomina una visión de ellos como personas fuertes, agresivas, racionales y los encargados de corregir a los hijos, así como de darle estabilidad y seguridad a la familia. La mujer es percibida como quien debe cuidar a los niños y como una persona con mayor desarrollo emocional. Ésta diferencia de atribuciones a los roles de género repercute en la distinción de las actividades propias de cada persona. Dentro de las conclusiones destacan la presencia de diferencias intergeneracionales: las personas de mayor edad tienen una perspectiva más estereotipada, relacionada con el entorno en que crecieron, mientras que los más jóvenes muestran perspectivas de cambio con respecto a los atributos en los roles de cada sexo. Finalmente, en los hallazgos nuevamente aparecen lo biológico y lo sexual como estrechamente ligados, de modo que los comportamientos relacionales se darían según el sexo/género y se configurarían uno en función del otro, en coherencia con lo socialmente establecido, normalizado y permitido.

Otro estudio, realizado por Aguilar *et al* (2013) titulado *Los roles de género de los hombres y las mujeres en el México contemporáneo*, trabajó con una muestra no probabilística de tipo propositivo, que contó con 300 jóvenes universitarios de 17 a 25 años de edad y 80 adultos de 35 a 45 años, distribuidos de manera equitativa por sexo. El instrumento utilizado para indagar los roles de hombres y mujeres fue la técnica de redes

semánticas naturales, a través de la cual se obtuvieron resultados como los que se reseñan a continuación.

Los hombres perciben cierta obligación social en la que son ellos quienes deben ser respetuosos, protectores y proveedores, por tanto los hombres privilegian el poder, la competencia, la eficiencia y la realización. Frente a esto las mujeres, en contraste, se perciben a partir de sus labores diarias desempeñadas, dándole mayor importancia a la manifestación de afecto, al vínculo con la pareja, su familia y el cuidado de los suyos.

Así mismo, en otro estudio, Díaz (2002), titulado “*Expresión de afectos de hombres homosexuales y heterosexuales hacia su pareja*”, a partir de la aplicación de un inventario de expresión de afectos teniendo como muestra 262 sujetos, 134 homosexuales y 128 heterosexuales, evidencia que los varones homosexuales tienden a ser más cariñosos y a decir qué les molesta, en contraste con los heterosexuales que suelen ser más reservados y menos expresivos.

Frente a lo anterior, es posible ver que las investigaciones realizadas con respecto al desempeño de roles en hombres y mujeres, se han enfocado en el ámbito doméstico y laboral. Esto evidencia la dificultad para encontrar estudios relacionados con el tema específico de la presente investigación, puesto que el foco de interés se centra en el desempeño de esos roles pero en parejas sentimentales jóvenes, tanto heterosexuales como homosexuales. La investigación más similar que se encontró hacía referencia a la manifestación de afecto y la diferenciación de la misma entre las dos parejas, por lo cual cabe decir que a pesar de esta similitud no se cuenta en la literatura psicológica con gran variedad de estudios al respecto del tema que convoca este trabajo. En esta medida, la presente investigación aborda un tema sobre el que poco se ha indagado, sobre todo por el tipo de población involucrada que se sitúa en un contexto más bien intolerante a la diversidad como lo es Colombia, y enfocándose en una muestra de personas jóvenes con una relación de pareja que no es marital.

En consonancia con el conjunto de la anterior argumentación, surge la pregunta por ¿cómo se viven y significan los roles de género, tanto en parejas heterosexuales como homosexuales? Se parte del supuesto de que algunas de las primeras como las segundas, en la actualidad, rompen con los estereotipos tradicionales de género y por tanto interpelan desde sus prácticas estas atribuciones y todas sus implicaciones. Cabe entonces



cuestionarse por los estereotipos actuales con respecto al tema, por ejemplo la creencia en que uno de los miembros de la pareja homosexual toma un papel activo (masculino) y el otro integrante el papel pasivo (entendido como el femenino), como si de alguna manera se extrapolara y se acomodara a la fuerza la concepción antigua heterosexual, ya no tan cierta en todas las relaciones de pareja actuales, es decir se da una *doble estereotipación*. Aunque puede haber aspectos similares con la modalidad heterosexual, por ser ambas formas relación de pareja y de vínculo con otro u otra en un contexto cultural definido, podría esperarse también que se configurara una modalidad distinta que, en la práctica, rompería con los imaginarios conservadores, normalizadores y naturalizadores.

Desde esta perspectiva, la investigación pretende ahondar en las dinámicas que se establecen en las parejas a partir del desempeño de los roles de género en las dos modalidades, es decir, pareja homosexual y pareja heterosexual, reconociendo las convergencias y las divergencias entre ambas, enfocando la investigación hacia el reconocimiento y comprensión de cómo se da la vivencia y significación de los roles de género en cada una de estas modalidades. En este sentido, es necesario comprender otros conceptos estrechamente ligados a los roles, dentro de ellos se destacan: el género y sus implicaciones actuales, los roles de género, y finalmente los roles de género en la pareja, de manera que se pueda evidenciar si las hay o no y cuáles son las tendencias en las transformaciones sociales relacionadas con el género y los roles de género, así como si se han configurado nuevas formas de vivir los roles en hombres y mujeres como sujetos individuales, pero también como miembros de una relación de pareja.

La relación de pareja es entendida como una relación que se construye en el espacio intersubjetivo, y que implica por tanto un vínculo, conexión o ligadura que se conoce como Dos, en la medida en que se crea como un tercero o nuevo efecto, diferenciado de cada uno de los miembros de la pareja, en el cual se construyen y se viven roles, expectativas y diferentes componentes que hacen parte del amor construido (Puget & Berenstein, 1989).

Dicho amor construido cuenta con diferentes componentes que dan cuenta del tipo de amor y de relación que se configura desde el encuentro de esos sujetos vinculados. Los componentes propuestos por Sternberg (1998) son: intimidad, pasión y compromiso, cada uno de ellos puede estar o no presente en la conformación de la pareja como tal, así como

en las diferentes etapas por las que atraviesa y también puede estar en diferentes cantidades, lo cual varía con el tiempo.

De acuerdo a las distinciones previamente mencionadas, el reto de recoger las voces de quienes protagonizan y construyen día a día tales eventos, cambios y sus implicaciones sociales y subjetivas, hace necesarias otras preguntas de investigación complementarias: ¿Cuáles son los imaginarios respecto a las relaciones de pareja? ¿De qué manera viven y significan los roles de género parejas jóvenes contemporáneas, homosexuales y heterosexuales? ¿Cuáles son las convergencias y divergencias con respecto a los roles de género en estas dos modalidades de relaciones de pareja?

### *Objetivos*

#### *Objetivo general*

Describir y comprender las vivencias y significaciones de los roles de género en cinco parejas sentimentales, dos homosexuales y tres heterosexuales, conformadas por jóvenes universitarios entre 18 y 25 años

#### *Objetivos específicos*

- Identificar los imaginarios de las personas participantes respecto a las relaciones de pareja
- Abordar las narrativas sobre cómo actúan y significan los roles de género parejas heterosexuales jóvenes contemporáneas
- Abordar las narrativas sobre cómo actúan y significan los roles de género parejas homosexuales jóvenes contemporáneas
- Analizar las convergencias y divergencias en las actuaciones y significaciones de los roles de género entre las parejas heterosexuales y homosexuales que surgen en las narrativas construidas.

### *Categorías de análisis*

- 1. Género:** es una construcción social, que constituye una forma de regulación social y parte de la base de las diferencias sexuales entre hombres y mujeres. Así mismo, el género se mueve dentro de una lógica de sujeción, pues propicia la existencia de un sujeto situado y reconocido socialmente, de modo que lo produce y le permite devenir en un marco normativo, configurado fundamentalmente en los discursos (Butler, 2004).
  - 1.1. Identidad de género:** se refiere a la significación y experiencia personal que cada sujeto le otorga al género, que está en la posibilidad o no de corresponder con el sexo anatómico, esto puede configurar determinada relación con el propio cuerpo, por medio de expresiones de género, incluyendo la vestimenta, el modo de hablar y los modales (Alston et al, 2006).
  - 1.2. Roles de género:** aluden a características atribuidas en la sociedad para cada género acerca de cómo debería ser, actuar, vestirse, hablar y relacionarse, pero que, cuando tales atribuciones toman como base exclusivamente la diferenciación biológica-anatómica, se constituyen en la cultura de manera rígida y binaria (Butler, 1999).
- 2. Orientación sexual:** hace referencia a la posibilidad de los individuos de sentirse atraídos emocional, afectiva y sexualmente por otros individuos de un género distinto o igual al suyo, o por más de un género, y por tanto, a la capacidad de establecer relaciones íntimas y sexuales con dichas personas (Alston et al, 2006).
- 3. Pareja sentimental:** relación establecida entre dos personas que reconocen su encuentro como resultado de una elección voluntaria, en la que se vivencia la existencia del otro como motivo que da lugar a la formación de vínculos afectivos como base de la relación y de la perdurabilidad de la misma. Así mismo, la pareja sentimental implica dinámicas y situaciones por las que pasa su relación en el tiempo, sin conllevar necesaria y directamente un compromiso a largo plazo (Acevedo, Restrepo & Tovar, 2007).

## *Método*

### *Diseño*

Se propuso un estudio exploratorio-descriptivo, de corte cualitativo, basado en narraciones recogidas por medio de producciones verbales y escritas. Tal como lo afirman Taylor y Bogdan (2000), este tipo de estudio es una manera de enfrentar el mundo empírico, porque: es inductiva, ya que permite ampliar comprensiones de modo flexible, partiendo de cuestionamientos sólo remotamente preestablecidos; tiene una perspectiva holística, no se limitan al manejo de variables, sino que por el contrario se tiene en cuenta el objeto de estudio como un todo; y es naturalista, pues permite que los investigadores y los participantes interactúan de una forma no invasiva.

De este modo, el estudio buscó describir las características de personas o grupos, en este caso parejas, analizando los aspectos de interés, en este caso los significados e imaginarios construidos por las parejas en relación con sus roles de género, para así lograr tener una mirada más global e integral del fenómeno (Hernández et al, 2010).

Así mismo, el estudio también se caracterizó por ser de tipo transversal, puesto que buscó analizar una variable en una muestra de la población, comprendiendo factores y relaciones significativas entre ellos, en un momento determinado (Alarcón, s.f.).

Por otro lado, el enfoque de la investigación fue socio-construccionista, en la medida que se reconoció que la realidad es construida socialmente. Dicho enfoque, además aporta a los estudios sobre los seres humanos, las relaciones y la cultura, reconociendo que la construcción del sujeto social se hace por medio de narraciones en el intercambio del lenguaje y las significaciones compartidas. De este modo, es posible comprender la perspectiva y el estudio del género y los roles en las relaciones de pareja como una construcción social, dada en las prácticas y los discursos (Perdomo, 2002).

De esta manera, el socioconstruccionismo le dio voz a un nuevo grupo de temas. En primer lugar, la construcción social de la persona, como consecuencia de interacciones lingüísticas. En segundo lugar, la función narrativa en la construcción de la realidad, que luego es considerada socialmente como creadora de efectos de verdad, pero que en realidad implica que hay múltiples versiones de lo sucedido. En tercer lugar, la función del poder para el análisis sobre la decisión acerca de los significados. Y por último, reacomodar lo psíquico en las conversaciones y prácticas simbólicas, restando entidad a lo psíquico entendido como íntimo (Ferrari, 2012).

### *Participantes*

Las personas con quienes se trabajó fueron parejas de estudiantes universitarios de diversas carreras, con edades entre 18 a 25 años, quienes tenían una relación de pareja con un mínimo de seis meses de permanencia, tiempo que se consideró permite dar cuenta de la construcción de un vínculo afectivo con relativa estabilidad y de la suficiente duración para reconocer la dinámica de los roles de género que asumen dentro de la pareja. La selección de parejas heterosexuales y homosexuales participantes se realizó por medio del muestreo por conveniencia, intencional, y el procedimiento de bola de nieve.

De esta manera, se trabajó con cinco parejas, dos homosexuales (una gay y una lesbica) y tres parejas heterosexuales, ya que una de las parejas heterosexuales tuvo complicaciones con el tiempo para la participación en el grupo focal y fue necesario contar para la realización de este, con una adicional. El trabajo con estas parejas se dio con el fin de tener una visión propia de estas dos orientaciones sexuales y modalidades de pareja, a través de las narrativas de las mismas, a partir de las cuales se realizaron matrices de intertextualidad que permitieron el análisis de convergencias y divergencias entre ellas, según las categorías de análisis. .

### *Instrumentos*

Una parte de las narrativas se construyó por medio de entrevistas en profundidad. Las entrevistas en profundidad se basan en una conversación fluida y abierta que permita generar una comprensión de los significados buscados, dentro del contexto propio de los participantes (Taylor y Bogdan, 2000). Este procedimiento tiene la finalidad de que la información recolectada sea analizada desde una mirada alejada de sesgos personales, reconociendo que están presentes en cualquier proceso de investigación pero que, sin embargo, son susceptibles de ser tratados no desde una pretensión incoherente de objetividad sino desde el reconocimiento de que pueden ser manejados sin hacer juicios que alteren los significados compartidos por las parejas.

En un segundo momento y para enriquecer la producción narrativa de las parejas desde su propia voz, se empleó una modalidad creada para tal fin a la que llamamos “Autobiografía de pareja”, que implica una narración construida en conjunto por ambos integrantes, reconociendo su historia como pareja. Según Fernando Vásquez Rodríguez (2000), la autobiografía es una oportunidad para revalorar y revivir una experiencia o anécdota propia de una historia personal, al punto de no dejarla en el olvido y, por ende,

permitir que ésta se pierda. En este proceso autobiográfico se ponen a prueba postulados éticos como la sinceridad y transparencia consigo mismo, en la medida en que las situaciones, sentimientos, miedos y debilidades característicos de la experiencia narrada, deben ser trasladados a la autobiografía, con la mayor verosimilitud posible.

Esto se realizó mediante un ejercicio de escritura, en el que se supone surgiría la voz del tercero construido: la del vínculo; es decir, lo relacional que va más allá de las individualidades y que constituye la pareja como tal (Puget & Berenstein, 1989). De este modo, se pretendió reconocer y comprender de mejor manera, no solo cuáles son y cómo viven sus experiencias, sino también cómo las significan y qué sentidos les atribuyen.

Finalmente, se trabajó con grupos focales. Estos resultan muy efectivos para propiciar un espacio en que los participantes, a partir de unas preguntas orientadoras, tienen la oportunidad de ampliar sus descripciones, vivencias, creencias, significados e imaginarios, acerca del tema que los convoca, de manera que se produzca un intercambio abierto y genuino de ideas. Esto es en gran parte garantizado por la presencia de las investigadoras, quienes moderan y dinamizan el proceso de la conversación del grupo.

Con respecto al análisis de datos, se validarán por medio de la triangulación por métodos, de manera que se pueda contrastar la información recogida tras el uso de las tres técnicas de recolección anteriormente mencionadas. Se espera, entonces, que el conjunto del proceso permita reconocer las voces de los participantes desde sus vivencias y experiencias particulares.

### *Procedimiento*

Después de diseñar un plan de trabajo que incluye objetivos y preguntas orientadoras, se invitó a cada pareja a elaborar su biografía conjunta, en un espacio tranquilo e íntimo del que pudieran disponer para que el desarrollo del ejercicio se diera de manera fluida y enfocada en traer al presente aquellas vivencias o hitos de su relación. Esta se entregó posteriormente, en el encuentro que se preveía para los grupos focales.

Posterior a esto, se realizaron las entrevistas individuales semi-estructuradas y a profundidad, a cada pareja, en un espacio aislado de distractores, y con una duración aproximada de 45 minutos. Una vez hechas las entrevistas, se comenzó a procesar y ordenar los datos en una matriz axial de análisis.

Luego, se realizaron dos grupos focales, uno con las dos parejas homosexuales, y otro con dos parejas heterosexuales. En este grupo focal, se contó con una pareja heterosexual diferente a las de la entrevista, debido a que la anterior tuvo dificultades de tiempo para la realización del mismo. Así se propició el espacio para dialogar, debatir y comentar acerca de la posición de los participantes frente al tema de indagación, a través de una serie de preguntas propuestas previamente, para profundizar en la visión e imaginarios con respecto a los roles de género y sus dinámicas en las relaciones de pareja, partiendo de su propia experiencia. La información recogida se transcribió y se analizó posteriormente.

Finalmente, se trianguló toda la información, logrando un análisis intertextual más detenido que hizo posible contrastarla con el marco teórico y generar la discusión alrededor de ella.

### *Marco teórico*

El género es una construcción social, y en este sentido cabe preguntarse por la creación de esta categoría, su definición y función. En primer lugar, se puede responder a estas preguntas comprendiendo al género como una forma de regulación social, que es constituido partiendo de la base de las diferencias sexuales-anatómicas entre hombres y mujeres. Por tanto, desde este aspecto se comienza a hacer una definición y asignación de los roles según lo esperado socialmente. Así mismo, esta categoría responde a una lógica de sujeción, en tanto da espacio a la existencia de un sujeto situado y reconocido socialmente, de manera que lo produce y le permite devenir en un marco de reglas, configuradas principalmente en el plano discursivo (Butler, 2004).

En este sentido, se puede decir que “el género es una norma” (Butler, 2004, p. 69), que surge y se cumple en las prácticas sociales, en búsqueda del ideal de normalización que, según esta autora, es perseguido desde tantos puntos y con tanto ímpetu que hace de los sujetos sus instrumentos moldeables. Dichas normas, en búsqueda de este objetivo, por lo general permanecen implícitas, incuestionables y naturalizadas socioculturalmente hablando, de manera que les es posible cumplir otra de sus funciones: producir y consolidar lo que se entiende por masculino y femenino (Butler, 2004).

De esta misma manera la categoría *género*, en este caso, estudiada por Marta Lamas en su texto *El género: La construcción cultural de la diferencia sexual*, se permite entender la categoría *género* como una cuestión imprescindible para comprender la relación entre los cuerpos sexuados y la construcción social del sujeto. Introduce uno de los debates políticos más polémicos de la sociedad, en lo que se refiere al papel de la mujer en la misma. Sobre este debate intervienen de manera sustancial instituciones de tan alta influencia como las democracias occidentales y el Vaticano, es decir, la Iglesia Católica, así como también los Estados fundamentalistas (Lamas, 2003).

La categoría *género* representa una amenaza para algunos sectores del pensamiento religioso, en la medida en que ésta cuestiona la idea de *lo natural*, que se encuentra en estos casos estrechamente ligado con la idea de *lo divino*. Por esto, Lamas (2003) asegura que es la simbolización cultural la que construye una concepción de lo que es propio de cada sexo, y no la base biológica, puesto que es la misma cultura la que le otorga comportamientos, pensamientos y hasta deseos a cada persona, haciendo depender tales atribuciones exclusivamente de la condición biológica con la que se nace.

Sin embargo, es necesario reconocer que el género como construcción social permite también la deconstrucción del mismo, su problematización y cuestionamiento. Esto se ve reflejado en lo transgénero, pues quebranta los límites impuestos desde la norma que se fundamentan en el sexo, como “serie diferencial de posiciones masculinas y femeninas” (p.77), que si se analiza a profundidad, en realidad no es una categoría ni biológica ni social, sino discursiva. En este sentido, se puede ver que el transgénero es una manera de romper con estas formas legal y socialmente instituidas, dejando a los sujetos la libertad de elegir su inclinación e identidad sexual más allá de las formas previamente configuradas del género (Butler, 2004).

Es así, como se hace necesario indagar en el carácter simbólico de la categoría, la cual alude al establecimiento de reglas que regulan el deseo y definen a lo masculino y a lo femenino como posiciones simbólicas, de manera que el género se constituye como esfera de regulación de la comprensión del sexo como mecanismo que permite y prohíbe determinadas formas de relación intersexual (Butler, 2004).

De este modo el género, en tanto norma, no solo es representado en las prácticas, sino que también es idealizado y configurado mediante los ritos sociales cotidianos del



cuerpo, de manera que son reproducidas precisamente en esos actos a través de los cuales se incorporan e instauran en la sociedad. Es posible decir que no solo se construye como mecanismo de poder sino también de restricciones y regulación, que dirige y utiliza a los sujetos y así mismo los constituye. De igual manera, como norma genera individualización, principio de referencia y comparación entre categorías, lo masculino y lo femenino, expresión de una forma de relación (Butler, 2004).

Gloria Bonder (1998), por su parte, asegura que si el concepto de género se reduce a una perspectiva funcionalista y mecanicista de desempeño de roles, resultaría muy controversial y poco acertado. Las implicaciones de este reduccionismo entre otras cosas, hacen referencia al desconocimiento frente a la problemática de la desigualdad de poder entre hombres y mujeres, lo cual nos remontaría a la legitimación social de la violencia entre géneros.

Bonder (1998) referencia el trabajo analítico de Judith Butler (1990), quien aborda en su libro *Gender Trouble* el binarismo sexo/género y lo concibe como fundamental pieza de un fenómeno regulatorio. Con base en esto, se expone el cuerpo del varón y la mujer como diferentes y complementarios, dando como resultado la idea de una heterosexualidad normativa que establece ésta, como única relación e interacción posible entre personas. Esto se ve reforzado por la concepción supuesta de solamente dos géneros, es decir, de femenino y masculino, siendo entonces categorías inamovibles, que consolidan la idea de la heterosexualidad como regla.

Cuando se elimina la acción de la regla se libera el sujeto, pero también se genera el refuerzo y la legitimación de la misma en la medida en que se confirma la existencia de dicha norma, tanto al alterarse como al ponerse en acción en las prácticas sociales. Así mismo, el género se da al servicio de la regulación explícita a nivel sexual, de manera que éste surge como condensación de la desigualdad de la sexualidad entre mujeres y hombres, que subordina y explota a los sujetos (Butler, 2004).

De esta manera, surge la idea de que la heterosexualidad somete a los individuos a ciertas dinámicas de relación, que principalmente se caracterizan por el binarismo y que, incluso dentro de sus alcances, incluye diversos castigos sociales para las personas que transgreden la norma establecida por el género hetero-normativo. La criminalización de la divergencia en la orientación sexual en algunos países, el acoso y la discriminación, es de

lo más común, y así se controla y garantiza la regulación. Es de esta forma que se rechaza el incumplimiento de la norma, de modo que se constituye como mecanismo de poder que contribuye al proceso de normalización, en tanto genera una determinada forma de configuración específica de sujetos (Butler, 2004).

De esto parte Marta Lamas (2003) para asegurar que el hecho de “Que se piense que existen dos variedades distintas de seres humanos es primordialmente un hecho cultural”, generando entonces dudas frente a la conexión obvia pero engañosa que se presenta entre las categorías de género *hombre-mujer* y las categorías biológicas *macho-hembra*.

Lamas (2003) plantea la pregunta por la relación entre las diferencias biológicas y la diferencia sociocultural, para lo cual pone en discusión las propuestas de Gayle Rubin (1986), quien propone un nuevo sistema que permite analizar la desigualdad y las prácticas de poder y subordinación de ciertas poblaciones debido a su sexo. Este análisis se realiza mediante el sistema llamado *sexo/género*, el cual hace referencia a “[...] el conjunto de arreglos por los cuales una sociedad transforma la sexualidad biológica en productos de la actividad humana, y en los que estas necesidades sexuales transformadas son satisfechas” (Lamas, 2003, p. 14). Rubin (1986, citada en Lamas, 2003) asegura, que cada sociedad cuenta con su sistema *sexo/género*, por el cual se produce un orden, donde el *material biológico* de la persona es *moldeado* por la sociedad, buscando satisfacer entonces a la cultura, según las convenciones de esta misma.

En cuanto al desarrollo biológico, argumento de muchas teorías de heterosexualidad exclusiva, es necesario tener en cuenta que en la formación embrionaria, para formar un sexo, se suman factores como cromosomas, hormonas, gónadas, órganos reproductores internos y externos. Son estas las que determinan el sexo de una persona. Sin embargo, si el género está directamente ligado con el sexo y los órganos biológicos ¿qué ocurre con las personas que nacen hermafroditas?

De la mano de los estudios de Money (citado en Lamas, 2003) sobre la identidad sexual de los hermafroditas, es como se expone que el sexo fisiológico del infante y la identidad erótica/sexual no se encuentran directamente relacionadas, ni estrechamente determinadas una por la otra. La clave para decidir la posible identidad sexual del recién nacido son las expectativas de los padres (remontando nuevamente a las consideraciones sociales y culturales), de manera que si los padres desean y aseguran tener un hijo varón,

criarán y educarán a un hijo varón, independientemente del sexo con el que el menor haya nacido (Lamas, 2003).

Todo este mecanismo regulador genera que el cuerpo se convierta en descifrable a partir de signos materiales y culturales que se traducen en la identidad, las representaciones y el lenguaje pero, como se venía diciendo, no se limita a ello y eso se denota en la evidencia de las prácticas diversas respecto al género y la sexualidad (Butler, 2004).

Si observamos las búsquedas actuales y las formas concretas de encuentro con el otro, la constitución del ser humano en todas sus dimensiones requiere de una búsqueda y exploración de sí mismo y de diversas experiencias. De esta manera, la construcción de aspectos tan importantes como la identidad, no solo se dan con base a una adaptación social, sino que es necesario que haya un reconocimiento de las propias necesidades, intereses y afinidades en un proceso autónomo. Es necesario que dicho proceso se dé fuera de todo marco normativo, que permita la liberación de predisposiciones, imposiciones y condiciones a través de medios sociales específicos (Butler, 2004).

La identidad sexual, como formación subjetiva, es noción indispensable a la hora de entender y comprender el género y la diferencia sexual; adquiere significado una vez intervienen los procesos inconscientes, y se convierte en estructura de imaginarios de lo que es ser hombre o mujer. Mantiene entonces una diferencia con el concepto género, pues este abarca de manera más específica los papeles y prescripciones sociales, relacionados con los roles correspondientes, prescritos y asumidos dentro de la sociedad; mientras que la diferencia sexual se encuentra inscrita en el inconsciente de cada persona, es decir, es una subjetividad inconsciente (Lamas, 2003).

Lamas (2003) cuestiona la comprensión de la homosexualidad y la heterosexualidad como producto exclusivo de una construcción social y cultural. No desconoce el componente cultural (género), por el contrario, es consciente de cómo éste comprende la formación inconsciente y subjetiva que está implicada en la diferencia sexual; pero señala la importancia de un componente psicológico que participa en la construcción de esa identidad sexual. En el inconsciente se inscriben los procesos psicológicos y culturales por los cuales una persona se reconoce o no en el esquema de hombre o mujer, materializado en cuerpos complementarios y que necesariamente deben buscar la heterosexualidad.

Desde la mirada de Lamas (2003), aunque el factor anatómico influye en la formación de la subjetividad, reducir el concepto diferencia sexual a la diferencia anatómica es erróneo, pues le otorga al género toda la responsabilidad de las relaciones sociales, y omite el reconocimiento del espacio psíquico de cada persona. De este modo, se propone que “(...) la determinación sexual está en el inconsciente, vinculada a un proceso imaginario, o sea, construido por cada sujeto. Por eso el sexo se asume en el inconsciente de cada quien, independientemente de su anatomía.” (Lamas, 2003, p. 91), es decir, el inconsciente, desde la subjetividad, simboliza el dato biológico y formula su propia comprensión.

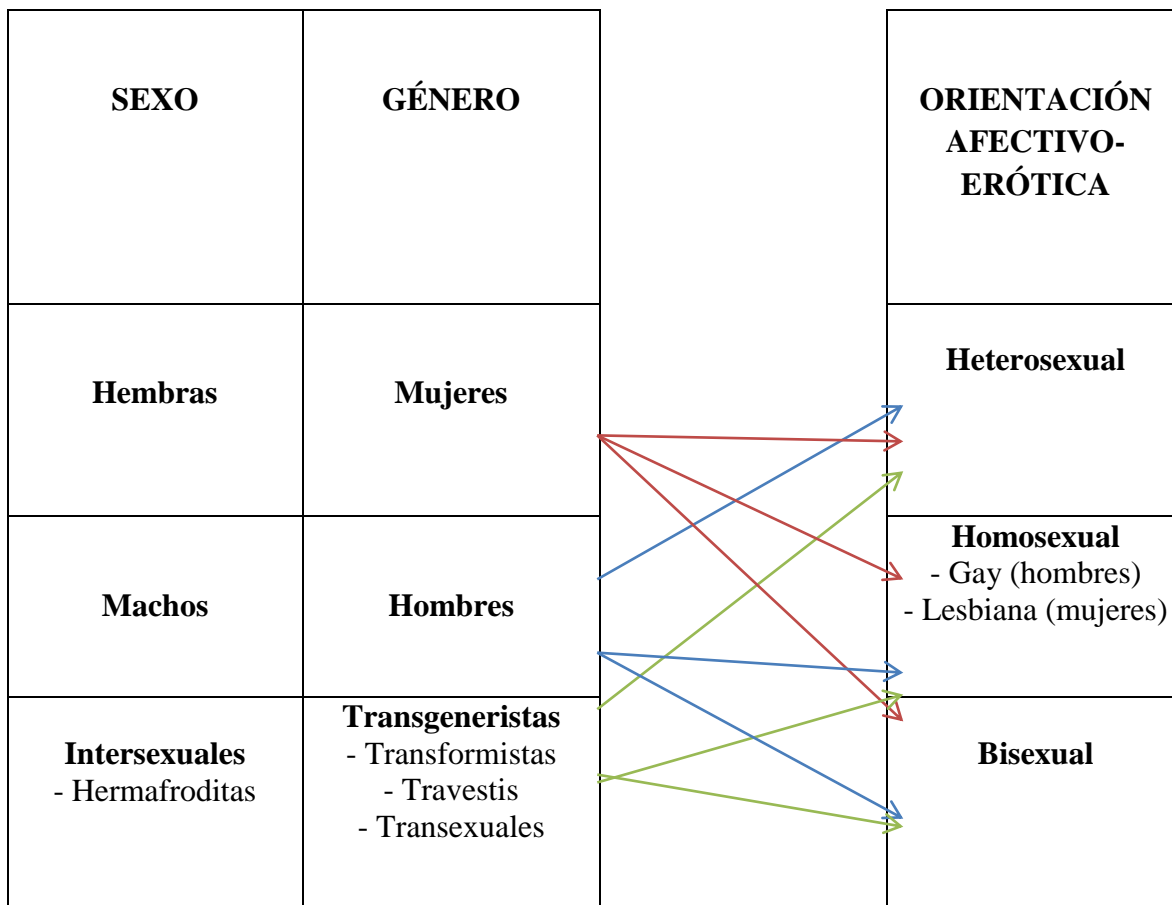
Por todo lo anterior, Coral Herrera (2011) afirma que: "Las identidades ya no son estables, de modo que ahora es más fácil construirse una propia, admitiendo la existencia en uno mismo de características pertenecientes a ambas categorías, despolarizándolas, mezclándolas" (p. 254).

Desde aquí se puede entender una oscilación dual en la que se encuentra el cuerpo: un territorio social y un territorio psicológico. El territorio social se encuentra visible ante los demás mediante el cuerpo, pero a través de él se vivencia también el territorio psicológico pues el cuerpo siente, escucha, responde, piensa y expresa el conflicto psíquico inconsciente, de manera que se hace necesario entender a este cuerpo como una “bisagra” que relaciona inherentemente a lo psíquico con lo social (Lamas, 2003).

El cuerpo es indiscutiblemente una instancia biológica, pero se reconoce en una tríada que no es mutuamente excluyente: biología/cultura-sociedad/psiquismo y básicamente se caracteriza por romper con la típica búsqueda de separación y desvinculación de cualquiera de estos componentes con cualquiera de los otros dos, pretendiendo estudiar, abarcar y analizar las relaciones interpersonales de manera fragmentada (Lamas, 2003).

Ahora bien, es pertinente exponer de manera gráfica un esquema que permita la integración de las categorías constitutivas del sistema sexual y de género. Esto implica desplazarse del campo de la biología (sexo) al de la cultura (género) como lo propone García (2004).

#### Cuadro 1. Sistemas sexual y de género



*Propuesta de Carlos Iván García, 2004. Cartilla Diversidad sexual en la escuela (p. 17).*

Gran parte de la identidad de cada sujeto está basada en la forma como vive su sexualidad. Para Anthony Giddens, en su libro *La transformación de la intimidad*, la sexualidad representa un “[...] reino potencial de libertad [...]” (1992, p. 4), que no se limita ni se ve reducido a las concepciones y expectativas de la sociedad. Con base en esta concepción sobre la sexualidad, se hace posible abordar con menos prejuicios el tema de la homosexualidad, el cual, tras los estudios de Kinsey plantea una realidad influida y afectada incluso por cambios en la conducta de la comunidad heterosexual. Si bien para el tiempo de los descubrimientos de Kinsey aún se consideraba la homosexualidad como una patología, y el mundo científico así lo hacía saber a la sociedad, para este tiempo actual la homosexualidad es vista, si bien no por toda la sociedad, sí por muchas personas como una condición estricta y rotundamente “normal” (Giddens, 1992).

Lo anterior hace evidente que no solo la sexualidad heterosexual ha tenido cambios en sí misma, sino por el contrario, la sexualidad homosexual también ha experimentado un alto número de variaciones, desde el mismo vocablo y la manera de referirse a ella, introduciendo el término *Gay*. Esto manifiesta una apropiación no solo por parte de la misma comunidad homosexual con respecto a su tendencia, sino por la sociedad en general incluyendo personas heterosexuales y que aseguran estar en contra de las poblaciones homosexuales (Giddens, 1992).

La homosexualidad ha estado envuelta en el conjunto de cambios y transformaciones de la sexualidad, haciendo de ella una cuestión no solo privada, sino actualmente pública. Tras aquel proceso de reconocimiento por parte de la sociedad, e incluso por el ámbito profesional médico, se dice que la homosexualidad salió a la luz y se visibilizó a través de la llamada revolución sexual y de luchas por parte de la misma población. Debido a esto ahora se tiene mayor conocimiento de casos en lo que las personas hacen público su reconocimiento como homosexuales (Giddens, 1992).

En este sentido, se hace importante considerar que la construcción del sujeto presupone el desarrollo de la propia subjetividad, así esto implique ir en contra de los diferentes órdenes que han constituido la identidad de género (Bonder, 1998).

La búsqueda de subjetividad respetada y propia dentro de la sociedad, según Bonder (1998), está originada en algo que se denomina “anhelo de subjetividad”, es decir, tras una constante sensación de efímero y vacío social, nos encontramos en un repetido anhelo por encontrar nuevas experiencias y respuestas a problemáticas desde una posición ética que permita abordar las diferencias sociales que favorecen el desarrollo y empleo de términos como solidaridad, apoyo, respeto, tan propios y necesarios dentro de una comunidad, brindando una identidad frente a los otros, y a sí mismo.

Aquel anhelo se puede entender entonces como el resultado de múltiples identidades colectivas transformadas y del quiebre de las barreras impuestas social y políticamente. Tras esto se permite la constitución de nuevos sujetos sociales que quebrantan aquellos esquemas y rótulos tradicionales, exigiendo a la sociedad contemporánea asumir una nueva postura y mirada más crítica frente a lo cotidiano y radicalmente impuesto como normativo. Como dice Mouffe (1996), se desvirtúa la concepción de substracción, es decir “aprender a revertir

la tentación de afirmar el "uno" bajo el modo de la exclusión del otro”, fruto de relaciones de poder inequitativas (Bonder. 1998, p. 14).

Esto, propuesto por Mouffe (1996) y retomado por Bonder (1998), es clara muestra de lo que ha sido motor y núcleo de movimientos y luchas de distintas minorías como las raciales y las de diversidad sexual. Es así como se pretende generar consciencia en sus sociedades para modificar las concepciones tradicionales con las que se pretende homogenizar, recriminar y desvalorizar los comportamientos de unos cuantos, al deconstruir desde la vida cotidiana y las prácticas concretas tantas teorías y creencias descontextualizadas, y sobre todo alejadas de la vida de las personas.

A partir de esto es que con los años se han generado luchas y movimientos en pro de la aceptación y reconocimiento de los homosexuales, lesbianas, transgénero, bisexuales e intersexuales (LGBTI) como seres humanos que merecen respeto. En consonancia, se ha promovido la reforma de las leyes, al punto de que se establezcan los mismos derechos para la comunidad homosexual, reconociéndola desde sus diferencias, pero sin anularlos ni excluirlos (Butler, 2004).

En pro de lo anterior, se han elaborado los *Principios de Yogyakarta*, que contiene las directrices sobre la aplicación de la legislación internacional de derechos humanos en relación con la orientación sexual y la identidad de género, entendidas estas respectivamente como:

La orientación sexual se refiere a la capacidad de cada persona de sentir una profunda atracción emocional, afectiva y sexual por personas de un género diferente al suyo, o de su mismo género, o de más de un género, así como a la capacidad de mantener relaciones íntimas y sexuales con estas personas (p. 6).

Por otro lado, “La identidad de género se refiere a la vivencia interna e individual del género tal como cada persona la siente profundamente, la cual podría corresponder o no con el sexo asignado al momento del nacimiento, incluyendo la vivencia personal del cuerpo (que podría involucrar la modificación de la apariencia o la función corporal a través de medios médicos, quirúrgicos o de otra índole, siempre que la misma sea libremente escogida) y otras expresiones de género, incluyendo la vestimenta, el modo de hablar y los modales” (p. 6)

Teniendo en cuenta estas categorías, y reconociendo que todos los seres humanos deben encontrarse en igualdad de condiciones y por ende con los mismos derechos, se propone a la identidad de género y la orientación sexual como componente esencial de la dignidad humana. Esto se registra en aquel documento, donde lo consignado hace referencia al disfrute de derechos humanos universales, es decir, a los derechos de no discriminación, de la privacidad, a no ser detenido arbitrariamente, al trabajo, a la educación, a la salud, a la libertad de opinión y de expresión, a formar una familia, entre otros (Principios de Yogyakarta, 2006).

El desarrollo y formación de estos derechos, establecidos en un documento a nivel mundial, ha sido un gran avance con respecto a la búsqueda de igualdad de condiciones para las personas de diferentes orientaciones sexuales o de identidad de género, respaldando a esta comunidad, que con tanto esfuerzo han pretendido generar espacios de inclusión. Sin embargo, aún con la promoción de estos derechos universales, las situaciones de exclusión, maltrato físico, sexual y psicológico a personas de la comunidad LGBTI, es una realidad global y en algunos casos legitimada; aun hay sociedades que ignoran por completo aquellos derechos humanos mundiales, y por ende los registrados en los *Principios de Yogyakarta*.

Hace falta mucho trabajo y tolerancia social para la aceptación, puesto que fenómenos como la *homofobia* expresan el rechazo que se perpetúa e incluso que justifica la organización de grupos, principalmente conservadores, que activa y públicamente buscan seguir condenando e inclusive “curar” esta condición que califican también como anormalidad o enfermedad. Uno de estos grupos es la *National Association of Research and Therapy of Homosexuality*, que basa su posición en una matriz exclusivamente heterosexual que no considera permisible cambios en el género, ya que lo conciben como una categoría permanente, es decir que la orientación sexual no tendría lugar a transformaciones sino que se mantendría igual a lo largo del tiempo (Butler, 2004).

Adicionalmente, esto se ha visto reforzado por distintas instituciones y disciplinas que sustentan la normalización heterosexual. Por ejemplo, la psicología y la psiquiatría, hasta hace un par de décadas, definían la homosexualidad como “trastorno de identidad de género” en el DSM-IV (Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales), de manera que patologizaban la condición de homosexuales, transgénero y otras formas de



identidad sexual y dinámicas de relación, como condición de enfermedad y anormalidad. Estas formas de patologización encasillan y estigmatizan a los seres humanos con orientaciones sexo-afectivas distintas a las hegemónicas, es decir, no se los reconoce como legítimas, sino que se pretende “amoldarlos” a la norma con base en procesos de sujeción y homogenización despersonalizadores (Butler, 2004).

Esta búsqueda de homogenización, y por consiguiente la homofobia, son parte de estereotipos que negativizan la homosexualidad. Tales estereotipos, se sustentan en imaginarios y creencias sobre la homosexualidad que la ven como: un peligro para el orden social; una enfermedad; un fenómeno estadísticamente marginal; anormal; productor de relaciones disfuncionales; incapaz de establecer relaciones duraderas; concepción de gays como hombres femeninos y lesbianas como mujeres masculinas; y entendimiento de la pareja homosexual en la actuación de dos sujetos, uno con rol masculino y otro con rol femenino (Yela, citado en Herrera, 2011).

Las perspectivas que hacen resistencia a la visión negativista, por su parte, se basan en experiencias de vida que muestran en la práctica que, estemos de acuerdo o no, es posible deconstruir la forma de vivir el género, y que la hetero-normatividad limita profundamente a algunos sujetos. Dicha limitación se evidencia en imposiciones sobre cómo se debería ser, actuar, vestirse, hablar y relacionarse, de acuerdo a unos parámetros que parten de una diferenciación biológica que luego se constituye en cultural, sin dar lugar a términos medios, a lo indefinido o a lo que se sale de la norma. Dichas perspectivas reconocen la diversidad sexual y demuestran que es necesario repensar lo masculino y lo femenino, no solo desde la vivencia de una identidad homosexual sino también desde la heterosexual. Por tanto, se hace cada vez más pertinente cuestionar las expectativas frente al rol de los sujetos y sus relaciones, según el género, atendiendo a aquellos que salen de los esquemas preestablecidos buscando singularidad y la congruencia del sujeto entre su identidad y sus deseos, más allá de cualquier etiqueta (Butler, 1999).

Un ejemplo histórico y práctico de que la modificación de roles de género es posible ha sido, mundialmente también, el de las mujeres, hecho que por supuesto no ha estado exento de paradojas y contradicciones socioculturales, pero con transformaciones innegables. Las mujeres han ganado nuevos espacios en la vida pública, han comenzado a empoderarse de sí mismas, de su cuerpo y su comportamiento, de tal manera que manejan

relaciones de poder distintas con respecto a sus congéneres, los varones. Reconocen y actúan la libertad de elegir, de tomar decisiones por sí mismas, de actuar y expresar de manera autónoma sus ideales, de buscar la construcción conjunta de su papel social con otras mujeres, de vivir su sexualidad más libremente (Butler, 1999). Todo sobre la base del reconocimiento de *ser sujetos de derechos* -al igual que los hombres son sujetos de derechos- y por tanto del derecho fundamental a *no ser discriminadas* en ningún campo de la vida por el hecho mismo de ser mujeres (ver Ley 051 de 1971 de Colombia dirigida a la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer).

Parte de este empoderamiento implica aun más trabajo en conjunto con los hombres para hacer mejor la vida, y no rechazo o lucha por el poder como algunos estereotipos comúnmente aceptados parecen indicar. La ruptura con estereotipos hegemónicos involucra la libertad no solo de redefinir masculinidades y feminidades, sino también el acercamiento, respetuoso de la mutua dignidad y de las diferencias, entre hombres y mujeres para romper con la dicotomía de base. En esta medida, se da lugar a puntos intermedios, reconociendo que no existen los “contrarios” sino los y las *diferentes*, con base en la decisión y la disposición psíquica de un sujeto que hace posible y se permite más puntos de encuentro que los actualmente disponibles. Son posibles múltiples combinaciones de rasgos que se expresan en las identidades y orientaciones sexuales, al igual que en los géneros y su performatividad, con efecto en los sujetos que se despliegan a múltiples rasgos y roles como ciudadanos y ciudadanas y en sus dinámicas de relación, principalmente las relaciones de pareja entendidas como vínculo configurado por las demandas reguladoras de lo social (Butler, 1999).

Para el caso de las concepciones socioculturales de masculinidad estas, al igual que las de feminidad, se configuran y tienen implicaciones en lo simbólico, político, económico y social, así como en lo profesional y laboral. La hegemonía masculina patriarcal produce determinados estereotipos y normas sociales que condicionan los roles de género (Herrera, 2011). De acuerdo con el paradigma postfeminista de los Estudios de Género, hay cinco tipos de masculinidades: 1) Hegemónicas, que se refieren a la dominación heterosexual, y del poder y la autoridad; 2) Subordinadas, es decir toleradas displicentemente, por ser consideradas como propias de hombrías blandas; 3) Erradas, que aluden a la homosexualidad y el afeminamiento; 4) Cómplices, que hacen referencia a hombres no

machistas, ni amanerados, ni homosexuales, que se adaptan a las normas; y 5) Marginadas, que incluye a los desviados y disidentes, así como a los hombres pertenecientes a etnias excluidas socialmente (Herrera, 2011).

De tal manera, lo masculino hegemónico se concibe como el contrario de lo femenino, éste último relacionado con debilidad, enfermedad, e incluso pecado. Por lo general, los hombres se orientaban más a la posición social y el poder, mientras que las mujeres más hacia el amor, los afectos y el cuidado de los otros(as). Sin embargo, como se argumentó anteriormente, ahora esto ha cambiado por las crecientes posibilidades que tiene la mujer generándose en muchos casos conflicto en los hombres que no saben cómo responder a esos cambios. Dicho conflicto se evidencia en la crisis identitaria de la masculinidad postmoderna puesto que, en primer lugar, los hombres pierden sus modelos de referencia en tanto que ni sus padres ni ellos son ya los proveedores exclusivos o principales en la familia, dado que las mujeres también lo son por elección y/o porque la situación socioeconómica del grupo así lo exige (Herrera, 2011). De otra parte, las mujeres ya no son vistas exclusivamente como objetos sexuales ni de servicio para los hombres, sino que las responsabilidades del hogar y el trabajo son equitativamente una obligación de ambos (Herrera, 2011).

En lo referido a la identidad femenina, ha disminuido notablemente el predominio de los estereotipos de la mujer sumisa y santa o la mujer mala y devoradora, mostrándose más bien como mujeres que lo pueden ser todo a la vez, van más allá de las etiquetas y no son buenas ni malas. Empero, la figura de hombre *tierno* sobresale dentro de los nuevos rasgos de la masculinidad y se valora cada vez más, pues implica que ya no hay dependencia de la mujer ni esfuerzos permanentes para controlarla, que hay un fácil acceso a los sentimientos y que también se permiten y requieren ser protegidos (Herrera, 2011).

En las relaciones de pareja y los roles de género los efectos de los estereotipos tradicionales han invisibilizado en la teoría, intervención e investigación la problemática de la violencia en parejas homosexuales. Es por esto que cuando se habla de violencia en una relación de pareja ésta siempre se representa para la pareja heterosexual, dejando de lado situaciones en las que dentro de una relación homosexual ocurren episodios de maltrato y violencia (Cantera, 2004). Constance Ohms (citado en Cantera, 2004), propone entonces un modelo explicativo diferente al del género binario; asegura que las miradas feministas sobre

la violencia domestica se apoyaron en discursos *heterocentristas* y *victimacentristas*, no solo retomando las ideologías machistas sino, peor aún, invisibilizando fragmentos de la realidad social correspondientes a las parejas homosexuales, lo cual contribuye a crear incluso (debido al desconocimiento) imaginarios sobre la pareja homosexual con referente inmediato de pareja pacífica e igualitaria, imaginarios que nuevamente reafirma la ceguera de la sociedad respecto a otras modalidades de pareja existentes y reales en nuestros contextos.

Cantera (2004) desmiente que las parejas homosexuales no tengan dificultades en su relación. Esto, más que develar una verdad *negativa* de estas parejas, lo que evidencia es que, al igual que las parejas heterosexuales, presentan dificultades en distintos momentos de su relación. En este sentido, se abren oportunidades para devolverles la atención necesaria por parte de la sociedad en general y de las distintas disciplinas que aportan y se interesan por la construcción de la identidad y convivencia de las parejas. Aquella incompreensión, ligada a los estereotipos tradicionales de género, refuerza las representaciones del hombre como un individuo dominante, de tamaño corpulento y predispuesto a la agresión, y a la mujer como una persona dócil, de tamaño menudo, y predispuesta a la vulnerabilidad. Bajo estas premisas y reglas *establecidas, consensuadas, y verosímiles*, es que se asume y se traduce erróneamente, la realidad de las parejas homosexuales (Cantera. 2004).

Es de entender que si lo *normal* es que las dificultades de violencia están originadas por las diferencias de género (hombre victimario-mujer víctima), la posibilidad de agresión en una pareja gay sea desconocida, puesto que son dos personas del mismo género. De igual manera ocurre con una pareja lésbica, en la que dos mujeres (personas dóciles, de tamaño menudo, y predispuestas a la vulnerabilidad) viven como resultado de su unión (para quienes la aceptan) en un mundo de paz y ternura. En el mejor de los casos, estas ideas pueden ir ancladas al pensamiento de que si en una relación homosexual se generan actos de violencia, es la persona (hombre gay, mujer lesbiana) con características *masculinas*, la que propiciará la agresión, por lo que será la persona que asuma más características femeninas la que recibirá aquel maltrato (Falk, citado por Cantera, 2004).

Estos mitos desvirtúan tanto la realidad del hombre como de la mujer en las uniones heterosexuales y, por supuesto de las homosexuales, generando una *doble estereotipación*.

Esta se debe a que las estructuras jerárquicas *típicas* de poder en las relaciones de parejas heterosexuales ya no se cumplen en todas ellas pero, sin embargo y de manera inconsecuente, sí se espera que las parejas homosexuales se comporten bajo estos parámetros (Cantera, 2004).

Se hace necesario entonces, ahora, reconceptualizar lo que se comprende por pareja. Ésta es entendida por Galimberti (citado en Acevedo, Restrepo & Tovar, 2007) como aquella conformada por dos personas que reconocen su encuentro mutuo como el fruto de una elección a voluntad, que vivencian significativamente la existencia del otro, y que permiten la formación de vínculos de afecto y solidaridad a distintos niveles. El vínculo no tendría el fin de fundir ambas identidades sobre la base del desconocimiento y desfiguración de la propia, sino de resaltar la base afectivo-amorosa de dicho vínculo.

Generado el encuentro, son ineludibles los enfrentamientos entre anhelos y deseos de uno y otro individuo vistos por separado, respecto de las adecuadas elecciones y decisiones en pro de la tercera figura: la pareja. Este “tercero” surgirá como fruto de la interacción y vínculo entre cotidianidad, afectividad, exclusividad de pareja y del compromiso. De esta manera, la idea de la pareja contemporánea está basada en la afectividad, es decir, en los lazos sentimentales, en los sentimientos de afecto, por eso la hemos llamado “pareja sentimental”, pareja que involucra una trayectoria en el tiempo, una historia con diversas dinámicas y situaciones por las que atraviesa a lo largo de su relación, pero que no conlleva necesariamente el compromiso a largo plazo (Acevedo, Restrepo & Tovar, 2007). La base afectiva que justifica las relaciones de pareja sentimental, desde años remotos y aun muchas actualmente, se enmarcan en las lógicas del *amor romántico*. Éste conlleva expectativas tanto para los miembros de la pareja como para la sociedad, construidas desde una vinculación fundamentada en ideales que se arraigan en manifestaciones culturales como las narraciones y los mitos (Herrera, 2010).

Los patrones relacionales surgen de los aprendizajes de la niñez y la adolescencia por medio de mensajes en los medios audiovisuales, así como provenientes de experiencias propias y cercanas que constituyen un gran espacio de la subjetividad. Se debe tener en cuenta que dicha información asimilada genera emociones y significados, pero también conforma esquemas que definen las decisiones y las pautas de relación (Herrera, 2010).

Los cambios actuales en esas pautas de relación y por ende en los esquemas de actuación que la configuran, ponen en evidencia que el amor tiene una gran capacidad transgresora del orden social hecho que, paradójicamente, conlleva la creación de diversas formas de control, justamente con el fin de que dicho orden no se vea afectado de manera continua y descontrolada. En consonancia con lo anterior, el amor romántico ya no se realiza, como en épocas anteriores, en prácticas que se acomodaban y reproducían la organización social como por ejemplo la elección de pareja matrimonial con criterio exclusivo de pertenencia al mismo rango social (Rodríguez, 2012).

Kemper (citado en Rodríguez, 2012) desde una perspectiva socioestructural, indica que el amor es una emoción que surge de una relación social imprescindible dependiente de los principios de poder y estatus, siendo el poder entendido como posibilidad de hacer lo que se quiere; y el estatus, como posibilidad de obtener afecto, atención, apoyo, entre otros. En este sentido, la relación de amor se define como el espacio en el que como mínimo una persona concede una alta cantidad de estatus a otra, reconociendo la variabilidad del poder en las relaciones amorosas.

Siguiendo esta idea, desde una perspectiva estructural del amor, se argumenta que son las estructuras sociales las que determinan las relaciones amorosas, incluso en un nivel mayor que las normas culturales. Esta visión discrepa con otras propuestas que, por el contrario, destacan el hecho de que el amor es una construcción lingüística y cultural (Rodríguez, 2012).

Esta segunda propuesta, afirma que la transmisión de la cultura de formas lingüísticas, guía el pensamiento y el comportamiento. Así, se señalan las metáforas como forma de transmisión cultural, y en las concernientes al amor destacan la creencia de que el amor es un viaje en el que los enamorados son quienes comparten su viaje a partir de objetivos y proyectos comunes que pueden alcanzar juntos si superan los obstáculos que pueden cuestionar en ciertos momentos la continuidad de la relación y conducir a la toma de decisiones para terminar el viaje conjunto (Lakoff, citado en Rodríguez, 2012). Otra de esas metáforas es el amor como un negocio de dos, siendo cada uno de los miembros de la pareja reconocido como socio y teniendo ciertos acuerdos y expectativas de reciprocidad (Rodríguez, 2012).

En torno a todos estos cambios no solo en las perspectivas sino también en las prácticas, el amor romántico ya no se concibe como una entrega total sino como un sentimiento ambivalente y ambiguo que se desarrolla de manera gradual estableciendo así, además, que no hay un único amor verdadero y perenne (Rodríguez, 2012).

Por otro lado, Bruner (citado en Rodríguez, 2012) propone que en la capacidad de narrar y comprender historias, es decir en lo profundo de las narrativas, se reconocen e identifican actores con determinado estatus y ciertos roles, así como con intenciones, conocimientos, comportamientos, circunstancias y espacios, en los que pueden coincidir con otros actores, interactuar, construir y consolidar relaciones amorosas, todo enmarcado en un proceso histórico y biográfico.

Por tanto y en relación con lo planteado por Béjar (citado por Rodríguez, 2012), es posible ver que el ideal romántico del amor ya no está tan vigente como antes, pues ya no se comprende necesariamente como pasión y entrega, puesto que en las condiciones actuales estas características se pueden atribuir a la dependencia e idealización del otro, en búsqueda de llenar carencias. Así, se pasa a otro plano en el que el amor se da en una relación entre dos personas iguales e independientes que conforman una unión exenta de obligaciones (Rodríguez, 2012).

En consonancia, Giddens (citado en Rodríguez, 2012), desde una perspectiva sociohistórica, aportó a la comprensión de los varios factores que generan las transformaciones actuales en la intimidad, entre las que destaca: el saber especializado para el seguimiento reflexivo propio, la atribución de menor importancia a la experiencia tradicional, la separación de las instituciones y el surgimiento de nuevas formas de relación de pareja fundamentadas en la búsqueda de satisfacción personal de modo que desaparecen las imposiciones sociales y la relación decide y genera ciertas dinámicas solo en torno a los intereses de quienes la conforman.

Es así como ocurren nuevos conflictos entre los géneros que llevan a preguntarse por las dinámicas del mercado, en tanto tienen un efecto directo en el amor y la normalización de la heterosexualidad. Lo anterior se refleja principalmente en que ya sea posible que las labores de hombres y mujeres se delimiten y acuerden según lo que cada pareja prefiera, teniendo en cuenta los intereses y capacidades de cada uno (Kaufmann, citado en Rodríguez, 2012). No obstante, es innegable que el amor sigue siendo idealizado,

generando grandes expectativas de expresión y autorrealización en quienes lo buscan y lo viven (Beck y Beck, citados en Rodríguez, 2012).

En este marco contextual y partiendo de las transformaciones de la sociedad de consumo que promueve el uso inmediato, las soluciones rápidas y la satisfacción instantánea se privilegia la construcción de eventos amorosos intensos, de corta duración y de efectos profundos, en simultaneidad con la conciencia de la fragilidad y brevedad de los vínculos (Rodríguez, 2012). De esta manera, Illouz (citada en Rodríguez, 2012), desde una perspectiva de crítica social y cultural del amor, señala que éste no solo ha sobrepasado los cambios a partir del capitalismo tardío sino que genera la combinación entre romance y mercado por medio de la romantización de las mercancías y la mercantilización del romance a través de dos mecanismos: las imágenes publicitarias y el consumo de bienes.

Así mismo, se propone que “las ideas sobre el amor romántico contribuyen a la normalización y naturalización de la heterosexualidad, facilitando la producción y la adscripción de subjetividades en la distinción binaria masculino-femenino y en la institución del género” (Rodríguez, 2012, p. 173). Sin embargo, esto no solo tiene implicaciones a nivel de pareja y relación sino que traspasa la esfera individual generando tanto que el amor tenga efectos sobre la subjetividad y los modos de sentir, como sobre el ser en el mundo (Rodríguez, 2012).

Desde estas comprensiones, es importante llamar la atención sobre el hecho de que el amor romántico occidental parte de una ideología hegemónica patriarcal que se remonta a la burguesía y se funda principalmente en la aprobación y promoción de la procreación desde la Iglesia y el Estado. En dicho estado de cosas, nace simultáneamente el individualismo burgués el cual es fundamental para el amor y la libertad de elegir pareja, pero a su vez implica dependencia, búsqueda de seguridad, necesidad del otro, abandono de la interdependencia personal, entre otros (Herrera, 2010).

La ideología hegemónica patriarcal no solo se enmarca, y afecta a diferentes procesos sociales, sino que también permite que se originen y desarrollen ciertas formas de construir las identidades, de relacionarse y sentir. De esta manera surgen varios mitos como: la monogamia; la heterosexualidad normativa; el matrimonio por amor; la media naranja; la eternidad y la omnipotencia del amor; el libre albedrío; la princesa y el príncipe azul. Todos ellos surgen y se basan en los roles tradicionales de género, los estereotipos en torno a ellos



y la creencia en su base biológica, cuando en realidad tiene un carácter preponderantemente cultural (Herrera, 2010).

Es así como la pareja se muestra como el único sistema afectivo viable para, entre otras cosas, lograr felicidad y auto-realización, convirtiéndose en un ideal inalcanzable a nivel emocional y generando una profunda frustración cuando en la realidad no se da de esa manera, lo cual sucede en un gran porcentaje de los casos (Herrera, 2010). Esto sucede porque culturalmente los mitos románticos, los estereotipos y los roles de género fomentan la persistencia de la desigualdad estructural de la sociedad a través de la existencia de dos clases que son interdependientes. El romanticismo, el amor romántico, se configura así como elemento central de control social del poder patriarcal para determinar las emociones y expectativas de las personas, actuando por medio de mecanismos que se han ido implantando en los discursos, en la industria cultural y en la globalización cultural, más específicamente a través de relatos mitificados que se muestran en medios audiovisuales (Herrera, 2010)

De esta manera, la frustración y el sufrimiento se dan cuando en la realidad las personas están un tanto o bastante lejos de lograr el canon de la pareja heterosexual, monogámica, armoniosa y estable en varios niveles, sobre todo el emocional. Es precisamente así que se entiende su carácter utópico, en la medida que exige fuera de las posibilidades reales pues las relaciones de todo tipo entre seres humanos implican dolor, conflictos y dificultades, por tanto cuando se les impone el modelo romántico las contradicciones empeoran (Herrera, 2010).

En consonancia con la anterior visión sociocrítica del amor aparece como fundamental comprender que los mitos, como guías emocionales y relacionales, otorgan modelos de conducta sin dejar espacio al cuestionamiento de manera que integran, moralizan y mantienen la tradición cultural y sociopolítica (Herrera, 2010). De dicha tradición lo que más ha perdurado y se ha arraigado en la sociedad son las expectativas frente a los roles de género, constituyendo identidades con base en la dicotomía de extremos opuestos que implica ser hombre o mujer, implicando también determinadas relaciones de poder y control. De este modo, se crea una división artificial entre hombres y mujeres reduciendo en gran manera las identidades personales y colectivas, lo cual empobrece sobremanera la realidad humana y define los esfuerzos que se deben emprender para que los sujetos en sus relaciones logren adaptarse a las demandas de la sociedad (Herrera, 2011).

Alrededor de todos estos cambios, el amor y las relaciones de pareja se han transformado y adaptado a la era líquida, en la cual el consumismo predomina, los productos se desechan y se cambian por otros nuevos. Es así como hasta las personas se vuelven un objeto de consumo más, las relaciones son efímeras, los sentimientos se dan en términos de la necesidad del momento y por tanto los vínculos se vuelven más frágiles (Bauman, 2003). En este marco, se conforman relaciones que no se configuran en torno a un vínculo sino a una conexión momentánea, algo que suplirá las necesidades del presente cercano pero que puede ser dejado sin ningún problema. Esto sucede porque dentro del pensamiento y las creencias colectivas de las generaciones actuales se ve el amor como constantemente cambiante, que es fácil y que cuando no lo es hay que cambiar el objeto del afecto (Bauman, 2003).

En las formas de las relaciones y el amor actual se evidencia una gran capacidad de enamorarse muchas veces y de manera recurrente y natural, con la finalidad de fusión o dominación a través de la seducción y atracción del otro. Sin embargo, esta oscilación en el enamoramiento se debe a que el futuro se ha vuelto algo incierto en el amor y el deseo, que es anhelo de consumir que va más allá y se perpetúa. (Bauman, 2003)

Ya la promesa de compromiso a largo plazo no significa nada, los enamorados se consideran víctimas de las circunstancias que no dan garantía de perduración de la pareja, por lo cual las personas se mueven en mecanismos como la sublimación o el cambio del objeto sexual cuando ya no los satisface. De esta manera se privilegian ciertos atributos, por encima de otros, por ejemplo la cantidad sobre la calidad de las relaciones, la proximidad virtual sobre la real, así como las conexiones momentáneas sobre los vínculos perdurables (Bauman, 2003).

En este contexto, amar al otro implicaría sacrificar libertad y la experimentación de nuevos placeres, cosas importantes en la medida en que el sujeto líquido está siempre en búsqueda de algo más. Es por esto que las relaciones se caracterizan por su fragilidad, transitoriedad y la poca confianza en el otro, de modo que generan muchas frustraciones y por eso se busca seguridad en la evitación de riesgos, se olvida la demanda ética al huir de la responsabilidad por el otro (Bauman, 2003).

De este modo, el amor romántico en la sociedad actual configura los roles sociales dominantes impuestos, las expectativas sociales sobre el amor de pareja, las costumbres

alrededor de las relaciones, los tabúes sexo-afectivos, la distribución espacio-temporal de las relaciones y una fuerte dualidad en las funciones de la mujer. Dicha dualidad consiste en que la mujer, por una lado se ve liberada y por el otro más recargada de labores ya que ahora cumple no solo con su papel de socializadora y cuidadora sino que también responde frente a expectativas de éxito profesional y laboral (Herrera, 2010).

Es así como se producen cambios incluso en los roles de género, pues los sujetos se liberan de sus formas tradicionales internalizadas para dar paso a la individualización en la que dichos roles y en general las relaciones se movilizan para adaptarse a las nuevas exigencias del mercado laboral que muestra un ritmo acelerado de vida e inestabilidad que tiene efectos negativos sobre las relaciones familiares, de pareja y de amistad (Beck & Beck, 1990).

El mercado laboral promueve ciertos valores y exigencias, entre las cuales se destacan: la individualidad y movilidad de la persona; la competencia; la libertad y la decisión, en contraste con la obligación y la ejecución de las exigencias internalizadas; la singularización y dependencia de la auto-obligación a estandarizar la propia existencia; así como la discursividad que se hace evidente en la verbalización de acuerdos que antes eran implícitos y la invitación latente a probar lo prohibido. Esto se evidencia en una salida que tiende hacia nuevas formas de rigidez, en una intimidad falsa y provisional, y en la sensación de inseguridad cultural que se encuentra presente en procesos de individualización (Beck & Beck, 1990).

En este contexto, en que hombres y mujeres tienen cada vez más igualdad de condiciones y en esta medida buscan libertad e independencia, las relaciones se hacen cada vez más difíciles, ninguno quiere ceder para construir. Es por esto que las relaciones de pareja se convierten en un espacio de disfrute y satisfacción personal, en el que no importa mucho lo que sienta o espere el otro, por tanto se vive un largo conflicto de individualidades que se denota en un estado de desacoplamiento y diferenciación. Todo esto desemboca en el incremento del número de personas que viven solas, que reflejan la anarquía actual y la huida de cualquier unión como producto de la ambigüedad con respecto a la expectativa frente a los vínculos, que está influida por los medios de comunicación, el mercado laboral y las reformas a nivel social y político (Beck & Beck, 1990).

En términos de los roles de hombre y mujer, es posible afirmar que las transformaciones sociales que han dado la oportunidad a las mujeres de tener una mayor participación y libertades, han generado un cambio no solo en los roles en la familia, sino también en la pareja e incluso en el trabajo. De esta manera, incluso la industria se ve afectada, pues al haber cada vez menos familias, las condiciones de trabajo se modifican con los cambios del sistema, por lo cual muchos hombres siguen resistiéndose a la transformación del papel de la mujer en la sociedad, no solo en lo público sino también en lo privado (Beck & Beck, 1990).

Sin embargo, cuando sí se conforma una relación de pareja se dan varios procesos que alimentan la construcción de cada persona en la medida en que constituye parte de su identidad pues cuando las personas están en búsqueda de una pareja también se están buscando a sí mismas en la estabilidad y el desarrollo que promete una relación de este tipo (Beck & Beck, 1990).

En dicha búsqueda se generan nuevas formas en los roles puesto que los hombres y mujeres de esta época han tenido que generar nuevas formas de relacionarse en tanto que las formas tradicionales ya no están presentes, sino que se abren a nuevas posibilidades en las que las mujeres son más libres para decidir qué hacer con su cuerpo y con su vida. Esto se refleja en las oportunidades de educación y trabajo que aumentan, de manera que el hombre también ha tenido que adaptarse, generando nuevas maneras de acercarse, y por tanto las expectativas y los sentimientos se mudan porque el afán por sentirse enamorado y amar continua presente. De tal manera, las relaciones de poder se dan en otros términos, puesto que la sujeción y el sometimiento del hombre a la mujer disminuye (Beck & Beck, 1990).

En consonancia, los hombres se encuentran y construyen nuevas masculinidades, que les permitan tener relaciones más comprensivas e igualitarias con las mujeres, reconociendo que estas han cambiado su forma de vivirse como mujeres y de vivir las relaciones de pareja, por tanto ellos también tienen la posibilidad, e incluso es necesario que lo hagan para encontrarse con esas nuevas mujeres (Beck & Beck, 1990).

Las modalidades de pareja de interés para el presente estudio son homosexuales y heterosexuales. Hite (citado en Giddens, 1992) afirma que la verdadera diferencia reside en la percepción que cada una de estas modalidades de pareja tiene frente a sí misma en relación con las otras parejas; un ejemplo de esto es lo que comenta Hite quien asegura que

las parejas homosexuales tienen relaciones complicadas y bajo mucha presión social y personal, al tiempo que las parejas heterosexuales parecen vivir constantemente bajo la lucha de sexos.

Si bien en las relaciones de pareja heterosexuales las transformaciones sociales han generado cambios en las identidades, los roles y en general en las dinámicas de pareja, en las relaciones sentimentales homosexuales también han surgido otros cambios. Bermúdez *et al* (s.f.) afirman que aunque las personas homosexuales atraviesan durante toda la vida por una lucha de aceptación y legitimación social hacia ellos, en cuanto a las relaciones de pareja esta lucha es aún más necesaria, puesto que no cuentan con el apoyo y el respaldo, es decir la *fuerza aglutinadora de la sociedad*, con la que si cuentan las pareja heterosexuales. Generalmente en las parejas heterosexuales ésta se hace presente con gran ahínco presionando, respaldando y hasta acelerando el proceso mismo de la relación, mientras en las parejas homosexuales difícilmente se experimenta, pues por el contrario lo que viven es una constante censura y promoción hacia la desintegración de su relación.

Las parejas homosexuales también se ven obligadas a generar unas construcciones propias e innovadoras de pareja debido a la escases de modelos de relaciones del mismo sexo a partir de la cual cada individuo generalmente construye unos imaginarios del deber ser de una pareja sentimental. Aun así, estas parejas están forzadas a construir entre ellos mismos la definición de los roles que asume cada uno, la propuesta de reglas, las metas, lo que está permitido y lo que no, teniendo en general dos opciones: quedarse sin puntos de referencia para reproducir, o producir elementos basados en un modelo dicotómico tradicional de hombre/masculino-mujer/femenino-padres/hijos (Bermúdez *et al*, s.f.).

De esta manera, se propone el ensamble en las parejas sentimentales homosexuales de un *amor complejo*, que para Bermúdez *et al* (s.f.) es: “...la acción o dominio de acciones y vivencias subjetivas dentro de las cuales una persona realiza las actividades que constituyen al otro como un legítimo otro en coexistencia con ella (Maturana, 1991), actividades en las que se identifican componentes cognitivos, emocionales y pragmáticos (Linares, 2010)”.

El amor complejo está comprendido a partir de tres componentes: 1) Pragmático (lo que se hace), 2) Cognitivo (lo que se piensa) y 3) Emocional (lo que se siente). Este amor se da durante las cuatro etapas de la relación propuestas por Bermúdez *et al* (s.f.),

enmarcadas en 1) Enamoramiento, 2) Amor, 3) Desamor y 4) Litigio. En cada una de las etapas el amor complejo se presenta de distinta manera a partir del predominio o escases de alguno de los componentes, lo cual está influido por los distintos momentos del ciclo vital que viva la pareja.

Los componentes cognitivos se enmarcan básicamente en el reconocimiento y la valoración. Cada una de estas características hace alusión a evidenciar la existencia del otro, al saber que el otro está y a permitirle también saberlo. En la medida en que cada miembro de la pareja reconozca la subjetividad del otro, con sus cualidades y defectos, las conozca y no las pretenda aniquilar, se le permite saber que existe en la relación. De igual forma pasa en el caso de la valoración, aquellas características agradables y que se dan a gusto es posible y necesario exaltarlas y hacerlas notar ante él mismo, sin llegar a excederse pues eso tergiversaría el propósito de la valoración (Bermúdez *et al*, s.f.)

En cuanto a los componentes emocionales, se encuentran dos formas de emoción, por un lado el cariño y la ternura, y por otro la pasión y el deseo. Ambas emocionalidades implican la existencia y reconocimiento del otro, aludiendo nuevamente a las características del componente cognitivo (Bermúdez *et al*, s.f.).

El factor pragmático se relaciona con el deseo, el sexo y la gestión de la cotidianidad. El deseo es aquí el motor del sexo, el cual genera contacto, unión y conexión, entre ambos miembros, los cuales surgen en muchos sentidos a partir del deseo sexual. En esa medida la gestión cotidiana no es menos importante, pues es en esta en que aquellas situaciones que en ocasiones tanto conflicto surgen, y sobre todo, puede ser determinante a la hora de vivir bien o mal una relación de pareja (Bermúdez *et al*, s.f.).

Los anteriores componentes del amor complejo se resumen de manera concisa en el siguiente cuadro:

---

<b>Componente cognitivo</b>	Hace referencia a aquellos aspectos relacionados con la valoración y el reconocimiento de la existencia del otro en la relación. En la medida en que cada miembro de la pareja reconozca y valore la subjetividad del otro, con sus cualidades y
-----------------------------	--

---

	defectos, se permite crecer y desarrollar la relación.
<b>Componente emocional</b>	Este componente se enmarca en dos formas de emoción: el cariño y la ternura, y por otro la pasión y el deseo. Ambas emocionalidades recurren al reconocimiento, valoración y existencia del otro, lo que implica una retoma de las características del componente cognitivo.
<b>Componente pragmático</b>	Se relaciona con el deseo, el sexo y la gestión de la cotidianidad. El deseo entendido como el impulsor del sexo, generando contacto y conexión entre la pareja. La gestión cotidiana es entonces un aspecto en el cual, las prácticas son influidas por cada uno de los aspectos anteriores, siendo entonces determinante para el desarrollo del amor complejo.

Tabla 1. Componentes del amor complejo

Frente a estas tres categorías Bermúdez *et al* (s.f.), trabajaron en un estudio con tres parejas homosexuales, donde éstas eran abarcadas para comprender la forma en que se desempeñaban. Fue así como encontraron resultados no solo para dichas categorías, sino adicionalmente surgieron otras relacionadas con la orientación sexual de las parejas propiamente, en las que el ciclo vital por el que la pareja atraviesa fue fundamental para tener los resultados obtenidos, la aceptación de la propia y familiar de la homosexualidad, la importancia del factor sexualidad, que contrario a lo mitificado, no es un elemento esencial al desarrollo de la relación y la importancia de la construcción de acuerdos, entre otros.

Esta última hace referencia a aquellos acuerdos contruidos en la relación, que van desde lo más sencillo como el lugar de la cena, como la decisión de decirle o no a sus conocidos que son pareja. Estos acuerdos son motivo de largas y prolongadas conversaciones que les permiten explicitar lo esperado por cada uno de ellos y tal vez dota a la pareja de una mayor sensibilidad para conocer y reconocer al otro (Bermúdez *et al*, s.f.).

De este modo, tras todo el anterior recorrido teórico se evidencia que aunque ya se reconocen varios aspectos con respecto a los roles y dinámicas de parejas homosexuales y heterosexuales, es importante indagar en parejas sentimentales de nuestro contexto y sobre otros aspectos que permitan una visión más completa y que conduzca al reconocimiento de las divergencias y convergencias entre estas.

### *Análisis de resultados*

Las convenciones que se utilizaran para denominar a los participantes, con el fin de conservar el anonimato y de tener una estructura ordenada de los resultados, son las siguientes:

Sujetos:

- SHM1: sujeto homosexual 1
- SHM2: sujeto homosexual 2
- SHM3: sujeto homosexual 3
- SHM4: sujeto homosexual 4
- SHT1: sujeto heterosexual 1
- SHT2: sujeto heterosexual 2
- SHT3: sujeto heterosexual 3

- SHT4: sujeto heterosexual 4
- SHT5: sujeto heterosexual 5
- SHT6: sujeto heterosexual 6

Parejas:

- HM1: pareja SHM1 y SHM2
- HM2: pareja SHM3 y SHM4
- HT1: pareja SHT3 y SHT4
- HT2: pareja SHT1 y SHT2

Se contó con la participación de tres parejas heterosexuales y dos homosexuales, ya que una de las parejas heterosexuales tuvo complicaciones con el tiempo para la participación en el grupo focal y fue necesario contar para la realización de este, con una adicional.

#### **a) Autobiografías de pareja: heterosexuales**

El análisis de este instrumento no se hará de la misma forma que con los otros instrumentos, ya que por las diferencias de la información recogida no es posible analizar las mismas categorías en ambos casos. Sin embargo, se van a abordar los hallazgos de la misma como forma de sustento de lo encontrado a través de la entrevista de pareja, en tanto son los instrumentos que indagan por las dinámicas de la pareja.



## **b) Entrevistas de pareja: Heterosexuales**

### **1. Género:**

#### **1.1. Roles de género**

Si bien hay momentos en los que alguna de las dos personas toma la iniciativa, hay otros momentos en los que la otra persona se permite tomar el rol. Esto se evidencia en el relato del SHT3 que asegura “[...] hay momentos en que creo que también nos pasamos un poco la pelota, hay momentos en que yo me salgo y no tengo racionamiento, entonces como que baja él y tranquiliza la cosa y a veces soy yo.”; aun así, encontramos en ambas parejas que en cuestiones de resolución de conflictos, suele haber alguien que lidera, debido a sus características de personalidad más asociadas con la tranquilidad y la paciencia.

De igual forma se ve en ciertos aspectos como las llamadas, los gastos en las salidas, el regreso a casa, entre otras, que la iniciativa está compartida de modo que ésta no es liderada por alguno de los dos sino por el tercero construido, es decir, por ambos integrantes de la pareja indistintamente, como en el caso del tiempo compartido y la decisión de encontrarse en ciertos momentos. Por otro lado, ésta iniciativa puede estar repartida, en la medida en que está a su vez determinada por otras circunstancias o condiciones externas a la relación, ya sean personales o del ambiente, que facilitan que esta persona lleve el liderazgo en dicho aspecto. Vale aclarar que ésta iniciativa suele ser fluctuante en el tiempo debido a las transformaciones en dichas condiciones, lo cual se ve reflejado también en la autobiografía de la pareja HT2.

En el caso de la iniciativa para las salidas, una de las parejas reporta que el hombre es el que organiza y le da estructura a lo necesario para llevarla a cabo, debido a que su capacidad de concretar y puntualizar está más desarrollada que la de ella, quien es la que manifiesta lo que le gustaría o no hacer (él propone y ella dispone). Esto es visto por ellos como consecuencia de características de personalidad que cada uno tiene, sin embargo estas características se encuentran enmarcadas en lo que socialmente sería esperado del rol de un hombre y una mujer, es decir, tradicionalmente se considera que el hombre es el racional, objetivo y propositivo, mientras que la mujer es la soñadora, emocional y quien dispone sobre la base de la iniciativa del varón. Esto remitiría a preguntarse por hasta qué punto lo hegemónico de los roles femenino y masculino ligados al sexo, se han podido transgredir.

Mientras, la otra pareja reporta que la iniciativa es compartida, en tanto juntos deciden a dónde quieren ir, o en un momento decide uno y luego lo hace el otro. Esto se evidencia no solo en la entrevista sino también en la autobiografía de la pareja HT2.

También se encontró que, si bien la mujer en ambas parejas tuvo la iniciativa de algo que tradicionalmente debería ser propio del hombre como es propiciar el primer beso, en lo sexual una de las parejas asegura que suele haber una iniciativa compartida.

Relacionado con lo anterior, el hombre por lo general suele tener mayor iniciativa en este aspecto sexual y aunque así la pareja no lo reporte como tal, esto podría estar basado en lo socialmente esperado, que establece que el hombre es quien debe liderar este tipo de momentos.

En cuanto a los roles masculino y femenino socialmente designados al hombre y la mujer respectivamente, en ambas parejas encontramos que la rigidez por cumplir a cabalidad el tradicional vínculo de la mujer sensible y emocional, y el hombre fuerte y proveedor, se ha quebrado en gran medida. Aun así, nuevamente en la pareja HT2, se encontró que aún hay una serie de roles tradicionales que el hombre asume voluntariamente, especialmente en cuanto a lo que engloba la “caballerosidad”, es decir, lo relacionado con la atención, la preocupación, el cuidado y protección del hombre hacia la mujer, debido no a comprenderla como una figura débil y frágil, sino a los peligros que la sociedad por sí misma ofrece hacia la mujer, esto se respalda en lo encontrado en la autobiografía de esta pareja.

Frente a lo anterior, la pareja HT1 sí asegura que el hombre no es el encargado de llevar a la mujer a su casa, inicialmente porque cuentan con la facilidad de vivir cerca de manera que se devuelven juntos, y adicional a esto porque es ella quien cuenta con la posibilidad de transportar a los dos, pues ella tiene carro y es quien maneja, evidenciando otro ejemplo de cómo los roles hegemónicos no se cumplen en todas las dimensiones relacionales.

Por otro lado, en la pareja HT2 el momento de conformar la relación se dio a partir de la iniciativa del hombre, en la que él es el encargado de proponer el “cuadre”, de proponer la formación de la pareja. La iniciativa, propia del hombre que cumple con el rol hegemónico masculino se detalla de manera más profunda en la autobiografía de pareja.

## **1.2 Identidad de género:**

En ambas parejas, en cuanto a la identidad de género, se encontraron una serie de diferencias significativas que evidencian que la búsqueda por transgredir estereotipos sociales no es generalizada en las parejas contemporáneas. Esto se puede ver en las distintas comprensiones que cada pareja tiene de cómo se debe llevar a cabo, o como se desempeña lo femenino y masculino en cada persona. La pareja HT1 vive su relación comprendiendo la posibilidad que cada uno tiene de asumir en distintos momentos tanto características femeninas como masculinas; ellos aseguran que ninguno de los dos adopta decididamente un rol femenino o masculino. Por otro lado, la pareja HT2 considera que el hombre asume un rol masculino y ella el femenino, ya que generaron una dinámica donde él es quien cuida y protege mientras que ella disfruta ese cuidado y caballerosidad ofrecida por él.

## **2. Orientación sexual**

Las parejas heterosexuales reconocen su orientación sexual como heterosexual. Una de las parejas (HT1) asegura identificarse con esta orientación no por la falta o la presencia de atracción sexual, sino por una escases de vínculo emocional lo suficientemente fuerte con personas del mismo sexo como para establecer y formar una pareja con la que se desarrollen deseos y anhelos, cosa contraria a lo que ocurre con personas del sexo contrario. De la misma forma, la pareja HT2 se identifica con la orientación heterosexual, aunque a diferencia de la pareja HT1 argumentan que la no atracción erótico-afectiva por personas del mismo sexo, y si del sexo contrario, es lo que los define como heterosexuales, presentándose y reconociéndose ante la sociedad como tal.

## **3. Pareja sentimental**

Las formas de relación de pareja que se pudieron encontrar en ambas parejas, hacen referencia a un noviazgo en el caso de la pareja HT2, y una relación sentimental en el caso de la pareja HT1. Esta relación sentimental de la que habla la pareja HT1, se diferencia del noviazgo en la medida en que aseguran que las reglas y normas propias de la relación han sido propuestas y aceptadas por cada uno de ellos sin tener que asumir reglas que la sociedad ha cargado al concepto de noviazgo. Por su parte la pareja HT2 sí consideran su

relación como un noviazgo ya que aseguran que en el momento en que se da esta atribución a la relación ésta se valida socialmente, y es ante la sociedad que ambas personas toman un rol importante en la vida del otro, es decir, la categoría de noviazgo y de novios le da un estatus social a su relación y a ellos mismos.

Por otro lado, se encontró que los factores que unen a estas parejas varían en ambas, pues en la pareja HT1 priman más los intereses compartidos, el arte y la política, mientras que en la pareja HT2 lo que prima es el deseo y el interés del uno por el otro, en cuanto que aseguran que el amor y el cariño mutuo es lo que los mantiene unidos. Estos factores también se ven referenciados en las autobiografías de ambas parejas, ya que se reconocen en lo cotidiano y en la historia de su conformación como pareja.

En cuanto a la toma de decisiones, las que cada pareja toma están muy relacionadas con aquellas que afectan e involucran al tercero construido: la pareja. Las decisiones que implican a cada persona por separado son compartidas más no tomadas por los dos sino solo por a quien afecta dicha decisión. Esto se relaciona con los planes que tienen como pareja, y ambas coinciden en que más que planes a futuro tienen planes a corto y mediano plazo, ya que tienen claro que no está garantizado cuánto tiempo o hasta cuándo van a estar junto. Debido a esto se encargan de hacer planes relacionados con viajes cortos, o con lugares a los que desean ir dentro de la ciudad o que no ameriten mayor preparación, sin esto significar que no cuentan con la posibilidad de durar como pareja un tiempo más.

### **c) Grupo Focal: Heterosexuales**

#### **1. Género**

##### **1.1 Roles de género**

Se tiene claro que el papel de la mujer en la sociedad y para ella misma, ha cambiado. Si bien antes se consideraba que la mujer debía darse a su hombre tanto física como mentalmente, en la actualidad es dueña de sus pensamientos y actos, abordando incluso el campo de la sexualidad. Esto se evidencia en lo conversado durante el grupo focal, en el que se mencionaron algunos ejemplos de cómo en la actualidad la mujer toma las decisiones de su vida y su sexualidad lo que se refleja no solo en la vida íntima sino en la pública debido a que este es uno de los principales cambios de la situación social de la

mujer quien en el pasado pertenecía exclusivamente a los ámbitos privados a los que el hombre le permitía hacer parte.

Esta transformación permeó las relaciones interpersonales generando mayor equidad en cuanto a los roles desempeñados tanto por hombres como mujeres; es decir, se conversa en el grupo focal sobre situaciones en las que si el hombre genera espacios de esparcimiento para compartir con sus amigos, la mujer no se queda atrás y le hace saber al hombre que su tiempo y sus momentos no le pertenecen a él sino a los diversos y múltiples aspectos importantes que ahora rodean su vida.

Aun así, se comprende durante el grupo focal que para la sociedad el hecho de que hombres y mujeres compartan y asuman los mismo roles y capacidades de acción aún está visto como inadecuado y se crítica, al punto de censurar a aquellas mujeres que asuman corporalidades, comportamientos y roles masculinos enmarcados en la fuerza y la virilidad, y viceversa. De esta manera, se dijo que el género si bien es entendido hoy como una construcción social que muchos están buscando transgredir, los discursos implantados por la sociedad sobre lo que debe o no debe hacer una mujer y un hombre siguen influyendo de gran forma en las decisiones que cada quien toma sobre su vida, su hacer, su comportarse y su apariencia estética.

## **1.2 Identidad de género**

Durante el grupo focal, se encontró desde sus narraciones, cómo el concepto de lo masculino y lo femenino si bien se ha buscado transgredir de diversas maneras en las generaciones contemporáneas, es con las generaciones anteriores como las de los padres con las que se han encontrado en choque fuerte con respecto a estas nuevas formas de asumir lo masculino y femenino. Esto se comprende en lo comentado por el SHT1:

*“[...] para mi papá fue una crisis de existencia el que mi mama ganara más, que fuera la que mantuviera el hogar. Digamos que en lo superficial uno lo maneja, no hay rollo, tú pagas el arriendo y los servicios y yo pago pues la comida de hoy, no hay problema. Pero yo me pongo a mirar cómo es la relación de mis papás en este momento y tienen una crisis de “¿qué pasa aquí?, ¿dónde está mi hombría?, ¿dónde está mi lugar en el mundo?, no lo tengo claro...”*

Lo anterior permite comprender cómo las personas de generaciones anteriores tienen muy arraigada la idea de lo que debe hacer y cómo debe ser un sujeto masculino, en este caso el hombre. Esto genera conflictos en las comprensiones de las identidades de género y las consecuentes preguntas sobre lo que hoy en día deben hacer las personas frente a los cambios y, en especial, cómo cada persona debe y puede reconfigurar sus roles y los rasgos constitutivos de su identidad a partir de lo que el contexto le está demandando y ofreciendo actualmente.

Estos cambios, de los que se habla anteriormente, están enmarcados no solo en la rotación de los roles entre hombres y mujeres sino en la forma en que cada sujeto se comprende a sí mismo a partir de estos roles, es decir, según lo conversado en el grupo focal, los participantes aseguran que tras la revolución femenina el hombre tuvo que reconstituirse en la medida en que su identidad de “hombre masculino” fue refutada y rebatida al encontrarse con el empoderamiento de las mujeres, de sus pensamientos y sentimientos.

*“[...] O sea, hay un empoderamiento de la mujer que la lleva a los espacios de lo privado a lo público. [...] Hay una ruptura completamente a la tradición de lo que querían las mujeres hegemónicamente y tradicionalmente. ¿Cuál es entonces a la pregunta por el hombre? Si el hombre se queda sin sustento, a quién darle en la jeta, a quién mandarle a quién imponerle, el hombre queda vacío, ya no tiene dominio, ya se encuentra con una mujer que es más capaz, que sabe más, que trabaja más, que es más pila, pues el hombre queda como ¿y ahora yo qué hago, qué va a ser de mí? Entonces esa pregunta hace que el hombre mismo se replantee su papel [...] O sea, el hombre ya no queda en el papel dominante sino en el papel de igual, que hace que haya un cambio totalmente en la cultura.” (SHT6)*

Generación de hombres que se vieron forzados no solo a aceptar las múltiples capacidades que tanto hombres como mujeres compartían, sino a colocarse en un nivel de igualdad en que se comprende que si bien hay hombres más fuertes que ellos mismos, fácilmente habrá mujeres también más fuertes y no siempre más débiles que ellos.

De esta manera, las participantes del grupo focal aseguran que en la actualidad, ya no es necesario un hombre proveedor, fuerte y que se sienta que debe ser poderoso al lado de una mujer, sino un hombre que no necesite de ese poder para estar con ella, que por el

contrario no sea un sujeto inferior ni superior sino en igualdad de condiciones, capacidades y posibilidades, que reconozca la fuerza y la debilidad de cada mujer, así como también reconoce su fuerza y su debilidad propias.

Aún más, a lo largo del encuentro se llegó a la conclusión de que estas nuevas formas de asumirse como hombre o mujer están permeadas por antiguos discursos que fueron implantados en cada sujeto por nuestra sociedad y cultura. Aquella cultura en la que crecimos y que durante mucho tiempo se esforzó por enseñarnos a profundidad cómo debe ser un hombre y una mujer. Esta fue llamada por uno de los participantes como “*etapa de transición*”, en la que todavía no se cuenta con una apropiación absoluta de aquellas nuevas formas de asumirse sino, como en el caso de la mujer que busca ser “liberal”, “feminista” y “open mind” con la pretensión de liberarse de esos yugos sociales que la privan de vivir su vida con absoluta libertad e incluso un poco de libertinaje, aún mantiene y escucha en su mente voces que la juzgan y le hacen tener sobre sí misma una imagen desagradable e inadecuada. Un punto adicional que surgió en cuanto a este tema es la posibilidad de encontrar mujeres que pretenden vivir esta “libertad” debido a que está “de moda” esta idea.

Ahora bien, en cuanto a la comprensión sobre qué es femenino y masculino, tras describir ligeramente que lo masculino está enmarcado en lo fuerte, lo grande, lo valiente, y que lo femenino es lo delicado, débil, y sensible, en el grupo se encontraron dos propuestas de pensamiento. Por un lado, algunos de los participantes aseguraron que cuestionan profundamente la existencia de algo exclusivamente femenino o masculino, haciéndose fundamental la deconstrucción de estos conceptos, básicamente para respaldar la búsqueda de igualdad entre hombres y mujeres.

En contraposición a este planteamiento, otro participante dio su punto vista según el cual lo femenino y masculino como concepto ya se encuentra instaurado en la sociedad. En efecto, concuerda con que lo masculino es lo fuerte y lo femenino lo débil, sin ser necesariamente cada una de estas una deficiencia o un defecto, sino simplemente características. Lo que resalta el participante es que estas características, si bien ya están sujetas al concepto en sí mismo, con lo que está en desacuerdo es en adjudicarlas propiamente a un sexo específico, es decir, si lo femenino es sensibilidad no por esto todas las mujeres son necesariamente femeninas y por ende sensibles, de manera que estas

características pueden estar presentes tanto en hombres como mujeres, sin ningún tipo de discriminación.

## 2. Orientación sexual

La comprensión de cómo se vive o se desempeña en una relación de pareja una persona homosexual, se enmarcó inicialmente en el ámbito sexual. Esto se dio debido a que las personas heterosexuales cuentan con una gran variedad de mitos y dudas con respecto a la vida en general de un homosexual. En un comienzo se retomó la anécdota de uno de los participantes en la que contaba cómo un amigo de él, quien es gay, aseguraba que existen dos tipos de homosexualidad: biológica y cultural. Frente a la biológica, lo interesante es que proponen que el deseo sexual está mucho más marcado y es esto lo que los lleva a situaciones de relaciones sexuales constantes, lo cual se asocia con el mito de una alta dificultad para establecer relaciones sentimentales duraderas y estables.

Ahora bien, según lo comentado por el participante, se asume que para las personas homosexuales se presenta un fuerte choque de intereses cuando buscan y quieren formar una pareja sentimental estable porque, debido a sus altos niveles de libido, no es posible. Adicional a esto, socialmente cuentan con un rechazo y limitaciones inmediatas por el hecho de ser homosexuales, incrementando la dificultad para establecer una relación de pareja.

Por otro lado, una creencia adicional que surge por parte de uno de los participantes es que las mujeres lesbianas suelen ser un poco más egoístas en el campo de las relaciones interpersonales, es decir, que en el momento de conquistar a alguien no temen evadir la responsabilidad de los sentimientos de la otra persona sino que, por el contrario, priorizan los intereses propios, en comparación con lo que suelen hacer los hombres homosexuales.

Aun así, en el grupo focal se llegó a un acuerdo en cuanto a cómo son las relaciones de pareja sentimental, una vez se construyen y se estabilizan, y todos concordaron en que respecto a los sentimientos y las emociones ambas modalidades de pareja son exactamente iguales: se quieren, se apoyan, pelean o no, es decir, se basan en los mismos principios. Fue allí donde surgió la pregunta por parte de una de las participantes, al respecto de los roles en las parejas homosexuales, y el grupo en general estuvo de acuerdo en asegurar que en estas parejas los roles suelen rotar y variar de sujeto a sujeto, según sea la situación, a



diferencia de las parejas heterosexuales a las que sí, en términos generales, les cuesta de mayor forma permitir ese tipo de rotación, tanto a la pareja misma como desde la mirada de la sociedad.

### 3. Pareja sentimental

A lo largo del grupo focal se reconoció la existencia de nuevas modalidades de pareja, que transgreden la idea hegemónica de noviazgo, pues los participantes aseguran que el noviazgo tradicional está cargado con una serie de constructos y reglas sociales que limitan la posibilidad de vivir la relación de pareja sentimental libremente, contrario a lo que proponen las nuevas modalidades en las que, aseguran los participantes, se pueden asumir y poner reglas dentro y desde la relación misma, propuestas y dadas por ambas personas, mas no por la sociedad.

Con respecto a estas modalidades de pareja distintas al noviazgo se encuentran relaciones de *amigovios*, *estamos saliendo*, *amigos con derechos*, o *fuck-buddies*, en las cuales lo que prima es el vínculo de amistad que se respalda y se concreta con relaciones sexuales pero en las que se espera que un componente emocional, romántico o con normas y reglas se mantenga alejado y sin permear la relación.

Tipología de relación	Definición
<b>Amigovios, amigos con derechos, amigos especiales</b>	Se refiere a una relación entre dos personas, caracterizada por prácticas íntimas relacionadas con el erotismo, sin ameritar compromisos, exclusividad y por ende, evitando los reclamos o reproches. En este tipo de relaciones prima la amistad.
<b>Fuck-buddies, polvo-amigo, sex/fuck friend</b>	Es una relación enmarcada en el deseo y las prácticas sexuales, a partir de las cuales se fundamenta esta relación. Si bien se construye intimidad, es de tipo física y corporal, más no intimidad emocional y cognitiva.
<b>Estamos saliendo, cuento</b>	Es un estado generalmente previo a la conformación de una relación estable. Se enmarca en el interés por conocer y descubrir a la otra persona a partir de un gusto mutuo, y reconocer el grado de compatibilidad que con esta se puede desarrollar para formalizar dicha relación.
<b>Arrocito en bajo</b>	Persona con la que se sostiene una comunicación intermitente, quien se caracteriza por la disposición

<b>It's complicated</b>	permanente para la conformación de una relación, sin esto haber sido consensuado previamente. Generalmente este tipo de relación se da a partir de contextos que dificultan el desarrollo de la relación, mas no por falta de interés por parte de alguno de las dos personas.
<b>Novios</b>	Relación sentimental que implica cierta estabilidad en el tiempo, compromiso, acuerdos consensuados y expectativas sociales.
<b>Relaciones de pareja sentimentales alternativas</b>	Cuentan con características similares a las de un noviazgo, sin embargo procuran mitigar las expectativas e imposiciones sociales, debido al cuestionamiento que por parte de sus miembros, recae sobre ellas.

Tabla 2. Tipologías de relación.

Por otro lado, se encuentran relaciones que “evolucionan” al noviazgo del que se hablaba anteriormente, en las cuales hay una serie de similitudes con la pareja tradicional como el hecho del componente emocional que es la base para formar y mantener la pareja, en algunos casos el manejo de la exclusividad, hacer pública la pareja y extender esta relación a los diversos ambientes y espacios de cada quien como el grupo de amigos, la familia, el trabajo, entre otros. Estas relaciones consideran que no se encuentran enmarcadas en una denominación específica e identifican a la otra persona no como su novio/a o amigo/a, sino simplemente como su pareja.

Lo anterior demuestra lo dicho por uno de los participantes con respecto a cómo a pesar de que se han propuesto y generado nuevas formas de relación buscando transgredir lo hegemónico, ninguna pareja por más que busca esa transgresión se ha logrado desligar totalmente de la estructura de la pareja tradicional, pues todas cuentan con algún o algunos elementos de ellas:

*“[...] siempre hay una idea de un poco utópica de lo que es una relación perfecta dentro de los esquemas sociales de lo que estamos llamando noviazgo, y como de una u otra forma siempre prima estas ideas en la creación de estas nuevas relaciones.” (SHT4)*

#### **d) Autobiografía de parejas homosexuales**

El análisis de este instrumento no se hará de la misma forma que con los otros instrumentos, ya que por las diferencias de la información recogida no es posible analizar las mismas categorías en ambos casos. Sin embargo, se van a abordar los hallazgos de la misma como forma de sustento de lo encontrado a través de la entrevista de pareja, en tanto son los instrumentos que indagan por las dinámicas de la pareja.

## **e) Entrevistas: parejas homosexuales**

### **1. Género:**

#### **1.1. Roles de género:**

En el manejo de conflictos se evidencia, precisamente, que las personas que en ambas parejas se reportan como las más femeninas, ya sea por sus comportamientos o por su apariencia, son aquellas que suelen tomar la iniciativa en la resolución de conflictos, en tanto que son quienes buscan la forma de llegar a un acuerdo o dialogar más calmadamente y, sobre todo, porque son quienes se consideran más tranquilos. Esta cuestión también podría verse justificada por el tipo de carrera que estudian precisamente estas personas, ya que, por ejemplo en el caso de la pareja lésbica, quien toma la iniciativa es quien estudia comunicación social y en el caso de la pareja gay es quien estudia psicología, por lo cual podría decirse que hay algún tipo de relación entre el nivel educativo o el tema en el que cada uno ha profundizado por su carrera. En esta medida se evidencia que, tal como lo dijo uno de los participantes, la carrera determina la forma de pensar y varios de los comportamientos, incluso los que se ejecutan en torno a las dinámicas de pareja.

Con respecto a la iniciativa para comenzar la relación, se puede ver que en ambas relaciones de pareja se comparte y se reparte de modo que se ve difusa, puesto que tanto un miembro de la pareja como el otro van ejecutando acciones que tienden al acercamiento y al compartimiento del tiempo. Así, es posible afirmar que si bien uno de los miembros de la pareja es quien da el paso determinante para que se construya la relación de pareja, el otro ha dado retroalimentación para que esto suceda y de alguna manera también contribuye a ello.

En lo referido a la sexualidad, la iniciativa en ambas parejas se ve referida a quien se considera que es más inquieta, en comparación con la otra que es más calmada. Dicho argumento podría relacionarse con la visión hegemónica de lo masculino y lo femenino

como dos polaridades, por un lado lo agresivo y lo activo, y por otro lado lo tranquilo y lo pasivo. Aunque por otro lado, también se alude a otras razones, como son la mayor cantidad de energía y tiempo libre, así como la tendencia a ser más circunstanciales o impulsivos, en tanto no planean la situación sino que la buscan e incluso la propician en un momento que no es determinado con antelación.

Frente a cuestiones como las salidas, la pareja HM4 reporta que el sujeto SHM4 es el que toma la iniciativa porque el sujeto SHM3 no logra decidirse o le da siempre la oportunidad, pero también se menciona que cuando SHM3 ha querido tomar la iniciativa no se ha mantenido en el tiempo, pues SHM4 no está de acuerdo con sus propuestas. En contraste, en la pareja HM1 se evidencia que el sujeto SHM1 es quien tiene la iniciativa ya que es quien conoce mejor la ciudad y es más organizada, lo cual es necesario para el manejo del dinero que es limitado. De esta manera, se podría decir que la iniciativa en este aspecto se da en torno a cuestiones como: el conocimiento del espacio, la capacidad de organización y la posibilidad de ser flexible o receptivo frente a las ideas del otro, o los recursos financieros disponibles, por lo tanto se evidencia la participación de aspectos externos a la pareja que en este caso son específicamente disposiciones o características personales.

Con los gastos, se da en la pareja HM1 una dinámica igualitaria o compartida, puesto que pagan mitad y mitad o SHM1 paga en una salida y SHM2 paga en otra salida, lo cual está fundamentado en su manejo del dinero, el cual comparten, pues incluso aluden que lo que ganan en sus trabajos es para las dos. Por otro lado, la pareja HM2 aunque en algunos momentos comparte los gastos, generalmente el sujeto SHM3 es quien pone más dinero ya que es quien tiene mejor posición económica y por tanto tiene más posibilidades de hacerlo.

En cuanto a la llegada a casa, ambas parejas dicen que se van juntos porque viven cerca, sin embargo en la pareja HM1 si hay una que lleva a la otra a la casa, pero esto depende de cuál casa queda más cerca, así que varía; mientras que en la pareja HM2 ambos toman el mismo bus y uno de ellos se queda primero, generalmente el sujeto SHM4, pues es quien vive más cerca de los lugares que frecuentan. De esta manera se podría ver que no hay una repartición hegemónica de responsabilidades y de roles a este respecto, sino que surge de acuerdo a factores externos que lo determinan.

Con relación a lo que hacen frente a los desacuerdos, hay una gran diferencia en ambas parejas, ya que la pareja HM2 por lo general termina en conflicto y se genera cierta distancia a fin de dejar que las cosas se calmen, esto principalmente propiciado por el sujeto SHM3, lo que finalmente se resuelve dejando atrás u olvidando porque nunca se llega a un acuerdo. Por otro lado en la pareja HM1, si bien hay cuestiones en las que difieren, por lo general tienen en cuenta que hay valores no negociables de cada una, por lo tanto la otra cede en determinadas circunstancias con el fin de crear puntos de encuentro.

Con respecto al desempeño de roles femeninos o masculinos, ambas parejas refirieron que en algunos casos cada uno ejecuta ciertas acciones que evidencian el desempeño de roles femeninos en unos aspectos y roles masculinos en otros, de modo que no se dan como roles estáticos y no están totalmente ligados al sexo sino que se apropian y desempeñan por otras condiciones como el trabajo, el estilo de vida y sus preferencias. Esto se evidencia en que en la pareja lésbica determinan su vestuario de acuerdo a su trabajo, pero el fin de semana ambas se visten muy femeninas, y en el caso de la pareja gay uno es el pasivo en lo sexual, pero es el otro quien ordena y cocina.

## **1.2 Identidad de género**

A este respecto ambas parejas manifiestan que si bien reconocen que su orientación sexual es homosexual, específicamente gay o lésbica, no se sienten identificados con lo que la sociedad espera o piensa que es un hombre gay o una mujer lesbiana, sino que a pesar de tener características femeninas, en el caso de los hombres, y masculinas, en el caso de las mujeres, como todos los hombres y las mujeres respectivamente las podrían tener, también pueden seguir siendo masculinos y femeninas. Por tanto, por ser gays y lesbianas no dejan de sentirse hombres y mujeres, correspondientemente, ni quieren tampoco ser o sentirse tratados como tal. En definitiva, son hombres a los que les atraen y se enamoran de otros hombres, y mujeres a las que les atraen y se enamoran de otras mujeres.

## **2. Orientación sexual**

Tanto la pareja HM1 como la pareja HM2 reportan que reconocen su orientación sexual como homosexual, en un caso lesbianas y en el otro gays. Sin embargo, hay una

diferencia en tanto que las mujeres no se sienten incómodas con esa denominación, y en el caso de la pareja de hombres el sujeto SHM4 sí aclaró que no le gusta el término, lo cual puede estar relacionado con el uso de la palabra con otras connotaciones como lo tierno o lo afeminado que no necesariamente corresponden a lo que se reconoce como gay, en tanto orientación sexual.

En cuanto a las opiniones y percepciones de las personas cercanas, tales como amigos y familiares, en ambas entrevistas reconocieron que los familiares sí suelen tener mayor dificultad en aceptar su orientación sexual, empero con el tiempo algunos lo van logrando. Esto se evidencia principalmente en las narrativas de la pareja HM1, quienes en la autobiografía de pareja reconocen que a algunos de sus familiares aun se les dificulta aceptarlos pero otros lo han asimilado bien. Mientras, los amigos no solo los aceptan sino que incluso muestran agrado con respecto a la relación de pareja.

### **3. Pareja sentimental**

En ambos casos se reconocen como novios, en la medida en que han establecido ciertos acuerdos y se configuran determinadas dinámicas que los diferencian de otro tipo de relación tales como llegar a acuerdos, estabilidad en el tiempo, así como compromiso y el aceptar el rótulo de novios.

Con respecto a lo que caracteriza a cada relación, la pareja HM1 reportó que lo que las diferencia de otras parejas es la lucha, todo lo que han tenido que hacer para estar juntas enfrentándose no solamente a la sociedad sino también a su familia. Mientras, la pareja HM2 considera que los caracteriza, en primer lugar, son los conflictos recurrentes, así como la discreción de la que se valen para evitar dificultades con otras personas poco tolerantes.

En cuanto al factor que permitió tomar la decisión para conformar la relación de pareja, HM1 considera que fue inicialmente amor a primera vista, pero posteriormente también influyeron las afinidades o cosas en común, sobre todo en lo que respecta a su proyecto de vida. Por otro lado, la pareja HM2 refirió que la decisión se tomó en tanto las dinámicas de la relación comenzaron a ser las de un noviazgo tanto en los comportamientos como en el nivel de intimidad, por lo cual fue simplemente un paso que implicó formalizarlo.

Frente a la pregunta por lo que los une, la pareja HM1 manifestó que es la similitud que tienen con respecto a su forma de pensar y de proyectarse al futuro, tanto al más próximo como al más lejano, así como el apoyo y la superación de los diversos obstáculos para sostener la relación; la pareja HM2, por su parte, alude a las peleas como un factor de unión, pero también agrega otros como momentos de vida similares, poder hablar abiertamente de las cosas, los cambios y aprendizajes generados en la relación y, por último, el sexo, pues el sujeto SHM4 reporta que antes no lo disfrutaba como lo hace con su actual pareja. Varios de estos aspectos se retoman en las autobiografías de ambas parejas, de modo que no solo se comprueba sino que se conoce un poco más al respecto y con base en la historia de la pareja.

Con referencia a las decisiones que toman en pareja, ambas mencionan que son principalmente lo relacionado con salidas y espacios compartidos, sin embargo la pareja HM1 sí agrega que toman también muchas de las decisiones personales en pareja, por ejemplo cuestiones relacionadas con el lugar de vivienda, el trabajo y el dinero.

Con los planes y la visión de futuro, sí se establece una gran diferencia entre las dos parejas, ya que por un lado la pareja HM2 afirma que no han hecho planes como pareja a largo plazo, que simplemente viven el día a día pues es muy posible que los planes personales les deparen futuros muy distintos. Y por otro lado, la pareja HM1 reconoció que además de planes a corto plazo tienen planes para el futuro juntas, por ejemplo, se visualizan construyendo una familia.

## **c) Grupos focales: parejas homosexuales**

### **1. Género**

#### **1.1. Roles de género**

Con respecto a los roles de género, los participantes aseguran que es absurdo preguntar quién es el hombre y quién es la mujer de la relación o que si hay un rol masculino y uno femenino puesto que, básicamente, no es posible en tanto la relación de pareja está conformada por dos hombres o por dos mujeres. Dicha comprensión se enmarca en la ideología de la generación actual que está bastante empapada de la teoría de género ya que, en comparación con las actuales generaciones, antes había más posibilidades de que se privilegiara y se constituyera una dinámica binaria en las relaciones de pareja.

Sin embargo, señalan que existen bastantes estereotipos al respecto tales como que el hombre más masculino busca hombres afeminados o, por el contrario, que se sienten atraídos y se relacionan mejor con personas de características similares, perpetuando así creencias como que el afeminado es el pasivo y la misma lógica binaria que, de acuerdo a lo dicho por una de las participantes, es precisamente algo que se quiere deconstruir. Todo ello, empero, pervive en estereotipos, de modo que se tiene un imaginario construido socialmente de cómo son los gays y las lesbianas, lo cual no es necesariamente real, sobre todo porque dicho imaginario está basado en la transgresión que se convierte en su forma opuesta, así que se muestra lo más extravagante y llamativo a través de diferentes escenarios de legitimación como los medios de comunicación.

### **1.2. Identidad de género**

La identidad y la forma como se vive el género no es algo con lo que se nace sino que se construye socialmente, esto es lo que piensan los participantes. Así mismo, lo ven como una forma de encasillamiento que delimita y clasifica en la medida que demarca qué es masculino y qué es femenino. Por tanto, ellos invitan a salirse de la dualidad, a ver todo más allá de lo socialmente impuesto, a pensar en posibles mezclas, en nuevas formas de vivir la identidad; sin embargo hay que reconocer que las normas de alguna manera condicionan las prácticas y es imposible salirse de ellas totalmente.

### **2. Orientación sexual**

En referencia a la forma de vivir su orientación sexual se evidencia que, aunque la respuesta de la sociedad no siempre es buena los participantes aceptan su orientación y buscan la aceptación o, por lo menos, el respeto de sus familiares. No obstante, reconocen que es importante entender que para algunas personas no es fácil aceptarlo, sobre todo sus padres y personas de otras generaciones, las cuales han tendido a ver la vida de una manera mucho más conservadora y por tanto binaria y basada en los parámetros sociales de la normalidad, así aunque se esfuercen por entenderlo se necesita de tiempo y paciencia pues no es fácil romper con todo su esquema tradicional.

### **3. Pareja sentimental**



Dentro de las diferentes formas de relación de pareja, se mencionan en el grupo focal: es complicado, tríos, arrocito en bajo, así como otras descritas como abiertas, poliamorosas, todas diferentes a las del noviazgo que, en contraste, se caracteriza por ser monogámica, más formal y seria, implica pensar a futuro, compromiso, disposición para generar intimidad, supuestos implícitos, equilibrio dinámico, reglas, normas y acuerdos claros en todos los aspectos, a diferencia de otras relaciones que solo se enfocan en unos cuantos determinados.

En esta medida, lo que los participantes consideran que se privilegia actualmente en las relaciones son diversos aspectos, entre los cuales se destacan: los proyectos comunes o acuerdos, buena sexualidad, equilibrio en aspectos como lo económico, conexión en intereses, lineamientos de las relaciones y condiciones sociales similares, en lo dicho por los hombres; en el caso de las respuestas dadas por las mujeres se privilegian aspectos como un sentimiento muy fuerte, así como las ganas de compartir el tiempo, superar obstáculos, seguridad de estar con la pareja, apoyo mutuo, proyección a futuro, pero es en general el amor el que prima.

Por otro lado, aludiendo al tema de las diferencias entre las relaciones de pareja homosexuales y heterosexuales, los participantes tuvieron dos formas de responder al asunto. En primer lugar, comentaron que no necesariamente, que en realidad todas las relaciones se diferencian sin importar la orientación sexual y, en segundo lugar, que si hay diferencias, es sobre todo, en que las relaciones de pareja homosexuales son más complicadas en los aspectos relacionados a las salidas, por ejemplo, elegir un lugar está limitado o determinado por el grado de tolerancia de las personas que los rodean, así como también en la relación con la familia de la pareja.

Con respecto a las percepciones frente a las frases (ver anexo 8), los participantes frente a la primera frase señalaron que es un estereotipo bastante difundido pensar que las relaciones de pareja entre gays duran menos tiempo, ya que el hecho de querer tener relaciones que no sean duraderas e impliquen compromiso está más ligado a la etapa y momento de la vida que al género o a la orientación sexual de la persona.

En cuanto a la segunda frase (ver anexo 8), los participantes manifiestan que no necesariamente las relaciones de pareja gay le dan menor importancia al componente afectivo, puesto que dicha afirmación está basada en la creencia de que son las mujeres las

que están formadas para ser afectuosas y los hombres no, y realmente no es así lo que se evidencia en las relaciones duraderas entre hombres que los participantes referencian, sobre todo porque ellas demuestran que se trasciende de lo meramente sexual y se privilegia también lo afectivo, por lo cual reafirman que la cuestión está más bien relacionada con la persona y la etapa de la vida por la que está pasando.

## **Convergencias y divergencias entre ambas modalidades de pareja**

### **a) Autobiografía de pareja**

De acuerdo con la información recogida por medio de este instrumento es posible ver que ambas modalidades de pareja han recorrido un camino, que si bien ha tenido dificultades también ha permitido el fortalecimiento del vínculo que los une. De este modo, se reconoce que aunque las historias sean diferentes, involucran cuestiones similares como el establecimiento de acuerdos, la conformación de la relación, el manejo de los conflictos, entre otros, que a pesar de darse de manera distinta, son procesos que sin importar la orientación sexual se dan en ambas modalidades de pareja.

Con respecto a la conformación del tercero, es decir de la pareja, se evidencia que se ha dado como un proceso en el que los dos miembros han participado, en el que también han influido factores externos y han pasado por una serie de momentos determinantes que configuran la relación tal y como es actualmente, como producto de una historia, de un proceso.

### **b) Entrevistas de pareja**

#### **1. Género**

##### **1.1 Roles de género**

En cuanto a la resolución de conflictos se evidencia que hay similitudes entre ambas parejas, ya que la persona que suele tener la iniciativa, es aquella que en sus características de personalidad, se muestra y autorreporta como más calmada y tranquila, en comparación a su pareja quien, en general, asegura ser un poco más impulsivo. Estas características en las cuatro parejas se presentaron en los heterosexuales en las mujeres, quienes socialmente

se asumen como femeninas y, para el caso de los homosexuales, en las personas que son percibidas como femeninas, de acuerdo a las construcciones sociales establecidas para los géneros.

Con respecto a la conformación de la pareja, nuevamente se encontraron coincidencias en el sentido que ambas personas realizaron acciones para acercarse y conocer al otro, y así propiciar la conformación como pareja.

En cuanto a la iniciativa en la sexualidad, quienes la asumen son nuevamente aquellas personas que son percibidas como más masculinas, en el caso de los heterosexuales los hombres, y en el caso de los homosexuales son quienes se reconocen como los más impulsivos y circunstanciales.

## **1.2 Identidad de género**

Dentro de las similitudes y puntos de encuentro que tuvieron ambas modalidades de pareja, a este respecto, cabe resaltar la diferenciación entre sexo y género que se establece al identificarse cada uno como hombre o mujer, sin importar que el desempeño de sus roles o su orientación sexual difieran de lo esperado socialmente. Vale decir que, específicamente en las parejas heterosexuales, las personas que las componen muestran cierta flexibilidad para comportarse de modo distinto a como se esperaría que lo hicieran de acuerdo a su sexo. Es decir, existe la posibilidad de que las mujeres tengan características y comportamientos masculinos, y los hombres femeninos. Los miembros de las parejas homosexuales manifiestan que si bien se sienten atraídos por personas de su mismo sexo, no por ello sienten que su identidad de género no corresponde con su sexo.

## **2. Orientación sexual**

Frente a la pregunta por la orientación sexual de cada sujeto, se evidencio que más allá de reconocer la diferencia entre las dos parejas, que estaba inicialmente dada, se logró indagar por las razones o el sentido que esto tenía para cada uno. En esta medida, en las parejas homosexuales se puede ver que hay una nominación socialmente reconocida, y también aceptada por ellos, que enmarca su orientación erótico-afectiva, valga decir gays y lesbianas, en tanto se sienten atraídos física y emocionalmente por personas de su mismo

sexo. En el caso de las parejas heterosexuales, se pudo ver que todos los sujetos se denominan como heterosexuales, al sentir atracción física y emocional por personas de diferente sexo.

### **3. Pareja sentimental**

En las cuatro parejas se encontraron convergencias y divergencias con respecto a cómo denominan su relación sentimental. Tres de ellas (HT2, HM1 y HM2) consideran que tienen una relación de noviazgo debido a que tienen acuerdos y reglas, lo que implica para ellos que la relación es más seria y requiere de un compromiso. La pareja HT1 se reconoce básicamente como pareja, y aunque cuentan con ciertas características similares al noviazgo tradicional con el que se identifican las demás parejas, dichas similitudes son dialogadas, conversadas y acordadas explícitamente, a diferencia, según ellos, del noviazgo.

En cuanto a los factores que caracterizan y unen a cada una de estas parejas, se encontró que las heterosexuales cuentan con similitudes con respecto a su caracterización, pues aseguran que la forma en que se comunican surge a partir de un código construido por ambos para la relación, junto con un deseo por mantener y respetar la libertad de cada uno como sujeto. Por otra parte, en las parejas homosexuales, estos factores son diversos y enmarcan aspectos tanto internos como externos, por ejemplo la lucha frente a la discriminación social y los conflictos entre la pareja.

En relación a lo anterior, los aspectos que generan la unión en estas parejas, también varía entre parejas heterosexuales y homosexuales, puesto que los primeros le dan más importancia a factores personales y del presente, como lo son los intereses y características en común; mientras que los segundos priorizan factores externos y del futuro, por ejemplo el apoyo frente a la segregación social y familiar, y los proyectos y metas a mediano y largo plazo.

En referencia a la toma de decisiones, la mayoría de las parejas (HT1, HT2, HM2) coinciden, en que los aspectos sobre los que se centran son aquellos que implican una afectación directa sobre la pareja, es decir, cuestiones como las salidas, los tiempos compartidos y todo lo relacionado con ello; mientras que la pareja HM1, también asume muchas decisiones personales de manera conjunta, tales como el lugar de vivienda de una de ellas, el manejo del dinero, la entrada o salida de un trabajo, entre otras.

Nuevamente, tres de las parejas coinciden en la forma en la que ven su relación a futuro, pues aseguran que los planes que tienen son a corto y mediano plazo, pues reconocen la posibilidad de un futuro distinto para cada uno, partiendo del hecho de que son conscientes de la imposibilidad de controlar las condiciones futuras. A pesar de esto la pareja HM1 sí pretende construir un futuro juntas, en el que se visualizan con una familia y una vida juntas.

### **c) Grupos focales**

#### **1. Género**

##### **1.1 Roles de género**

Se encontró como punto en común en ambos grupos, que si bien hay diferencias en cómo se ejecutan en las prácticas cotidianas los roles de género en ambas modalidades de pareja, en las dos se han producido cambios, en tanto que ya los roles no se dan de manera estática y rígida sino que se efectúan de manera cambiante y están relacionados con factores como las experiencias personales, el contexto y las condiciones situacionales. Esto evidencia que los roles no se dan de manera complementaria, sino que cualquiera de los dos miembros de la pareja puede llevar a cabo ciertas acciones en un momento dado y luego intercambiar, así como también puede ejecutar comportamientos que sean considerados femeninos o masculinos, sin que esto genere ningún conflicto.

Adicionalmente, en ambos grupos se cuestionan los estereotipos relacionados con lo que socialmente se espera que haga un hombre y que haga una mujer, en especial con lo referido a su desempeño en las relaciones de pareja. De esta manera, se evidencia que la ejecución de los roles se vuelve más flexible, puesto que ya no se determina de acuerdo a una lógica binaria y complementaria sino que se permite cierta movilidad, lo que permite cuestionar la asociación del sexo con el género, y en este caso particular con lo que se espera en lo relacionado al desempeño de los roles.

##### **1.2 Identidad de género**

En ésta categoría se evidenció un consenso entre ambos grupos en lo relacionado con la forma de concebir el género y cómo esto se refleja en la identidad. Es así como la concepción sobre lo que es masculino y femenino ha tenido una transformación enmarcada en varios cambios sociales que han permitido ver de manera distinta el género y cómo se vive, de modo que se cuestiona su correspondencia con el sexo.

Es así como surgen dos posturas distintas en uno de los grupos. La primera se relaciona con una crítica con respecto al estereotipo construido alrededor de lo que se espera que sea una mujer y de lo que se espera que sea un hombre, por lo cual se cuestiona qué es lo masculino y lo femenino, deconstruyendo los imaginarios asociados a esta dualidad genérica. Mientras que la segunda va orientada a mantener el concepto binario de género, donde lo femenino es entonces aquello delicado y sensible, y lo masculino lo fuerte y agresivo, pero se permite cierta movilidad en tanto que lo masculino no solo se sitúa en el hombre sino también en la mujer y lo femenino no solo en la mujer, sino que ambos pueden tener características de cualquiera de las dos, sin esto generar ningún conflicto en su identidad.

## **2. Orientación sexual**

Para esta categoría se encontró que en el grupo homosexual se hizo referencia a dicho tema a través del discurso transversal en respuesta a varias de las preguntas propuestas en el encuentro, mas no como resultado de alguna pregunta en concreto. De esta manera manifestaron que cada uno de ellos asume su orientación sexual, aunque reconozcan que esto conlleva una serie de situaciones enmarcadas en una problemática social. Así mismo, aseguran buscar y promover la aceptación social, en especial de sus familias, sin desconocer que ésta pueda implicar ciertas dificultades relacionadas con la rigidez y con el carácter arraigado de sus creencias y valores.

En contraste con lo anterior, en el grupo heterosexual no se encontró un discurso relacionado a la orientación sexual, en tanto que no fue necesario referirse a ella para argumentar o respaldar las respuestas frente a preguntas por la identidad y las relaciones de pareja en general. Esto evidencia la manera normalizada y naturalizada en que la orientación sexual es comprendida por los participantes del grupo focal heterosexual,

marcando así la diferencia con los participantes del otro grupo, para quienes fue necesario remitirse a ella con el fin de dar un contexto a las respuestas de algunas preguntas.

### **3. Pareja sentimental**

En relación a lo dicho frente a los tipos de relaciones de pareja, en ambos casos diferenciaron el noviazgo de otras formas de relación, sin embargo los argumentos diferían. En el grupo focal de heterosexuales, se hizo referencia a cómo el noviazgo está regulado y enmarcado en una serie de construcciones e imposiciones sociales. De esta manera, el noviazgo para las personas del grupo focal heterosexual adquiere una connotación negativa, por lo cual privilegian otro tipo de relaciones sentimentales en las que se prime la libertad, la construcción conjunta y la vivencia del presente.

En contraste, el grupo focal homosexual comprende el noviazgo como una relación en la que se privilegia el compromiso, la proyección a futuro y los acuerdos construidos conjuntamente, adjudicándole así una implicación positiva. De esta manera se puede ver cómo la búsqueda de tranquilidad y construcción en la pareja es un factor que prima en ambos grupos, aunque lo que cambie sea la comprensión del noviazgo desde factores externos por un lado, y factores internos por el otro.

Es así como se evidencia que estas dos formas relación de pareja, no marcan mayor diferencia, más allá de cuestionar los supuestos implícitos establecidos socialmente. En la caracterización de la relación sentimental propuesta por el grupo focal heterosexual se asume que aquellos supuestos deben ser debatidos y expuestos en el diálogo de la pareja de manera explícita, a diferencia del noviazgo, en el cual las reglas ya están dadas socialmente y como tal se asumen.

A pesar de este cuestionamiento, tal y como lo decía uno de los participantes, se reconoce que esta otra forma de relación de pareja no logra transgredir con todos los límites y normas impuestos socialmente, reflejados en la relación de noviazgo, lo cual tiene que ver con la interiorización que cada sujeto ha hecho de estas tras su desarrollo vital, enmarcado en un contexto cultural específico.

Por otro lado, en cuanto a la diferencia entre la vivencia de una relación de pareja homosexual y heterosexual se encontró que la mayor divergencia mencionada en ambos grupos, se enmarca en asuntos externos y sociales, ya sean la aceptación o la discriminación

social. A esto se le suma la creencia por parte de algunos integrantes del grupo focal, de cómo las personas homosexuales privilegian las experiencias sexuales y es esto lo que dificulta el establecimiento de una relación sentimental estable. Aun así, una vez establecida la relación sentimental, el compromiso emocional se puede dar en una misma magnitud.

<b>Categoría</b>	<b>Subcategoría</b>	<b>Autobiografías</b>	<b>Entrevistas</b>	<b>Grupo Focal</b>
<b>Género</b>	Roles de género		Se encontraron convergencias y divergencias con respecto a la resolución de conflictos, el manejo de los gastos en las salidas, la llegada a casa, entre otras. Aun así, fueron más las convergencias que divergencias, esto debido a que las similitudes se generan porque el contexto en el que se desarrollan estas relaciones, en términos generales, cuenta con las mismas condiciones, mientras que las diferencias están relacionadas con condiciones particulares o personales, como la orientación sexual, de cada pareja.	Para ambos casos de modalidad de pareja, se encontró que los roles se han transformado con respecto a lo hegemónico, permitiendo una fluctuación que transgrede lo socialmente esperado para cada género. Esto se enmarca en los diferentes cambios sociales, y el cuestionamiento hacia las estructuras sociales que generan los participantes, quienes transforman sus comportamientos también con base en los conocimientos sobre las ideologías de ambos movimientos (LGBTI y feminista).
	Identidad de género		Se rompe con la lógica binaria, en tanto se deconstruye la idea una identidad estática y rígida, en la que se corresponde el sexo con el género y no hay posibilidad de movilidad en este aspecto. Esto se evidencia en el reconocimiento de la	Si bien se reconoce la importancia de deconstruir el concepto tradicional de lo que es masculino y femenino, y así la forma en que cada quien se reconoce, es necesario asumir que las bases la imposibilidad de romper por completo los esquemas sociales. Es así como los participantes



---

**Orientación sexual**

posibilidad de integrar aspectos femeninos y masculinos en su identidad, sin que esto genere disonancia.

proponen entonces, que sea posible contar con características propias de cada género, de acuerdo con las necesidades y subjetividad de cada persona.

La orientación sexual heterosexual, se encuentra más normalizada y aceptada en la sociedad, lo cual se refleja en las reacciones y respuestas de cada sujeto, en la medida en que las personas heterosexuales, manifestaron no haberse cuestionado anteriormente por dicho aspecto, a diferencia de las personas homosexuales, quienes si han atravesado por toda una serie de situaciones, que los ha llevado a cuestionarse y finalmente reconocerse y denominarse, de la manera que lo hacen.

La diferencia en la orientación radica en la posibilidad de sentir atracción sexual y/o emocional hacia personas del mismo o de diferente sexo, y por ende desarrollar interés en entablar una relación sentimental. Esto se evidencia en lo descrito por los participantes, quienes justifican su orientación, basados en los anteriores argumentos.

**Pareja sentimental**

De acuerdo con la información recogida por medio de este instrumento es posible ver que ambas modalidades de pareja han recorrido un camino, que si bien ha tenido dificultades, también ha permitido el fortalecimiento del vínculo que los une. De este modo, se reconoce que aunque las historias sean diferentes, involucran

Dentro de las convergencias encontradas se reconoce la importancia dada a los acuerdos construidos en la relación de pareja, sobre todo privilegiando la construcción mutua y la libertad personal. En contraste, con respecto a las divergencias se encontró que las parejas homosexuales configuran ciertas dinámicas en relación con factores externos, sobre todo lo referido a aceptación y reconocimiento social; mientras que las parejas heterosexuales enmarcan estas

Una de las divergencias principales encontradas hace referencia a la búsqueda de libertad y la deconstrucción de ciertos esquemas sociales, por parte de las parejas heterosexuales, en contraste con la búsqueda de referentes y de bases por parte de las parejas homosexuales, quienes prefieren relaciones de noviazgo más tradicionales en tanto enmarcan condiciones que para ellos implican un mayor grado de compromiso y estabilidad.

---

---

cuestiones similares como el establecimiento de acuerdos, la conformación de la relación, el manejo de los conflictos, entre otros, que a pesar de darse de manera distinta, son procesos que sin importar la orientación sexual, se dan en ambas modalidades de pareja. Es así como con respecto a la conformación del tercero, es decir de la pareja, se evidencia que se ha dado como un proceso en el que los dos miembros en cada pareja han participado, en el que también han influido factores externos y han pasado por una serie de momentos determinantes, que configuran la relación tal y como es actualmente, como producto de una historia o de un proceso.

dinámicas más en lo interno, en tanto que los conflictos y las luchas generalmente no se dan con respecto a lo social, o por lo menos sucede en menor medida que en el caso de las parejas homosexuales. Otras divergencias están más relacionadas con aspectos particulares de cada pareja, generando que cada una tenga configuraciones específicas, partiendo de ciertas condiciones personales de sus miembros, así como del micro-contexto en el que construyen su relación.

Si bien el interés por transgredir ciertas normas sociales, se reconoce principalmente en las parejas heterosexuales participantes, éstas mismas reconocen que no es posible romper por completo con todos los esquemas y normas, en tanto están interiorizadas y por ende configuran sus comportamientos, en torno a las creencias construidas.

---

Tabla 3. Síntesis convergencias y divergencias entre parejas homosexuales y heterosexuales.

### *Discusión*

De acuerdo a lo dicho por Butler (2004), la norma, en lo indagado en el presente estudio, toma un papel central en la medida en que es transversal en los discursos de los y las participantes, pues todas acuden a ella cuando discuten acerca de cómo la misma configura prácticas ya sea por su actuación o alteración. Es a esto a lo que en los grupos focales se refieren en el momento de asegurar que a pesar de una continua búsqueda de múltiples parejas y personas por transgredir las normas relacionadas con el género (la identidad de género y roles de género), la orientación sexual y las formas de relación interpersonal, entre ellas el noviazgo, no se ha logrado una absoluta ruptura con esa norma, muy posiblemente debido a que esta “ruptura” lo que permite es una reafirmación de la misma, y una demarcación evidente entre la norma y la transgresión que, contrario a lo que se piensa, lo que genera es hacer más visible y tangible la norma misma.

Aun así, no se propone entonces conformarse con dicha norma y aceptarla sin posibilidad de discusión, por el contrario, la propuesta que surge en dichos espacios de los grupos focales, y en los discursos de los participantes, es cuestionar dicha norma, al punto de desarrollar una posibilidad de adoptar lo que al gusto de cada quien sea adecuado, y desechar lo que se considere inconveniente.

De este modo se denota cuáles son los principales cuestionamientos generados por los participantes, con respecto a estas normas, los cuales están enmarcados en constituirse en imposiciones y en ser vulneradoras de la libertad que cada quien tiene para escoger lo que desea. Es importante entonces remontarse en este punto a lo propuesto por Butler (1977) con respecto a la idea de que la norma es un mecanismo de poder y control, impuesto por la sociedad. Es así como la norma restringe y moldea a los sujetos, de acuerdo con estructuras dadas de manera implícita y transmitidas de una generación a otra; sin embargo, llega un momento en que dicha estructura por sí misma se fractura y deja de ser funcional en tanto el contexto cambia en aspectos como las lógicas del mercado, dinámicas de consumo, transformaciones sociopolíticas e ideologías configuradas por los efectos de la globalización (Beck & Beck, 1990).

Es ante esto que se produce por parte de los participantes, quienes pertenecen a la actual generación de jóvenes, una intención de deconstrucción de dichas estructuras sociales que son limitantes de su individualidad, de su libertad personal en la medida que no solo regulan aspectos de la construcción colectiva de la vida, sino también las relaciones

más íntimas, trayendo consecuencias de sufrimiento personal y de exclusión y discriminación social.

Dicha intención, surge en esta generación de jóvenes, quienes pretenden más que eliminar o transgredir la norma por sí misma, lo que buscan es visibilizar, repensar y transmitir la lucha por cuestionar lo implícito de prácticas contraculturales marginalizadas e invisibilizadas que no reflejan sus propias experiencias de vida, sus prácticas, ni sus deseos y sentimientos por lo cual más o menos conscientemente buscan reconstruirlas, de modo que sean configuradas a partir de una apropiación subjetiva que pueda efectuarse en las relaciones interpersonales, reconociendo así mismo las apropiaciones del otro u otra.

Parte de esta deconstrucción se refleja en las vivencias del cuerpo, en tanto territorio social y psicológico, puesto que hace visible la subjetividad a través de sus actuaciones y relaciones (Lamas, 2003).

Este aspecto se relaciona con la orientación sexual, siendo el cuerpo el medio a través del cual se hace plausible, ya que ésta se define por Alston (2006) en concordancia a lo dicho por los participantes, como la capacidad de sentir un nivel alto de atracción emocional, afectiva y/o sexual por personas de un género diferente o igual al suyo, o de más de un género. De modo que el cuerpo traduce esa atracción en aproximación o relación con otros cuerpos.

Así, otra implicación que tienen los mecanismos de control ya mencionados, recae sobre la nominación de las formas de orientación sexual que transgreden lo normativo, como en el caso de la homosexualidad. Dado lo anterior, el término *gay*, tras la significación otorgada en los discursos de los jóvenes, implica unas concepciones y significaciones que van más allá de la intención de nominar lo que se entiende por orientación homosexual de un hombre, sino que alude a connotaciones de lo que se entiende socialmente por “afeminado”, es decir, es un concepto que traspasa lo conocido como femenino, y se relaciona con un aspecto despectivo en tanto es entendido como algo extravagante y exagerado en un hombre debilitado, afeminado. Dichas connotaciones se enmarcan en un binarismo que no permite la idea de un hombre masculino atraído por otro hombre masculino, en vez de buscar a uno femenino, esto debido a que rompe con la pretensión de complemento (Giddens, 1992). Esto se relaciona con el hecho de que uno de los participantes demuestra inconformidad al ser denominado *gay* pues para él va más allá

de una forma de comprender su orientación sexual, teniendo entonces otras implicaciones sociales.

Así mismo, esta deconstrucción de la norma también se da desde la comprensión de los participantes del género como norma, en tanto busca la estandarización y el control por medio de mecanismos como los discursos y la legitimación de las prácticas. Dichas prácticas y discursos legítimos hacen referencia a lo prescrito socialmente como lo indicado y en este caso atribuible a lo masculino y lo femenino, determinando las relaciones entre los cuerpos, y por ende configurando a los sujetos (Lamas, 2003). De esta manera, se pone en entredicho las concepciones sobre el género que se han asumido de manera rígida y sin permitir movilidad alguna con respecto a su definición y ejecución. Es importante aclarar que si bien aquellas concepciones asumidas coexisten en la sociedad, para los participantes esto no se da por sentado y por el contrario es permitido y necesario cuestionar aquellas construcciones sociales, lo cual se relaciona con lo anteriormente descrito (Buttler, 2004).

De este modo el género se comprende por las nuevas generaciones no como un derivado directo de lo biológico, sino como constructo simbólico-discursivo enmarcado en la cultura a partir de la transmisión generacional dada en la familia, y que se refuerza a lo largo de la vida a través de diversas instituciones como la escuela y en los medios de comunicación, posibilitando así su interiorización (Herrera, 2010). Esta postura surge de los conocimientos y experiencias adquiridas por los participantes en relación al género como un aspecto de gran interés para ellos, tanto por sus vivencias personales como por los cambios culturales y sociales de los que hacen eco y ante los que proponen alternativas de reconocimiento movimientos sociales como el feminista y el movimiento por los derechos de las poblaciones LGBTI que dan cuenta directamente desde sus protagonistas de cómo se han transformado los modos de relación entre los sujetos sexuados y contemporáneos.

Los cuestionamientos, que están a la base de estas transformaciones, se fundamentan en la necesidad de construir una identidad acorde con la subjetividad, así esto implique ir en contra de lo socialmente construido, a partir de lo cual los participantes coinciden con estos postulados de Bonder (1998).

Con relación a lo anterior, las categorías masculino/femenino se han percibido desde antes de estas transformaciones como polos opuestos, contrarios e impermeables, lo que ha contribuido a la construcción y refuerzo de adjetivos asignados que, distintos a algo neutral,

solo son permitidos en el lenguaje aquellos que enmarquen antónimos como por ejemplo fuerte-débil, grande-pequeño, emocional-racional. Es por esto que dichas transformaciones han generado nuevas identidades partiendo del hecho de que las mismas no son estables, por lo cual se hace necesario, una reconstrucción que permita cierta autonomía y libertad en la configuración subjetiva de ésta identidad. (Herrera, 2011)

De esta manera, los participantes concuerdan con los anteriores planteamientos de Herrera (2011) puesto que aseguran que esta generación de jóvenes, ha propiciado aquella construcción de nuevas identidades, partiendo de la propuesta de la redefinición de lo que es masculino y femenino a través de un cuestionamiento por su connotación en la identidad, así como sus implicaciones en los comportamientos. De igual forma es planteada la posibilidad de reconocer, identificar, y desarrollar aquellas características otorgadas a lo masculino y femenino correspondientemente, como formas que pueden coexistir en cada persona, sin generar así un conflicto en la identidad y en la sociedad; puesto que se deconstruye la idea inicial, de que lo masculino es relativo al hombre, y lo femenino a la mujer exclusivamente.

Lo anterior, se reafirma en la definición de identidad de género propuesta en los Principios de Yogyakarta , en el cual se reconoce ésta, como aquella vivencia interna y personal del género, que tal como se encontró en los discursos de los participantes, puede o no corresponder con el sexo con el que se nace (Alston, 2006).

De igual forma a lo largo de la investigación se identificó como a pesar de lo anterior, la influencia de lo social en la vivencia del género, produce unos lineamientos que define los papeles tanto de hombres como mujeres en sus relaciones. Ello configura así unos estereotipos en lo referido a sus roles, de acuerdo al género, lo cual se refleja en los comportamientos sociales habituales en las parejas, que aunque rompen de alguna manera con los binarismos, los mantienen en tanto están interiorizados. (Lamas, 2003)

Sin embargo de acuerdo a lo afirmado por los participantes, no solo se transgrede en la construcción de nuevas identidades, sino también en la ejecución de los roles. De hecho esto se refleja en la búsqueda de singularidad o en la ruptura de esquemas que no son pertinentes para determinadas personas, en tanto construyen sus relaciones basadas en acuerdos fundamentados en las condiciones particulares de cada uno (Buttler, 1999).

Es así como uno de los elementos más destacados en los hallazgos de la investigación, giran en torno al cambio del papel de la mujer y del hombre, visibles en lo

manifestado por los participantes, con respecto a sus discursos y comportamientos. Esto es que la mujer ya no asume el rol de persona cuidadora y sumisa, sin que esto sea considerado en todos los casos como algo negativo; y en consecuencia el hombre también se ve forzado a transformar su papel en la sociedad y en sus relaciones (Herrera, 2011).

Todo esto genera no solo la posibilidad de un empoderamiento por parte de las mujeres, sino también un trabajo de éstas con los hombres, desde un interés que no sea la lucha por el poder, sino la posibilidad de construir desde la libertad de repensar las identidades, pero también las relaciones entre hombres y mujeres, de manera que sean más igualitarias, valorando las diferencias y edificando desde ellas (Herrera, 2010).

Empero no siempre hay disposición por parte de los hombres para dicha construcción, sino que por el contrario pueden tener conflictos con respecto a dichos cambios, produciéndose una crisis identitaria de la masculinidad postmoderna, sobre todo enmarcada en la pérdida de los modelos de referencia, principalmente en lo concerniente al manejo de lo económico y por ende del poder en las relaciones entre hombres y mujeres (Herrera, 2011). Esta cuestión se evidencia cuando uno de los participantes hace referencia a la experiencia de sus padres, quienes debido a condiciones económicas compartían los gastos, pero además de ello la mujer era quien más aportaba; convirtiéndose esto en un aspecto determinante en la identidad del padre, generando cuestionamientos con respecto a su masculinidad.

Cuando los hombres logran implicarse en este proceso, de redefinir las identidades, y aprovecharlo, tienen la posibilidad de construir nuevas formas de ser en el mundo, de modo que llegan incluso a cuestionar ciertas demandas del pensamiento hegemónico patriarcal, como ser fuertes, traducido en la imposibilidad de desarrollar su sensibilidad o expresar abiertamente sus sentimientos. Es así como, además, los hombres se permiten ser protegidos por las mujeres, reconociendo su vulnerabilidad y también la fortaleza de las mujeres (Herrera, 2011).

Ante todos estos cambios, se puede ver que ya los roles de género en las parejas heterosexuales no se dan de la manera que se espera, sino que transgreden las expectativas sociales, en tanto se reconfiguran. Es por eso que se evidencia una *estereotipación* en lo concerniente a las relaciones heterosexuales actuales, basada en características del pasado y en lo predominantemente hegemónico-patriarcal, más no en las prácticas actuales de relación.

Así cabe entonces preguntarse si realmente estos estereotipos se efectúan en las relaciones de pareja homosexuales, ya que no solo son una modalidad de pareja distinta, sino que también implican en cierta medida la transgresión de las normas y exigencias sociales.

En consonancia con lo encontrado en la presente investigación es posible ver que no es así, ya que al pensar que el modelo binario de relación preestablecido es el que se ejecuta en las relaciones homosexuales (pero de manera ajustada) se incurre en un error, que se traduce en una *doble estereotipación*.

Esto se denota en los discursos de los participantes homosexuales, cuando afirman que no hay una persona que cumpla con un rol masculino y otra un rol femenino, sino que ambos generan una nueva dinámica de distribución de los roles, partiendo del hecho de que son dos hombres o dos mujeres quienes conforman la relación de pareja. (Herrera, 2011)

Como consecuencia de esto, las labores de hombres y mujeres se acuerdan según lo que en la construcción de pareja se requiera, basándose en los intereses y capacidades de cada uno, de acuerdo a condiciones particulares (Rodríguez, 2012).

Una vez conformada la relación de pareja, se busca la conexión los anhelos de cada individuo, pero también los de la pareja, como tercero que surge de la interacción y vínculo en medio de la cotidianidad, el componente afectivo, entre otros aspectos particulares para cada pareja. Por tanto, según lo declarado por los/las participantes, sus relaciones se constituyen como pareja sentimental en la medida en que prima el componente afectivo aunque no necesariamente implica alguna forma de compromiso a largo plazo (Acevedo, Restrepo & Tovar, 2007).

Por otro lado, además de estas características, las parejas participantes también comparten otros aspectos en común como la construcción de objetivos y proyectos comunes, sea a mediano o largo plazo, que son posibles de alcanzar al superar los inconvenientes que como pareja puedan tener; así como también comparten la visión de la pareja como un espacio de acuerdos (Rodríguez, 2012).

De esta manera, las parejas participantes, a diferencia de lo dicho por Bauman (2003) no se fundamentan en una conexión momentánea, ya que si bien no se construyen muchos planes para el futuro y se privilegia el presente, esto se hace en consideración de que las circunstancias pueden cambiar, pero no desde la facilidad de romper el vínculo, a diferencia de otras formas de relación de pareja que sí son más acordes a los planteamientos del autor.



Estas formas de relación, reconocidas como más informales, sin ningún grado de compromiso, con menor duración, e incluso con la visión del futuro como totalmente incierto, sí se reconocen en este estudio, pero son traídas a colación por los participantes como otras formas de relación, distintas a las que tienen en estos momentos.

Por otro lado, en lo referido a las diferencias entre las dos modalidades de pareja participantes en esta investigación, se encontró que de acuerdo a lo propuesto por Giddens (1992) la principal diferencia reside en la percepción que tienen respecto de cada modalidad de pareja, en relación con las otras. Esto se evidencia en que las parejas homosexuales tienen relaciones que, de acuerdo al autor y a lo dicho por los participantes, implican mucha presión social y personal, así como la búsqueda de aceptación y legitimación social que, en concordancia con Bermúdez *et al* (s.f.) se hace más visible en las relaciones de pareja pues la sociedad ejerce cierta fuerza y presión en lo relacionado con las prácticas relacionales dadas en los espacios públicos, más en este caso por no responder a lo normativo, pero también en otros varios aspectos relativos a ello en tanto reciben una constante censura, rechazo y otras formas de discriminación, como formas de sanción-regulación, tal como lo afirma Butler (2004).

En este sentido, la mayor diferencia radica en que para las parejas homosexuales el epicentro de sus luchas y conflictos se da en relación con lo externo, mientras que para los heterosexuales suele verse en lo interno, ya que al ser una forma de relación legitimada no tienen que invertir tantos recursos de la relación en enfrentarse con adversidades externas, sino que sus conflictos se dan principalmente en relación con lo interno y lo propio de la relación.

Otra diferencia encontrada entre estas dos modalidades de pareja, de acuerdo a lo manifestado por los participantes, es que las parejas homosexuales a diferencia de las heterosexuales muestran mayor interés en conformar relaciones de noviazgo y no de otros tipos, debido a que para los participantes, dicha relación conlleva ciertos acuerdos y expectativas enmarcadas en la formalidad y el compromiso. Ello se puede entender como resultado de que las relaciones heterosexuales llevan un mayor tiempo desarrollándose públicamente a diferencia de las homosexuales, y por ende, mayor posibilidad de cuestionamiento sobre las instauraciones sociales; frente a esto, las parejas homosexuales se ven en desventaja con respecto a la legitimación y reconocimiento público. De este modo

las relaciones de pareja heterosexuales, buscan deconstruir relaciones sentimentales tradicionales, y construir otras que estén más acordes a las condiciones del contexto actual y a las nuevas necesidades de los sujetos configurados en el mismo.

Así mismo, se encontró otra fuente de distinción en lo relacionado con los acuerdos construidos en la relación, desde lo más básico como las salidas hasta la decisión de mostrarse en público. Estos aspectos hacen que las parejas homosexuales deban pensar mucho más frente a la toma de decisiones, considerando básicamente los factores externos de aceptación-rechazo, factores que también propician un esfuerzo de mayor reconocimiento y valoración del otro y de lo que se espera de la relación (Bermúdez *et al*, s.f.). Sin embargo, como convergencia, se reconoce por ambas modalidades de pareja que llegar a acuerdos es fundamental para construir una relación sana.

Por otro lado, las convergencias encontradas hacen referencia a aspectos como la capacidad de conformar relaciones estables y duraderas, pues, las parejas homosexuales al igual que las heterosexuales, logran establecer este tipo de relaciones partiendo del hecho de que más allá de ser un aspecto determinado por las modalidades de pareja, se configura a partir de los intereses y acuerdos particulares de cada relación, desvirtuando así, el estereotipo que se tiene de las parejas homosexuales

Finalmente una de las convergencias halladas fue que lo concerniente a la sexualidad, que a diferencia de lo mitificado, no necesariamente se privilegia por encima de lo afectivo y otros aspectos, en las relaciones de pareja homosexuales, puesto que de acuerdo a lo indagado a lo largo de la investigación y a lo propuesto por Bermúdez *et al* (s.f.) esto no depende de la orientación ni de la forma de la modalidad de relación sino de condiciones personales y de la relación.

En consideración de todo lo anterior, se puede comprender que si bien hay ciertas divergencias en lo referido a cómo construyen y viven sus identidades de género, roles de género y sus orientaciones sexuales, aquellas diferencias también pueden presentarse entre parejas de una misma modalidad, pues la construcción de aquellos aspectos, está basada en si bien factores sociales, también en condiciones particulares.

Así mismo, también se reconoce que hay varias convergencias entre ambas modalidades, partiendo del hecho de que hay características comunes como el ser jóvenes,

de tener una relación de pareja con una duración superior a seis meses, y especialmente asumir una búsqueda de aspectos similares en las relaciones sentimentales.

### *Conclusiones*

El proceso investigativo ha cumplido sus objetivos al indagar acerca de las vivencias y significaciones de los roles de género en las parejas participantes, contando con dos modalidades de pareja: homosexuales y heterosexuales, con un rango de edad entre los 18 y 25 años, y con una relación de pareja con un tiempo de duración mínimo de seis meses. Así, en primer lugar se logró reconocer los imaginarios con respecto a las relaciones de pareja y a la manera como se refieren los comportamientos de los roles de género en ambas modalidades de pareja; finalmente, se señalan las convergencias y divergencias en el desempeño y significación de los roles de género entre ambas parejas.

Una de las principales conclusiones es que se constata en el nivel cognitivo, la deconstrucción en curso de la correspondencia entre sexo, identidad de género, roles de género y orientación sexual. Si bien cada uno se construye con contribuciones y conexiones mutuas, no ocurre de manera lineal causa-efecto. Esto permite, pretende y espera que se reconozcan posibles polarizaciones y permeabilidades en cada uno de estos aspectos, lo cual se produce a partir de las necesidades, expectativas y deseos que se han desarrollado en el psiquismo y subjetividad de cada quien.

De este modo, es fundamental entender que la anatomía no determina la subjetividad. Quiénes somos como sujetos, va más allá de este nivel. El género asignado y sus atributos, cuando se entiende como directa y exclusivamente derivado de la forma anatómica, desconoce e ignora los avatares de la constitución subjetiva, la dimensión psíquica de lo humano, que es a su vez histórica y social-cultural, y que singulariza a cada persona. En el psiquismo, todos los aspectos se conjugan para dar lugar al sujeto como efecto de la complejidad de elementos que configuran la persona.

De esta forma se llama la atención acerca del gran valor que tiene dar cabida en las formas de representación, actuación y valoración de las prácticas sociales (y no solo en las teorías) a ese *espacio psíquico* que, contrario al efecto homogeneizador de normas, estructuras e instituciones sociales establecidas -en este caso las relacionadas con el género

y la sexualidad- da cuenta de la emergencia de nuevas subjetividades individuales y colectivas. Esta dimensión parece cobrar valor para algunos/as jóvenes contemporáneos, construyendo con ello toda una forma de pensar, sentir y actuar en la que la particularidad, la diferencia y lo “otro” es reconocido, respetado e incluso valorado.

Lo anterior rechaza la construcción de imaginarios respecto a aquella correspondencia lineal propuesta por la mirada hegemónica, la cual ignora y desconoce la realidad tanto del hombre, de la mujer, de las uniones heterosexuales, y por supuesto de las homosexuales, generando una *doble estereotipación*. Esta *doble estereotipación*, es comúnmente encontrada en las creencias y discursos de la sociedad, por lo cual se ha hecho importante repensar las bases de este fenómeno y por ende deconstruirlo. De esta manera la sociedad con sus actos, búsquedas y discursos, la está cuestionando, haciéndose esto evidente en las aseguraciones de las personas homosexuales, quienes tienen claro que en sus relaciones de pareja sentimentales, son solo dos hombres o dos mujeres, sin distribuirse roles dicotómicos.

Esto respalda formas de comprensión de lo humano que conjugan lo bio-psico-social por lo cual, para su comprensión integradora es determinante cada una de estas dimensiones, tornando inadecuado pretender la fragmentación de esta triada que es un entramado que constituye al ser humano. Es así como lo “bio” se entiende como el sexo; lo “psico” como la subjetividad que se manifiesta en la *diversidad* de identidades de géneros y de orientaciones afectivas-eróticas, y lo “social” (y cultural) en los mandatos-atributos asignados a los roles de género. Las formas múltiples de combinación de las identidades de género, el sexo, los roles y la orientación sexual se representan en la performatividad del género en los sujetos, a modo de actores que se relacionan en torno a unas expectativas personales pero también a unas demandas reguladoras de lo social (Butler, 1999).

De esta forma las parejas sentimentales jóvenes contemporáneas, pretenden no solo reconstruir los roles asumidos en las relaciones a partir de las condiciones propias de cada persona, sino que el concepto de amor se transforma, dejando a un lado el ideal de amor romántico, y establecido en épocas pasadas. Se transforma en la medida en que las imposiciones y estructuras sociales, si bien no se logran romper y fragmentar por completo, si permite una transgresión parcial de estas propiciando así que la relación se enfoque en la satisfacción personal, decidiendo y generando ciertas dinámicas solo en torno a los intereses de los que la conforman.

Finalmente, y como cierre de los hallazgos de la investigación, se concluye que la emergencia de nuevas subjetividades individuales y colectivas y de las correlativas mayor apropiación e interiorización en las generaciones jóvenes de ser sujetos de derechos y de las demandas de igualdad y equidad por el derecho a la libertad en tanto identidad, roles y demás, es fundamental reconocer que no se ha logrado del todo abandonar las ideas hegemónicas fruto de la educación inculcada durante la infancia, e implícita en las exigencias sociales. Esto nos lleva entonces a la comprensión de que estamos viviendo socialmente, y liderada por los jóvenes, una etapa de transición en la que las nuevas comprensiones y búsquedas por la libertad de escoger, ser y hacer, reconociendo que se quiere y cómo para la propia vida, aún no se logran desligar y deshacer por completo de la sutil voz que en la cabeza suena, cuando se comienza a transgredir los límites sociales; voz que además de emitir el mensaje en rechazo a la acción, lo emite generalmente con una carga de reproche ético-moral.

### *Recomendaciones*

Con base al proceso investigativo y los resultados del mismo se recomienda, en primer lugar, que en un próximo estudio se tenga mayor variabilidad en la población debido a que varios de los participantes estudian carreras afines y que se enmarcan en las humanidades o las ciencias sociales, por tanto este factor pudo haber afectado y determinado los resultados, al reconocer también que la mayoría tenía conocimientos en teoría de género, no solo los homosexuales sino también los heterosexuales.

En relación a la aplicación de los instrumentos se recomienda que, para poder hacer una triangulación total de los datos, se puedan aplicar todos los instrumentos a los mismos participantes. Así mismo, es importante también la toma de notas en las entrevistas de modo que se pueda recoger también información adicional y que no quede en las grabaciones de audio, por ser componentes más conductuales y por tanto no verbales. También, es relevante considerar el uso de la autobiografía de pareja como un instrumento pertinente para indagar en otros aspectos, reconociendo la profundidad que permite en cuanto a las narrativas y las significaciones.

Con respecto a los hallazgos, se recomienda investigar si hay diferencias en las significaciones y desempeño de los roles dependiendo de otras variables como la carrera, el

estrato, la edad, entre otros. Además, otros estudios también podrían enfocarse en analizar las significaciones y roles de género de hombres y mujeres no solo en ámbitos como el trabajo y el matrimonio sino en otros ámbitos. Así mismo, se invita a desarrollar investigaciones similares o con temas afines, pero teniendo en consideración otros géneros y otras orientaciones sexuales-eróticas.

### *Referencias*

- Acevedo, V. Restrepo, L. & Tovar, J. (2007) Parejas satisfechas de larga duración en la ciudad de Cali. *Pensamiento Psicológico*, vol. 3, núm. 8, enero-junio, 2007, pp. 85-107. Cali: Pontificia Universidad Javeriana
- Aguilar, Y. *et al* (2013) Los roles de género de los hombres y las mujeres en el México contemporáneo. Xalapa: Enseñanza e Investigación en Psicología. Consejo Nacional para la Enseñanza en Investigación en Psicología. Vol. 18, núm. 2
- Alarcón, J. (s.f.) Estudios analíticos observacionales no controlados: el estudio transversal y longitudinal. Recuperado el 21 de mayo de 2013 de:  
[http://www.epiredperu.net/epired/cursos/epidemiologia\\_bas-mh/epibas\\_text07.pdf](http://www.epiredperu.net/epired/cursos/epidemiologia_bas-mh/epibas_text07.pdf)
- Alfred, C; Kinsey et al. (1948) *Sexual Behavior in the Human Male*, Filadelfia: Saunders.
- Alfred, C; Kinsey et al. (1953). *Sexual Behavior in the Human Female*. Filadelfia: Saunders.
- Alston, P. et al (2006) “Principios de Yogyakarta.” Recuperado el 23 de mayo de 2013 de:  
[http://www.oas.org/dil/esp/orientacion\\_sexual\\_Principios\\_de\\_Yogyakarta\\_2006.pdf](http://www.oas.org/dil/esp/orientacion_sexual_Principios_de_Yogyakarta_2006.pdf)
- Bauman, Z. (2003) *Amor líquido. Acerca de la fragilidad de los vínculos humanos*. México: Fondo de cultura económica.
- Beck, U. & Beck-Gernsheim, E. (1990). *El normal caos del amor*. Barcelona: Paidós.

- Bermúdez *et al* (s.f.) Caracterización de los componentes del amor complejo en parejas del mismo sexo. Universidad Autónoma de Barcelona. Recuperado el 10 de noviembre de 2013 de: <http://www.revistaredes.es/imagenes/pdf/R%2027%20-%20Caract.%20de%20los%20comp.%20del%20amor%20J.%20Berm%C3%BAdez%20y%20otros.%20Completo.pdf>
- Bonder, G. (1998). Género y subjetividad: avatares de una relación no evidente. En: "Género y Epistemología: Mujeres y Disciplinas". Santiago: Universidad de Chile. Programa Interdisciplinario de Estudios de Género (PIEG).
- Butler, J. (1977). Lenguaje, poder e identidad. Barcelona: Paidós.
- Butler, J. (1999) El género en disputa. El feminismo y la subversión de la identidad. Barcelona: Paidós
- Butler, J. (2004) Deshacer el género. Barcelona: Paidós.
- Cantera, E. (2004) Más allá del género. Nuevos enfoques de "nuevas" dimensiones y direcciones de la violencia en la pareja. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.
- Díaz, A. (2002) Expresión de afectos de hombres homosexuales y heterosexuales hacia su pareja. México: Centro Cultural Universitario Justo Sierra
- El Tiempo, (2013, 18 de abril). Notarios no pueden celebrar matrimonios entre homosexuales, El Tiempo. Recuperado el 16 de mayo de 2013 de: [http://www.eltiempo.com/politica/matrimonio-gay\\_12750006-4](http://www.eltiempo.com/politica/matrimonio-gay_12750006-4)
- Ferrari, L. (s.f.) El construccionismo social y su apuesta: la psicología social histórica. Buenos Aires: Editorial Eudeba.
- Gámez, C. (2008) Logros y desafíos del movimiento LGTB de Bogotá para el reconocimiento de sus derechos una mirada desde la acción colectiva, las estructuras de oportunidad y la política cultural. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- García, C. (2004) Diversidad sexual en la escuela. Dinámicas pedagógicas para enfrentar la homofobia. Bogotá: Alcaldía de Bogotá. Recuperado el 10 de mayo de 2013 de: [http://www.colombiaaprende.edu.co/html/mediateca/1607/articles-169202\\_archivo.pdf](http://www.colombiaaprende.edu.co/html/mediateca/1607/articles-169202_archivo.pdf)
- Hawkesworth, M. (1997). Confounding Gender. Vol. 22, num. 3. Sings: Journal Of Women in culture and Society.

- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). Metodología de la Investigación. México: McGraw Hill.
- Herrera, C. (2010). La construcción sociocultural del amor romántico. Madrid: Editorial Fundamentos.
- Herrera, C. (2011). Más allá de la etiquetas. Mujeres, hombres y trans. San Isidro: Editorial Txalaparta.
- Herrera, C. (s.f.). “Los mitos de la masculinidad y el romanticismo patriarcal. Análisis de la construcción sociocultural de la identidad masculina y de las relaciones amorosas con hombres y mujeres”. En CIME: Panel I. Hombres, vida laboral, familiar y personal. París: Universidad de La Sorbona.
- Hoffman, M. (1968) The Gay World. Basic: Nueva York.
- Huerta, J. (2005) Los grupos focales. Recuperado el 21 de mayo de 2012 de:  
[http://academic.uprm.edu/jhuerta/HTMLobj-94/Grupo\\_Focal.pdf](http://academic.uprm.edu/jhuerta/HTMLobj-94/Grupo_Focal.pdf)
- Maduro, B. (2009) Participación política de la población LGBT en Bogotá durante los años 2004 – 2007. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- La Razón (2013, 16 de mayo) “Marcharán en Venezuela a favor del matrimonio gay y contra la discriminación”. La Razón Recuperado el 15 de mayo de 2013 de:  
[http://www.la-razon.com/mundo/Marcharan-Venezuela-favor-matrimonio-discriminacion\\_0\\_1834016685.html](http://www.la-razon.com/mundo/Marcharan-Venezuela-favor-matrimonio-discriminacion_0_1834016685.html)
- Lamas, M. (2003) El género. La construcción cultural de la diferencia sexual. México: PUEG: Programa Universitario de Estudios de Género.
- Mérola, G. (1985) Feminismo: Un movimiento social. Buenos aires: Revista Nueva Sociedad. Recuperado el 22 de mayo de 2013 de:  
[http://www.nuso.org/upload/articulos/1297\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/1297_1.pdf)
- Mouffe, C. (1996) Por una política de la identidad nómada. Año VII, Vol. 14. México: Debate Feminista.
- Noticias Caracol (2013, 16 de abril) “Con fuerte carta, Iglesia católica pide a Congreso no aprobar matrimonio gay”. Noticias Caracol. Recuperado el 15 de mayo de 2013 de:  
<http://www.noticiascaracol.com/nacion/articulo-291775-con-fuerte-carta-iglesia-catolica-pide-a-congreso-no-aprobar-matrimonio-gay>



- Perdomo, M. (2002) Socio-construccionismo y cultura. Relaciones, Lenguaje y Construcción Cultural. Recuperado el 21 de mayo de 2013 de:  
[http://bibliotecadigital.icesi.edu.co/biblioteca\\_digital/bitstream/item/3767/1/Sociocostruccionismo\\_cultura\\_2002.pdf](http://bibliotecadigital.icesi.edu.co/biblioteca_digital/bitstream/item/3767/1/Sociocostruccionismo_cultura_2002.pdf)
- Pontificia Universidad Javeriana (1992) Misión. Acuerdo N° 0066 del Consejo Directivo Universitario. Recuperado el 28 de mayo de 2013 de:  
<http://www.javeriana.edu.co/puj/oracle/mision.html>
- Puget, J. & Berenstein, I. (1989) Psicoanálisis de la pareja matrimonial. Buenos Aires: Paidós.
- Revista Semana (2011, 26 de julio) "El matrimonio homosexual hiere de muerte la institución familiar". Semana. Recuperado el 15 de marzo de 2013 de:  
<http://www.semana.com/nacion/articulo/el-matrimonio-homosexual-hiere-muerte-institucion-familiar/243724-3>
- Rocha, T & Díaz, R. (2005) Cultura de género: la brecha ideológica entre hombres y mujeres. Anales de Psicología, vol. 21, núm. 1. Murcia: Universidad de Murcia
- Rodríguez, F. (2000). Oficios de maestro. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Rodríguez, T. (2012) El amor en las ciencias sociales: cuatro visiones teóricas. Universidad de Guadalajara: Culturales. Vol. VIII, numero 15
- Sternberg, R. (1986) El Triángulo Del Amor: Intimidad, Pasión y Compromiso. Paidós: México.
- Taylor, S. & Bogdan, R. (2000) Introducción a los métodos cualitativos. Paidós: Barcelona.

## ***Anexos***

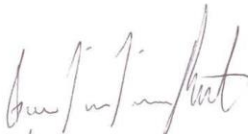
### ***Anexo 1.***

## DECLARACION DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo Andrea Tibagoy, identificado con cédula N° 103244696  
y yo Blío Cesar Guzmán, identificado con cédula N° 103244056,  
damos nuestro consentimiento informado permitiendo nuestra participación, así como el  
uso de la información proporcionada, en el trabajo de grado titulado: "Significaciones  
atribuidas al desempeño de roles de género en parejas jóvenes heterosexuales y  
homosexuales: convergencias y divergencias". Consentimos la utilización de los resultados  
para un estudio académico, siempre que la información sea anónima, de modo que no  
pueda llevarse a cabo identificación alguna. Entendemos que, aunque se guardará un  
registro de nuestra participación en el estudio, todos los datos recogidos de nuestra  
participación, solo estarán identificados con un número.

1. Hemos sido informados de que la participación en este trabajo de grado no implica ningún riesgo o molestia conocidos o esperados.
2. Hemos sido informados de que los responsables de la aplicación de dicha prueba responderán gustosamente a cualquier pregunta respecto a los procedimientos de este estudio.

Las dudas sobre cualquier aspecto de este estudio pueden comunicarse con Carolina Rodríguez, cel: 3005734650, e-mail: [cari\\_caro92@hotmail.com](mailto:cari_caro92@hotmail.com) o con Dyana Ordoñez, cel: 3175032820, e-mail: [dyanao5@hotmail.com](mailto:dyanao5@hotmail.com)

  
**X** Andrea Tibagoy

Participante

**Anexo 2.**

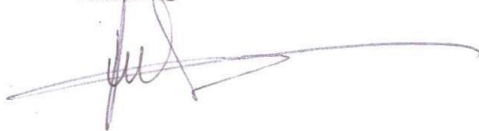
**DECLARACION DE CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Yo Santa Becerra Peña, identificado con cédula N° 1010194453  
y yo Santiago Puentes Lopez identificado con cédula N° 1020786584  
damos nuestro consentimiento informado permitiendo nuestra participación, así como el uso de la información proporcionada, en el trabajo de grado titulado: "Significaciones atribuidas al desempeño de roles de género en parejas jóvenes heterosexuales y homosexuales: convergencias y divergencias". Consentimos la utilización de los resultados para un estudio académico, siempre que la información sea anónima, de modo que no pueda llevarse a cabo identificación alguna. Entendemos que, aunque se guardará un registro de nuestra participación en el estudio, todos los datos recogidos de nuestra participación, solo estarán identificados con un número.

1. Hemos sido informados de que la participación en este trabajo de grado no implica ningún riesgo o molestia conocidos o esperados.
2. Hemos sido informados de que los responsables de la aplicación de dicha prueba responderán gustosamente a cualquier pregunta respecto a los procedimientos de este estudio.

Las dudas sobre cualquier aspecto de este estudio pueden comunicarse con Carolina Rodríguez, cel: 3005734650, e-mail: [cari\\_caro92@hotmail.com](mailto:cari_caro92@hotmail.com) o con Dyana Ordoñez, cel: 3175032820, e-mail: [dvanao5@hotmail.com](mailto:dvanao5@hotmail.com)

X Santa Becerra Peña  
ParticipanteS



**Anexo 3.**

**DECLARACION DE CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Yo Estepanía Zúñiga Angarito, identificado con cédula N° 1018140682  
y yo Anny Rodríguez Ruach, identificado con cédula N° 1072748455,  
damos nuestro consentimiento informado permitiendo nuestra participación, así como el  
uso de la información proporcionada, en el trabajo de grado titulado: "Significaciones  
atribuidas al desempeño de roles de género en parejas jóvenes heterosexuales y  
homosexuales: convergencias y divergencias". Consentimos la utilización de los resultados  
para un estudio académico, siempre que la información sea anónima, de modo que no  
pueda llevarse a cabo identificación alguna. Entendemos que, aunque se guardará un  
registro de nuestra participación en el estudio, todos los datos recogidos de nuestra  
participación, solo estarán identificados con un número.

1. Hemos sido informados de que la participación en este trabajo de grado no implica ningún riesgo o molestia conocidos o esperados.
2. Hemos sido informados de que los responsables de la aplicación de dicha prueba responderán gustosamente a cualquier pregunta respecto a los procedimientos de este estudio.

Las dudas sobre cualquier aspecto de este estudio pueden comunicarse con Carolina Rodríguez, cel: 3005734650, e-mail: [cari\\_caro92@hotmail.com](mailto:cari_caro92@hotmail.com) o con Dyana Ordoñez, cel: 3175032820, e-mail: [dyanao5@hotmail.com](mailto:dyanao5@hotmail.com)

X Estepanía Zúñiga Angarito  
Anny Rodríguez Ruach  
Participante


**Anexo 4.**

**DECLARACION DE CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Yo Andrés Lupo B., identificado con cédula N° 10 32447 737  
y yo Carolina Palacios Gomez, identificado con cédula N° 104053292,  
damos nuestro consentimiento informado permitiendo nuestra participación, así como  
el uso de la información proporcionada, en el trabajo de grado titulado: "Significaciones  
atribuidas al desempeño de roles de género en parejas jóvenes heterosexuales y  
homosexuales: convergencias y divergencias". Consentimos la utilización de los resultados  
para un estudio académico, siempre que la información sea anónima, de modo que no  
pueda llevarse a cabo identificación alguna. Entendemos que, aunque se guardará un  
registro de nuestra participación en el estudio, todos los datos recogidos de nuestra  
participación, solo estarán identificados con un número.

1. Hemos sido informados de que la participación en este trabajo de grado no implica ningún riesgo o molestia conocidos o esperados.
2. Hemos sido informados de que los responsables de la aplicación de dicha prueba responderán gustosamente a cualquier pregunta respecto a los procedimientos de este estudio.

Las dudas sobre cualquier aspecto de este estudio pueden comunicarse con Carolina Rodríguez, cel: 3005734650, e-mail: [cari\\_caro92@hotmail.com](mailto:cari_caro92@hotmail.com) o con Dyana Ordoñez, cel: 3175032820, e-mail: [dyanao5@hotmail.com](mailto:dyanao5@hotmail.com)

Andrés A. Lupo B.  
X   
\_\_\_\_\_  
Participante

**Anexo 5.**

**DECLARACION DE CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Yo Juliana Villa Sánchez, identificado con cédula N° 1022380075  
y yo Andrés Roberto Guerra, identificado con cédula N° 1016015003,  
damos nuestro consentimiento informado permitiendo nuestra participación, así como el  
uso de la información proporcionada, en el trabajo de grado titulado: "Significaciones  
atribuidas al desempeño de roles de género en parejas jóvenes heterosexuales y  
homosexuales: convergencias y divergencias". Consentimos la utilización de los resultados  
para un estudio académico, siempre que la información sea anónima, de modo que no  
pueda llevarse a cabo identificación alguna. Entendemos que, aunque se guardará un  
registro de nuestra participación en el estudio, todos los datos recogidos de nuestra  
participación, solo estarán identificados con un número.

1. Hemos sido informados de que la participación en este trabajo de grado no implica ningún riesgo o molestia conocidos o esperados.
2. Hemos sido informados de que los responsables de la aplicación de dicha prueba responderán gustosamente a cualquier pregunta respecto a los procedimientos de este estudio.

Las dudas sobre cualquier aspecto de este estudio pueden comunicarse con Carolina Rodríguez, cel: 3005734650, e-mail: [cari\\_caro92@hotmail.com](mailto:cari_caro92@hotmail.com) o con Dyana Ordoñez, cel: 3175032820, e-mail: [dvanao5@hotmail.com](mailto:dvanao5@hotmail.com)

X

Participante

Juliana Villa Sánchez  
Andrés Roberto Guerra

## **Anexo 6.**

### **Formato de entrevista**

1. ¿Cómo denominan su orientación sexual?
2. ¿Cómo se sienten frente a las formas en que familiares y amigos nominan su relación y su orientación sexual?
3. ¿Cómo nombran o reconocen su relación actual? ¿Por qué?
4. ¿Cómo ha nombrado sus anteriores relaciones?
5. ¿Qué los caracteriza a ustedes como pareja?
6. ¿Cuánto tiempo llevan como pareja?
7. ¿Cómo se conocieron?
8. ¿Por qué decidieron ser pareja?
9. ¿Quién dio el primer paso para iniciar la relación? ¿Cómo ocurrió?
10. ¿Qué los une como pareja?
11. ¿En qué áreas o ámbitos de la relación tiene más iniciativa cada uno? (sexualidad y otras demostraciones de afecto, resolución de conflictos, salidas, llamadas y otras formas de comunicación, entre otras)
12. ¿Consideran que dentro de su relación alguno asume un rol femenino y/o masculino? ¿A qué se debe?
13. Cuando ustedes salen juntos ¿Quién se encarga de asumir los gastos? ¿Por qué?
14. Al final de una salida juntos ¿Cómo regresa cada uno a su casa? ¿Por qué?
15. ¿Cuáles son las decisiones que toman como pareja? ¿Cómo toman esas decisiones?
16. ¿Qué sucede cuando no se logra un acuerdo?
17. ¿Quién asume generalmente el rol de conciliador frente a algún conflicto de pareja?
18. ¿Tienen planes como pareja? ¿Cuáles?
19. ¿Cómo ven su futuro como pareja?

## *Anexo 7.*

### **Formato grupo focal**

#### **Parejas heterosexuales**

1. ¿Qué modalidades de relación de pareja han experimentado o han visto, diferente a la tradicional de noviazgo?
2. ¿Qué diferencia un noviazgo de otros tipos de relación de pareja?
3. ¿Qué aspectos se privilegian actualmente en la pareja?
4. ¿Cree que el papel de la mujer en la pareja ha cambiado en las últimas décadas?
5. ¿Cree que el papel del hombre en la pareja ha cambiado en las últimas décadas?
6. ¿Creen que los cambios actuales han afectado las relaciones de pareja? ¿Cómo?
7. ¿Qué es para ustedes lo masculino y lo femenino?
8. ¿Piensan que hay diferencias entre la manera como se vive una relación de pareja homosexual y una heterosexual, además de la orientación sexual? ¿Cuáles son?

## *Anexo 8.*

### **Formato grupo focal**

#### **Parejas homosexuales**

1. ¿Qué modalidades de relación de pareja han visto o conocen, diferentes a la tradicional de noviazgo?
2. ¿Qué diferencia un noviazgo de otros tipos de relación de pareja?
3. ¿Qué aspectos se privilegian actualmente en la pareja? (sexualidad, sentimientos, compatibilidad, intereses, etc)
4. ¿Piensan que hay diferencias en la manera como se vive una relación homosexual y una heterosexual, además de la orientación sexual? ¿Cuáles son?
5. ¿Qué es para ustedes lo masculino y lo femenino?
6. Según su propio criterio qué tan válida es la siguiente afirmación:

“Las parejas gay duran menos que las parejas heterosexuales o lésbicas”



7. Según su propio criterio qué tan válida es la siguiente afirmación:

“Las relaciones de pareja lésbicas se caracterizan por darle más importancia al componente afectivo que al sexual en comparación con las relaciones de pareja gay”

8. Según su propio criterio qué tan válida es la siguiente afirmación:

“En las relaciones de pareja homosexuales hay una persona que asume un rol que tiende más a lo masculino y otra a lo femenino”

### *Anexo 9.*

## **Biografía de la relación**

En nuestra relación hemos vivido cosas muy lindas, importantes, transformadoras, íntimas, etc. Hemos aprendido que los problemas se deben solucionar y las cosas no se deben acabar frente a las dificultades, por el contrario hay que luchar para mantener vivas las cosas a pesar de las circunstancias y apoyarnos mutuamente para salir adelante, teniendo como prioridad el amor y el cuidado.

A continuación nos gustaría compartir algunos de los momentos más importantes de nuestra vida como pareja:

Para mí AL, de los momentos más importantes que hemos vivido fue la oportunidad que tuvimos de prácticamente convivir bajo el mismo techo por algunos meses, ya que tuve la oportunidad de vivir solo un tiempo y mi pareja iba constantemente a mi casa, eran momentos muy especiales y novedosos para mí, fue una oportunidad para descubrir cosas lindas y no tan lindas que podían vivir en mí y trabajar en mi relación y en mí mismo, en la vida que quería vivir.

En ese tiempo él me enseñó por ejemplo a cocinar, cosa que yo jamás había hecho, él también me cocinaba cosas muy ricas que él sabía hacer y eso fue muy especial para mí.

También me daba regalos, flores, pulseras, etc. Cosas a las que yo no estaba acostumbrado y me hacían sentir especial, valorado y amado. Para mí fue muy importante por ejemplo un día que yo me enferme que él viniera a cuidarme, yo generalmente soy muy cuidadoso de oler muy bien y estar muy bien vestido y arreglado para él y ese día yo estaba enfermo, había vomitado todo el día, no me había bañado y estaba en pijama y él no le importo a pesar de eso me abrazaba y se mostraba muy cariñoso conmigo, eso para mí fue muy importante ya que tenía miedo que me

hiciera el feo o algo así, me hizo una sopa para mejorarme y se quedo a mi lado mientras yo dormía y descansaba para recuperarme, fue un momento muy especial.

También fue muy importante tener relaciones sexuales con el, viví cosas que no había vivido en mis relaciones sexuales anteriores, aparte de que habían sido muy escasas no me había sentido del todo desinhibido en ellas y con el pude alcanzar mucha mas tranquilidad.

Un momento muy importante pero doloroso fue cuando el se fue a Argentina por un mes. Me sentía muy triste de que se fuera y realmente pensé que era el fin de la relación, sin embargo para mi sorpresa no fue así y vivimos momentos muy románticos y emocionales mientras el estaba fuera del país, fue un momento para extrañarnos y darnos cuenta cuan importante era el uno para el otro. Cuando el regreso también fue muy lindo, verlo después de ese tiempo, después de extrañarlo tanto fue muy chévere para mi, aparte que me había traído de Argentina unos regalos (dos libros) de un escritor que me gusta mucho, con unas palabras muy lindas de dedicatoria, creo que han sido las palabras mas lindas que alguien ha escrito para mi, me hace muy feliz leerlas.

Otro momento importante fue mi cumpleaños ya que el se esforzó mucho en hacerme sentir especial y amado ese día y lo logro jaja regalándome cosas y teniendo detalles conmigo.

Finalmente me parece que otro momento importante fue realizar un viaje juntos 3 semanas a México, el hecho de convivir juntos fue una prueba para la relación y creo que fue satisfactoria ya que fue una convivencia muy armónica, compartir, no preocuparnos por nada sino por conocer fue algo muy rico, tomarnos fotos, todo fue muy chévere y significativo, creo que fue de las mejores experiencias de mi vida. Sentí que la relación era mucho mas madura en ese punto y que el era un hombre comprometido y cuidadoso, no tuvimos problemas con el dinero durante el viaje lo cual fue algo muy positivo, todo fue mitad y mitad, aparte que como raro yo me enferme jajaj y el estuvo muy atento a cuidarme y hacerme sentir mejor, no me hizo sentir que yo me estaba tirando el paseo. Algo que también me gusto fue que ambos viajamos porque íbamos a ser ponentes en un evento académico, eso es chévere porque es ver que tu pareja es una persona inteligente y académica y eso es algo que a ambos nos gusta. Me sentí muy respaldado por el durante todo el viaje y el hecho de que en ciudad de México pudiésemos tomarnos de la mano y caminar por la calle sin que nadie nos mirara raro o agrediera fue algo muy muy emocionante y gratificante. Adicional a esto, el también tuvo detalles muy lindos conmigo en el viaje, me llevo de sorpresa a un pueblito hermoso de México, eso fue muy tierno y especial y me enamoro mucho mas de el y también le pago a unos mariachis para que me cantaran una canción en la plaza Garibaldi, me sentí un poquito incomodo pero fue un momento súper trascendental, me sentí muy enamorado de el en ese momento y muy feliz de tener a mi lado a alguien tan hermoso y tan detallista como el.

Ultima salida junto:

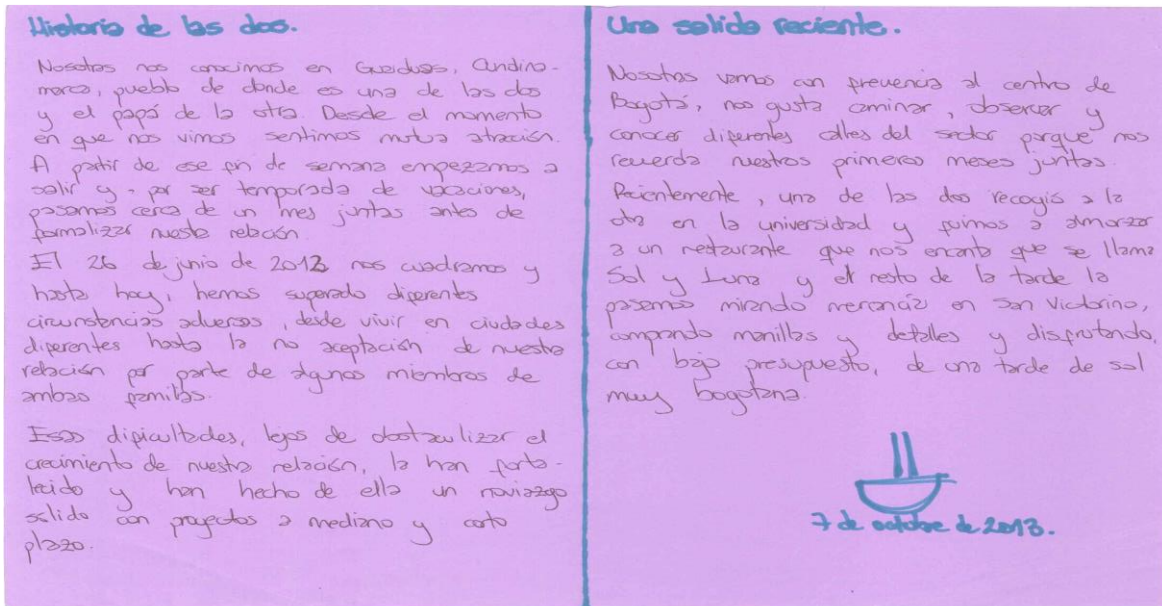
La ultima salida juntos fuimos a comer a un restaurante del centro, luego de eso fuimos a comprar unos audífonos para J y luego de eso

Terminamos lavados porque llovió mucho y el me acompañó a recoger un libro donde un amigo y me dejo en mi casa, fue otro de esos momentos que uno podría odiar por el hecho de mojarse pero por la única razón de estar con el es un momento divertido y especial que da risa y despierta cosas bonitas en vez de generar mal genio y rabia.

Para mi J, mi relación con AL ha sido muy edificante. Antes de AL nunca había tenido una relación de noviazgo seria y constante, en el transcurso de estos meses he tenido la oportunidad de compartir mi vida con alguien, me he sentido apoyado, fortalecido, pero sobre todo he crecido mucho. Él ha demostrado una paciencia increíble hacia mis errores, me los ha señalado pero no juzgado, estas condiciones generan que aprendas a cambiar y construirte como mejor persona. Es el obsequio más grande y bonito que me ha otorgado.

Creo que los momentos que el describió son muy igualmente importantes para ambos, sin embargo recuerdo con especial afecto el día de mis cumpleaños, íbamos junto con una amiga a la Calera, en ese momento les dije que quería una picada, el secreto de esta petición es que AL no es muy gustoso de este plato típico. Fue muy gracioso para mi verlo comer ya que trataba de disimular su incomodidad, sin embargo poco tiempo después encontró agrado en la comida y esa cara de incomodidad se torno en una de placer, de esa forma terminamos peleando por el ultimo trozo de lomo de cerdo, pero por ser mi cumpleaños fue para mi.

### **Anexo 10.**



## Anexo 11.

1. Empezó en un grupo de Teatro, al cual ambos por  
Tenecemos. Ahí, compartimos ejercicios e intereses y  
que nos permitió conocernos un poco más.

Todo esto conllevó a que terminaríamos asistiendo juntos a una obra de  
teatro a la que fuimos invitados en el grupo como vimos cerca, fuimos  
y nos devolvimos juntos. Este evento nos unió bastante.  
Pues además de compartir bastante tiempo juntos, tevi-  
mos conversaciones de nuestra vida, experiencias y  
relaciones. A partir de esta salida empezamos a vernos  
frecuentemente y comenzamos una amistad. Esto duró más o  
menos un mes que estuvo marcado por conversaciones emocionalmente profundas y  
caminatas nocturnas. A lo largo de este tiempo fuimos empo-  
zando a construir una relación bonita y significa-  
tiva pero no sin una connotación romántica,  
fucs en nuestras conversaciones ninguno de  
los dos quería una relación formal. Sin embargo  
fue precisamente esa taca elaro eso lo que  
permitió abrirnos emocionalmente. Un día, en conversación  
lleva a cuestionarnos, cada uno por separado, qué era lo que en verdad  
queríamos. Recientemente no había una intención de comenzar una relación  
amorosa, pero emocionalmente parecía inevitable. Todo  
esto desembocó en un bar de salsa donde nos besamos  
por primera vez. En esos momentos ambos  
nos basamos en sentir y vivir cada momento sin pensar  
en el pasado ni en el futuro y, precisamente esa esen-  
tialidad permitió un lazo fuerte, constituido más de  
experiencias y momentos compartidos que de títulos y  
compromisos. Cuando hablamos de esos lazos  
que poco a poco se estaban construyen-  
do, llegamos a varios acuerdos sobre  
cómo gobernar vivir esta relación, a  
que estábamos dispuestos a ella,  
que era posible negociar y que  
no

## Anexo 12.

### ... EL INICIO DE ESTA HISTORIA ...

Todo empezó el mes de enero... un día sábado en el que ninguno de los dos  
se imaginó que iba a conocer a alguien muy especial... miradas, sonrisas,  
entre palabras y risetas, hicieron que aquel momento trascendiera como  
ninguno de los dos esperaba, pues un mes después, el 22 de febrero del  
2013, después de salir unas cuantas veces, decidimos dejar de lado el miedo  
y dejamos llevar para darnos la oportunidad de seguir siendo felices  
y muy sonrientes... pero ahora ¡juntos!

Hoy, llevamos 8 meses juntos, 8 meses que han estado llenos de  
momentos inolvidables, de errores, de aciertos, de lágrimas y  
muchas sonrisas, de discusiones y reconciliaciones, de obstáculos  
que nos han hecho entender lo mucho que vale esto que  
estamos construyendo juntos... meses de amor y de muchos aprendizajes...

### ¡SOLO RISAS!

UNA QUE LA CONOCI... BENO, SURE QUE QUERIA, SPOLE MAS DE UN  
POI QUE LE PREGUNTE SI PODIA RECORRER A MI PARENTOS, CARICIONOS  
A DECORARLOS, CON FELICIDAD, Y UN DIA SUAVEMENTE Y DESPUES DE  
PENSARLO MUCHO (PERO QUE NUNCA HUBIERSE INVITADO A DOLIE A  
NINGUNA CHICA) LE PREGUNTE SI QUERIA LE CONTARLE A EHE, FUE LO  
PRINERO QUE SE ME OCURRIO. ACABO NOS UNIDOS, PERO EL EHE LO  
CABIAMOS, POR UNAS SEPUELOS Y UNA BUENA CONVERSACION...!  
CADA ORE QUE LA ESCUCHABA HABLAR, CADA COZA NUNCA QUE  
SABIA DE EHA, HACIA QUE ME COSTABA MAS... Y PUN ME PASA...  
CADA DIA. NUESTRA PRINERA CITA HA SIDO, POR UNOS DE LOS MOMENTOS  
MAS HAGROS Y COMITOS, DE MI VIDA, UN ESTO MUY DEPRADIBLE,  
HABLANDO MUCHO, MUCHO, PERO DE BISSOS HADA, COMO TODOS LOS

### **Anexo 13.**

E: La primera pregunta es cómo nombran o reconocen su relación actual, novios, pareja, amigos...

SHT1 y 2: Novios

E: Y ¿por qué novios?

SHT1: No sé, que video de pregunta. Pues digamos que porque eso para mí personalmente no sé, tiene una connotación que implica muchas cosas, implica como más compromiso. Pues no un compromiso así re serio, pero si como mas fidelidad a la persona.

SHT2: Si, es como darle un estatus a la persona, ponerla en un sitio y a partir de ahí cuando te preguntan pues *¿qué es?* es mi novia, y pues ya saben lo que significa, o lo que uno es capaz de hacer. Si uno se encuentra con un amigo dice: *parce estoy con mi novia*, o sea uno le da como cierto grado a la persona, cierto nivel.

E: ¿Cómo han nombrado sus relaciones anteriores?

SHT2: Bueno yo, en lo personal, no había tenido relaciones muy duraderas entonces no podría decir que noviazgos, no sé, como que la verdad no me había puesto a pensar en eso, pero no le podría poner: *fue mi novia por tanto tiempo*.

E: Y ¿en ese momento la llamabas novia, o era alguien con quien estabas saliendo?

SHT2: Es que, bueno antes de JV yo no había... no me había visto en la situación de: *oye quieres ser mi novia* a alguien, era como que uno empezaba a salir con una persona y ya después de cierto tiempo uno daba por hecho muchas cosas, como listo llevamos saliendo cierto número de tiempo, han pasado tales y tales cosas, digamos que tenemos algo, y a partir de eso pues uno se basaba para hacer cosas, pero como oye quieres ser mi novia, no nunca

E: Y ¿tú?

SHT1: Yo los denominaba cuentos, cuentos porque como dice AA como era muy cuentos... cortos [risas]

E: Entonces en tu caso no había nombre

SHT2: No era solo como una suposición, de algo que se puede tener y ya

E: Bueno, y ¿que los caracteriza a ustedes como pareja?

SHT1: ¿En qué sentido?

E: Si, ¿que los hace diferentes a otras parejas?

SHT2: En que somos bobis [risas]

SHT1: En que no se, somos en verdad muy bobis, que hemos creado como nuestro código y lenguaje como pareja.

SHT2: Nos entendemos muy bien, nos hacemos reír, nos cagamos de la risa todo el tiempo, nos pasa mucho, y no se es una relación que si me pongo como, no a compararla pero si la miro desde cierta perspectiva a las personas con las que había salido antes, es muy complementada, se tiene de todo, se tiene la que se quiere, noviazgo, una persona a quien contarle de pronto cosas que te pasan, cosas que no le cuentas a todo el mundo, pedir un consejo, alguien con quien reírse a carcajadas, implica muchísimas cosas.

SHT1: Para mí como que lo que nos diferencia es como primero, que yo considero que no es una relación posesiva, él tiene sus espacios, yo tengo mis espacios, él tiene sus amigos y yo tengo mis amigas, o sea a mí me parece deli que el salga con su gente y el igual y pues según lo que hemos hablado, o sea no hay celos posesivos ni obsesivos, y pues obvio si nos dan celos, pero como que lo hablamos, lo charlamos y lo solucionamos.

SHT2: Y a diferencia de muchas parejas que digamos yo he visto, el diálogo.

SHT1: Si, si hemos tenido peleas y peleas fuertes, pero siempre hemos tenido de por medio el dialogo.

E: ¿Cuánto tiempo llevan?

SHT1: 7 meses y una semana [risas]

E: ¿Cómo se conocieron?

SHT2: Yo trabajo en la 150 con 19 y para esa época había un compañero de oficina y trabajamos juntos, pues el llevaba muy poco tiempo de llegado a la oficina, y no sé cómo que no éramos muy allegados pero el man como: *oiga, voy a salir con unas amigas, estoy yo solo*, literalmente el man le daba como miedo por la cuestión de plata, era como dos mujeres y el man, entonces si, como quiero que me ayude porque quería conocer a alguien. El caso es que termine saliendo, ahí estaba JV y una amiga más. Esa fue la primera vez que nos vimos, entramos al sitio, ella empezó como hablarme, bailamos resto, yo desde un principio había como química, como una atracción y pues no pasó nada esa noche, no hubo un beso, ¡nada! Simplemente fue como... y no porque yo no lo buscara pero... [Risas], si y estuve esperando todo el tiempo, hasta cuando la deje en el taxi y yo, mmm bueno, no pasó nada, y esa fue la primera vez que nos vimos.

SHT1: Él era como uno de mis mejores amigos, entonces ahí nos presentó en la fiesta y no, no pasó nada y al final me pregunto: te molesta si te agrego al face? [Risas] todo lindo.

E: ¿Por qué decidieron ser pareja, o como llegaron a eso?

SHT2: Es un poquito largo porque... bueno yo tenía claro que me gustaba, que de hecho después de eso empezamos como hablar no mucho por face, después como que se nos facilitó hablar más por whatsapp, entonces hablábamos todos los días por lo general, y en una de esas yo pregunte en la oficina: *¿será que la invito a salir?* Pues porque yo quede con ganas de verla de nuevo [risas] entonces no sabía qué hacer. Lo primero que se ocurrió fue como bueno una invitada a cine que es algo muy casual y bueno... estábamos hablando de una cosas X y yo le Salí como oye *¿quieres ir a cine?* Y esa fue la primera vez que salimos. Esa vez no fuimos a cine, fuimos a tomarnos una cerveza y no pasó nada ese día tampoco. Hablamos mucho y nos dimos cuenta que teníamos muchas cosas en común pero también muchas diferencias. La acompañe a la casa y ni si quiera no sé, un besito esquiniado ni nada. En ese punto ya estaba pensando cómo no, nada, de amigos. Después de eso se acercaba mi cumpleaños, nos tomamos algo, volví y la acompañe a la casa y una vez mas no pasó nada, [risas] y así fue como 2 o tres veces que la acompañe y yo como no, en serio aquí no va a pasar nada. Y fue después de eso que también estábamos hablando de una cosa cualquiera y yo le pregunte que si yo le gustaba, y como que le solté porque era ya como: oiga la he acompañado como unas 2 o 4 veces a la casa y nada. Entonces como que por un lado si me hacía sentir como muy bien, que disfrutaba de mi compañía per de ahí no pasaba entonces le pregunte y no me dio una respuesta muy concreta fue como: pues igual no soy así con todo el mundo. [Risas] no igual, es que con ella, todas las personas antes de ella había tenido como muchos cuentos y había salido con muchas mujeres, pero no me había sentido como tan nervioso *¿sí?* Entonces la verdad ella me ponía bastante nervioso [risas], hasta que un día la acompañe hasta la casa, ya estábamos al frente del conjunto, me fui a despedir y yo como que bueno a ver qué pasa, y ella simplemente me dio un beso en la boca, y se fue. Claro no me dijo nada, me dio un beso en la boca y se fue y yo quede como... y ahora a *¿qué pasa acá?* Salí caminando hacia la oficina y la verdad si yo le he dicho muchas veces, me fui con una cara de ponqué de depravado [risas] y de hecho no se me quito como en días *¿sí?* La verdad era algo como que el hecho de que lo haya hecho esperar tanto, fue muy significativo cuando lo hizo, o sea no fue un beso así súper largo, fue un solo pico en la boca, pero cuando me lo dio fue como muy significativo porque ya llevaba mucho tiempo en eso. Y después de eso salimos varias besos hasta que yo le pregunte como venga, *¿por qué me da picos, que pasa?*

SHT1: Él quería que yo le pidiera el cuadro

SHT2: Si, si, la verdad si, y como que ayúdame un poco,

SHT1: Es que él me dijo: *ayúdame un poquito*, yo le dije bueno: *tú y yo que somos*, él me dijo: *tú que crees que somos, y yo: no, ya te ayude mucho.*

SHT2: O sea nunca había hecho eso

SHT1: Y después me dijo: *tú que quieres que seamos*, y yo por molestarlo le dije: *no pues amigos especiales*, y el quedo como *¿qué?!* Y yo: *no mentiras, y...* ah no me dijo: *ay no ya, ¿sabes qué? JV Villa ¿quieres ser mi novia?* Y yo: *¡ay!* [Risas] y ahí nos cuadramos. Y yo si decidí como yo tampoco había tenido nada serio antes de cuadrarme con él, pero para mí la primera cita fue fundamental, pues o sea el si me gustaba, púes me gusta mucho, pero no sé, una cosa es que alguien te guste y otra es que enganchen. Es que él la hizo bien., en ningún momento trato de lanzarse o fue el típico, la parla típica de: *que bellos ojos* [risas], no, fue él, de hecho en un momento yo le dije: no, me encanta el teatro, y el ve, yo no sé mucho de eso, y pues eso fue lo que me llevo a darme la oportunidad de conocerlo más, y después decir sí.

E: Y ustedes concretamente *¿quién creen que dio el primer paso?*

SHT2: Yo le debo a la relación, O creo que la relación ha llegado a este punto por lo que hizo JV, no lo habría valorado tanto si la primera noche de pronto tomando o rumbeando nos hubiéramos rumbeado. Fue algo como que costó trabajo, me puso como a trabajar un poquito. Pero el hecho de q la relación haya sido tan duradera y que la relación se haya dado como se haya dado es por ella. Y pues yo algo hice.

SHT1: Pues para mí el primer paso lo dio el, yo no sé qué habría pasado si él no hubiera dicho... es que creo que ambos sabíamos que era el momento, no sé por qué, pero los dos lo supimos. Digamos que la cita antes de que el me pidiera el cuadro nos dimos besos, como que ya no eran solo picos, entonces yo quede como no, no quiero que me pase lo mismo que siempre me pasa, entonces la última vez que nos vimos, yo no le di besos ni nada entonces el quedo como *¿qué onda?*, y el no dio por hecho que ya, sino que lo llevo a dar ese paso.

SHT2: Si, igual de los dos, o sea, las mujeres no hacen mucho con palabras pero si con hechos entonces de igual forma como que lo van encaminando a uno.

E: Bueno, *¿que los une como pareja?*

SHT2: *¿Que me une a mí a JV?* Un millón de cosas, pues se ha forjado un sentimiento, la quiero bastante, la amo, es como difícil imaginarse de pronto un día sin hablar con ella, no por llegar a ser intenso sino que, es difícil es como raro, me alegra lo que le pase, las cosas buenas, me preocupa mucho, no se es un ser muy hermoso, muy especial, es una mujer muy inteligente, las mujeres con las que salí antes no eran una persona que me lograra enganchar por ejemplo para hablar, o para muchas cosas, y a pesar de que hacemos cosas muy distintas y como que tiene sus puntos de vista, tenemos

semejanzas pero también diferencias, pero pues hablamos muy rico, me encanta mucho hablar con ella, las salidas, me hace reír, no se todo lo que me hace sentir y todo lo que ella es me une a ella.

SHT1: Pues para mí lo que nos une primero es reírnos juntos, o sea, reírnos. Para mí el reírme con una persona es muy importante, o sea que una persona me haga reír es como lo primero, lo básico. Eso nos une mucho, que los momentos que pasamos así sea en mi casa en el sofá lo disfrutamos mucho, no tenemos que hacer un plan en especial para disfrutarlo. También me une mucho a él que, no se la confianza que yo le tengo a él, el hecho de poder contarle muchas cosas y abrir mi corazón con el me une mucho. Todo lo que hemos construido en la relación juntos, me une a él.

E: En qué áreas o ámbitos de la relación tiene más iniciativa cada uno. Ámbitos entiéndase como resolución de conflictos, llamadas, salidas, en la sexualidad, mensajes...

SHT2: En cuestión de discusiones la verdad yo soy una persona muy impulsiva y para muchas cosas, y JV es una persona que es como mas, no sé, la carrera que eligió lo hace como analizar mucho más las cosas y procura mucho evitar las discusiones. A la resolución de conflictos ella toma la iniciativa en dar soluciones, o sea soluciones que si sean discusiones que sea una discusión de enfrentarnos y cada uno de su punto de vista. Ella es como la persona que modula la discusión, de cierta manera ella pone como unos parámetros, pero no desde el punto de vista bien, sino que llegamos como a un acuerdo. Ella me hace entender muchísimas cosas que como que u o no cae en cuenta, entonces en ese sentido para la resolución de conflictos si ella.

SHT1: En lo de los mensajes y eso si él, llamadas y mensajes él, o sea siempre todos los días me saludos, es el primero que me saluda entonces me manda mensajes pero pues él es el primero. El que me empezó a mandar mensajes al principio de la relación fue el, yo respondo pero el empezó.

E: En llamadas...

SHT1: No, yo creo que en eso los dos y yo creo que en salir, en vernos, los dos. Al principio... no yo creo que siempre hemos sido los dos, o sea como que ya hay acuerdos, entonces yo creo que si ninguno de los dos podemos vernos por algún motivo no hay lio, pero creo que ahí si los dos tenemos la iniciativa.

E: ¿Consideran que dentro de la relación alguno de los dos asume un rol femenino y otro masculino?

SHT1: Yo creo que sí, pues en la sexualidad eso se ve mucho. En el aspecto de la sexualidad.

SHT2: No y, yo creo que en todos los ámbitos de la relación. JV es muy de princesas y esas cosas que le gustan, y yo lo veo desde ese punto de vista y a uno como hombre también lo educan de cierta manera, y tiene estipuladas ciertas cosas. Hay cosas en las que no, hace poco tenía una conversación con alguien y me decían como; yo siempre que salgo con mi novia yo gasto, y nosotros llegamos a un punto en el que bueno nos sentimos bien cada uno pagando la mitad de las cosas. En ese sentido no se ve como...

SHT1: Tan marcado. No y además que cuando él quiere y puede invitarme pues me invita, y cuando yo quiero y puedo pues lo invito a él, pero pues si uno sabe que la otra persona no está bien de plata yo no le voy a exigir a él como: oye eres el hombre y paga, si yo sé que él no está pasando por una buena situación o no sé, ese día no saco plata pues son ninguno le ve problema a pagar cada uno lo suyo.

E: Ok, pero ustedes si creen que es marcado en la relación en términos generales

SHT2: Si, si porque la mujer de cierta forma le gusta sentirse protegida, y el hombre de cierta forma si, pues es que estamos encasillados ahí sí y el hombre, quiere ser protector también y quiere ser un refugio para esa persona, o sea no que dependa de ella pero sí que se sienta segura.

SHT1: No, y el hecho de que quieras que sea caballeroso, y él lo es. Como que te abra la puerta, que te deje seguir primero, que te de la mano, que este pendiente de ti todo el tiempo. Igual los dos somos así, pero él es muy caballeroso conmigo.

E: Cuales son las decisiones que toman como pareja. O sea ¿hay decisiones concretas que ustedes saben que toman en pareja, o hay algunas que toman individuales?

SHT2: Las decisiones que afectan la relación, porque igual pues somos individuos y yo respeto mucho que JV pues tome sus decisiones y que haga lo mejor para su vida. Pero las decisiones de la relación lo hacemos en, a ver si vemos que la forma como estamos afrontando las discusiones no está bien, o si queremos establecer parámetros para ciertas cosas, acuerdos para evitar mal entendidos en la relación para futuro, lo hacemos juntos. O sea no hay quien diga esto me molesta y lo hacemos así, si, no. De hecho nos tomamos nuestro tiempo para dar nuestros puntos de vista y decir ven, me molesta esto por estos motivos y la otra persona: si te entiendo.

SHT1: Yo creo que la toma de decisiones de los dos, o se a lo que decidimos entre los dos es más que todo es cómo resolvemos los conflictos que se han dado en la relación

SHT2: Pero es en cuanto a lo que respecta a la relación, cuando hay algo por discutir de la vida personal, o bueno, va a pasar tal y tal cosa, pero igual como que se consulta, o no se consulta, se comenta, como: hey paso esto y voy a hacer esto y eso.

SHT1: Huy que video de pregunta [risas] pues no se... pues heterosexual creo, nunca lo había pensado, Pues porque no me gustan las niñas [risas], es decir, no me siento atraída físicamente por otra mujer, al contrario de lo que me pasa con los hombres.

SHT1: Si recibimos los consejos mutuamente pero es algo muy personal.

E: Listo, al final de una salida ¿cómo hacen para regresar a la casa?

SHT2: Yo la llevo a la casa.

E: ¿Por qué?

SHT2: Mas que todo por cuestión de seguridad. No es por ser machista ni nada, pero me preocupa, yo simplemente no sería capaz de dejarla tipo 11 o 10 de la noche y subirla a un taxi, la verdad no me siento cómodo porque me da miedo, o sea tantas cosas que pueden pasar y es chévere como disfrutar los momentos que tenemos hasta el último instante, como bueno la deje en la puerta de su casa, nos dimos el último beso y de pronto alcanzamos a charlar algo es como... prolongar esos momentos.

SHT1: No y digamos cuando se va yo también me preocupo un resto, entonces cuando llega a la casa, le digo que me llame y si no me llama es porque no tiene minutos y yo lo llamo. Como que estamos muy pendientes, pero es que si es por cuestiones de segura porque digamos él se va en moto entonces...

E: ¿Tienen planes como pareja?

SHT1: Pues no a futuro

SHT2: Tan, tan a futuro....

SHT1: Tan a futuro lejano pues no, decir cómo vamos a viajar a final de año, o decir queremos ir a Monserrate en noviembre. Como corto mediano plazo, pero ya de nos vamos a casar y vamos a tener hijos, o sea los dos tenemos muy claro que estamos viviendo la relación en el momento, o sea el día a día de la relación, o sea los dos como desde el principio un acuerdo que hicimos fue no idealizar y no prometernos. Eso fue un acuerdo que hicimos súper claro como el primer mes, yo le dije no me prometas nada y yo no te voy a prometer nada. Yo lo pensé por el lado de cuando uno termina con la persona, eso es de las cosas que más pesan como: el me prometió y no me cumplió. Que video, es mejor ir cumpliendo las cosas uno

SHT2: No, y hablar con hecho es mejor.

SHT1. Pero planes a futuro lejano todavía no.

E: En esa medida como ven su futuro como pareja, incierto o...

SHT2: No sé, con JV desde el primer mes he pensado lo mismo, como enamorarla todos los días, con cosas, con palabras, no dejarle de decir lo mucho que me gusta, lo bien me parece, lo bien que me siento a su lado. Hacerla sentir especial a mi manera, no darle oportunidad a que de pronto la relación se deteriore y pueda llegar alguien a mi vida o alguien a la vida de ella que ponga en duda lo que sentimos. Trato como de fortalecer desde que empezamos y en eso estamos en este momento y eso es como en lo que yo pienso y hacerla sentir bien, que sea feliz, que se ría mucho a mi lado, salgo con cursilerías y con estupideces, pero porque a mí me nacen y me gustan, y ese es como mi futuro, como que me veo haciendo eso día a día, poquito a poquito.

SHT1: Pues para mí, yo si desde el primer día sentí que con AA iba a durar bastante porque no sé, los dos como que nos equilibramos mucho, o sea, no es un complemento, ¿si me entiendes? Es como un acompañamiento pero muy chévere porque la persona te va enseñando cosas que a ti te faltan y tú le vas enseñando cosas y se forma un equilibrio súper bonitos y yo desde el principio sentí que iba a durar mucho. Para mi esta relación va a durar mucho. No sé hasta qué punto, no sé si hasta el punto de casarnos, no sé pero si sé que va a durar mucho, o sea lo siento.

E: ¿Cómo creen que las otras personas perciben su relación de pareja, o como la nombran?

SHT2: Pues la verdad en todos los aspectos de mi vida yo solo dejo que pocas personas como que intervengan y opinen y la verdad en este momento no me pongo a fijarme mucho en que piensa la gente o como nos ve, aunque pues si es inevitable darse cuenta como mis amigos dicen como: *está perdido, o lo veo distinto, o esa vieja lo tiene como mal* [risas] pues porque estaban acostumbrados a otra cosa, entonces en ese sentido, en cuanto a mis amigos y mi familia, lo ve no sé, muy normal, aunque ya he llevado a JV a mi casa, conoce a mi mama, a mis hermanos, todo, pero ellos como que no me dan mucho su opinión.

SHT1: En mi caso, como que sí, pues mis amigos y obviamente todos súper sorprendidos porque yo no soy así, como que nunca habían visto esto de mí, quedaron muy sorprendidos, pero a todos les gusta mucho porque me ven bien, me ven estable y para ellos, no sé, es como: él es mi novio y me ven súper comprometida, me ven como súper entregada como a la relación.

E: ¿Como reconocen su orientación sexual?

SHT2: Pues sí, creo que es una cuestión de gustos y atracción, a mí tampoco me gustan los niños [risas], y por eso soy heterosexual.



## *Anexo 14.*

E: ¿Cuánto llevan ustedes como pareja?

SHT2: Un año pasado

SHT1: Mmm, el año pasado empezamos en mayo, y pues llevamos todo este tiempo, desde mayo del año pasado, no contamos los meses pero ahí ustedes hacen la cuenta [risas]

SHT1: Un año y alquilo...

SHT2: Un año pasado

SHT1: Un año y cuatro meses tal vez...

E: ¿Cómo nombran o reconocen su relación, como la nombran?

SHT2: Es mi pareja

SHT1: Si, es una relación afectiva pero no la consideramos un noviazgo sino, una relación sentimental

E: ¿Por qué?

SHT2: Al comienzo de la relación definimos que noviazgo tenía toda una... era un constructo social bastante cargado de compromisos e ideas y formaba un contrato implícito, en el cual ambos vivimos en una sociedad. Podíamos encontrarnos que lo que implicaba noviazgo para ella no era lo mismo que significaba noviazgo para mí, y que lo que implicaba noviazgo para mí, tal vez ni siquiera era lo que yo quería para mí; entonces poder formar una relación sin ese nombre, nos permitía ir construyéndolo sin tener todo ese tipo de ideas concebidas.

SHT1: A demás yo personalmente no quería nada, pues nada emocionalmente cargado, no quería ni siquiera tener nada con nadie. Fue algo bastante espontaneo en ese sentido, entonces pues permitirnos no ponernos el nombre, era también abrimos a muchas posibilidades, como veremos cada día que pasa, como lo logramos, que pues... por ejemplo yo no tenía la disponibilidad de ponernos tantos compromisos, tantos mandatos, estaba en un momento en el que quería algo tranquilo, algo del día a día y así fue.

E: ¿Cómo han nombrado sus anteriores relaciones de pareja?

SHT2: Noviazgos, por lo menos yo por haberlo hecho así, llegue a la idea de que no quería marcarlo igual que las demás, había tenido problema por ese tipo de relaciones

SHT1: No pues yo he tenido relaciones de todo tipo, podría decir que he tenido novios, lo que llamamos cuentos de que... ciertos tiempos determinados, digamos que personas con las que únicamente yo me encuentro, eso he tenido también. He tenido personas pues muy relajado, nada que se llame noviazgo, pero noviazgo también he tenido.

SHT2: Yo también pero nunca le había puesto nombre a nada, ni había pensado en nombrarlas, por eso digo que solo he tenido por nombre el noviazgo.

E: ¿Cómo se conocieron?

SHT2: Eh... nos conocimos en teatro cuando yo acompañaba a un compañero, y ella asistía al grupo.

E: ¿Por qué decidieron ser pareja, o que tuvieron en cuenta para formarse como pareja?

SHT2: Creo que la relación nos llevó a una carga emocional muy fuerte, en la que sentimos que era inevitable llevarlo a un paso adelante

SHT1: Si vimos que los factores son emocionales, fueron de vínculos que fuimos creando poco a poco, que si lo que dice JG, fueron inevitables.

E: ¿Quién dio el primer paso para iniciar la relación?

AHT1: Pues ¿a qué te refieres con primer paso?

E: ¿Quién propicio el inicio de la relación, de la pareja?

SHT2: De la pareja...

SHT1: Bueno, te lo voy a poner así tu escogerás, al principio creo que fue más JG, pero o sea muy relajado, vamos a tomarnos una cerveza, con Juan de hecho. Digamos que en ese sentido JG era el que nos invitaba, y con AT, digamos que eso fue al principio. Pero digamos que ya al momento en que empezamos a tener algo, fue algo, diría que ninguno de los dos tuvo la iniciativa pensaría así

SHT2: Si pensaría que en una primera instancia fui yo quien propicio espacios, por cómo se fue presentando la relación, y creo que las primeras conversaciones al respecto de la relación, también propicie los espacios. Creo que el primer evento importante que marca la relación, creo que fue un beso y todo lo que se dio alrededor de eso, lo propicio AT. Pero después de eso, digamos una conversación final que nos llevó otra vez a la concretar si íbamos a empezar un tipo de relación, creo que también lo propicie yo, esos espacios.

E: ¿Que los une como pareja?

SHT1: Creo que las artes en general, en general eso es un tema que siempre nos une, lo disfrutamos mucho juntos, es una cosa en la que los dos tomamos la iniciativa para que este siempre al lado de nuestra relación, siempre es algo de lo que

conversamos, de lo que discutimos, que nos conflictua como personas y por ende como pareja, creo que el arte en general. Creo que también, si, como cuestionamientos políticos, sociales, de impacto social, todos esos temas, creo que nos une mucho, no porque tengamos las mismas posiciones, sino porque es algo que a los dos nos apasiona mucho y siempre es algo de lo que hablamos.

SHT2: Estoy de acuerdo contigo, creo que eso es nos une

E: ¿Sus familiares como nombran su relación?

SHT1: Ah eso en mi casa es un tema, porque pues o sea son como... como que no entienden muy bien, porque esa diferenciación, digamos no solo mi familia sino mi mundo, les cuesta entender porque esto no sería un noviazgo, dicen que pues esto tiene todas las características como chuladitas, pero pues no entienden porque no lo llamamos así, pero pues... lo llaman a veces mis papas dicen como el chico de AT, como yo le digo, es más sencillo.

SHT2: Mis padres también han entrado en conflicto, pero desde el comienzo han sido muy respetuosos con intentar llamado como yo lo denomino. Les he explicado varias veces, y en un momento lo entienden, pero creo que lo olvidan y vuelven a preguntarlo. Pero en cuanto a mi contexto, creo que es más pereza de querer concebir otra idea, o querer romper los estándares de catalogar las cosas, más que en sí no entender la explicación, o lo que uno les da, puede decir que lo entienden bastante bien, pero, quieren catalogarlo, es como: *entonces que es, póngale un nombre, dígame un nombre, bueno le voy a decir noviazgo.*

SHT1 Si eso pasa mucho con las familias extensas. Pues cuando esta la familia grande, pues o sea peor les queda de entender la cosa, y nosotros hemos optado por: *es mi pareja*, pero sí, para ellos es noviazgo y punto. Les queda muy difícil, le dicen a un: *que tu novio tal cosa* lo ven así.

E: Y ¿ustedes han intentado aclararlo a la familia extensa como: no mira, no es mi novio, es mi pareja o... simplemente cada quien lo entienda como quiera?

SHT2: Yo, yo procuro decirles: *mi pareja, no, es mi pareja* a mis abuelos les digo que es una amiga, son diferentes contextos.

SHT1: Si, depende de las personas, hay personas que la verdad yo no me... o contándoles algo, pues si lo ven así pues bueno, pero hay personas que son más cercanas que si son como esto es diferente a esto y ya, pero depende de la persona.

E: ¿Ustedes lo distinguen radicalmente del noviazgo, o sea para ustedes eso es otra cosa?

SHT2: Huy! Pues... no, creo que hay varias similitudes, o al menos yo no puedo decir que sea radicalmente distinto. Lo que no queremos es que esa palabra empiece a definirnos con cosa nosotros que nosotros no hemos creado. Obviamente hay cosas muy parecidas, si tratamos de chulear, si hacemos una lista extensa, encontraremos varios puntos en común, pero el hecho de ponerle ese nombre, ya empieza a dar toda esa carga social que no queremos.

SHT1: O sea si van a estar, que sea por decisión de nosotros no porque...

SHT2: El nombre lo impone

SHT1: Porque haya una vela, un manto que nos diga que hacer, yo también creo que hay bastantes cosas parecidas, pero también hay otras que no, por eso no sería totalmente noviazgo ni tampoco no, está en una escala de grises.

E: ¿Que los caracteriza como pareja?

SHT1: ¿Cuál es la diferencia con que nos une como pareja?

E: Si, ¿que los diferencia de otras parejas?

SHT1: Hemos construido una forma de hablar diferente, o sea si, ha sido muy espontanea, entonces... pues eso por un lado, unos códigos que solo entendemos nosotros dos, no si eso nos diferencie de otros pues porque creo que eso los demás lo construye, pero nosotros tenemos el nuestro propio. Y sí, va unido a que nos une como pareja, mmm que queremos tener libertad, que sea una relación, no sé si JG también la vive así. No sabemos qué va a pasar mañana, pero por ahora vivamos lo más felices posible lo más libres posible. Que el futuro no nos agobie. Creo que eso nos caracteriza y diferencia de varias parejas. No celebramos fechas especiales, sino que si nos queremos dar un regalo nos lo damos cuando queramos, pero no es el problema o la obligación de que tienes que darle un regalo a mi mama de cumpleaños o que tienes que darme algo de mes o de años, pues no, el día que nos queramos dar algo especial nos lo damos y ya.

E: ¿En qué áreas o ámbitos de la relación tiene más iniciativa cada uno? Entonces hablamos de resolución de conflictos, las salidas, las llamadas, la sexualidad. ¿En qué ámbitos creen que cada uno asume un rol diferente, entonces como ustedes dicen, un construye unas dinámicas dentro de la pareja, y de qué forma se dan?

SHT2: Yo creo que las llamadas por ejemplo, lo hemos construido de los minutos que tengamos [risas] es en serio, primero yo tuve un plan de minutos gratis a ella, entonces yo más o menos tenía el liderazgo al respecto, pero cuando AT compro un plan de minutos gratis hacia mí, las llamadas se cargan según el corte de minutos. Me recuerdas los otros puntos porfa?

SHT1: Es que sí, va implícito, ya es obvio que nos llamamos bastante, entonces como que tenemos los momentos acordados, entonces si a quien le corresponda, pero si es algo muy implícito.

E: Esta la resolución de conflictos, la sexualidad, las salidas...

SHT2: Yo creo que la resolución de conflictos entre nosotros, creo que AT toma el liderazgo siempre, es más centrada, de pronto un poco más calmada, es un poco más objetiva en esos momentos. Creo que lidera ese ámbito. En cuanto a las salidas...

SHT1: Para mí en la resolución de conflictos entre nosotros, mmm, pero... digamos vamos en el carro y vamos tarde para algún lado y ahí es donde yo me salgo de las casillas y es JG el que, pues toma la iniciativa de poner las cosas en un contexto, y bajar los ánimos, o sea también, hay momentos en que creo que también nos pasamos un poco la pelota, hay momentos en que yo me salgo y no tengo racionamiento entonces como que baja él y tranquiliza la cosa y a veces soy yo. Tal vez en conflictos entre los dos yo soy un poco más racional, pero no creo que sea solamente yo la pelota, creo que lo bajamos mutuamente.

E: O sea que cuando no logran un acuerdo, cuando tienen un desacuerdo, por ejemplo... no se: tú quieres ir a un lado y JG al otro, ¿cómo resuelven eso?

SHT2: Creo que ambos apelamos mucho a la justicia, y nuestro concepto de justicia siento que... muchas veces es bastante parecido, y eso nos lleva a un acuerdo de intentar calmarnos rápido, en ese sitio específico. Por ejemplo si llevamos toda la semana yendo a la casa de AT, concebimos que sea justo hacer un intercambio. Ese ejemplo que es fácil, hay unos complejos pero creo que siempre tenemos un concepto parecido al respecto. En cuanto a las salidas creo que yo tengo la iniciativa, solo porque me es más fácil concretar un plan y llevarlo a cabo. AT propone muchas, muchas, muchas cosas, pero le puede ir o puede no ir, solo por eso creo yo. Porque es como: quieres ir a tal lado, listo, o quiero ir yo a tal lado, listo, entonces hagamos esto, esto y esto.

E: Tu eres el que lo organiza, organizas el itinerario

SHT1: Sí, JG es más práctico en ese sentido, yo soy re perezosa para hacer esas cosas, JG es el que dice: Ok nos vamos a ir a tal lado, tanta plata, la vamos a manejar de esta manera.

E: Tú dices: *ay tengo ganas de ir a tomarme algo*, JG dice: *ah listo, yo conozco un sitio en tal lado*,

SHT1: Exacto [risas]

E: Salimos a tal hora, algo así...

SHT2: En sexualidad, yo siento que al comienzo de la relación AT jalaba en parte en iniciativa, en momentos eróticos y de ahí para arriba. Creo que eso ya se ha ido nivelando.

SHT1: Ahí momentos, yo también pienso al principio de la relación si fui yo, peor en este punto de la relación es de momentos, de tener la disponibilidad pero somos de ambos lados.

SHT2: Hago la aclaración porque creo que al comienzo de la relación era muy marcado

SHT1: Para mí eso es re importante, para mí es re importante y JG era como, quiero esperar... y a mí me vale culo [risas] creo que yo he vivido más relaciones al respecto, de... relaciones amorosas estables, y bueno yo soy más tranquila al respecto.

SHT2: Si, yo he tenido más relaciones sexuales sin compromiso emocional, entonces cuando involucra componente emocional, tenían más carga, no tenía tanta experiencia en cuanto a ligarlos a componentes emocional. Igual creo que se ha ido nivelando, y ahora creo que si es de la circunstancia que cada uno esté viviendo. Creo que en nivel de exploración en la cama yo tengo más iniciativa, pero no sé, creo que es solo por inquietud, como si, por curiosidad más que por una falta.

E: ¿Consideran que dentro de su relación alguno asume un femenino y masculino?

SHT2: Creo que se rota, creo que es más fácil que AT tome un rol femenino y yo uno masculino, por el hecho mismo en que nos hemos criado donde yo soy hombre y ella es mujer, y todo lo que ha implicado eso, pero de todas formas ambos hemos recibido una estimulación con respecto a, en mi caso hacia lo femenino y en su caso a lo masculino. Y siento que algunas veces el papel simplemente se rota y ella toma un rol masculino y yo uno femenino.

SHT1: Si digamos que también nosotros hablamos mucho del feminismo y eso como punto importante sobre nuestra relación y eso nos lo cuestionamos mucho, no tengo soy yo siempre la que tiene que ser femenina. Digamos yo soy la que manejo, muchas veces pago yo, o sea porque son circunstanciales. Digamos que dentro de lo estandarizado en ese momento yo asumo un rol de hombre y yo soy si, en muchas cosas yo soy nada femenina, yo soy la que le gusta el fútbol [risas] pero si, digamos que en términos de estándares. Más abajo nosotros nos hemos cuestionado mucho esos roles como tan radicales, y por eso es que nos permitimos en la relación hacer ese tipo de intercambios sin ningún problema.

E: O sea ustedes creen que eso está todo el tiempo variando, que ninguno asume un rol permanente

SHT1: Exacto, a veces yo soy la re consentida o a veces él es el re consentido, a veces él llora más que yo [conversación informal]

SHT2: Si creo a veces eso se ve hasta en la cama. Creo que ahí también se ve mucho no hay una, un rol claro de masculinidad o feminidad en ninguno de los dos

E: Cuando ustedes salen quien se encarga de asumir los gastos.

SHT2: AT por lo general debido a que tiene más facilidades económicas en este momento.

SHT1: Pero eso digamos que poco a poco ha cambiado,

SHT2: Ha cambiado porque he empezado a trabajar. Pero digamos el semestre pasado que no tenía casi plata, AT gasto casi todo.

SHT1: Pero digamos que al hablar de cómo eso implica, yo podría decir que eso a JG le afecta, pero digamos que no le afecta su masculinidad, o su hombría, que eso se vea cuestionado por ahí, es más por el tema de justicia, más que por el tema de ser hombre y el hombre es el que paga, más que eso porque digamos que eso no es un rollo para nosotros, es el tema de juepucha, *a ti te dan tanta plata y tu estas gastando tanta plata en mí, y yo no estoy haciendo lo mismo porque no lo logro.*

SHT2: Porque se repite mucho, digamos las dos primeras semanas yo estaba feliz de la vida, como: *uh, estoy paseando y me vale culo y no estoy gastando plata* [risas]

SHT1: Digamos porque yo soy muy abierta, yo no tengo ningún problema, a cualquiera le gasto, si quiere lo llevo a la casa, lo que quiera, yo soy súper tranquila en eso.

SHT2: Ya después me empecé a sentir culpable como huy estoy siendo una carga, una carga y ya así muchas veces que ella paga y yo no he podido contribuirle. Pero si la verdad nunca me ha afectado en cuanto a yo soy el hombre y tengo que pagar, de hecho me fastidia ser el hombre y tener que pagar.

E: Al final de una salida juntos, ¿cómo regresan a casa?

SHT2: Juntos por lo general ya que vivimos cerca

SHT1: O sea cuando alguno va pa' otro lado, nos devolvemos por separado, pero siempre nos devolvemos juntos para todo lado, dependiendo de la cercanía se queda primero el que este mas...

SHT2: De hecho creo que nunca hemos ido para ningún lado distinto ¿no?

SHT1: Si normalmente nos devolvemos los dos, en un taxi o en mi carro, si digamos el papá de JG me devuelve a mí.

E: O sea depende realmente del destino, o sea del lugar del destino

SHT1: Ah sí, digamos ¿que JG obligatoriamente tenga que llevarme a la casa? No, no para nada, eso a mí me molesta enormemente porque yo detesto ser una carga para alguien, nunca lo he sido.

E: O que tu tengas que llevar a JG pues obligatoriamente

SHT1: No, no, digamos hay momentos que... voy de afán pa' otro lado y yo lo dejo ahí en la 30 y el baja caminando, o sea por facilidad

SHT2: Y para estar más tiempo juntos si, digamos si vamos juntos hasta tal lado ganamos tiempo juntos.

SHT1: Si digamos el año pasado yo salía muy tarde de clase y pues JG me esperaba para que bajáramos juntos caminando, pero más es por pasar tiempo juntos que porque él tenga que llevarme a la casa.

E: ¿Tienen planes como pareja?

SHT2: Si, vamos a ir en diciembre a Girardot.

SHT1: Si tenemos planes a corto plazo. Yo tengo sueños, no son planes pero si sueños de viajar a muchos lados, digamos viajes que yo he hecho y que quiero que el viva conmigo o cosas así, hablamos como en el momento en que ya empecemos como a trabajar, o que yo empiece a trabajar como va a ser la cosa, o que yo me quiero ir de mi casa o cosas así, pero digamos que son más como expectativas y sueños que planes

SHT2: Si digamos el plan de Girardot es el único.

SHT1: Tenemos un plan de comprar un Ipad los dos

SHT2: ¡Ah sí! Que se vio obstruido por una inversión.

SHT1: Pero digamos que sí, si esos serían los planes

E: ¿Y ven su futuro de alguna forma o más bien planes a corto plazo?

SHT2: Creo que son planes a corto mediano plazo. En cuanto a pensar en futuro, a mí me cuesta pensar en futuro en general, entonces creo que es un obstrucción grande para mí pensar un futuro con ella. En general me cuesta pensar en mi futuro, me cuesta querer hacerlo, pero tengo la sensación de sí, en un mediano plazo contemplo la idea de estar con ella.

SHT1: Si creo que sí, claro yo me gradúo, hay muchas posibilidades de salir del país, entonces creo que lo dejamos a cómo vaya pasando la cosa, pero si yo también me veo como a un mediano plazo todavía con JG.

E: ¿Cómo reconocen su orientación sexual?

SHT3: No pues... yo me reconozco como heterosexual, pues porque creo que nunca he tenido o no he sentido lo suficientemente fuerte emocionalmente con alguien de mí mismo sexo, como para querer establecer una relación sentimental

SHT4: Si, yo pensando bien con respecto a mi orientación, creo que al igual que AT no siento que sea una cuestión solo de atracción física, sino que no se ha dado el momento o la situación en la que yo diga *huy quiero tener una relación estable con este tipo* o... algo así. Claro que puede pasar que en algún momento eso pase, pero hasta el momento en mi vida eso no ha ocurrido.

## **Anexo 15.**

E: ¿Que modalidades de relación de pareja han experimentado o han visto diferentes a la tradicional del noviazgo?

SHT6: ¿Quién quiere empezar?

SHT3: Se me ocurre una que leí en un libro: era una chica con su esposo y tenía un amigo de toda la vida, era su amigo, como el mejor amigo pero con el tenían relaciones sexuales, tenían también una relación intelectual pero nunca habían podido tener una relación amorosa, o sea lo intentaron y no lo lograron, pero el esposo de ella estaba de acuerdo con que tuvieran relaciones sexuales, estaba bien para él, digamos que ella lo vivía tranquilamente. Esa es digamos un modalidad diferente.

SHT6: Yo también conozco varias modalidades aparte de la hegemónica, digamos las relaciones abiertas que me parecen bastante interesantes, en la medida en la que se apela a distintos principios para las relaciones porque digamos son relaciones que necesitan libertad como premisa fundamental y confianza, que se diga yo a usted lo quiero, pero pues no pretendo estar solo con usted ni que usted este solo conmigo porque usted es libre, son relaciones así y pues me parece llamativo.

E: Ok, y relaciones como de tipo por ejemplo cuentos, o amigovios o... como ese estilo de modalidades de pareja que no son necesariamente un noviazgo pero si una especie de relación

SHT6: Pues el hecho de “salir” como conocemos actualmente, ya implica un modo que se va instaurando poco a poco, que se va legitimando en la medida en que son unos amigos y el precepto fundamental es la amistad que de vez en cuando se follan y tengas sus relaciones. Yo creo que hay tres elementos fundamentales que son el afecto, la confianza y la intimidad. Si puedes tener confianza y tener relaciones, es una persona que tú llamas en una noche bien prendida y como: quiubo donde esta venga para acá.

SHT3: Yo también creo que dentro de lo tradicional estaría lo de los compromisos y acuerdos como que la sociedad impone, creo que eso implica una diferencia entre lo tradicional y lo no tradicional, esos acuerdos de si yo viajo con mi familia, tu viajas siempre conmigo, eso sería súper tradicional.

E: Eso estaría relacionado con el noviazgo, lo tradicional. Y ¿hay cosas que les llame la atención de una pareja que conozcan, diferente a un noviazgo?

SHT6: Si, una pareja que son amigovios o amigos con derechos o que están saliendo, o los fuckbodys. Si hay relaciones que son llamativas en la medida en que en un principio, o sea como premisa fundamental es: usted y yo no somos nada, no nos vamos a poner serios porque lo nuestro es carnal, pero es curioso como poco a poco van surgiendo sentimientos de alguno de los dos y terminan como no, yo ya lo quiero más de lo que debería, o sea esas relaciones van mutando.

SHT3: Me hiciste pensar con eso, que hay una escala de grises entre solo carnal, y tener una relación con alguien tipo tradicional, y es pues tener unos acuerdos diferentes decir no nos llamamos novios, pero tenemos una conexión emocional, que si sería desde lo tradicional bastantes cosas parecidas, pero a la vez no lo son.

SHT6: Yo creo que depende es del encuadre, [risas] de cómo se establece la relación en un principio: yo solo quiero estar con usted, pero no quiero ser su novia, no quiero que tengamos que tener un estatuto y unas normas tan arraigadas que me amarren sino guevon, se lo juro solo voy a estar con usted pero no tengo que ser su novia.

E: A eso iba la siguiente pregunta que les fbamos a hacer

E: Y es que diferencia ven en ambas relaciones de pareja. Por lo que ustedes están diciendo notamos que un poco que algo que diferenciaría sería ese compromiso, digamos eso social que está enmarcando que debería ser.

SHT6: Yo lo miraría como un contrato ¿sí? Un noviazgo implica un contrato a término indefinido: vamos a estar juntos, usted no se puede meter con nadie más, yo tengo que llamarlo, usted me tiene que llamar, tiene que hacerme ta, ta, ta, las reglas. Como un contrato tradicional del pleno empleo [risas] pero estas nuevas formas de relación implican un contrato distinto; podríamos llamarlo relaciones freelance, o lo que implicaría Bauman una relación líquida.

SHT3: Pero digamos que como yo lo he vivido con JG ha sido más como de poner explícito algo que siempre tenemos como implícito. Nosotros empezamos una relación de novios ni siquiera se habla de exclusividad, ya está implícita. Lo que nosotros hemos hecho ha sido ponerlo explícito, si de verdad esto es lo que queremos o no queremos, si de verdad queremos llamarnos todos los días o no, solo ponerlo en conversación ya es algo diferente a lo tradicional que es

simplemente pues está escrito y así tiene que ser. Pues lo que siempre hemos hecho es hablarlo según como nos sentimos, más que porque tenga que ser novio y ya. Si pues queremos exclusividad pero que sea por mutuo acuerdo.

SHT6: Si, que no sea por imposición sino por decisión.

E: Y ¿qué aspectos creen que se privilegia actualmente en la pareja?

SHT3: ¿En las parejas contemporáneas?

E: Exacto.

E: ¿La sexualidad, la diversión, la economía o cuáles?

SHT5: Actualmente tanto por lo que ha pasado y por lo que la publicidad yo creo que el sexo es algo fundamental. Lo veo desde el punto de vista como que las parejas jóvenes hay embarazos adolescentes a muy temprana edad, y es como porque la sociedad lo ha impuesto, entonces si tú no tienes sexo con tu pareja entonces eres una mojígata, y pobrecita tu porque él te va a dejar por otra que si le va a dar eso. Yo realmente conozco muy poquitas parejas que no tienen sexo y están bien, están tranquilos, se respetan mutuamente y no son como no sé, la mayoría de gente que yo conozco son como: no, tire ayer, tire anteayer, el sexo está muy mostrado en esas cosas, y yo lo veo desde el punto de vista como que tanto la mujer se ha querido revelar, como que la misma sociedad también ha mostrado esa parte de la sexualidad. Todo es sexo, entonces si no tienes sexo entonces eres una virgen, como que tienes 23 años y eres virgen que te pasa. Yo creo que eso se privilegia. También creo que los celos, creo que eso ha cambiado mucho, las mismas redes sociales entonces: porque sutanita te hablo por Facebook, quien es esa, y ante eso no pasaba no había manera de hacer ese tipo de cosas, la mujer no sabía si el hombre le estaba poniendo los cachos, porque no había como celular para mirar sus mensajes y esas cosas, y ahora pasa todo eso. Ya no hay la confianza como antes como de me voy a casar con él y espero que el haya sido fiel a mí todo el noviazgo y actualmente no. Todo eso ha formado que la persona ya no confíe al cien por ciento en su pareja porque la misma sociedad se lo ha estado poniendo y poniendo.

SHT4: Yo creo que más que la gente no confíe, pone en evidencia la poca confianza que ya existía. No es que los medios estén generando la desconfianza sino que está poniendo es a prueba con exceso de información. Creo que algo que prima mucho en cualquier tipo de relación que yo haya conocido, es hay una base de ideas tradicionales que pesan en la definición de la pareja, lo cual es muy obvio ya que estas ideas tradicionales son parte del contexto en que nos desarrollamos entonces claro están integradas en nosotros. De todas maneras es muy evidente como aunque se planteen nuevas formas de relaciones, buscando romper los esquemas, y de hecho para ir mas extremo en relaciones que ni siquiera son heterosexuales, como siempre hay una idea de un poco utópica de lo que es una relación perfecta dentro de los esquemas sociales de lo que estamos llamando noviazgo, y como de una u otra forma siempre prima estas ideas en la creación de estas nuevas relaciones. Yo no he conocido una relación que yo diga, huy es que es totalmente vanguardista, rompió con todos los esquemas y es totalmente nueva, siento que siempre hay parte de lo anterior.

SHT6: Yo creo que para los cambios que se están dando en las relaciones yo creo que ya no prima la conjugación del verbo. Pasamos del ser a estar. Antes usted era novio, y es el novio, pero usted deja de ser, ahora en las relaciones se está: yo estoy con tal persona, o estoy de novio, cuando uno *está*, puede dejar de *estar* en cualquier momento... y eso hace que se vuelva un poco más frívolo o más efímero. Esto permite que, lo cual es otra de los principios de las relaciones actuales y es el momento. Es disfrutar el momento e ir más allá del amor y no sé qué guevonadas. Cuando yo estoy con usted estoy con usted y estoy súper bien. Podemos estar hablando todo el día por whatsapp, pero en el momento en que estoy con usted estamos, y es una cosa que se va respetando. De hecho cuando ustedes están en pareja y el otro ahí con el celular es como: oiga guevon, está conmigo. Es como el respeto al espacio que se comparte en pareja.

SHT3: Yo quiero decir otra cosa. Yo también me impresiono de un montón de personas jóvenes, digamos su ideal si es muy tradicional y no ha habido ninguna transformación de lo que digamos mi mamá quería hace 20 años. Yo escucho de muchas mujeres eso, un vestido blanco, y un matrimonio elegante, y una pareja perfecta con la que vivamos hasta que nos muramos. Yo creo que eso también es una idea súper arraigada también lo cual para mí es un choque súper fuerte porque digamos que lo que estamos viviendo hoy en día de relaciones liquidas de estamos con el uno y con el otro, pero por otro lado vemos a muchas personas con esas esas ideas, y ves revistas de farándula y es como el ideal el matrimonio de tal persona en Cartagena y ver como esa idea latente y como lo fuerte y lo correcto ahí esta completamente y hay gente que lo consume otra vez.

SHT6: También creo que nos movemos por etapas vitales, pongo mi ejemplo personal: yo ya había dicho no que guevon, que me voy a poner serio, yo voy es a vagabundear si y entonces yo voy a estar así porque no quiero nada serio y me cuadre y ahora estoy bien y no quiero nada más porque no quiero cambiarlo. Y pensar a futuro ya no es tan descabellado como lo pudo ser antes, y esos ideales yo creo que no es que se impongan sino que se construyen, uno se alcanza a ilusionar y se alcanza a subir en el camión.

E: La siguiente pregunta es, creen que el papel de la mujer ha cambiado en las relaciones en las últimas décadas, y también el papel del hombre.

SHT3: Totalmente, la mujer ha cambiado mucho, no sé si para bien o para mal, la imposición anterior era completamente virgen hasta los 27, ahora la imposición es...

SHT5: Digamos en mi familia paso eso, mi tía nunca se casó y ella se siente muy mal por eso y todavía hay gente le dice: te dejo el tren, y ella se siente mal como porque me acosan, yo así estoy bien, estoy sola, no necesito un hombre. Pero para la sociedad en que ella se crio, es como terrible, o sea no tienes hijos, no tienes familia, te vas a morir sola, te dejo el tren, eres una solterona y te vas a quedar como una solterona. Ahora una mujer si no se casa es como bien por ella, es su problema y nadie opine. Si porque por ejemplo los matrimonios son de meses entonces, ¿te vas a casar ya? Y a los 5 meses no ya me divorcie. Entonces como extraño y la mujer paso de ser la ama de casa, a criar hijos a ser la ama de casa, criar hijo y a trabajar y a cargar todo. No como hacen muchas mamás solteras.

E: Creen que el papel de la mujer en la pareja ha cambiado en las últimas décadas, e igual para el hombre.

SHT6: Yo creo que una cosa lleva a la otra, los cambios que tuvo la mujer, la lucha feminista de los años 60 hace que haya un cambio radical en toda institución más allá de la familia. El estado mismo, hay un cambio radical porque la familia nuclear cambio, y ano es yo me quedo en la cocina y voy a hacerle la comida pa' que usted llegue borracho yo lo atiende y lo voy entender, sino que ya la mujer dice voy a trabajar y a tomarme unas polas al final y si no le gusta pues suerte. O sea hay un empoderamiento de la mujer que la lleva a los espacios de lo privado a lo público. Lo cual hace ella diga yo no me puedo quedar a cuidar a mis hijos. O los metemos a un jardín o algo hacemos o no tenemos hijos. Hay una ruptura completamente a la tradición de lo que querían las mujeres hegemónicamente y tradicionalmente. Cuál es entonces a la pregunta por el hombre. Si el hombre se queda sin sustento, a quien darle en la geta, a quien mandarle a quien imponerle, el hombre queda vacío. Ya no tiene dominio, ya se encuentra con una mujer que es más capaz, que sabe más, que trabaja más, que es más pila, pues el hombre queda como y ahora yo que hago, que va a ser de mí. Entonces esa pregunta hace que el hombre mismo se replantee su papel en la familia: ¿y si mi mujer solo quiere trabajar, y si ella no quiere tener hijos? O sea el hombre y ano queda en el papel dominante sino en el papel de igual, que hace que haya un cambio totalmente en la cultura.

SHT3: Eso me hace recordar a mis papas, y digamos para mi papa fue una crisis de existencia el que mi mama ganara más, que fuera la que mantuviera el hogar. Digamos que en lo superficial uno lo maneja, no hay rollo, tú pagas el arriendo y los servicios y yo pago pues la comida de hoy, no hay problema. Pero yo me pongo a mirar como es la relación de mis papás en este momento y tienen una crisis de que pasa aquí, donde está mi hombría, donde está mi lugar en el mundo, no lo tengo claro. Eso fue lo que paso como con los hombres, que no fue un lugar que se ganaron sino un lugar que les toco. Las mujeres si dijeron queremos salir a botar, quiero trabajar, ¡quiero!, mientras que los hombres fue bueno acomodémonos. Creo que en algún momento los hombres tuvieron que vivir esa crisis de ¡soy hombre!

SHT6: Las paradojas del poder, que el hombre tiene una paradoja y es que se supone que debe ser fuerte y valiente, pero ya después de que una mujer es más capaz que él y ya no necesitan del hombre. Es que el hombre ya no sirve ni para ser papá porque se les puede hacer...

SHT3: Pero es que yo creo que ya no necesitamos un hombre poderoso que me consienta y me cuide, ya necesito un hombre diferente, un hombre que se está construyendo no sé cómo, pero ya no necesito un hombre que me provea, necesito otro tipo de hombre tal vez que no necesite ese poder para estar conmigo, pero esa es una cosa pues, complicada.

SHT5: Es un hombre desde mi punto de vista igual a mí, o sea que no hay rollo porque yo gane más o el gane más, o no haya rollo porque el cocine y yo no cocine, o que se cambien ese tipo de papeles, por ejemplo a mí me ha pasado con SP, yo no cocino y el cocina y a él le encanta cocinar y es muy chévere eso, no es como no tu lugar es la cocina y tú te la pasas ahí. O estar en eso de que hablando mucho a futuro y con el hablamos y pues tenemos un futuro muy parecido lo que queremos entonces no le veo eso, como yo buscaba un hombre no un protomacho ahí que me: mamita yo le doy a usted lo que quiera que para eso hay plata. O sea no, tengo todavía mucha inteligencia como para poderte dar. Yo creo que ese ha sido como el cambio más radical que ha habido, que la mujer ha alcanzado un estatus de igualdad o un poco más al lado del hombre

SHT6: Ahora es: mi amor me voy a tomar unas cervezas, a bueno yo también.

SHT3: Quiero hacer la distinción de que eso se da en clase media y alta. Eso en clase baja es diferente. Ellos manejan otro ritmo.

SHT6: Hay un estado del arte que se han hecho investigaciones sobre jóvenes, en las que se veían que los cambios que estamos discutiendo se ven en los estratos media alta, porque decían que en los estratos bajos les preguntaban a los barones cuál es su papel y decían: no, yo tengo que cuidar a mi mujer, proteger a mi mujer porque mi mujer es frágil. Entonces esa concepción todavía se mantiene en ciertos sectores, yo creo que eso va de lado de la educación.

E: No sé si quieran puntualizar respecto a que efectos como tal han tenido esos cambios, en las relaciones de pareja como tal.

E: Yo creo que en este caso podríamos puntualizarlo no tanto sobre los matrimonios o las personas que están casadas, ajenas a nuestra generación, sino en las relaciones de pareja de noviazgo o de las nuevas modalidades de pareja de las que estamos hablando.

SHT4: Bueno yo creo que toda este discurso bastante conocido de las mujeres sobre los hombres también, no me parece que se esté viendo así reflejado de forma sólida como supuestamente esta discurso. Creo que todavía existe una barrera entre ese discurso que tiene y el discurso que tenían antes, creo que estamos en una etapa de transición no en una etapa donde ya ese discurso es parte de, entonces siento que muchas mujeres que tienen este discurso ya, aun les cuesta vivirlo, es un conflicto para ellas, entonces una noche deciden que son libres y que quieren acostarse con dos manes y está bien, y al día siguiente tienen una crisis completa por las ideas que existían antes de eso, igual es cuando tienen una relación, quieren tener una relación libre pero en el momento en que tienen una relación libre, sienten que deben volverla una relación tradicional y los hombres también, entonces voy a respetar la libertad de la relación pero también está el conflicto de no un momento, no, las cosas no son así y yo soy el macho ibérico. Siento que igual estamos en una etapa de transición en donde los discursos no se han consolidado del todo, por más liberadas que puedan ser en general.

SHT6: Estoy de acuerdo y también era cuando yo decía que esa relación abierta, termina tergiversándose, terminan involucrándose los sentimientos, eso no termina bien. Todo es un proceso, estamos en una constante construcción de todo.

SHT3: Pero yo si pienso que el impacto que ha tenido en las relaciones de pareja son las posibilidades que se han permitido, los cambios de hombre mujer y en las relaciones es que ha permitido muchas otras posibilidades que eran o casarte, o monja punto. Eres la única relación que tienes con un hombre, o cura o el esposo. Ahora hay muchas otras posibilidades, o sea como que si ha habido un cuestionamiento de las posibilidades, o no sé, creo que si ha habido posibilidades, más que dos personas casándose.

SHT5: Digamos una amiga y me decía como no pues es que yo estoy bien con él, y yo no entendía que era estar bien, o sea como le decía son novios, no lo son, son fuckbods o que son, y me decía no estamos bien. Pero pasaba algo por ejemplo él estaba con otra chica o algo, y ella inmediatamente se aferraba a: pero si estábamos saliendo y éramos más que... y yo le decía pero al fin que, ¿no que estaban bien? Entonces...ella me decía pero es que yo estoy con él, porque esta con otra vieja, y yo le decía pero no entiendo, si usted está bien con él y se supone que hacían lo que querían no entiendo el ataque de celos, o sea tuvo la capacidad de decirle bueno estamos bien, pues no entiendo porque tiene que salir con estas cosas. Pero es lo que tu decías de que realmente todavía no hay un discurso y que todavía no todas las mujeres, yo creo que lo veo como por la moda, no pues todas las viejas son libres y yo también, pero obviamente uno como mujer también le dan celos, y es tonto no pensarlo y pues es problema de él [risas]. Yo también lo veo como que las personas quieren ser más liberales y estemos en un época más liberal y todo el cuento, todavía estamos bajo yugos y discursos que no se han logrado replantear totalmente. Mi mamá me dice que ve todo esto muy descontrolado [risas]. La liberación en cuanto a lo sexual es bastante fuerte, pasa lo que pasa y la iglesia ya también perdió poder con todo eso.

SHT3: Yo creo que también ese tema de ok, estaba la familia nuclear y ahora esta vaina no sabemos que es, entonces qué tipo de valores están llegando, no porque la familia nuclear estuviera dando los correctos, sino porque ahora no hay control, no hay orden, todo muy poco planeado.

SHT6: Lo que yo si propondría y yo pensaría que es un premisa fundamental para la vida, es usted haga con su culo lo que quiera, pero no con el culo del otro. O sea hagan lo que quieran pero no se pongan a traer chinos si van a seguir jugando.

SHT3: Si, en los hijos también se puede ver como se están dando las relaciones actualmente, también ahí el cambio de mujer y hombre hay muchas posibilidades de criarlos en pareja o solo el papá, o solo la mamá, bueno la única que no es adoptar un hijo.

SHT5: Se me hace terrible, yo me puse muy brava cuando supe eso, ¿cómo así que si yo no tengo una pareja no puedo adoptar un hijo? No horrible. Y que a uno le nieguen de mujer adulta que uno pueda demostrar yo trabajo, vivo bien, puedo darle una vida, pues ¿por qué me lo van a negar? Pero llega un gringo y a él si se lo dan de inmediato.

SHT3: Y una inseminación no es fácil, es bastante cara, y ya de entrada es mucho dinero y bueno, eso ya muestra la discriminación.

E: ¿Que es para ustedes lo masculino y lo femenino?

SHT4: Ush...

SHT6: Huy no se

SHT3. O por Dios...

SHT6: Es lo que se ha instaurado, lo que es un hombre, una mujer y sus roles. Es un asunto de crianza, al hombre le han enseñado a ser fuerte y trabajador, el constructo social es un hombre fuerte. En cambio a una mujer ¿que se le enseña? Mira te trajimos la cocinita, se le ha enseñado a ser medio tonta. Pero con los cambios culturales ya lo femenino no es eso, lo femenino es esa parte del empoderamiento de sus sentimientos, es la acción frente a ellos. Es netamente admirable la



capacidad que tienen las mujeres para aguantar sus cólicos por ejemplo, es completamente admirable. Son esos constructos, yo no hablaría de lo femenino o lo masculino, sino de lo tradicionalmente o como se va construyendo.

SHT5: Si porque actualmente por ejemplo en ese caso ahora se ve: no es que esa niña es muy masculina. Por ejemplo yo soy de esas niñas porque tenemos el pelo corto, porque no usamos la zapatillita, que el cepillito, ¿sí? Como esas cosas que se han construido socialmente. Como también está el hombre que es femenino. Digamos mi hermano es muy sensible y entonces él es gay porque llora, y no a mí no me parece, o el man que no se viste de negro y habla así, esas cosas que tanto el hombre como la mujer del otro lado también tiene cosas. Una mujer puede ser masculina en la medida que se defiende, o sea fuerte, ¿sí? Una muchacha feminista decía los hombres no sé qué bla, bla, pero no, ahí están las cajas y los hombres las cargan.

SHT4: Bueno eh... yo y como la pregunta que nos hicieron fue que es para ustedes... que es para mí eh, no comparto la idea que plantea SP, y comparto la primera parte y comparto lo que plantea S y creo que ambas chocan de la forma en que están planteadas. Para mí es lo masculino y femenino es tal cual lo que explico SP al comienzo, y eso no ha cambiado para mí en este momento.

E: ¿A qué te refieres con la primera idea?

SHT4: Lo masculino está asociado a lo viril y lo femenino está asociado a lo emocional; y no ha cambiado no porque yo crea que una mujer deba ser femenina y un hombre masculino, sino porque creo que conceptualmente así lo hemos definido y ahí es donde estoy de acuerdo con S y es como así está definido la palabra femenino masculino, también se puede desligar del hombre y la mujer en el momento en que quieran. En este momento un hombre puede ser femenino y una mujer masculina, que socialmente sea un factor de discriminación en este momento, sí, es cierto, pero para mí lo femenino creo que no lo voy a cambiar, o al menos no hasta que toda la sociedad lo cambie, de lo contrario creo poder cambiarlo yo, de que lo masculino este asociado a todo lo que debería ser el hombre y la mujer, yo creo que se puede intercambiar roles y que un hombre sea femenino, de hecho yo me considero bastante femenino, pero no voy a poder, no se para mí ya esas palabras están conceptualizadas y se desligan de hombre o mujer.

SHT6: ¿Es diferenciar el sexo del género no?

SHT4: Si

SHT6: Pero la identidad de género ya es lo femenino o masculino. Entonces un hombre no necesariamente tiene que ser fuerte, si se me para aquí María Isabel Urrutia, y lo levanta viejo [risas].

SHT4: Pero para mí si implica ser masculino, porque es muy difícil desligar lo masculino de lo fuerte, si del hombre, pero no de lo fuerte.

SHT6: Eso era lo que hablábamos ahorita de las nuevas masculinidades.

SHT4: Pero ese era mi punto, esas nuevas masculinidades yo no las concibo, yo logro desligar lo masculino y lo femenino de hombre y mujer, pero para mí lo masculino es lo que ya está. Digamos para mi esta señora Urrutia sería muy masculina, para mi está bien pero la palabra...

E: O sea, sería una mujer, pero masculina.

SHT4: Exacto, no logro desligar lo masculino delo fuerte.

SHT5: Por ejemplo yo me considero una mujer muy masculina. Yo practicaba boxeo cuando era mucho más joven, y yo era rechazada en el colegio por eso.

SHT3: Yo pienso que lo masculino y lo femenino para mi es una interrogación muy grande. Estoy totalmente de acuerdo con que tiene que ver con el género y lo cultural, y en que nos basamos en que alguien tiene un pene y alguien una agina y en cómo nos basamos en eso a través de la historia. Desde donde yo lo pienso, vengo de una familia normal, pero es una familia muy machista. Y hay muchas ideas muy profundas en mi cabeza de que el hombre es el que debe invitar, pagar todo, dar el primer paso, y si yo me pongo a ver eso adentro, esta, pero yo lo he cuestionado mucho, pero yo creo que lo masculino sea algo que me provea algo a mí, para mí lo masculino es alguien que se considera masculino en primer lugar, es alguien que se ve masculino, no podría no decir... no se...

SHT4: Pensando un poco en lo que dijo AT yo creo en una concepción de masculino y femenino, que no se ha transformado a lo largo de mi vida, pero puede que esa concepción ya venga con una inicial de diferente a la anterior. En asuntos generales digamos sobre todo la palabra proveer ahí ya me doy cuenta que si hay un cambio total sobre lo que yo considero masculino, sobre lo que se consideran otros masculino. Creo que soy más ligado de lo físico, y hacia lo que se puede expresar a través de lo físico, soy muy sensible, pero logro no expresarlo, no soy muy sensible pero cada cosa chiquita lo expreso mucho, entonces creo que después de todo si hay un cambio en mi concepción .

SHT3. No quisiera, ojala que no fuera así en todos los casos y es que yo quisiera como idea que ninguno de los dos fuera una debilidad. Y ya sea como femenino o masculino, que ninguno sea una debilidad. Juepucha que por tener una vagina no puedes ganar más, eso me molesta.

SHT4: Pero creo que todos pueden ser una debilidad, si expresas mucho tus emociones en algún punto va a ser un problema, que obvio si no expresas nada.

E: ¿Ustedes creen que llegaron a algún consenso sobre qué es lo femenino y masculino?

SHT6: Llegamos al consenso de que es un constructo social [risas]

SHT4: Si

SHT3: Perdón yo digo otra cosa, es que también el asunto es digamos: lo femenino es delicado, que es delicado y que no lo es, eso es también un interrogante completo.

E: ¿Piensan que hay alguna diferencia entre la mera en que se vive una relación de pareja heterosexual a como se vive una homosexual?

SHT3: Yo creo que si

SHT4: Para empezar creo que hay un planteamiento biológico, que sea cierto o no, ya igual da suficientes cambios. Yo tengo un amigo que es gay y dio una conferencia y vi un pedazo de la conferencia y suena bastante creíble donde explicaba que hay una homosexualidad biológica y una social, y como si la homosexualidad era biológica, evolutivamente era más sexual que la homosexual social y que la heterosexualidad. No recuerdo como lo sustentaba pero era creíble. Y sea cierto o no, esa concepción que ellos tienen de que biológicamente son más sexuales, eso ya permite posibilidades diferentes a las nuestras.

E: Y ¿a qué te refieres con que son más sexuales? ¿Más “ganosos”?

SHT4: Sí, más propensos a querer reproducirse [risas], y claro eso también da una concepción cultural de que es una perversión sexual. El punto es que creo que eso va ligado a un contexto donde es más permitido tener varias relaciones simultáneas, tener muchos encuentros sexuales sin una carga cultural negativa, hasta siendo mujer: en lo que he conocido las mujeres son mucho más calentonas y rabinas con eso. Digamos están menos atentas a querer proteger lo emocional de la otra persona en cuanto al inventario que están haciendo, digamos son más sin remordimiento, dentro de lo que he conocido claro.

E: Son más “egoístas”

SHT4: Sí, que los hombres, y no he visto que en ningún momento dentro de lo sexual se les excluya. Cuando yo comencé la carrera había muchos gays y lesbianas, donde hubo una heterosexual que se le insinuaba que podía ser una perra si se metiera con varios manes pero si eras lesbiana, no se censuraba ni nada. Hasta en eso se nota la libertad que es mayor. Digamos eso pasa con la mujer heterosexual, el hombre se puede meter con quien se le dé la gana por ser hombre, y la mujer lesbiana también por lesbiana, pero la mujer heterosexual no. De todas maneras creo que para ellas puede ser un poco frustrante en tanto ese deseo de tener una pareja formal, una relación estable y lo que estábamos hablando. Y es un conflicto grande pues “yo soy gay, tengo que ser libertino, pero también quiero tener esa familia, relación firme”. Ya no hablan de hijos o matrimonio. Pero si hablan de un noviazgo estable y es para ellos una frustración no tenerlos. Hace un tiempo hablaba con uno de ellos y se preguntaban un poco eso de porque un gay no puede tener una pareja estable. No es que no lo logren, solo que con todo ese discurso que tienen de somos más liberales es divertido encontrar este conflicto, y que les cuesta más, para nosotros es como tenemos este conflicto, y sabes que alguna mujer en el mundo tendrá este conflicto y una baja autoestima y se podrá cuadrar conmigo y puede que la relación no dure nada, pero tuve un noviazgo estable. Ellos no porque están en la modalidad de estamos solo para tirar, biológicamente somos más arrechos y no hay nada que hacer.

SHT6: ¿La pregunta es en la relación no cierto? Digamos estoy de acuerdo completamente con JG, pero yo también veo otra cosa, cuando se logran consolidar las relaciones son una mierda, porque cuando digamos es el sujeto puede hacer lo que quiera y nadie le va a decir nada, pero por lo que conozco y mis amigas y son súper serias con su relación, son súper fieles, llevan 5 años mejor dicho. El asunto es aparte del tabú de que solo se tienen para fornicar, son relaciones efímeras, o sea para que siguen si no se van a poder casar, no como nosotros heterosexuales que si tenemos derecho; entonces eso hace que se merme y se vea coartada su capacidad de acción, pues porque igual se enamoran y tiene derecho a hacer lo que quieren. Pero cuando se enamoran, son exactamente iguales, son súper serias.

SHT3: Pero yo quiero decir una cosa, yo creo que es muy un lugar de frontera la comunidad LGBTI y la sociedad, yo creo que es un poco de revolución, es súper permitido que lo hagan y por eso hoy en día 2013 son así, pero yo creo que si logramos tener un dialogo diferente con la comunidad LGBTI estoy segura que eso cambiaría. Estoy segura que es más por la represión y por eso es que viven como coman mierda, vamos a ser así y entre más promiscuo mejor.

E: Pero ustedes entonces creen que la diferencia está en cómo ellos manejan su sexualidad.

SHT6: No, en como socialmente se crea el estereotipo de homosexual.

E: Ok, y en la pareja, en la forma en que se vive la relación de pareja.

SHT6: Es igualito, yo creo que se vive igual.

SHT4: Yo he conocido parejas de lesbianas con hetero-confundidas que luego descubren que no, que si eran heterosexuales [risas]. Y en cuanto a los gays, creo que si es lo mismo, es la misma presión que hablábamos de una mujer de nosotros como heterosexuales que queremos estar en una relación libre pero igual está en el esquema tradicional, pero más fuerte, porque ellos tienen la relación liberal mucho más implantada, y la relación tradicional como algo negativo mucho más fuerte, pero el conflicto sigue igual, y creo que se expresa como algo mucho más fuerte. Digamos eso es lo que podría mostrar un poco la inestabilidad de una pareja homosexual pero que sigue siendo exactamente lo mismo.

SHT3: Es que yo estoy preguntándome los roles, porque si están los constructos de bueno están los gays, pero quien es el hombre y quien es la mujer, y digamos que yo siempre me he cuestionado eso, no sé porque a mí me encanta ese tema pero no conozco tanto gays para saber si en verdad sucede o no sucede, pero si me cuestiona es tema de que en verdad se traslade exactamente la misma relación de hombre y mujer, que sea uno el que le pegue al otro, o sea el uno el que le provee al otro, no tengo idea como será, pero yo tengo la esperanza de que no sea así.

SHT4: Lo que yo he visto es que ellos se permiten rotar el rol masculino y femenino, es muy chévere porque digamos yo me considero más masculino entonces busco uno más femenino y si digamos tenemos algo igual se nos permite rotar, entonces si hoy yo estoy consentido él es el que cuida y paga y, o yo mañana y no siento que tengan un conflicto al respecto.

SHT6: Eso se puede también dar en relaciones heterosexuales perfectamente.

SHT4: Claro, pero es que no están permitidos.

SHT3: Digamos yo soy la que manejo, y para mi familia no es tan divertido que yo sea quien lleve a JG a la casa, que yo sea, eso digamos en mi casa es un poco tenso. O sea él es el man y puede irse caminando a la casa y vale culo.

SHT4: Y entre los mismo hombres y mujeres, en verdad yo hablo con heterosexuales masculinos prototípicos entre comillas dentro de la clase media alta, ellos no se permiten esas cosas, digamos yo tengo que acompañarla hasta. Mi primo ayer, el está cuadrado con Nataly, ella bastante feminista, yo no me imagino que ella le haya pedido eso, no lo creo, pero a él le parece bien que tiene que acompañarla desde cualquier lado hasta la 80 y luego irse hasta Fontibón que es donde vive. Entonces no se permite y hay muchos hombres que la sociedad hace que no se permitan esas cosas. Siento que una cosa es que nosotros aquí 4 nos lo permitamos, y otra cosa es que en general se lo permitan, eso es lo chévere.

## *Anexo 16.*

E: Bueno chicos, la primera pregunta es ¿Cómo denominan su orientación sexual y como sienten que sus familiares y amigos la denominan?

SHM3: pues ¿Cómo denomino mi orientación sexual? Pues si, a mi me gustan los hombres, pues bueno yo soy gay supuestamente

E: ¿Y por qué dices supuestamente? ¿No crees que encajes dentro de eso?

SHM3: pues si obvio, yo no voy a decir que soy súper transgresor y bla bla o el súper hegemónico, el súper gay, ósea el prototipo, que yo lo encarno totalmente y todo eso, pero pues ósea como que yo siento que a mí me gustan los sándwich, ósea me siento como en la mitad, no voy a decir yo ¡soy gay, yo soy gay! Pero obvio por términos prácticos para que la gente me entienda pues si digo que yo soy gay

E: ¿Ósea que tu si sientes que la gente te denomina también de esa forma?

SHM3: aja

E: ¿Y tú?

SHM4: cuando uno viene de un ambiente como del que AL y yo venimos que todo se me inmiscuye, que hay que tomar lo que dice el sistema, pues uno al final ya no sabe qué es, si es marica, si es gay, o si es travesti, uno ya no sabe qué es, y la verdad es que la palabra gay a mi me incomoda, si, como que me suena raro, no sé, prefiero que me digan marica, si creo que es un poco más lo que dice AL, a mi me gustan los hombres y ya

E: ¿Ósea que tampoco te identificas como tal con un término?

SHM4: pues yo creo que ya los demás se ocupan demasiado en hacer eso con uno, como para uno también ponerse a hacer eso, entonces a uno le ahorran a uno el esfuerzo

E: ¿Cómo nombran o reconocen su relación actual? ¿Cómo se reconocen, como novios, como pareja, como compañero, amigo, novio?

SHM3: pues sí, pues somos novios

SHM4: pues yo no estoy negando eso

SHM3: pero a mí no me gusta casi decir como novio, noviazgo, yo casi siempre cuando hablo con otras personas por mi carrera, pues yo les hablo de mi relación de pareja, mi pareja, pero también me siento como novio de él, se supone que nosotros tenemos un noviazgo

SHM4: pues si pero lo mismo, nunca digo mi novio sino que mis amigos ya saben que le digo AL, siempre es AL, pero no porque sea ay la libertad y lo casual, no sino que

SHM3: si no usamos casi la palabra novio, como: hola novio, no, pero si se supone que somos novios

SHM4: pues somos novios, ¿no? Solo que simplemente no usamos tanto la palabra

E: ¿Cómo han nombrado sus relaciones anteriores? Lo mismo, han sido novios, han sido amigos. Ósea ¿difieren o las han nombrado de la misma manera?

SHM3: bueno pues sí, esta relación es diferente, digamos las otras no eran tan serias, yo antes de esta relación tuve como unas tres relaciones antes. Para mí eran relaciones, yo uso la palabra relaciones, pues a pesar de que no ha habido algo consensuado, porque para mí relaciones es hacer ciertas actividades con una persona, independientemente del rotulo que uno le ponga a esa relación. Pero digamos que antes de esta relación no tuve nada como estable, como serio, digamos mi relación más estable antes de esta que tengo ahora, fue una que duro como cuatro meses pero no, digamos que no había como ese rotulo novios, a pesar de que si había muchas actividades que si son de una relación de pareja, entonces yo tenía una vida de pareja pero no tenia novio

E: ¿Y tú?

SHM4: pues es que si es un poco como AL trata de hacerlo, pero yo tengo relaciones con todo el mundo, pero hablando de relaciones de pareja no he tenido muchas, como cinco o seis, pero pues son relaciones poco serias y yo creo que también va un poco ligado a la edad, AL tiene 22, yo tengo 20, porque es que a los 17 las relaciones son como ay tu y yo vamos a ser novios, y yo: bueno si, y a los cinco minutos o a los cinco días era como: no, ya no somos novios

E: ¿Pero se denominaban como tal, como novios?

SHM4: si, yo creo que la palabra, un poco, me perdonas el término, está un poco prostituida ¿no? Ósea, yo me acuerdo que en el colegio, no era mi caso, pero los otros chicos eran como: ayer me cuadré con tal vieja del otro colegio y al otro día no ya terminamos. Entonces el término ya no, si me parece que es un poco, no dice nada. Pero mi relación con AL es totalmente distinta, si en este caso el término no afecta tanto como lo que hay de contenido, y si él se ha convertido en un apoyo súper importante para mí.

E: ¿Cuánto tiempo llevan como pareja?

SHM3: como un año y cuatro meses

E: ¿Qué los caracteriza a ustedes como pareja o los hace diferentes de otras parejas?

SHM4: que vivimos peleando

SHM3: pero eso no es una diferencia, todas las parejas viven peleando, no mentiras. No pues no sé qué pueda caracterizarnos, de verdad no creo que tengamos nada de especial, así de diferente de otras relaciones

SHM4: la única diferencia es que no me coges de la mano en la calle

SHM3: ah sí, yo no lo cojo de la mano en la calle, porque a mí no me gusta eso, porque me da miedo, que me hagan algo, me peguen o algo así, varias veces nos han dicho cosas

SHM4: si, yo he sido muy de malas porque pues yo si soy como no, yo quiero que me agarres de la mano y le cojo la mano, y las cinco veces que le he cogido la mano, las cinco veces nos gritaron, entonces ya hemos optado por no hacerlo

SHM3: es que es incomodo en tanto nos dicen cosas terribles

E: ¿Pero siempre les dicen?

SHM3: si

SHM4: no, una vez, ¿se acuerda la del bus?

SHM3: pero esa no la mencionamos

SHM4: es que uno vez paro el bus y casi se baja

SHM3: no, es que una vez yo pare un bus, estaba dándole un abrazo normal, ósea un abrazo, se lo puedo dar a mi papá, a mi hermano, y el bus como que paro y se quedó el que recibe las monedas, se quedo como mirándonos y entonces como que hizo: ay, y entonces a mi me dio mucho mal genio, entonces yo cogí y le hice pistola al del bus y pues a J lo cogí y le di un beso y les fui así, entonces en el man como que le dio rabia y se fue a bajar y ahí como que salimos corriendo porque no queríamos problemas, bueno no corrimos, como que caminos un poco más rápido porque no queríamos tener problemas

E: No pues obviamente, que mamera enfrentarse a una situación de esas

SHM3: pero igual acá la gente es como muy ignorante, entonces por eso actúan así

SHM4: pues no es que sea ignorante

SHM3: pues marica, si fuéramos hetero obviamente seríamos ignorantes de estas cosas

SHM4: pues lo sería, pero yo creo que en general el nivel de tolerancia es bueno

SHM3: si, el nivel de tolerancia es bueno, tampoco es que la gente esté todo el tiempo en función de agredir, pero si por ejemplo si yo lo abrazo y lo cojo, obviamente la gente mira, como que no reaccionan con un puño o con un grito pero si miran y eso a mí me parece incomodo

E: ¿Cómo se conocieron?

SHM4: ¿cuentas tú?

SHM3: ay no, cuenta tú

SHM4: ay yo siempre

SHM3: ¡ay cuenta!... bueno, el caso es que yo, tenía un cargo en el grupo de diversidad sexual de acá, de la universidad, y un día, bueno y los grupos tienen contactos con otros grupos y bla bla, y un día, bueno él era amigo de una vieja que estaba en ese grupo, entonces él estaba mucho, era como voluntario en el centro comunitario y entonces él tiene una amiga en el grupo, entonces él le dijo a la amiga como: no, que necesitaban gente porque estaban como en una crisis terrible, como del movimiento, no sé qué, entonces yo fui, venga a ver qué pasa, porque a mí me molesta como ese correo de brujas, esos chismes, yo era muy receloso del grupo, como que nuestro grupo era de acción en la universidad, yo no quería que lo metieran como en cosas del distrito, entonces yo fui como más que todo motivado por el mal genio. Entonces yo fui al centro comunitario, a una reunión, a ver qué era lo que estaba pasando, qué era tanto lo que jodían y lo que decían. Y entonces yo fui y tú me abriste, entonces pues a darnos una charla, y luego como que se agarraron, así comenzó, y ya después de eso seguimos hablando

SHM4: esa es la historia de él, esa es tu historia

E: ¿Su versión?

SHM3: ¿quieres compartir la tuya?

SHM4: si, porque él dice que ese día nos conocimos, y la primera vez que yo lo vi fue en un ciclo rosa de acá pero él no se acuerda, pero yo me acuerdo perfectamente de haberlo visto, y al año fue que paso eso. Entonces cuando yo lo vi esa vez, ya sabía quién era y pues él se tuvo que aguantar la pelea y después también termino peleando

SHM3: y entonces ahí si nos conocimos

E: ¿Y después de eso comenzaron a salir?

SHM3: no, después de eso él siguió ahí...

SHM4: no, cada uno estaba saliendo en esa época con alguien... tú estabas saliendo en esa época con un man que yo no sé quien sea

SHM3: ay no sé

SHM4: si, tú estabas saliendo con alguien

SHM3: pues marica uno siempre tiene ahí a alguien

SHM4: yo no siempre tengo a alguien ahí, lo siento... tú estabas saliendo con alguien y yo también con alguien

SHM3: entonces como que nada, pero entonces me empezó a hablar, nos agregamos en facebook y hablábamos por facebook y...

SHM4: y yo lo acosaba

SHM3: y entonces me pasaba links de canciones y yo como: ¿Qué putas? Y luego me pedía como ayuda para un trabajo y yo obviamente pues le ayudaba pues

SHM4: yo lo quería mío, yo no lo quería ver con alguien, yo no sé qué paso termino la relación y fue como: oye salgamos, y yo: bueno

SHM3: de verdad fue como muy, no sé si algo del destino, o lo que sea pero digamos que nunca hubo una premeditación de: vamos a establecer una relación de pareja, el me gusta muchísimo, no, sino que...

SHM4: se dieron las cosas

SHM3: si

E: Bueno, ¿Quién dio el primer paso para iniciar la relación y cómo ocurrió?

SHM4: yo siempre he creído que tú, me gusta mucho que...

SHM3: yo porque, bueno una vez el me pregunto por facebook y es una boleta, ¡qué oso!

SHM4: yo le pregunte por facebook que si yo le gustaba

E: ¿Y él te gustaba a ti?

SHM3: y él me gustaba a mí

SHM4: no fue tan así, lo que pasa es que todo el mundo siente eso, y a mí me gusta eso, que el sienta que dio el primer paso, pero yo fui el que hice que diera el primer paso

SHM3: pero si siempre dices lo contrario

SHM4: no, es que a mí me encanta que la gente lo piense, así como que se llenan, el ego grande... así no saben lo que uno piensa... ¿Cuál era la pregunta?

E: ¿Quién dio el primer paso?

SHM4: ah si yo, pero él fue el que me invito a salir, era el que me insistía, y una vez estábamos hablando... ah ya me acordé... tenemos un amigo en común, siempre hay un amigo en común, siempre uno tiene uno, y bueno, esa persona me había comentado que él había preguntado por mí y entonces yo si fui y le dije como: oye de dónde conoces a tal persona, de un momento a otro le saqué el tema y después él me dijo, bueno fue como un momento y yo le dije: me gustas, y él me pregunto cómo: ¿te gusto? Y él me contesto: si, si me gustas, y después corrigió

SHM3: si, me retracte de una vez y entonces le dije: no, no, tu a mí no me gustas, me pareces lindo e interesante, lo cual es una bobada porque significa lo mismo... obviamente era una situación de riesgo, de ansiedad social, bla bla bla, entonces le dije eso y... tu no me dijiste nada, igual después, ósea tú dices que yo lo inicie

SHM4: pero ósea tú fuiste el que me invito a salir

SHM3: no, yo no fui... bueno igual que importa... bueno fui yo

E: Y después de esa transición como de llevar un tiempo saliendo, ¿Por qué decidieron ser pareja? ¿Ósea en qué momento consolidaron la relación?

SHM4: porque hubo un momento en que nos comportábamos como pareja y dije: somos una pareja ósea

SHM3: si, digamos que ya... lo que te decía uno siempre tiene una vida de pareja así no tenga una relación, porque pues uno tiene relaciones de intimidad bla bla bla, entonces...

SHM4: llego un punto en que nos comportábamos así, yo le decía corazón y ya hablábamos todas las noches

SHM3: teníamos una relación más cercana, más íntima

SHM4: yo si dije, como que pendejada no decimos novios

SHM3: pero no omitas detalles, me dijo por el blackberry: ay somos novios... y yo, como ¿qué? y él pues si: ¿Qué si quieres ser mi novio? Y entonces yo ¿Qué decía? Yo estaba recién operado y convaleciente

SHM4: entonces ya nos comportábamos como eso, si realmente era ponerle un formalismo estúpido, como para que supiera

E: ¿Solo para saber, que ambos sepan en qué están y porqué un poco?

SHM4: un poco es para eso, para formalizar la relación

E: Y ya una vez se establecieron como pareja, ¿Qué creen que los ha unido como pareja?

SHM4: las peleas

SHM3: ay pero ¿porque todo peleas?

SHM4: pues porque las peleas nos han unido

SHM3: pues sí, generalmente cuando uno tiene un conflicto con alguien y logran hablar del conflicto, solucionar, uno ya disfruta más con esa persona, o por lo menos yo

SHM4: pero no creo que nos una solo las peleas

SHM3: no... ¿Qué nos une? Yo creo que también es importante que vivimos cerca, si, esa es una variable importante, porque si digamos si yo estoy con alguien que vive en la ciento setenta me va a dar mamera ir, van a haber trancones todo el tiempo horribles, entonces yo creo que eso nos une, también la edad

SHM4: y también que estamos en cosas similares en este momento

SHM3: en un momento de la vida

SHM4: no, en momentos académicos similares

SHM3: primero fue el grupo, pero también que yo estudio, el estudia

SHM4: pero además también creo que es importante que dimos como en el momento justo, que yo ya estaba mamado de esos grupos, que él ya estaba mamado de esos grupos, entonces como ese ambiente, esa emoción de: estoy cansado de esta maricada, quiero irme, fue importante

SHM3: yo creo que también nos ha unido como... poder hablar abiertamente de algunas cosas, como de las peleas, de lo que nos gusta

SHM4: ósea como por decirle que no me gusta esto, esto y esto, el otro se empute y me mande a la mierda

SHM3: eso es lo que pasa, entonces yo creo que eso también es lo que nos ha unido... aunque a mí me parece que digamos es muy emocional y a mí también me gusta, yo no es que sea tan emocional, pero digamos que a mí también experimentaba más con mi emoción, y como que el también es emocional y eso me acerca mucho más a él... y yo creo que también algo que nos ha unido arto es lo sexual, porque digamos que tenemos buena compatibilidad sexual

SHM4: yo antes de él no lo disfrutaba

E: ¿Tú crees que eso, ósea el sexo de alguna forma te movilizaba o en algún momento te deja de movilizar hacia tu orientación sexual? ¿Ósea es un aspecto fundamental o no lo es? Porque si no lo disfrutabas... digamos que uno de los

mitos es que básicamente la homosexualidad es tirar con otro hombre, que si no tú no lo haces si no te gusta pues entonces no lo eres

SHM4: no es que no me gustara, pero es que no sentía ese placer que tiene que generar el sexo, ósea como que yo lo veía muy mecánico, y yo decía esta vaina puede ser lo mismo en una vagina, en un ano, en donde sea, ósea no le veía como lo lindo... con él cambio

SHM3: pues sí, yo sí creo que el sexo es lo que más nos ha unido

E: ¿En qué áreas o ámbitos de la relación tiene más iniciativa cada uno? Por ejemplo, la sexualidad, en las demostraciones de afecto, en la resolución de conflictos, salidas, llamadas

SHM4: resolución de conflictos AL, es el que toma la batuta en eso: tenemos que hablar, tenemos que dialogar, tenemos que decir cómo nos sentimos, se vuelve psicólogo

SHM3: pues sí, obviamente, yo soy psicólogo y pues obviamente como que eso no está presente solo en lo académico sino también en lo personal

SHM4: si que era lo que yo le decía mucho a AL, cuando tu estudias algo, eres psicólogo, yo soy historiador, estudio historia, entonces pues uno si ve lo que estudia por todas partes, y de alguna forma pues tiene que hacerlo, o si no uno no está haciendo las cosas bien... pero una vez yo si le dije como: deja de ser el psicólogo de la relación y empiezas a ser AL porque es que ya... porque hubo un momento en la relación en que el dejaba de hablar como AL y se ponía en el papel de psicólogo, entonces la relación se volvió, era el psicólogo de la relación, y yo como: ósea que yo se que eres psicólogo y no te voy a decir que no lo hagas, pero oye, o eres mi novio o eres el psicólogo de la relación, porque no puedes ser las dos cosas... pero si fue un punto importante

E: ¿Si y en cuanto a llamadas y salidas quien es el que toma la iniciativa de salir, de hacer tal plan o de llamar?

SHM4: yo, yo soy el que tiene toda la organización, es un poco desesperante porque cada vez que yo le digo como: ¿qué quieres hacer? Él es: no sé, ¿qué quieres hacer tú?

SHM3: pero tú eres igual

SHM4: pues sí, porque a mí me cansa armar todos los planes, porque de alguna forma de pronto sientes que la responsabilidad de la cita es tuya, si no sale bien es culpa tuya, y pues entonces a uno si le gusta como compartir esa responsabilidad, pero casi todas las relaciones tienen la responsabilidad

SHM3: no, últimamente yo he tomado más la iniciativa

SHM4: es verdad, pero en la mayoría de veces eso ha sido como algo que ha caído sobre mí y eso me estresa, porque no es como bueno si, que chévere tener la iniciativa, pero ya con la idea de saber que los problemas en parte son culpa de lo que tu planeaste y que tu sientas eso, no es que realmente sea eso, entonces tú dices como ya no quiero hacer ni mierda... porque por ejemplo le digo: vamos a cine y él me dice: si, vamos a cine y tal cual, ¿Qué película quieres ver? No sé, ¿Qué película quieres ver tú?

E: ¿Entonces tú escogías la película?

SHM3: las peores que he visto

SHM4: entonces pues claro yo tengo un género, a mí me gusta un cine determinado, mientras que él decía: la que tú quieras, y yo la metía y salía la película, y él decía: que película tan aburrida, no me gustó, entonces yo le decía: la próxima vez elige tú... y llegaba la próxima vez y la elegía también yo

SHM3: en punto puse la iniciativa y entonces él: ¡ay no! Entonces veamos una película de acción a mí me gusta todo eso, balas, muertes, todo eso, entonces él es como: no, yo no voy a ver eso... entonces también a mí me da fastidio... ósea si uno dice hay que hacer algo, pero lo castigan por hacerlo, obviamente uno no lo hace, es un principio básico mi amor, ósea no es porque sea psicólogo, no, cualquier persona en un lugar común sabe que si uno simplemente va a caminar y lo tumban, pues no va a volver a caminar, y luego pasa por un callejón y lo atracan

SHM4: en lo sexual prefiero también, nada la iniciativa es compartida

E: Y en cuanto a eso, al hecho de quien tiene más la iniciativa, ¿se arma un plan para esa situación o es más circunstancial, por decirlo así?

SHM4: yo soy más circunstancial y él lo planea más, el lo planea todo

SHM3: ¿la pregunta hace alusión a lo sexual?

E: Si, a lo sexual

SHM3: no lo sexual, obviamente es mucho más, yo soy más rígido

SHM4: el súper planea las cosas, yo soy como: sería rico esto

SHM3: yo creo que si tomo la iniciativa con relación a lo afectivo, porque no sé a veces hay momentos de la relación en que yo soy como de palabras más cariñosas, en cambio el es todo rancio, últimamente el está como más rancio, yo como que intento tomar eso, pero como que yo también lo dejaba

SHM4: pero de todas formas, yo hago cosas, yo hago quien te da los chocolates, el que te hace el desayuno

SHM3: pues sí, pero yo no hablaba como de eso, si obviamente, tienes muchos detalles

SHM4: el habla mucho pero yo hacía más, pero entonces yo hacía y él hablaba, y él era como: no me hablas, y yo: pero pues tu no me traes el desayuno a la cama

E: Cuando salen juntos ¿Quién se encarga de asumir los gastos?

SHM4: tratamos de ir mitad y mitad, sin embargo AL casi siempre me ayuda

SHM3: realmente yo soy el que más pongo dinero

E: ¿Y eso es porque?

SHM3: y eso ha sido fuente de conflicto, porque yo tengo digamos que nivel económico mucho más privilegiado

SHM4: entonces tú tienes más nivel de adquisición de capital

SHM3: digamos que yo, si yo puedo gastar más plata

E: Al final de una salida, juntos ¿Cómo regresa cada uno a su casa?

SHM3: nos vamos juntos, porque vivimos cerca, entonces por ejemplo cogemos o bus o transmilenio... ah digamos, por ejemplo, eso fue algo importante, yo odiaba andar en bus, odiaba andar en transmilenio, odiaba caminar, andaba solo en taxi, entonces es algo que tuve que cambiar y que creo que me aportó, porque él no paga taxi, no le gusta caminar, entonces fue algo como que cambio, a veces me estresa, porque a veces los buses van horribles de llenos en la parte en la que yo me bajo y es horrible bajarse, entonces eso me genera como conflicto, pero yo siento que fue algo muy bueno, y es algo muy chévere porque podemos regresar juntos y no que uno tenga que despedir al otro

SHM4: no es como que yo te tenga que llevar a ti, porque sería una pesadilla

SHM3: o que yo

E: Pero hay un punto en el que deben separarse, entonces en esa parte en la que se separan, ¿cómo es?

SHM4: generalmente hacemos dos cosas, la primera es que nos despedimos antes de subirnos en el bus, que es la despedida como de beso y de: ay te amo, porque sabemos que son cosas que no se pueden hacer en el bus. En el momento cuando ya nos vamos a bajar del bus es como: chao, nos vemos, pero no nos damos ni picos

SHM3: pero también

E: ¿Si están solitos?

SHM3: si, nos cogemos de la mano en el bus, si no va sentado nadie cerquita o en el transmilenio si va medio vacío nos damos un beso y después cuando alguno se baja

E: Ah ósea, pero tú por lo que veo ¿te bajas primero? Pero ya es más por cuestión de distancia. Y entonces tú sigues y te bajas en tu casa.

SHM4: pues es que vivimos como a veinte minutos

E: ¿Cuáles son las decisiones que toman como pareja y cómo toman esas decisiones? Ósea de hacer un plan o decisiones de a que sitio van a ir, o no sé qué película van a ver. De pronto decisiones personales que alguno tome con el otro, en la que sea muy importante la opinión del otro. Si, ósea una decisión individual

SHM4: generalmente siempre le digo todo, yo siempre le estoy preguntando, le leo mis trabajos o le digo: qué te parece lo que estoy escribiendo, el no lo hace tanto pero, porque el de alguna forma va más adelante, él me lleva un año, él tiene mejor escritura que yo entonces yo a veces trato de preguntarle más

SHM3: ¿Qué más? Pues hay otras decisiones que compartimos, cuestiones de salidas, como que él tiene la iniciativa, pero si yo no quiero no y entonces ahí dialogamos, a ver qué hacemos

E: ¿Qué sucede cuando no se logra un acuerdo?

SHM3: yo creo que generalmente peleamos

SHM4: es el 90% de las veces

SHM3: es el 90% de las veces porque él es una persona súper terca y yo también, entonces obviamente es muy difícil llegar a un acuerdo, ¿no?... me dice Terquino y de todo, pues creo que es el nombre de un emperador o algo así

SHM4: en realidad si lo es, se llamaba Terquino, el sabio, y pues tu eres un Terquino, el sabio

SHM3: y entonces generalmente cuando ocurre peleamos. Últimamente yo he optado por si no hay un acuerdo entonces yo como que me alejo y no me importa

SHM4: sin embargo eso ha sido peor para mí, cuando peleo al menos, siento que importa la relación, pero cuando se aleja siento que no le interesa

SHM3: yo pienso no voy a gritar, no voy a pelear, no me voy a estresar... si no te gusto, pues tu veras y listo

SHM4: pero al mismo tiempo esa actitud es jarta, últimamente me parece pues fea

E: ¿Ósea tú prefieres evitar el conflicto?

SHM3: no, no lo estoy evitando, ósea no es una evitación disfuncional, en el sentido de que digamos que no sea algo que yo haga consciente, intencionalmente, que lo haga para no sentir ciertas cosas, sino que la hago porque no... cuando uno evita, no sé un transmilenio que se le va a estrellar, es una evitación que es acorde al contexto, yo la siento así



SHM4: sin embargo, y es otra cosa que hemos hablado, y el no entiende que el conflicto no es malo

SHM3: el conflicto no es malo, de eso hablábamos ahorita diciendo que es lo que nos acerca más, pero llega un punto en que cuando el conflicto es lo que no permite construir ni aportar nada, entonces ya llega un punto en que...

SHM4: pero es que hay otras rutas, otras formas de crear contacto y si tu evitas la única que tenías, entonces no hay sentido

E: ¿Pero entonces como hacen para resolver esos conflictos o no se solucionan?

SHM4: generalmente no se solucionan, no las resolvemos

SHM3: últimamente, antes si las resolvíamos

SHM4: no, en el principio no las resolvíamos

SHM3: ah pues al principio no, pero hace, no sé, tres meses si

SHM4: al principio no mucho, hubieron seis meses en los que no hubo muchos conflictos pero tampoco los solucionamos

E: ¿Entonces simplemente dejan que pase y después se vuelven a hablar y ya todo sigue común y corriente?

SHM4: no

SHM3: es que es algo súper ambiguo, porque no es que no hablamos y ya

SHM4: no, creo que estamos discutiendo por algo y terminamos discutiendo por otra cosa

SHM3: no pero generalmente yo también evito digamos el conflicto como intencionalmente porque si uno está bravo con alguien, generalmente cuando uno tiene un conflicto con alguien pues a uno le da rabia, y lógicamente si a uno le da rabia con alguien pues es mucho más probable que lo agredan, entonces yo tomo distancia para no agredirlo, a agresión psicológica me refiero

E: ¿Y cómo tomas distancia?

SHM3: pues digamos, disminuyo el tiempo que le hablo o me enfoco en otra actividad mientras que me pasa la rabia y después hablamos del tema, y como que ahí si logramos hablar calmadamente de todo

SHM4: a veces si logramos hablar calmadamente de todo

SHM3: pero a veces es difícil en el momento

E: Claro, pero entonces ustedes esperan a resolver el problema o el conflicto cuando ustedes dejan un tiempo cada uno se calma, se tranquiliza y retoman el tema

SHM4: generalmente él se calma, yo no me calmo, pueden pasar dos meses y yo no me calmo

SHM3: si, yo si me calmo, y me sirve porque si yo me exasperara, él se exaspera más y yo me exaspero más, entonces terminamos es en una bomba... entonces obviamente si él se muestra hostil, y yo le digo: ¿qué te pasa?, obviamente eso lo pone a él en una sintonía distinta... estoy revelando todas mis técnicas

SHM4: si, yo sé... me hace control mental

E: Bueno, como considerando todos estos aspectos, ¿consideran que dentro de la relación alguno asume un rol femenino y otro un rol masculino?

SHM4: pues se supone, ¿no?

SHM3: pues se supone, porque digamos sexualmente se supone que hay un hombre y hay una mujer, pues ese es como el imaginario, entonces al que le dan por el culo es la mujer y el que da es el hombre, pero pues yo no estoy de acuerdo con eso... yo soy como el pasivo de la relación, entonces si supuestamente soy la mujer, horrible... pero entonces él es el que lava, el que hace el oficio, el que me hace comida, yo no hago nada de eso

SHM4: eso es chistoso porque él siempre decía: yo soy feminista, y no sabe hacer nada de oficio, él no sabe lavar un baño, él no sabe lavar un plato, él no sabe cocinar, yo le tuve que enseñar a cocinar, y tampoco aprendió, pero nunca lo hace

SHM3: entonces él es como el que hace oficio, el que recoge

E: Pero entonces se rota constátenme

SHM3: si, eso es como eso

SHM4: pero es que no, es eso, no es la cosa femenina y masculina porque es que somos dos hombres, es que es imposible ponerle una cosa femenina de mujer no tiene nada

SHM3: es que yo soy un poco más amanerado y él es un poco más masculino, como en la apariencia física no en lo sexual, pero entonces por otro lado mis roles sociales si son más o menos como los de él, entonces yo asumo roles como los de limpieza, yo soy el que pongo la plata por lo que trabajo y bla bla bla

E: ¿Osea ustedes como tal no sienten que haya un rol femenino, o pues masculino si hay pero no femenino?

SHM4: yo creo que siempre hay muchos roles femeninos, inclusive los dos tenemos también tienen roles femeninos... y cuando preguntan ¿Cuál es el hombre y la mujer de la relación? Pues yo respondo: pues marica, es que somos dos hombres. Si, es que hay cosas en las que tú puedes tomar cosas masculinas y femeninas, pero pues uno siente que eso no viola nuestras identidades de género

E: Ustedes sienten qué es más la cuestión de ser humano

SHM3: yo no lo veo ni siquiera lo masculino y lo femenino, pues sí, si él sabe hacer oficio pues él lo hace, porque alguien lo tiene que hacer, pero nada así

E: ¿Tienen planes como pareja?

SHM3: se supone que si

E: ¿Pero planes a corto, mediano o largo plazo?

SHM4: fantaseamos mucho, pero al mismo tiempo somos conscientes de que somos jóvenes, de que cada uno tiene una carrera, y pues que si alguno se gana una beca de estudios en el exterior no se puede decir que no

E: ¿Ustedes se refieren más a que fantasean con que van a estar juntos en el futuro?

SHM4: pues sí, pero viendo la realidad, yo sé y él sabe que no

SHM3: eso no pasa, es una mentira

SHM4: pues yo que voy a saber si es una mentira, yo solamente digo que uno fantasea, igual yo sé que ambos seríamos felices con el resultado, pero pues sí, son cosas que uno no puede controlar y tampoco creo que uno deba esperar controlarlo

SHM3: pues sí, yo también creo que sería absurdo intentar controlarlo, porque no sé, por ejemplo, si yo mañana me enferme y muera y ya qué planes hace uno

E: En esa medida, ¿Cómo ven su futuro como pareja?

SHM3: ¿Cómo vemos el futuro como pareja? Pues yo no sé

SHM4: yo si te puedo decir como lo veo a él, en pareja no, no porque no he tenido el momento para relacionarme de esa forma

SHM3: ¿Cómo así?

SHM4: ósea yo por ejemplo te imagino a ti estudiando en otra parte y aprendiendo mucho o trabajando, pero yo si no quiero salir, yo me quiero quedar acá, y pues yo no sé cómo se den las cosas, prefiero no pensarlo, pues ahí vamos viendo si yo me voy y hago mi maestría por fuera, mi doctorado, lo que sea, ahí vamos a ver hasta donde se da la relación, hasta qué punto aguanta y bueno, los límites que puede exigir el tiempo, yo de mi no sé, yo a él siempre me lo imagino trabajando, estudiando... eso lo hemos compartido... pero viendo como se han dado las cosas yo quiero que esto continúe, pero lo mismo, no se puede tener un control de las cosas, ni porque tuviera la pretensión de controlarlo, eso como que encadena la relación

SHM3: si

E: Hemos terminado, eso era todo, muchas gracias.

### ***Anexo 17.***

E: Bueno entonces, la primera pregunta es ¿cómo nombran o reconoce su relación actual y porque? (sea noviazgo, es que hay varias denominaciones actualmente)

SHM2: Noviazgo, la reconocemos como noviazgo

E: ¿Cómo han nombrado relaciones anteriores cada una?

SHM1: Pues noviazgos, cuentos, si como cosas que han pasado, ¿cómo se llamaban los cuentos?, pues cuentos, cuando uno sale con alguien y no es serio, lo hacíamos de chiquitas.

E: ¿Qué las caracteriza a ustedes como pareja?

SHM1: Yo creo que... la lucha, tal vez, cuando uno tiene una relación muy difícil en términos de circunstancias, las circunstancias han sido muy difíciles, no como la relación sino los factores externos, yo creo que se caracteriza por la lucha, hemos luchado contra todo, por eso la caracteriza.

E: ¿Cuánto tiempo llevan como pareja?

SHM2: Año y tres meses... y cinco días... y seis horas

E: ¿Cómo se conocieron?

SHM2: Nos conocimos en Guaduas. El papa de EZ es de Guaduas y mi familia es de guaduas y yo soy de guaduas. Y ella iba a desenguayabar en guaduas, y yo estaba tomando en un bar y ella paso con la prima, yo le dije Carolina venga.

SHM1: Ella conocía a mi prima porque mi primo de Guaduas es novio de la hermana de AR

SHM2: Es mi cuñado

SHM1: Es el cuñado, entonces ya mi familia de Guaduas se conocía a con AR, por esa otra relación que tiene mi primo con la hermana de ella, entonces llamo a mi prima y dijo “venga no se qué”, y nos presento

SHM2: y pues le dije “no Caro venga tómese un whisky y se va”, y ella dijo “ay no tengo dolor de cabeza, ay no yo tengo dolor de cabeza, si quiere quédese usted, yo me largo” bueno está bien.

SHM1: yo no me quede esa noche porque estaba muy enguayabada, yo me quería ir a dormir. Al otro día si nos vimos desde por la mañana y salimos, desde ese día mas o menos nos vimos toda la vida. A los 20 días nos cuadrarnos.

E: Ya que dicen que a los 20 días se cuadraron y tuvieron ese proceso de salir, ¿por qué decidieron ser pareja?

SHM1: Yo digo que fue amor a primera vista, si porque compartimos 20 días que yo estuve de vacaciones allá, juntas, y ya en 20 días nos cuadrarnos.

SHM2: Primero que todo fue el gusto y después fue como el pensamiento, tener una cosa en común en un momento.

SHM1: Si, teníamos varias cosas en común, cosas de como proyectábamos en nuestra vida, y no es lo mismo una relación en pareja en la vida normal, como en la rutina normal, que en vacaciones, uno en vacaciones pasa todo el tiempo literalmente juntos. Sobre todo yo que me quede todos esos 20 días en la casa de AR en Guaduas.

SHM2: yo quería un amor de verano

SHM1: entonces vivimos prácticamente 20 días juntas y ya fue eso suficiente para saber que queríamos cuadrarnos, tener una relación seria

E: ¿Quién dio el primer paso para iniciar la relación? ¿Y cómo ocurrió?

SHM2: La verdad, la verdad, fue... no, creo que fue ella

SHM1: no, yo la llame al otro día, de que nos presentaran, nos presentaron en la noche, y al otro día por la mañana yo le dije a mi prima al otro día porque no llamas a tu amiga la de anoche

SHM2: yo no me acordaba de ella, estaba muy mal cuando la conocí, me dijo habla con EZ y yo como ¿quién es EZ? Me dijo: con la prima de Carolina.

SHM1: entonces pues yo si tuve la intención de que nos volviéramos a ver, pues como indirectamente. Y pues ahí nos vimos...

SHM2: y ella me comenzó a hacer preguntas, ¿y porque no se mete solo con la camisa y se deja el vestido de baño?

SHM1: es que ella no se quitaba la camisa para meterse al rio. Yo le hice preguntas pero ella me comenzó a coquetear y me llevo en la moto a dar una vuelta.

SHM2: No ella primero me pregunto que con quien vivía yo en Bogotá y a mí me dio risa.

SHM1: ahí nos comenzamos a dar cuenta que a ambas nos gustaban las mujeres, y luego se dio mucha química y fue como mutuo. Nos coqueteábamos como a escondidas, mi prima no sabía, así que no podíamos coquetear tan de frente porque estábamos con mi prima. Cuando le contamos a la gente comenzamos por mi prima.

E: Bueno ya después de este proceso, ¿que sienten que las une como pareja?

SHM2: Yo creo que la forma de pensar de las dos, a veces no pensamos tan similar, pero casi siempre tenemos muchas cosas en común. Pero yo creo que si es la forma de pensar.

SHM1: yo creo que la visión de futuro tiene muchísimo peso dentro de la relación, por ejemplo a veces cuando estamos peleando los planes a futuro nos ayudan. Los proyectos a corto plazo son similares: trabajar, sacar adelante la carrera, tener una vida mejor, y buscamos lo mismo de una relación, nos ayudamos, eso nos hace fuerte a las dos. Cuando tenemos problemas en la vida cotidiana realmente nos ayudamos la una a la otra, porque nuestra familia no nos apoya para algunas cosas como nuestra relación, entonces cuando tenemos un problema somos el único apoyo que tenemos, la una en la otra, sobre todo con nuestra relación, obviamente eso une mucho la relación. También tuvimos un tiempo al inicio de la relación que vivimos separadas, AR en Guaduas y yo en Bogotá, y eso yo que creo que nos unió muchísimo porque pensamos que si superamos esos momentos en que vivíamos en otras ciudades, que quedaban en carro a cuatro horas de distancia, entonces podemos superar otros problemas, paradójicamente eso es lo que nos une, tenemos que hacer esfuerzos muy grandes para vernos, y cada una se esfuerza por alguien que realmente quiere tener algo en serio con la otra.

E: ¿En qué áreas o ámbitos de la relación tiene más iniciativa cada una? Por ejemplo sexualidad, llamadas, resolución de conflictos, salidas, entre otras

SHM1: Yo creo que... yo tengo más iniciativa para las salidas, yo siempre organizo los planes, si hay salidas. Además que nosotras con AR tenemos muchos problemas de plata, entonces si salimos tiene que ser súper planeado, tenemos que ahorrar, y yo tengo mucha más iniciativa para el orden, yo soy mucho mas organizada.

E: Yo creo que para la sexualidad tú, yo soy más calmada, y yo vivo más cansada porque trabajo todo el día, yo llego más cansada entonces creo que ahí la iniciativa la tiene AR.

SHM2: las llamadas yo creo que de un tiempo para acá si ha sido más igual, porque antes era ella la que me llamaba todo el tiempo, me preguntaba siempre "qué está haciendo" y yo le decía "estoy trabajando", pero ahorita que estamos trabajando ambas si es igual, cuando tenemos un momento libre o salimos del trabajo siempre nos llamamos, entonces lo que hacemos es que la que está ocupada es la que llama a la otra porque sabe en qué momentos puede hablar.

SHM1: en cuanto a la resolución de conflictos yo tomo la iniciativa algunas veces, a mi no me gusta dejar las cosas así, yo tomo la iniciativa porque soy muy tranquila.

E: ¿Cuándo salen juntas quien se encarga de asumir los gastos y porque?

SHM1: entre las dos, una paga el trago y la otra la comida, o una paga lo de una salida y la otra paga lo de la siguiente, pero por lo general es entre las dos.

E: Al final de una salida juntas ¿cómo regresa cada una a su casa?

SHM2: la casa de ella queda cerca a la mía entonces siempre llegamos juntas

SHM1: como siempre llevamos juntas una lleva a la otra, siempre una deja a la otra dependiendo de lo que quede más cerca de donde estábamos. Normalmente, una lleva a la otra cuando queda por el camino, cuando no, cada una se devuelve por su lado. La mayoría de las veces vamos juntas.

E: ¿Cuáles son las decisiones que toman como pareja? y ¿cómo las toman?

SHM1: Por ejemplo a donde vamos a ir, las salidas, si las tomamos como pareja, porque pues a mí me gusta salir más con ella que salir sola, así sea con mis amigos, pero para el tema de las salidas entre las dos decidimos a donde vamos a ir, dependiendo de si tenemos plata o no, porque si no tenemos plata pues no salimos. El tema de donde va a vivir usted, como AR no es de Bogotá, entonces entre las dos tomamos la decisión de donde iba a vivir y la segunda vez porque la señora que arrendaba el apartamento se iba del país y ya no le pudo arrendar más, entonces entre las dos buscamos lugares, fuimos a verlos, aunque yo iba a vivir con ella, la decisión es muy importante porque también significaba que viviera cerca de mi casa, que tan buen sector era, pues uno no quiere que la persona que uno ama viva en un mal sector. La de entrar o salir de un trabajo también, si también entiendo que uno debe tener en cuenta la otra persona, por ejemplo cuando le dice eso no te conviene, te están negreando, porque igual la plata es de las dos, lo que se gana cada una en el trabajo, las decisiones del trabajo si las tomamos mucho entre las dos.

E: ¿Qué sucede cuando no se logra un acuerdo?

SHM2: no se convierte en una pelea, desde que iniciamos una relación yo le dije a EZ que no me dijera mentiras, que yo odio las mentiras y que con eso no se logra nada, entonces siempre somos muy sinceras.

SHM1: Casi siempre intentamos llegar a un acuerdo. Hay cosas que sabemos que son valores no negociables de cada una, en las que no vamos a ceder y ahí es cuando a una le toca ceder y a la otra no.

E: ¿Cómo creen que las otras personas perciben su relación de pareja?

SHM2: mi familia bien, a mi mamá a veces le hacen comentarios ofensivos en el pueblo, pero ella no les pone atención y me hace respetar, diciéndoles que a ella no le importa, que me acepta tal como es. A mis amigos les parece muy linda nuestra relación.

SHM1: mi familia no lo acepta, mi mamá no quiere a AR, pero si no me quiere ni a mí que le puedo pedir. Mi papa con el tiempo lo ha ido aceptando, hasta un día nos tomamos una cerveza las dos con él, y lo que me decía era que lo importante es que fuera feliz. Mis amigos son súper abiertos, de hecho algunos son homosexuales también entonces les parece muy chévere la relación, dicen que me ha cambiado mucho, que estoy muy enamorada y que ojala AR no me rompa el corazón o se las ve con ellos.

E: ¿Tienen planes como pareja? ¿Cuáles?

SHM2: tenemos planes a corto plazo como viajar juntas, pero también a largo plazo como formar una familia, tener hijos.

E: ¿Cómo ven su futuro como pareja?

SHM1: nos vemos estando juntas, teniendo una familia, claro está que primero estamos organizando todo y cuando ya tengamos todo lo necesario comenzaremos a hacer realidad esos sueños.

E: ¿Consideran que dentro de su relación alguno asume un rol femenino y/o masculino? ¿A qué se debe?

SHM1: de hecho nos molesta un poco cuando nos preguntan eso, porque las dos somos mujeres, entonces así nos comportamos, ninguna es el hombre de la relación. Si lo pensamos más profundamente, podemos partir de que el género es una construcción social, entonces si comenzamos a mirar cómo se muestra cada una podríamos decir que AR en su forma de vestir es masculina, sin embargo hay que tener en cuenta que ella se viste así porque se lo exige su trabajo, entre semana ella casi no se maquilla, mientras yo si me arreglo mas porque trabajo en medios de comunicación y eso obvio me lo exige, pero cuando salimos a rumbear las dos nos arreglamos súper lindas, nos maquillamos y salimos con vestido y tacones, entonces ni siquiera en ese sentido podríamos atribuirle un rol masculino a ninguna de las dos, al fin y al cabo ambas somos mujeres.

E: Hemos terminado, muchas gracias por su tiempo y colaboración.

## **Anexo 18.**

E: ¿Qué modalidades de relación de pareja han visto o conocen diferente a la tradicional del noviazgo? ¿Qué relaciones de pareja conocen que las hayan llamado diferente a noviazgo?

SHM1: pues como todas las categorías que hay en facebook,

SHM4: lógicamente

SHM1: it's complicated... yo conocí una relación que era un trío

E: ¿y sabes cómo se denominaba a sí misma o era como pareja?

SHM1: trió, pues no decían nada, salían y ya, salían juntos los tres y se daba besos los tres

SHM3: ay digamos yo pues conozco distintas parejas, monógamas, que son abiertas, las abiertas sexualmente pero no afectivamente, o abiertas también afectivamente o poliamorosas, pues yo creo como que esas son diferentes al noviazgo, pues yo por noviazgo entiendo la tradicional que es monogámica

E: Entonces hablábamos y pensábamos en ese tipo de relaciones como de un cuento o de estar saliendo y de ese estilo como ¿Qué han escuchado ustedes, que recuerden?

SHM3: pues estar saliendo

SHM4: arrozito en bajo

E: ¿Qué más?

SHM4: tengo el caso de varios amigos, que uno está saliendo con dos, uno sale con tres y uno sale con cuatro, cuatro sale con dos, y todos terminan ahí intercambiando fluidos, pero pues ahí están juntos

E: Entonces, ¿Qué diferencia a un noviazgo de otros tipos de relación? ¿O qué creen ustedes que tiene de distinto el noviazgo al tener cuento, estamos saliendo?

SHM4: las reglas, en un noviazgo pues no sé, es como más formal, hay acuerdos entre lo que tu esperas del otro y lo que tú tienes que dar

SHM2: yo estoy de acuerdo con J, yo creo que la relación de noviazgo es algo más serio, que implica pensar a futuro

SHM3: yo creo que implica como un compromiso, y como que si hay una disposición de ambas partes para generar intimidad, no digamos, yo creo que muchas de esas relaciones como que ya tienen como unos supuestos, unos implícitos, generalmente desbalances, como que tal vez una personas de la pareja da más y la otra en realidad no da tanto, y no espera tanto de la otra persona, eso puede generar como un desfase entre lo que yo quiero y lo que la otra persona quiere, y muchas veces como por miedo, que tal yo comience a hablar de eso y lo espante

E: ¿Ósea que de pronto en el noviazgo hay una igualdad de entrega y de esperar, es lo ideal?

SHM3: Pues si pero eso nunca pasa, es un equilibrio dinámico, nunca va a haber el 50-50, pero pues va a estar como en un movimiento constante entre la media

SHM4: No yo creo más que tenga las reglas claras, como que un miembro de la pareja da el 30 y el otro da el 70, pero se tienen las reglas claras

E: ¿Y eso es el noviazgo?

SHM4: si, finalmente a lo que uno se refiere es eso, y ya es otra cosa si miráramos, entre comillas la calidad del noviazgo, ósea porque ahí si sería ese desequilibrio, porque un noviazgo puede tener las normas claras, por eso también hay gente que pueden ser novios y uno no quiere al otro, están acostumbrados

E: ¿Ósea que para ti el noviazgo tampoco exige, ósea no está estrictamente relacionado con el sentimiento?

SHM4: no

SHM1: yo creo que un noviazgo tiene que ver con acuerdos, y con acuerdos en todos los ámbitos, porque hay parejas como los fuck buddies que también tienen un acuerdo sobre verse para tirar, y ese es un acuerdo, pero los novios tienen acuerdos en todos los ámbitos, por ejemplo con relación al tiempo, cuando no nos vamos a ver, cuando nos vamos a ver, acuerdos con relación al sentimiento, de pronto lo que tú dices sí, es cierto, de pronto no se quieren pero de alguna manera tiene que haber interés, algo por lo que se cuadraron

SHM3: el interés también puede ser la plata

SHM1: pues sí, también puede ser un intercambio monetario... pero si tiene que ver más con acuerdos en todos los ámbitos de la vida, porque con una persona que uno va a pasar mucho tiempo tiene que llegar a acuerdos de todo tipo

E: ¿Qué aspectos creen que se privilegia actualmente en la pareja? La sexualidad, los sentimientos, la compatibilidad, el dinero, los intereses... ¿Qué es lo que mantiene unida a la pareja actualmente?

SHM3: yo creo que proyectos de vida en común

E: ¿Ósea el verte con esa persona a largo plazo?

SHM3: si, pues que ambos tengan proyectos de vida que sean acordes, porque pues puede que tengan una sexualidad muy buena, puede que se amen mucho, pero si no hay un proyecto de vida conjunto pues la pareja no va a durar

SHM4: yo no estoy muy de acuerdo con eso, tienen que haber una serie de condiciones, tiene que haber buena sexualidad o sino no va a durar, tiene que tener sentimientos porque sino tampoco, pero también tiene que haber cierto equilibrio económico, porque si una sola persona es la que pone toda la plata y la otra no, pues la relación termina reventándose

E: ¿Ósea que tú crees que tal vez no hay un elemento que se privilegia sino que tiene que haber un equilibrio entre ellos?

SHM4: Por ejemplo tú hablas con tus amigos y amigas y dices no es que yo lo amo y quiero vivir tiempo con el pero... o funciona re bien en la cama pero... o no pues antes tenía su plata pero... entonces sí, depende de lo que tu mires para poder determinar una relación o lo que sea, y es fundamentalmente como acá funciona, aquí no, y pues se supone que ese es el equilibrio que uno tiene que lograr, con su proyecto de vida, pero no solamente es el proyecto de vida, también hay parejas con proyectos de vida totalmente dispares y funcionan... yo creo que más que el proyecto de vida para funcionar, se requiere de otras cosas, porque si yo quiero ser un hippie y tengo plata, pero tú quieres ser un empresario y no tienes plata, ¿si me entiendes? Es necesario más que el proyecto de vida es la condición social

SHM3: pero yo a lo que me refería con proyecto de vida es como si una persona como proyecto de vida tiene eh no sé, irse a estudiar a otro lado, por ejemplo, y como tal irse a vivir a otro país, pero la otra persona de la pareja no, como que no quiere estudiar, quiere quedarse trabajando, ahí hay un conflicto y ya tienen que decidir, y obviamente eso va a influir en que la pareja rompa

E: Lo que tú dices tal vez es como una conexión o una desconexión en los intereses de cada uno

SHM3: Creo que tú lo defines mejor

SHM4: yo creo que son los lineamientos, no creo que sea el proyecto de vida

E: Ósea tú estás de acuerdo con que es un equilibrio efectivamente

SHM4: No tanto un equilibrio sino un como un conjunto de factores, porque lo mismo yo creo que hay gente que tiene intereses totalmente opuestos pero se puede como alinear por otras partes, es lo mismo yo puedo ser un vago no hacer nada, no mover un dedo, pero pues digamos que yo estoy con un tipo que es como un ejecutivo así que tiene su plata ¿si me entiendes? el problema es que yo un día no tenga plata y el otro diga como bueno ya no se puede, y ahí se comienza a reventar la relación

SHM3: no pero igual eso en general no sé, puede que tengan plata y tengan buenas relaciones sexuales, pero a mí personalmente me estresaría una persona vaga

E: Finalmente retoman los intereses

SHM3: si

SHM4: pero precisamente te refieres a las condiciones sociales

SHM1: no yo si soy mucho más altruista, yo creo full en el amor, yo soy una soñadora de pronto al lado de estos dos hombres, pero no, yo si digo que de pronto cuando uno encuentra a una persona con la que comparta el tiempo y tiene un sentimiento muy fuerte, con la que uno comienza a luchar y a superar un montón de adversidades, logra superar ese tipo de obstáculos a nivel de condición social, a nivel de plata, porque muchas veces uno con su pareja tiende a tener diferentes circunstancias que le generan conflictos, puede ser cualquiera de esas, el tiempo, la plata, bla, pero yo creo que si uno realmente está convencido de que esa relación, está en su futuro, de que realmente se siente diferente con esa persona, y quiere estar toda su vida con esa persona o se ve a futuro con esa persona, con seguridad, ósea no lo duda por un segundo, sale adelante a pesar de todas las adversidades. Yo creo que también puede ser más soñador de mi parte, pero yo creo que si mantiene relaciones unidas, yo creo que he visto casos de relaciones a distancia totalmente, relaciones de condiciones sociales completamente distintas, que han salido adelante porque ambas personas están completamente seguras de que quieren estar juntas y ahí se comienza a ver el resto, si el otro tiene más plata que yo, bueno vamos a hacer algo entre los dos para que cada uno tenga el sustento económico, yo sí creo en el factor amor.

E: ¿Ósea para ti el elemento que se privilegia si es el sentimiento y el amor?

SHM1: si

SHM4: yo me adhiero un poco porque soy un poco romántico a pesar de lo que ya dije, no del romanticismo cursi sino del instinto romántico del amor, y yo creo que estoy de acuerdo contigo, pero tú no puedes amar si no tienes resueltas ciertas necesidades y ahí se me viene a la cabeza la frase de mamá: "cuando el hambre entra por la puerta el amor sale por la ventana", entonces si ósea yo si creo que el amor es algo fundamental pero para tu poder amar tienes que por lo menos tener seguro que vas a comer

SHM1: si, claro, tienes razón pero igual creo que si hay amor eso no entraría a ser como un problema pues que no se pueda solucionar porque si los dos son muy luchadores y muy emprendedores dirán tenemos este problema al cuello entonces ¿Qué vamos a hacer? Se inventan alguna vaina y pero dicen vamos a estar juntos, van a iniciar un proyecto mediante el cual puedan suplir una necesidad, que en este caso pues sería la económica

SHM4: si pero... y ahí vuelvo a un poco a lo que decía un poco AL, no precisamente tiene que haber un proyecto de vida, lo que tiene que haber es equilibrio porque si no yo digo estamos en el agua pero me vale huevo, pero entonces si tiene que tener un equilibrio

SHM1: obviamente tiene que ver con todo pero yo simplemente digo

SHM2: yo creo que tiene que haber amor de ambos lados y no que se concentre en tiene que tener o sino entonces no, no me parece, obviamente EZ y yo llevamos una relación muy diferente, todo lo contrario de pronto a lo que ellos dicen, ósea nostras estuvimos lejos, cuando yo llegue a acá a Bogotá la situación no fue muy buena, y de pronto eso nos ha apegado a la relación, eso nos ha hecho... ósea para mí el luchar en pareja ha sido lo que más, más que el amor o cualquier otra cosa, más que... bueno si uno puede decir si, se acabo la relación ¿Por qué se acabo? De pronto porque nos dejamos de querer, pero no sería por otra cosa, digamos que así pudiera alguna de las dos ser infiel pues no lo quiere ser, desde siempre nos esforzamos, por ejemplo ella siempre iba a visitarme... para mi es más importante, es más valioso que lo otro, digamos yo he sacrificado cosas de mi familia y estoy aquí por mi y pues segundo por ella, entonces yo creo que sí, es el amor.

E: ¿Ósea para ti lo más importante es la lucha y la compañía, el apoyo mutuo, el poder contar con el otro?

SHM2: exacto

SHM1: pues sí, es que de alguna manera la felicidad o el bien de la otra persona sea una prioridad como el bienestar propio, ósea como con AR, yo puedo estar en mi casa, pero si ella no come yo no como, entonces de alguna manera ese apoyo mutuo, eso hace que funcione una relación y así que se haga mucho más sólida

SHM3: yo digo que el apoyo mutuo es muy importante

E: Ósea en este el consenso sería como ese, a pesar de todos los factores adicionales que obviamente generan que una relación realmente funcione ¿el poder contar con el otro y el apoyo es importante para que la relación se mantenga?

SHM4: si pues es que yo me uno literalmente a lo que tú decías

SHM2: y yo digo que también depende de las personas, no todas las parejas son iguales

SHM1: yo creo que también es como mi mamá me lo decía, las personas homosexuales desarrollan más dependencia a su relación más que una persona heterosexual y por supuesto porque la mayoría de personas son heterosexuales, entonces al encontrarlo obviamente que uno está sujeto a una serie de situaciones a las que no están sometidos los demás a nivel general entonces tú te paras en la raya a defender lo tuyo, es como un frase que yo leí que decía: “ser gay es como, no solo es una orientación sexual, es un estilo de vida, una política”, porque uno tiene que pararse a defender lo suyo en muchas ocasiones, si uno se va a parar a defender su orientación, pues igual se va a parar a defender su relación, con más argumentos que en las relaciones heterosexuales. Ese apoyo mutuo yo creo que en las relaciones homosexuales, por lo menos en nuestro caso, es muy fuerte por lo menos es fundamental dentro de la relación, el apoyo de la una con la otra

SHM3: yo estoy muy de acuerdo contigo, en el sentido de que la posición de las parejas homosexuales se unen como mucho más que las hetero, y yo creo que es porque el ambiente es muy hostil, como que uno recibe violencia de todo lado, de la familia, de la sociedad, y obviamente esa persona se convierte en un apoyo para uno entonces cuando se tiene un conflicto con alguien, se une mucho más con la persona

E: ¿De acuerdo?

Todos: si

E: Ahora, que va un poco a lo que tú estabas hablando ¿piensan que hay diferencia en la manera en cómo se vive una relación homosexual, ya sea de cualquiera de estas dos modalidades, a una relación de pareja heterosexual, a parte obviamente de la orientación sexual? ¿Si quedo clara la pregunta?

Todos: no

E: Ósea que ¿hay diferencias entre cómo se vive una relación de pareja heterosexual a como se vive una relación de pareja homosexual?

SHM3: yo creo que si hay diferencias pero no creo que dependan de si la persona es homosexual o no

E: Apartando el hecho de que sean homosexuales (hombre con hombre o mujer con mujer), ósea por supuesto hay una diferencia entre una pareja heterosexual y una homosexual y es la orientación, pero apartándonos de ese hecho, de la orientación sexual, ósea en el hecho mismo de la convivencia y la relación de pareja ¿creen que hay diferencias?

SHM2: yo creo que sí y bastantes porque... nuestra relación es muy diferente a otras relaciones, la nuestra ha sido como más extrovertida, más descomplicada. Obviamente EZ va por un lado y yo voy por otro, conocíamos distintas cosas pero las unimos y es mucho mejor, ósea nos gusta y yo creería que yo sé muchas cosas que ella no sabe y ella sabe muchas cosas que yo no sé, entonces por ejemplo eso es bueno, entonces es muy distinto. Digamos que en relaciones de pareja heterosexuales como que se limitan en muchas cosas y se limitan a hacer muchas cosas

E: ¿Como a qué te refieres?

SHM2: digamos a... no sé... como en las salidas

SHM1: es que yo creo que de alguna manera, lo que decía AL es fundamental, ósea el hecho de que uno reciba violencia por todas partes si hace que la relación sea completamente diferente, el hecho de que de alguna manera tu intentes evadir esa violencia, también limita los lugares a los que tu vas a ir, puede ser un cambio en la rutina de tu relación, en cambio en una relación heterosexual la pareja va a cualquier lado, no importa, pero una relación homosexual si dice: "mejor no vamos a tal sitio" no sé, no vamos a ir a una ruta por las iglesias en semana santa.

SHM1: pero si hay varias cosas que cambian, por ejemplo la actitud de la familia, y a mí por ejemplo si me hace falta, porque digamos por ejemplo en una relación heterosexual uno si va a comer con el novio y "hay a mi mamá le encantan las empanadas, hay llévale una" porque es el novio, ahora donde yo le diga a mi mamá te mando AR, ella va a decir

SHM2: tírala a la caneca

SHM1: si, ósea ese tipo de cosas las hacen tranquilos, ósea muy distinto, ya no piensas en nadie

SHM2: pero eso también dependiendo de las parejas... si dependiendo de la persona, por ejemplo mi mama no me va a decir nada

SHM1: también dependiendo de la familia, por ejemplo mi papá dice "si, tráigala a comer" en cambio mi mamá no

SHM2: ¿y cómo es con ustedes?

SHM3: pues mi mamá más o menos, no mentiras

SHM4: yo creo que es algo característico que tiene nuestra generación de mamás, que son señoras de 60 años, que viven en Bogotá, que generalmente vienen de otras partes, yo siempre he visto que es el arquetipo digamos, no son las mujeres modernas, son mujeres que tienden a ser muy conservadoras.

SHM3: Mi mamá por ejemplo, tiene 68 años, pero no es una viejita, ella es súper fashion

SHM4: AL dice mi mama es moderna no dice nada, pero puede reaccionar también, pues no es de esta generación

SHM1: obviamente porque ustedes no se dan besos ni nada delante de ella

SHM4: no esperen, un acontecimiento en particular que sucedió hace ocho días, estábamos en la casa de AL, entramos a la cocina y nos besamos, entonces la mamá de AL entró y nos vio, y se puso brava

SHM3: si, si se puso brava

SHM4: pero se puso como ah, y pues uno si se preocupa más por ellos, ósea uno tiene que entenderlos a ellos, ellos tampoco pueden sacarse todo ese esquema de la cabeza y yo creo que ni por más modernos que sean, ya lo entendieron y ya, no, ellos se molestan cuando se pasan ciertos límites

SHM3: digamos que ella nos ve abrazados y no dice nada, pero con lo del beso si se fue molesta y yo por ejemplo en ese momento no fui a decirle nada, ni mami ¿Por qué estas brava? Ni nada de eso.

E: ¿Qué es para ustedes lo masculino y lo femenino?

SHM3: ay no sé, es que ese tema es que a veces es como tan charro hablar de eso, ósea yo no sé, yo pienso que

E: ¿Qué es lo masculino y lo femenino desde lo que ustedes piensan?

SHM3: ay no sé, es que es como tan charro hablar de eso

SHM4: yo me siento impregnado de teoría de género, entonces no quiero hablar

E: Pero no importa que estén impregnados de teoría de género

SHM1: es que lo masculino y lo femenino son construcciones sociales, voy a sonar a full teoría de género, bla bla bla re mamerto... pero hay que decirlo ya el género son construcciones sociales, es lo que la sociedad nos ha hecho creer que es lo femenino y que es lo masculino, y yo creo que no tiene que ver con nadie, no es que uno nazca femenino o masculino, es una cosa que te venden, lo que el mundo quiere

SHM3: yo personalmente ya estoy mamado de ese encasillamiento

SHM1: "¿Quién es el niño?"

SHM3: por ejemplo que las cosas que son más emocionales son femeninas, que las cosas que son más racionales son masculinas, y yo me he dado cuenta que no, como que hay unas veces que soy muy racional pero hay veces que soy muy emocional, así como despectivamente unos pueden decir que soy muy femenino y otros que puedo ser muy masculino

SHM1: ¿Por qué entonces qué, la sensibilidad no está en la masculinidad y que pasa con el hombre que tiene estas características femeninas?

SHM3: o hacer oficio

SHM1: o que las mujeres tienden a lo emocional y no se pueden plantear cosas súper racionales

SHM4: yo creo que he tenido mis reparos con la teoría de género últimamente, sobre la concepción cultural. Y ante todo uno tiene que tener claro que lo masculino y femenino se define en medio de condiciones concretas que en realidad cambian, y es que uno de los mayores descubrimientos es que la identidad también cambia, es que es algo evidente. Y de alguna forma, hay que tener en cuenta que ahora se invierten un poco esos roles que eran rígidos, las concepciones de lo masculino y lo femenino, pero yo creo que eso también se da por una situación social específica, y no es algo totalmente forzado, ósea preguntarse por lo masculino y lo femenino de alguna forma es algo imposible, porque tú no puedes regirte



por unas categorías para decir: “no, es que tu muevas así las manos, es muy de mujer o de otra manera es muy de hombre” ósea es imposible tratar de pensar algo que no sea dentro de esos dos esquemas, porque básicamente es lo que está ocurriendo, y así mismo hay otra gente que puede decir las lesbianas son unas zorras o los gays son afeminados, o que un gay diría me fascinan los manes con plumas, lo que a mí me gusta son los hombres no las mujeres, y a mí ni siquiera me gustan con plumas, por eso a mí me gusta un hombre y no una mujer. Ósea eso es todo un sistema que yo creo que mas que describirlo, hay que tratar de salirse de la dualidad masculino-femenino, se trata más de comprender, por ejemplo la lucha feminista más que hacia las mujeres está dirigida hacia los hombres, y es que los feminismos se pusieron en práctica por los hombres, y por eso es que hay nuevas masculinidades. Haber, yo creo que en cincuenta años, dos generaciones más, en un par de generaciones de ancianos, va a ser súper normal que los hombres lloren en el parque o que las mujeres, no sé, estén no sé en una obra, cosas que hace cincuenta años no pasaban.

SHM1: la moda antes era falda y tacones, ahora la moda también está dirigida a los hombres, ahora también hay cualquier cantidad de cosas que tienen que ver con moda que es para hombres o ahora hay una tendencia en la moda también, por ejemplo ahora los diseñadores buscan modelos andrógenos, por eso ahora tú ves los modelos de las grandes marcas Louis Vuitton, Chanel, todas esas modelos que tú ves son andrógenos, y no sabes si puede ser un travesti, una vieja, un man, lo que sea y no sabes, porque no te están vendiendo la identidad, te están vendiendo la ropa.

SHM4: yo creo que no están buscando masculinidad y feminidad

SHM1: ósea como que te venden la ropa, igual ya si te la quieres poner, no es para el otro que si le gusto o no, es para uno y se la puede colocar como quiera

SHM4: yo creo que ahí también es un poco el cuerpo, es un esquema tan loco, los cuerpos los están esquematizando a cada rato, yo creo que es una barrera entre género ligado a lo genital, porque cada vez es menos importante un pene, o una vagina, van a empezar a jugar muchas otras cosas, y que creo que ya no se va a mirar lo masculino ligado al pipi y lo femenino a la vagina, yo creo que es algo que viene de la teoría de género que no se ha planteado, o que si se ha planteado pero no se ha visto expuesta, y creo que ese es el problema al preguntar por masculino y femenino, que bueno si, pero en dónde estamos jugando

SHM1: y deconstruir eso es un choque, ósea deconstruir esos estereotipos, como lo que pasa con Brigitte, con Eduardo, que todo el mundo lo ve pasar y lo mira, y es grandote y a la vez parece una mujer, entonces todo el mundo tiene el choque, y como él dice: díganme qué soy, los está retando, díganme qué soy, no pueden.

E: Ok, ¿lo que ustedes dicen básicamente es que precisamente es eso, no hay una definición, sino dos categorías que se han explicado, y que definitivamente de forma cultural, que en un punto no existen, en la medida en que todos somos una mezcla de todo y podemos llegar a serlo, porque todos tenemos potencial para ser lo que queramos básicamente, entonces si quieres ser... eso caminar en tacones, pero tener su esposa, si es que Brigitte sería el caso perfecto, tener su esposa y tener sexo y una mujer y hacer lo que quiera?

SHM4: no tampoco puede ser así, yo creo que uno tampoco puede hacer lo que quiera, uno siempre esta mediado por un todo

SHM1: no, yo creo que se puede es construir el estilo, que igual va a ser subjetivo, dependiendo de cómo lo vea cada uno, alguien lo puede ver como masculino, pero de alguna manera se va a destruir esa idea de que lo que tú haces

SHM4: exacto, pero el punto es que es el movimiento propio de las cosas, van cambiando y tú no puedes pretender que sea estático, porque no lo es, no lo va a ser y nunca lo ha sido, y es que ese es el punto, tú no puedes decir yo voy a hacer lo que se me da la gana, tu puedes llegar hasta cierto punto, pero si rompes ese punto se rompe algo. Ósea lo transversal traspasa a la norma, yo creo que ese es el punto, y la norma genera transgresión.

E: Bueno entonces, esto ya es más, que opinan con respecto a las siguientes afirmaciones:

- Las parejas gay duran menos tiempo que las parejas heterosexuales y lésbicas (ósea de hombres homosexuales, con respecto a las otras dos modalidades de relación)

SHM3: pues yo creo que si hay como un prejuicio de que los hombres no duran nada, entonces dicen ahí si llevan como un mes y eso en tiempo gay es como cinco meses, porque de verdad creen como que los hombres tienden a ser putos, todos promiscuos, que no duran nada, que no quieren compromisos, como que pican aquí pican allá, entonces como que generalmente ese estereotipo de que no, yo pensaba eso pero lo he revaluado, yo creo que uno sea gay o no sea gay, hace lo que uno quiera, si uno quiere a una persona y quiere tener algo estable, es de acuerdo a lo que la persona quiera, por ejemplo así también habrán personas hetero o lesbianas que están en la misma dinámica

SHM1: es como el ciclo de maduración de las personas, si uno tiene una edad en la que se quiere putear, pues se putea y ya, y llega un punto en el que ya se puteo tanto que está con la persona que de verdad se quiere establecer

SHM3: y es que culturalmente está esa presión de que los gays no van a durar nada, que los gays son promiscuos y yo creo que eso también influye

SHM1: yo creo que duran más, pues es que yo conozco dos parejas de hombres y las dos si perduran, llevan mucho, como dos mil años

SHM3: es la prueba empírica de que si duramos

E: Entonces ustedes creen que es más una opción de la persona, dependiendo del ciclo vital de la persona

SHM2: es que yo creo que después de que, lo que dice EZ, de que después de tanto conocer llega un momento en el que llega alguien que digamos combina todo lo que uno quiere desde el pasado, entonces lo tiene todo, entonces miramos a ver qué pasa, que quiere uno y lo que la otra persona quiere.

E: La pregunta, bueno es más una afirmación, es que si las parejas gay, ósea de hombres, duran menos que las parejas heterosexuales o lésbicas, ¿tú qué crees?

SHM4: si, aunque creo que esa es una pregunta de pensarlo, porque yo creo que hay algo importante y es que, de hecho me encanta como lo dicen en los debates de matrimonio igualitario: “es que tiene que haber un hombre y una mujer, porque es que los hombres no están hechos para amar, para eso están las mujeres, que son las personas que aman” y me encanta que digan eso porque sí, que los hombres hemos sido contruidos para eso, y es muy heterosexual y muy machista, que es lo peor del cuento, que es como tiene que demostrar que es viril, que hay que tener muchos y cuando tu resultas siendo gay entonces la bomba, porque claro, eres un pendejo, ese es todo el cuento, ese es el imaginario que uno tiene, muy llevado frente a lo sexual con otros hombres, pero lo peor de todo es que te dicen perra, te lo vuelven con una característica femenina, cuando realmente es algo súper, súper anclado a la identidad de hombre heterosexual. Entonces sí, yo creo que si porque ese es el imaginario que pesa, pero también creo que cuando dos hombres van a una relación, es que creo que también entra en juego eso de sí, somos novios y mañana... bueno no, yo te termino.

E: ¿Ósea que tú sientes que si pasa?

SHM4: si, que son noviazgos de sí, sí somos novios, si estamos los dos. Pero cuando ya es un novio, novio-novio, duran más que las lesbianas y duran mucho más que los homosexuales, mucho más largas, porque lo mismo, porque entonces, ya es un compromiso, como que cuando tu ya logras eso es como de aquí no me sacan

SHM1: yo creo lo mismo en hombres, si lo que te decía ahorita, creo que es como un ciclo vital que nunca se da de la misma manera para todo el mundo, es como el tema del machismo y toda la vaina, pero si es una vaina del ciclo vital, yo creo que todo el mundo o muchas personas han tenido diferentes procesos, pero yo creo que también es una época de vaugevismo, de hago lo que quiero, y pico acá y pico allá, eso le pasa como a todos, hasta que se cansan, comienzas a ser bien, llega alguien y te cambia la mentalidad y ya te metes en una relación duradera, independientemente de si eres gay o si no lo eres

E: Otra afirmación: las relaciones de pareja lésbicas se caracterizan por darle más importancia al componente afectivo que al sexual, en comparación con las relaciones de pareja gays

SHM1: no, yo creo que no, yo creo que es igual, obviamente creo que en todas las parejas homosexuales es diferente, yo creo que esa creencia está relacionada con las muestras de afecto en público, por ejemplo para los hombres es muy distinto, digamos en mi casa siempre hay gente, mis abuelos, mi mamá, entonces es más difícil en términos de circunstancias, pero de resto es igual a cualquier relación en lo afectivo, igual en lo sexual, se pueden tener problemas por las mismas cosas

E: Y crees que ahí, las parejas de dos mujeres ¿son más afectivas y emocionales que la de los hombres, por ejemplo, o las heterosexuales?

SHM2: yo creo que si

SHM1: ¿ósea que para ti si hay diferencias? Yo digo que no sé

E: ¿Tú sientes que no, tú sientes que es igual?

SHM1: si yo siento que no, que es igual. Las relaciones que yo he visto de dos hombres, las que conozco y he visto muy de cerca y las he visto muy, muy emocionales, tal cual como las de mujeres, también le dan mucha importancia a esos detalles, de pronto más pequeños, pero a nivel afectivo es igual.

E: Y por último, ¿en las relaciones de pareja homosexuales, ya sea de niños o niñas, hay una persona que asume un rol femenino y uno masculino? (Referida un poco a lo anterior) ¿Qué piensan ustedes? ¿O ustedes que creen de esa afirmación de que uno es la niña y el otro el niño de la relación?

SHM3: yo no creo y eso se conecta artísimo con la pregunta de qué es lo masculino y qué es lo femenino, pues si partimos del punto de que no hay diferencias, pues la pregunta de quién es el niño y quién es la niña pues... ósea no hay pregunta

SHM4: pues sí, más allá de eso es, es un poco, es deconstruir el dogma que nos han enseñado, la pregunta de ¿Quién es el niño y quien es la niña? Y uno es como, marica, son un par de viejas, no hay niño.

SHM3: para entender como desde el marco que tenemos de qué es una relación de hombre y mujer, un poco para buscarlo en ese marco

SHM1: y yo creo que no existe, que es carreta

SHM4: pero yo también creo que va muy ligado a la generación, por ejemplo nuestra generación sí que lo entiende distinto, pero yo creo que si tu le preguntas a una pareja de gays de los años ochenta, te va a decir que alguno es la mujer, si ósea yo creo que hay juega mucho lo generacional, el contexto, de hecho en nuestra generación sabemos mucho de teoría de género y todo eso, si y es algo que ya nos ha cargado mucho, porque somos una generación totalmente distinta, a la de los gay de los sesenta, de los cincuenta, que si ligaban esas cosas

SHM1: yo por ejemplo he escuchado, no sé como funcione, que entre hombres se buscan muy similares, como por ejemplo que entre los hombres, bueno que entre más afeminados se encuentran con los más afeminados y entre los más grandes y los más machos

SHM3: ¿Cómo así que si una persona es afeminada busca uno afeminado?

SHM1: exacto

SHM3: uy no, lo contrario

SHM1: ¿sí, en serio? Porque yo pensé que era así, como que había la tendencia a que te gustara físicamente similar

SHM2: pero depende de quien

SHM4: eso es muy particular

SHM3: digamos... no pero generalmente, lo que uno ve es que si, hay hombres que son súper masculinos y les molesta terriblemente los que son afeminados, pero los afeminados si tienen tendencia a meterse con el machote, esa es mi percepción, no.

E: ¿Ustedes creen que eso tiene que ver? Ósea, si lo ponemos en esos términos, el afeminado y la mujer, busca al machote (al hombre) ¿creen que ahí surge algo de lo que estamos hablando? Ósea se mantendría el asunto de no hay ni mujer ni hombre o que de pronto les gustaría explorar

SHM3: no, por ejemplo uno piensa que el más afeminado es el pasivo, el pasivo de la relación, y generalmente no, y que el más machote es entonces el activo y no

SHM1: o también eso pasa de alguna manera entre las mujeres, que se ponen a ver que quién es más masculina, buscando la voz, o la que se viste más como hombre, pero no es así, nosotras por ejemplo vamos a rumbeear y las dos divinas con vestido y entaconadas, domingo vamos a septimazo, y ósea las dos en sudadera. No, no hay mucha diferencia.

E: Lo que tú quieres decir es ¿que no es cuestión de eso, de que la mujer busca al hombre, ósea que dos mujeres sean como sean...?

SHM1: pues es que yo no sé como sea a nivel de ustedes, pero nosotras por ejemplo una vez fuimos a un bar y había un grupo de viejas que yo jure que eran manes, ósea. Yo bla bla y hablando con ellas, porque eran amigas de una amiga mía, y AR como: marica ya no más, nos vamos, vámonos, ósea son todas mujeres, y yo ¿en serio?

SHM2: es que se la hubieran rumbeado y no se hubiera dado cuenta

SHM1: y a mí no me atraen para nada, si me gustara una mujer que parece un man, sería lo mismo que estar con un man, como que no

SHM4: lo mismo, yo tengo un ejemplo, a mi me gustaban más afeminados que yo, ósea yo no me metía con los rudos, a mi me gustan maricas punto, pero con el tiempo apenas esto pasa con AL, a mi me gustan machotes

SHM3: no, ni que yo fuera el más machote

SHM4: no pero... después de estar con él me impregna el gusto, pero si el gusto me ha cambiado, entre más estoy con el

SHM3: digamos a mí también me molestaba artísimo como que fueran afeminados, y no pues con el tiempo me dejo de importar, como desde la primera relación que tuve el hablado de él era super amanerado y entonces me dejé de importar. Y en la relación de ahorita también, pues tú hablas como un poquito loquita, como que deja de importar.

SHM4: es lo mismo, ósea tú ves las cosas en función de lo que tienes en la cabeza, y tú dices ah no es que habla así porque es degenerado. Yo por ejemplo sufrí terrible con mi voz, porque mi voz es chillona, mucho muy chillona, y en el colegio me decían: tiene voz de mujer, y yo quedé traumatado con eso. Pero más allá de eso, mucha gente me decía usted es gay solo por la voz, y yo: ¿Qué putas? Hubo una época en la que yo no sabía que pensar, hasta que realmente yo creo que de tanto que me lo dijeron llego un momento en que me lo creí jajaja.

SHM1: pero es que la mayoría de estas clasificaciones son entre hombres, ¿no?

SHM3: si, pero también hay entre mujeres, desde la lesbiana butch, la lesbiana lipstick

E: ¿Y ustedes nos quieren explicar un poco esos términos?

SHM1: la lesbiana butch es la machorra

SHM3: y la lipstick es la fina, de pelo súper liso

SHM1: el otro día una amiga mía, estábamos en una fiesta y se puso un blue jean, una camiseta y encima camisa abierta, y como esa es la pinta de lesbiana

SHM2: digamos que yo soy un poco más “masculina”, si porque ella con su comunicación y esas vainas allá y yo soy un poquito más ruda, más

SHM1: es que AR es soldadora y yo soy periodista, ósea yo paso todo el día en oficinas, mi presencia física, mi apariencia física es mucho más importante en la carrera que lo intelectual, mientras que AR se metió en una carrera en la que al contrario.

SHM2: pero esas son cosas que uno hace, digamos salimos los fines de semana y todo el mundo dice marica que se hizo hoy, es que ya después de todos los días de andar trabajando y estudiando como que ya puedo vestirme diferente. Por lo general estoy en botas de seguridad.

E: Pero entonces según lo que ustedes me dicen, han nombrado una cantidad de cosas, pero eso lo que recoge es que realmente no hay ninguna regla general, que es súper particular

SHM4: no, pero yo creo que se puede entender en ese sentido, es que uno no puede perder el contexto, es que también hay diversas tipologías y es porque algo las hace pervivir

E: ¿A qué te refieres?

SHM4: por ejemplo, que digan los gays son afeminados, si me entiendes, y tal vez en la calle uno escucha: esos manes malditos maricones, son los plumíferos, que por eso a ellos son los que identifican como amanerados, y ese es el gran estereotipo, ni siquiera es porque todos sean así

SHM3: ay le están dañando la imagen a uno, que asco deberían matarse, como esas locas de gran estación, el centro comercial, que a veces hacen pensar que todos los gays somos así

SHM1: es que también tiene que ver con lo que yo estaba diciendo, si entras a un ambiente laboral donde te exigen que te vistas de alguna manera

SHM3: eso que tú dices es súper importante, porque a uno el contexto le demanda ciertas cosas, uno no puede huir de la presión, como en el colegio, uno por más loca que fuera se restringía

SHM1: digamos uno de mis grandes amigos gays estudia lenguas modernas, lenguas modernas es licenciatura, ósea va a ser profesor, y por más que él quiera votar pluma pues no va a poder, porque si quiere trabajar en un colegio, así no le van a dar trabajo, ni le van a dar trabajo en ningún otro lado. Ahí no le van a dar trabajo si es mechilargo, si es metacho, ni tampoco que se vista de negro... y cuando uno entra a la vida laboral tiene que, de alguna manera, encajar. Hoy yo no estoy trabajando por eso estoy así, porque si estuviera trabajando tendría otra cosa, tendría por ejemplo un vestido.

SHM4: si, y de alguna forma yo creo que esto se rompe es por el estereotipo, porque la gente hace todo lo que se quiere, porque las feministas son vistas como nacis, castradoras, patriarcales, o porque en algunas profesiones, los psicólogos no sé, con los comunicadores sucede la misma cosa, los antropólogos son hippies y mugrientos

SHM1: los sociólogos son súper marihuaneros y que tal

SHM4: pero tú dices ¿Qué es lo que hace surgir eso, ese estereotipo?

SHM1: te joden

SHM4: exacto, yo te aseguro que no sé quien diga lo gay es afeminado... De los gays ¿Cuántos son afeminados? Mira yo te digo 20% y por ese porcentaje generan un estereotipo, pero ¿Por qué es tan fuerte? ¿Qué es lo que hay detrás de eso?

SHM1: lo que resalta

SHM3: lo que más raya

SHM1: obvio, es lo que más se nota y raya. Obvio porque también es lo que transgrede, así como en el restaurante, igual que una mujer así todo grandota te choca. Aunque parezca un hombre.

SHM2: si ella ahí hábleles y hábleles

SHM1: y yo les hablaba como si fueran hombres

SHM4: yo creo que la transgresión se trata un poco de eso, ósea que tú te puedes hacer masculino y femenino indistinto... y la pregunta más allá de eso tu lo ves igual que yo que eso es masculino y femenino, es preguntarse cuál es el fondo de que yo pregunte qué es lo masculino y qué es lo femenino... que si una mujer usa algo considerado masculino es lesbiana y lo mismo con los hombres.

SHM1: y que además ese tipo de temas son polémicos y los estereotipos también, porque te dicen una niña tan linda soldando, como si ser bonita fuera un impedimento para soldar. ¿o para soldar tienes que ser fea?

SHM4: o también la pregunta ¿tú tan linda y tan pila? Como si ser bonita o bonito fuera algo que no puede ser compatible con ser inteligente... y yo creo que cuando uno pregunta por lo masculino y lo femenino debe también tener otros estereotipos, el estereotipo del gay: el estereotipo del que va al gimnasio todo el tiempo, el estereotipo de la lesbiana butch, que se usa en todo momento para saber qué es lo que se está poniendo en juego con eso de femenino y masculino

SHM1: y que entre los gays son mas gays, a mi me da la impresión de que en mi grupo dicen ¡que gay! y gay es una manera de vestirse o una manera de... porque ahí se encuentra el estereotipo del homosexual. Y ya entre los homosexuales la connotación de lo gay es completamente diferente

SHM2: yo no comparto y es que a mí... ósea, yo soy yo, pero yo no comparto la visión de que una mujer busca una mujer que parezca un hombre, en mi caso yo si busco una mujer, una mujer de verdad, o un hombre homosexual busca un hombre de verdad

SHM1: y los hombres ahora son divos, andan totalmente pendientes de la moda, son metrosexuales

SHM4: si, exacto, a mí por ejemplo sé que me gustan los hombres y ya... o por ejemplo a mi me paso algo, una de mis mejores amigas es lesbiana y ella dicSHM1: yo soy gay y yo le digo: usted no es gay, usted es lesbiana, y me dicSHM1: no, yo soy gay, ¿Cuál es la diferencia entre ser gay y ser lesbiana? Y yo le digo: para mí no es lo mismo, y eso está mandado a recoger, yo creo que esa es una postura muy feminista... pero sí, ósea, exacto cuando tú estás hablando de homosexual, de masculino

SHM1: y también los medios, como que refuerzan mucho del estereotipo, por ejemplo yo que trabajo en un medio, cuando van a hacer las notas sobre el matrimonio igualitario, y obvio el fotógrafo le cae al que se vea más gay, ósea a la súper loca y a las viejas más pelicorticas... por ejemplo yo a AR que día le decía: ¿Por qué todas las lesbianas que salen en el periódico son tan feas? ¿Por qué todas como niños? Y como que te refuerzan completamente el estereotipo.

E: Bueno chicos, ya esa era la última, muchísimas gracias por dedicar parte de su tiempo y colaborarnos.

### Anexo 19.

Categorías		Parejas heterosexuales	
		Pareja 1	Pareja 2
<p><b>Definición:</b> Se refiere a la significación y experiencia personal que cada sujeto le otorga al género, que está en la posibilidad o no de corresponder con el sexo anatómico, esto puede configurar determinada relación con el propio cuerpo, por medio de expresiones de género, incluyendo la vestimenta, el modo de hablar, los modales y los comportamientos, que se pueden ver reflejados en la relación de pareja. (Alston et al, 2006).</p> <p><b>Preguntas orientadoras:</b></p> <p>1. ¿Consideran que dentro de su relación alguno asume un rol femenino y/o masculino? ¿A qué se debe?</p>			
<b>Género</b>	<b>Identidad de género</b>	<p>“SHT4: pero de todas formas ambos hemos recibido una estimulación con respecto a, en mi caso hacia lo femenino y en su caso a lo masculino.”</p> <p>“SHT3: Si digamos que también nosotros hablamos mucho del feminismo y eso como punto importante sobre nuestra relación y eso nos lo cuestionamos mucho, no tengo soy yo siempre la que tiene que ser femenina.”</p> <p>“SHT3: Más abajo nosotros nos hemos cuestionado mucho esos roles como tan radicales, y por eso es que nos permitimos en la relación hacer ese tipo de intercambios sin ningún problema.”</p> <p>“SHT3: Pero digamos que al hablar de cómo eso implica, yo podría decir que eso a JG le afecta, pero digamos que no le afecta su masculinidad, o su hombría, que eso se vea cuestionado por ahí, es más por el tema de justicia, más que por el tema de ser</p>	<p>“SHT2: No y, yo creo que en todos los ámbitos de la relación. J es muy de princesas y esas cosas que le gustan, y yo lo veo desde ese punto de vista y a uno como hombre también lo educan de cierta manera, y tiene estipuladas ciertas cosa.”</p> <p>“SHT1: No, y el hecho de que quieras que sea caballeroso, y él lo es. Como que te abra la puerta, que te deje seguir primero, que te de la mano, que este pendiente de ti todo el tiempo. Igual los dos</p>

		<p>hombre y el hombre es el que paga, más que eso porque digamos que eso no es un rollo para nosotros, es el tema de juepucha, <i>a ti te dan tanta plata y tu estas gastando tanta plata en mí, y yo no estoy haciendo lo mismo porque no lo logro.</i>”</p> <p>“SHT4: Porque se repite mucho, digamos las dos primeras semanas yo estaba feliz de la vida, como: <i>uh, estoy paseando y me vale culo y no estoy gastando plata</i> [risas]</p> <p>“SHT4: Pero si la verdad nunca me ha afectado en cuanto a yo soy el hombre y tengo que pagar, de hecho me fastidia ser el hombre y tener que pagar.”</p>	<p>somos así, pero él es muy caballeroso conmigo. “</p> <p>SHT2: “Mas que todo por cuestión de seguridad. No es por ser machista ni nada, pero me preocupa, yo simplemente no sería capaz de dejarla tipo 11 o 10 de la noche y subirla a un taxi, la verdad no me siento cómodo porque me da miedo”</p>
--	--	---	--

**Definición:** Es una construcción social, que constituye una forma de regulación social y parte de la base de las diferencias sexuales entre hombres, mujeres e intersexuales. Así mismo, el género se mueve dentro de una lógica de sujeción, pues propicia la existencia de un sujeto situado y reconocido socialmente, de modo que lo produce y le permite devenir en un marco normativo, configurado esencialmente en los discursos (Butler, 2004).

**Preguntas orientadoras:**

1. ¿En qué áreas o ámbitos de la relación tiene más iniciativa cada uno? (sexualidad y otras demostraciones de afecto, resolución de conflictos, salidas, llamadas y otras formas de comunicación, entre otras)
2. Cuando ustedes salen juntos ¿Quién se encarga de asumir los gastos? ¿Por qué?
3. Al final de una salida juntos ¿Cómo regresa cada uno a su casa? ¿Por qué?
4. ¿Qué sucede cuando no se logra un acuerdo?

	Roles de género	<p>“SHT3: [...] al principio creo que fue más JG, pero o sea muy relajado, <i>vamos a tomarnos una cerveza</i>, con Juan de hecho. Digamos que en ese sentido JG era el que nos invitaba, y con AT, digamos que eso fue al principio. Pero digamos que ya al momento en que empezamos a tener algo, fue algo, diría que ninguno de los dos tuvo la iniciativa pensaría así.”</p> <p>“SHT4: Si pensaría que en una primera instancia fui yo quien propicio espacios, por cómo se fue presentando la relación, y creo que las primeras conversaciones al respecto de la relación, también propicie los espacios. Creo que el primer evento importante que marca la relación, creo que fue un beso y todo lo que se dio alrededor de eso, lo propicio AT. Pero después de eso, digamos una conversación final que nos llevó otra vez al a concretar si íbamos a empezar un tipo de relación, creo que también lo propicie yo, esos espacios.”</p>	<p>“SHT2: [...] literalmente el man le daba como miedo por la cuestión de plata, era como dos mujeres y el man, [...]”</p> <p>“SHT1: Él quería que yo le pidiera el cuadro”</p> <p>“SHT1: Es que él me dijo: <i>ayúdame un poquito</i>, yo le dije bueno: <i>¿tú y yo que somos?</i>, él me dijo: <i>tú que crees que somos?</i> y yo: <i>no, ya te ayude mucho.</i>”</p> <p>“SHT1: [...] ah no me dijo: <i>ay no ya, ¿sabes qué? JV ¿quieres ser mi novia?</i> Y yo: <i>¡ay! [...]</i>”</p>
--	-----------------	--	--

		<p>“SHT4: Yo creo que las llamadas por ejemplo, lo hemos construido de los minutos que tengamos [risas] es en serio, primero yo tuve un plan de minutos gratis a ella, entonces yo más o menos tenía el liderazgo al respecto, pero cuando AT compro un plan de minutos gratis hacia mí, las llamadas se cargan según el corte de minutos.”</p> <p>“SHT3: Es que sí, va implícito, ya es obvio que nos llamamos bastante, entonces como que tenemos los momentos acordados, entonces si a quien le corresponda, pero si es algo muy implícito.”</p> <p>“SHT4: Yo creo que la resolución de conflictos entre nosotros, creo que AT toma el liderazgo siempre, es más centrada, de pronto un poco más calmada, es un poco más objetiva en esos momento. Creo que lidera ese ámbito. “</p> <p>“SHT3: [...] digamos vamos en el carro y vamos tarde para algún lado y ahí es donde yo me salgo de las casillas y es JG el que, pues toma la iniciativa de poner las cosas en un contexto y bajar los ánimos, o sea también, <b>hay momentos en que creo que también nos pasamos un poco la pelota, hay momentos en que yo me salgo y no tengo racionamiento entonces como que baja él y tranquiliza la cosa y a veces soy yo.</b> Tal vez en conflictos entre los dos yo soy un poco más racional, pero no creo que sea solamente yo la pelota, creo que lo bajamos mutuamente.</p> <p>“SHT3: En cuanto a las salidas creo que yo tengo la iniciativa, solo porque me es más fácil concretar un plan y llevarlo a cabo. AT propone muchas, muchas, muchas cosas, pero le puede ir o puede no ir, solo por eso creo yo. Porque es como: quieres ir a tal lado, listo, o quiero ir yo a tal lado, listo, entonces hagamos esto, esto y esto.”</p> <p>“SHT3: Sí, JG es más práctico en ese sentido, yo soy re perezosa para hacer esas cosas, JG es el que dice: Ok nos vamos a ir a tal lado, tanta plata, la vamos a manejar de esta manera.”</p> <p>SHT4: En sexualidad, yo siento que al comienzo de la relación AT jalaba en parte en iniciativa, en momentos eróticos y de ahí para arriba. Creo que eso ya se ha ido nivelando.</p>	<p>“SHT2: Yo le debo a la relación, O creo que la relación ha llegado a este punto por lo que hizo JV, no lo habría valorado tanto si la primera noche de pronto tomando o rumbeando nos hubiéramos rumbeado. Fue algo como que costó trabajo, me puso como a trabajar un poquito. Pero el hecho de q la relación haya sido tan duradera y que la relación se haya dado como se haya dado es por ella. Y pues yo algo hice.”</p> <p>“SHT1: Pues para mí el primer paso lo dio el, yo no sé qué habría pasado si él no hubiera dicho... es que creo que ambos sabíamos que era el momento, no sé por qué, pero los dos lo supimos.”</p> <p>“SHT1: [...] el no dio por hecho que ya, sino que lo llevo a dar ese paso”</p> <p>“SHT2: Si, igual de los dos, o sea, las mujeres no hacen mucho con palabras pero si con hechos entonces de igual forma como que lo van encaminando a uno.”</p> <p>“SHT2: En cuestión de discusiones la verdad yo soy una persona muy impulsiva y para muchas cosas, y JV es una persona que es como mas, no sé, la carrera que eligió lo hace como analizar mucho más las cosas y procura mucho evitar las discusiones. A la resolución de conflictos ella toma la iniciativa en dar soluciones, o sea soluciones que si sean discusiones que sea una discusión de enfrentarnos y</p>
--	--	---	---

		<p>“SHT3: [...] en este punto de la relación es de momentos, de tener la disponibilidad pero somos de ambos lados.”</p> <p>“SHT4: Sí, yo he tenido más relaciones sexuales sin compromiso emocional [...]”</p> <p>“SHT4: [...] ahora creo que si es de la circunstancia que cada uno esté viviendo. Creo que en nivel de exploración en la cama yo tengo más iniciativa, pero no sé, creo que es solo por inquietud, como si, por curiosidad más que por una falta.”</p> <p>“SHT4: Creo que se rota, creo que es más fácil que AT tome un rol femenino y yo uno masculino, por el hecho mismo en que nos hemos criado donde yo soy hombre y ella es mujer, y todo lo que ha implicado eso, [...] Y siento que algunas veces el papel simplemente se rota y ella toma un rol masculino y yo uno femenino.</p> <p>““SHT3: Si digamos que también nosotros hablamos mucho del feminismo y eso como punto importante sobre nuestra relación y eso nos lo cuestionamos mucho, no tengo soy yo siempre la que tiene que ser femenina. Digamos yo soy la que manejo, muchas veces pago yo, o sea porque son circunstanciales. Digamos que dentro de lo estandarizado en ese momento yo asumo un rol de hombre y yo soy si, en muchas cosas yo soy nada femenina, yo soy la que le gusta el futbol [risas] pero si, digamos que en términos de estándares. Más abajo nosotros nos hemos cuestionado mucho esos roles como tan radicales, y por eso es que nos permitimos en la relación hacer ese tipo de intercambios sin ningún problema.”</p> <p>“E: O sea ustedes creen que eso está todo el tiempo variando, que ninguno asume un rol permanente SHT3: Exacto, a veces yo soy la re consentida o a veces él es el re consentido, a veces el llora más que yo [conversación informal] “</p> <p>“SHT4: Si creo a veces eso se ve hasta en la cama. Creo que ahí también se ve mucho no hay una, un rol claro de masculinidad o feminidad en ninguno de los dos.”</p> <p>“SHT4: AT por lo general debido a que tiene más facilidades económicas en este momento.”</p>	<p>cada uno de su punto de vista. Ella es como la persona que modula la discusión, de cierta manera ella pone como unos parámetros, pero no desde el punto de vista bien, sino que llegamos como a un acuerdo. Ella me hace entender muchísimas cosas que como que u o no cae en cuenta, entonces en ese sentido para la resolución de conflictos si ella.”</p> <p>“SHT1: En lo de los mensajes y eso si él, llamadas y mensajes él, o sea siempre todos los días me saludos, es el primero que me saluda entonces me manda mensajes pero pues él es el primero. El que me empezó a mandar mensajes al principio de la relación fue el, yo respondo pero el empezó.”</p> <p>“SHT1: No, yo creo que en eso los dos y yo creo que en salir, en vernos, los dos. Al principio... no yo creo que siempre hemos sido los dos, o sea como que ya hay acuerdos, entonces yo creo que si ninguno de los dos podemos vernos por algún motivo no hay lio, pero creo que ahí si los dos tenemos la iniciativa.”</p> <p>“SHT1: Yo creo que sí, pues en la sexualidad eso se ve mucho. En el aspecto de la sexualidad.”</p> <p>“SHT2: [...] Hay cosas en las que no, hace poco tenía una conversación con alguien y me decían como; yo siempre que salgo con mi</p>
--	--	---	--



	<p>“SHT4: Ha cambiado porque he empezado a trabajar. Pero digamos el semestre pasado que no tenía casi plata, AT gasto casi todo.”</p> <p>“SHT3: Ah sí, digamos ¿que JG obligatoriamente tenga que llevarme a la casa? No, no para nada, eso a mí me molesta enormemente porque yo detesto ser una carga para alguien, nunca lo he sido. “</p> <p>“SHT3: No, no, digamos hay momentos que... voy de afán pa’ otro lado y yo lo dejo ahí en la 30 y el baja caminando, o sea por facilidad”</p> <p>“SHT3: Si digamos el año pasado yo salía muy tarde de clase y pues JG me esperaba para que bajáramos juntos caminando, pero más es por pasar tiempo juntos que porque él tenga que llevarme a la casa.”</p>	<p>novia yo gasto, y nosotros llegamos a un punto en el que bueno nos sentimos bien cada uno pagando la mitad de las cosas. En ese sentido no se ve como...”</p> <p>“SHT2: Yo la llevo a la casa.”</p> <p>“SHT2: No es por ser machista ni nada”</p>
--	---	--

**Definición:** Hace referencia a la posibilidad de los individuos de sentirse atraídos emocional, afectiva y sexualmente por otros individuos de un género distinto o igual al suyo, o de más de un género, y por tanto, la capacidad de establecer relaciones íntimas y sexuales con dichas personas. Dentro de las formas de orientación sexual se encuentran las siguientes: homosexual, heterosexual y bisexual (Alston et al, 2006).

**Preguntas orientadoras:**

1. ¿Cómo denominan su orientación sexual?

Orientación sexual	<p>“SHT3: No pues... yo me reconozco como heterosexual, pues porque creo que nunca he tenido o no he sentido lo suficientemente fuerte emocionalmente con alguien de mí mismo sexo, como para querer establecer una relación sentimental”</p> <p>“SHT4: Si, yo pensando bien con respecto a mi orientación, creo que al igual que A. no siento que sea una cuestión solo de atracción física, sino que no se ha dado el momento o la situación en la que yo diga <i>huy quiero tener una relación estable con este tipo</i> o... algo así. Claro que puede pasar que en algún momento eso pase, pero hasta el momento en mi vida eso no ha ocurrido.”</p>	<p>“SHT1: Huy que video de pregunta [risas] pues no se... pues heterosexual creo, nunca lo había pensado.”</p> <p>“SHT1: Pues porque no me gustan las niñas [risas], es decir, no me siento atraída físicamente por otra mujer, al contrario de lo que me pasa con los hombres.”</p> <p>“SHT2: Pues sí, creo que es una cuestión de gustos y atracción, a mí tampoco me gustan los niños [risas], y por eso soy heterosexual. “</p>
--------------------	---	---

**Definición:** Relación establecida entre dos personas que reconocen su encuentro como el resultado de una elección voluntaria, en la que se vivencia la existencia del otro, y da lugar a la formación de vínculos afectivos que se representan como estables en el tiempo (Acevedo, Restrepo & Tovar, 2007).

**Preguntas orientadoras:**

1. ¿Cómo nombran o reconocen su relación actual? ¿Por qué?

		<ol style="list-style-type: none"> <li>2. ¿Cómo ha nombrado sus anteriores relaciones?</li> <li>3. ¿Qué los caracteriza a ustedes como pareja?</li> <li>4. ¿Cuánto tiempo llevan como pareja?</li> <li>5. ¿Cómo se conocieron?</li> <li>6. ¿Por qué decidieron ser pareja?</li> <li>7. ¿Qué los une como pareja?</li> <li>8. ¿Cuáles son las decisiones que toman como pareja? ¿Cómo toman esas decisiones?</li> <li>9. ¿Tienen planes como pareja? ¿Cuáles?</li> <li>10. ¿Cómo ven su futuro como pareja?</li> </ol>	
<p>Pareja sentimental</p>		<p>SHT3: Mmm, el año pasado empezamos en mayo, y pues llevamos todo este tiempo, desde mayo del año pasado, no contamos los meses pero ahí ustedes hacen la cuenta [risas]</p> <p>SHT4: Es mi pareja</p> <p>SHT3: Si, es una relación afectiva pero no la consideramos un noviazgo sino, una relación sentimental.</p> <p>“SHT4: Al comienzo de la relación definimos que noviazgo tenía toda una... era un constructo social bastante cargado de compromisos e ideas y formaba un contrato implícito, en el cual ambos vivimos en una sociedad. Podíamos encontrarnos que lo que implicaba noviazgo para ella no era lo mismo que significaba noviazgo para mí, y que lo que implicaba noviazgo para mí, tal vez ni siquiera era lo que yo quería para mí; entonces poder formar una relación sin ese nombre, nos permitía ir construyéndolo sin tener todo ese tipo de ideas concebidas.</p> <p>SHT3: A demás yo personalmente no quería nada, pues nada emocionalmente cargado, no quería ni siquiera tener nada con nadie. Fue algo bastante espontaneo en ese sentido, entonces pues permitirnos no ponernos el nombre, era también abrirnos a muchas posibilidades, como veremos cada día que pasa, como lo logramos, que pues... por</p>	<p>SHT1 y 2: Novios</p> <p>E: Y ¿por qué novios?</p> <p>SHT1: No sé, que video de pregunta. Pues digamos que porque eso para mí personalmente no sé, tiene una connotación que implica muchas cosas, implica como más compromiso. Pues no un compromiso así re serio, pero si como más fidelidad a la persona.</p> <p>SHT2: Si, es como darle un estatus a la persona, ponerla en un sitio y a partir de ahí cuando te preguntan pues <i>¿qué es?</i> es mi novia, y pues ya saben lo que significa, o lo que uno es capaz de hacer. Si uno se encuentra con un amigo dice: <i>parce estoy con mi novia</i>, o sea uno le da como cierto grado a la persona, cierto nivel.</p> <p>SHT2: Bueno yo, en lo personal, no había tenido relaciones muy duraderas entonces no podría decir que noviazgos, no sé, como que la verdad no me había puesto a pensar en eso, pero no le podría poner: <i>fue mi novia por tanto tiempo</i>.</p> <p>SHT2: Es que, bueno antes de JV yo no había... no me había visto en la situación de: <i>oye quieres ser mi novia</i> a alguien, era como que uno empezaba a salir con una persona y ya después de cierto tiempo uno daba por hecho muchas cosas, como listo llevamos saliendo cierto número de tiempo, han pasado tales y tales cosas, digamos que tenemos algo, y a partir de eso pues uno se basaba para hacer cosas, pero como oye quieres ser mi novia, no nunca</p>

	<p>ejemplo yo no tenía la disponibilidad de ponernos tantos compromisos, tantos mandatos, estaba en un momento en el que quería algo tranquilo, algo del día a día y así fue.</p> <p>SHT4: Noviazgos, por lo menos yo por haberlo hecho así, llegue a la idea de que no quería marcarlo igual que las demás, había tenido problema por ese tipo de relaciones</p> <p>SHT3: No pues yo he tenido relaciones de todo tipo, podría decir que he tenido novios, lo que llamamos cuentos de que... ciertos tiempos determinados, digamos que personas con las que únicamente yo me encuentro, eso he tenido también. He tenido personas pues muy relajado, nada que se llame noviazgo, pero noviazgo también he tenido.</p> <p>SHT4: Yo también pero nunca le había puesto nombre a nada, ni había pensado en nombrarlas, por eso digo que solo he tenido por nombre el noviazgo.</p> <p>SHT4: Creo que la relación nos llevó a una carga emocional muy fuerte, en la que sentimos que era inevitable llevarlo a un paso adelante</p> <p>SHT3: Si vimos que los factores son emocionales, fueron de vínculos que fuimos creando poco a poco, que si lo que dice JG, fueron inevitables.</p> <p>SHT3: Creo que las artes en general, en general eso es un tema que siempre nos une, lo disfrutamos mucho juntos, es una cosa en la que los dos tomamos la iniciativa para que este siempre al lado de nuestra relación, siempre es algo de lo que conversamos, de lo que discutimos, que nos conflictúa como personas y por ende como pareja, creo que el arte en general. Creo que también, si, como cuestionamientos políticos, sociales, de impacto social, todos</p>	<p>SHT1: Yo los denominaba cuentos, cuentos porque como dice AA como era muy cuentos... cortos [risas]</p> <p>E: Entonces en tu caso no había nombre</p> <p>SHT2: No era solo como una suposición, de algo que se puede tener y ya.</p> <p>SHT2: En que somos bobis [risas]</p> <p>SHT1: En que no se, somos en verdad muy bobis, que hemos creado como nuestro código y lenguaje como pareja.</p> <p>SHT2: Nos entendemos muy bien, nos hacemos reír, nos cagamos de la risa todo el tiempo, nos pasa mucho, y no se es una relación que si me pongo como, no a compararla pero si la miro desde cierta perspectiva a las personas con las que había salido antes, es muy complementada, se tiene de todo, se tiene la que se quiere, noviazgo, una persona a quien contarle de pronto cosas que te pasan, cosas que no le cuentas a todo el mundo, pedir un consejo, alguien con quien reírse a carcajadas, implica muchísimas cosas.</p> <p>SHT1: Para mí como que lo que nos diferencia es como primero, que yo considero que no es una relación posesiva, él tiene sus espacios, yo tengo mis espacios, él tiene sus amigos y yo tengo mis amigas, o sea a mí me parece deli que el salga con su gente y el igual y pues según lo que hemos hablado, o sea no hay celos posesivos ni obsesivos, y pues obvio si nos dan celos, pero como que lo hablamos, lo charlamos y lo solucionamos.</p> <p>SHT2: Y a diferencia de muchas parejas que digamos yo he visto, el diálogo.</p> <p>SHT1: Si, si hemos tenido peleas y peleas fuertes, pero siempre hemos tenido de por medio el dialogo.</p> <p>SHT1: Es que él me dijo: <i>ayúdame un poquito</i>, yo le dije bueno: <i>tú y yo que somos</i>, él me dijo: <i>tú que crees que somos [...]</i></p>
--	--	---

	<p>esos temas creo que nos une mucho, no porque tengamos las mismas posiciones, sino porque es algo que a los dos nos apasiona mucho y siempre es algo de lo que hablamos.</p> <p>SHT3: Ah eso en mi casa es un tema, porque pues o sea son como... como que no entienden muy bien, porque esa diferenciación, digamos no solo mi familia sino mi mundo, les cuesta entender porque esto no sería un noviazgo, dicen que pues esto tiene todas las características como chuladitas, pero pues no entienden porque no lo llamamos así, pero pues... lo llaman a veces mis papas dicen como el chico de AT, como yo le digo, es más sencillo.</p> <p>SHT4: Mis padres también han entrado en conflicto, pero desde el comienzo han sido muy respetuosos con intentar llamado como yo lo denomino. Les he explicado varias veces, y en un momento lo entienden, pero creo que lo olvidan y vuelven a preguntarlo. Pero en cuanto a mi contexto, creo que es más pereza de querer concebir otra idea, o querer romper los estándares de catalogar las cosas, más que en sí no entender la explicación, o lo que uno les da, puede decir que lo entienden bastante bien, pero, quieren catalogarlo, es como: <i>entonces que es, póngale un nombre, dígame un nombre, bueno le voy a decir noviazgo.</i></p> <p>SHT3: Si eso pasa mucho con las familias extensas. Pues cuando esta la familia grande, pues o sea peor les queda de entender la cosa, y nosotros hemos optado por: <i>es mi pareja</i>, pero sí, para ellos es noviazgo y punto. Les queda muy difícil, le dicen a un: <i>que tu novio tal cosa</i> lo ven así.</p> <p>“SHT4: Yo, yo procuro decirles: <i>mi pareja, no, es mi pareja</i> a mis</p>	<p>SHT1: Y después me dijo: tú que quieres que seamos, y yo por molestarlo le dije: <i>no pues amigos especiales</i>, y el quedo como <i>¡¿qué?! Y yo: no mentiras, [...]</i></p> <p>SHT1: [...] ahí nos cuadrarnos. Y yo si decidí como yo tampoco había tenido nada serio antes de cuadrarme con él, pero para mí la primera cita fue fundamental, pues o sea el si me gustaba, pues me gusta mucho, pero no sé, una cosa es que alguien te guste y otra es que enganchen. Es que él la hizo bien., en ningún momento trato de lanzarse o fue el típico, la parla típica de: <i>que bellos ojos</i> [risas], no, fue él, de hecho en un momento yo le dije: no, me encanta el teatro, y el ve, yo no sé mucho de eso, y pues eso fue lo que me llevo a darme la oportunidad de conocerlo más, y después decir sí.</p> <p>SHT1: [...] no quiero que me pase lo mismo que siempre me pasa [...]</p> <p>SHT2: ¿Que me une a mí a JV? Un millón de cosas, pues se ha forjado un sentimiento, la quiero bastante, la amo, es como difícil imaginarse de pronto un día sin hablar con ella, no por llegar a ser intenso sino que, es difícil es como raro, me alegra lo que le pase, las cosas buenas, me preocupa mucho, no se es un ser muy hermoso, muy especial, es una mujer muy inteligente, las mujeres con las que salí antes no eran una persona que me lograra enganchar por ejemplo para hablar, o para muchas cosas, y a pesar de que hacemos cosas muy distintas y como que tiene sus puntos de vista, tenemos semejanzas pero también diferencias, pero pues hablamos muy rico, me encanta mucho hablar con ella, las salidas, me hace reír, no se todo lo que me hace sentir y todo lo que ella es me une a ella.</p> <p>SHT1: Pues para mí lo que nos une primero es reírnos juntos, o sea, reírnos. Para mí el reírme con una persona es muy importante, o sea que una persona me haga reír es como lo primero, lo básico. Eso nos une mucho, que los momentos que pasamos así sea en mi casa en el sofá lo disfrutamos mucho, no</p>
--	--	--

		<p>abuelos les digo que es una amiga, son diferentes contextos.</p> <p>“SHT3: Si, depende de las personas, hay personas que la verdad yo no me... o contándoles algo, pues si lo ven así pues bueno, pero hay personas que son más cercanas que si son como esto es diferente a esto y ya, pero depende de la persona.</p> <p>“E: ¿Ustedes lo distinguen radicalmente del noviazgo, o sea para ustedes eso es otra cosa?</p> <p>SHT4: Huy! Pues... no, creo que hay varias similitudes, o al menos yo no puedo decir que sea radicalmente distinto. Lo que no queremos es que esa palabra empiece a definirnros con cosa nosotros que nosotros no hemos creado. Obviamente hay cosas muy parecidas, si tratamos de chulear, si hacemos una lista extensa, encontraremos varios puntos en común, pero el hecho de ponerle ese nombre, ya empieza a dar toda esa carga social que no queremos.</p> <p>SHT3: O sea si van a estar, que sea por decisión de nosotros no porque...</p> <p>SHT4: El nombre lo impone</p> <p>SHT3: Porque haya una vela, un manto que nos diga que hacer, yo también creo que hay bastantes cosas parecidas, pero también hay otras que no, por eso no sería totalmente noviazgo ni tampoco no, está en una escala de grises.</p> <p>SHT3: Hemos construido una forma de hablar diferente, o sea si, ha sido muy espontanea, entonces... pues eso por un lado, unos códigos que solo entendemos nosotros dos, no sé si eso nos diferencie de otros pues porque creo que eso los demás lo construye, pero nosotros tenemos el nuestro propio. Y sí, va unido a que nos une como pareja, mmm que</p>	<p>tenemos que hacer un plan en especial para disfrutarlo. También me une mucho a él que, no se la confianza que yo le tengo a él, el hecho de poder contarle muchas cosas y abrir mi corazón con el me une mucho. Todo lo que hemos construido en la relación juntos, me une a él.</p> <p>SHT2: Las decisiones que afectan la relación, porque igual pues somos individuos y yo respeto mucho que JV pues tome sus decisiones y que haga lo mejor para su vida. Pero las decisiones de la relación lo hacemos en, a ver si vemos que la forma como estamos afrontando las discusiones no está bien, o si queremos establecer parámetros para ciertas cosas, acuerdos para evitar mal entendidos en la relación para futuro, lo hacemos juntos. O sea no hay quien diga esto me molesta y lo hacemos así, si, no. De hecho nos tomamos nuestro tiempo para dar nuestros puntos de vista y decir ven, me molesta esto por estos motivos y la otra persona: si te entiendo.</p> <p>SHT1: Yo creo que la toma de decisiones de los dos, o se a lo que decidimos entre los dos es más que todo es cómo resolvemos los conflictos que se han dado en la relación</p> <p>SHT2: Pero es en cuanto a lo que respecta a la relación, cuando hay algo por discutir de la vida personal, o bueno, va a pasar tal y tal cosa, pero igual como que se consulta, o no se consulta, se comenta, como: hey paso esto y voy a hacer esto y eso.</p> <p>E: ¿Tienen planes como pareja?</p> <p>SHT1: Pues no a futuro</p> <p>SHT2: Tan, tan a futuro....</p> <p>SHT1: Tan a futuro lejano pues no, decir cómo vamos a viajar a final de año, o decir queremos ir a Monserrate en noviembre. Como corto mediano plazo, pero ya de nos vamos a casar y vamos a tener hijos, o sea los dos tenemos muy claro que estamos viviendo la relación en el momento, o sea el día a día de la relación, o sea los dos como desde el principio un acuerdo que hicimos</p>
--	--	---	--

	<p>queremos tener libertad, que sea una relación, no sé si JG también la vive así. No sabemos qué va a pasar mañana, pero por ahora vivamos lo más felices posible lo más libres posible. Que el futuro no nos agobie. Creo que eso nos caracteriza y diferencia de varias parejas. No celebramos fechas especiales, sino que si nos queremos dar un regalo nos lo damos cuando queramos, pero no es el problema o la obligación de que tienes que darle un regalo a mi mama de cumpleaños o que tienes que darme algo de mes o de años, pues no, el día que nos queramos dar algo especial nos lo damos y ya.</p> <p>SHT4: Si, vamos a ir en diciembre a Girardot.</p> <p>SHT3: Si tenemos planes a corto plazo. Yo tengo sueños, no son planes pero si sueños de viajar a muchos lados, digamos viajes que yo he hecho y que quiero que el viva conmigo o cosas así, hablamos como en el momento en que ya empezamos como a trabajar, o que yo empiece a trabajar como va a ser la cosa, o que yo me quiero ir de mi casa o cosas así, pero digamos que son más como expectativas y sueños que planes.</p> <p>SHT3: Tenemos un plan de comprar un Ipad los dos</p> <p>SHT4: Creo que son planes a corto mediano plazo. En cuanto a pensar en futuro, a mí me cuesta pensar en futuro en general, entonces creo que es un obstáculo grande para mí pensar un futuro con ella. En general me cuesta pensar en mi futuro, me cuesta querer hacerlo, pero tengo la sensación de sí, en un mediano plazo contemplo la idea de estar con ella.</p> <p>SHT3: Si creo que sí, claro yo me gradué, hay muchas posibilidades de salir del país, entonces creo que lo dejamos a cómo vaya pasando la</p>	<p>fue no idealizar y no prometernos. Eso fue un acuerdo que hicimos súper claro como el primer mes, yo le dije no me prometas nada y yo no te voy a prometer nada. Yo lo pensé por el lado de cuando uno termina con la persona, eso es de las cosas que más pesan como: el me prometió y no me cumplió. Que video, es mejor ir cumpliendo las cosas uno</p> <p>SHT1. Pero planes a futuro lejano todavía no.</p> <p>SHT2: No sé, con JV desde el primer mes he pensado lo mismo, como enamorarla todos los días, con cosas, con palabras, no dejarle de decir lo mucho que me gusta, lo bien me parece, lo bien que me siento a su lado. Hacerla sentir especial a mi manera, no darle oportunidad a que de pronto la relación se deteriore y pueda llegar alguien a mi vida o alguien a la vida de ella que ponga en duda lo que sentimos. Trato como de fortalecer desde que empezamos y en eso estamos en este momento y eso es como en lo que yo pienso y hacerla sentir bien, que sea feliz, que se ría mucho a mi lado, salgo con cursilerías y con estupideces, pero porque a mí me nacen y me gustan, y ese es como mi futuro, como que me veo haciendo eso día a día, poquito a poquito.</p> <p>SHT1: Pues para mí, yo si desde el primer día sentí que con AA iba a durar bastante porque no sé, los dos como que nos equilibramos mucho, o sea, no es un complemento, ¿si me entiendes? Es como un acompañamiento pero muy chévere porque la persona te va enseñando cosas que a ti te faltan y tú le vas enseñando cosas y se forma un equilibrio súper bonitos y yo desde el principio sentí que iba a durar mucho. Para mi esta relación va a durar mucho. No sé hasta qué punto, no sé si hasta el punto de casarnos, no sé pero si sé que va a durar mucho, o sea lo siento.</p> <p>“SHT2: [...] y es chévere como disfrutar los momentos que tenemos hasta el último instante, como bueno la deje en la puerta de su casa, nos dimos el último beso y de pronto</p>
--	---	--

		cosa, pero si yo también me veo como a un mediano plazo todavía con JG.	alcanzamos a charlar algo es como... prolongar esos momentos.”
--	--	---	--

**Anexo 20.**

**Definición:** Se refiere a la significación y experiencia personal que cada sujeto le otorga al género, que está en la posibilidad o no de corresponder con el sexo anatómico, esto puede configurar determinada relación con el propio cuerpo, por medio de expresiones de género, incluyendo la vestimenta, el modo de hablar, los modales y los comportamientos, que se pueden ver reflejados en la relación de pareja. (Alston *et al*, 2006).

**Preguntas orientadoras:**

1. ¿Qué es para ustedes lo masculino y lo femenino?

Géneros	Identidad de género	<p>“SHT3: [...] para mi papa fue una crisis de existencia el que mi mama ganara más, que fuera la que mantuviera el hogar. Digamos que en lo superficial uno lo maneja, no hay rollo, <i>tú pagas el arriendo y los servicios y yo pago pues la comida de hoy, no hay problema.</i> Pero yo me pongo a mirar como es la relación de mis papás en este momento y tienen una crisis de <i>que pasa aquí, donde está mi hombría, donde está mi lugar en el mundo, no lo tengo claro.</i> Eso fue lo que paso como con los hombres, que no fue un lugar que se ganaron sino un lugar que les toco. Las mujeres si dijeron <i>queremos salir a botar, quiero trabajar, ¡quiero!</i>, mientras que los hombres fue bueno acomodémonos. Creo que en algún momento los hombres tuvieron que vivir esa crisis de <i>¡soy hombre!</i>”</p> <p>“SHT3: [...] yo creo que ya no necesitamos un hombre poderoso que me consienta y me cuide, ya necesito un hombre diferente, un hombre que se está construyendo no sé cómo, pero ya no necesito un hombre que me provea, necesito otro tipo de hombre tal vez que no necesite ese poder para estar conmigo [...]”</p> <p>“SHT6: Yo creo que una cosa lleva a la otra, los cambios que tuvo la mujer, la lucha feminista de los años 60 hace que haya un cambio radical en toda institución más allá de la familia. El estado mismo, hay un cambio radical porque la familia nuclear cambio, ya no es <i>yo me quedo en la cocina y voy a hacerle la comida pa' que usted llegue borracho y lo atienda y lo voy entender,</i> sino que ya la mujer dice <i>voy a trabajar y a tomarme unas polas al final y si no le gusta pues suerte.</i> O sea hay un empoderamiento de la mujer que la lleva a los espacios de lo privado a lo público. Lo cual hace ella diga yo no me puedo quedar a cuidar a mis hijos. O los metemos a un jardín o algo hacemos o no tenemos hijos. Hay una ruptura completamente a la tradición de lo que querían las mujeres hegemónicamente y tradicionalmente. Cuál es entonces a la pregunta por el hombre. Si el hombre se queda sin sustento, a quien darle en la geta, a quien mandarle a quien imponerle, el hombre queda vacío. Ya no tiene dominio, ya se encuentra con una mujer que es más capaz, que sabe más, que trabaja más, que es más pila, pues el hombre queda como <i>y ahora yo que hago, que va a ser de mí.</i> Entonces esa pregunta hace que el hombre mismo se replantee su papel en la familia: <i>¿y si mi mujer solo quiere trabajar, y si ella no quiere tener</i></p>
---------	---------------------	--

	<p><i>hijos?</i> O sea el hombre ya no queda en el papel dominante sino en el papel de igual, que hace que haya un cambio totalmente en la cultura.”</p> <p>“SHT5: Es un hombre desde mi punto de vista igual a mí [...]”</p> <p>“Creo que todavía existe una barrera entre ese discurso que tiene y el discurso que tenían antes, creo que estamos en una etapa de transición no en una etapa donde ya ese discurso es parte de, entonces siento que muchas mujeres que tienen este discurso ya, aun les cuesta vivirlo, es un conflicto para ellas, entonces una noche deciden que son libres y que quieren acostarse con dos manes y está bien, y al día siguiente tienen una crisis completa por las ideas que existían antes de eso.”</p> <p>“SHT5: o sea que no hay rollo porque yo gane más o el gane más, o no haya rollo porque el cocine y yo no cocine, o que se cambien ese tipo de papeles, por ejemplo a mí me ha pasado con Santiago, yo no cocino y el cocina y a él le encanta cocinar y es muy chévere eso, no es como no tu lugar es la cocina y tú te la pasas ahí.”</p> <p>“SHT5: [...] yo buscaba un hombre no un protomacho ahí que me: <i>mamita yo le doy a usted lo que quiera que para eso hay plata</i>. O sea no, tengo todavía mucha inteligencia como para poderte dar. Yo creo que ese ha sido como el cambio más radical que ha habido, que la mujer ha alcanzado un estatus de igualdad o un poco más al lado del hombre [...]”</p> <p>“SHT5: realmente todavía no hay un discurso y que todavía no todas las mujeres, yo creo que lo veo como por la moda, no pues todas las viejas son libres y yo también, pero obviamente uno como mujer también le dan celos, y es tonto no pensarlo y pues es problema de él [risas]. Yo también lo veo como que las personas quieren ser más liberales y estemos en un época más liberal y todo el cuento, todavía estamos bajo yugos y discursos que no se han logrado replantear totalmente.”</p> <p>“SHT6: Pero con los cambios culturales ya lo femenino no es eso, lo femenino es esa parte del empoderamiento de sus sentimientos, es la acción frente a ellos. Es netamente admirable la capacidad que tienen las mujeres para aguantar sus cólicos por ejemplo, es completamente admirable. Son esos constructos, yo no hablaría de lo femenino o lo masculino, sino de lo tradicionalmente o como se va construyendo.”</p> <p>“SHT5: Una mujer puede ser masculina en la medida que se defienda, o sea fuerte [...]”</p> <p>“SHT4: Lo masculino está asociado a lo viril y lo femenino está asociado a lo emocional; y no ha cambiado no porque yo crea que una mujer deba ser femenina y un hombre masculino, sino porque creo que conceptualmente así lo hemos definido y ahí es donde estoy de acuerdo con S y es como así está definido la palabra femenino masculino, también se puede desligar del hombre y la mujer en el momento en que quieran. En este momento un hombre puede ser femenino y una mujer masculina, que socialmente sea un factor de discriminación en este momento, sí, es cierto, pero para mí lo femenino creo que no lo voy a cambiar, o al menos no hasta que toda la sociedad lo cambie, de lo contrario creo poder cambiarlo yo, de que lo masculino este asociado a todo lo que debería ser el hombre y la mujer, yo creo que se puede intercambiar roles y que un hombre sea femenino, de hecho yo me considero bastante femenino, pero no voy a poder, no se para mí ya esas palabras están conceptualizadas y se desligan de hombre o mujer.”</p> <p>“SHT4: Pero para mí si implica ser masculino, porque es muy difícil desligar lo masculino de lo fuerte, si del hombre, pero no de lo fuerte.”</p> <p>“SHT4: esas nuevas masculinidades yo no las concibo, yo logre desligar lo masculino y lo femenino de hombre y mujer, pero para mí lo masculino es lo que ya está. Digamos para mi esta señora Urrutia sería muy masculina, para mi está bien pero la palabra...”</p>
--	--



		<p>“SHT5: Por ejemplo yo me considero una mujer muy masculina. Yo practicaba boxeo cuando era mucho más joven, y yo era rechazada en el colegio por eso.”</p> <p>“SHT3: yo creo que lo masculino sea algo que me provea algo a mí, para mí lo masculino es alguien que se considera masculino en primer lugar, es alguien que se ve masculino [...]”</p> <p>“SHT3: lo femenino es delicado, ¿qué es delicado y qué no lo es?, eso es también un interrogante completo.”</p>
<p><b>Definición:</b> Es una construcción social, que constituye una forma de regulación social y parte de la base de las diferencias sexuales entre hombres, mujeres e intersexuales. Así mismo, el género se mueve dentro de una lógica de sujeción, pues propicia la existencia de un sujeto situado y reconocido socialmente, de modo que lo produce y le permite devenir en un marco normativo, configurado esencialmente en los discursos (Butler, 2004).</p> <p><b>Preguntas orientadoras:</b></p> <p>20. ¿Cree que el papel de la mujer en la pareja ha cambiado en las últimas décadas?</p> <p>21. ¿Cree que el papel del hombre en la pareja ha cambiado en las últimas décadas?</p>		
	<p><b>Roles de género</b></p>	<p>“SHT5: [...] entonces si tú no tienes sexo con tu pareja entonces eres una mojjigata, y pobrecita tu porque él te va a dejar por otra que si le va a dar eso.”</p> <p>“SHT5: yo lo veo desde el punto de vista como que tanto la mujer se ha querido revelar, como que la misma sociedad también ha mostrado esa parte de la sexualidad. Todo es sexo, entonces si no tienes sexo entonces eres una virgen, ¿cómo que tienes 23 años y eres virgen que te pasa?”</p> <p>“SHT6: Pasamos del ser a estar. Antes usted era novio, y es el novio, pero usted deja de ser, ahora en las relaciones se está: yo estoy con tal persona, o estoy de novio, cuando uno <i>está</i>, puede dejar de <i>estar</i> en cualquier momento... y eso hace que se vuelva un poco más frívolo o más efímero.”</p> <p>“SHT3: Yo también me impresiono de un montón de personas jóvenes, digamos su ideal si es muy tradicional y no ha habido ninguna transformación de lo que digamos mi mama quería hace 20 años. Yo escucho de muchas mujeres eso, un vestido blanco, y un matrimonio elegante, y una pareja perfecta con la que vivamos hasta que nos muramos.”</p> <p>“SHT3: Totalmente, la mujer ha cambiado mucho, no sé si para bien o para mal, la imposición anterior era completamente virgen hasta los 27, ahora la imposición es...”</p> <p>“SHT5: para la sociedad en que ella se crio, es como terrible, o sea no tienes hijos, no tienes familia, te vas a morir sola, te dejo el tren, eres una solterona y te vas a quedar como una solterona. Ahora una mujer si no se casa es como bien por ella, es su problema y nadie opine. Si porque por ejemplo los matrimonios son de meses entonces, ¿te vas a casar ya? Y a los 5 meses no ya me divorcie. Entonces como extraño y la mujer paso de ser la ama de casa, a criar hijos a ser la ama de casa, criar hijo y a trabajar y a cargar todo. No como hacen muchas mamas solteras.”</p> <p>“SHT6: Ahora es: <i>mi amor me voy a tomar unas cervezas, a bueno yo también.</i>”</p> <p>“SHT3: Quiero hacer la distinción de que eso se da en clase media y alta. Eso en clase baja es diferente. Ellos manejan otro ritmo.”</p>

		<p>“los cambios que estamos discutiendo se ven en los estratos media alta, porque decían que en los estratos bajos les preguntaban a los barones cuál es su papel y decían: <i>no, yo tengo que cuidar a mi mujer, proteger a mi mujer porque mi mujer es frágil</i>. Entonces esa concepción todavía se mantiene en ciertos sectores [...]”</p> <p>“SHT6: Es un asunto de crianza, al hombre le han enseñado a ser fuerte y trabajador, el constructo social es un hombre fuerte. En cambio a una mujer ¿que se le enseña? Mira te trajimos la cocinita, se le ha enseñado a ser medio tonta.”</p> <p>“SHT5: Si porque actualmente por ejemplo en ese caso ahora se ve: <i>no es que esa niña es muy masculina</i>. Por ejemplo yo soy de esas niñas porque tenemos el pelo corto, porque no usamos la zapatillita, que el cepillito, ¿sí? Como esas cosas que se han construido socialmente. Como también está el hombre que es femenino. Digamos mi hermano es muy sensible y entonces él es gay porque llora, y no a mí no me parece, o el man que no se viste de negro y habla así, esas cosas que tanto el hombre como la mujer del otro lado también tiene cosas.”</p> <p>“SHT5: Una muchacha feminista decía los hombres no sé qué bla, bla, pero no, ahí están las cajas y los hombres las cargan.”</p> <p>“SHT3: [...] hay muchas ideas muy profundas en mi cabeza de que el hombre es el que debe invitar, pagar todo, dar el primer paso, y si yo me pongo a ver eso adentro [...]”</p>
<p><b>Definición:</b> Hace referencia a la posibilidad de los individuos de sentirse atraídos emocional, afectiva y sexualmente por otros individuos de un género distinto o igual al suyo, o de más de un género, y por tanto, la capacidad de establecer relaciones íntimas y sexuales con dichas personas. Dentro de las formas de orientación sexual se encuentran las siguientes: homosexual, heterosexual y bisexual (Alston et al, 2006).</p> <p><b>Preguntas orientadoras:</b> No hay preguntas que indague explícitamente por ésta categoría. Los resultados obtenidos surgen de preguntas referidas a otras categorías, que brindan elementos para los siguientes resultados.</p>		
Orientación sexual u Orientación Afectivo-Erótica		<p>“SHT3: [...] donde explicaba que hay una homosexualidad biológica y una social, y cómo si la homosexualidad era biológica, evolutivamente era más sexual que la homosexual social y que la heterosexualidad. No recuerdo como lo sustentaba pero era creíble. Y sea cierto o no, esa concepción que ellos tienen de que biológicamente son más sexuales, eso ya permite posibilidades diferentes a las nuestras.”</p> <p>“SHT4: Sí, más propensos a querer reproducirse [risas], y claro eso también da un concepción cultural de que es un perversión sexual. El punto es que creo que eso va ligado un contexto donde es más permitido tener varias relaciones simultáneas, tener muchos encuentros sexuales sin una carga cultural negativa, hasta siendo mujer: en lo que he conocido las mujeres son mucho más calentonas y rabonas con eso. Digamos están menos atentas a querer proteger lo emocional de la otra persona en cuanto al inventario que están haciendo, digamos son más sin remordimiento, dentro de lo que he conocido claro.</p> <p>E: ¿Son más “egoístas”?</p> <p>SHT4: Si, que los hombres, y no he visto que en ningún momento dentro de lo sexual se les excluya. Cuando yo comencé la carrera había muchos gays y lesbianas, donde hubo una heterosexual que se le insinuaba que podía ser una perra si se metiera con varios manes pero si eras lesbiana, no se censuraba ni nada. Hasta en eso se nota la libertad que es mayor. Digamos eso pasa con la mujer heterosexual, el hombre se puede meter con quien se le dé la gana por ser hombre, y la mujer lesbiana también por lesbiana, pero la mujer heterosexual no. De toda maneras creo que para ellas puede ser un poco frustrante en tanto ese deseo de tener una pareja formal, una relación estable y lo que estábamos hablando. Y es un conflicto grande pues “yo soy gay, tengo que ser libertino, pero también quiero</p>

	<p>tener esa familia, relación firme”. Ya no hablan de hijos o matrimonio. Pero si hablan de un noviazgo estable y es para ellos una frustración no tenerlos. Hace un tiempo hablaba con uno de ellos y se preguntaban un poco eso de porque un gay no puede tener una pareja estable. No es que no lo logren, solo que con todo ese discurso que tienen de somos más liberales es divertido encontrar este conflicto, y que les cuesta más, para nosotros es como tenemos este conflicto, y sabes que alguna mujer en el mundo tendrá este conflicto y una baja autoestima y se podrá cuadrar conmigo y puede que la relación no dure nada, pero tuve un noviazgo estable. Ellos no porque están en la modalidad de estamos solo para tirar, biológicamente somos más arrechos y no hay nada que hacer.”</p> <p>“SHT6: cuando se logran consolidar las relaciones son una mierda, porque cuando digamos es el sujeto puede hacer lo que quiera y nadie le va a decir nada, pero por lo que conozco y mis amigas y son súper serias con su relación, son súper fieles, llevan 5 años mejor dicho. El asunto es aparte del tabú de que solo se tienen para fornicar, son relaciones efímeras, o sea para que siguen si no se van a poder casar, no como nosotros heterosexuales que si tenemos derecho; entonces eso hace que se merme y se vea coartada su capacidad de acción, pues porque igual se enamoran y tiene derecho a hacer lo que quieren. Pero cuando se enamoran, son exactamente iguales, son súper serias.”</p> <p>“SHT6: Es igualito, yo creo que se vive igual.”</p> <p>“SHT4: Yo solo he conocido parejas de lesbianas con hetero-confundidas que luego descubren que no, que si eran heterosexuales [risas]. Y en cuanto a los gays, creo que si es lo mismo, es la misma presión que hablábamos de una mujer de nosotros como heterosexuales que queremos estar en una relación libre pero igual está en el esquema tradicional, pero más fuerte, porque ellos tienen la relación liberal mucho más implantada, y la relación tradicional como algo negativo mucho más fuerte, pero el conflicto sigue igual, y creo que se expresa como algo mucho más fuerte. Digamos eso es lo que podría mostrar un poco la inestabilidad de una pareja homosexual pero que sigue siendo exactamente lo mismo.”</p> <p>“SHT3: si me cuestiona es tema de que en verdad se traslade exactamente la misma relación de hombre y mujer, que sea uno el que le pegue al otro, o sea el uno el que le provee al otro, no tengo idea como será, pero yo tengo la esperanza de que no sea así.”</p> <p>“SHT4: Lo que yo he visto es que ellos se permiten rotar el rol masculino y femenino, es muy chévere porque digamos yo me considero más masculino entonces busco uno más femenino y si digamos tenemos algo igual se nos permite rotar, entonces si hoy yo estoy consentido él es el que cuida y paga y, o yo mañana y no siento que tengan un conflicto al respecto.”</p>
<p><b>Definición:</b> Relación establecida entre dos personas que reconocen su encuentro como el resultado de una elección voluntaria, en la que se vivencia la existencia del otro, y da lugar a la formación de vínculos afectivos que se representan como estables en el tiempo (Acevedo, Restrepo &amp; Tovar, 2007).</p> <p><b>Preguntas orientadoras:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Qué modalidades de relación de pareja han experimentado o han visto, diferente a la tradicional de noviazgo?</li> <li>2. ¿Qué diferencia un noviazgo de otros tipos de relación de pareja?</li> <li>3. ¿Qué aspectos se privilegian actualmente en la pareja?</li> <li>4. ¿Creen que los cambios actuales han afectado las relaciones de pareja? ¿Cómo?</li> <li>5. ¿Piensan que hay diferencias entre la manera como se vive una relación de pareja homosexual y una heterosexual, además de la orientación sexual? ¿Cuáles son?</li> </ol>	

<p><b>Pareja sentimental</b></p>	<p>“SHT3: Se me ocurre una que leí en un libro: era una chica con su esposo y tenía un amigo de toda la vida, era su amigo, como el mejor amigo pero con el tenían relaciones sexuales, tenían también una relación intelectual pero nunca habían podido tener una relación amorosa, o sea lo intentaron y no lo lograron, pero el esposo de ella estaba de acuerdo con que tuvieran relaciones sexuales, estaba bien para él, digamos que ella lo vivía tranquilamente. Esa es digamos un modalidad diferente.”</p> <p>“SHT6: las relaciones abiertas que me parecen bastante interesantes, en la medida en la que se apela a distintos principios para las relaciones porque digamos son relaciones que necesitan libertad como premisa fundamental y confianza, que se diga yo a usted lo quiero, pero pues no pretendo estar solo con usted ni que usted este solo conmigo porque usted es libre, son relaciones así y pues me parece llamativo.”</p> <p>“SHT6: Pues el hecho de “salir” como conocemos actualmente, ya implica un modo que se va instaurando poco a poco, que se va legitimando en la medida en que son unos amigos y el precepto fundamental es la amistad que de vez en cuando se follan y tengas sus relaciones. Yo creo que hay tres elementos fundamentales que son el afecto, la confianza y la intimidad. Si puedes tener confianza y tener relaciones, es una persona que tú llamas en una noche bien prendida y como: qué hubo, dónde está venga para acá.”</p> <p>“SHT3: Yo también creo que dentro de lo tradicional estaría lo de los compromisos y acuerdos como que la sociedad impone, creo que eso implica una diferencia entre lo tradicional y lo no tradicional, esos acuerdos de si yo viajo con mi familia, tu viajas siempre conmigo, eso sería súper tradicional.”</p> <p>“SHT6: Si, una pareja que son amigovios o amigos con derechos o que están saliendo, o los fuck-buddies. Si hay relaciones que son llamativas en la medida en que en un principio, o sea como premisa fundamental es: <i>usted y yo no somos nada, no nos vamos a poner serios porque lo nuestro es carnal</i>, pero es curioso como poco a poco van surgiendo sentimientos de alguno de los dos y terminan como no, yo ya lo quiero más de lo que debería, o sea esas relaciones van mutando.”</p> <p>“SHT3: se pues tener unos acuerdos diferentes decir no nos llamamos novios, pero tenemos una conexión emocional, que si sería desde lo tradicional bastantes cosas parecidas, pero a la vez no lo son.”</p> <p>“SHT6: Yo creo que depende es del encuadre, [risas] de cómo se establece la relación en un principio: <i>yo solo quiero estar con usted, pero no quiero ser su novia, no quiero que tengamos que tener un estatuto y unas normas tan arraigadas que me amarren sino huevon, se lo juro solo voy a estar con usted pero no tengo que ser su novia.</i>”</p> <p>“Un noviazgo implica un contrato a término indefinido: vamos a estar juntos, usted no se puede meter con nadie más, yo tengo que llamarlo, usted me tiene que llamar, tiene que hacerme ta, ta, ta, las reglas. Como un contrato tradicional del pleno empleo [risas] pero estas nuevas formas de relación implican un contrato distinto; podríamos llamarlo relaciones <i>freelance</i>, o lo que implicaría Bauman una relación líquida.”</p> <p>“SHT3: Pero digamos que como yo lo he vivido con J ha sido más como de poner explícito algo que siempre tenemos como implícito. Nosotros empezamos una relación de novios ni siquiera se habla de exclusividad, ya está implícita. Lo que nosotros hemos hecho ha sido ponerlo explícito, si de verdad esto es lo que</p>
----------------------------------	---

	<p>queremos o no queremos, si de verdad queremos llamarnos todos los días o no, solo ponerlo en conversación ya es algo diferente a lo tradicional que es simplemente pues está escrito y así tiene que ser. Pues lo que siempre hemos hecho es hablarlo según como nos sintamos, más que porque tenga que ser novio y ya. Si pues queremos exclusividad pero que sea por mutuo acuerdo.”</p> <p>“SHT5: Yo realmente conozco muy poquitas parejas que no tienen sexo y están bien, están tranquilos, se respetan mutuamente y no son como no sé, la mayoría de gente que yo conozco son como: no, tire ayer, tire anteayer”</p> <p>“SHT3: Yo creo que eso también es una idea súper arraigada también lo cual para mí es un choque súper fuerte porque digamos que lo que estamos viviendo hoy en día de relaciones liquidas de estamos con el uno y con el otro, pero por otro lado vemos a muchas personas con esas esas ideas, y ves revistas de farándula y es como el ideal el matrimonio de tal persona en Cartagena y ver como esa idea latente y como lo fuerte y lo correcto ahí está completamente y hay gente que lo consume otra vez.”</p> <p>“SHT4: Creo que algo que prima mucho en cualquier tipo de relación que yo haya conocido, es hay una base de ideas tradicionales que pesan en la definición de la pareja, lo cual es muy obvio ya que estas ideas tradicionales son parte del contexto en que nos desarrollamos entonces claro están integradas en nosotros. De todas maneras es muy evidente como aunque se planteen nuevas formas de relaciones, buscando romper los esquemas, y de hecho para ir mas extremo en relaciones que ni siquiera son heterosexuales, como siempre hay una idea de un poco utópica de lo que es una relación perfecta dentro de los esquemas sociales de lo que estamos llamando noviazgo, y como de una u otra forma siempre prima estas ideas en la creación de estas nuevas relaciones. Yo no he conocido una relación que yo diga, huy es que es totalmente vanguardista, rompió con todos los esquemas y es totalmente nueva, siento que siempre hay parte de lo anterior.”</p> <p>“SHT3: Pero yo si pienso que el impacto que ha tenido en las relaciones de pareja son las posibilidades que se han permitido, los cambios de hombre mujer y en las relaciones es que ha permitido muchas otras posibilidades que antes eran o casarte, o monja punto. Es la única relación que tienes con un hombre, o cura o el esposo. Ahora hay muchas otras posibilidades, o sea como que si ha habido un cuestionamiento de las posibilidades, o no sé, creo que si ha habido posibilidades, más que dos personas casándose.”</p> <p>“SHT3: Si, en los hijos también se puede ver como se están dando las relaciones actualmente, también ahí el cambio de mujer y hombre hay muchas posibilidades de criarlos en pareja o solo el papá, o solo la mamá, bueno la única que no es adoptar un hijo.”</p>
--	---

**CARTA DE AUTORIZACIÓN DE LOS AUTORES  
(Licencia de uso)**

Bogotá, D.C., 2 de Marzo de 2015

Señores  
Biblioteca Alfonso Borrero Cabal S.J.  
Pontificia Universidad Javeriana  
Ciudad

Los suscritos:

Carolina Rodríguez Castillo	, con C.C. No	1026278595
Kelly Dyana Ordoñez Rojas	, con C.C. No	1018454069
	, con C.C. No	

En mi (nuestra) calidad de autor (es) exclusivo (s) de la obra titulada:

Significaciones atribuidas al desempeño de roles de género en parejas sentimentales jóvenes, heterosexuales y homosexuales: convergencias y divergencias

(por favor señale con una "x" las opciones que apliquen)

Tesis doctoral  Trabajo de grado  Premio o distinción: Sí  No

cual:  
presentado y aprobado en el año 2014, por medio del presente escrito autorizo (autorizamos) a la Pontificia Universidad Javeriana para que, en desarrollo de la presente licencia de uso parcial, pueda ejercer sobre mi (nuestra) obra las atribuciones que se indican a continuación, teniendo en cuenta que en cualquier caso, la finalidad perseguida será facilitar, difundir y promover el aprendizaje, la enseñanza y la investigación.

En consecuencia, las atribuciones de usos temporales y parciales que por virtud de la presente licencia se autorizan a la Pontificia Universidad Javeriana, a los usuarios de la Biblioteca Alfonso Borrero Cabal S.J., así como a los usuarios de las redes, bases de datos y demás sitios web con los que la Universidad tenga perfeccionado un convenio, son:

AUTORIZO (AUTORIZAMOS)	SÍ	NO
1. La conservación de los ejemplares necesarios en la sala de tesis y trabajos de grado de la Biblioteca.	X	
2. La consulta física (sólo en las instalaciones de la Biblioteca)	X	
3. La consulta electrónica - on line (a través del catálogo Biblos y el Repositorio Institucional)	X	
4. La reproducción por cualquier formato conocido o por conocer	X	
5. La comunicación pública por cualquier procedimiento o medio físico o electrónico, así como su puesta a disposición en Internet	X	
6. La inclusión en bases de datos y en sitios web sean éstos onerosos o gratuitos, existiendo con ellos previo convenio perfeccionado con la Pontificia Universidad Javeriana para efectos de satisfacer los fines previstos. En este evento, tales sitios y sus usuarios tendrán las mismas facultades que las aquí concedidas con las mismas limitaciones y condiciones	X	

De acuerdo con la naturaleza del uso concedido, la presente licencia parcial se otorga a título gratuito por el máximo tiempo legal colombiano, con el propósito de que en dicho lapso mi (nuestra) obra sea explotada en las condiciones aquí estipuladas y para los fines indicados, respetando siempre la titularidad de los derechos patrimoniales y morales correspondientes, de

acuerdo con los usos honrados, de manera proporcional y justificada a la finalidad perseguida, sin ánimo de lucro ni de comercialización.

De manera complementaria, garantizo (garantizamos) en mi (nuestra) calidad de estudiante (s) y por ende autor (es) exclusivo (s), que la Tesis o Trabajo de Grado en cuestión, es producto de mi (nuestra) plena autoría, de mi (nuestro) esfuerzo personal intelectual, como consecuencia de mi (nuestra) creación original particular y, por tanto, soy (somos) el (los) único (s) titular (es) de la misma. Además, aseguro (aseguramos) que no contiene citas, ni transcripciones de otras obras protegidas, por fuera de los límites autorizados por la ley, según los usos honrados, y en proporción a los fines previstos; ni tampoco contempla declaraciones difamatorias contra terceros; respetando el derecho a la imagen, intimidad, buen nombre y demás derechos constitucionales. Adicionalmente, manifiesto (manifestamos) que no se incluyeron expresiones contrarias al orden público ni a las buenas costumbres. En consecuencia, la responsabilidad directa en la elaboración, presentación, investigación y, en general, contenidos de la Tesis o Trabajo de Grado es de mi (nuestro) competencia exclusiva, eximiendo de toda responsabilidad a la Pontificia Universidad Javeriana por tales aspectos.

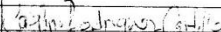
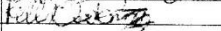
Sin perjuicio de los usos y atribuciones otorgadas en virtud de este documento, continuaré (continuaremos) conservando los correspondientes derechos patrimoniales sin modificación o restricción alguna, puesto que de acuerdo con la legislación colombiana aplicable, el presente es un acuerdo jurídico que en ningún caso conlleva la enajenación de los derechos patrimoniales derivados del régimen del Derecho de Autor.

De conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 23 de 1982 y el artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, "Los derechos morales sobre el trabajo son propiedad de los autores", los cuales son irrenunciables, imprescriptibles, inembargables e inalienables. En consecuencia, la Pontificia Universidad Javeriana está en la obligación de RESPETARLOS Y HACERLOS RESPETAR, para lo cual tomará las medidas correspondientes para garantizar su observancia.

**NOTA: Información Confidencial:**

Esta Tesis o Trabajo de Grado contiene información privilegiada, estratégica, secreta, confidencial y demás similar, o hace parte de una investigación que se adelanta y cuyos resultados finales no se han publicado. Si  No

En caso afirmativo expresamente indicaré (indicaremos), en carta adjunta, tal situación con el fin de que se mantenga la restricción de acceso.

NOMBRE COMPLETO	No. del documento de identidad	FIRMA
Carolina Rodríguez Castillo	1026278595	
Kelly Dyana Ordoñez Rojas	1018454069	

FACULTAD: Psicología

PROGRAMA ACADÉMICO: Psicología

**BIBLIOTECA ALFONSO BORRERO CABAL, S.J.  
DESCRIPCIÓN DE LA TESIS O DEL TRABAJO DE GRADO  
FORMULARIO**

TÍTULO COMPLETO DE LA TESIS DOCTORAL O TRABAJO DE GRADO						
Significaciones atribuidas al desempeño de roles de género en parejas sentimentales jóvenes, heterosexuales y homosexuales: convergencias y divergencias						
SUBTÍTULO, SI LO TIENE						
AUTOR O AUTORES						
Apellidos Completos			Nombres Completos			
Ordoñez Rojas			Kelly Dyana			
Rodríguez Castillo			Carolina			
DIRECTOR (ES) TESIS O DEL TRABAJO DE GRADO						
Apellidos Completos			Nombres Completos			
Hernández Guevara			Nohema Eugenia			
FACULTAD						
Psicología						
PROGRAMA ACADÉMICO						
Tipo de programa ( seleccione con "x" )						
Pregrado	Especialización	Maestría	Doctorado			
X						
Nombre del programa académico						
Psicología						
Nombres y apellidos del director del programa académico						
Sandra Juliana Plata Contreras						
TRABAJO PARA OPTAR AL TÍTULO DE:						
Psicología						
PREMIO O DISTINCIÓN (En caso de ser LAUREADAS o tener una mención especial):						
CIUDAD	AÑO DE PRESENTACIÓN DE LA TESIS O DEL TRABAJO DE GRADO			NUMERO DE PÁGINAS		
Bogotá	2014			154		
TIPO DE ILUSTRACIONES ( seleccione con "x" )						
Dibujos	Pinturas	Tablas, gráficos y diagramas	Planos	Mapas	Fotografías	Partituras
		X			X	
SOFTWARE REQUERIDO O ESPECIALIZADO PARA LA LECTURA DEL DOCUMENTO						
<p><b>Nota:</b> En caso de que el software (programa especializado requerido) no se encuentre licenciado por la Universidad a través de la Biblioteca (previa consulta al estudiante), el texto de la Tesis o Trabajo de Grado quedará solamente en formato PDF.</p>						
MATERIAL ACOMPAÑANTE						
TIPO	DURACIÓN (minutos)	CANTIDAD	FORMATO			
			CD	DVD	Otro ¿Cuál?	
Vídeo						



Audio					
Multimedia					
Producción electrónica					
Otro Cuál?					
<b>DESCRIPTORES O PALABRAS CLAVE EN ESPAÑOL E INGLÉS</b>					
Son los términos que definen los temas que identifican el contenido. <i>(En caso de duda para designar estos descriptores, se recomienda consultar con la Sección de Desarrollo de Colecciones de la Biblioteca Alfonso Borrero Cabal S.J en el correo <a href="mailto:biblioteca@javeriana.edu.co">biblioteca@javeriana.edu.co</a>, donde se les orientará).</i>					
<b>ESPAÑOL</b>			<b>INGLÉS</b>		
Género, orientación sexual, identidad de género, roles de género, pareja sentimental, relaciones de pareja, pareja homosexual, pareja heterosexual.			Gender, sexual orientation, gender identity, gender roles, sentimental couples, relationships of couple, homosexual couple, heterosexual couple.		
<b>RESUMEN DEL CONTENIDO EN ESPAÑOL E INGLÉS</b> (Máximo 250 palabras - 1530 caracteres)					
<p>En el presente estudio se explora cómo parejas sentimentales de jóvenes universitarios, heterosexuales y homosexuales entre 18 y 25 años, significan los roles de género en sus relaciones. Adicionalmente, se identifica las convergencias y divergencias que en dichos significados se presenten entre ambas modalidades de pareja. Para ello, se desarrolló un estudio exploratorio-descriptivo de corte cualitativo, que permitió acceder a las narrativas y discursos de las y los participantes. Se contó con la presencia de cinco parejas sentimentales, tres heterosexuales y dos homosexuales (gay y lesbica) que aportaron sus experiencias, imaginarios y conocimientos acerca del tema, a través de distintos instrumentos metodológicos que fueron útiles para dar respuesta desde las voces de sus protagonistas a la pregunta problema de investigación. De este modo, se encontraron tanto convergencias como divergencias entre ambas modalidades de pareja, que se relacionan principalmente con factores externos e internos a las mismas, es decir con aspectos de la vida pública y privada. El reconocimiento de dichos aspectos se hizo posible a partir del análisis de categorías como: pareja sentimental, orientación sexual, género y roles de género.</p> <p>In the present study pretend to explore and understand how university students in sentimental couples, heterosexual or homosexual between 18 and 25 years, mean gender roles in their relationships. Additionally, is expected to identify convergences and divergences in these meanings arise between both types of couple. To do this, we will develop a descriptive exploratory study of a qualitative nature, which allows access to the narratives and discourses of participating couples. It will feature four romantic couples, two heterosexual and two homosexual (gay and lesbian) to provide from their experiences, beliefs and knowledge about the subject, through various methodological tools that will be useful to answer the question problem research. There was found convergences and divergences between both types of couple that relate to external and internal factors of the same, that means aspects of public and private life. The recognition of these aspects was made possible through the analysis of categories such as sexual orientation, gender and sentimental couple.</p>					