

**Pontificia Universidad Javeriana**

**Facultad de Psicología**

**CIUDADANÍAS REFERENCIADAS: TENSIONES ENTRE LO SIMBÓLICO Y LO  
REAL.**

Daniela Calderón Araújo  
Camilo Mutis Canal

Johanna Burbano Valente  
Directora de Trabajo de Grado

**Noviembre de 2014**

## Índice

	<b>Pag.</b>
<b>Resumen</b>	<b>3</b>
<b>1. Introducción</b>	<b>4</b>
<b>2. Fundamentación Bibliográfica</b>	<b>9</b>
2.1.Desigualdad social	9
2.2.Ciudadanía	13
2.3.Lógicas colectivas y pequeñas narrativas	16
<b>3. Objetivos</b>	<b>21</b>
3.1.Objetivo general	21
3.2.Objetivos específicos	21
<b>4. Metodología</b>	<b>22</b>
4.1.Tipo de investigación	22
4.2.IAP	25
4.3.Participantes	28
4.4.Instrumento: Taller IAP	28
<b>5. Resultados</b>	<b>31</b>
5.1.Narración del taller	31
5.2.Análisis de resultados	39
5.2.1. Concepciones de desigualdad	39
5.2.2. Discurso de desigualdad - igualdad y práctica cotidiana	43
5.2.3. Simbólico – Afectividad – Acción	46
5.2.4. Maneras en que se vive la responsabilidad y la libertad	50
5.2.5. Posibilidad a raíz de la no - posibilidad de otros	51
5.2.6. Postura romántica y sujeto fragmentado	53
5.2.7. Estética como puente entre lo simbólico y lo real	55
5.3.Evaluación del taller	58
<b>6. Conclusiones</b>	<b>61</b>
<b>7. Referencias</b>	<b>65</b>
<b>8. Anexos</b>	

## **Resumen**

La presente investigación aborda el tema de la desigualdad como imaginario social instituido en las relaciones cotidianas de los jóvenes en la ciudad de Bogotá. A partir de pequeñas historias, da cuenta de tensiones entre lo privado y lo público, lo individual y lo colectivo y lo simbólico y lo real, en la búsqueda de un gran otro en la ciudadanía. Propone las ciudadanías referenciadas como pauta que lleva a la asunción de un otro descontextualizado, detonando en relaciones de desigualdad. Desde una metodología cualitativa y escogiendo como instrumento el taller IAP se propició un escenario que permitiera distintas maneras de expresión de lo subjetivo al narrar la vida cotidiana.

Palabras clave: pequeñas historias, desigualdad, ciudadanías, otro, gran otro.

## **Abstract**

This research approaches to inequality as an institutionalized social construction within youngsters' daily-life relationships in Bogotá city. Through short stories, it shows tensions between the public and private, individual and collective, symbolic and real spheres, on the pursuit of a "great other" in citizenship. It propounds the "referred citizenships" as the pattern that leads to the assumption of a descontextualized other, leading to unequal relationships. Based on a qualitative method and a PAR program, a scenario that allowed different ways of expressing subjectivity was built by narrating daily-life events.

Key words: Short stories, inequality, citizenship, other, great other.

## Introducción

“(…) la fuerza de una teoría representa su propia vulnerabilidad en tanto sistema que solo existe y se perpetúa en un proceso de confrontación con una realidad que trasciende toda teoría.”

Fernando González Rey

Nuestras rutinas y recorridos diarios nos llevaron a percibir formas desiguales de relacionarse en la ciudad, al haber una distancia entre historias y una jerarquía en el modo de asumir las diferencias. Lo empezamos a percibir en nuestras relaciones cotidianas, al prestar atención a expresiones como “por ser artista es vago”, “juntos pero no revueltos”, “la gente más pobre es la más generosa”, “el pobre quiere ser pobre”, “los gomelitos del norte”, que como formas de narrar a los otros implicaban prejuicios y nociones de posibilidad y carencia dadas desde relaciones de poder.

Empezamos a sentir la posibilidad de representar, como sujeto, un contexto ajeno y distante para otro, el cual en algunas excepciones representaba puntos de unión con él, surgiendo en nosotros una reflexión sobre la ciudad como escenario en donde tantas historias podían convivir sin en realidad reconocerse en la vida cotidiana.

Todo esto nos llevó a problematizar la desigualdad como algo dado desde una lógica económica, para considerar su dimensión simbólica, en cuanto establece puntos de partida para relacionarse con el otro. Fue así como nuestro interés se trasladó a una pregunta por las formas concretas en que opera aquella dimensión de la desigualdad, no sólo para comprender las relaciones que se dan en nuestro contexto, sino para aterrizar al plano de lo cotidiano las aproximaciones a ella.

Considerar lo simbólico y su papel en los procesos de subjetivación (Fernández, 2007) nos hizo preguntarnos por las implicaciones que tiene para los sujetos hacerse sujetos en un contexto

de desigualdad. En este sentido, los recorridos, las rutinas, las anécdotas, los oficios, los gustos, etc. de cada persona que habita la ciudad, no sólo reflejan un escenario desigual, sino que también muestran un escenario de significación.

Nos acercamos a la condición de ciudadanía, en tanto elemento unificador de escenarios, instituciones, imaginarios compartidos, y en especial, prácticas *sociales* y *culturales* que agrupan y desagrupan, dan sentido de pertenencia y hacen sentir diferentes a quienes comparten encuentros cotidianos (García Canclini, 1997), permitiendo así el reconocimiento de múltiples descripciones, narraciones y de diversidad de procesos de subjetivación.

Lo anterior, nos hizo considerar las diferentes relaciones que existen en nuestra ciudad con el trabajo, el consumo, el dinero, la formalidad, la movilidad, la proyección, entre otras, y que permiten una caracterización de la misma a través de sus historias. La privilegamos como espacio cotidiano por excelencia, reconociendo en sus encuentros y desencuentros la construcción de significaciones compartidas y diversas, que al comprender de manera articulada la práctica y el discurso, se traducen en pequeñas historias (Berry, 2008).

Estas pequeñas historias (Berry, 2008) nos permitieron identificar a partir del discurso, la relación entre prácticas cotidianas y formas desiguales de relacionarse. Al hacer visibles las maneras en que la desigualdad construye sentidos y significados frente al otro y frente a uno mismo, nos acercaron a la comprensión de ella como un imaginario social instituido (Fernández, 2007).

De esta manera, definimos como objetivo de nuestra investigación acercarse a las prácticas cotidianas de los jóvenes que mantienen lógicas de desigualdad en las relaciones, considerando que en ellas podemos encontrar los elementos simbólicos y reales que han contribuido a constituir una gran historia de desigualdad. Igualmente, funcionan como un punto de conexión entre lo que

se piensa y se hace alrededor de dicha historia, permitiendo también plantear acciones concretas como posibles alternativas.

Tomamos como referentes conceptuales los planteamientos de Ana María Fernández (2007; 2009), al acercarnos al campo problemático de la subjetividad, en relación a una epistemología que reconoce la multiplicidad en los procesos de subjetivación y formas de significación. Nos permitió comprender las lógicas colectivas a partir de la construcción y reproducción de sentido, dentro de dinámicas y dispositivos biopolíticos (Foucault citado en Fernández, 2007) en procesos históricos de configuración social.

Encontramos necesario adoptar la noción de Ciudadanías Híbridas de García Canclini (1995) al reconocer otros modos de ser y pensarse como ciudadanos, influenciados por referentes múltiples, ahistóricos, discontinuos, dinámicos, que nos permiten una comprensión y caracterización de nuestra ciudad en sus múltiples acontecimientos ciudadanos, y acorde a una epistemología que reconoce las narrativas y prácticas cotidianas en lo histórico-social (Fernández, 2007).

Acuñamos las pequeñas historias (Berry, 2008) como unidades narrativas que representan, no de forma estática, modos de vivir y maneras de resignificar el contenido de otras más grandes. Consideramos rompen las barreras entre lo individual y lo colectivo al articular en las prácticas cotidianas expresadas en pequeñas narrativas, el carácter discursivo de la producción de significado, integrando las dimensiones simbólica y real de los imaginarios sociales y reconociendo su capacidad creadora, transformadora e imaginativa (Castoriadis en Fernández, 2007).

Para llevar a cabo el objetivo, escogimos emplear una metodología cualitativa que nos

permitiera acercarnos, a través de un análisis del discurso, a las distintas “zonas de sentido” (González Rey, 2006) involucradas en la construcción de relaciones de desigualdad en la ciudadanía. Recurrimos a la Investigación Acción Participativa (Rahman y Fals Borda, 1991; Fals Borda, 1981; Bosco, 1994; Cendales, 1994) para desarrollar un taller (Ghiso, 1999) que nos permitiera, desde la narración, comprender cada participación (individual y colectiva) como una realidad compartida. Creemos que este taller posibilitó la incursión en distintas maneras de expresión de lo subjetivo para narrar de diversas formas la vida cotidiana.

Tomamos como categoría poblacional la ciudadanía ya que agrupa las diversas construcciones de sujeto en un espacio y escenario de interacción. Basándonos en nuestra propia experiencia como jóvenes, creemos que se están dando nuevas formas de relacionarse con esa historia de desigualdad, por eso delimitamos como grupo poblacional a jóvenes entre los 18 y 25 años que habitan la ciudad de Bogotá.

Creemos que esta investigación brinda información sobre los modos de relacionarse en la ciudad, y en especial sobre las necesidades que existen en ella para construir relaciones menos desiguales. Al privilegiar lo cotidiano permite plantear comprensiones y alternativas desde un lugar distinto a lo hegemónico, las cuales pueden llegar a traducirse en proyectos más contextualizados con nuestra realidad.

Consideramos aporta una mirada distinta a la problemática de la desigualdad social, ya que desde las pequeñas historias es posible identificar elementos cotidianos que den cuenta de formas invisibilizadas de construir sentido.

En cuanto a la disciplina psicológica, nos plantea superar una lógica binaria para comprender al sujeto y sus relaciones, complejizando las dimensiones desde las cuales se piensa

dicho sujeto se construye en la vida cotidiana.

Organizamos el documento de la siguiente manera: en primer lugar se exponen los referentes teóricos para la investigación. En segundo lugar, se plantean los objetivos y la metodología seleccionada, aclarando la intencionalidad de la investigación y las herramientas para lograrlo. Más adelante, se presentan los resultados de la investigación, con su respectivo análisis y por último se despliegan las conclusiones de la misma.



## **Fundamentación Bibliográfica**

Desde la necesidad que identificamos de establecer puntos de partida epistemológicos y teóricos que contribuyan al proceso investigativo, presentamos a continuación las premisas discursivas en las cuales fundamentaremos nuestra investigación y posterior análisis; definidas como categorías teóricas desde las que partimos para comprender y problematizar la realidad en que vivimos.

Pretendemos situarnos en nociones provenientes de la epistemología crítica, desde la cual se permite el planteamiento de la desigualdad social como imaginario social instituido, de lógicas colectivas que lo mantienen y se generan a partir de él y de los escenarios en que se producen sujetos y relaciones acordes. Esclarecemos entonces por qué escogimos el escenario de la ciudadanía como espacio de imaginarios sociales diversos, y por último, introducimos una fuente de aproximación a esa vivencia subjetiva de la cotidianidad: las *pequeñas narrativas* o *historias de vida*.

### **Desigualdad social**

La noción de Sujeto Universal (Foucault, citado en Fernández, 2007) deviene de una epistemología fundada en una tradición aristotélica que asume al sujeto como lo que permite que algo más exista, como referente, punto de partida y comparación para dotar de significado a los objetos y elementos de la realidad; implicando así una distancia entre el otro y el sujeto, y estableciendo lo diferente como negativo (Fernández, 2009).

El Sujeto Universal es: “determinado y sólo puede ser pensado en lógicas identitarias” (Fernández, 2009 p. 26) que definen la diferencia bajo una categoría “irreconciliable” con lo que el sujeto es, es decir, con su identidad. De esta manera, se obstaculiza la articulación con otros

diferentes y se instituye la desigualdad. Dicha desigualdad, implica un distanciamiento del otro en cuanto incompatible con el sujeto mismo, definido bajo unos parámetros opuestos a los propios y lo ubica en una posición distinta dentro de una escala jerárquica de poder.

Tras reconocer la existencia de esta posición epistemológica, la cual plantea la posibilidad de comprender al sujeto desde una postura esencialista, naturalizante, sustancial y universal; nos permitimos distanciarnos de ella, abriéndonos a una que nos acerque a “nuevas modalidades de enunciación” (Deleuze en Fernández, 2009; p.25) y a *pensar de otro modo* (Foucault en Fernández, 2009) la desigualdad, enmarcada en dinámicas y dispositivos biopolíticos (Fernández, 2009) que la ubican dentro de un campo relacional y de interdependencia. Así, consideramos que marca una manera de pensar y relacionarse con el otro, la cual no necesariamente implica verlo como opuestamente distinto.

De acuerdo a lo que propone esta aproximación epistemológica, la desigualdad no es estática en tanto depende de las condiciones contextuales que la establecen, no como opuesta a un sustento identitario determinado, sino como construcción social histórica. Citando a García Canclini (2004): “la desigualdad tiene una dimensión cultural, y los más informados sobre la constitución de las diferencias conocen que esta reside, más que en rasgos genéticos o culturales esencializados (la lengua, costumbres heredadas e inamovibles), en procesos históricos de configuración social” (p.47).

Desde la intención de poner la mirada en la forma en que los dispositivos biopolíticos logran constituir las identidades de una manera particular, asumimos la desigualdad como imaginario social instituido (Fernández, 2007) dentro de una articulación entre lo económico y lo

simbólico (Bourdieu en García Canclini, 2004) y determinante en los procesos de subjetivación (Fernández, 2007).

Identificamos una tendencia a tratar de encontrar elementos causales de la desigualdad dentro de los campos económicos y simbólicos; entendidos como distintos uno del otro. Amartya Sen (1992) plantea que inicialmente se reconoció el sistema económico como causante principal y único de la desigualdad social, por lo tanto, se ha intentado comprender la problemática desde una racionalidad económica y una distribución inequitativa de los recursos. A partir de su análisis, consideramos que en la búsqueda de dispositivos biopolíticos, históricos y contextuales que la complejizan, es necesario abrir el espectro a la consideración de relaciones que trascienden las leyes lineales y causales de una racionalidad económica.

Partiendo de la siguiente cita de García Canclini (2004): “Las diferencias y desigualdades económicas entre las clases son significativas en relación con las otras formas de poder (simbólico) que contribuyen a la reproducción y la diferenciación social” (p. 59), consideramos la desigualdad como un escenario donde se articula lo simbólico y lo económico sin privilegiar la influencia de uno o de otro. Por económico, nos referimos a los vínculos entre producción, distribución o circulación, consumo y propiedad de ciertos bienes; que constituyen una dimensión de poder en cuanto permiten el acceso o no a posiciones determinadas por los mismos. La dimensión simbólica, a la construcción y apropiación de significados en un contexto histórico-social, los cuales otorgan sentido a la vida cotidiana y ejercen poder desde procesos de sedimentación que le dan valor a los mismos.

Reconocemos entonces el carácter diverso, múltiple, complejo, no lineal ni causal del encuentro entre los dos campos, preguntándonos entonces por el papel de la desigualdad en los

procesos de subjetivación (Fernández, 2007) y en las interacciones. Por tal razón, definimos la desigualdad como un imaginario social instituido (Fernández, 2007), porque desde su origen y su carácter multidimensional construye universos de significaciones que operan como organizadores de sentido. Estos universos, influyen de diversas maneras los modos cotidianos de relacionarse, en donde ocurren procesos de desigualación.

*El imaginario social alude al conjunto de significaciones por las cuales un colectivo-grupo, institución, sociedad- se instituye como tal, para que como tal advenga, al mismo tiempo que construye los modos de sus relaciones sociales-materiales y delimita sus formas contractuales, instituye también sus universos de sentido* (Fernández, 2007 p.39).

A raíz de eso, el imaginario social incluye o implica un dinamismo e introduce la posibilidad de “imaginar significaciones construyéndose en el modo de ser de lo histórico-social” (Castoriadis en Fernández, 2007; p. 40). No hay una producción de subjetividad dada desde lo determinado, y esto permite que el sujeto se construya a partir de una lógica de multiplicidad en la que se asumen y se construyen significaciones que lo ayudan a definirse a sí mismo. Esta posibilidad nos lleva a trasladar la mirada hacia la producción de subjetividad que se genera en dicha dinámica, siendo la persona expresión misma de las posibilidades contextuales y reconociendo en ella su facultad de autodefinición.

La desigualdad, como imaginario social, ejerce una influencia dentro de las lógicas que se asumen como constructoras de significaciones; especialmente de las significaciones sobre el sujeto, que se traducen en los modos en que éste se define, actúa y se relaciona. Estos últimos, se

constituyen a partir de prácticas y sentidos que se dan en lo cotidiano, los cuales hacen posible el surgimiento de particularidades en la construcción de subjetividad.

De este modo, el espacio de la cotidianidad contiene los elementos que dan cuenta de los sentidos, los significados y los discursos que ilustran ciertos imaginarios sociales, en la medida en que dirigen la mirada hacia las prácticas, acciones y discursos que diariamente se emplean para establecer relaciones de algún tipo con lo que nos rodea. Privilegiamos la ciudad como espacio cotidiano por excelencia, asumiendo que como contenedor de lo anteriormente mencionado, brinda las condiciones de posibilidad para la producción de sujetos, en muchas condiciones desiguales.

Al situarnos en el sujeto, consideramos que la noción de ciudadanía se relaciona con nuestra comprensión de la desigualdad al incluir vivencias, elementos y condiciones contextuales en su autodefinición; en los que se reflejan las significaciones sociales, la articulación entre lo simbólico y lo económico y el carácter diverso dentro de la ciudad misma.

## **Ciudadanía**

Considerar a las personas en su calidad de ciudadanos, implica presumir diferentes supuestos para agrupar los diversos modos de ser y hacer, enmarcar códigos dentro de una estructura simbólica compartida. La ciudadanía parte de una intención por igualar a los sujetos en unas mismas condiciones y posibilidades, capacidades y oportunidades que implican la delimitación de unos mismos derechos para todos.

Del mismo modo, la ciudad conecta a los sujetos con una gran variedad de ofertas simbólicas, que a través de su apropiación constituyen ciudadanías en procesos comunicacionales masivos (García Canclini, 1995). Dicho de otra manera, la ciudadanía trasciende su carácter unificador para asumir su carácter semiótico, imposible de abarcar en una sola descripción.

*...ser ciudadano no tiene que ver sólo con los derechos reconocidos por los aparatos estatales a quienes nacieron en un territorio, sino también con las prácticas sociales y culturales que dan sentido de pertenencia y hacen sentir diferentes a quienes poseen una misma lengua, semejantes formas de organizarse y satisfacer sus necesidades. (García Canclini, 1995, p. 19)*

En cuanto punto de encuentro entre los sujetos y diversas construcciones simbólicas, la ciudad brinda elementos traducidos en sentidos, significados y lenguajes a la construcción de la subjetividad; convirtiéndose en contexto donde surgen y en el que se fundamentan diversos imaginarios sociales, al igual que procesos de subjetivación. Permite desde el elemento del espacio, montar escenarios cotidianos de interacción, que se tornan en contextos productores de sujeto (González Rey, 2006) en la medida en que aceptan e invitan prácticas particulares, acciones y lenguajes.

Al ser un espacio compartido, permite la construcción de significaciones compartidas y diversas, y de ahí imaginarios sociales. Actúa entonces como posibilitador de encuentros (Burbano, 2012) y de vivencias, que se leen a través de discursos e historias de vida. Estos aspectos muchas veces se encuentran inmersos en relaciones de poder y entre luchas de fuerzas, heredadas de posiciones políticas y sociales propias de un sistema de funcionamiento (Arribas-Ayllon, M. & Walkerdine, V. 2008). De ahí, hacemos referencia a González Rey (2006): “los espacios sociales generan formas de subjetivación que se concretizan en las diferentes actividades compartidas por los sujetos, y que pasan a ser, con sentidos subjetivos diferenciados, parte de la subjetividad individual de quienes comparten esos espacios” (p. 45).

García Canclini (1995) nos permite considerar la relación entre acción política, ciudadanía y consumo, a través de procesos de identificación y distinción que reestructuran y ordenan políticamente cada sociedad. Sitúa el consumo como un escenario de dominios y sujeciones, resistencias e invenciones en la construcción de identidades como diferencias desigualadas (Fernández, 2009) a través de códigos compartidos. Nos aportan al contemplar en el consumo la apropiación colectiva de bienes que dan satisfacciones simbólicas, se instauran y se transforman bajo interacciones de colaboración y transacción (García Canclini, 1995).

Esto último, permite identificar en los planteamientos de García Canclini una tendencia a definir las relaciones y las construcciones de sentido desde la epistemología asumida en el anterior apartado, la cual acepta la influencia de relaciones de poder y dispositivos biopolíticos en ellas, sin asumirlas como determinantes de posiciones únicas o estáticas de sujetos. Así, introduce la posibilidad de establecer relaciones basadas en distintos modos de interactuar y en lógicas (que soportan imaginarios) que se pueden pensar como colaborativas.

Adoptamos la noción de *Ciudadanías Híbridas* de García Canclini (1995) al reconocer en América Latina ciudadanías distintas, influenciadas por referentes múltiples, ahistóricos, discontinuos, dinámicos, que nos permiten comprender la desigualdad como imaginario, en procesos de subjetivación que acontecen en múltiples escenarios y de maneras diversas, pero que están influenciados por dispositivos de desigualación. Así, los modos en que se asume la ciudadanía con todo lo aquí mencionado se traducen y resultan en prácticas cotidianas, elemento que puede llevar a encontrar puntos comunes o diferencias significativas entre las maneras de ser y de reconocerse dentro de ella.

En cuanto se compone de experiencias particulares y prácticas concretas de los sujetos, reconocemos el carácter multideterminado de la ciudadanía, así como la estructura del sentido de vivir juntos en torno a marcas históricas compartidas: “Escribir cada ciudad nos pone tras las huellas de la construcción imaginaria: los tiempos, las marcas, las rutinas caracterizan un estilo o una forma colectiva” (Silva, 2003 p.22).

Así, nos apartamos de una noción de ciudadanía que unifica a los sujetos en una igualdad de condiciones para reconocerlos en relaciones de interdependencia, a través de la cual se fundan, se reproducen, se instauran significados y sentidos; citando a Armando Silva (2003): “la ciudad, a partir de los imaginarios, atiende a la construcción de sus realidades sociales y a sus modo de vivirlas y proponerlas (...) los imaginarios sociales son la realidad urbana construida desde los ciudadanos” (p. 25)

### **Lógicas colectivas y pequeñas narrativas**

La pregunta por los procesos de subjetivación mencionada al inicio del capítulo nos sitúa en una posición epistemológica determinada, en donde se pone en duda la existencia de un sujeto universal y se invita a pensar el ser por fuera de los límites de la determinación. Esta determinación se enmarca dentro de una lógica identitaria (Castoriadis en Fernández; 2007; p. 75) empleada para pensar al sujeto como poseedor o no de características parametrizadas desde una noción desigualada de la diferencia.

Ana María Fernández, tomando como referencia a Castoriadis, trae la noción de *lógica identitaria* para referirse al modo de aproximarse a la realidad como si fuera algo dado y



establecido previamente, en cuanto representación basada en el sujeto mismo. Así, la expone como capaz de instaurar métodos explicativos que se limitan a enunciar relaciones esencialistas de causa-efecto en los sucesos sociales, aspecto que resulta limitante para su comprensión. Por ello, no la niega como herramienta comprensiva, sino que propone la incorporación de otra lógica que “suministre los medios para pensar de una manera no excluyente sus relaciones, en forma tal que puedan superarse los binarismos clásicos” (Fernández, 2007; p. 76).

Lo anterior nos invita a adoptar una lógica que implica reconocer el carácter cambiante de los contextos histórico-sociales, y sus efectos en la producción de sujetos desde de la multiplicidad dada por momentos históricos situados y por producciones de sentido; los cuales han sido instituidos en un grupo social particular. Las lógicas de multiplicidad (Fernández, 2007), engloban significaciones compartidas, provenientes de la interpretación y la vivencia de imaginarios sociales; punto de partida para el establecimiento de universos de sentido.

Se convierte en importante entonces, prestar atención a las significaciones, en cuanto tienen un componente tanto de determinación como de multiplicidad (Fernández, 2007). Éstas, adquieren un sentido en lo colectivo, muchas veces fundamentado en relatos históricamente heredados o asumidos que las ubican en una posición privilegiada en el proceso de producción subjetiva; resultando en lógicas colectivas.

Así, comprendemos las lógicas colectivas como modos de comprensión que surgen, de una manera no lineal, de significaciones compartidas dadas dentro de procesos de subjetivación. Éstas, operan como movimiento a su vez de imaginarios sociales instituidos como la desigualdad social, el capitalismo, el neoliberalismo, entre otros; entendidos también bajo el nombre de grandes historias o *grandes narrativas* (Berry, 2008).

De la tradición de la pedagogía crítica acuñamos el concepto de *pequeñas narrativas* o pequeñas historias (Berry, 2008) como unidades narrativas que componen los discursos que rigen la vida social y han regido la historia. Dichas unidades, ilustran por medio de las vidas de distintas personas, maneras de apropiarse de las concepciones hegemónicas predominantes de género, de poder, de organización social, etc.; haciéndolas visibles en lo cotidiano por medio de la narración y el relato autobiográfico (Berry, 2008).

En el contexto de la investigación, prestamos especial atención al espacio de la ciudadanía como escenario privilegiado para la visibilización de, a partir de las distintas historias de vida, discursos regentes de la producción de subjetividad. En palabras de Arturo Alape (1995), estos fragmentos discursivos “ofrecen la inmensa posibilidad de aprehender ya no como sombra de la memoria olvidada, sino como escritura contemporánea, ese devenir de huellas que tanto nos acosan” (contraportada).

Para Kathleen Berry (2008), las pequeñas narrativas están contenidas en otras más grandes (*grandes narrativas*) como el capitalismo, el neoliberalismo, el racionalismo científico, la burocracia, el colonialismo y la desigualdad social; las cuales se han estudiado como paradigmas, sistemas de pensamiento y categorías definidoras de sociedad y de ser humano. Así, estas primeras no son más que la representación (no como imagen estática) de la manera en que se viven y se han resignificado las segundas, así como la herramienta para dar cuenta de la forma en que, desde lo cotidiano, se ha transformado la conceptualización del mundo y del sujeto, resultando en nuevas formas de construcción de subjetividad.

De esta manera, las pequeñas historias tienen el poder de hacer visible aquello que ha sido invisibilizado e incluso banalizado por pertenecer a un orden más grande, rescatando las voces de

los sujetos que hacen parte y construyen a partir de sus vidas el sistema social en que hoy vivimos. Se convierten en la voz de los procesos de subjetivación, de las diferencias desiguales enmarcadas dentro de relaciones desiguales de poder que se han cubierto por una gran cortina de humo construida por los discursos de las grandes narrativas (Berry, 2008) que muchas veces son los que se tienen en cuenta como referentes de la realidad.

Las pequeñas narrativas permiten reivindicar la construcción de una identidad vivida y no determinada, desde donde se cuestione y se re-definan los límites del sujeto desigualado, teniendo en cuenta una postura de sus capacidades (Sen, 1992) y trayectorias en la vida cotidiana. Desde ahí, permiten establecer lo personal en la pequeña historia o narrativa como elemento productor de sentido, desde donde se significan y se desentierran elementos que dan cuenta de un contexto de multiplicidad, desde donde nos hemos definido como sujetos iguales, desiguales, marginados, excluidos, entre otros (Berry, 2008; p.119).

En nuestro contexto, la desigualdad social se convierte en una gran historia contenida y atravesada por muchas otras como el capitalismo, el neoliberalismo, y la sociedad de consumo, las cuales incluyen diversos matices y niveles, variantes y comprensiones. Y es entonces como desde su vivencia cotidiana la constituyen y a la vez reflejan las *pequeñas historias*, pequeños contenidos simbólicos desde la vida misma (Berry, 2008). Estas, al corresponder a imaginarios, trascienden el ámbito de la representatividad y se convierten en transformadoras y constructoras de los sistemas de significado y de los universos de sentido; lo cual quiere decir que no sólo ponen en evidencia el modo en que se comprende y expresa la desigualdad, sino también la manera en que dichas comprensiones y significaciones se transforman y se reformulan día a día desde elementos cotidianos de la auto-narración y la experiencia.

Las pequeñas narrativas permiten al sujeto abandonar una definición de sí mismo planteada desde lógicas identitarias, incluidas dentro de imaginarios sociales instituidos. Y aunque muchas veces las contienen, permiten ver una dimensión no esencialista de los procesos de subjetivación. Así, las *pequeñas historias* o las *pequeñas narrativas*, integran las dimensiones simbólica y real de los imaginarios sociales y las lógicas colectivas que se desprenden y constituyen a partir de ellos, teniendo entonces su misma capacidad creadora, transformadora e imaginativa (Castoriadis en Fernández, 2007); dando cuenta de una vivencia particular referida a las narrativas, discursos y lógicas colectivas que son en lo histórico-social (Fernández, 2007).

## **Objetivos**

### **Objetivo General:**

Acercarse a las prácticas cotidianas de los jóvenes que mantienen lógicas de desigualdad en las relaciones.

### **Objetivos específicos:**

Comprender las lógicas de desigualdad que tienen los jóvenes en sus relaciones en la vida cotidiana.

Establecer el vínculo entre las relaciones de desigualdad y las vivencias de ciudadanía en los jóvenes.

Generar un espacio de construcción colectiva de alternativas frente a la desigualdad.

## Metodología

### Tipo de investigación

Escogimos la Investigación Cualitativa como campo investigativo que nos permite, desde su aproximación al sujeto y a sus relaciones; problematizar la desigualdad social y la manera en que ésta se vivencia en las prácticas cotidianas dentro de la ciudadanía. Tomamos entonces como referente principal a Fernando González Rey (2006) quien en su texto *Investigación Cualitativa y Subjetividad* pretende traer los principios teóricos y prácticos de la investigación cualitativa a la pregunta por la construcción de subjetividad y los procesos de construcción simbólica que la permiten.

En primer lugar, introducimos la importancia de asumir una postura epistemológica para la investigación, la cual se convertirá en punto de partida para las comprensiones y construcciones de conocimiento (González Rey, 2006). En nuestro caso, la epistemología cualitativa ya que en cuanto defiende el carácter constructivo - interpretativo del conocimiento, permite reconocerlo dentro de un proceso de producción humana y continua, que se nutre de los sentidos estudiados y generados en el transcurso del proyecto investigativo.

Dicha postura, permite considerar el proceso investigativo como un proceso de producción de conocimiento en torno a la subjetividad y a las significaciones que se construyen en el proceso de interrelación de “zonas de sentido” (González Rey, 2006). Éstas, se comprenden como “espacios de inteligibilidad” (González Rey, 2006; p.24) que abren la posibilidad de crear nuevos significados y producciones teóricas; lo cual se convierte en pertinente para la investigación en la medida en que pretendemos problematizar las distintas nociones que existen en los jóvenes sobre

desigualdad de manera que en su enunciación no se nieguen unas a otras; y posibilitar la producción de nuevos conocimientos, reconociendo el lugar de donde surgen.

Incluye y reconoce de igual modo la subjetividad como punto de partida para el planteamiento de la ruta investigativa, ya que no considera posible o necesario el distanciamiento entre la “especulación, fantasía, deseo, y todos los procesos subjetivos que sustentan la creatividad del investigador como sujeto” (González Rey, 2006, p. 26) y la interacción con el objeto de estudio. Definiendo la subjetividad como un sistema complejo de organización plurideterminada y sistémica, dirige la mirada a la forma en que se construye dinámicamente y los lugares desde donde lo hace, reconociendo el discurso, las prácticas y la experiencia como algunos de estos.

De esta manera, “la subjetividad como sistema nos permite trascender esta fragmentación y representarnos un sistema cuyas unidades y formas principales de organización se alimentan de sentidos subjetivos definidos en diferentes áreas de la actividad humana, los cuales están interrelacionados entre sí” (González Rey, 2006, p. 38). Así, nos permite entonces preguntarnos por los sentidos subjetivos, como fundamentados en lo histórico-social y reconocidos como la “síntesis de una historia dentro de la diversidad de elementos sensibles de un presente” (González Rey, 2006, p.41); integrando los referentes epistemológicos que antes se pensaban separadamente como “individuales” y “colectivos”.

Al estar orientada a la construcción de modelos comprensivos sobre lo estudiado, la investigación cualitativa brinda la posibilidad de poner la mirada en áreas de la actividad humana desde las cuales se crean sentidos sobre la realidad. Dentro de estas áreas, identificamos las prácticas cotidianas (en cuanto acciones e interacciones) como de suma importancia para nuestra investigación; debido a que son constitutivas de significaciones simbólicas y posibilitadoras de

nuevos campos de realidad, en la medida en que “se tornan inseparables de los aspectos sensibles a ellas en la realidad estudiada” (González Rey, 2006; p. 23). Éstas, nos permiten un determinado acceso a la realidad, ya que es a través de ellas es que realizamos acercamientos a lo otro.

La investigación cualitativa, al comprender las prácticas de este modo las considera inseparables de las representaciones teóricas que se hacen sobre lo real y sobre el sujeto y ubica en la experiencia cotidiana la posibilidad de reevaluar, problematizar y construir nuevos conocimientos teóricos y referentes simbólicos de la experiencia. Éstas, al permitir dilucidar formas de construcción de sentido subjetivo nos abren posibilidades “para estudiar la génesis completa de las diferentes formas de expresión humana” (González Rey, 2006, p. 41). De ahí, es posible afirmar que la experiencia y el sentido se constituyen uno en relación con el otro, y son a la vez imposibles de estudiar y comprender por fuera de su contexto de producción.

De igual modo, la investigación cualitativa se pregunta por los procesos sociales y por las “consecuencias directas o indirectas” que tienen sobre las subjetividades individuales (González Rey, 2006, p. 44), inseparables de su dimensión de sentido; así como por las particulares que componen el espacio en que se presentan, llevando a identificar como una cuestionamiento necesario el impacto y sentido de las intervenciones y los instrumentos en el escenario social y para las personas a quienes se les aplican.

En concordancia con lo anterior, se propone el discurso como lugar de investigación e intervención, en la medida en que establece la “capacidad generadora y crítica” del sujeto, en relación con los espacios en que transita (González Rey, 2006; p.42). El ámbito discursivo permite identificar elementos que componen las significaciones y los sentidos construidos en la



subjetividad y en lo social, al mismo tiempo siendo un escenario donde es posible introducir nuevas formas de interacción y de acción, las cuales a su vez lleven a producciones teóricas distintas.

La construcción discursiva en el lenguaje plantea desde su producción, la posibilidad de “relacionarnos con la realidad y actuar sobre ella en un nivel que ninguna otra especie viva consiguió en la historia de nuestro planeta.” (González Rey, 2006, p.43); lo cual se refiere al discurso como punto fundamental dentro de la relación subjetiva con la realidad, en la medida en que posibilita construirla e interactuar con ella desde la posición de sujeto. Demarca e implica entonces una posición determinada frente a la realidad e invita a la acción sobre ella.

Se convierte pertinente entonces recurrir al análisis del discurso dentro de nuestra investigación, como herramienta que nos permite dar cuenta, a nivel metodológico, de las prácticas, comprensiones y significaciones sociales construidas en el marco de la subjetividad; dentro de procesos de significación y de sentidos alrededor de la desigualdad. Así, el elemento discursivo se hace evidente en las narrativas, permitiendo encontrar conexiones entre referentes que dan sentido a la experiencia, las cuales nos hablan de posibilidades de generar transformaciones en los espacios por los que se transita. (González Rey, 2006).

## **IAP**

La investigación Acción Participativa (IAP) se inscribe dentro de un amplio movimiento en las Ciencias Sociales Latinoamericanas como respuesta al predominio del positivismo empirista (Bosco, 1994), a las relaciones desiguales de producción de conocimiento (Rahman y Fals Borda, 1991) y las tradicionales aproximaciones a las realidades sociales; las cuales tendían a establecer una distancia entre sujeto y objeto, explicaciones causales y absolutas frente a los fenómenos que se desprenden de ellas y perspectivas verticales y unidireccionales sobre la interacción. De esta

manera, se funda en un contexto particular, interesado en los procesos socio-históricos de producción del conocimiento científico, empezando a incluir “necesidades colectivas concretas, motivaciones, intereses, creencias y supersticiones, emociones e interpretaciones” (Fals Borda, 1981, p. 61) y problematizando la ciencia como producto social y cultural (Fals Borda, 1981).

Nos interesa entonces, resaltar el énfasis de la Investigación Acción Participativa en puntos de vista holísticos (integradores) y en métodos cualitativos de análisis (Rahman y Fals Borda, 1991) que fomentan un estudio de las problemáticas en sus interrelaciones históricas estructurales. Así mismo, el interés en propiciar una relación dialógica mediante la cual la gente se reúna y participe en los aspectos cruciales de la investigación y dé a conocer aportes, creencias, historias y reflexiones sobre la “práctica diaria” para construir un conocimiento compartido (Park, 1990). “El diálogo es un modo de descubrir cómo un problema se comparte, cómo se relacionan las vidas y las bases comunes para la acción” (Park, 1990, p. 138).

Consideramos que dicha postura dialógica nos aporta una estrategia metodológica fundada en lo colaborativo, interesada en procesos de participación colectiva para acercarnos a las prácticas cotidianas de los jóvenes que mantienen lógicas de desigualdad en las relaciones. Postura colaborativa, ya que permite la construcción de conocimiento compartido a partir del intercambio de historias, recorridos, opiniones, sensaciones y creencias, teniendo como fundamentos la aceptación de cada elemento al trascender posturas subjetivas y la mirada por aquello que cada historia comparte. Así, su carácter colectivo permite encontrar elementos comunes en el discurso cotidiano que sitúan la realidad social en un dominio contextual particular; siendo posible identificar sentidos e imaginarios que se construyen dentro de él.

De esta manera, comprendemos al sujeto como una extensión de la colectividad en tanto cada historia contiene elementos de una realidad social particular, poniendo aquellos elementos que se comparten, se complementan y se tensionan como interés principal de la Investigación Acción Participativa. Recurriendo a Peter Park (1990) los sujetos de investigación son: “personas comunes que colaboran con el fin de conocer las dimensiones de la opresión, las contradicciones estructurales y las potencialidades transformadoras de la acción colectiva” (p.141); aportándonos a pensar cada sujeto cómo expresión del acontecer cotidiano de la ciudad.

*“De manera muy sintética, la investigación participativa es una combinación de investigación, educación-aprendizaje y acción; ella tiene como objetivo conocer y analizar una realidad en sus momentos constitutivos: 1. Los procesos, los problemas; 2. Las percepción que las personas tienen de ellos y 3. Las experiencias vivenciales dentro de la situación social concreta con el fin de emprender acciones tendientes a cambiar esa misma realidad.”* (Cendales, L. 1994; p. 41).

La IAP comprende una participación desde el hacer visible a través de la voz, el relato, la narración, la opinión y la sensación, en relación a un investigar haciendo que implica la acción.

Consideramos la IAP busca problematizar la realidad cotidiana y dilucidar en las narraciones subjetivas las fuerzas sociales producidas históricamente que producen una sociedad de una manera y no de otra. Y propone alternativas para generar otro tipo de relaciones en la producción de conocimiento, distanciándose de procesos de desigualación en el mismo (Rahman y Fals Borda, 1991); lo cual se relaciona con una proyección epistemológica de la IAP dirigida a “una reorientación de la tecnología cartesiana y de la racionalidad instrumental” (Rahman y Fals

Borda, 1991, p.188) que reconoce una determinación múltiple de las problemáticas sociales como la desigualdad social, y se sitúa en la significación imaginaria (Fernández, A. 2007).

## **Participantes**

Para la presente investigación, escogimos como participantes jóvenes habitantes de la ciudad de Bogotá, a quienes se les atribuye el calificativo de “ciudadanos”; comprendidos entre las edades de 18 y 25 años escogidos aleatoriamente, sin establecer como criterios de inclusión o exclusión de la muestra la estratificación social, su condición socioeconómica u ocupación.

Decidimos trabajar con jóvenes debido a que es una población cercana a nuestro momento de vida y a la realidad en que nos encontramos, lugar desde donde surgió la necesidad de preguntarnos por las relaciones de desigualdad y las prácticas cotidianas asociadas a ellas. Igualmente, los escogimos como participantes por la accesibilidad que teníamos a ellos al compartir espacios y escenarios formativos, laborales y recreativos, entre otros. No consideramos pertinente presentar especificaciones sobre, o definir desde una perspectiva teórica la categoría “juventud” ya que creemos nuestra comprensión de “ciudadanía”, la cual constituye el principal foco investigativo, hace referencia a elementos compartidos que trascienden la edad o dicha condición.

## **Instrumento: taller IAP**

Enmarcado en la metodología de Investigación Acción Participativa, los talleres IAP se consideran como un dispositivo para “hacer ver, hacer hablar, hacer recuperar, para hacer recrear, para hacer análisis-ósea hacer visible e invisible elementos, relaciones y saberes-, para hacer deconstrucciones y construcciones” (Ghiso, 1999, p.142) que propicien acciones individuales y

colectivas en relación a procesos de construcción de conocimiento que nos acercan a comprender la vida cotidiana.

Los talleres como dispositivos de investigación se caracterizan por indicaciones y procedimientos que facilitan el quehacer intencionado, relacionados con la postura epistemológica de los investigadores, y dirigidos a garantizar una participación en procesos y acciones interactivas y colectivas. Se reconoce su carácter multi-lineal a la hora de estructurar sus componentes, convirtiéndose en una construcción específica dirigida a acceder y crear conocimientos desde su particularidad como dispositivo (Ghiso, 1990).

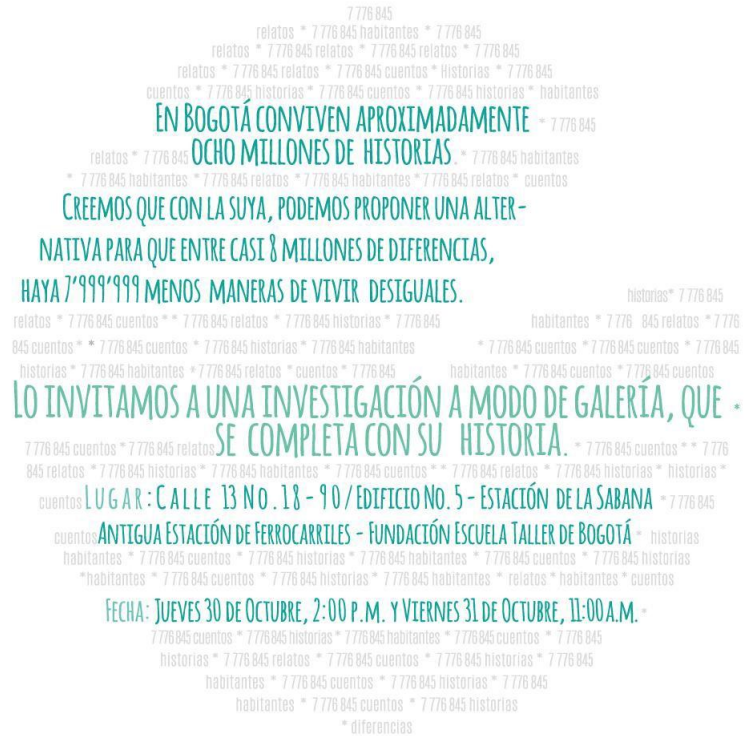
De esta manera, escogimos el taller IAP (Ver Anexo 1) como herramienta de investigación al permitirnos generar una experiencia participativa a través de actividades y procedimientos individuales y colectivos, que hagan visibles prácticas cotidianas de los jóvenes a través de sus relatos, anécdotas y recorridos; sus opiniones, sensaciones, e interacciones con lo propuesto en el taller. Implicándonos integrar en el diseño del mismo: prácticas, estrategias y actividades que permitieran dinámicas e interacciones distintas a las formas tradicionales de intervención, en términos de la relación de nosotros como investigadores con los sujetos, entre ellos como participantes y en la producción misma del conocimiento.

Buscamos posibilitar en los jóvenes una experiencia distinta a la hora de relacionarse con contenidos subjetivos y también compartidos de la vida cotidiana (recorridos, personas, acontecimientos, reflexiones, escenarios, entre otros.). En tanto era indispensable para nosotros generar un tipo de cercanía y espontaneidad en el taller que permitiera expresarse sin presión, privilegiando lo cotidiano por encima de un “deber ser” y un “deber responder”; además de crear métodos y herramientas acordes con los jóvenes.

“Todo proceso de expresión representa una vía para la organización de sentidos subjetivos que necesariamente excluyen otras zonas de la experiencia, las que pueden pasar a ser significativas si el sujeto se sitúa en otro ángulo de expresión de su experiencia...” (González Rey, 2006; p.42). Partimos de González Rey (2006) para escoger la imagen, la escritura, la auto-grabación y la interacción con los referentes propuestos en el taller, como las diferentes herramientas para expresarse. Proponemos el hipertexto (Ver Anexo 2) como formato que agrupa dichas formas de expresión y plantea una dinámica a partir de enlaces asociativos, para crear, compartir y vincular información. Esto proporciona “...diferentes vías de expresión que faciliten el tránsito del sujeto por zonas diferentes de su experiencia, capaces de estimular sentidos subjetivos también diferentes” (González Rey, 2006; p.42).

## Resultados

### Narración del taller



**Foto 1: Invitación al taller “Galería de Historias”**  
Imagen hecha por los autores

Realizamos un taller a modo de galería, llamado “Galería de historias”, en el cual se proponía un recorrido por distintas estaciones y una interacción entre lo que estaba exhibido y el participante. En cada una de ellas, había preguntas referentes a la vida cotidiana, a los recorridos, a las nociones de desigualdad y a las distancias y puntos de encuentro con otros en la ciudad. Cada una de las estaciones planteaba un tipo de interacción entre el participante, las preguntas y las otras partes del recorrido, haciendo uso de herramientas metodológicas diversas que se propusieron en cuanto podrían brindarnos formas distintas de explorar la experiencia subjetiva, y de narrarla.

Se organizaron todas las estaciones en un mismo espacio abierto, separándolas únicamente por biombos, sin marcar un camino determinado; ya que la intención era que cada quién interactuara con lo que se le proponía de una manera indeterminada, dejándose interesar por aquellas partes que llamaran su atención. En cada una de ellas se encontraba expuesto una especie de “instructivo” que le proponía al participante algo para hacer con los materiales dados. Se realizaron dos sesiones abiertas para el taller, una el jueves 30 de octubre de 2:00 a 4:00 p.m. y la otra, el viernes 31 de 11:00 a 2:00; horarios en los cuales los participantes podían ingresar y retirarse en cualquier momento.



**Foto 2: Entrada al taller “Galería de Historias”**  
Foto tomada por los autores

Al entrar al espacio, el participante se encontraba con una frase referente a la desigualdad en la ciudad, la cual pretendía contextualizarlo en la problemática planteada para la investigación e invitarlo a compartir su historia. En ese momento, le dábamos la bienvenida, explicándole brevemente nuestra pregunta de investigación (sin entrar en muchos detalles pues queríamos que su experiencia en el taller estuviera dada por lo que leyera en las historias exhibidas y por los textos que allí habíamos ubicado, más que por el objetivo que habíamos establecido para cada uno de los





LA DESIGUALDAD SOCIAL ES TAN AMPLIA COMO EL NÚMERO DE POSIBILIDADES PARA RETRATARLA.  
INCLUSO EN LA IMAGEN, APARECE COMO CALIFICATIVO O COMPARATIVO, COMO SEMÁNTICA QUE DISTANCIA.

CREEMOS QUE ES POSIBLE ENCONTRARLE OTRO SENTIDO, DARLE UN GÉNERO LINGÜÍSTICO Y CONTEXTUALIZARLA.

POR ESO PLANTEAMOS QUE LA DESIGUALDAD ESTÁ EN LAS PEQUEÑAS HISTORIAS  
POSIBLE DE SER REPRESENTADA EN SITUACIONES COTIDIANAS, EN RECORRIDOS,  
EN MOMENTOS ESPONTÁNEOS, EN ENCUENTROS INTENCIONADOS, EN NARRACIONES E HISTORIAS DE VIDA.  
Y EN EL INSTANTE QUE USTED CONSIDERE.

AYÚDENOS ENVIANDO UNA FOTO QUE REFLEJE ESE INSTANTE DE DESIGUALDAD  
Y CUÉNTENOS LA HISTORIA DE LO QUE QUISO RETRATAR.

PLAZO LÍMITE: LUNES 27 DE OCTUBRE

CAMILLOMUTESS@HOTMAIL.COM

DANTELACALBERONARAUJO@GMAIL.COM



SU FOTO SERÁ HERRAMIENTA PARA QUE  
CON OTROS  
PROPONGAMOS ALTERNATIVAS

**Foto 5: Convocatoria fotos para “Galería de Historias”**  
Foto tomada por los autores

La segunda estación constaba de una exhibición de fotografías tomadas por amigos y conocidos, en donde reflejaban o representaban un instante de desigualdad. Estaban exhibidas en una pared junto con pequeños escritos en los que cada uno hablaba de la situación representada en su foto, así como de lo que para ellos simbolizaba sobre la desigualdad social. A un costado se encontraban papeles con adhesivo y esferos, los cuales podían ser usados por los participantes para dar su opinión sobre las fotografías y sobre las descripciones que las acompañaban.



**Foto 6: Segunda estación “Galería de Historias”**  
Foto tomada por los autores

Decidimos hacer la tercera estación un poco más privada, delimitándola por biombos y dejando una grabadora de voz en la mitad, incluyendo una instrucción que pedía al participante hacer uso del instrumento para relatar un día normal de su vida y responder a la pregunta ¿qué rescata de su historia de vida? Los jóvenes escogieron narrar, responder a la pregunta o hacer ambas, así como hubo otros que decidieron no participar en esta estación. Unos de ellos, escogieron conversar sobre estas preguntas, utilizando el espacio del taller como escenario.



**Foto 7: Grabación de voces “Galería de Historias”**  
Foto tomada por los autores

La cuarta estación se pensó inicialmente para que participara más de una persona, y tenía la instrucción de armar una historia con otras historias; para hacer esto, requería dirigirse hacia la primera estación y tomar una ficha con alguna respuesta, anécdota o narración que hubiera llamado la atención y responder una serie de preguntas plasmadas en una hoja ubicada en la estación. Al momento de realizar lo propuesto en este espacio, los participantes comentaban sobre las historias que habían leído y problematizaban las respuestas desde sus opiniones, su propia experiencia y otros elementos que habían llegado a ellos durante el recorrido. Incluso, dos de los participantes decidieron utilizar como insumo una de las fotografías de la segunda estación en vez de las fichas, y a raíz de ella llenaron el papel con las preguntas.



**Foto 8: Cuarta estación “Galería de Historias”**  
Foto tomada por los autores

La quinta estación fue pensada inicialmente como la última, ya que para nosotros de alguna manera requería un paso previo por otros momentos del recorrido a modo de contextualización y encuentro con distintas perspectivas sobre la problemática de la desigualdad. Aún así, durante el transcurso del taller nos dimos cuenta que no necesariamente debía ser de ese modo y que no se podía privilegiar como espacio de reflexión por excelencia, ya que cada uno de los espacios despertó en los jóvenes preguntas, confrontaciones y reflexiones que no necesariamente se llevaron a este momento. Ésta brindaba algunos formatos que consideramos en un principio servirían para crear una propuesta o una alternativa grupal frente a la desigualdad, el cual se llenó así en el caso de algunos jóvenes, pero en el caso de otros se dio dentro de conversaciones grupales en los momentos anteriores a irse. Decidimos grabar las que se dieron en el proceso de plantear alternativas y de problematizar situaciones en que los jóvenes identificaban lógicas de desigualdad.



**Foto 9: Quinta estación “Galería de Historias”**  
Foto tomada por los autores

En todos los momentos se permitió a los participantes tomarse el tiempo que desearan interactuando con cada una de las estaciones, así como tomar la decisión de no participar en las que no quisieran. Como investigadores, nuestro rol fue activo en el desarrollo del taller, en la medida en que participamos con nuestras propias respuestas, reflexiones e historias en cada uno de los momentos. Así mismo, interactuamos con los jóvenes en las distintas conversaciones que tuvimos con ellos, y en la respuesta a sus preguntas referentes a las instrucciones y dinámicas de cada una de las estaciones. Cuando los participantes ya habían hecho su recorrido por las estaciones que deseaban visitar, nos despedíamos de ellos preguntándoles cómo les había parecido el espacio y qué había permitido tanto la distribución y la organización, así como los contenidos en cada uno de ellos.



**Foto 10: "Galería de Historias"**  
Foto tomada por los autores



**Foto 11: "Galería de Historias"**  
Foto tomada por los autores

## **Análisis de resultados**

### **Concepciones de desigualdad**

*"La interpretación de nuestra realidad con esquemas ajenos sólo contribuye a hacernos cada vez más desconocidos, cada vez menos libres, cada vez más solitarios"* Gabriel García Márquez. Discurso Premio Nobel

Recurrimos a la cita anterior de García Márquez como un referente para nuestro análisis en tanto propone situarnos en el contexto particular de nuestras historias, intentando incluir en la comprensión de las mismas, aquellos significados y aquellas condiciones que configuran cada narrativa de una manera y no de otra.

Al comprender la desigualdad como imaginario social instituido, reconociendo el carácter diverso, múltiple y complejo del encuentro entre lo simbólico y económico, se nos abren posibilidades distintas de significación, para privilegiar en la interpretación de los resultados aquellas concepciones de los jóvenes frente a la desigualdad, entendiéndolas como puntos de

encuentro entre sus narrativas (Ver Anexo 3). Por tal razón, son dichas concepciones nuestro principal referente para interpretar sus voces.

Identificamos entonces las siguientes concepciones de desigualdad en los jóvenes: en primer lugar, la desigualdad como falta de comprensión del otro: *“lo otro que creo no ser (sin reconocer lo mucho que soy el otro)”*, haciendo referencia a choques y distancias entre modos de vivir, pensar y sentir que parten de lo propio (significación imaginaria), y en especial a dinámicas cotidianas que dan cuenta de dichas distancias, como por ejemplo el uso de las sillas en el Transmilenio, la estética corporal desde donde se establecen diferencias, los tratos distintos en relación a los oficios, entre otros. Se privilegia en dicha concepción, el prejuicio ante lo desconocido y la asunción de estereotipos ante lo conocido, como base y fundamento de desigualdad.

En segundo lugar, la desigualdad inmersa en una lógica binaria desde donde se comprende como opuesta a una igualdad sin diferencias, donde dicha igualdad se piensa como ideal y/o fin último: *“todos pensamos diferente y si nos entendiéramos unos a los otros no habrían diferencias”*, implicando una desigualdad en el hacer: *“a los dos les dieron una cuerda y cada uno la uso de manera distinta”*, como también en la falta de escenarios *“homogeneizadores”* (en especial la educación, la familia y el trabajo).

En tercer lugar, la desigualdad como tensión estructural y subjetiva, reconociendo el carácter relacional de la misma en tanto abarca *“esquemas y parámetros de las relaciones sociales”*, como también la posibilidad de cambios *“por estar en un espacio compartido”*. Dicha concepción implica una desigualdad dada por condiciones macro, en especial haciendo referencia a jerarquías sociales: *“quizás la señora nunca fue una estudiante y quizás la estudiante nunca*



*termine vendiendo mazorca en la calle*”, como también una posibilidad y decisión que recae en el sujeto: *“uno siempre tiene la opción y la oportunidad de cambiar eso”*; *“la desigualdad empieza por falta de motivación”*.

Recogiendo lo anterior, es importante resaltar unas particularidades de los discursos predominantes en los jóvenes que permiten comprender su cotidianidad en términos de relaciones de desigualdad. Primero que todo, la desigualdad se comprende no sólo desde lo económico (implicando posibilidades, accesos, privilegios y condiciones) sino como lógica y modo de relacionarse con los otros; esto marca una distancia, tal vez generacional, tal vez contextual, que da cuenta de una significación distinta de la problemática y que posibilita encuentros cotidianos que trascienden “lo dado”. *“Una gran conciliación de la vida, un entendimiento claro y honesto de la importancia de los otros en nuestra construcción de realidad. “Enfrentarse” podría ser más bien un “tejerse”, “ensamblarse”. No necesitamos enfrentarnos siempre a todo, pues es casi un término de lucha y batalla. Podemos encontrarnos y conocernos.”*

Siguiendo con esta idea, identificamos en dichas comprensiones una “pelea” con la desigualdad incorporada, es decir, un cuestionamiento a i) los derechos y deberes que delimitan relaciones en la ciudad, como por ejemplo el derecho a uso de las sillas en relación al género, así como las condiciones sociales y laborales para distintos oficios; ii) las posibilidades subjetivas que se delimitan por una condición socioeconómica particular o por comprensiones familiares transmitidas, como por ejemplo: la noción de tener un empleo estable en contraposición a la noción de ser un buen empresario; y por último a iii) una jerarquía social que perciben como irrompible.

Es importante aclarar que dicho cuestionamiento por una jerarquía social dada no excluye ni aparta a los jóvenes de una lógica jerárquica para cuestionarla, y mucho menos, para relacionarse

con los otros. Al referirse a: “¿*Qué hacen los ricos? Piensan en bastante, y le enseñan a sus hijos a pensar en bastante. En hacer negocios pequeños desde chiquitos*”, se establece una distinción en la enseñanza entre posición económica y se privilegia (en esta narrativa) una educación y un modo de pensar ligado a una posición de más acceso. Nos lleva a pensar en la comprensión de una pirámide que puede, pero sobre todo que “debe” ser escalada, no solo para acceder a bienes particulares, sino porque dicho ascenso permite dinámicas, comprensiones y prácticas que se consideran “rompen” la desigualdad social. Consideramos se parte de una comprensión lineal de dicha alternativa que establece y privilegia una jerarquía social, detonando en relaciones de desigualdad.

Así mismo, afirmar: “*yo creo que nosotros sí tenemos la responsabilidad de cambiar a gran escala eso*” haciendo referencia a condiciones y privilegios, tiene que ver con esa misma distinción y lógica jerárquica a través de la cual se leen otras posibilidades y otras historias, se asumen acciones, responsabilidades, oficios, sueños, etc., que de entrada establecen distancia, diferencia y posibilidad en relación a tal jerarquía. Así, identificamos dicha lógica jerárquica como estructurante de relaciones ciudadanas; visible en prácticas para ascender, para ayudar a otros, para narrar por otro e implicando procesos de desigualación.

Para concluir este apartado, queremos resaltar la existencia de una noción de igualdad (no exactamente igual) en las diversas concepciones encontradas, que nos hace preguntarnos si ¿pensarnos como iguales elimina las relaciones de desigualdad? Problematizando el modo en que pensamos y asumimos la diferencia, las acciones derivadas de lógicas colectivas de igualdad y sobre todo “el asumir” qué trae consigo la significación imaginaria.

## **Discurso de desigualdad - igualdad y práctica cotidiana**

*“Todos tenemos cosas en común pero no debemos compararnos con nadie porque todos somos únicos.”*

Comprender la desigualdad de manera binaria, asume poder considerar aquello distinto a la idea que se tiene de ella como algo opuesto. De alguna manera, en los discursos de los jóvenes está presente la noción ideal que trae consigo la “igualdad” como lo que tenemos en común: *“todos somos iguales, no hay diferencia”*; lo cual implica asociar a ella actitudes, pensamientos y en algunos casos comportamientos que se han catalogado dentro del imaginario social como deseables e inseparables de un proyecto hacia la igualdad.

*“Una vez me fui de misionero con un grupo católico a pueblos muy pobres. Me di cuenta que la gente que menos tiene es la que más da.”*

De este modo se comienza a construir y a poner en evidencia un cierto “deber ser” discursivo frente a la desigualdad, que notamos ha desembocado en una tensión entre los discursos que rodean las nociones de la misma; implicando las posturas frente a ella, así como las acciones que se desprenden de ellos. Éstos, proponen una manera de aproximarse y pensar la desigualdad, que muchas veces se caracteriza por atribuir características a determinados sujetos, por posicionarse frente al otro de una forma particular, y asumir posturas ideales frente a la relación con él.

*¿En qué me fijo cuando me comparo con otros?*

*“Que todos pensamos diferente y que si nos entenderíamos unos a los otros no habrían diferencias.”*

Identificamos posiciones comunes, las cuales se caracterizaron por considerar como necesaria una postura de *“tolerancia, comprensión y estar dispuesto a escuchar algo distinto”* a la hora de pensar al otro, así como en el momento de plantear alternativas frente a la desigualdad. Teniendo como eje central la importancia de considerarnos *“iguales”* como elemento discursivo, se privilegia ésta dentro de las narrativas ligadas a la experiencia.

Al responder las preguntas que hacían referencia a expresiones cotidianas de desigualdad, los jóvenes recurrían a menudo a hablar desde su experiencia emocional (haciendo alusión a sensaciones de frustración, alegría, rabia; entre otras) dentro de sus recorridos diarios, ubicándose como centro del relato, ubicando a otros en una parte trasera de sus propias historias. Igualmente, no se habla claramente del papel que tuvieron en la experiencia narrada, dejándolos casi por fuera del relato; el cual nos permitió hablar con ellos, introducir el elemento cotidiano e identificar el lugar que le daban al otro dentro de sus prácticas.

En las narraciones de los jóvenes identificamos entonces una distancia entre discurso y práctica; tensión que vemos a la hora de hablar sobre su cotidianidad referente al concepto de desigualdad, estando presente un relato que resulta casi excluyente del otro en lo anecdótico, pero otro que creemos se cataloga dentro de lo que llamamos el *“deber ser”* frente a la desigualdad, caracterizado por una intención de pensar y acercarse al otro desde su consideración como *“igual”* y *“único”*.

*“Todos somos los mismos, deberíamos conocernos más antes de juzgar, es que muchas veces nos ponemos a juzgar (...) pero todos tenemos diferentes vidas ¿no? (...) todos tenemos diferentes vidas pa’ contar. (...) Entonces por eso es la causa de la desigualdad, porque muchas veces uno piensa que la vida que lleva uno es la misma vida que lleva la misma persona y mentiras que no... todos vivimos diferente vida pero si, deberíamos entendernos. ¿NO?”.*

Consideramos que este "deber ser" se manifiesta en las comprensiones que los jóvenes comparten sobre la desigualdad y los factores que para ellos la mantienen, así como de aquellos que podrían posibilitar una alternativa. Por ello hacemos referencia a elementos discursivos como *"todos somos iguales"* y *"todos deberíamos tratar al otro como igual"*, los cuales estuvieron presentes en las conversaciones con varios jóvenes, haciendo referencia a momentos distintos en situaciones de su cotidianidad.

De ahí, vemos que se recurre a la dimensión simbólica para comprender al otro y para asumir posturas frente a él, en la medida en que en la cotidianidad, descrita en recorridos y anécdotas, es difuso el reconocimiento del otro en la interacción real. Las comprensiones provenientes de un discurso de la desigualdad y la igualdad hacen que se construya una idea preconcebida e "ideal" del otro y de la forma en se debe tratar. En este caso, esta forma se narra como *"aceptarlo como es"*, *"reconocer sus gustos"*, *"no juzgar"*, *"tratarlo como igual"*; por más de que de manera vivencial se considere como distanciado del sujeto ubicado como centro y punto de referencia dentro del relato.

## **Simbólico-Afectividad-Acción**

*“Aún recuerdo la primera vez que le pregunté a mi mamá por qué había gente en la calle que tenía huecos en la ropa. Hasta hoy no podemos responder a la pregunta con una sola y sencilla respuesta”.*

Asumir la desigualdad a partir de la referencia a choques, distancias y puntos en común con otros, implica relatar la interacción con el otro desde significaciones imaginarias que se alejan de alguna manera de lo que se comparte con él en la cotidianidad. Se excluyen posiblemente los espacios que se comparten, las personas y experiencias que se tienen y/o se asumen como comunes: *“No siempre juzgo, pero a veces es inevitable no asumir los comportamientos o actitudes de otros a partir de su corporalidad y lo que esta manifiesta”.*

*¿Qué puntos de encuentro hay entre esa persona y usted?*

*“Los sentimientos, la preocupación por la realidad”*

En la narrativa de los jóvenes, pudimos notar que aquello que se asume como común corresponde a sensaciones, sentimientos, emociones, pensamientos que hacen parte del ámbito de la significación imaginaria en la medida en que se ubican en el terreno de la afectividad y al ser narrados se alejan de la experiencia inmediata. La referencia continua a componentes de este terreno, nos da de alguna manera información sobre cómo se está comprendiendo aquello que los une al otro, ya que se hace referencia principalmente a las sensaciones comunes que se despiertan a raíz de aquellas prácticas o espacios que se comparten.

*“Comparto las cosas malas, como el caos del tráfico, el miedo, la inseguridad, pero también comparto las cosas buenas”.*

Durante el proceso del taller nos confrontamos con ideas preconcebidas que teníamos sobre las posibles respuestas de los jóvenes en determinados momentos, asumiendo que podrían llegar a hacer referencia directa a sus prácticas cotidianas y a acciones que permitieran generar nuevas formas de relacionarse, de maneras menos o más desiguales. Aun así, nos encontramos con elementos que confrontaron esas ideas y que nos llevaron a identificar como eje transversal de los resultados, dentro de sus relatos y su interacción con las distintas partes del taller, la tendencia de los jóvenes a privilegiar el ámbito de lo simbólico como espacio de comprensión y representación principal de sus interacciones, así como de la comprensión de su papel en de la ciudad y dentro de un grupo.

*“Todos sufrimos igual en transmilenio”.*

Definimos lo anterior, como una manera de referirse al otro, de narrar la experiencia y plantear situaciones hipotéticas recurriendo a elementos que se distancian de la cotidianidad y de la acción concreta. Los fragmentos discursivos que hacían parte de este dominio de lo simbólico, aunque introducían un contexto cotidiano común con otros, caracterizaban como compartido aquello que pensaban o sentían al encontrarse inmersos en éstos: *“la manera de vivir la cotidianidad a través de la rapidez del tiempo, del concepto de necesidad” “la actitud que impone uno frente a lo tosco de la ciudad”.*

En las conversaciones grupales que se propiciaron, nos permitimos ver la tendencia a hablar de ámbitos simbólicos de la experiencia como por ejemplo a las comprensiones sobre el otro y sobre sí mismos, la idea que se desprendía de ellas de acuerdo a los discursos del “deber ser” frente a la igualdad y las posturas que de ahí se asumían.

*“No siempre juzgo, pero a veces es inevitable no asumir los comportamientos o actitudes de otros a partir de su corporalidad y lo que esta manifiesta”.*

Aunque el objetivo de dichas conversaciones era llegar a plantear alternativas de solución concretas frente a realidades cotidianas en las que se expresa la desigualdad social, que fueran traducidas en una propuesta particular; pudimos ver que tanto los componentes que se introdujeron dentro de la discusión preliminar, como aquellos que fueron parte del consolidado de la propuesta, se referían a factores desde los cuales se permite establecer una brecha de desigualdad; como por ejemplo, los prejuicios que existen a la hora de relacionarse (de género, de profesión, de categorías sociales establecidas). Así mismo, se referían a alternativas como acciones performáticas, de confrontación y de planteamiento de posturas distintas frente al otro desde su comprensión como “único”, las cuales en su naturaleza pertenecen al ámbito de lo simbólico, o apelan a la deconstrucción de elementos simbólicos desde su visibilización dentro de la problemática.

En los relatos recolectados pudimos identificar una distancia significativa entre lo simbólico y lo real, lo cual se traduce a la hora de hablar de prácticas cotidianas como una distancia entre los pensamientos, sensaciones, emociones y las acciones concretas. No se recurre a narrar una experiencia hipotética del otro o a describir el contexto imaginario en que está siendo ubicado, sino a describir lo que de acuerdo a la comprensión simbólica que se ha hecho de su historia se ha



determinado como característico de este sujeto, recurriendo a categorías de la misma naturaleza para describirlo: "*tristeza*", "*confrontación*", etc. Podemos comprender entonces que los elementos de esta naturaleza, se privilegian como lugar de interacción y punto de encuentro con el otro; dejando una brecha establecida entre el sujeto y su hacer a la hora de hablar de desigualdad.

*“No se percibe nada, podría ser una simple respuesta de reina”*

Lo anterior, entonces, nos lleva a identificar como elemento significativo la tendencia a asumir "cosas" sobre el otro. Éste surgió en medio de las conversaciones con los jóvenes en torno a la preocupación por los prejuicios y los puntos de partida para acercarse a otros de manera más o menos desigual y fue descrita como aspecto que permea las relaciones en ámbitos cotidianos como el transporte, la consecución de proyectos de vida desde el estudio, el trabajo o la vinculación a algún grupo, oficio o hobby (como en el caso de la danza, acrobacia, grafiti). Así pues, desde su naturaleza alejada de lo cotidiano y del contexto, hace que se parta de supuestos sobre el otro, los cuales como lo mencionaban algunos, implican considerarlo como distinto (en términos de capacidades, derechos, oportunidades), inferior, superior o perteneciente a otro ámbito de la vida social distante del propio.

*“Un día estaba en el transmilenio con unas amigas (estábamos sentadas) y de repente entraron dos niñas que estaban embarazadas, y que parecían de nuestra edad. Pero no se les notaba la barriga y no nos percatamos de darles el puesto. Hasta que escuchamos: “esas gomelas no nos van a dar el puesto. Usted cree?” al final les dimos el puesto pero fue algo incómodo que hayan juzgado de una manera tan “a priori” ... y ya...”*

## **Maneras en que se asume la responsabilidad y la libertad**

*“En común en realidad no mucho, todos estamos concentrados en nuestras cosas”*

El privilegio de lo simbólico en los encuentros y desencuentros entre los jóvenes en la ciudad, involucra diversas formas de asumir, de manera individual, las relaciones cotidianas. En este apartado, hacemos referencia a prácticas que recaen en el sujeto como individuo, y que dan cuenta de modos de asumir las condiciones y oportunidades presentes en la ciudad, pero que en especial nos llevan a problematizar las relaciones, prácticas y discursos ciudadanos como escenario de tensión presente en las maneras en que los jóvenes asumen la responsabilidad y la libertad.

Como primera instancia, la individualidad opera como referente para la acción, como condición dada en el discurso, y al mismo tiempo como unificadora de sentido, es decir, en algunos relatos: *“uno puede salir adelante”*; *“todos quieren superarse y tienen sueños de tener una mejor vida”*; se reconoce una responsabilidad y libertad en el sujeto, que a veces se comprende como autonomía, pero que consideramos hace referencia a un ejercicio de individuación.

Complementando lo anterior, dicha vivencia de “responsabilidad en el sujeto” en los jóvenes, complejiza la comprensión del otro como un “otro real”, volviendo difícil pensar en puntos en común que no recaigan en prácticas individuales, como por ejemplo: *“el afán por llegar, resolver, alcanzar, sobrevivir o buscar la meta del día”* pero sobre todo, privilegiando una comprensión de las condiciones y oportunidades compartidas en la ciudad bajo experiencias y búsquedas individuales: *“cada uno busca cómo ser feliz”*; *“...Que cada uno asimile donde le tocó”*. De esta manera, la posibilidad de comprender la experiencia del otro recae en reconocer

sólo en uno mismo los valores, reglas, derechos y escenarios compartidos, dificultando un reconocimiento real del otro en la ciudadanía.

Siguiendo esta idea, la libertad y responsabilidad se entiende en los jóvenes como una posibilidad para subsistir en condiciones diversas, incluso adversas, y en especial como una alternativa a la desigualdad; poniendo en evidencia una distancia entre dicha práctica individual con sus discursos alrededor de la desigualdad. Nos lleva a preguntarnos por lo posible “real” para los jóvenes, en el sentido en que se nombran posibilidades independientes de las condiciones, como también acciones llevadas al plano individual en relación a discursos que privilegian lo colectivo, el afecto y el reconocimiento, en el escenario simbólico.

De esta manera, la delimitación y los alcances de lo comprendido como libertad y como responsabilidad, influyen en dicha distancia entre práctica y discurso, tornándose en un escenario donde las búsquedas y prácticas individuales implican lógicas de desigualdad

### **Posibilidad a raíz de las no-posibilidades de otros**

La relación con el otro a través de lo simbólico, trae consigo diversas preguntas por la significación imaginaria. El privilegio del discurso, el contenido, el “deber ser” y lo idealizado, por encima de encuentros físicos y reales -en tiempo presente-, involucra distintas prácticas en los jóvenes que hacen visible aquello perteneciente al significado: *lo posible, lo carente, la suerte, los factores imposibles, lo anecdótico, lo real, lo deseado y lo imaginado.*

Este apartado permite comprender las narraciones propias en relación a narrativas ajenas; dicho de otra manera, el papel del otro en la concepción de lo uno, entendiendo este papel como experiencia vivida de aquello simbólico.

La percepción de las historias de los demás, limitada a veces a prejuicios y estereotipos preconcebidos, está contenida por una comprensión implícita del otro en la relación: calificar, adjetivar, sentir, opinar; que da cuenta de un otro existente en el lenguaje, difícil de ser construido en lo cotidiano: en el encuentro real. Así, creemos posible hablar de un “gran otro” pre-construido sin singularidades ni contexto, que nos demarca relaciones pre-construidas en emocionalidades, asunciones, y en general referentes simbólicos dados. Este “gran otro” se refiere al Estado, la religión, la cultura, que al pensarlo en términos cotidianos se traduce en ciudadanías y corporalidades –difícil de asumirlas en sus particularidades-.

Lo anterior denota dos aspectos importantes i) una forma de comunicación particular entre los jóvenes y ii) una construcción de la propia historia a raíz de una historia contada y pre-construida de otro. Con lo primero nos referimos a obstáculos y distancias para comprender al otro desde encuentros cotidianos o reales, volviendo recurrente la imposición y asunción de una historia, es decir, a lo que llamamos y comprendemos como el “acto de narrar por otros”: *“asumir las necesidades y los pedidos de las personas a través de lo que uno internamente cree”*.

Con lo segundo, a los modos en que se significa la historia propia a través de referentes y sentidos de aquella historia dada sobre los otros, complejizando aquello que se asume como posible y seguro, o como azar, suerte e imposibilidad: *“la comodidad de decir: puedo soñar con cualquier cosa”*... *“porque nada es seguro”*. Por lo menos reconociendo, más allá del poder, la comprensión de lo posible a través de una imposibilidad ajena: de otro, de ese “gran otro” pre-construido.

Al preguntarnos ¿Por qué se asume en una narrativa una anécdota como posible? Y ¿Por qué en otra se asume como suerte o azar? Nos permitimos poner en evidencia el carácter simbólico y relacional desde donde las diferencias desigualadas operan también en la construcción de subjetividad. *“Haber creído que todas las posibilidades de volver a Colombia estaban agotadas. Y tener la suerte de que todos los factores imposibles se desarrollaran para que en cuestión de media hora estuviera en un avión en primera clase yéndome para mi casa”*. Aportándonos a comprender aquel “acto de narrar por otro” y aquel “otro asumido en las posibilidades propias” como práctica o dinámica implicada en lógicas de desigualdad; dicho de otro modo, nos devuelve al plano de lo simbólico y nos muestra la difícil relación con un otro real en la ciudad.

“... una sociedad fundada por ella misma y consciente de que la fundadora es ella misma, y no un agente externo, un Dios, una idea (...) o las leyes de la historia” (Castoriadis, 2002 p.52)

### **Postura Romántica y Sujeto Fragmentado**

*“En las burbujas que nos distancian de lo cotidiano/lo típico y lo tangible”*

Las tensiones identificadas entre discurso y práctica en los jóvenes, nos ponen ante un escenario cotidiano difícil de ser comprendido por ellos y por nosotros; por ende, difícil de implicar relaciones con un “otro real”, de propiciar sensaciones y acciones de construcción. Nos lleva a considerar una dificultad para convertir ese otro existente en lo simbólico, en un otro cotidiano que exista en los encuentros reales de la ciudad: *“Aún no acabo de asimilar la razón exacta por la cual esa mujer y yo nos cruzamos”*.

Identificamos sensaciones de exclusión y desigualdad en los jóvenes, aún en las narrativas que privilegian sus posibilidades, en especial porque se enmarcan en lo que llamamos las no-posibilidades de otros. De esta manera, percibimos distintos afectos reactivos ante una realidad cotidiana incomprensible por ellos; por lo menos alejada de ser coherente entre lo que piensan, lo que sienten, lo que hacen y lo que proponen; arrojándonos la posibilidad de considerar un sujeto joven fragmentado.

De esta manera, nos movemos entre discursos idealizados, “deber ser” de la desigualdad, una recuperación de la igualdad desde el afecto, en especial un dolor difícil de volver palabra; entre prácticas individuales que contrarrestan condiciones estructurales, entre historias pre-construidas sobre otros y sobre nosotros, que vuelven difuso el pasar de “aquello que pienso y siento” a “aquello que hago”. Castoriadis (2002) hace referencia a un “espacio vacío” en relación a un fracaso histórico acompañado de esperanzas ajenas a la realidad social. Consideramos nos permite reconocer en aquel sujeto fragmentado, el vacío que separa la práctica del discurso, el sentido del hacer, lo simbólico de lo real.

Ante lo dicho anteriormente, percibimos en los jóvenes una comprensión y alternativa de su realidad cotidiana, que no sólo nos devuelve al afecto y al ámbito simbólico, sino desde la cual pensamos una postura compartida, una respuesta generacional y una posibilidad en el vacío. *“Es entender la oscuridad, es reconocerla”*. *“Siempre hay una sonrisa”*; *“La esperanza y las ilusiones”*: Esta postura incluye los relatos y explicaciones que pueden considerarse como románticas y/o fantásticos, al distanciarse de lo tangible.

Sin embargo, se nos vuelve necesario aclarar que no se limita a una perspectiva utópica, sino más bien un romanticismo que denota cierta relación con lo real, no solo desde lo simbólico

dado, sino desde lo simbólico en construcción. *“actos simbólicos performativos que redefinan los roles...”*. Nos lleva a pensar no sólo en los jóvenes sino en la realidad social de nuestro país, haciéndonos creer que trasciende la edad y la condición de juventud; demarcándonos una característica del modo en que como ciudadanos asumimos nuestro contexto.

“Lo que caracteriza el mundo contemporáneo son sin duda las crisis, las contradicciones, las oposiciones, las fracturas, etc. Pero lo que sobre todo me sorprende es justamente la insignificancia” (Castoriadis, 2002, p.13)

### **Estética como puente entre lo simbólico y lo real**

*“Entonces creo que esas pequeñas muestras de estar consciente de quién está al lado de uno, de saludar a todo el mundo igual, de tratar a todo el mundo igual y de ver la vida siempre como una posibilidad es lo que hace que la sociedad sea un poquito más igual”.*

En los resultados del taller pudimos identificar un elemento fundamental que problematiza, y permite abrir la discusión, sobre la tensión que existe entre lo real y lo simbólico a la hora de relatar las experiencias con otros que hablan de desigualdad. Aunque vimos en muchas pequeñas historias el factor autorreferencial, la postura individualista, el acercamiento a otros desde la afectividad como forma de privilegiar lo simbólico; también pudimos advertir una dimensión en la cual cabe preguntarse si no existen verdaderamente escenarios de diálogo entre lo real y lo simbólico: lo estético. Desde esta dimensión, se proponen puntos de partida y formas de relacionarse con el otro.

*“Un día estaba en el transmilenio con unas amigas (estábamos sentadas) y de repente entraron dos niñas que estaban embarazadas, y que parecían de nuestra edad. Pero no se les notaba la barriga y no nos percatamos de darles el puesto. Hasta que escuchamos: “esas gomelas no nos*

*van a dar el puesto. ¿Usted cree?” al final les dimos el puesto pero fue algo incómodo que hayan juzgado de una manera tan “a priori” ... y ya...”*

Entendemos lo estético principalmente como aquello que impacta a los sentidos y tiene un carácter representacional que se expresa en lo visual, en lo escrito o en otros ámbitos relacionados con la experiencia sensorial. Desde los relatos, lo estético cobra un valor fundamental en tanto actúa como depositario de prejuicios, asunciones y comprensiones sobre el otro. En el taller pudimos ver que las expresiones estéticas cumplen dentro de infinidad de funciones, dos principales: establecer una imagen de alguien o de algo que permita ubicarlo dentro de una categoría o grupo y atribuirle características propias; o ser un dispositivo de confrontación en cuanto referente “real” de algo “simbólico”.

Al reunirse para construir alternativas frente a la desigualdad, algunos de los jóvenes identificaron “*la pobreza*” y las “*diferencias de intereses*” como problemáticas presentes en la ciudad. Para ellos, estas se reproducen “*cuando se está en presencia de grupos, y se presenta en aquellas mismas situaciones. La propicia el hecho de juzgar a los demás, sencillamente por cómo se ven o lo que les gusta*”. Así, lo estético marca un inicio del juicio en la relación con los otros, ya que es una herramienta de la que se valen para ubicar a un sujeto dentro de un grupo o una categoría, que ha sido construida en lo simbólico y que por tanto, implica asumir una posición distante o cercana desde la afectividad.

Esto plantea la necesidad de “*la tolerancia, la comprensión y estar dispuesto a escuchar algo distinto*”, asumiendo la importancia que tiene reconocer el contexto del otro, que en últimas comprendemos desde lo que se comparte (o no) en lo cotidiano: “*deberíamos conocernos más*



*antes de juzgar (...) todos tenemos diferentes vidas ¿no? Todos narramos... bueno todos tenemos diferentes vidas pa' contar*". Así, pone el interés en la historia del otro y no sólo en los rótulos desde los cuales se ha decidido comprenderlo; posibilitando una interacción desde lo "real" y no sólo desde el terreno simbólico donde se desconocen esos relatos y se da la relación desde lo que se asume.

Desde ahí, la estética como lugar desde donde parten en muchos casos las relaciones reales o simbólicas con los otros, entra a cumplir un papel adicional a la hora de plantear alternativas a la desigualdad, permitiendo llevar la comprensión de la problemática a lo cotidiano. Sea eliminando las estéticas: *"Meter a una persona de un grupo (ej. Metalero) y a una de otro (ej. Punkero) en un cuarto oscuro a hablar de experiencias personales. Al prender la luz, mostrar que no son muy diferentes."* O jugando con ellas: *"Poner a un grupo diverso de personas en condiciones iguales. En jeans y camiseta blanca y hablar de las cosas en común. Luego, al identificarse como partícipes de un grupo, ver que no son tan distintos."*; el objetivo o fin es el mismo *"Encontrar puntos en común; relaciones de tolerancia o de comprensión"*.

El elemento de alterar o hacer menos visible el elemento estético (en este caso la "pinta") plantea la posibilidad de reconocer al otro a partir de su contexto narrado y de su experiencia cotidiana; acercándose a él desde el ámbito de lo real, sin excluir ni privilegiar lo simbólico. Por ello, consideramos la estética como el escenario posible de encuentro entre estas dos dimensiones en tensión, dándose en la ciudad y permitiendo a los jóvenes pensar distinto sobre la manera en que se relacionan y podrían o no, proponer puntos de partida para establecer relaciones menos desiguales.

## **Evaluación del taller**

Comprendimos el taller desde el comienzo como una “galería de historias” que al mezclar distintas maneras de recoger e interactuar con la información, proponía una dinámica participativa sin secuencia ni orden, sin privilegiar lo individual o lo colectivo. Así mismo, la propuesta de galería permitió en los jóvenes un recorrido libre y espontáneo, bien sea en una ruta, en un proceso y en un resultado. Una de las jóvenes nos dijo después del taller no haber sentido “tener que” responder de alguna manera, sino poder responder siendo “ella misma”. Creemos la dinámica se presentó todo el tiempo desde una libertad por participar, por leer, por escuchar, que rescatamos en tanto permite asumir una disposición distinta con lo que se dice y lo que se escucha, con los otros y con la propia historia.

Rescatamos dos elementos importantes que consideramos propiciaron un trabajo más cercano, y creemos también continuo, con los jóvenes: la estética y el hipertexto. Con estética nos referimos al componente visual de lo propuesto y a la dinámica de interacción con aquello que proponíamos. Con hipertexto al modo de relatar que favorecían las preguntas y el espacio, así como al uso de la imagen a través de la fotografía. Ambos nos aportaron en la construcción de una dinámica libre y también llamativa, desde donde fue posible recurrir a anécdotas, recorridos, sensaciones y opiniones de una manera distinta, en especial creemos de un modo más cotidiano. Tanto la estética como el hipertexto permitieron crear, agregar, enlazar y compartir información de una manera que nos ayudó a privilegiar la cotidianidad de los jóvenes en la ciudad.

Sumado a lo anterior, partimos de herramientas metodológicas, como la entrevista y la encuesta, para adaptarlas a la dinámica propuesta por la galería, concluyendo en un taller que involucró distintas maneras de brindar y relacionarse con información de la vida cotidiana, y

permitiendo un espacio que invitaba a distintas vías de expresión “capaces de estimular sentidos subjetivos también diferentes” (González Rey, 2006; p.42). En especial, creemos planteaba una actitud y disposición frente al compartir de percepciones e historias sin privilegiar un relato ni una dinámica sobre otra.

Por otro lado, cuando diseñamos y nos imaginamos el taller de manera asincrónica, no concebimos las implicaciones de un orden distinto, en realidad sin orden, para una continuidad o linealidad que esperábamos concluyera en un trabajo y una alternativa colectiva. Al analizar la transcripción de las conversaciones llevadas a cabo, percibimos una intención nuestra por generar reflexiones en los jóvenes; reflexiones que seguramente ya habían realizado, deconstruido, dejado de lado y/o transformado. Así como también un interés en ejercicios colectivos, entendiendo dicha colectividad como un encuentro entre más de uno. Nos hizo ver que enrutamos algo que ya tenía una ruta particular, le estábamos dando sincronía a algo que desde el principio propusimos como asincrónico y que nos acercábamos a un análisis lineal de un acontecer distinto, bastante múltiple y diverso.

Aunque creemos lo anterior no afectó el proceso ni los resultados, por lo menos no de manera significativa, si nos permitió cuestionar las concepciones frente a lo público y lo privado, lo individual y lo colectivo que estábamos asumiendo, generando también cuestionamientos sobre la intervención en psicología.

La delimitación de aquello que entra en el ámbito privado, en opuesto a lo que pertenece a lo público, limita muchas veces el privilegio de la experiencia cotidiana al generar análisis categóricos. Del mismo modo, el ejercicio individual no excluye lo colectivo de dicha experiencia en tanto está presente en un ámbito distinto al público.

De esta manera, nos dimos cuenta que estábamos entendiendo lo colectivo como un número de personas, así como relatos expuestos y reflexiones conversadas, y como privado aquello que no se exponía, que se limitaba al sujeto. Sin embargo, la galería proponía una dinámica en la que lo privado y lo público se diluía en una experiencia compartida: individual y a su vez colectiva. Aunque las preguntas se respondieran de manera individual, el espacio propiciaba una interacción con respuestas e historias de otros. Había referentes (a través de hipertextos) que generaban un escenario común en sus múltiples posibilidades. El modo de relacionarse con las narrativas de otros no tenía que darse de una manera pública, aunque implicaran un texto o una imagen visible. Incluso creemos que las distintas maneras de interactuar con la información (opinar, responder, leer, mezclar, etc.) implicaban ejercicios que interrelacionaban lo público y lo privado, lo individual y lo colectivo.

Todo lo anterior nos confrontó con lo mandatorio de la reflexión en la intervención en psicología, en especial en relación a una comprensión de lo público colectivo, y a un accionar en la investigación que puede ir más allá de un componente simbólico.

Por último, creemos que el taller nos permitió recoger información amplia y diversa sobre la vida cotidiana de los jóvenes en Bogotá, acercándonos a las pequeñas historias contenidas dentro de este espacio. Sin embargo, no conocimos mucho sobre sus prácticas llevándonos a considerar ¿Qué podríamos haber hecho y preguntado distinto para hacer más visible el hacer de los jóvenes?

De igual manera, creemos que la tensión entre discurso y práctica, nos implicó comprender esos referentes simbólicos como contenidos de acciones, que si bien no se pueden delimitar o definir en prácticas concretas, nos acercan a la forma en que se está viviendo la desigualdad en la vida cotidiana; problematizando nuestra pregunta anterior en términos de la necesidad de recurrir a una información puntual sobre las prácticas.

## Conclusiones

Encontramos en la cotidianidad de los jóvenes un sujeto fragmentado entre lo que piensa (deber de reconocer al otro), siente (exclusión, obligación, rabia) y hace (ejercicio de individuación y “actos simbólicos”) frente a su realidad, y en el cual se privilegia lo simbólico sobre lo tangible, como reflejo de un proceso de subjetivación (González Rey, 2006).

De esta manera, se marca una relación con el otro desde lo pre-establecido, lo contenido en las grandes historias (Berry, 2008), y desde el afecto, que hace difícil narrar puntos de encuentro en la ciudadanía distintos a la rabia, la inconformidad y el resentimiento.

Estos escenarios de vinculación nos llevan a identificar una realidad social que se comprende desde lo fantástico, al implicar no sólo un privilegio de lo simbólico, sino una dificultad de reconocer elementos reales en los encuentros que se dan en la ciudad. “¿Qué encuentro en común con la vida de otros en la ciudad?: *el frío que cobija nuestras madrugadas, el frío que cobija a los que no tienen cobijas (...) el silencio y la alegre inacción*”.

A partir de una comprensión en lo histórico-social (Castoriadis en Fernández, 2007), reconocemos un Estado inexistente en lo real y una gran historia de desigualdad como grandes otros que configuran dicha postura fantástica. El primero se establece como tal desde una presencia ausente en algunos lugares, la falta de garantía de oportunidades, accesos y condiciones, y a través de políticas descontextualizadas de lo real que dejan de lado sus implicaciones y posibilidades reales de ejecución. Y el segundo, al implicar una diversidad y diferencia que se narran desde la desigualdad.

Lo anterior nos permite reconocer en los jóvenes una estructura simbólica compartida (Canclini, 1995; Silva, 2003) en cuanto plantea un punto de referencia para relacionarse con el otro (Fernández, 2007). Consideramos se configura a partir de: i) una lógica jerárquica que establece la diferencia fundamentada en la posibilidad y la carencia, y ii) un otro inexistente en lo cotidiano, al cual se aproxima desde la referencia a otros pre-concebidos.

Dicha estructura simbólica implica tensiones entre lo privado y lo público, el deber ser de igualdad y la acción, lo simbólico y lo real, que nos llevan a considerar la ciudadanía como una categoría distanciada de las pequeñas historias (Berry, 2008), en la medida en que estas tensiones afectan el carácter real de las interacciones dadas en espacios comunes; devolviéndonos al sujeto fragmentado.

De esta manera, identificamos en los jóvenes una búsqueda de referentes diversos, la familia, la educación, la estética y el discurso; para comprender ese otro en respuesta a su “pelea” con la desigualdad incorporada. Consideramos dicha búsqueda no se materializa en acciones cotidianas porque continúa recurriendo a contenidos simbólicos, resultando el acto de asumir como la manera en que se construye sentido por el otro: definiéndolo desde referentes que han sido apropiados.

Escogemos el término “ciudadanías referenciadas” para ilustrar aquel acto cotidiano de asumir las historias de otros y un único relato sobre algo; la definimos como el hecho de recurrir a referentes simbólicos por encima de los reales para acercarse y comprender a otro en la ciudadanía. En ellas percibimos una pauta que lleva a procesos de desigualación (Fernández, 2009) en cuanto no se reconoce el contexto y la historia de otro, sino que se privilegia la autoreferencia.

Consideramos que es posible responder a nuestra pregunta de investigación en la existencia de dicha pauta, a pesar de no haber, y en especial no poder definir acciones concretas; se plantea un modo de interactuar en la ciudadanía desde el privilegio de lo simbólico (lo teórico, lo discursivo, lo idóneo) sobre lo real, detonando en relaciones de desigualdad.

Identificamos en las ciudadanías referenciadas la práctica común de asumir como acto real y simbólico reproductor de desigualdad, en tanto implica narrar y dar sentido por otro, referirse a este como “*una sola cosa y solo eso*” (TED Global, 2009) y llevar a cabo acciones y construcciones subjetivas que parten de dicha asunción. Se hace evidente el reto de adoptar una postura integradora, que reconozca el valor de lo simbólico y que plantee la acción desde el sentido y la realidad que pueda llegar a constituir.

Todo lo anterior nos plantea una dificultad para llevar a cabo acciones concretas en y para la ciudadanía, llevándonos a la pregunta: ¿De qué manera afecta la distancia entre lo simbólico y lo real el diseño, ejecución y evaluación de proyectos sociales, políticas públicas y alternativas frente a la desigualdad? Ya que creemos dicha distancia trae implicaciones en la estructura social y la vida cotidiana, a través de los referentes que estos proyectos, políticas y alternativas brindan a la ciudadanía.

También creemos que lo privado surge como una alternativa para remplazar ese gran otro inexistente: el Estado, en cuanto es un escenario que agrupa los referentes a los que los jóvenes recurren para construirlo. Consideramos les brinda la seguridad que el Estado no garantiza, a través de una individualidad percibida como necesaria para eliminar brechas de desigualdad. Si el Estado como gran otro es lo que se considera permite una noción de colectividad, nos hace preguntarnos por las implicaciones que tendría trasladar ese gran otro a un escenario privado.

En este sentido nos preguntamos ¿Qué posibles escenarios podrían ayudar a construir una noción de un gran otro real desde la cual también se pueda construir una noción de colectividad? Y si no es a partir de la existencia de ese otro ¿De qué otra manera es posible eliminar relaciones de desigualdad?

Al habernos encontrado con la estética como puente entre lo simbólico y lo real y como denominador común de propuestas y alternativas, nos preguntamos si es un elemento determinante en las percepciones que existen de desigualdad en la ciudad; así como ¿De qué manera podemos recurrir a ella para construir nuevas relaciones en la ciudad? Por ello, pensamos en la arquitectura, el diseño y las artes como posibles herramientas para intervenir el espacio y aportar desde la estética a dicha construcción.

De ahí, nos preguntamos ¿Cómo pensar prácticas que no estén vacías en la acción y que tengan un contenido simbólico consciente? ¿Acciones que no se queden únicamente en el referente que se narra sobre lo “real”, sino que tengan en cuenta esa dimensión simbólica de la experiencia? Si la incompatibilidad con la vida cotidiana genera más desigualdad en cuanto plantea acercarse al otro desde la asunción, ¿Cómo podemos aportar, desde nuestra vida cotidiana y desde disciplinas como la psicología, la educación y el amplio campo de las ciencias sociales: a que se genere un pensamiento integrador?

*“Cuando rechazamos la historia única, cuando nos damos cuenta de que nunca hay una sola historia sobre ningún lugar, recuperamos una especie de paraíso”*

Chimamanda Adichie



## Referencias

- Alape, A. (1995). *Ciudad Bolívar: La hoguera de las ilusiones*. Ed. Planeta; Bogotá.
- Arribas Ayllon, M. and Walkerdine, V. (2008). Foucauldian Discourse Analysis. En: Stainton Rogers, W. and Willig, C. (Editoras). (2008). *Sage handbook of Qualitative Research in Psychology*. SAGE Publications, California.
- Berry, K. (2008). Lugares (o no) de la pedagogía crítica en *Les petites et les grandes histoires*. En McLaren, P & Kincheloe, J. (2008) *PEDAGOGÍA CRÍTICA: De qué hablamos, dónde estamos*. Trad. de Miguel Serrano Larraz; Ed. Grao; España.
- Bosco Pinto, J. (1994). La Investigación Acción como práctica social. En: *Investigación Participativa: Aportes y desafíos*. Ed. Dimensión Educativa. Santafé de Bogotá.
- Burbano, J. (2012). *Producción de subjetividad, neoliberalismo, espacios públicos. Significaciones imaginarias sociales en el transporte colectivo de Bogotá*. (Tesis Doctoral) Universidad de Buenos Aires, Argentina.
- Catoriadis, C. (2002). *La insignificancia y la imaginación: Diálogos con Daniel Mermet, Octavio Paz, Alain Finkielkraut, Jean-Luc Donnet, Francisco Varela y Alain Connes*. Ed. Trotta; Madrid.
- Cendales, L. (1994). El proceso de la Investigación Participativa. En: *Investigación Participativa: Aportes y desafíos*. Ed. Dimensión Educativa. Santafé de Bogotá.

- Fals Borda, O. (1981). La ciencia y el pueblo: nuevas reflexiones. En: *La Investigación Acción Participativa: Inicios y Desarrollos*. (2009). Ed. Laboratorio Educativo; Venezuela.
- Fernández, A. (2007) Las Lógicas Colectivas: Imaginarios, cuerpos y multiplicidades. Segunda Edición. Biblos, Buenos Aires.
- Fernández, A. (2009). Diferencias Desigualadas: multiplicidades, invenciones políticas y transdisciplina. *Nómadas: No. 30*. Abril 2009. pp. 22 - 33
- García Canclini, N. (1995). Consumidores y ciudadanos: conflictos multiculturales de la globalización. Ed. Giralbo, México D.F.
- García Canclini, N. (2004). Diferentes, desiguales y desconectados: Mapas de la interculturalidad. Ed. Gedisa S.A. España.
- Ghiso, Alfredo. (1999). Acercamientos: el taller en procesos de investigación interactivos. *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, junio, 141-153
- González Rey, F. (2006). *Investigación Cualitativa y Subjetividad*. ODHAG (Oficina de Derechos Humanos de Guatemala; Guatemala.
- Park, P. (1989). Qué es la Investigación Acción Participativa. Perspectivas teóricas y metodológicas. En: *La Investigación Acción Participativa: Inicios y Desarrollos*. (2009). Ed. Laboratorio Educativo; Venezuela.

Rahman, A. y Fals Borda, O. (1991). La situación actual y las perspectivas de la Investigación Acción Participativa en el mundo. En: *La Investigación Acción Participativa: Inicios y Desarrollos*. (2009). Ed. Laboratorio Educativo; Venezuela.

Sen, A. (1992). Nuevo examen de la desigualdad. Alianza Económica.

Silva, A. (2003). Bogotá Imaginada. Segunda edición. Alfaguara, Bogotá.

TED Global. (2009). *Chimamanda Adichie: El peligro de la historia única*. [Video]. Disponible

en:

[http://www.ted.com/talks/chimamanda\\_adichie\\_the\\_danger\\_of\\_a\\_single\\_story?language](http://www.ted.com/talks/chimamanda_adichie_the_danger_of_a_single_story?language)

[=es](http://www.ted.com/talks/chimamanda_adichie_the_danger_of_a_single_story?language)

## Anexo 1: Guión del Taller

Intentando generar maneras distintas de transmitir y recoger información sobre la vida cotidiana, que a su vez impliquen sensaciones y aproximaciones (también distintas) frente a lo que se narra y cómo se narra; proponemos la realización de un taller a modo de galería, cuya estructura se presenta a continuación, especificando los objetivos para cada momento y haciendo una descripción de su contenido.

Momento	Objetivos	Descripción	Materiales	
Introducción	Contextualizar a los jóvenes con los objetivos de la investigación y explicar el procedimiento del taller.  Hacer entrega del consentimiento informado y explicar los parámetros de la investigación (fines de la información recolectada, confidencialidad, etc.)	A la entrada del espacio de la galería se entregará a los participantes una ficha donde se enuncie la problemática y los objetivos del espacio en relación a la investigación; acompañado del consentimiento informado que se deberá entregar firmado en ese momento o al finalizar el recorrido.  Lo anterior se complementará con una breve explicación verbal por parte de los investigadores.	Fichas con texto.  Consentimiento informado.  Esferos.	
Estaciones	Rutinas Diarias	Recolectar información sobre las prácticas cotidianas de los	Esta estación estará dividida en dos secciones:  1. Grabaciones: Se presentan en un stand	Grabadora de voz.  Preguntas/enunciados

		<p>jóvenes en el contexto de la ciudad.</p>	<p>cubierto las siguientes preguntas/ enunciados:  <i>Describe un día normal de su vida y ¿Qué rescata de su historia de vida?</i> Éstas se podrán responder con una grabadora de voz de manera individual.</p> <p>2. Escritura: En un stand se presentarán las siguientes preguntas:</p> <p>a. ¿En qué me fijo cuando me comparo con otros?</p> <p>b. ¿Qué encuentro en común con otros en la ciudad?</p> <p>c. ¿Qué posibilidades me ha brindado la ciudad para estar como estoy ahora? Y ¿hacer lo que hago ahora?  *Entendiendo por ciudad: las relaciones en el día a día, el acceso a bienes y servicios (educación, trabajo, transporte, salud, actividades)</p> <p>d. ¿Qué obstáculos he encontrado en la ciudad para estar como estoy ahora? Y ¿hacer lo que hago ahora?  *Entendiendo por ciudad: las relaciones en el día</p>	<p>Formato para responder (fichas)</p> <p>Marcadores</p> <p>Materiales para colgar las fichas en la pared (cuerda y ganchos de ropa).</p> <p>*Habrá fichas de una recolección de información previa para ambientar la galería</p>
--	--	---	--	---

		<p>a día, el acceso a bienes y servicios (educación, trabajo, transporte, salud, actividades)</p> <p>e. Comparta una anécdota (cualquiera) de su vida</p> <p>Las anteriores preguntas podrán ser colgadas en la pared.</p>	
Interacción con historias	Identificar referentes y posturas desde donde los jóvenes piensan y se relacionan con el otro.	Se tomarán fichas de la estación “Rutinas diarias” que hagan referencia a la historia de alguien; en un espacio adecuado para generar una discusión entre dos o tres personas; se preguntará <i>¿Qué perciben de esa historia?</i> , <i>¿Qué expresa esa historia de la realidad en la ciudad?</i> , <i>¿Qué relaciones encuentra entre la historia y su vida?</i> Y <i>¿Qué posturas sobre el otro identifica en sus respuestas?</i> Al final se les pedirá que escriban lo más significativo de su conversación.	<p>Cojines para sentarse.</p> <p>Fichas de la estación anterior.</p> <p>Formato para responder.</p>
¿Qué cara tiene la desigualdad?	Identificar percepciones y referentes frente a la desigualdad.	Se presentaran imágenes previamente recolectadas, a través de una convocatoria en la que diferentes jóvenes retratan lo que para ellos refleja la desigualdad, y en la cual se explica la situación seleccionada.	<p>Fotografías impresas</p> <p>Fichas con las descripciones</p> <p>Post-its</p>

			<p>Habrá dos tableros para que los jóvenes respondan las siguientes preguntas <i>�En qué situaciones perciben desigualdad?</i> y <i>�En qué situaciones perciben igualdad?</i></p>	<p>Marcadores</p> <p>Hilos para colgar los marcadores</p> <p>Crayolas</p>
Start Up's	<p>Proponer de manera colectiva alternativas frente a la desigualdad, teniendo como referencia <i>�C�mo se reproduce? Y �Qu� relaciones se propician en dichas propuestas?</i></p>	<p>Al haber realizado las distintas actividades propuestas en las estaciones, se dividirán, dependiendo del número de participantes, en dos o tres grupos para pensar de manera conjunta y plasmar en escrito una estrategia ante la desigualdad; para lo cual deberán:</p> <p>Definir una problemática que implique relaciones de desigualdad en la ciudad (haciendo uso de los diferentes referentes propuestos)</p> <p>Describir la problemática (<i>�Qu� personas est�n involucradas? �En qué situaciones se presenta? �Qu� la propicia? Y �C�mo se reproduce?</i>)</p> <p>Plantear una posible alternativa a dicha problemática (modelo de negocio, una actividad cultural, una estrategia pedagógica, un objeto, etc.)</p>	<p>Formato para escribir la propuesta.</p> <p>Esferos</p>	

		<p>incluyendo recursos y posibilidades</p> <p>Y por último responder:  ¿Cuáles son las intenciones de la propuesta? Y ¿Qué relaciones se propician a partir de dicha alternativa?</p>	
Cierre	Agradecer la participación y cerrar el espacio	Momento para cerrar el taller, dar gracias por la colaboración y recoger los consentimientos informados	

<sup>35</sup><sub>17</sub> *Escogimos las grabaciones como recurso para narrar sin orientar la respuesta por y hacia alguien en específico. Nos interesaba generar de manera literal el acto de contar, sin importar a quien se contaba. Además de permitir mayor fluidez en el relato.*

<sup>35</sup><sub>17</sub> *Recurrimos a los escritos como herramienta para hacer visible y al permitirnos después interactuar con su contenido*

<sup>35</sup><sub>17</sub> *Usamos imágenes por su carácter representativo y porque consideramos implica una experiencia distinta con la problemática*



## **Anexo 2: Hipertextos**

### Descripción de la galería

Buscamos comprender ciertas relaciones de desigualdad en Bogotá, creyendo que las pequeñas historias nos permiten privilegiar lo cotidiano sin adjetivos, encontrar continuidad sin calificativos y reconocer las casi 8'000.000 de maneras de contar una historia.

En este espacio queremos hacer visibles elementos cotidianos que parten de su historia, la historia de otros y de instantes retratados.

Creemos que el recorrido permite encontrarse y desencontrarse con posibilidades en la ciudad y proponer alternativas ante formas desiguales de relacionarnos.

**Queremos profundizar con su historia en una problemática social como la desigualdad.**

**Frase ambientadora en la entrada: La desigualdad está en las pequeñas historias, posible de ser representada en situaciones cotidianas, en recorridos, en momentos espontáneos, en encuentros intencionados, en narraciones e historias de vida. Y EN EL INSTANTE QUE USTED CONSIDERE.**

### PREGUNTAS.ENUNCIADOS.INSTRUCCIONES

#### **Primera estación**

**Frase ambientadora: Casi 8.000.000 de diferencias crean una historia con más de 8.000.000 maneras de contarla.**

**Instrucción: Tome una hoja, un esfero, no lo piense tanto y responda la pregunta  
.... Y ayúdenos colgándola**

### **Preguntas:**

1. **¿Qué encuentro en común con la vida de otros en la ciudad?**
2. **¿En qué me fijo cuando me comparo con otros?**
3. **¿Qué posibilidades me ha brindado la ciudad para estar como estoy ahora? Y ¿hacer lo que hago ahora? Entendiendo por ciudad: las relaciones en el día a día, el acceso a bienes y servicios (educación, trabajo, transporte, salud, actividades)**
4. **¿Qué obstáculos he encontrado en la ciudad para estar como estoy ahora? Y ¿hacer lo que hago ahora? Entendiendo por ciudad: las relaciones en el día a día, el acceso a bienes y servicios (educación, trabajo, transporte, salud, actividades)**
5. **Cuéntenos una anécdota (cualquiera) de su vida**

### **Segunda Estación**

**Instrucción: Tómese la libertad de opinar lo que ve en estas fotos.**

**Frase ambientadora: Los instantes sin ser del todo decisivos, se re-producen como grandes historias, y vuelven en pequeñas narrativas que pueden ser retratadas como instantes.**

### **Tercera estación**

#### **Instrucción:**

**Utilice la grabadora de voz para responder las preguntas. Nos ayudaría mucho si dice la pregunta antes de responderla.**

**Oprima PLAY para empezar y STOP cuando haya terminado. ASEGURESE DE OPRIMIR STOP. Vale la pena aclarar para evitar grabar sobre la voz de otro.**

### **Preguntas:**

1. **Describa un día normal de su vida**

2. ¿Qué rescata de su historia de vida?

#### Cuarta estación

**Frase ambientadora:** Esta historia, como otras, se completa con la suya.

#### Preguntas:

1. ¿Qué perciben de esa historia?
2. ¿Qué relaciones encuentra entre la historia y su vida?
3. ¿Qué expresa esa historia de la realidad en la ciudad?
4. ¿Qué posturas sobre el otro identifica en sus respuestas? Al final se les pedirá que escriban lo más significativo de su conversación.

#### Quinta estación

#### Preguntas:

1. Definir una problemática que implique relaciones de desigualdad en la ciudad (haciendo uso de los diferentes referentes propuestos)
2. Describir la problemática (¿Qué personas están involucradas? ¿En qué situaciones se presenta? ¿Qué la propicia? Y ¿Cómo se reproduce?)
3. ¿Qué necesidad plantea dicha problemática?
4. Plantear una posible alternativa a dicha problemática (modelo de negocio, una actividad cultural, una estrategia pedagógica, un objeto, etc.) incluyendo recursos y posibilidades con los que se cuenta
5. Y por último responder: ¿Cuáles son las intenciones de la propuesta? Y ¿Qué relaciones se propician a partir de dicha alternativa?

## Anexo 3: Transcripciones

### Recolección miércoles 29 de octubre para primera estación – universidad de los andes

#### 1. ¿Qué encuentro en común con la vida de otros en la ciudad?

- Una constante insatisfacción frente a la situación que vivimos; el tráfico, los robos y la inseguridad. Pero también una idea de que Bogotá es una ciudad en donde más se encuentra trabajo (del país).
- Encuentro en común que todos nos quejamos del gobierno y del transporte. Por otro lado, creo que al final, todos somos personas muy alegres.
- El aire que respiramos, la contaminación.
- Estrés por tráfico e inseguridad.
- Encuentro en común que todos quieren superarse y tienen sueños de tener una mejor vida.
- Todos sufrimos igual en transmilenio.
- La desconfianza.
- El trancón y el ritmo de vida. El acelere. En común en realidad no mucho, todos estamos concentrados en nuestras cosas.
- La desconfianza. Por la inseguridad la gente es indiferente o desconfiada.
- comparto el gusto por el deporte y pasar tiempo en familia. Comparto el estrés de los trancones, falta de infraestructura y la falta de empatía.
- Creo que la mayoría, igual que yo, odiamos el tráfico y los constantes trancones en la ciudad.
- Encuentro en común el miedo de ir caminando en la calle y que me roben.
- Lo que encuentro en común con otras personas en la ciudad es el mismo estrés que llevan en su vida cuando van al trabajo o a estudiar, pero en algún momento, a pesar de todo ese estrés y los problemas que este trae, siempre hay una sonrisa o algo que permite que el día mejore, aun así algunas cosas hayan empezado mal. Aunque haya cosas malas es bueno reír para que no todo sea opaco.
- Que cada quién busca cómo ser feliz.
- Ganas de salir adelante.
- La inseguridad al transitar por la ciudad.

#### 2. Comparta una anécdota (cualquiera) de su vida.

- Cuando tenía 8 años me quedé dormida en el bus del colegio y cuando me desperté estaba en la casa del conductor. El señor me dio ajiaco y me devolvió al colegio. Mi mamá lloró mucho.
- Una vez estaba montando columpio y pedí que me empujaran para ir más rápido. Me empujaron tan duro que me resbalé de la silla y se me quedó un dedito atrapado en la cadena... ya no pude montar ese día y me tocó usar férula como dos semanas, fue muy triste ☹.
- Estando en último semestre fuimos a calentar una vez en el “ml” y se me olvidó quitarle las “orejitas” a las refractarias, cuando se calentaron, no podíamos abrir las refractarias, hicimos tanto escándalo que un niño tuvo que abrirnos los empaques.

- 35  
17 Una vez fui a un viaje a estados unidos con mis amigos y el colegio y nos dieron un día libre y perdimos el último bus hacia nuestro hotel a las afueras. Nos tocó caminar muchísimo y nos perdimos mil veces, pero nos reímos todo el tiempo.
- 35  
17 Cuando tenía 8 años fui a jugar paintball con mi hermano – que es mayor 6 años – y sus amigos. Cuando llegamos al campo tenía que entrar al baño pero se encontraba en mantenimiento. Aguanté mis ganas de #2 por más de una hora. Terminé haciendo popó en mis pantalones. Todos se dieron cuenta a pesar de mi indiferente actuación al respecto.
- 35  
17 Cuando estaba de intercambio conocí a una niña china y nos hicimos amigas. En la cultura china, el contacto físico y los abrazos son muy eventuales, casi nulos, así que me di a la tarea de abrazarla cada día, hasta que ella aprendiera que los abrazos eran una demostración de cariño natural. Dos meses después, cuando nos encontramos, ella me abrazó con toda naturalidad. Siempre voy a recordar ese momento y sé que ella también lo hará, ya que siempre me dice que fui su primera vez en un abrazo.
- 35  
17 Cada vez que llegaba a ver a mi caballo le hablaba desde lejos, él, que inicialmente no me podía ver, me buscaba o se quedaba acostado a mi lado.
- 35  
17 En primer semestre yo tenía mucho miedo de hacer una “primiparada” y me cuidaba mucho de informarme bien de todos los procedimientos de la u. Sin embargo, un día yo estaba convencida de que las escaleras de emergencia del “sd” también eran abiertas como las del “ml”, y resulta que no es así. Sin minutos y encerrada le mandé un mensaje a mi mamá (fue lo único que se me ocurrió a pesar de que vivimos muy lejos) ella me dijo que le avisara a alguien y le diera el celular para llamar, finalmente una amiga fue a rescatarme. Ella sigue burlándose de mí siete semestres después.
- 35  
17 Estuve en el apagón en new york, vi times square apagado! (a los 8 años) ☺.
- 35  
17 Estaba parada en un andén en una zona residencial y pasó un motociclista y me rapó el celular haciéndome una herida en la cara.
- 35  
17 Hace mucho tiempo, vivía en medellín. Cuando tenía 3 años nos fuimos a vivir a bogotá. Al principio me dio muy duro y siempre decía que vivía en otro “país”. Hasta hoy sigo teniendo el problema y siempre confundo la palabra: ciudad y país, y tengo 20 años!
- 35  
17 Un día llevamos a mi perro a una guardería campestre donde el dueño sube fotos de su estada. Al final de la semana en las fotos vimos cómo al cruzar un río cerca a la guardería todos los perros lo hacían por un puente mientras que mi perro cruzaba nadando.
- 35  
17 Esta mañana sorprendí a mi madre con un desayuno. El más rico que he hecho.
- 35  
17 Cuando estaba trabajando con niños en una fabella de curitiba, los niños no podían entender que yo les dijera que hablaba español, porque con ellos hablaba en portugués. Además para ellos no existe el idioma portugués sino el brasilero.
- 35  
17 Cuando tenía 7 años, mi mamá me compró un juego de cavernícolas y dinosaurios que vivían en una montaña roja. Después de comprarlo, este juego se convirtió en mi juego favorito, hasta que un día mi primo lanzó algunos de los dinosaurios por el inodoro, después de eso todo el juego perdió su sentido. Fin.
- 35  
17 Una vez conocí a una mujer que, sin ninguna razón aparente, me dijo que yo necesitaría algo que ella tenía. Me entregó una piedra de obsiliana y me enseñó a hacer respiración ovárica. Nunca he sido una persona creyente, pero había algo en ella que me inspiraba confianza, así que decidí intentarlo. Esa noche me conecté con lo que me había enseñado, y al otro día, sin ningún motivo,

sentí que debía llamar a mi madre. La encontré llorando y decidí en un impulso viajar a medellín. Sentí que era lo que tenía que hacer. Si no hubiera seguido mi impulso, mi instinto hasta ahora dormido, mis padres se habrían separado. Nunca entendí bien lo que pasó y aun me cuesta asimilarlo. Pero hay alguna razón muy fuerte por la cual nos cruzamos esa mujer y yo, y estoy profundamente agradecida con la vida por haberme permitido volver a creer en mi instinto y en la magia.

<sup>35</sup><sub>17</sub> Mi primer tatuaje ☺ me senté y le quité el brazo al tatuador como tres veces antes de dejarme hacer la primera línea. Me lo hice con mi novio y ahora mis amigos dicen que me tengo que casar con él.

<sup>35</sup><sub>17</sub> Cuando era pequeño, hubo un día en el que vi una señora de cabello muy blanco, uñas muy largas, con una túnica negra y un cigarrillo muy largo pero muy delgado. Me asustó.

<sup>35</sup><sub>17</sub> Una vez me quedé dormido en un bus y el conductor no me vio dormido, me guardaron en el parqueadero dentro del bus.

<sup>35</sup><sub>17</sub> Un día estaba en el transmilenio con unas amigas (estábamos sentadas) y de repente entraron dos niñas que estaban embarazadas, y que parecían de nuestra edad. Pero no se les notaba la barriga y no nos percatamos de darles el puesto. Hasta que escuchamos: “esas gomelas no nos van a dar el puesto. Usted cree?” Al final, les dimos el puesto pero fue algo incómodo que hayan juzgado de una manera tan “a priori”... y ya...

<sup>35</sup><sub>17</sub> Cuando tenía aproximadamente 8 años mis papás me dieron jugo de guanábana sin colar, ha sido el jugo más feo que he probado en mi vida. Lo peor es que como no me gustó me obligaron a tomar más vasos ☹. Desde entonces odio esa fruta.

### **3. ¿qué obstáculos he encontrado en la ciudad para estar como estoy ahora y hacer lo que hago ahora?**

<sup>35</sup><sub>17</sub> La deficiencia en el transporte público, falta de recursos económicos para actividades académicas o extracurriculares.

<sup>35</sup><sub>17</sub> Como mujer: el acoso sexual.

<sup>35</sup><sub>17</sub> La seguridad.

<sup>35</sup><sub>17</sub> El problema de transporte me hace llegar tarde y estresada y eso afecta mi desempeño.

### **4. ¿qué posibilidades me ha brindado la ciudad para estar como estoy ahora y hacer lo que hago ahora?**

<sup>35</sup><sub>17</sub> La oferta cultural.

<sup>35</sup><sub>17</sub> Me ha brindado lugares culturales en los que puedo aprender cosas nuevas como teatros, cines, museos, parques, etc. Personas increíbles con las que comparto y disfruto mi tiempo.

<sup>35</sup><sub>17</sub> La ciudad me ha dado la oportunidad de buscar educación, ofreciéndome acceso a una muy buena universidad. Además, la situación actual en bogotá me permite tener un espacio para ejercer en mi carrera ya que hay muchas personas que necesitan atención y ayuda de otros. Estas necesidades de otros permiten que yo ejerza y trabaje sobre estas situaciones.

<sup>35</sup><sub>17</sub> Que me ha permitido conocer gente que me ha ayudado a crecer en lo que me gustaría hacer.

## Taller “Galería de historias”

### Primera estación

#### 1. ¿En qué me fijo cuando me comparo con otros?

- <sup>35</sup><sub>17</sub> Todos tenemos cosas en común pero no debemos compararnos con nadie porque todos somos únicos.
- <sup>35</sup><sub>17</sub> Que todos pensamos diferente y que si nos entenderíamos unos a los otros no habrían diferencias.
- <sup>35</sup><sub>17</sub> Educación
- <sup>35</sup><sub>17</sub> La relación que tiene esta persona con su cuerpo. Como es su movimiento, no siempre juzgo, pero a veces es inevitable no asumir los comportamientos o actitudes de otros a partir de su corporalidad y lo que esta manifiesta.
- <sup>35</sup><sub>17</sub> En el modo de pensar y en cómo se toman decisiones.
- <sup>35</sup><sub>17</sub> En la forma de pararse, en el humor y en la forma de hablar.
- <sup>35</sup><sub>17</sub> El uso del sentido común.
- <sup>35</sup><sub>17</sub> En su forma de relacionarse. Busco sinceridad y escucha. Sin egos ni predisposiciones.
- <sup>35</sup><sub>17</sub> En sus propósitos de vida.

#### 2. ¿Qué encuentro en común con la vida de otros en la ciudad?

- <sup>35</sup><sub>17</sub> La esperanza y las ilusiones.
- <sup>35</sup><sub>17</sub> Todos nos movemos constantemente en nuestro propio afán por llegar, resolver, alcanzar, sobrevivir o buscar la meta del día.
- <sup>35</sup><sub>17</sub> Comparto las cosas malas, como el caos del tráfico, el miedo, la inseguridad, pero también comparto las cosas buenas. El amor por los días soleados, la alegría de comparar ese mismo cielo azul con el verde de las montañas y el naranja del ladrillo de los edificios. Los rincones que parece que contaran mil historias. En general, las pequeñas cosas que hacen soportable y hasta agradable vivir en el caos descrito en las primeras líneas.
- <sup>35</sup><sub>17</sub> La manera de vivir la cotidianidad a través de la rapidez del tiempo, del concepto de necesidad. La actitud que impone uno frente a lo tosco de la ciudad. Percibiendo la desigualdad en ella.
- <sup>35</sup><sub>17</sub> La pasión al bailar y al escuchar música.
- <sup>35</sup><sub>17</sub> El frío que cobija nuestras madrugadas, el frío que cobija a los que no tienen cobijas, el desayuno que culmina con el hambre, el hambre que no tiene desayuno. El silencio y la alegre inacción, esto tiene en común la vida de cada bogotano.
- <sup>35</sup><sub>17</sub> Incomodidad y molestia, tanto por el contexto general de la ciudad (transporte, organización, infraestructura), como por las personas que habitan este entorno.
- <sup>35</sup><sub>17</sub> “la igualdad”. Que todos somos iguales, no hay diferencia.

#### 3. Comparta una anécdota (cualquiera) de su vida.

- <sup>35</sup><sub>17</sub> Haber creído que todas las posibilidades de volver a Colombia estaban agotadas. Y tener la suerte de que todos los factores imposibles se desarrollaran para que en cuestión de media hora estuviera en un avión en primera clase yéndome para mi casa.

35  
17 Cuando tenía 10 años me perdí en un centro comercial, realmente estaba perfectamente ubicado en él, pero el estar solo me hizo sentirme perdido y desubicado. Lloré como una hora.

35  
17 Conocí en un desierto a un caleño que aunque disfrutaba la salsa, prefería contar historias y filosofar, me invitó a mí y a mi amiga a quedarnos en su casa, cocinar con él y cambiar el mundo con ideas. Dormimos los tres después de comer frijoles y al otro día nos llevó en moto a tomar una lancha por el río Magdalena. Ahí se despidió y dijo: “no quiero cambiar nada, pero amo pensar sobre como pensamos”.

35  
17 Aún recuerdo la primera vez que le pregunté a mi mamá por qué había gente en la calle que tenía huecos en la ropa. Hasta hoy no podemos responder a la pregunta con una sola y sencilla respuesta.

35  
17 Una vez fui de misionero con un grupo católico a pueblos muy pobres. Me di cuenta que la gente que menos tiene es la que más da. Fui con la intención de enseñar algo y yo fui el que aprendió.

35  
17 Hoy vine a este lugar. Fin.

35  
17 Mis primas y yo buscábamos el arcoíris cuando éramos chiquitas, empacábamos porque nos íbamos de expedición, llevábamos comida y agua, cosas para leer y jugar. Una vez estuvimos muy cerca, parecía que íbamos a encontrar la olla de oro y el duende que la cuida... estaba en la finca de al lado, pero antes de que llegáramos se había movido... nunca lo logramos.

35  
17 Vengo viviendo en las adversidades, y cumpliendo mis sueños, vivir en la pasión de servir y ayudar me alimenta los días de mi vida, para trascender como persona y líder en humildad.

35  
17 Una noche estaba borracho con amigos y nos hicimos amigos de un señor de la calle. Lo llevé a mi casa y entramos todos, cuando toda mi familia estaba sentada en la mesa comiendo. Mi mamá y mi papá se incomodaron, hablaron con él, manejaron diplomáticamente la situación y él se fue y yo no me di cuenta. Mi mamá no dejó que yo le regalara unos tenis viejos que yo quería y después nos llevaron a un bar en donde celebramos mi cumpleaños.

#### **4. ¿Qué obstáculos he encontrado en la ciudad para estar como estoy ahora y hacer lo que hago ahora?**

35  
17 El hecho de que las sonrisas sean siempre las mismas, resignadas, cansadas, cotidianas.

35  
17 La apertura a otras posibilidades de hacer, vivir, sentir.

35  
17 Hambre. Intolerancia. El tamaño de la ciudad es un problema.

35  
17 Los prejuicios en cuanto a: género, sexo, estrato, institución educativa.

35  
17 La monotonía cuando se extiende a mí. Las limitaciones establecidas por la estructura social. Creer eso que dicen de que no hay tiempo.

35  
17 Inseguridad. Obstáculos de movilidad.

35  
17 Los esquemas y parámetros de las relaciones sociales, preestablecidos.

#### **5. ¿Qué posibilidades me ha brindado la ciudad para estar como estoy ahora y hacer lo que hago ahora?**

35  
17 Ser tan diversa y caótica para apasionarme con su cotidianidad.

35  
17 La posibilidad de enfrentarme con el otro, a partir de mis condiciones ya existentes: estableciendo desde ahí y rompiendo al mismo tiempo, la línea de frontera que supone la misma ciudad.



<sup>35</sup><sub>17</sub> Me ha dado los medios para conocer a las personas que han enrutado mi vida, desde tener los espacios para relacionarse dentro de instituciones y medios cotidianos, hasta tener espacios de creación e innovación en lo que hago.

<sup>35</sup><sub>17</sub> Solidaridad un poco. Por casualidad, o posición socioeconómica. He tenido lugares cerca y facilidades de movilidad y bienestar.

<sup>35</sup><sub>17</sub> La posibilidad de tener un estudio en algo que me gusta.

<sup>35</sup><sub>17</sub> Es mi casa! Y he sido muy afortunado, porque la ciudad me ha brindado todo lo que he necesitado.

<sup>35</sup><sub>17</sub> Las relaciones con las demás personas solo me abren posibilidades: mis compañeros, amigos, familiares y personas que encuentro en la vía: camino a la universidad, en las tiendas, profesores y de vez en cuando desconocidos que tienen un buen comentario para mejorar mi vida.

### Tercera estación: galería instantes de desigualdad



Texto hecho por paula:

En México como en muchos otros países tercermundistas conviven personas con vidas tan distintas como paralelas; paralelas porque se cruzan a diario y porque a pesar de ser vidas distintas comparten un mismo espacio público, una misma ciudad. Esta foto precisamente muestra dos vidas muy diferentes que se encontraron por un minuto durante un día. Quizás ninguna se recuerda de la otra pero yo sí me quedo con el recuerdo de esa escena en la que quise congelar el momento en que dos vidas ajenas se acercaron por un corto instante. La señora es una vendedora de maíz y ella una estudiante privilegiada. Quizás la señora nunca fue una estudiante y quizás la estudiante nunca termine vendiendo mazorca en la calle: dos vidas lejanas, con vivencias extremas y por ende un reflejo de la desigualdad.

Opiniones hechas por los participantes:

- La mayoría de los padres siempre aconsejan a sus hijos sacar buenas calificaciones para tener un empleo estable, pero no para que sea un buen empresario, ahí comienza la desigualdad.
- Me molesta un poco que la noción de desigualdad se tiende a representar sólo desde lo socioeconómico

- México es clasificado como país en desarrollo, no tercermundista.
- Falta de motivos para ser grande, no puedes conformarte. La desigualdad empieza por falta de motivación, es desde tu comienzo.



Opiniones hechas por los participantes:

- Hermoso encuentro entre la precariedad y lo sublime. Hermosos seres en un mundo no siempre tan hermoso con ellos...



Lina (no hubo texto)

Opiniones hechas por los participantes:

- Ser feliz con poco y como futura mujer vestirse como ella quiera sin ninguna consecuencia negativa por parte de esta sociedad (machista)
- Es linda lina, no se ve infeliz



Texto hecho por candelaria:

Basta con salir de casa y caminar por la calle, tan sólo con la intención de andar a la deriva, detenerse, observar a los transeúntes, ser una de ellas. Darse la posibilidad de mirar y ser mirada y reconocer en el otro, en los otros, todas aquellas condiciones que nos separan y que nos unen. Sujetos y sujetas individuales, separados, apartados, solos y solas, con dificultades para relacionarnos, para simpatizar, para empatizar. La desigualdad está en todo lado, en todas las prácticas y en todos los espacios. La pregunta que resulta de estos andares y recorridos se orienta entonces, a pensar ¿cómo quebrar la brecha que nos separa? ¿Cómo transitar en los intersticios? ¿Cómo reconocernos en los demás?

Opiniones hechas por los participantes:

- ¿Quién era él hace 30 años? ¿dónde está su familia y dónde están sus amigos? ¿cuál es su historia de vida?
- Tristeza



Texto hecho por maría paula:

Un manzano tiene como tarea crear manzanas, no peras, no mandarinas ni cerezas. Aunque unas manzanas crecen primero y otras se pudren antes, al fin y al cabo todas tienen la posibilidad de ser dulces y ricas.

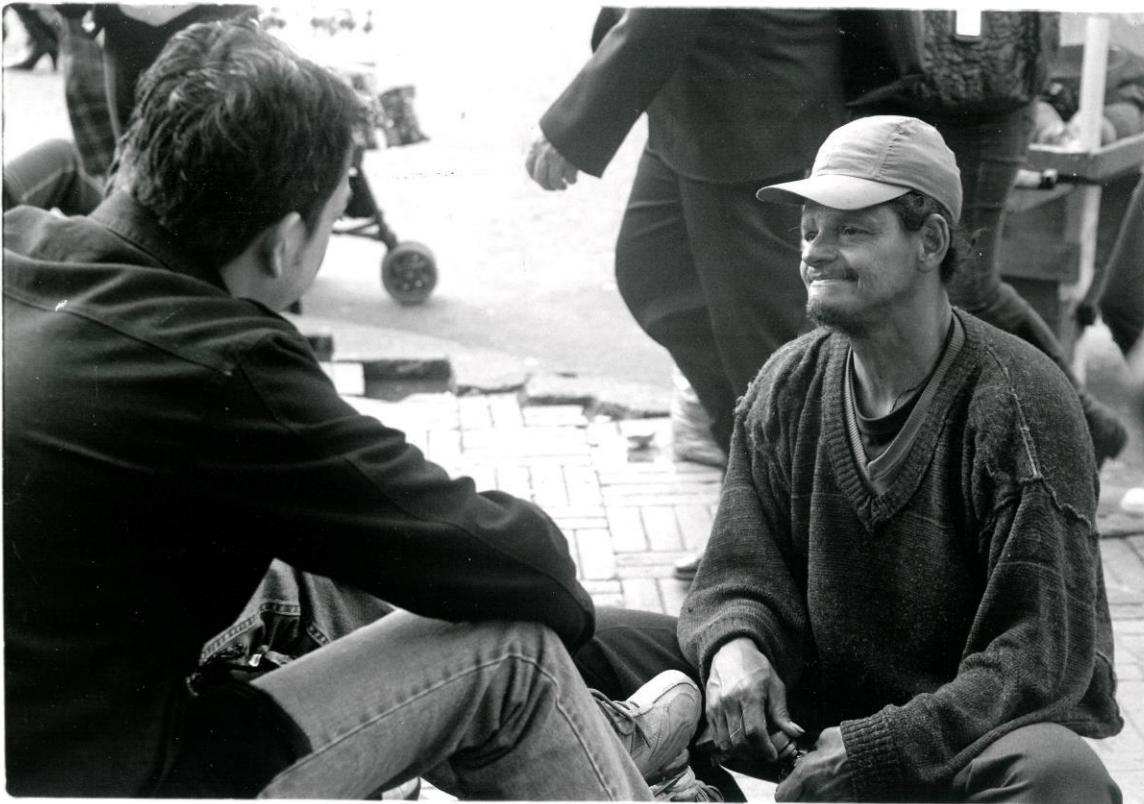
Si la naturaleza funciona así ¿porque los seres humanos que hacen parte de la naturaleza no? Todos nacemos en un mundo donde llueve, sale el sol, hay montañas, animales y el viento nos acompaña....al igual que las manzanas tenemos el mismo planeta. Ahora pensemos no solo en el planeta, vámonos a un pueblo como tobia, ahí todos tienen el mismo río, las mismas quebradas, la misma tierra. Y entonces, ¿porque no todos somos iguales como las manzanas que nacen del manzano? ¿porque tanta desigualdad?

Venimos del mismo "árbol" pero no todos tenemos la posibilidad de tener colores y un buen sabor como la manzana. Mientras un niño juega usando una rama del árbol, la otra rama la está usando un señor para quitarse la vida. Eso es desigualdad, donde tenemos un mundo que aparentemente ofrece herramientas que todos podrían usar, pero que solo algunos tienen la opción de usarlas. La herramienta más grande que una sociedad debe ofrecer es la educación, no todos la pueden usar y como el efecto mariposa, estas personas que no tienen la opción de estudiar y la vida les da otra herramienta sea la que sea, jamás la usara de la mejor manera pues la falta de educación genera confusión.

Por eso siento que esa escultura resume la desigualdad, porque a los dos les dieron una cuerda y cada uno la uso de manera distinta, el niño construye sueños tal vez porque sus papas y en el colegio le hablaron de la posibilidad de soñar. Mientras este niño construye el señor destruye su propia vida, seguramente nunca le enseñaron la palabra "sueños", tal vez nunca entendió el sentido de vivir y jamás vio la posibilidad de sonreír. El uso de la misma herramienta se ve reflejado en el mundo interno de cada ser humano, la desigualdad social genera sentimientos y acciones totalmente opuestas haciendo vibrar toda la telaraña (mundo) afectando millones de corazones, sueños y vidas.

Opiniones hechas por los participantes:

- No creo que se pueda pensar solo tan lineal



Texto hecho por jess:

“no hay nada en la naturaleza humana o en las condiciones necesarias de las organizaciones sociales humanas que exija en su fondo que una cultura sea contradictoria, represiva y productora de una humanidad violenta y frustrada”.

Gary snyder

La desigualdad social en todo su esplendor demuestra los alcances de la colosal distorsión de nuestro potencial humano, distorsión que hemos asimilado naturalmente.

La poderosa estrategia del miedo nos incita a normalizar la infamia de la desigualdad social que se manifiesta en tantos, pero tantos momentos de nuestra vida, que su fugacidad genera que la difícil condición de otros se mimetice en nuestro entorno.

Más que contar una historia, quiero con esta imagen y este texto manifestar el malestar y la desesperanza que me genera la desigualdad laboral, pues el trabajo no es simplemente una actividad para adquirir los medios materiales para subsistir dentro de esta sociedad, sino también vitalidad y energía invertidas en instantes que no volverán, instantes únicos e irrepetibles. Instantes que merecen ser honrados cada segundo por quiénes los viven. Por lo sagrada e impermanente que es la vida. Por el derecho a sumergirnos en lo sublime que es existir.

Sé que no soy la única que siente hastío por estos mecanismos que instalan a millones de seres (tanto humanos como de otras especies) en situaciones que parecen inevitables. También estoy segura que si entendemos perfectamente cómo se engrana este ambicioso e insaciable sistema, podremos revolucionar sigilosamente la estructura mental, emocional y motora de muchas generaciones que padecen ahora un sinsentido heredado por el interés de unas minorías. Pero para esto aliarnos es nuestra mejor opción, me niego a pensar que no es posible.

Opiniones hechas por los participantes: no hubo



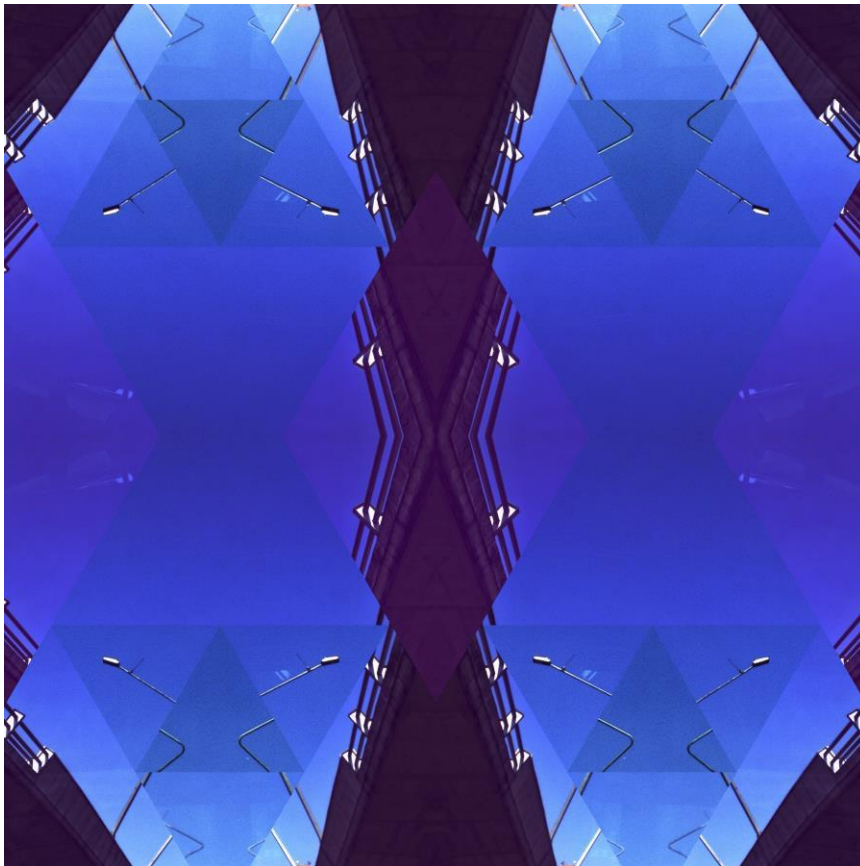


Texto hecho por camilo:

Veo en esta foto lo que solía ver como desigualdad: una expresión distorsionada al contextualizarse; una sonrisa en condiciones precarias; nobleza percibida en personas que viven en casas hechas de paja; señoras

Que jamás han pensado abandonar su casa porque ese lugar cayéndose representa todo para ellas; sensaciones descritas por otros; ideales construidos; manifestaciones genuinas. Pero la escogí porque veo en esta foto lo que ahora veo como alternativa a la desigualdad: la posibilidad real de expresar sintiendo la profunda libertad de la propia narración; abandonando una historia ajena en tanto impuesta y permitirse ser, hacer, sentir, en la ausencia de calificativos que desigualan. Por eso, para mí, la desigualdad es una simple expresión.

Opiniones hechas por los participantes: no hubo



Texto escrito por simón:

La sociedad para mi se ve marcada especialmente en el continente americano, más que todo por jerarquías las cuales se ven representadas en la foto por capas, una encima de la otra y un reducido grupo que es el

que mas alto se encuentra entre estas capas. Los objetos que se ven en la fotografía son la representación de las personas que generan diferentes comunidades.

Opiniones hechas por los participantes:

- La latinoamérica desigual, la que conocemos, la que nos da cobijo, derechos, nacionalidades, esta dispuesta en niveles; en los niveles mas livianos con una superficialidad superior a lo profundo. ¡basta con cambiar la posición para que lo que este arriba este abajo y lo que esta abajo se eleve! En capas la tierra y sobre la tierra todos los humanos.
- Es interesante como vincula lo tangible vivo con lo tangible inerte. De alguna forma es intentar la comunión de la eterna ontología materialista de la que creemos no podemos escapar.
- Para entenderlo necesito LSD

### **Tercera estación: preguntas y grabadora de voz.**

Participante a: bueno, un día normal en mi vida es que me despierto en mi casa, mi mama me llama que ya está listo el desayuno entonces bajo, desayuno con ella, después me baño, me visto, me arreglo, cojo un taxi me voy a la universidad, estudio en la universidad javeriana. Tomo mis clases de la mañana, después almuerzo con mis amigos, después ya las clases de la tarde, después cojo otro taxi para ir a mi casa; allá llego, me pongo a ver televisión un rato, después miro que trabajos tengo, me pongo a hacerlos, los hago, pierdo algún tiempo en internet, en facebook o cualquier otra cosa, después sigo viendo televisión un rato, hasta ahí ya me coge el sueño, me voy a dormir y al otro día ya se repite todo otra vez.

Participante b: bueno, un día normal de mi vida sería levantarme, como tipo 7 de la mañana con una alarma de mi celular, bañarme, me demoro por ahí 10 minutos bañándome, después bajo a desayunar, espero a que me recojan, me recoge mi conductor para ir a la universidad, ahí estudio hasta las 630 todos los días, y me devuelvo con mi hermana, y tratamos de devolver a más personas. Después cuando llego a mi casa, llego muy cansada otra vez a estar con mi familia, a hablar de lo que nos pasó en cada vida (jajaja) y como, después hablo por skype y me duermo, ah bueno y hago muchas tareas. Y ya eso sería un día normal de mi vida.

Rescato que he tenido oportunidad de vivir muchos contrastes desde pequeña, pasarme a vivir de medellín a bogotá, después poder trabajar construyendo casas en barrios desfavorecidos, poder viajar a diferentes culturas y países, que me han enseñado mucho, así como diferentes culturas como diferentes personalidades, y como desde lo más sencillo uno puede aprender lo que más importa.

Participante c: describa un día normal en su vida. Normalmente no llevo ningún tipo de rutina, pero de pronto si al levantarme, me levanto, me baño, desayuno lo más rápido posible y si tengo que salir salgo, o si tengo que hacer algún tipo de trabajo, lo hago desde mi casa. Procuro no quedarme estático la mayoría del tiempo, sino mantenerme lo más productivo posible, tanto en mi vida laboral, como en mi vida personal ¿no? Estar relacionándome con otras personas, estar buscando cosas que hacer, no estar simplemente solo, y si llego a estar solo, estar acompañado, ya sea de un libro, una película o algo (mmm) normalmente intento hacer todas estas cosas en un día, tanto ver una película como relacionarme con mi novia, con mis amigos,

y tener un desarrollo productivo, laboral, ya sea ensayando porque hago impro, o haciendo algo que pueda, no sé, que considere yo productivo para el trabajo.

¿qué rescata de su historia de vida? Rescato las posibilidades que he tenido, ¿no? Que me han permitido ser quien soy y estar donde estoy, digamos que de una manera privilegiada la educación que he podido tener, tanto de colegio, como universitaria como más allá de eso. Y los privilegios económicos que me han permitido decidir con facilidad quien quiero ser o que quiero hacer, al no tener mayor preocupación por el lado económico digamos o por el lado familiar, no sé, al no tener preocupaciones cotidianas se vuelve uno más fácil desarrollarse, siento yo, creativamente o mentalmente y uno poder tomar decisiones que no cualquiera podría tomar, como dedicarse a la improvisación. Sí, creo que eso es lo que rescato, también rescato el tomar esas decisiones ¿no? Que a pesar de los privilegios hay muchas personas que simplemente deciden seguir la cuerda, de lo que les proponen o de lo que les plantea su vida, sus papas sus otras cosas. Y ya.

Participante d: me voy en carro a la universidad, la mayoría de las veces, estudio toda la tarde y luego me devuelvo en transmilenio o en carro. Y veo a mis amigos, a mi familia y luego leo un libro que me guste mucho, veo una película y me acuesto, sin más preocupaciones en la vida. ¿qué rescata de su historia de vida? Rescato que desde que estaba en el colegio, supe que me quería ir solo para ser mejor, formarme mejor, ver otras cosas, pero siempre para poder volver, para volver a mi país.

Participante e: ¿qué rescata de su historia de vida? Rescato la grandeza de los momentos que he vivido, tanto buenos como malos, curiosamente del caos han nacido muchas situaciones, muchos encuentros, he tejido mi historia. Y me parece que es lo más rescatable, suena extraño que sea rescatable el caos, pero es entender la oscuridad, es reconocerla y es iluminarnos otra vez de todos los matices que tiene la existencia. Eso rescato de mi vida.

Participante f: un día normal en mi vida es, levantarme, tomar la pastilla de la tiroides, esperar media hora para desayunar, desayunar, preparar lo que tengo que hacer para la universidad, ir a la universidad, ir a las clases que tenga, estar por ahí un rato con el que este por ahí, parchar, jugar fútbol, regularmente, no todos los días, pero muy a menudo, luego volver a la casa, estar en el computador, hacer lo que tenga que hacer, tocar guitarra, escuchar música, tengo que estar escuchado música constantemente, no todo el tiempo, pero muy constantemente, y ya dormir, dormir lo más que se pueda.

Rescato las decisiones que uno se atreve a tomar según diferentes circunstancias y a medida que vaya pasando el tiempo y los años.

Participante g: normalmente me levanto, suelo tener a mi perro al lado, trato de no pisarlo cuando me bajo de mi cama, me tomo mi pastilla de la tiroides, y salgo a despertar a mi mama que es espectacular y todos los días me hace el desayuno. La despierto, siempre que la despierto voy y le doy la mano, es algo como bonito, después me voy, me baño, me visto, mientras me baño pienso en que me voy a poner, muchas veces es muy difícil, sobre todo desde que empecé a trabajar, porque decidir que ponerse para trabajar no es tan fácil. Desayuno, salgo, normalmente salgo apurada, me voy en el carro hasta el centro, a veces me duermo, pero a veces hago parte de una ruta con mi prima, mi tía, el esposo, entonces es espectacular porque nos reunimos desde las siete de la mañana, y eso hace el día un poco más agradable. Después llego a mi oficina,

normalmente estoy cinco minutos tarde entonces entro tratando de correr y de hacer el menos ruido posible, lo cual es difícil, porque para entrar a mi oficina hay que poner la huella y hace ruido para abrir la puerta. Después de que entro, llego a mi puesto, cuelgo las cosas en el perchero y me siento a trabajar. Ahí creo que no hay mucho que contar, sencillamente trabajo. A la hora del almuerzo, pues últimamente me quedo estudiando para terminar un montón de cosas. Entonces, caliento mi almuerzo y me lo como mientras estudio, al principio pensé que me iba a parecer un poco depresivo, pero la verdad es que es divertido, me quedo solita y es como un momento de silencio. Después sigo trabajando, salgo a las cinco, lo cual es espectacular porque antes tenía un trabajo que salía por ahí a las ocho de la noche. Me voy otra vez a mi casa al infernal tráfico, nos demoramos otra vez en la ruta de la alegría como una hora y media más o menos, ah bueno, una cosa antes, me recogen en una calle en la jiménez con quinta, y ahí normalmente me pongo a ver a la gente, y es divertido, normalmente se demoran por ahí unos cinco o diez minutos en recogerme, y es chevere, aunque a veces me perturba que hay unos niños chiquitos que corren por ahí y nunca he sabido quienes son los papas y me genera mucha angustia porque corren entre los carros y siempre me ha dado pánico que les pase algo; tienen como tres años. Me monto en la ruta, me devuelvo, llego a mi casa, cuando tengo suficiente fuerza de voluntad intento bajar al gimnasio, cuando no, como al lado de mi mama, siempre como con ella viendo televisión, termino de comer e intento estudiar, muchas veces no hago nada pero aparento que estudio, a veces efectivamente estudio y luego sencillamente me duermo. Y ya.

Participante h: listo, lunes, vamos a describir el lunes, bueno el día lunes me levanto, pongo música, pues pongo reggae, algo de dance hall, algo de rapsito, alisto la ropa o lavo una ropa si está sucia no la dejo acumular. Bueno doy gracias a dios por un nuevo día más de vida, saludo a la familia, ¿cómo no?, saludo a mi padre, a mi madre, si se van a trabajar me despido porque uno nunca sabe, nada es seguro. Entonces cojo por la mañana, caliento el desayuno, me voy bañando, alisto la ropa, nada, si tengo espacio pa lo que me gusta me pongo a graffitear un poco, a bocetear, alisto un poco de pinturita, pues pa llevar por las noches por si un tag, un muro. Bueno a eso de las dos de la tarde ya estoy almorzando, escuchando música, ¿cómo no?, botando free style, o también sacando los perritos a la calle, entonces los saco a la calle, me entro. Alisto lo que tengo que llevar, trabajos pal sena, salgo de una a coger el bus, si me estrello por ahí con los parceros pues echamos un poco de billar en el billar. El vecino, echamos por ahí una horita, echamos unas sesenta bolas y nos relajamos, nos tomamos una poker ¿por qué no? Y salimos todos por ahí a parchar, si temprano, y bueno a eso de las cinco y media entro a estudiar, entonces cojo el bus a las cinco desde el barrio, me hecho media hora, llego al sena, saludo tan tan tan, y jodo, eso si recocho, que no falte la recocha, el día que se sonría hartito, andar deprimido nunca, fuerte, es feo, jodemos hartito, reímos y luego si hay trabajo a trabajar, a trabajar fuerte, a repasar vainas pa que no se olviden técnicamente y de ahí salimos a eso de las nueve y media de la noche, de estudiar, y nada y pues que, si me colo en el transmilenio de vez en cuando pa la casa, y en el centro pues cojo un bus que me de transporte hasta la casa porque es un poco lejos, al llegar a la casa llego a eso de las once y media, no once, antes de las once también puedo llegar. Y de ahí salgo y saco un poco los perros a la calle, los entro por ahí a las once y media, once y quince, depende de cómo este la noche, y nada pongo más música, me conecto un poco en el computador pa saber de lo que se mueve en la cultura, que evento hay, que novedades hay de nuevo, y nada pues por las noches me gusta bocetear, ¿por qué no? Me gusta hartito graffitear por las noches, no sé, la noche se presta mucho pa analizar y pa inspirarme un poco, entonces me pongo a bocetear algo: letras, combinar colores o ¿por qué no? Manejar diferentes tipos de materiales sobre diferentes hojas, y sacar algo nuevo, pa mirar que se puede botar el fin de semana. Ya, a eso de las doce me estoy acostando, no me gusta dormirme temprano, y listo ese es mi día. Hasta luego.

## **Cuarta estación: otras historias**

### Grupo 1

¿Qué perciben de esa historia?

Una gran conciliación con la vida, un entendimiento claro y honesto de la importancia de los otros en nuestra construcción de realidad. “enfrentarse” podría ser mas bien un “tejerse”, “ensamblarse”. No necesitamos enfrentarnos siempre a todo, pues es casi un término de lucha y batalla. Podemos encontrarnos y conocernos.

¿Qué pueden decir de esa persona?

Ha vivido momentos rudos de los cuales sacó grandes enseñanzas y aprendizajes. Una persona guerrera tal vez, fuerte en todo el sentido de la palabra, pero debajo de muchas capas es probable que sea más dulce que cualquiera.

¿Qué expresa esa historia de la ciudad?

La tremenda labor de convivir con tantas personas en un territorio tan extenso, tan hostil la mayoría de veces. Expresa el reto que es establecer relaciones con dichos individuos, pero también expresa la constancia de muchos seres que viven en la ciudad para vivir en armonía sin interceder con las condiciones de vida de otros.

¿Qué puntos de encuentro hay entre esa persona y usted?

“la posibilidad de enfrentarme con el otro” este ha sido el punto más importante de encuentro entre este desconocido y yo. Porque yo solía “enfrentarme a la vida”, “luchar”; era agotador, no es necesario atarse la existencia a partir de dichas palabras. El otro punto de encuentro fue la intención de querer romper las fronteras de: lo otro que creo no ser (sin reconocer lo mucho que soy el otro).

Si analiza sus respuestas: ¿Qué posturas sobre el otro identifica?

Fuerza, identifico una postura de lucha, y a su vez de una lucha pacífica por mimetizarse con los otros seres reconociéndolos y respetándolos. Siento en su postura lo difícil y muchas veces agotador que esto puede resultar.

### Grupo 2:

¿Qué perciben de esa historia?

Tristeza, desesperanza, realidad, sueños.

¿Qué pueden decir de esa persona?

Es consciente de las realidades, se pregunta el por qué de las cosas y se preocupa por el mundo.

¿Qué expresa esa historia de la ciudad?

La desigualdad, corrupción que causa la pobreza.

¿Qué puntos de encuentro hay entre esa persona y usted?

Los sentimientos, la preocupación por la realidad.

Si analiza sus respuestas: ¿Qué posturas sobre el otro identifica?

No se percibe nada, podría ser una simple respuesta de reina.

### Grupo 3:

¿Qué perciben de esa historia?

Es sentida, se asemeja a la narración de un magnifico milagro.

¿Qué pueden decir de esa persona?

Valora mucho la estructura familiar; es sensible a su instinto y cree; es receptiva de una realidad que es ajena.

¿Qué expresa esa historia de la ciudad?

Es un espacio compartido en dónde nada está determinado y cualquier cosa podría pasar. En un instante tu historia puede cambiar, por estar en un espacio compartido.

¿Qué puntos de encuentro hay entre esa persona y usted?

Aún no acabo de asimilar la razón exacta por la cual esa mujer y yo nos cruzamos.

Si analiza sus respuestas: ¿Qué posturas sobre el otro identifica?

Muy interesante y aporta a quien lo lea, al menos a mí.

### Grupo 4:

¿Qué perciben de esa historia?

La inocencia del personaje y la manera en que narra la historia

¿Qué pueden decir de esa persona?

Me parece alguien sencilla y desprevenida

¿Qué expresa esa historia de la ciudad?

Su tamaño y las dificultades de este, y la solidaridad.

¿Qué puntos de encuentro hay entre esa persona y usted?

Distracción y ser desprevenido; aprecio por solidaridad; una (palabra que no se entiende) que se preocupa.

Si analiza sus respuestas: ¿Qué posturas sobre el otro identifica?

Simpatía y aprecio por la sencillez y el ser desprevenido.

#### Grupo 5:

¿Qué perciben de esa historia?

Podemos decir que esta persona ha sido olvidada y discriminada por la sociedad, y se le van los días y su vida se va analizando a través de su entorno, esperando una ayuda o una alternativa para dejar a un lado la soledad.

¿Qué pueden decir de esa persona?

Que desperdicio su vida y se dejó atar por la calle, sin querer darse cuenta que hay una familia por delante y gente que lo aprecia. Es una persona con grandes sueños y con grandes sentimientos la cual la echan de menos.

¿Qué expresa esa historia de la ciudad?

Hay miles de vidas perdidas, las cuales necesitan una ayuda por parte de uno mismo, el cual nos toca tomar las riendas de nuestras vidas y así mismo sabremos a donde queremos llegar.

¿Qué puntos de encuentro hay entre esa persona y usted?

Que somos seres humanos con mente y corazones diferentes; abarcamos el mismo espacio y hacemos parte de esta sociedad.

Si analiza sus respuestas: ¿Qué posturas sobre el otro identifica?

Identifico a alguien que no se dio cuenta que la vida y la familia valen más “la familia vale más que cualquier otra cosa, es la columna que sostiene todo”.

No todo lo que nos brinda la calle es tan malo ni tan bueno, pero si nos dejamos influenciar por sus normas vamos a terminar de una forma no tan agradable.

### Grupo 6:

¿Qué perciben de esa historia?

Hay un cambio de mentalidad que transforma la percepción de realidad de la persona y le hace darse cuenta de los prejuicios y verdades establecidas al generalizar.

¿Qué pueden decir de esa persona?

Que es sensible al cambio y tal vez de ahora en adelante aprenderá más de cada persona que encuentra en su camino.

¿Qué expresa esa historia de la ciudad?

El choque que se produce entre la periferia y la burbuja que esta persona vive en la ciudad

¿Qué puntos de encuentro hay entre esa persona y usted?

A menudo vivimos el mismo choque. También en condiciones de enseñanza, aprendemos el doble.

Si analiza sus respuestas: ¿Qué posturas sobre el otro identifica?

Nuestra postura fue la más evidente frente a una anécdota de desigualdad. Pues la analizamos de una manera superficial.

### Grupo 7:

#### **Conversación con jóvenes escuela taller de Bogotá.**

**(Se grabó la conversación que tuvieron mientras desarrollaban la actividad basada en la historia de otros).**

(...)

I1:

P1: (...) el gobierno... porque muchas veces la gente sólo culpa al gobierno... culpa a los ricos, culpa a toda la gente que está encima de uno. Hombre y eso no es así, porque uno siempre tiene la opción y la oportunidad de cambiar eso.

I1: y... ¿cómo lo cambiarías tú por ejemplo?

P1: pues, mira, o sea, siempre fíjate en lo que tus padres te han dicho de ti... ve a la escuela, saca unas buenas calificaciones para que tengas un buen empleo. ¿verdad?

Pero no te dicen... ve a la escuela, saca buenas calificaciones para que seas una buena empresaria.

I1: bueno... tal vez si...



P1: o tal vez no.

I1: ¿y eso cómo hace la diferencia?

P1: que siempre uno piensa en poco, no en mucho. ¿qué hacen los ricos? Piensan en bastante, y le enseñan a sus hijos a pensar en bastante. En hacer negocios pequeños desde chiquitos. Así es.

I1: ¿y eso como lo ven en su vida?

P1: ¿en mi vida? Pues... yo.. O sea yo soy ahorita soy artista, pero también soy networker.

I1: ¿networker? ¿y eso qué es, perdón?

P1: ehm... soy, hago mercadeo en redes.

I1: ¿y eso qué tiene que ver con el arte?

P1: mucho... porque uno siempre tiene que pensar y proyectarse, esa es mi manera de proyectarme a cosas más grandes.

I1: (dirigiéndose a p2) ¿y tú qué piensas de lo que él estaba diciendo ahorita?

P2: todo lo que él estaba diciendo ahorita. (...ruido...) (risas) la verdad, la verdad. Cuando yo empecé, no me pensé ver ahorita aquí. Eso si es la verdad pero siempre tuve mis sueños de querer ser grande, de querer ser buen acróbata, de querer ser un buen artista. Siempre lo tuve, y ahora voy muy bien.

I1: ¿cómo llegaste acá?

P2: yo iba mucho al (...) a ser acróbata, a aprender a hacer mucha acrobacia y por un profesor de gimnasia, giovanny, ahí conocí al circo, y él me dijo que había inscripciones. Entonces yo me fui de una como: "yo quiero estar en el circo, yo quiero estar en el circo" estar con muy buenos acróbatas. Ahí, de una fui e hice la evaluación y pasé, y ahí me hicieron firmar, que para una beca, que todo eso, y pasaron como tres meses y me aceleraron dos años.

I1: wow... o sea que tu eres mucho más joven.

P2: yo soy el más joven de todos, yo tengo 18 años.

P1: a mí también me pasaron disque de otra parte.

P2: a mí me pasaron de una, disque "pum pum, pa arriba".

I1: perdón mi ignorancia... ¿qué tipo de acrobacias hacen?

P2: ah, yo lo tengo aquí chica

I1: a ver, a ver.

(muestra video en el celular)

I1: pero igual, ¿siempre supieron que querían ser acróbatas?

P2: yo desde pequeñito si, mucho. Yo cuando era pequeño, bueno, hubo una historia. Yo vi una película de los... ¿cómo se llama?

P1: ¿matrix?

P2: tal vez de los... esos ninjas.

I1 y p1: ¡tortugas ninja!

P2: noooo... de unos niños que eran ninjas.

P1: ah... los chicos ninjas.

I1: ¿y esa cuál es?

P1: que ellos hacían acrobacia....

P2: y yo decía “uuuy yo quiero hacer de eso”

P1: que jugaban baseball...

P2: ajá. Entonces yo “¡ay yo quiero hacer eso! Entonces yo me fui al parque y comencé a tirarme pa’ atrás.

(risas)

(suena celular y se interrumpe la conversación).

### **Estación 5: start up; alternativas**

#### Grupo 1:

Definir una problemática que implique relaciones de desigualdad en la ciudad

Derecho al uso de las sillas entre hombres y mujeres.

Describir la problemática (¿qué personas están involucradas? ¿en que situaciones se presenta? ¿qué la propicia? Y ¿cómo se reproduce?)

Personas involucradas: hombres y mujeres. En la situación en que el hombre “debe” ceder la silla a una mujer. Y la propicia y reproduce la preconcepción de los roles de cada género.

¿Qué necesidad plantea dicha problemática?

Un uso equitativo de las sillas.

Plantear una posible alternativa a dicha problemática (modelo de negocio, una actividad cultural, una estrategia pedagógica, un objeto, una campaña, etc.) Incluyendo recurso y posibilidades con los que se cuenta

Actos simbólicos, performativos que redefinan los roles y desigualdades de género.

Fase de investigación y divulgación; mensajes cuestionadores y preguntas a quienes los ven.

¿Cuáles son las intenciones de la propuesta? ¿Qué relaciones se propician a partir de dicha alternativa?

Cuestionar y redefinir los roles de género y la forma en la que funcionan en el transporte público.

### Grupo 2:

Definir una problemática que implique relaciones de desigualdad en la ciudad

La pobreza; diferencias de intereses: abogados y músicos/ Santafé y millonarios/ punkeros, raperos y metaleros.

Describir la problemática (¿Qué personas están involucradas? ¿En qué situaciones se presenta? ¿Qué la propicia? Y ¿Cómo se reproduce?)

Se reproduce cuando se está en presencia de grupos, y se presenta en aquellas mismas situaciones. La propicia el hecho de juzgar a los demás, sencillamente por cómo se ven a lo que les gusta. El miedo a lo desconocido.

¿Qué necesidad plantea dicha problemática?

La tolerancia, comprensión y estar dispuesto a escuchar algo distinto.

Plantear una posible alternativa a dicha problemática (modelo de negocio, una actividad cultural, una estrategia pedagógica, un objeto, una campaña, etc.) Incluyendo recurso y posibilidades con los que se cuenta.

1 estrategia: meter a una persona de un grupo (ej. Metalero) y a una de otro (ej. Punkero) en un cuarto oscuro a hablar de experiencias personales. Al prender la luz, mostrar que no son muy diferentes.

2 estrategia: poner a un grupo diverso de personas en condiciones iguales. En jeans y camiseta blanca y hablar de las cosas en común. Luego, al identificarse como participantes de un grupo, ver que no son tan distintos.

¿Cuáles son las intenciones de la propuesta? ¿Qué relaciones se propician a partir de dicha alternativa?

Encontrar puntos en común; relaciones de tolerancia o de comprensión.

Grupo 3:

**Transcripción conversación viernes 31 de octubre start – ups**

**P1 (joven hombre acróbata escuela taller de Bogotá)**

**P2 (joven hombre acróbata escuela taller de Bogotá)**

**P3 (joven hombre acróbata escuela taller de Bogotá)**

**P4 (joven hombre estudiante sena – kennedy)**

**P5 (joven mujer estudiante universidad de los andes)**

**I1 (Daniela calderón)**

I1: bueno muchachos, quería para cerrar este recorrido preguntarles qué pensaron, qué sintieron y qué les despertó todo lo que leyeron, lo que vieron y lo que escribieron...

P3: es algo como de reflexión, ¿no?... Sobre la vida

P4: no, en serio una reflexión porque muchas veces pues... eh, uno mismo se encarga como de poner, o sea, a la gente, de hacerla sentir mal ¿no? O sea lo que vimos se trata de eso, como de tener conciencia que todos somos iguales y... que... no debemos... o sea... poner a la gente de otra manera sólo por su vestuario o por su manera de ser. ¿si me entienden? Porque todos somos diferentes pero, a la igual somos los mismos ¿no? Somos la misma vaina entonces... eh... una pinta lo no hace nada, una pinta no lo hace nada y la manera de pensar mucho menos. Entonces es como también darle expresión. Me baso en eso.

I1: (dirigiéndose a p1 y p2) y ustedes... ¿qué opinan? Un poco con base en lo que estaban o estábamos hablando ahorita.

P3: tomar las riendas de tu vida, de donde te toca, del barrio que te toque. Desde ahí coger tu vida y no dejarte llevar de presidente, política, nada. Sino tirar a salir adelante por ti mismo.

I1: y ¿ustedes cómo han visto eso en sus historias de vida?

P3: pues, influye bastante.

I1: ¿cómo? ¿nos podrías compartir un ejemplo?

P2: yo creo que influye bastante porque siempre que nosotros hemos... hemos tratado de seguir, o sea nuestras vidas sin importar que... digamos, que nos critiquen o que... o digamos que... o sea, que nos discriminen por lo que hagamos, ¿si me entiende? Porque muchas veces uno dice “ah... soy artista de circo” “ah, que el vago” que “no sé qué” ¿si me entiende?

I1: si, como que hay un montón de estereotipos ahí...

P2: si... Pero en realidad no, uno... uno pues hace esto para divertir a la gente, para emocionar a la gente, uno trabaja es más con las emociones de las personas. Es por eso.

P1: si, no, es que... estaba pensando que es que en verdad, todos somos iguales, algunos tenemos ventajas, todos desventajas, pero todos son capaces de hacer lo que se propongan.

P3: pienso que todos somos iguales en que somos seres humanos, pero lo que tenemos dentro de todos es diferente.

I1: p5... y ¿tú qué pensaste?

P5: estaba pensando que... no pues, me impactó ver como... las diferentes posiciones a cerca de las fotos, y las preguntas. Como que uno se imagina que todo el mundo va a responder parecido pero no... y que me parece que la igualdad o la desigualdad, digamos que... uno es el encargado de vivirla o de impactarla, digamos que uno no escoge donde nació ni con quién ni cómo, pero uno si escoge cómo vivir la vida. Entonces creo que esas pequeñas muestras de estar consciente de quién está al lado de uno, de saludar a todo el mundo igual, de tratar a todo el mundo igual y de ver la vida siempre como una posibilidad es lo que hace que la sociedad sea un poquito más igual.

I1: ¿qué les despierta eso que dice p5?

P4: si, lo que dice ella que no hay fronteras pa' nada, que no debería haber fronteras pa' nada. ¿si me escucha? ¿si está grabando? Bueno y si, no... lo que dijieron todos, o sea, todos somos los mismos, deberíamos conocernos más antes de juzgar, es que muchas veces nos ponemos a juzgar "es que este man, vea, este man, este man en la calle" pero todos tenemos diferentes vidas ¿no?, todos narramos... bueno todos tenemos diferentes vidas pa' contar. Si nos ponemos a escuchar la historia de cada persona entonces me van a contar cosas diferentes, entonces por eso es la causa de la desigualdad, porque muchas veces uno piensa que la vida que lleva uno es la misma vida que lleva la misma persona y mentiras que no... todos vivimos diferente vida pero si, deberíamos entendernos ¿no?

(...)

I1: quería preguntarles una última cosa... como se dieron cuenta, esto es nuestro proyecto de investigación y es sobre la desigualdad social. Y oyéndolos hablar, cada uno de ustedes decía pequeñas cosas en que se manifiesta la desigualdad y en las que ustedes han podido verla y vivirla, y cómo la han afrontado desde lo que hacen o lo que son. Y mi pregunta es un poco ¿qué alternativa podrían plantear a todas esas problemáticas que hemos identificado acá? Como las que decían como... p3 tu que decías como... El hecho de no reconocer al otro, p4 tú también hablabas sobre asumir o no que otro tiene una historia diferente, ese tipo de cosas se pueden entender como problemáticas que hemos identificado acá o en sus vidas y que han traído acá. ¿qué creen que podría ser una alternativa?

P3: ¿para solucionar la desigualdad?

I1: pues de pronto no solucionarla del todo pero...

P1: ayudar...

P3: no se, creo que es como... como que cada uno asimile dónde le tocó. La desigualdad se da cuando todos sean conscientes de dónde les tocó y trabajen para salir de ahí. Es uno mismo. Nosotros salimos de barrios pobres, llegamos a una fundación, y ahorita dijimos por nuestros propios medios y por lo que hemos aprendido. ¿si me entiendes? Entonces nos damos cuenta que trabajando se puede salir de donde

uno está. Es uno, nadie más. Sin estar pensando “el presidente miren donde está viviendo”, “ay, que el alcalde está en yo no sé dónde”; no. Es uno, es mi vida; él está allá. Es mi vida, y aprender a vivir con lo que uno tiene. Que “no, que es un mínimo”, aprenda a vivir con él y después se dará cuenta que va a poder tener su propia empresa y en lo que menos se da cuenta se puede pagar más que el mínimo. Y ya...

P4: no, y no sólo por dinero, también se basa mucho es el hogar. Muchas veces si digamos... no lo hablo por mí. Pongamos, que muchas veces he escuchado que en la casa... que “el chino no, que le dio digamos por hacer otra cosa” como que no es tan, o sea... no es un negocio lucrativo pero...

P3: no lo apoyan...

P4: ... sino algo que lo llena. Entonces muchas veces la mamá digamos, el chino digamos... digamos yo. El chino graffiteando todas las noches, siete de la noche, alistando vinilos, pinturas; sale uno y qué le dicen a uno: “ah es que vea, es que eso no le va a dejar a usted, es que eso no le va a dejar a usted pa’ nada”, “piense, piense en mañana” ¿si me entiende? Entonces muchas veces le meten a uno eso en la cabeza, que uno también se deja llevar mucho ¿si me entiende?. Que “ah no, si... tan tan” entonces, muchas veces nos ponemos a pensar en eso y la familia también se encarga como de que “ah es que vea, el hijo de tal persona se puso a estudiar en la universidad, es un doctor, ya tiene un doctorado, ya vive en no sé qué parte”. Entonces muchas veces como que eso lo pone a pensar a uno, a pensar a uno, y uno también pues se deja llevar por esos pensamientos y por la familia. Entonces no debería ser así, debería ser desde la casa, digamos... apoyar al chino. O sea, el chino le gusta digamos bailar salsa, y se mete en una academia y le gusta eso, y no quiere estudiar sino bailar salsa y lo hace feliz y el chino quiere vivir con... y quiere bailar y hacer parte de algún grupo y toda esa vaina. Pues también sería una de esas ¿no? Por eso también se basa en la igualdad y en no dejar de pensar en el otro. “argh, es que el otro tiene más y yo tengo menos” y es que “el otro está en una universidad y yo estoy en tal parte”. No, más bien vea lo suyo porque lo que le digo, usted... todos tenemos diferentes historias y todos la vivimos diferente ¿si me entiende?

Muchas veces uno es feliz con lo mínimo que tiene, pero... muchas veces gente tiene demasiado y son felices por lo que le digan, por lo que le metieron la cizaña desde pequeño, “usted, usted tiene que ser un doctor, usted tiene que ser tal persona” y ¿qué pasó? El chino hizo caso, le pagaron tal vainas y creció seco, sin sentimientos, nunca la vio ¿si me entiende?. Muchas veces pasan esas cosas.

P3: creo que a veces... bueno, todos sabemos que el dinero no es lo más importante en la vida pero de todas maneras son las puertas del mundo. ¿si me entiende? Y... te toca investigar; digamos... yo lo digo por mí, porque yo cuando entré al circo yo tenía trece años más o menos. Y... estuve hasta los 16, de ahí pues la escuela quebró, pasaron ciertas cosas, la escuela quebró y yo no pude volver... después como al año más o menos, año y medio yo volví. Pues ya tenía trabajo, ya me podía sostener pa’ seguir; pero yo nunca pensé que eso diera dinero ¿si pilla? Que a uno le pagaran, que uno viajara, que uno... ¿si me entiende? O sea, yo no sabía. Pero cuando uno ya se da cuenta de eso uno se da cuenta que de ahí sale duro. Entonces, si usted graffitea, usted tiene que irse a dar cuenta a dónde lo va a llevar el graffiti ¿si me entiende? Eh... qué da eso; porque usted sólo de graffiti y amor no va a vivir, no. Usted tiene que darse cuenta de que eso le va a dar más... o sea usted ama eso, y creo que el circo, yo digo que es amor porque es algo que uno siente más allá de un orgasmo por hablarlo así, por eso se llama amor. ¿si pilla? Entonces, de ahí, por añadidura ya vienen otras cosas, pero primero tienes que enamorarte de lo que tu haces y ver qué te trae eso, qué beneficios te trae eso ya después de estar enamorado. Por lo menos hay chicas que se

enamoran de un pelao, y en el momento en que están enamoradas de él pues no lo miran así como “ahh, que mi futuro, tal”. Pero después de estar metidas con él tienen que analizar qué va a pasar con él más adelante, si ese man es pues perezoso, o sea no trabaja, no da para la comida; y ella está enamorada pero “quiubo pues”; y así eso es todo.

I1: y si por ejemplo yo les propusiera que plantearan un proyecto en este momento...

P3: venga le digo, nosotros ya tenemos un proyecto... y ya tenemos que irnos.

I1: vale pues entendemos, y muchas gracias por participar y por involucrarse en esto. Nos quedamos pensando muchas cosas con sus historias.

P4: pero i1, antes queremos saber usted qué piensa de lo que estábamos diciendo... ustedes qué piensan.

I1: yo creo que tienen mucha razón, y yo lo que hago cuando los oigo también es como rescatar muchos elementos. Por ejemplo en lo que decías tu p3, creo que me identifico mucho con ese principio de realidad como... de bueno, uno tiene un sueño y mirar en qué y cómo ese sueño puede llegar a ser algo a lo que realmente uno si se pueda dedicar el resto de la vida. Porque creo que, y creo que ahí está muchas veces lo que entendemos por desigualdad: si... como yo tengo un sueño pero no lo puedo alcanzar porque de pronto, como decías tú al principio, pienso que dependo de otros mil que tienen tal oportunidad, que tienen tal yo no sé qué. Pero si creo que eliminar una brecha de desigualdad está en uno decir: “ok, yo soy agente de lo que quiero hacer, y en esa medida o me muevo donde tengo que moverme, o me busco mis recursos, o trabajo duro por esto que yo sueño” y no solamente como “bueno es que yo tengo un sueño allá” sino como: “qué tengo que hacer para hacerlo realidad?”.

P5: y yo pienso de lo que dijeron... como que, bueno. Yo creo que sí, uno... pues tienes razón en decir que uno es el encargado de salir adelante y de ver si esos sueños se pueden convertir en algo que lo puede mantener a uno también. Pero yo además creo que las personas que... no sé... nacimos con muchas oportunidades y que tenemos como... no sé, la comodidad de decir “no sé, puedo soñar con cualquier cosa”, yo creo que nosotros si tenemos la responsabilidad de cambiar a gran escala eso. Entonces lo que él decía como de “no voy a ponerme a pensar en qué piensa el presidente, y qué están haciendo los ministros, los senadores y nada porque yo tengo que hacerlo por mí mismo.” Porque yo creo que digamos... mis metas personales de vida o de alguien como yo, si tiene en cambio esa responsabilidad. De decir “bueno, si yo en cambio voy un poco más allá entonces ¿qué voy a hacer yo?” O sea, me parece que sí debería existir una responsabilidad o una conciencia por decir “sí, yo en realidad puedo lograr cosas y las alcanzo de una manera más fácil, yo en cambio tengo la responsabilidad de hacer algo, no sólo por mí mismo, sino por los demás”.

I1: si, yo creo que ahí es como lo que decía p4 también y es como que uno, por ejemplo para mí... una alternativa a la desigualdad está en lo más cotidiano, está en si yo soy daniela, poderme acercar a cualquier persona de una misma manera y poder reconocer los sueños de esa persona como lo que son... pues como decías tú como de los papás y de la familia también.

P3: pues sí, uno entiende lo de los papás porque nosotros hemos tenido muchas personas que han querido entrar al circo pero como los papás “mijo usted que va a ir a hacer allá” ¿si me entiende? Pues ellos no saben qué se mueve en ese mundo ¿si me entiende? Entonces pues ellos se preocupan porque su hijo sea alguien de los importantes; un doctor, de pronto el concejal del pueblo ¿si me entiende? Entonces o sea,

yo... entonces ellos se preocupan es por eso, porque “yo quiero que mi hijo sea alguien, yo qué voy a querer que mi hijo sea un maromero”.

I1: claro... y yo creo que otra alternativa en esos casos es también entender qué piensa el papá al decir todo eso... no sólo quedarse en “es que el papá no quiere porque es así o así” sino como...

P3: si, exacto... ir más allá.

I1: pensar de pronto qué ha vivido toda la vida... digamos mi abuela es así, es la señora más conservadora del mundo. Y yo le digo que estudio lo que estudio y ella me dice “¿y eso qué?” “¿y eso para qué?”

P2: eeeeeeso...

I1: entonces son esas cosas que me hacen decir a mí que la entiendo, porque sé que ella vivió en una época y en un mundo muy diferente, que ella...

P3: si....

I1: y por eso... eso me permite acercarme a ella de una manera muy diferente que diciendo “eh... esa vieja loca no...” sino como “hey, ella vivió otras cosas y pues desde ahí la entiendo”.

P4: es muy cierto, yo estoy de acuerdo.

I1: bueno muchachos muchas gracias por venir, esperamos verlos pronto y mucha suerte con sus proyectos.

## Grupo 2

(Conversación start ups jueves 30 de octubre)

Participante 1 (joven hombre estudiante de la universidad de los andes)

Participante 2 (joven hombre mexicano, trabajador)

Participante 3 (joven mujer estudiante de la universidad de los andes)

Participante 4 (joven mujer estudiante de la universidad javeriana)

Daniela calderón

Camilo mutis

La conversación empezó a grabarse un tiempo después de haber empezado

P1: no, si, ósea me parece que con el género es lo mismo, no creo que tú, por ser vieja, merezcas (palabra confusa) una silla que yo, por ser man ¿si me entiendes? Pero también eso lo cuestionaría para “el cojo”, si “el cojo” siente que, si es cojo, pero igual puede estar parado 20 minutos, de pronto “el cojo” en efecto necesita más de la silla, pero...



Daniela calderón: ¿Qué dices tú? ¿Qué también es un factor como de discriminación? ¿Cómo de distancia?

P1: podría ... Daniela: como, oiga entonces solamente por ser cojo, entonces lo tengo que tratar ... p1: de pronto no lo necesita, sé que es "cojo" si me dice que la necesita ok coja, pero no de entrada, de pronto la persona entiende su discapacidad como algo, a lo que él se ha ... p2: si, pues depende, porque depende de la capacidad, si hablamos de discapacidades hay muchas cosas; entonces, si hay alguien que no tiene piernas o que le cuesta estar parado, y que es muy obvio a la vista entonces si se la ofreces... p3: igual puede haber cosas que no son obvias, un man ahí que lo acaban de operar, o bueno, uno nunca sabe. P2: pero para eso ya... Daniela: pero a mí en eso también me parece un video como esos mensajes no verbales de la gente ¿no? Como que en ningún momento la persona dice "oye me dejás sentarme ahí porfa que, no sé, me siento mal o..." sino que es como (expresión de incomodidad con la cara) p2: ah sí... Daniela... y se quedan ahí como...

P2: si, yo creo que (ah, sonido de queja)... Daniela: si, y no falta la persona que dice "esos jóvenes de hoy en día que no le dan a uno una silla, y uno es como..."

P2: pero es de doble filo porque yo nunca, gracias a dios, nunca he sido discapacitado, pero a veces me trato de poner en su lugar y es como haber ¿qué querría yo? ¿Qué me vieran siempre como pobrecito? Le tengo que dar la silla, le tengo que ayudar a cruzar, o que me trataran como alguien normal ¿no? Como que nunca me vieran con lastima. Entonces, es como, siempre estás en entre dicho de "se va a sentir mal"... p3: si, uno no sabe si al final es muy viejo o no... p2: si es una ofensa o... p3: yo creo que es de actitud... camilo: lo que yo pensaba de lo que decía p1, y es que cuando uno reacciona de una así es porque uno está imponiendo el modo de leer su historia ¿sí? Cómo, vale como yo te veo así, ya asumo porque todos los discapacitados seguramente van a querer sentarse... y entonces me paro y te doy la silla, pero porque no preguntarle, dárselo de una es como... p3: yo siempre pregunto... camilo: pero bueno, eso ¿qué problemática sería? Ósea ¿cómo la podríamos definir? (Risas)

P1: (eee) yo creo que sería eso que usted acaba de decir, el asumir las necesidades y los pedidos de las personas a través de lo que uno internamente cree que... eso entre los espacios ¿no?

P2: si ya es por ley... (Risas)... no si, porque en México por lo menos en todos los autobuses dice: por ley hay que ceder a discapacitados o a embarazadas, o personas de la tercera edad. Entonces, si es por ley, pues me imagino que el gobierno que es competente puso esa ley, o la formulo, o la impuso, se hizo un estudio donde (ruido en el espacio y no se entiende) ... alguien que sea discapacitado, porque estamos de acuerdo que en el transporte, lo que se refiera a transporte público, digamos transmilenio, las personas que van paradas son más susceptibles a dañarse más en algún accidente, si estas parado en algún frenon pues te vas y te lastimas más fuerte. Entonces, a lo mejor va a encaminado, a lo mejor no es que se quiera sentar, sino es más por seguridad de la persona, si porque uno puede mejor, un discapacitado no tiene una pierna entonces no se puede agarrar bien, no puede apoyarse bien y sale volando en algún accidente, y a lo mejor nosotros tenemos más capacidad, capacidades físicas, motrices ¿qué se yo? Para... si es por ley no creo que sea desigualdad; eso en cuanto a discapacitados, pero si es por mujeres y hombres entonces si voy de

acuerdo. Ahora sí que hay muchas feministas que cuando les conviene son muy feministas y cuando no “es que soy mujer” entonces, porque yo soy consciente de una desigualdad.

P1: ¿esto deberían tenerlo no? ¿Lo tienen? Porque creo que es verdad lo que dice p2...

Camilo: yo creería que la problemática es “el uso del transporte público” ¿si me entienden? Cómo.... Si... (Risas)

P2: a ver, yo propongo otra problemática, si ya llegamos a un acuerdo ¿no sé si debemos llegar a un acuerdo? A las clases sociales, en cuanto a, yo soy pobre y a lo mejor choque y tengo que pagar o tengo que ir a la cárcel, o a lo mejor me dejaron borracho manejando, pero a lo mejor él es el hijo del alcalde, del primo del amigo de... y tienen dinero entonces ese si se va al lado ¿no? Porque él tiene conexiones, palancas como llaman aquí.

P3: si aunque eso ya es muy difícil

Camilo: exacto, concretamente esa problemática sería como... ¿el cargo? ¿El monto que se les da a las personas? O... si, no sé cómo definirlo.

P3: tal vez sería que las personas deberían ser juzgadas sin saber su identidad... p1: si, porque es desigualdad, yo soy un ciudadano, de ... Bogotá... tú también, cometemos el mismo crimen, o misma falta, y hay una desigualdad, porque tú te apellidas (eee) santos, y yo me apellido Ramírez, entonces es una desigualdad muy clara.

P3: o también, lo mismo que pasa con el servicio militar, eso si está clarísimo, si uno no puede pagar se va, y si si pues no, y esa plata ¿a dónde va al final?

Daniela: y además la cantidad de consecuencias que tiene en la vida de... p3: el servicio obligatorio debería ser para dar clases o algo así, no tiene que ser irse a la guerra.... P4: que chimba (risas)

P1: bueno, pero tenemos que tomar una decisión... p4: a mí me parece chévere lo del genero... p1: ¿lo del género?... P4: si como lo que estábamos hablando. P1: a mí se me hace más chévere también porque me parece que es mas de ciudad, creo que lo otro puede ser como más... p4: si exacto...p3: más aplicable a todas partes.

Camilo: también creo que se podría llegar a proponer... p3: algo concreto.

P1: sillas en el bus de transmilenio... p4: describir la problemática... p2: porque eres mujer... (Risas)... p4: problemática de genero... p1: derecho y uso de las sillas, o estoy ya muy... p4: ¿derecho al uso de las sillas de hombres y mujeres? P2: ¿estudias política o algo así? ... p3: él estudia derecho... p2: derecho al uso de las sillas por género masculino y femenino... Daniela: en el artículo 3 del código penal... (Risas)...

P3: también debería haber género neutro ¿no?

P4: de hecho lo hay, ósea no hay genero neutro, pero es que yo... p3: pues no definir todo por genero... camilo: si, como apartarse por un momento de esa categoría... p3: si yo sacara una ley no diría como para hombres y mujeres, diría personas. P2: estoy de acuerdo, así ya se define ciudadano... (Todos hablan al tiempo)...

Camilo: yo lo que pienso es que es muy chévere por un momento uno apartarse de la categoría.

P3: si exacto, siempre hacer esa distinción: hombres-mujeres.

P2: es que esa es la base esencial de la equidad de género. Que no importa si eres hombre o mujer, si, los hombres y mujeres somos diferentes porque hasta físicamente, pero en cuanto a derechos y obligaciones...p4: ¿qué personas involucradas? Hombres y mujeres

P2: es como, yo diría, yo vivía en estados unidos, y eso me remonta a que por ejemplo, cuando me inscribí a la escuela, fui para aprender inglés, y decía: nombre, edad, nacionalidad; y decía, defina su raza, o sea, caucásico, indígena, latino, negro, y yo decía ¿por qué tengo que definir? ... p3: ¿para qué?... P2: entiendo que hay censos ¿no? Puede ser un censo ¿no? Pero que de diferente... ¿por qué tienes que definir? Daniela: pero igual eso de entrada pone como un criterio para abordar... p2: y yo por joder puse blanco ¿no? White, entonces me ve ¿y qué? ¿Lo tachan? ¿Entonces para que me preguntan? ¿Y que te define? Porque por ejemplo mi hermana, mi hermana es muy blanquita, entonces la ven a ella, y me ven a mí, y pues yo tengo pinta de latino... (Risas) hay personas que no parecen nada, que podrían ser de los estados unidos, de aquí; mi hermana que es muy blanca podría ser gringa. Pero si pone blanca ¿cuál es la diferencia? O si pone latina ¿cuál es la diferencia? ¿Quién te va a definir? ¿Por qué separar?

Daniela: no además de eso, creo que hay unas distinciones para eso, hasta para lo de género.

(Muchas voces al mismo tiempo)

P2: para todo hay femenino y masculino.

(Hay dos conversaciones al tiempo)

P4: la necesidad es un uso equitativo de las sillas. Pongamos eso ¿no?

P1: si... p3: completamente. P1: un uso equitativo y sin presión... p4: voy a subrayar equitativo.

P1: hace poco leí un artículo de unas feministas también, que habían empezado a realizar unos talleres, una vaina linda, con manes, en donde los manes se sentaban a hablar de la presión que sentían por el machismo ¿me entienden? Entonces eran los manes... debe ser chistoso... (Risas)... los manes todos “machos”... pero no, iba a decir que había tenido muy buenos resultados, y salió de eso todo el tema del manoseo en transmilenio y eso.

P2: yo acabo de ver un video donde, pues hicieron un experimento, ponían una mujer (p3: ah sí!) Digamos en un parque donde hay muchos niños, hay una mujer tomando fotos de niños, donde se veía como “hay

que linda está tomando fotos”, pero un hombre y... p3: al minuto llego un policía: “can i se your picture?”... y el man si obvio, pues era un experimento, entonces no tenía fotos, y era también diciendo...

Camilo: nunca han visto la de, creo que es en Londres, la de un man le pega a una vieja, y todo el mundo como... No, el man está discutiendo con una vieja... p2: no se pegan pero están como gritando... camilo: y llega la gente como “qué te pasa, respeta a la mujer” y hacen lo mismo pero al revés, como hacia al man, y todo el mundo pasa, o se cagan de la risa... p2: sí, se cagan de la risa... camilo: o incluso atacan al man ¿no? Como ¿oiga usted que le hizo?

P4: bueno, plantear una alternativa posible.

P3: (mmm) campañas.

Daniela: pero digamos que desde lo más cotidiano que se pueda ¿saben? Como desde lo que uno hace todos los días: ¿cuál sería una alternativa para eso? No tiene que ser como un proyecto

P4: no sé, podría ser, a mí se me plantea un montón desde esas acciones de performance que hacen en los transmilenios ¿si han visto? ... Daniela: no... p4: son súper chéveres, pero digamos así el problema de las sillas, seria chévere intercambiar los roles así ¿no? Como... p3: si, digamos tu estar ahí sentado y hacer como... P4: confrontar a la gente con lo que cotidianamente hace

P2: sería ver la reacción... p4: o preguntarle a la gente como ¿usted porque hizo eso? ¿Usted porque piensa que una mujer necesita la silla?

Camilo: ósea, como coger la situación y llevarla a una escena

P4: ¿cómo pongo eso? Es que ayer escribí un capítulo de mi tesis y estoy como en shock de reacción... (Risas)...

P1: como con actos simbólicos ¿no? ... Daniela: y yo creo que igual hace referencia a eso ¿no?

P4: yo no sé porque creo como que, tú has hecho clown... p3: la vieja de la nada, ósea en la mitad de la pregunta... p4: yo soy muy dispersa, perdón... p2 ¿qué es clown? ... camilo: es una técnica de teatro y el fundamento es llevar todo al ridículo.

(Todos hablan al tiempo)

Camilo: que cuando uno se para y la vieja se siente, lo máximo que espiche algo... p3: u todo con bromas pesadas... p1: o como una vieja manoseando a un man... (Risas)... p4: yo una vez hice eso (jajaja)... (Todos hablan al tiempo)... p3: p4 es lo máximo (jajaja) p4: pues, él se puso a coquetear.

P3: Uy paila, ¿se lo levanto? ... p4: pues, no lo estaba manoseando, igual el man estaba bueno... p2: ¿pero fue adrede?

Camilo: sería muy chévere que, en lugar de que la man se tenga que parar, de la silla saliera como una tablita ¿si me entienden? ... Daniela: ¿para que se sentara al lado? ... camilo: aja, ósea yo estoy sentado y yo te veo a ti entonces digo “agg le tengo que dar la silla”, bueno, pero en lugar de hacer el acto de pararme para que tú te sientas, me paro, pero de la silla, sale como otra sillita, para que tú te sientes y yo también me siento... p2: sí, y eso es igualdad... p4: ush, eso es demasiado psicólogo... (Risas)... camilo: ¿por qué?

...

P1: oiga, usted no está escribiendo eso... camilo: bueno, pero ¿si me entiendes?... P3: si te entendí pero... camilo: es como cambiar la práctica de las cosas... p2: o quitar todas las sillas y que todos tengan que ir de pie... p3: eso es lo que estábamos diciendo.

P2: o que no se permita que un autobús este lleno... p1: pero busquemos cosas más concretas, es decir no sé si esto esté muy general: actos simbólicos performáticos que redefinan los roles... camilo: no, eso está bien... Daniela: si porque estamos hablando también de cuales podrían llegar a ser... p3: pongamos ejemplos... p1: ejemplo: “quemar las sillas”... (Risas)... p2: chuzar a todas las mujeres que se levanten... Daniela: digamos, si nosotros los contratáramos hoy para hacer una alternativa ¿qué harían? Puede ser un proyecto de actos performáticos, pero que pasarían en la propuesta.

P3: yo me pasaría todo un día haciendo esos experimentos, como por todos los transmilenios y grabando, y después hago que el video se vuelva viral... camilo: si, como generar una campaña masiva con eso.

P2: ahorita, todo pega en las redes sociales.

Daniela: pueden poner todo eso, digamos, primero hay una fase de investigación y divulgación...

P2: hay un programa que se llama “what would you do?” Donde ponen actores en lugares públicos y muestran cosas como de... De desigualdad social, había uno de... En un... Tú sabes que en estados unidos todavía se segrega por barrios ¿no? Los latinos, los negros... p1: como aquí... p2: allá como hay más diversidad étnica, entonces es más marcado, aquí es más sociales, como más... haya es como más étnico, entonces es un barrio de negros... Daniela: el Hood... p2: si, y es una estética...

P1: pero esperen, una fase de investigación y divulgación (momento de mucho ruido en el lugar)...

Daniela: listo, entonces, la primera parte es investigativa experimental... p1: bueno si, no estamos avanzando y estamos echando rulo... Daniela: después de eso ¿qué harían? P1: bueno pues es que yo iba a proponer otra idea diferente. Como poner cartelitos que dijeran: ¿quién se merece la silla y porque? O ¿tiene la silla quien se lo merece? Yo no se me entienden como... camilo: cuestionadores... P1: si, pero yo le preguntaría, ósea no haría un video, sino que le preguntaría a la gente como: oiga ¿usted qué pensó? Porque lo que creo que el impacto tiene que ser sobre la persona y no sobre el que vio el video... Daniela: ok.

Camilo: ósea, sobre la misma situación, en lo cotidiano. P4: hagámoslo ya... Vamos a transmilenio... p3: uy, yo sí que lo haría. P2: si, yo lo haría, decirte a ti como ¿oye déjame sentarme? Y tú ¿por qué?... ¿por qué no me cedas tu lugar? (en tono retador)... p1: váyase quitando... (Risas)... (Todos hablan al tiempo)... camilo: oigan bueno, concentrémonos... p4: oigan yo necesito focus, así fue ayer cuando estaba

escribiendo, fue terrible... (Silencio)... p4: oigan ¿sabían que la vasectomía se podía revertir? ... camilo: oigan pillen, respondamos la última pregunta... p1: si oigan, ¿cuáles son las intenciones de la propuesta? Y ¿qué relaciones se propician a partir de dicha alternativa?

P4: nada es como plantea la manera en la que el hombre con hombre, mujer con mujer (risas)... (No se entiende bien)...

Camilo: ¿ustedes cual creen que es la intención de la propuesta? ... p1: yo creo que, uno cuestionar y dos re-definir.

P4: cuestionar y redefinir, si exacto, las relaciones de género, no no no, los roles, porque a mi parece que tiene mucho que ver con los roles. Me está saliendo la feminista de simone de beauvoir... p1: listo, entonces ¿cuestionar y redefinir? p3: sí, los roles y también el uso del transporte público como tal.

Daniela: digamos, yo pienso que es de ¿cómo se constituyen esos roles o se reproducen en el transporte público?... P3: es que es eso el transporte público es un ejemplo más de cómo... Daniela: es como un escenario... p4: en las dinámicas micro, digamos, en las dinámicas cotidianas de las relaciones sociales... (Silencio)... han oído esa canción de “arriero vamos pal monte”... p1: ¿de quién?... P4: de manu chao...

P1: (eee)... y la forma en la que funcionan en el transporte público... listo.

P4: give me five...

P1: no, faltan ¿qué relaciones se propician a partir de dicha alternativa? ... p4: pero es ser reiterativos... p1: ¿sí? Listo. Qué pena por ser tan reiterativo... (Risas)...

(Se para la grabación)

## **Tableros**

### **¿En qué situaciones percibe desigualdad?**

En el bus y transmilenio.

Cuando alguien desconocido se me acerca en la calle y me da miedo.

En negar nuestra estrecha e ineludible relación con otras especies y nuestro entorno (no urbano).

En los restaurantes, o demás escenarios donde se asumen jerarquías por los oficios.

En el lenguaje: varía de persona a persona, de lugar a lugar, en el tiempo, en el estatus y el contexto en general.

Cuando los prejuicios priman ante lo desconocido.

En el acceso a la educación.

Cuando tratamos a un desconocido de manera diferente basado en apariencia.

En la manera como se maneja el lenguaje.

En las burbujas que nos distancian de lo cotidiano/lo típico y lo tangible.

### **¿En qué situaciones percibo igualdad?**

En el lenguaje corporal.

Cuando llueve.

En la educación empresarial, pero no como empleados.

En la injusticia, sea o no coherente, suele ser un lugar común.

En transmilenio.

En la intensidad de nuestros sentimientos.

En talleres o espacios de creación artística o aprendizaje.

En el coqueteo.

En los bailes espontáneos.

En el incontable asco con lo que aceptamos todo lo que no somos...

En la búsqueda de bienestar.

Cuando las manos empuñan las barandas del transmilenio.

**CARTA DE AUTORIZACIÓN DE LOS AUTORES  
(Licencia de uso)**

Bogotá, D.C., Agosto 4 de 2015.

Señores  
Biblioteca Alfonso Borrero Cabal S.J.  
Pontificia Universidad Javeriana  
Cuidad

Los suscritos:

Camilo Mutis Canal , con C.C. No 1020770493  
Daniela Calderón Araújo , con C.C. No 1020774618  
\_\_\_\_\_, con C.C. No \_\_\_\_\_

En nuestra calidad de autores exclusivos de la obra titulada:  
**CIUDADANÍAS REFERENCIADAS: TENSIONES ENTRE LO SIMBÓLICO Y LO REAL**

\_\_\_\_\_  
(por favor señale con una "x" las opciones que apliquen)  
Tesis doctoral  Trabajo de grado  Premio o distinción: Sí  No   
cual:

presentado y aprobado en el año 2014 , por medio del presente escrito autorizamos a la Pontificia Universidad Javeriana para que, en desarrollo de la presente licencia de uso parcial, pueda ejercer sobre nuestra obra, las atribuciones que se indican a continuación, teniendo en cuenta que en cualquier caso, la finalidad perseguida será facilitar, difundir y promover el aprendizaje, la enseñanza y la investigación.

En consecuencia, las atribuciones de usos temporales y parciales que por virtud de la presente licencia se autorizan a la Pontificia Universidad Javeriana, a los usuarios de la Biblioteca Alfonso Borrero Cabal S.J., así como a los usuarios de las redes, bases de datos y demás sitios web con los que la Universidad tenga perfeccionado un convenio, son:

AUTORIZO (AUTORIZAMOS)	SI	NO
1. La conservación de los ejemplares necesarios en la sala de tesis y trabajos de grado de la Biblioteca.	X	
2. La consulta física (sólo en las instalaciones de la Biblioteca)	X	
3. La consulta electrónica - on line (a través del catálogo Biblos y el Repositorio Institucional)	X	
4. La reproducción por cualquier formato conocido o por conocer	X	
5. La comunicación pública por cualquier procedimiento o medio físico o electrónico, así como su puesta a disposición en Internet	X	
6. La inclusión en bases de datos y en sitios web sean éstos onerosos o gratuitos, existiendo con ellos previo convenio perfeccionado con la Pontificia Universidad Javeriana para efectos de satisfacer los fines previstos. En este evento, tales sitios y sus usuarios tendrán las mismas facultades que las aquí concedidas con las mismas limitaciones y condiciones	X	

De acuerdo con la naturaleza del uso concedido, la presente licencia parcial se otorga a título gratuito por el máximo tiempo legal colombiano, con el propósito de que en dicho lapso nuestra obra sea explotada en las condiciones aquí estipuladas y para los fines indicados, respetando siempre la titularidad de los derechos patrimoniales y morales correspondientes, de acuerdo con los usos honrados, de manera proporcional y justificada a la finalidad perseguida, sin ánimo de lucro ni de comercialización.



De manera complementaria, garantizamos en nuestra calidad de estudiantes y por ende autores exclusivos, que la Tesis o Trabajo de Grado en cuestión, es producto de nuestra plena autoría, de nuestro esfuerzo personal intelectual, como consecuencia de nuestra creación original particular y, por tanto, somos los únicos titulares de la misma. Además, aseguramos que no contiene citas, ni transcripciones de otras obras protegidas, por fuera de los límites autorizados por la ley, según los usos honrados, y en proporción a los fines previstos; ni tampoco contempla declaraciones difamatorias contra terceros; respetando el derecho a la imagen, intimidad, buen nombre y demás derechos constitucionales. Adicionalmente, manifestamos que no se incluyeron expresiones contrarias al orden público ni a las buenas costumbres. En consecuencia, la responsabilidad directa en la elaboración, presentación, investigación y, en general, contenidos de la Tesis o Trabajo de Grado es de nuestra competencia exclusiva, eximiendo de toda responsabilidad a la Pontificia Universidad Javeriana por tales aspectos.

Sin perjuicio de los usos y atribuciones otorgadas en virtud de este documento, continuaremos conservando los correspondientes derechos patrimoniales sin modificación o restricción alguna, puesto que de acuerdo con la legislación colombiana aplicable, el presente es un acuerdo jurídico que en ningún caso conlleva la enajenación de los derechos patrimoniales derivados del régimen del Derecho de Autor.

De conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 23 de 1982 y el artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, "Los derechos morales sobre el trabajo son propiedad de los autores", los cuales son irrenunciables, imprescriptibles, inembargables e inalienables. En consecuencia, la Pontificia Universidad Javeriana está en la obligación de RESPETARLOS Y HACERLOS RESPETAR, para lo cual tomará las medidas correspondientes para garantizar su observancia.

**NOTA: Información Confidencial:**

Esta Tesis o Trabajo de Grado contiene información privilegiada, estratégica, secreta, confidencial y demás similar, o hace parte de una investigación que se adelanta y cuyos resultados finales no se han publicado. Si  No

En caso afirmativo expresamente indicaré (indicaremos), en carta adjunta, tal situación con el fin de que se mantenga la restricción de acceso.

NOMBRE COMPLETO	No. del documento de identidad	FIRMA
Camilo Mutis Canal	1020770493	Camilo Mutis Canal
Daniela Calderón Araújo	1020774618	Daniela Calderón Araújo

FACULTAD: Psicología  
PROGRAMA ACADÉMICO: Pregrado en Psicología

**BIBLIOTECA ALFONSO BORRERO CABAL, S.J.  
DESCRIPCIÓN DE LA TESIS O DEL TRABAJO DE GRADO  
FORMULARIO**

<b>TÍTULO COMPLETO DE LA TESIS DOCTORAL O TRABAJO DE GRADO</b>						
CIUDADANÍAS REFERENCIADAS: TENSIONES ENTRE LO SIMBÓLICO Y LO REAL						
<b>SUBTÍTULO, SI LO TIENE</b>						
<b>AUTOR O AUTORES</b>						
<b>Apellidos Completos</b>			<b>Nombres Completos</b>			
CALDERÓN ARAÚJO			DANIELA			
MUTIS CANAL			CAMILO			
<b>DIRECTOR (ES) TESIS O DEL TRABAJO DE GRADO</b>						
<b>Apellidos Completos</b>			<b>Nombres Completos</b>			
BURBANO VALENTE			JOHANNA			
<b>FACULTAD</b>						
PSICOLOGÍA						
<b>PROGRAMA ACADÉMICO</b>						
<b>Tipo de programa ( seleccione con "x" )</b>						
Pregrado	Especialización	Maestría	Doctorado			
x						
<b>Nombre del programa académico</b>						
Psicología						
<b>Nombres y apellidos del director del programa académico</b>						
SANDRA JULIANA PLATA CONTRERAS						
<b>TRABAJO PARA OPTAR AL TÍTULO DE:</b>						
PSICÓLOGO Y PSICÓLOGA						
<b>PREMIO O DISTINCIÓN (En caso de ser LAUREADAS o tener una mención especial):</b>						
<b>CIUDAD</b>		<b>AÑO DE PRESENTACIÓN DE LA TESIS O DEL TRABAJO DE GRADO</b>			<b>NÚMERO DE PÁGINAS</b>	
BOGOTÁ		2014			67 Y 111 CON ANEXOS	
<b>TIPO DE ILUSTRACIONES ( seleccione con "x" )</b>						
Dibujos	Pinturas	Tablas, gráficos y diagramas	Planos	Mapas	Fotografías	Partituras
		x			x	
<b>SOFTWARE REQUERIDO O ESPECIALIZADO PARA LA LECTURA DEL DOCUMENTO</b>						
<p><b>Nota:</b> En caso de que el software (programa especializado requerido) no se encuentre licenciado por la Universidad a través de la Biblioteca (previa consulta al estudiante), el texto de la Tesis o Trabajo de Grado quedará solamente en formato PDF.</p>						

MATERIAL ACOMPAÑANTE					
TIPO	DURACIÓN (minutos)	CANTIDAD	FORMATO		
			CD	DVD	Otro ¿Cuál?
Vídeo					
Audio					
Multimedia					
Producción electrónica					
Otro Cuál?					
<b>DESCRIPTORES O PALABRAS CLAVE EN ESPAÑOL E INGLÉS</b>					
Son los términos que definen los temas que identifican el contenido. <i>(En caso de duda para designar estos descriptores, se recomienda consultar con la Sección de Desarrollo de Colecciones de la Biblioteca Alfonso Borrero Cabal S.J en el correo <a href="mailto:biblioteca@javeriana.edu.co">biblioteca@javeriana.edu.co</a>, donde se les orientará).</i>					
<b>ESPAÑOL</b>			<b>INGLÉS</b>		
PEQUEÑAS HISTORIAS			SHORT STORIES		
DESIGUALDAD			INEQUALITY		
CIUDADANÍAS			CITYZENSHIP		
OTRO			OTHER		
GRAN OTRO			GREAT OTHER		
<b>RESUMEN DEL CONTENIDO EN ESPAÑOL E INGLÉS</b> (Máximo 250 palabras - 1530 caracteres)					
<b>ESPAÑOL</b>					
<p>La presente investigación aborda el tema de la desigualdad como imaginario social instituido en las relaciones cotidianas de los jóvenes en la ciudad de Bogotá. A partir de pequeñas historias, da cuenta de tensiones entre lo privado y lo público, lo individual y lo colectivo y lo simbólico y lo real, en la búsqueda de un gran otro en la ciudadanía. Propone las ciudadanías referenciadas como pauta que lleva a la asunción de un otro descontextualizado, detonando en relaciones de desigualdad. Desde una metodología cualitativa y escogiendo como instrumento el taller IAP se propició un escenario que permitiera distintas maneras de expresión de lo subjetivo al narrar la vida cotidiana.</p>					
<b>INGLÉS</b>					
<p>This research approaches inequality as an institutionalized social construction within youngsters' daily-life relationships in Bogotá city. Through short stories, it shows tensions between the public and private, individual and collective, symbolic and real spheres, in the pursuit of a "great other" in citizenship. It propounds the "referred citizenships" as the pattern that leads to the assumption of a descontextualized other, leading to unequal relationships. Based on a qualitative method and a PAR program, a scenario that allowed different ways of expressing subjectivity was built by narrating daily-life events.</p>					