



Facultad de  
Ciencias Sociales



VNIVERSITAT  
ID VALÈNCIA

**PATERNA: UNA COMUNIDAD  
SUJETO EN GESTACION.  
PROCESOS DE AUTODESARROLLO**

**TESIS DOCTORAL REALIZADA POR  
D. ANGEL JOEL MENDEZ LOPEZ**

**DIRIGIDA POR:**

**Dr. D. JOSE VICENTE PEREZ COSIN**

**Dr. D. ANTONIO COLOMER VIADEL**

**VALENCIA 2016**

---



**Facultad de  
Ciencias Sociales**



VNIVERSITAT  
ID VALÈNCIA





**Facultad de  
Ciencias Sociales**



**UNIVERSITAT DE VALENCIA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**

**PATERNA: UNA COMUNIDAD SUJETO EN  
GESTACION.**

**PROCESOS DE AUTODESARROLLO**

**TESIS DOCTORAL REALIZADA POR  
D. ANGEL JOEL MENDEZ LOPEZ**

**DIRIGIDA POR:  
Dr. D. JOSE VICENTE PEREZ COSIN  
Dr. D. ANTONIO COLOMER VIADEL**

**VALENCIA 2016**

---



**Facultad de  
Ciencias Sociales**



VNIVERSITAT  
ID VALÈNCIA



## INDICE

INTRODUCCIÓN.....	1
PRIMERA PARTE.....	11
FUNDAMENTOS CIENTÍFICOS Y TEÓRICOS .....	11
CAPÍTULO 1 .....	13
CIENCIAS SOCIALES, SUBJETIVIDAD COMUNITARIA Y VIDA COTIDIANA .....	13
1.1 Las Ciencias Sociales y la compleja dinámica de lo comunitario en gestación. .....	17
1.2. Las Ciencias Sociales y su papel comprometido en la transformación emancipadora de la sociedad. ....	20
1.2.1. El conocimiento científico. Su estructuración y lógica. ....	23
1.2.2. Complejidad versus simplificación. ....	30
1.2.3. Transdisciplinariedad versus disciplinarización. ....	33
1.3. Ciencia Social emancipadora.....	37
1.4. Los compromisos científicos emancipatorios. El desarrollo de la subjetividad comunitaria a nivel de vida cotidiana. ....	41
1.4.1. Las Ciencias Sociales y su papel en la comprensión de la subjetividad... 43	
1.4.1.1. Hacia una subjetividad comunitaria alternativa.....	46
1.4.1.2. La subjetividad comunitaria: construcción en/desde lo cotidiano.....	49
CAPITULO 2 .....	57
GESTANDO (EN) COMUNIDAD.....	57
2.1 Claves para entender los procesos comunitarios. Breves nociones.....	61
2.2. -Análisis integrado del proceso de desarrollo desde la cualidad comunitaria. 63	
2.3. -Hacia una mayor comprensión del autodesarrollo comunitario.....	66
2.3.1. -Acercamiento a las plataformas paradigmáticas. ....	67
2.3.2. -Análisis sobre los valores epistemológicos en los cuales se soporta el autodesarrollo comunitario. ....	70
2.3.3. -Teoría, metodología, ideología y valores científicos. ....	82
2.3.4 -Principales diferencias entre las plataformas paradigmáticas a la hora de potenciar los procesos de desarrollo comunitario.....	86
2.4. Lo comunitario como cualidad del desarrollo. ....	89
SEGUNDA PARTE .....	101
PLANTEAMIENTO DEL TRABAJO EMPÍRICO .....	101
CAPÍTULO 3 .....	103
DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	103
3.1. -Formulación del Tema o Problema. ....	106
3.2. -Objetivos de trabajo. ....	115
3.3. -Las decisiones muestrales. ....	117
3.4. -La obtención de datos.....	126
3.4.1. -Las estrategias metodológicas y las técnicas de obtención de datos....	126
3.4.1.1. -Observación Participante.....	135
3.4.1.2. -Entrevistas en Profundidad .....	137
3.4.1.3. -Entrevistas a informantes clave.....	138

3.4.1.4. -Revisión de Documentos.....	140
3.4.1.5. -El Método del Grupo de Discusión.....	142
3.4.1.6. -El Método del Grupo Formativo.....	145
3.4.1.7 La Audición.....	146
3.4.2. -El trabajo de campo.....	150
3.5. -El análisis y la presentación de los resultados.....	165
3.6. -Síntesis de las principales actuaciones realizadas.....	170
<b>CAPÍTULO 4</b> .....	<b>173</b>
<b>ANÁLISIS DE LOS FUNDAMENTOS POLÍTICOS, JURÍDICOS Y ESTRATÉGICOS COMO ASPECTOS CLAVE EN EL FORTALECIMIENTO DEL DESARROLLO COMUNITARIO</b> .....	<b>173</b>
4.1. -Europa y España: signos políticos, praxis legislativas y posicionamientos éticos.....	177
4.1.1 -El abordaje sociopolítico y su contribución al desarrollo de una Europa que debe hacerse cargo de sí misma.....	178
4.1.2. – Breve análisis en torno al marco normativo. La Unión Europea y España como objetos centrales de análisis.....	182
4.2. -La Comunitat Valenciana y el Ayuntamiento de Paterna. Propuestas y limitaciones en los procesos de participación social y del fomento de la cohesión social en territorios excluidos.....	188
4.2.1. - Algunos obstáculos a superar e ideas a considerar en la Comunitat Valenciana para contribuir a la democratización social.....	189
4.2.2. -Tendencias y planteamientos gubernamentales y estratégicos del Ayuntamiento de Paterna.....	192
4.3. -El territorio de Paterna: el sentido, la necesidad y el alcance de las búsquedas emancipatorias.....	198
4.3.1. -El funcionamiento social en el municipio de Paterna. Sus códigos, incoherencias y campos de batalla.....	198
4.4. -La voluntad política como vehículo de los procesos de cambio.....	203
4.5. -La participación social y su impacto en los procesos de desarrollo comunitario.....	209
4.6. -Propuestas de cambios para fortalecer el proceso de desarrollo comunitario. Fortalezas y Potencialidades.....	219
<b>CAPÍTULO 5</b> .....	<b>223</b>
<b>PATERNA: UNA COMUNIDAD SUJETO EN GESTACIÓN</b> .....	<b>223</b>
<b>CONCLUSIONES Y REFLEXIONES FINALES: PROPUESTAS, LIMITACIONES, TENDENCIAS Y POSIBLES ESCENARIOS FUTUROS.</b> ....	<b>223</b>
5.1 Paterna se gesta.....	227
5.2 Paterna participa.....	229
5.3 Paterna coopera.....	235
5.4 Paterna se implica y promueve interculturalidad.....	239
5.5 Paterna convive.....	243
5.6 Paterna se asocia.....	249
5.7 Paterna afronta su sistema de contradicciones y resignifica su praxis.....	254
5.8 Paterna se desarrolla a través de proyectos colectivos.....	261
5.9 Paterna afronta retos y propone alternativas de cambio.....	268
5.10 Recomendaciones, reflexiones y propuestas a considerar. Escenarios posibles. .....	271

CAPÍTULO 6 .....	281
BIBLIOGRAFÍA REFERENCIADA .....	281
ANEXOS .....	289
ANEXO I.....	291
PROYECTO DE AUTODESARROLLO COMUNITARIO PARA POTENCIAR LA COHESIÓN SOCIAL EN EL BARRIO “LA COMA” .....	291
ANEXO II .....	349
INFORME FINAL DE LA EVALUACION DE PROCESO REALIZADA. ....	349
ANEXO III .....	365
GUIÓN DE LAS ENTREVISTAS EN PROFUNDIDAD. ....	365
ANEXO IV .....	369
GUIÓN DEL GRUPO DE DISCUSIÓN. ....	369
ANEXO V .....	373
RELACIÓN Y PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DE LOS SUJETOS ENTREVISTADOS A LO LARGO DEL PROCESO INVESTIGATIVO.....	373
ANEXO VI:.....	381
PERSONAS QUE CONFORMAN EL COLECTIVO DE AUDICIONADOS INDIVIDUALES. ACTIVIDAD LLEVADA A CABO DESDE EL MARCO DEL PROYECTO DE INTERVENCIÓN COMUNITARIA INTERCULTURAL. ....	381
ANEXO VII: .....	385
COLECTIVO DE PERSONAS QUE A TÍTULO GRUPAL SON AUDICIONADOS. ACTIVIDAD LLEVADA A CABO DESDE EL MARCO DEL PROYECTO DE INTERVENCIÓN COMUNITARIA INTERCULTURAL.....	385
ANEXO VIII: .....	389
INFORME DE LA EVALUACION FINAL RELACIONADA CON EL PROCESO COMUNITARIO EN EL MUNICIPIO DE PATERNA.....	389

# INTRODUCCIÓN



## INTRODUCCIÓN.

Las coyunturas de crisis mundial, en los planos financieros, económicos, culturales, científicos, intelectuales, políticos, ecológicos y éticos, deben enseñarnos a sacar lecturas positivas para afrontar con nuevas perspectivas la vida y los diversos universos sociales que la componen, en su creciente y dinámica complejidad. Para ello es fundamental no perder el juicio crítico a la hora de realizar valoraciones sobre los criterios y paradigmas que se proponen en el mundo contemporáneo.

Lo comunitario nos permite centrarnos en los vínculos y en la comunicación, más que en los universos aislados. Si los procesos simbolizan dinamismo y complejidad, los análisis, las interpretaciones y las propuestas necesitan ser dinámicas, complejas e integradas. No queremos formar parte de un cuerpo social carente de sentido. La vida humana no puede ser un combate enconado de unos individuos contra otros. Para ello es necesario avanzar en la convivencia, en la interculturalidad, en el acercamiento, en la hospitalidad y en el respeto mutuo.

Lo comunitario nos permite construir una lógica compartida de pensamiento y acción, que facilite la entrada de lo diferente, garantizando las formas múltiples de su expresión. Esta entrada de lo diverso significativo, debe facilitar la incorporación de proyectos y programas adaptados estratégicamente a las nuevas situaciones vitales y a la vez, crear todas las condiciones para que se generen procesos y dinámicas constructivas en cada escenario de acción. Para ello es necesario, que cada sujeto implicado aporte en el proceso de construcción de sociedades alternativas.

Comprender el mundo es una búsqueda constante que la realidad proporciona al ser humano en su proceso vital de largo aliento. La realidad, cuando se ve desde una sola dimensión, no logra ser comprendida en su totalidad. La realidad vista desde la vida cotidiana hace cambiar la visión de los fenómenos y de los procesos comunitarios, aunque solo sea por breves espacios de tiempo y al final se abre paso con todas sus dinámicas, complejidades e incertidumbres, aunque en la esquina opuesta se luche contra los enterradores de la verdad, de esa poliédrica verdad, cargada de grises intermedios que exigen amplitud, coherencia y coraje en los cursos de reflexión, acción y compromiso.

A lo largo de la presente investigación se realiza un análisis crítico y propositivo en torno a los principales procesos comunitarios que sobre la base del autodesarrollo comunitario se han llevado a cabo en el municipio de Paterna en los últimos años. Hablamos de un territorio que se encuentra insertado geográfica y administrativamente en la Provincia de Valencia, Comunitat Valenciana, España.

En el estudio se analizan y proponen alternativas concretas para contribuir al fortalecimiento del desarrollo comunitario en dicho escenario, desde una perspectiva articulada, orgánica y estratégicamente planteada, que ha permitido a los sujetos involucrados en los diferentes momentos del proceso, reflexionar críticamente sobre su cotidianeidad, a la vez que construir solidariamente alternativas de acción para enriquecer sus proyectos de vida, tanto personales como colectivos.

Hasta el momento en que comienza a gestarse este trabajo de investigación en el año 2009, no habían sido trabajadas científicamente y de manera articulada, en el escenario concreto de actuación, las categorías centrales que nuclean el estudio, lo que hace que en la presente investigación se sintetizen una serie de ejes teóricos, los cuales demandan de abordajes integrales, orgánicamente estructurados y bien configurados, para comprender desde una visión holística el desarrollo de la comunidad y sus posibles trazos futuros.

Esta ausencia de trabajos científicos sistematizados, gestados por la propia comunidad y devueltos sintéticamente a la misma, ha sido el motor impulsor para poner en práctica este proyecto que se plantea tres objetivos generales, los que guardan una lógica secuencialidad y reciprocidad entre sí.

En el primero de ellos, se propone el autodesarrollo comunitario como método para contribuir a la gestación de lo comunitario en escenarios sociales concretos. El autodesarrollo comunitario es una plataforma que tiene como objetivo-meta consolidar procesos de participación ciudadana, de cooperación, implicación y fomento de la praxis comunitaria, para que las personas se integren en un proyecto colectivo de desarrollo que introduzca cambios a nivel de vida cotidiana y se traduzca en proceso capaz de incorporar a diversas y amplias masas sociales para trabajar solidariamente, en

aquello que definen como socialmente significativo a sus intereses y posibilidades reales de desarrollo.

En un segundo objetivo se propone contribuir a los procesos de participación social, organización y desarrollo comunitario en un espacio social como Paterna, que está sentando condiciones diversas para avanzar en el marco de lo comunitario. La participación y la organización comunitaria constituyen corpus categoriales clave, a la hora de dotar de sentido y valor cualquier praxis que se apellide comunitaria. El tercer objetivo pretende consolidar procesos de desarrollo comunitario en el municipio de Paterna, los que están contribuyendo a que el territorio paulatinamente se vaya haciendo cargo de sí mismo, en el inagotable proceso de emancipación humana.

La estructura del trabajo es la siguiente:

En el primer capítulo denominado Ciencias Sociales, Subjetividad Comunitaria y Vida Cotidiana, se realiza un análisis del papel que las Ciencias Sociales juegan a la hora de contribuir significativamente al desarrollo emancipador de la sociedad, relacionando dicho núcleo categorial con claves temáticas a la hora de formar comunidades-sujeto, como son, el análisis problematizador de la vida cotidiana y la necesaria construcción de una subjetividad actuante y significativa. Las Ciencias Sociales ocupan un papel relevante a la hora de comprender no solo los movimientos de la subjetividad comunitaria, sino a la hora de proponer procesos y estrategias dignificadoras.

Lo anterior sienta las bases para que en el segundo capítulo se trabaje el tema de lo comunitario, como realidad, cualidad y espacio de desarrollo que necesita gestarse. Se realiza un análisis multidimensional y completo del autodesarrollo comunitario, por ser este el componente metodológico que ha servido de base a la presente investigación.

En el tercer capítulo se analizan los aspectos fundamentales que orientan el diseño del estudio empírico realizado. En esta dirección se reflexiona sobre la formulación del tema o problema de investigación, los objetivos de trabajo, las decisiones muestrales, la selección de estrategias, así como las técnicas de obtención, de análisis y de presentación de datos. Finalmente, se explicitan las principales actuaciones

de investigación y científicas realizadas, las cuales han permitido tanto el cumplimiento del diseño como de los objetivos trazados en el estudio.

Valorando la complejidad del fenómeno que se investiga, los núcleos teóricos con los que se interconecta y los objetivos que se han trazado a lo largo del estudio, se retoma la metodología cualitativa, en tanto proceso activo, sistemático, orgánico y riguroso de indagación, que se orienta no solo a conocer una realidad social determinada, sino que se soporta sobre una intención transformadora de la misma. Es decir, posee un componente práctico en su lógica y acción singular. El carácter concreto que caracteriza a estas prácticas, se traduce en que la intervención se realiza con grupos e individuos reales y en condiciones reales de existencia.

La investigación cualitativa no se queda en la mera descripción de lo que se hace, sino que se adentra en la búsqueda de los significados, produciendo conocimientos con sentido de causa y revitalizando la praxis con el rigor científico necesario. De esta forma, permite analizar los procesos y mecanismos mediatizados y transversalizados, como forma lógica de afrontar problemas y situaciones complejas.

Es una concepción metodológica crítica que apuesta por la praxis profunda, por el aprendizaje compartido y por la investigación explicativa. Esta dirección está muy vinculada a proyectos sociales de naturaleza emancipatoria, que buscan modelos alternativos de planificación, ejecución, evaluación y sistematización de procesos de transformación social, mediante la participación colectiva en la investigación y la involucración de sectores o grupos poblacionales, que desde otras concepciones y metodologías son tenidos en cuenta sólo como objetos pasivos de estudio, subestimados en sus saberes, marginados socialmente; es decir, no tenidos en cuenta como sujetos activos y agentes de cambio, capaces de modificar por sí mismos la realidad en que proyectan su vida cotidiana.

En el capítulo cuarto se realiza el análisis de los principales resultados obtenidos a lo largo del trabajo de campo, considerando íntegramente las principales proyecciones que tanto a nivel de la Unión Europea, de España, de la Comunitat Valenciana y del Ayuntamiento de Paterna concretamente, se proponen en temas relacionados con las

categorías centrales de análisis y por consiguiente, con la necesaria búsqueda democratizadora de las sociedades, a través del fomento del desarrollo comunitario.

Este análisis permite profundizar en la realidad que se estudia, pero no alejándola de los restantes espacios con los que se interconecta y de los cuales recibe múltiples influencias. Ello permite estructurar un conocimiento comparativo, integrador, secuencial y lógico, sobre la materia objeto de estudio. En lo social no tiene cabida la determinación directa y unilineal, sino que es significativo considerar la mediación multidimensional de los procesos y de los espacios. Cada fenómeno concreto está plurimediatizado y multi-condicionado. Negar esta situación es resquebrajar la concreción de la realidad como sistema totalizador; sería una absurda y ficticia abstracción.

Se trata de finalizar el reinado casi absoluto del determinismo, de superar los métodos lineales en el estudio de la dinámica social compleja, buscando relaciones entre el todo y las partes en conexión dialógica, dialéctica y retroactiva. El enfoque simplista a la hora de comprender los procesos comunitarios, lastra; los problemas complejos no pueden afrontarse y mucho menos, resolverse con soluciones simples. Para poder hacer frente a la realidad objetiva y a las disímiles formas en que se manifiesta la misma, es necesario superar la epistemología de la simplicidad, produciendo saltos cualitativos en los análisis, en los abordajes y en las formas aprehensivas de acercarse a ella.

Las conclusiones fundamentales a las que se llega en la investigación, se recogen en el capítulo quinto. En el mismo se destacan las principales fortalezas y debilidades que confluyen e impactan en el funcionamiento social del municipio de Paterna, lográndose acercamientos concretos en los espacios múltiples donde se entroncan las categorías centrales de la investigación. Para ello, se valoran múltiples mediaciones que influyen en las formas expresivas de la praxis singular donde actúan los colectivos sociales dentro del territorio investigado.

Además, se destacan las principales potencialidades, limitaciones, proyecciones estratégicas, tendencias y propuestas concretas, para analizar desde una cosmovisión lo más integradora posible, las categorías de análisis previstas en el diseño de la investigación, ajustadas a la realidad concreta que se aborda. Ello permite no solo

entender dicha realidad social a partir de una perspectiva de totalidad, sino que busca la explicación de los fenómenos apoyada en la concepción enriquecedora y dinámica de la historia, donde la lucha por superar las contradicciones y conflictos de la sociedad, debe proyectarse hacia la consecución de relaciones sociales con nuevos sentidos y superiores acciones que en el caso concreto de Paterna, están contribuyendo a que ésta se convierta en una comunidad sujeto de su propio desarrollo.

En el sexto capítulo, se identifica y explicita la principal bibliografía consultada a lo largo del proceso de investigación, la que permitió una mayor comprensión de las categorías centrales analizadas a lo largo del estudio.

En cuanto a los anexos, el primero contempla la propuesta del proyecto de autodesarrollo comunitario para potenciar la cohesión social en el Barrio “La Coma”, situado en Paterna, a través del fomento de la participación social, de la habilitación de redes asociativas que aporten en la articulación del tejido social de la comunidad y del enriquecimiento de la interculturalidad. El proyecto cuenta con dos salidas estratégicas, dirigiéndose la primera al mejoramiento de los flujos comunicativos al interior y hacia el exterior de la comunidad, con el objetivo-meta de consolidar las redes inter-asociativas, los procesos de planificación y organización comunitaria, así como el compromiso activo de los múltiples actores que impactan con sus acciones concretas en la comunidad.

La comunicación estratégica constituye un proceso fundamental a la hora de encontrar puentes de contacto en la comunidad, de renovar los canales y sistemas de influencia social y de solidificar la cohesión social en el barrio de La Coma. Dicho proyecto constituyó el primer acercamiento desde el paradigma del autodesarrollo comunitario al territorio de Paterna, facilitando que el proceso de investigación pudiera extenderse paulatinamente a otros escenarios del marco municipal.

En el anexo segundo se expone el Informe Final de la evaluación de proceso, propuesta que ha permitido analizar críticamente las formas en que el proyecto comunitario ha impactado en la comunidad donde ha cobrado cuerpo y sentido, sentando a su vez las bases para que la multiplicación y diseminación de la experiencia a otras comunidades de Paterna, pudiera ser más acertada y propositiva.

En el tercer anexo se plasma la guía utilizada en las entrevistas en profundidad y en el cuarto anexo se realiza lo mismo con el grupo de discusión. Por último, en el quinto anexo, se caracteriza el perfil y los datos más significativos de los sujetos entrevistados a lo largo del proceso de investigación, quienes han sido debidamente seleccionados por su condición de actores estratégicos en relación a los temas abordados en la investigación y con respecto al escenario objeto de estudio; y en el sexto y séptimo anexo, se explicitan los datos más significativos de las personas audicionadas a lo largo de la investigación, ya se trate de audiciones individuales o grupales.

El trabajo de investigación supone una propuesta novedosa que retoma en su esencia, la necesidad e impostergabilidad de estudiar, a partir de lógicas dignificadoras y de autodesarrollo comunitario, los procesos actuales que discurren en territorios de alta diversidad o denominados como frágiles, con sus múltiples obstáculos y mediaciones. Para ello se han integrado categorías, se han realizado análisis transversales, lográndose vincular la teoría con la praxis enriquecida y propositiva, e intentando acercamientos a la vida cotidiana desde posicionamientos transdisciplinares, como imperativo de contribuir en algún sentido al fortalecimiento de la cohesión social en escenarios necesitados del cambio emancipador.

En el séptimo y último anexo se hace referencia al Informe de la evaluación final relacionada con el proceso comunitario en el municipio de Paterna, momento que ha permitido realizar una evaluación final de los impactos que se han producido desde el comienzo del proyecto comunitario.

Esta investigación hubiese sido imposible sin la colaboración, la participación activa y sin los compromisos asumidos por muchas personas concretas y por asociaciones, instituciones, organizaciones y movimientos sociales, que tanto dentro como fuera del territorio concreto de actuación, han aportado lo mejor de sí para que las utopías posibles encuentren nuevos espacios de concreción y realización. Agradecer y reconocer el aporte infinito, la atención constante y la involucración responsabilizada de mis dos Directores de Tesis, así como de los restantes profesores, profesionales, técnicos y ciudadanía, que de una u otra forma han contribuido a la implementación efectiva de la presente investigación.

Elegir conscientemente el camino a recorrer por la sociedad, en el despliegue de sus cualidades de cambio, es una necesidad a la hora de reflexionar sobre lo que se define como socialmente significativo, como necesario y como movimiento a seguir en la reestructuración de las utopías posibles. Elegir los itinerarios a seguir por la sociedad en su gestación y auto-constitución como sujeto pleno del cambio, no es actuar como simple observador, sino que implica la conversión profunda en protagonistas que comparten el hacer, que apuesten por la praxis para cambiar el mundo y para reforzar los sentidos comunitarios; es ir decididamente hacia el encuentro de las estrellas, descubriendo y compartiendo nuevas oportunidades de acción conjunta en el camino a recorrer.

## **PRIMERA PARTE**

### **FUNDAMENTOS CIENTÍFICOS Y TEÓRICOS**



# CAPÍTULO 1

## CIENCIAS SOCIALES, SUBJETIVIDAD COMUNITARIA Y VIDA COTIDIANA



## **1. CIENCIAS SOCIALES, SUBJETIVIDAD COMUNITARIA Y VIDA COTIDIANA**

**1.1. Las Ciencias Sociales y la compleja dinámica de lo comunitario en gestación.**

**1.2. Las Ciencias Sociales y su papel comprometido en la transformación emancipadora de la sociedad.**

**1.2.1. El conocimiento científico. Su estructuración y lógica.**

**1.2.2. Complejidad versus simplificación.**

**1.2.3. Transdisciplinariedad versus disciplinarización.**

**1.3 Ciencia Social emancipadora.**

**1.4. Los compromisos científicos emancipatorios. El desarrollo de la subjetividad comunitaria a nivel de vida cotidiana.**

**1.4.1. Las Ciencias Sociales y su papel en la comprensión de la subjetividad.**

**1.4.1.1 Hacia una subjetividad comunitaria alternativa.**

**1.4.1.2. La subjetividad comunitaria: construcción en/desde lo cotidiano.**

Una visión integrada que busque transformar dignamente la realidad, no puede ser fragmentadora de los procesos comunitarios, lo que implica estructurar lo comunitario desde los diferentes movimientos y planos políticos, históricos, económicos, ideológicos, culturales, científicos, entre otros muchos estrechamente interconectados, los cuales deben aportar hacia nuevas dinámicas que permitan ver lo comunitario como un proceso, como un flujo constante y como un devenir, al cual se accede solamente siendo sistémicos e íntegros en la praxis propuesta.

Es por esta razón que las Ciencias Sociales tienen que convertirse en una plataforma des-alienadora. El propio proceso sociohistórico real en el que existe la ciencia demanda lo interdisciplinar, la negación de las simplificaciones, el acercamiento a los micro-contextos, sin perder de vista las influencias macros; implica concatenar en los análisis el abordaje de lo general, de lo particular y de lo singular. Debe centrar la realidad, la cotidianeidad de los individuos concretos y a partir de ahí producir ideas, lógicas, teorías bien configuradas, capaces de apostar al enriquecimiento de la comprensión de la sociedad, de los seres humanos, capaces de contribuir al cambio emancipatorio, fin último de cualquier propuesta que pretenda impactar significativamente en sociedad.



## 1. CIENCIAS SOCIALES, SUBJETIVIDAD COMUNITARIA Y VIDA COTIDIANA.

### 1.1 Las Ciencias Sociales y la compleja dinámica de lo comunitario en gestación.

Sólo desde una perspectiva compleja, integradora y bien articulada, es que se pueden entender los procesos comunitarios, sus búsquedas, salidas posibles, alternativas y códigos por construir. Esta perspectiva debe ser capaz de lograr la integración en las formas de actuar y de hacer confluir en una misma configuración bien estructurada, la teoría y la acción comprometida.

La comunidad no es solo un espacio físico temporal, aunque también lo es; constituye esencialmente una cualidad del proceso de desarrollo. La comunidad manifiesta se piensa a sí misma, se construye a sí misma y en estos procesos de construcción, entran, con sólidas fuerzas, los planos de la intersubjetividad, de las vivencias, de la emocionabilidad humana y de la praxis actuante. La comunidad no se gesta solo desde el puro intelecto, necesita de todas las dimensiones humanas posibles para darse nacimiento en plenitud.

En la comunidad se encuentra contenida la unidad dentro de las múltiples contradicciones; las síntesis son expresiones manifiestas de su lógica compleja e irreductible. Lo común es aquello que resulta general a los actores que luchan por el cambio; la integración socio-comunitaria sintetiza lo concreto con lo genérico y le da sentido. El terreno comunitario es muy peliagudo y lo concreto no puede perderse en ningún momento de vista, ni bajo ninguna circunstancia. Las soluciones tienen que co-construirse por esos propios actores: he ahí algunas claves que matizan el sentido de lo comunitario, desde configuraciones asentadas en la lógica emancipadora.

No es tarea sencilla llevar a buen puerto las acciones en (la) comunidad; son muchos los intereses de fondo, las aspiraciones, los juegos de poder confluyentes, las contradicciones a resolver, los conflictos de base y las carencias que obstaculizan el avance de los procesos comunitarios. Las dinámicas no pueden darse por hechas o inmutables; hay momentos en la praxis comunitaria, en los que resulta necesario

detenerse, avanzar, resituar y construir modelos más claros de acción. Lo comunitario es complejo.

La compleja dinámica de lo comunitario en gestación, impone una búsqueda activa de soluciones y por consiguiente, requiere de una plataforma que sea capaz de concebir los procesos lo suficientemente orgánica como para disminuir los desequilibrios de poder entre las partes, trazar nuevos derroteros del proceso de desarrollo, en un hilo argumental que refleje la diversidad y riqueza de lo que ocurre y ponga en marcha mecanismos motores, impulsores y generativos, que incorporen todas las aportaciones en las propuestas concretas y busquen la potenciación del 100 % de las capacidades implicadas.

Sin embargo, en la praxis concreta, estas aspiraciones y máximas por construir, no se cumplen con facilidad. El enfoque simplista o simplificado de la realidad se ha impuesto a lo largo del tiempo; aún hoy prevalece su carácter fragmentador. Pero como nos enseña Morín, la ciencia establece un diálogo crítico con la realidad, diálogo que la distingue de otras actividades cognitivas. (Morín, 1994; 32-60)

Para el autor, el conocimiento científico moderno tiene por objeto el disipar la aparente complejidad de los fenómenos, a fin de revelar el orden simple al que obedecen. A lo largo de los últimos tres siglos se han adquirido conocimientos sobre el mundo basados en los métodos de verificación empírica y lógica. También han progresado los errores derivados del modo mutilador de organización del conocimiento, incapaz de reconocer y aprehender la complejidad de lo real. El conocimiento científico moderno opera mediante la selección de datos significativos y rechazo de los no significativos: separa (distingue) y une (asocia), jerarquiza y centraliza. Estas operaciones son comandadas por paradigmas. El paradigma científico por excelencia es el de simplificación, que está regido por los principios de disyunción, reducción y abstracción... La necesidad del pensamiento complejo surge a lo largo de un camino en el que aparecen los límites, las insuficiencias y las carencias del pensamiento simplificador. La complejidad no sería algo definible de manera simple para tomar el lugar de la simplicidad. La complejidad es una palabra problema y no una palabra solución. (Morín, 1988; 1994)

Lo que no admite lugar a dudas es que la ciencia debe ser un instrumento al servicio de la transformación del mundo, pero para contribuir a ello es fundamental avanzar en todas las direcciones posibles, buscando la verdad contenida en la realidad social multiforme. El que solo contempla una parte de la verdad, permite que las otras partes constitutivas crezcan en la negligencia y contribuyan a derrumbar el análisis del todo, negándolo como unidad indisolublemente concatenada. La verdad está en el proceso, en la realidad, en la praxis social compleja. Es ahí donde debe ser buscada y donde únicamente puede encontrarse.

La ciencia cambia en función de la historia, se desarrolla a través de un continuo movimiento transformador. En la lógica integradora no se puede perder de vista los opuestos, analizando la lucha de contrarios, priorizando el estudio de la multilateralidad de los procesos, incentivando la interacción, la transformación recíproca y la interpenetración. Es decir, de lo que se trata, más que de teorizar, es de ir a la práctica real, creando nuevos resortes que permitan generar soluciones diferentes y variantes propositivas que favorezcan la construcción de nuevos cursos de acción, que evoquen caminos no trillados, sino itinerarios humanizadores, científicamente configurados y dignificadores por construir. Ello implica aprovechar todos los espacios de desarrollo, respetando los ritmos de la comunidad que se gesta, en su auto-constitución como sujeto que se potencia a sí mismo.

El pensamiento complejo nos interpela, al preguntarnos sobre la producción del conocimiento, sobre, de qué manera, para quién y por qué, preguntas muchas veces anestesiadas por la lógica academicista escrita en un lenguaje que poco tiene que ver con un conocimiento de y para la acción. En cambio, desde el paradigma de la complejidad, el conocimiento se entiende multidimensionalmente, como un proceso que es a la vez biológico, cerebral, espiritual, lógico, lingüístico, cultural, social e histórico y no meramente como un acto racional. El paradigma complejo intenta contribuir a entender el carácter diverso, cambiante, enredado y hasta incierto del mundo. Su propuesta es abordar los procesos para conocerlos en sus características particulares, pero participando de un modo donde se aborda la paradoja de lo uno y lo múltiple, del caos y el orden, sin subsumir uno en el otro. Esta es la idea de lo complejo, un conjunto de tejidos heterogéneos, algo semejante a una trama de enredos. (Morín, 1994; 32-60)

Para construir a partir del pensamiento complejo, es fundamental problematizar la realidad en cada uno de los niveles en que se expresa la misma, facilitando todos los multi-espacios posibles para crear comunidades autogestoras, de reflexividad, indagatorias, con soportes bien configurados: comunidades críticas y educadas en el camino del desarrollo humano. Ello implica que los gobernantes, los ciudadanos, los profesionales y los demás actores y actrices sociales implicados con el mismo, contribuyan a consolidar la gestión en los asuntos públicos, convirtiendo el inicialmente *no poder* de los ciudadanos, en un poder sustentado en tomar parte activa para el cambio con sentido.

Es necesario buscar un modelo alternativo de actuar y proponer cambios comunitarios con un fuerte compromiso cívico. Ello implica no alejarse de la sociedad nunca, concebir posiciones entroncadas que nos permitan movernos en la dialéctica de la complejidad de los procesos y sacudirnos críticamente de todas las visiones positivistas o mecanicistas, que suprimen o constriñen el conocimiento de la realidad comunitaria, como un todo integrado sinérgicamente. En este sentido, el perfeccionamiento de la participación en comunidad, incluye balancear las relaciones de poder, encontrar consensos en la construcción colectiva, atemperar la transparencia en la toma de decisiones y consolidar la organización democrática, para focalizar y aspirar a la dignificación humana total, como idea-fuerza en pos del cambio profundo.

## **1.2. Las Ciencias Sociales y su papel comprometido en la transformación emancipadora de la sociedad.**

El garante de la verdadera científicidad está en la realidad, de ahí que sea imprescindible adentrarnos en su comprensión para poder explicar, describir, comprender, interpretar críticamente, transformar con consciencia de causa y revolucionar el pensamiento, lo que solo es posible a partir de la praxis dignificadora. Para lograrlo, la ciencia tiene que tender a la transdisciplinariedad y hacerlo sobre una lógica liberadora, que habilite todas las formas posibles de emancipación humana. La actividad disciplinar, por su propia impotencia, cede paso necesariamente a la interdisciplinariedad.

Las Ciencias Sociales no pueden alejarse de lo que sienten y piensan las personas en la cotidianeidad, por lo que deben proponer alternativas integrales e incluyentes, donde el individuo no desaparezca del centro de atención, aunque tampoco lo pueden convertir en el ombligo del mundo. De igual forma, deben buscar que la comunidad de destino no sea un mero objeto consumista, pasivo, obediente o conformista, sino que se convierta en sujeto pleno, que aporta, que despliega, que se apropia activamente del conocimiento y lo comparte, que resignifica y propone éticamente, centrando los aprendizajes prácticos, privilegiando lo creativo, partiendo de manera sintética, de relaciones generales, particulares y específicas, que potencien lo potenciabile, al máximo de lo posible.

Resulta mucho más fácil transformar la realidad material que la vida espiritual, pero ambas dimensiones deben ser tenidas muy en cuenta a la hora de emprender acciones socio-comunitarias. El único estudio social totalmente válido es ese que en su haber se aproxima todo lo posible a la realidad como un todo articulado, multiforme, complejo, superando las pautas de la atomización y acercándose a las visiones holistas, sociocríticas. El científico social tiene que tener la capacidad de no ser dogmático, sino que debe captar desde dónde se co-construye la (inter)subjetividad, desde dónde es posible transformar la realidad cotidiana y desde dónde debe acotarse la actividad práctica, para conducir hacia la realización de proyectos integradores, necesariamente emancipatorios.

Existe una relación vincular que pasa por el sujeto y de este vínculo resulta enriquecido lo intra-subjetivo, como resultado del interactuar del sujeto con el objeto donde se produce la internalización de la estructura relacional. Lo intra-subjetivo o las estructuras vinculares internalizadas se relacionan dinámicamente con el medio, pero desde fuera no se puede imponer un nivel de subjetividad; éste se construye desde dentro. (Fernando González Rey, 2000, 2012, 2013; Pichón Riviere, 1985; Armando Pérez Yera, 2006)

En el científico que *hace* Ciencias Sociales, es necesario que se sintetice una gran carga de humanidad, una gran dosis de consciencia crítica, una gran valentía y valor social, elevados compromisos con la profesión y fundamentalmente con las personas concretas, que participan activamente de procesos también concretos. Estos

valores y cualidades son tan importantes como los grados de conocimiento que pueda alcanzar la persona. Hacer ciencia implica teorizar, pensar, analizar, crear, creer en el otro y creer en uno mismo, implicarse en los procesos y valorar nuevas perspectivas futuras que desde la realidad cotidiana actual, faciliten la construcción de una subjetividad comunitaria actuante, transformadora, alterna, dignificadora y dotada de sentido.

La ciencia tradicional y el pensamiento reduccionista no permiten dar una respuesta efectiva a los problemas contemporáneos y a las magnitudes que estos han alcanzado. Contrariamente, la Ciencia Social con consciencia (Edgar Morín, 1994), embebe de una perspectiva holística, compleja, contextual, dignificadora, donde se estudian interactiva y dialécticamente dinámicas complejas, objetivas-subjetivas, materiales-espirituales, sociales-personales, teórico-prácticas, realizando lecturas más auténticas de lo real complejo, a partir de bloques integrados de actuación y estructuras analógicas creativas que revitalicen la dialogicidad (Freire, 1997, 2000), el religamiento (Delgado Díaz, Carlos Jesús, 2008), la transversalidad, la recursividad (De Pomposo; Alexandre, 2008) y permitan construir nuevos sentidos de criticidad, que tengan que ver con la vida práctica cotidiana, integrando autónomamente responsabilidad y solidaridad social.

La dominación es una propuesta íntegra de la sociedad desigual, injusta y manipuladora en sus estadios actuales, por lo que penetra en lo más hondo de sus tejidos, en lo más básico de su lógica, en lo más profundo de sus (des)propósitos. La dominación es quien dicta el carácter fragmentado de la persona, de lo social, de lo natural culturizado y lo hace no sólo desde lo político, lo ideológico, lo económico, lo jurídico; también lo hace desde lo científico.

La manipulación pretende dictar lo que es importante o no, lo que es válido o no, lo que es definitivo y lo que es transitorio, lo que es artificial y lo que es natural, lo que está de moda y lo que está obsoleto. Querer potenciar lo comunitario, lo genuinamente desarrollador y los núcleos de cambios plenos desde un paradigma de dominación, es un absurdo y una burla a la humanidad. Desde el paradigma de la dominación se trabaja y propone para que las personas *cambien* a imagen y semejanza de los patrones externos.

Nosotros proponemos trabajar científicamente desde el paradigma de la emancipación para construir sociedades alternativas, más inclusivas, más solidarias y comprometidas socialmente. Sociedades en las que las personas sean valoradas por lo que son y puedan aportar dignamente a la gestación de un proyecto compartido, en el que cada uno y todas seamos protagonistas.

### **1.2.1. El conocimiento científico. Su estructuración y lógica.**

Los resultados del conocimiento científico no son los culpables de la mala manipulación que se hace de la ciencia. El conocimiento de la ciencia está estructurado hacia determinada finalidad y ello ha conducido en demasiadas ocasiones a que la ciencia se metamorfosee en su esencia y se componga más de lo debido de relatos, de refranes incompletos, de estereotipos, de lagunas, de reportajes y de mitos. Todo lo que proviene de lo científico parece cierto, obvio y no se cuestiona, pero este deslumbramiento y enamoramiento (que por lo general es demasiado fugaz) de aquellas teorías atractivas o más de moda, puede enmascarar las verdaderas intenciones de quienes producen y/o de quienes divulgan lo conocido.

Todo conocimiento es un modo de producir o construir la realidad. La realidad es un producto emergente de un conjunto de procesos conectados y multicondicionados que están presentes objetivamente, que tienen existencia real. Los modos tradicionales de producir conocimiento pretenden hacerlo sin que se generen dudas ni cuestionamientos. Pero el conocimiento no es solo separar, también es integrar, resignificar valores y pensamientos, dotar de energía y vigor novedoso para superar las maneras ingenuas de hacer y construir nuevas rutas multipotenciales que permitan discutir lo que hasta el momento ha sido indiscutible, apostando por la dialógica como alternativa superadora de la lógica cerrada formal.

No es el objeto el que produce, sino el sujeto. Comprender las circunstancias en las que se mueve ese sujeto (circunstancias que por demás no nos dan la situación definitiva) es clave en la nueva epistemología. Es importante no continuar oscilando en la dinámica positivista en la que se ha movido (y continúa moviéndose lamentablemente) la ciencia por largos períodos de tiempo. El positivismo es funcional a la dominación del ser humano por el ser humano, es funcional a la fragmentación y

funcional a las tipificaciones (Guadarrama, 2001). La sociedad global genera opresiones y eso afecta a las sociedades particulares, que se auto-mutilan cuando se hacen funcionales a la perpetuación de un sistema represivo. La ciencia no ha quedado exenta de esta situación.

La epistemofobia debe ser superada y ello solo se logra a través de la concientización del conocimiento de causa, de la valoración crítica desde la profesión y el compromiso personal. La concepción del mundo de quien está conociendo y del que está siendo conocido, es estudiada desde lo epistemológico y está patente en cada producción científica realizada. De forma tal que los científicos sociales tenemos entonces que ejercitarnos en análisis autocríticos y autorreflexivos, tenemos que trascender la inmediatez, lo sensorial, lo directo, lo parcial. El dogmatismo sale de la absolutización; las valoraciones sociales no son simples y se han cometido muchísimos errores en sus abordajes, incluso a veces, teniendo buenas intenciones en el fondo.

No se puede continuar perdiendo a la persona en sus modos expresivos de relacionarse socialmente como centro de la preocupación y de la ocupación; no somos indicadores, variables, cosas, cuantios. El ser humano no puede ser obviado; es un producto de las circunstancias y a la vez es transformador de esas circunstancias.

El individuo es un ser social, autor activo de sus relaciones. A su vez, el conocimiento producido por el mismo no es lineal, ni rígidamente ordenado, ni progresivo; es zigzagueante, contradictorio, complejo y enrevesado. Toda relación entre quien conoce y quien es conocido es transformadora, no deja intacto a nadie. La causalidad lineal excluye al objeto, el movimiento simple es una abstracción; no se produce de ese modo en la realidad, ni en ninguno de sus espacios.

El conocimiento científico es histórico, social, cultural, relacional, no refleja una única verdad absoluta; en la compleja trama societal no existen verdades inmutables, siempre vamos a encontrar posiciones, puntos de vista divergentes, defensas que matizan una u otra perspectiva, lo que no quiere decir ni mucho menos que haya que asumir propuestas definitivas de una vez y para siempre. Desde nuestra postura, la ciencia precisa contribuir a la liberación del individuo (Dussel, 1998) como ente social y en tal sentido, debe ser lo suficientemente flexible y plástica como para incorporar,

sintetizar y ampliar escenarios, enriqueciendo lógicas, pero siempre encontrado apoyaturas sistematizadas en principios, valores, fundamentos y cosmovisiones bien consolidadas.

Esto significa que el conocimiento no está dado definitivamente de una vez y para siempre, sino que es cambiante, dinámico, modificable, enriquecible, siendo simultáneamente resultante y multi-causa dinámica del propio proceso en el que se construyen tanto el sujeto como el objeto en una relación dialéctica, en la que ambos polos juegan un papel particular y aportan al todo. Los momentos objetivos y subjetivos del conocimiento están íntimamente religados. El desprecio a uno de ellos impacta en la comprensión del otro y en la visión genérica que seamos capaces de configurar con respecto al todo.

Esta concepción plantea que en el proceso del conocimiento existen dos polos que se interrelacionan y se multideterminan, inter-influyéndose mutuamente en una lógica dialéctica, por lo que ambos juegan un papel concreto y tienen una existencia objetiva. El sujeto es un ser con capacidades y con necesidades y se acerca al mundo para satisfacer estas últimas a través del trabajo, de su actividad práctica, de sus búsquedas, de sus realizaciones y creaciones. Mientras transforma al objeto, se transforma a sí mismo como sujeto con una nueva actitud, que desde nuestra perspectiva debe ser comunitaria, para convertirse en verdaderamente significativa en el plano de lo social.

La ciencia tiene sus propios metaobjetivos, sus propias búsquedas y sus propios itinerarios. Si deseamos comprender la naturaleza objetiva para producir transformaciones bien concebidas a partir de su propia esencia, entonces debemos hacer un uso adecuado, crítico, sobrio y equilibrado de las aportaciones que se generan en sus espacios constitutivos. La afirmación de que no existe ningún conocimiento fuera de los contornos de la ciencia, es una arbitrariedad, una extrapolación, un reduccionismo, una negación de lo diverso, una absolutización, un cuento de hadas imposible de digerir.

La separación de la ciencia y la no ciencia no sólo es artificial, sino que va en perjuicio del avance de los productos del conocimiento. La ciencia es simultáneamente actividad y saber. La ciencia no puede divorciarse del enfoque social, no puede aislarse

de la realidad concreta. Ella y las concepciones científicas son procesos sociales profundamente marcados por la civilización (Delgado Díaz, 2008). No existen concepciones científicas desligadas de una teoría de la sociedad general y no podemos hablar de una Ciencia Social emancipadora, si esta no es capaz de integrar a su cosmovisión, el saber común cotidiano.

Al ser la ciencia una empresa colectiva, integradora y sistematizadora, que avanza a través de la construcción de procesos comunes, dialogados y religados, nunca puede separarse de lo social significativo, de lo construido socioculturalmente. En la contemporaneidad, la discusión colectiva es vital para poder avanzar de manera sostenible, de ahí que la comunidad científica sea hoy fundamental para entender la práctica científica, que es por demás una praxis construida a partir de los propios pilares de la sociedad, bebiendo de sus diversas fuentes.

En la medida en que la ciencia constituya una empresa colectiva, la construcción de consensos, de puentes, de relaciones con sentido, de sinergias y de redes a través del debate, de la polémica y de la controversia, se convierten en asuntos de gran valor y de profundo calado. En esta dirección, el papel activo del sujeto del conocimiento está fuera de discusión. Los sujetos son parte de comunidades, de colectividades concretas y en ellas conforman sus capacidades cognoscitivas y los instrumentos necesarios para indagar (y actuar sobre) la realidad en sus dinámicas concretas de transformación social.

El conocimiento práctico se orienta a la acción y pretende influir en el cambio de la vida cotidiana, (Sorín, 2013) para que las personas crezcan en función de sus necesidades, de sus intereses, de sus proyectos concretos, de sus capacidades y talentos (García Roca, 2005). Para ello, es fundamental encontrar lógicas que permitan sistematizar el conocimiento, develando las problemáticas y las contradicciones existentes para viabilizar procesos de auténtico desarrollo.

La praxis lleva en sí misma una propuesta de acción para transformar emancipadoramente la sociedad. Hay que descubrir todo lo que está impidiendo el progresivo desarrollo del sujeto, las contradicciones internas y externas que están tratando de obturar su potenciación. Sólo comprendiendo dinámicamente al sujeto en su contexto de actuación (Pérez Yera, 2006), es posible captar los basamentos reales de su

subjetividad enriquecible, para potenciar el desarrollo en sus diversos grados y revelar una consciencia social cotidiana trascendente.

El conocimiento científico necesita convertirse en saber común, masificando la cultura en sus diversos márgenes expresivos, para que las personas aprendan a realizar análisis más complejos, plenos, auténticos, abarcadores e integrados, de la realidad multiforme donde desarrollan su proyecto de vida particular; para ello deben actuar con todo su ser, actualizándolo, resignificándolo.

La racionalidad de esta visión científica descansa en la complejidad, en la articulación, en las cosmovisiones incluyentes e incorpora la idea de la emocionabilidad del ser humano; emocionabilidad que no interrumpe ni niega la racionalidad lógica del pensamiento. Es una visión equilibrada que pretende dotar de nuevos sentidos la praxis cotidiana de vida, al comprenderla en toda su dimensión y con todos sus matices.

El ser humano es simultáneamente un ser racional y emocional (González Rey, 1995). El conocimiento es un fenómeno que tiene que ver con la sensorialidad y con el pensamiento humano, con las funciones psíquicas superiores y con los procesos afectivos; solo desde esta concepción sistémica e inclusiva es posible interpretar y transformar dignificadoramente la sociedad. La Ciencia Social no puede perder bajo ningún concepto esta lógica, so pena de extraviarse o perderse en itinerarios confusos.

La praxis social profunda tiene una orientación transformadora de la realidad. La forma de demostrar la terrenalidad del pensamiento es la praxis cotidiana. Es en la praxis donde la verdad tiene que ser demostrada y en dicho espacio se gestan las condiciones para enriquecerla. La esencia del conocimiento científico es praxis para la transformación y para la superación del estado de cosas actuales en lo social contenido. En la terrenalidad es donde se demuestra el conocimiento; es en la praxis concreta donde se valida la veracidad del conocimiento. Los teóricos tienen que tener un basamento práctico para que sea completo y acertado su análisis comprensivo de la realidad y ello nos conduce hacia la epistemología.

Lo ético, lo axiológico, lo económico y lo ideológico, son claves en los análisis epistemológicos. La epistemología es el estudio crítico del conocimiento, es el bisturí, el juez de lo que hacemos. Permite definir desde dónde mirar la realidad, propiciar la

superación definitiva de la prehistoria en materia científica, asumiendo responsabilidades como científicos, haciendo lo mejor posible desde lo mejor que puede ser hecho: esta lógica tiene de romanticismo (aunque lo trasciende), tiene de creatividad (porque la creatividad produce aportación, innovación y alternativas), de autocrítica (porque mirarse hacia dentro es requisito *sine qua non* para devolverse renovado, reconstruido), de utopía (porque apuesta por el trazado de nuevos caminos que iluminen el actuar humano), de razón (porque fecunda frutos humanizadores a partir del pensar comprometido), incorpora los sentidos (no se queda sólo en sus aportaciones), permite asumir retos y por sobre todo, implica dejar de vivir de espaldas a la realidad.

Ante una sociedad contemporánea que es esencialmente excluyente, individualista y manipuladora, se necesitan construir múltiples escenarios habilitadores de emancipación. Abrir espacios a la dignificación humana requiere lograr procesos de des-enajenación; he ahí una de las claves que no pueden desconsiderarse en las Ciencias Sociales emancipatorias.

La reflexión epistemológica tiene que estar en función de la emancipación. La epistemología es un gran manto que cubre el proceso de conocimiento y tiene que ser colectivamente configurada. Cuando se define lo epistemológico, se facilita la construcción del paradigma; a su vez, el paradigma científico incorpora lo epistemológico e incluye integradoramente el objeto, el método, la teoría, así como núcleos ideológicos particulares.

Cuando hablamos de construcción epistémica, es importante destacar que las categorías configuradas constituyen un reflejo de la realidad, en dependencia del contexto, de la historia, de la situación concreta, de la persona, de las visiones de los científicos, por solo poner de relieve algunas claves que no pueden ser perdidas de vista. Las conceptualizaciones no se dan de una vez para siempre, son modificables. El conocimiento es aproximadamente exacto, no es una propuesta de verdad absoluta.

El proceso de vida cotidiana tiene que ser conocido hasta donde sea posible. La sociedad actual debe crear todas las condiciones para lograr el reconocimiento pleno del ser humano y de las circunstancias donde se desarrolla socialmente. Dicho conocimiento requiere ir a los análisis integrales, armónicos, relacionales, implica la

gestación de proyectos para transformar la realidad, por lo que debe ir a la búsqueda de la compleja multicausalidad subyacente en los fenómenos que se producen en el mundo de la vida. (Habermas, 1999; Schütz, 1993)

Según Popper, existe la posibilidad de someter el conocimiento a dudas. (Popper, 1995) A la hora de reflexionar sobre los procesos de formación de conceptos y de las síntesis conceptuales, es necesario clarificar y analizar quién es el que construye el concepto, desde qué visión paradigmática lo hace, en qué época realiza su actividad, qué posturas, juegos de fuerzas y soportes científicos prevalecen en dicho marco, cuáles son las nomenclaturas de poder que predominan en la coyuntura específica (Foucault, 2012). Se necesita incorporar lo cultural, lo social, lo epistemológico; en síntesis, es necesario ir más allá de lo sensorial, más allá de lo lógico. Sólo así podremos acercarnos lo más posible a la realidad objetiva.

La epistemología, en tanto estudio crítico del proceso científico del conocimiento, debe ser capaz de reflexionar en torno a las dinámicas de los conceptos. Las revoluciones paradigmáticas van guiando, sustentando y dotando de sentido las lógicas del conocimiento. Hay que analizar los procesos y no solo los resultados y para ello es oportuno encontrar y plantear visiones diferentes en la comprensión del individuo, del grupo y de la sociedad, para poder comprender, asimilar críticamente, evaluar y tomar decisiones más adecuadas a lo que demandan las situaciones particulares.

La epistemología se construye estudiando y viviendo los procesos de existencia; es la propia vida la que traza los puntos de partida epistémicos y ser conscientes de estos puntos fuentes, nos va clarificando la finalidad con la que se van a producir conocimientos. Ella nos indica desde dónde se hace lo que se hace, hacia dónde debe ir la ciencia, lo que en última instancia la convierte en una reflexión ideológica que aborda y define los valores de las producciones del conocimiento. La Ciencia Social auténtica debe guardar siempre un compromiso genuino con la sociedad y para ello no puede simplificar los procesos que discurren en la misma.

### 1.2.2. Complejidad versus simplificación.

La explicación profunda del sistema complejo de relaciones hay que buscarla en sus pilares y en sus más auténticas lecturas, en la propia auto-organización del sistema, en sus ciclos catalíticos, en las incertidumbres, en el cuestionamiento colectivo, en el aprendizaje como proceso elaborado del pensamiento complejo, en las demarcaciones transfronterizas, en el análisis de la ideología como sistema de ideas que responden a determinados intereses, en la síntesis de sus lógicas internas; en fin, debe buscarse en todos los espacios-tiempos donde se redimensiona la acción humana, con sus plurimatrices.

Rafael Rodríguez Delgado, en su obra “Del Universo al Ser Humano. Hacia una concepción planetaria para el Siglo XXI” nos hace saber que el problema radica más bien en la parcialidad de nuestros enfoques que no pueden, ni en pensamiento ni en acción, aprehender el todo como una red de relaciones (Rodríguez Delgado, 1997; 11-25). La complejidad permite un modo mejor de concebir lo que es el ser humano, su vida, sus fuerzas motrices, su historia, su cultura, sus producciones, sus identidades, sus retos y sus proyectos. La noción transgresora y abarcadora de lo humano, implica concebir como matriz complementada la relación dialéctica y multi-mediada del individuo, del grupo, de la sociedad, de la cultura, de la comunidad, sin perder de vista los vínculos con lo medioambiental significativo.

El pensamiento complejo está presente en todos los campos de la vida humana; en el mismo confluyen tramas invisibles pero multiconectadas, que nos demuestran la inseparabilidad de lo que yace articulado naturalmente. Pensar la complejidad implica obligatoriamente articular la relación, comprender los significados, develar las potencialidades de los actores y actrices sociales, así como proponer soluciones diversas en múltiples contextos.

El pensamiento de la complejidad nos exige articular la relación hasta dónde y cómo se expresa ésta, posibilita manejar más constructivamente las situaciones en el cotidiano de vida, reformulando problemas, indagando creativamente, co-soñando. Solo propuestas alternativas de partida pueden devenir en realidades alternativas de llegada. Lo uno tiene que ver con lo otro; ambos se necesitan para ser propios y en lo propio está contenido lo diverso.

Lo simplificado, lo inorgánico y lo situacional, no resuelven el problema, porque no van a sus profundidades, no apuestan consciente ni estratégicamente por la sistematicidad e integralidad de las plataformas bases, no develan todas las potencialidades de los sujetos individuales y colectivos involucrados, no abren zonas de sentidos hacia disímiles frentes que permitan gerenciar reflexividad, respaldo orgánico, indagación, formación y diálogo fecundo. Es importante estar atentos a las formas en que se manifiesta la comprensión de lo simple y la diferenciación entre lo simple y lo simplificado. Lo simple no existe en la sociedad ni en la realidad objetiva, lo que existe es lo simplificado.

La sociedad es un sistema de relaciones complejas, concatenadas, y nada en sus ámbitos expresivos es simple. La Ciencia Social alternativa tiene que objetar las extrapolaciones que plantean inadecuadamente el fenómeno, eliminar de sus marcos la superficialidad, lo mal concebido, lo dicotómico y como respuesta contracorriente, debe contribuir a que la comunidad humana potencie la emancipación plena, la cual requiere para su realización de núcleos, códigos y soportes integradores, plenos y sinérgicos. (Lander, 2005)

La simplicidad debe ser contrastada con la complejidad; esta es una contradicción fundamental que tiene que ser resuelta y que no puede continuar extendiéndose infinitamente en el tiempo, *so pena* de producir consecuencias de incalculables impactos negativos. Las búsquedas disciplinarias son disciplinadoras; lo disciplinar disciplina.

La teoría de la complejidad es dialéctica y la dialéctica es muy compleja, por lo que resulta necesario realizar una profunda y abarcadora interpretación de las manifestaciones objetivas; ello solo puede lograrse en su totalidad a partir de un paradigma científico que explique y aporte a la transformación de la cotidianeidad, capaz de brindar alternativas válidas a las fracturas de lo colectivo. En las Ciencias Sociales, delimitar y clarificar la concepción de lo que es la sociedad, es nuclear.

En lo social todo es una unidad dialéctica, compleja y contradictoria, por lo que es fundamental ir a la búsqueda comprensiva de esa realidad multisignificante, que es la que demanda comprensión, respuestas, organicidad y análisis sistematizados. Es en la

lógica compleja que se articulan experiencias, teorías, prácticas, cosmovisiones, valores, posturas éticas y ello viabiliza la posibilidad de fomentar mutuas interconexiones y de concebir todas las retroacciones existentes.

El respaldo epistemológico de este enfoque, le permite producir un conocimiento validado por la experiencia, la práctica y la teoría, preparando el pensar cotidiano que está multi-mediado, sistematizando la praxis a través de un cuestionamiento profundo de la realidad toda y encontrando hallazgos teóricos en los procesos experienciales. La reconstrucción de la experiencia no puede realizarse solamente a partir de la descripción; la descripción es importante, pero resulta imprescindible ir a un replanteo de la experiencia, que garantice su enriquecimiento y aporte a la construcción teórica con sentido.

Al sistematizarse la experiencia, nos vamos alistando en valores más universales, se crean regularidades, se cubren los vacíos históricos, se amplía la visión y la comprensión del objeto de estudio, se crean nuevos productos intelectuales, se rompe con las dictaduras epistémicas y se facilita el conocimiento de la historia, que también es presente y base del futuro.

Hay que construir en el aquí y en el ahora con la experiencia, pero valorando la historia, desenmascarando el disfraz de los sistemas de contradicciones, analizando los sesgos que nos afectan y que matizan el discurrir de procesos aparentemente normales. Es importante descubrir dónde están las verdaderas contradicciones y trabajar con ellas, desenmascarándolas, reconstruyéndolas, reinventando la utopía, gestándola. En el plano de lo comunitario, estas acciones son clave para gestarlo.

Se precisa comprender la realidad a través de reflexiones profundas e integradoras, en su relación con las contradicciones que se dan en lo cotidiano, sin dejar de ser vigía, sin dejar de aspirar, sin renegar a la utopía posible, en el enriquecimiento de los vínculos sociales necesarios. Si no tenemos utopías, dejamos de ser seres humanos plenos. Tener utopías es aspirar a ser mejores, querer cambiar, apostar por lo alternativo, desarrollar el poder ser, construir la transformación comunitaria para concretar la emancipación humana. Una Ciencia Social sin utopía posible, en sus lógicas y visualizaciones, es incompleta y en algunos sentidos estéril.

Ser críticos con la cotidianidad tiene un costo elevadísimo; no ser críticos tiene un coste aún mayor. Es más auténtico el proceso de autodesarrollo cuando se reconoce la cotidianidad vivida en la superación de los múltiples niveles de enajenación. Terrible es no darse cuenta de los fenómenos en toda su magnitud, de los modos manipulativos y opresivos; más terrible aún es no tener contradicciones y tratar de vivir de espaldas de la realidad.

La concepción lógica de lo social complejo necesita analizar la realidad reconstruida, evaluar las mediaciones que filtran el proceso de desarrollo en sus disímiles vertientes, poner límites para no matar el brillo y el esplendor, pero trascender esta instancia básica a nuevas y superiores dimensiones que orienten científicamente el futuro, con pistas y soportes más orgánicos, facilitando la reflexión en el sentido de resolver problemas prácticos, enriqueciendo la teoría, expresando las contradicciones a partir de referentes bien evaluados, desmonopolizando el discurso de la ciencia (la ciencia vista como realidad y como discurso), movilizand las búsquedas de soluciones, eliminando el enrarecimiento del lenguaje común cotidiano, como forma que en muchas ocasiones responde a intereses de poder y por sobre todo, consolidando una plataforma de despegue que impulse procesos de mayor aliento hacia la transformación real de la sociedad, propuesta necesariamente dignificadora.

### **1.2.3. Transdisciplinariedad versus disciplinarización.**

Para Edgar Morín (1994), la transdisciplina es una forma de organización de los conocimientos, que trascienden las disciplinas de una forma radical. Se ha entendido la transdisciplina haciendo énfasis a) en lo que está entre las disciplinas, b) en lo que las atraviesa a todas, y c) en lo que está más allá de ellas.

A pesar de las diferencias antes mencionadas, y de la existencia en el pasado de la interpretación de la transdisciplina como una mega o hiper disciplina, todas las interpretaciones coinciden en la necesidad de que los conocimientos científicos se nutran y aporten una mirada global que no se reduzca a las disciplinas ni a sus campos, que vaya en la dirección de considerar el mundo en su unidad diversa. Que no lo separe, aunque distinga las diferencias. La transdisciplina representa la aspiración a un conocimiento lo más completo posible, que sea capaz de dialogar con la diversidad de

los saberes humanos. Por eso, el diálogo de saberes y la complejidad son inherentes a la actitud transdisciplinaria, que se plantea el mundo como pregunta y como aspiración.

La transdisciplina no renuncia ni rechaza las disciplinas. Solo las tergiversaciones lo hacen. Basarab Nicolescu ha explicado que Disciplina, Interdisciplina, Pluridisciplina y Transdisciplina, son todas como flechas de un mismo arco, el arco del Conocimiento Humano. (Nicolescu, 2014)

Con la transdisciplina se aspira a un conocimiento relacional, complejo, que nunca será acabado, pero aspira al diálogo y la revisión permanentes. Tal vez, este último principio se deba en gran medida a que conocemos con nuestros órganos de los sentidos, a nuestra percepción. Es decir, no existe un único punto de vista, sino diversas visiones de/sobre un mismo objeto. Por consiguiente, la realidad puede ser vista como un prisma de múltiples caras o niveles de (la) realidad.

La transdisciplina no elimina a las disciplinas, lo que elimina es esa verdad que dice que el conocimiento disciplinario es totalizador, cambia el enfoque disciplinario por uno que lo atraviesa, el transdisciplinario. Corresponde a Basarab Nicolescu una comprensión de la transdisciplina que enfatiza el “ir más allá” de las disciplinas, trascenderlas. La Transdisciplina concierne entonces a una indagación que a la vez se realice entre las disciplinas, las atraviese, -el a través de-, y continúe más allá de ellas. Su meta ha cambiado, ya no se circunscribe a la disciplina, sino que intenta una comprensión del mundo bajo los imperativos de la unidad del conocimiento. (Nicolescu, 2014)

Lo expuesto a priori nos coloca en una clara situación epistemológica: la comprensión compleja de la realidad y de los fenómenos que conforman la misma desborda la visión de la relación lineal, directa, monolítica y unidireccional causa-efecto. El positivismo, al querer mirarlo todo con el mismo rasero, cojea de una pierna y ello le impide ver todas las variables, analizar todos los indicadores, todos los prismas, todos los componentes, a lo que hay que añadir su incapacidad *per se* para tejer relaciones adecuadas y profundas, en el conocimiento de la realidad como espacio integrado, orgánico y sistémico.

Al positivismo le resulta imposible ver, analizar y aprovechar las complejas mediaciones que coexisten en lo real cotidiano de vida. Hay que conocer primero el todo, para luego apostar por análisis más sistémicos en los abordajes concretos. Es imposible conocer las partes si no conocemos el todo y es imposible conocer el todo sin conocer las partes en sus singularidades. El todo se encuentra contenido en cada parte, el todo está dentro de las partes, pero no se limita a ellas.

Lo anterior nos habla de una realidad tan compleja que puede generar ciertos temores o ansiedades a la hora de acercarnos a su aprehensión. Uno de los peligros del enfoque de la complejidad, es que al ver tan complejo los fenómenos que analiza o pretende estudiar, muchas personas deciden no abordarlos por su (aparente) inabarcabilidad.

La complejidad en la vida cotidiana es un hecho irrefutable, por lo que el mundo de las disciplinas separadas no tiene nada que hacer para afrontar los procesos que discurren en ella. El compromiso social de los estudiosos al servicio de la humanidad, es el compromiso a trascender las estrechas y tradicionales formas de concebir la realidad social, sin eliminar los aportes que se realizan desde cada disciplina científica, sin quedarse en sus márgenes enclaustradamente, sino acercándonos a lo que demanda verdaderamente el objeto de investigación, que es quien determina las formas en que debe ser abordado. No todo es demostrable de inmediato, no todo es evidente con la celeridad que a veces deseamos, pero el positivismo es impotente y cuando lo utilizamos como estandarte, nos convertimos en impotentes junto a él.

Las Ciencias Sociales deben producir la emergencia de la reflexividad (Serrano García, 1992), a partir de una complejidad lógica, autoorganizada, transdisciplinaria y recontextualizada. En el análisis dialéctico de la realidad hay visiones que caducan y que se hacen obsoletas ante las dimensiones y complejidades crecientes del mundo de lo social multiforme. Lo que se concibe como único caduca; lo que no se renueva caduca; lo que se cierra en sí mismo caduca; lo que no cambia y se ajusta dinámicamente al movimiento dialéctico de lo social, caduca.

Lo transdisciplinar primero tiene que conocer, descubrir esa realidad para potenciar la consciencia de cambio, a partir de sus rasgos caracterológicos concretos,

tiene que centrar el modo de vida de las personas, conocer y descubrir las contradicciones que confluyen en los espacios particulares, realizando incorporaciones y miradas alternas. Las contradicciones calan la vida de los individuos, de los grupos y de las comunidades, razón por la cual no pueden ser desconsideradas.

El ser humano y su acción está multi-condicionado/a; además de las contradicciones, está influido por pautas de idealidad, pautas de orientación de valor que provienen de la cultura y que están socioculturalmente matizadas, pautas de idealidad que están matizando lo que debemos ser y que responden a patrones de consumo, a formas de actuar alienadoras. Todo ello matiza los modos conductuales de los individuos y en ocasiones los condiciona. (Riera, 2014; 83)

Lo correcto, lo que demanda el objeto es el abordaje íntegro, sistémico y orgánico. Hay que dominar los modelos explicativos si hablamos de transdisciplinariedad y saber dónde nos movemos y por qué lo hacemos de esa forma concreta. En esta búsqueda no se puede vulgarizar ninguna ciencia, pero tampoco se pueden hipertrofiar sus aportes reales; hay que buscar y construir el equilibrio. Lo transdisciplinar depende de las propias características y requerimientos del objeto que se estudia, siendo este el verdadero demandante de la praxis científica. Es precisamente el objeto quien dicta los derroteros, quien determina las plataformas a seguir, quien funge como punto de partida.

El desarrollo de la sociedad como un todo, solamente puede ser alcanzado cuando se incrusten los apoyos y las propuestas científicas en la transdisciplinariedad, en la interconexión de saberes, en la articulación de formas comprensivas. El desarrollo tiene múltiples mediaciones que solo pueden abordarse a partir de diferentes perspectivas, desde dimensiones disímiles, pero bien articuladas y engranadas entre sí; sin organicidad y sin lógica sistémica, la transdisciplinariedad resulta impotente.

El recorrido de lo transdisciplinario es una concepción y propuesta que se percata de las contradicciones sociales para trabajarlas íntegramente; por consiguiente, no puede ser romántica, ni ingenua en sus planteos ni en sus propósitos. No es trabajar con la problemática individual, sino sobre la problemática cotidiana colectiva, desviando la individualidad extrema y facilitando el ejercicio de una buena relación

interpersonal y de vínculos comunitarios inspirados en la confianza, en la colaboración y en los aprendizajes compartidos

Las Ciencias Sociales demandan de tiempo para generar aprendizajes significativos, para apropiarse activamente de la realidad multiversa, pero deben hacerlo a partir de un espíritu de compartir, donde no se impongan normas, sino que se negocien las alternativas y se construyan solidariamente las soluciones. La ciencia necesita fomentar como actividad crítica el oficio de pensar comprometidamente.

El discurso y el propuesta científica tienen que aportar algo nuevo a lo previamente existente, aunque se parta de ello. No pueden estar cerrados, no pueden limitarse a la reiteración de lo mismo, que casi siempre nos conduce hacia ningún lugar. La ciencia tiene que reflejar la realidad objetiva y dicha realidad está colmada de contradicciones, por lo que sólo a partir de una cosmovisión que permita la entrada de/a la transdisciplinariedad, es posible resolver las mismas y cambiar el estado de cosas actuales. Una teoría científica seria, está abierta a las contradicciones; las descubre, las trabaja, las elabora, las redimensiona, las resitúa y permite la construcción a partir de las mismas. Los problemas solo pueden ser resueltos a partir de la transdisciplinariedad renovada y renovadora. La Ciencia Social emancipadora lo requiere de ese modo y lo demás es solo una quimera.

### **1.3. Ciencia Social emancipadora.**

La ciencia es una actividad práctica concreta, que se conforma de un sistema teórico de conocimientos articulados y engranados entre sí. Este sistema teórico se encuentra influenciado por enfoques conscientes, electivos, capaces de conducir a nuevas aportaciones, a nuevas formas de confluencia, de análisis, de síntesis científicas y en el cual la praxis ocupa un rol determinante.

Si partimos de la idea sustantiva de que la ciencia con consciencia de causa se inscribe en la lógica de emancipar a las personas, para que estas desarrollen proyectos de vida de alto vuelo, entonces no puede haber contradicciones a la hora de concretar la praxis científica. De ahí que sea fundamental valorar las cuestiones ideológicas respecto al sentido de la vida humana misma: qué es el ser humano, para qué vive, cuál es su sentido de vida, qué puede impedir su autorrealización plena, cómo afronta las

contradicciones a nivel de vida cotidiana y así casi hasta el infinito. (González Rey, 1995: 36)

Cuando trabajamos con un paradigma científico que coloca al ser humano como centro de atención, entonces es indispensable fomentar su participación efectiva en todas las direcciones posibles, de tal forma que los valores, los principios y los fundamentos constituyan un componente central de sus proyecciones estratégicas y de sus asunciones paradigmáticas. La emancipación no se gesta en lo discursivo solamente, tiene que ampliarse a la praxis, comprometerse con las personas en toda su complejidad e integridad y apoyarse en las grandes solidaridades.

La emancipación implica trabajar con argumentos y no con consignas, trabajar sobre el pensar para lograr el desarrollo de personas integrales, con capacidad de debatir, de negociar, de optar; emancipación es búsqueda de consenso, es un trazado de líneas reflexivas que expliciten quiénes son los verdaderos interlocutores del proceso de desarrollo; es invitación al diálogo, pasión, compromiso, empoderamiento, indagación, honestidad. Emancipación es construcción para alcanzar los ideales en la praxis concreta; en definitiva, emancipación es pensar en libertad y actuar para lograr la consecución de la misma en todos los escenarios sociales posibles.

La vida de las personas es lo más importante a la hora de concebir los procesos de desarrollo. La sociedad elitista como concepto no es emancipatoria, no contiene en sus núcleos básicos auténticos procesos de desarrollo. Las concepciones utilitaristas y consumistas están tergiversando las relaciones sociales, de forma que sus impactos conducen a la formación de individuos obedientes, ociosos en materia de criticidad.

La ciencia tiene que buscar conocimientos que se expresen en propiedades, regularidades, aspectos confluyentes, tendencias, manifestaciones, rasgos, los cuales no son pronosticables con exactitud, sino solo probables. Hay que hacer de la Ciencia Social un ejercicio propositivo de nuevo tipo, donde los recorridos gnoseológicos superen los modos parciales de ver el mundo social complejo.

Hoy día, las necesidades humanas van encontrando respuestas científicas más adecuadas a las exigencias de la realidad y podemos afirmar que la ciencia, aun cuando está encargada de responder a esas necesidades, resulta todavía insuficiente en su

ejercicio a la hora de dar soluciones profundas, contundentes y satisfactorias a las problemáticas humanas. Urge el fortalecimiento paradigmático de las Ciencias Sociales emancipadoras, como contraposición a las ciencias manipuladoras.

El desarrollo solo puede ser potenciado a partir de la realidad concreta, investigando, detectando y consolidando movimientos, cuya premisa reside en la propia realidad. En ello, la Ciencia Social emancipatoria ocupa un papel cada vez más central, cada vez más impactante, cada vez más decisivo.

Lo anterior implica fundamentalmente revisar las teorías existentes en la actualidad, que aniquilan (o pretenden aniquilar) las posibilidades de realización social; darle mayor importancia al papel de la subjetividad humana, sin extrapolar su significación, ni devaluar las demás aristas de los fenómenos sociales; reflexionar sobre las posibles dinámicas (multi)causales de los sistemas de contradicción que se encuentran en la base; realizar análisis hacia el interior de los procesos, en los cuales el profesional se convierta en un sujeto comprometido; enarbolar todos los anclajes necesarios que faciliten pensar la importancia de la cotidianeidad; luchar por lo posible, partiendo de aquello con lo que se cuenta; buscar alternativas, creando nuevos espacios que permitan producir un reordenamiento social de las relaciones de poder, a través de profundas (re)contextualizaciones históricas.

La Ciencia Social comprometida tiene que nutrirse de la crítica inspirada en un pensamiento emancipador, capaz de crear un *habitus* diferente (Bourdieu, 2001), que genere afectos, valores, propuestas, garantías, contundencia y actitudes diferentes, que superen las igualdades condicionadas y entrecomilladas y detecten todas las oportunidades subjetivas y objetivas posibles, para aportar a la dignificación plena de personas y colectividades.

La Ciencia Social comprometida debe ir hacia el descubrimiento de las contradicciones (desarrollo es también superación de contradicciones); aprender a manejar los sistemas de contradicciones que están detrás de los conflictos; abordar transdisciplinariamente todos los procesos de transformación humana; descubrir lo social contenido en los fenómenos que se estudian; asumir prácticas coherentes con el discurso, capaces de encaminarse hacia la autorrealización individual, grupal y

comunitaria; buscar la singularidad de los procesos y los elementos relacionales que confluyen en los mismos. La Ciencia Social comprometida debe captar e interiorizar lo real significativo, aportando novedades a lo que ya se conocía.

La ciencia comprometida contiene en su lógica interna la emancipación como posibilidad hacia la cual se tiende conscientemente, no reproduce esquemas de pensamiento de cuando éramos inmaduros intelectualmente, encuentra el tono adecuado de las situaciones para entenderlas, comprende íntegramente los procesos de la sociedad, no reproduce internamente la lógica manipuladora, no pretende oscurecer la indetenible dinámica de los procesos sociales.

La Ciencia Social comprometida se construye sobre valores emancipadores de la realidad. *La enfermedad* del romanticismo ingenuo es la pretendida eternidad de los vínculos humanos, sin desarrollar análisis críticos con los pies firmes en la realidad. La ciencia con consciencia conoce esta tesis y se propone desmentirla. En la medida en que estamos criticando, vamos formando nutriciamente el pensamiento.

Solo adentrándonos en la existencia real y en las condiciones de una sociedad particular, es que se pueden reflexionar los por qué. En las Ciencias Sociales, la pregunta ¿por qué? no encuentra nunca una respuesta absoluta, definitiva; la realidad objetiva es multicausal, dinámica, contradictoria, rica, variable, transformable. La realidad no tiene límites fijos, es compleja y por tanto, su análisis necesita ser orgánico, sistémico, integrado, multidimensional, igualmente complejo. Sólo de esta forma es posible que se facilite la gestación de plenos desarrollos históricos, con tónicas distintas, auténticas, que superen las metáforas engañosas, las ficciones e incluso, las buenas intenciones que no logran ser concretadas con efectividad a nivel de vida cotidiana.

Una práctica bien pensada, debe conjugar los discursos expresados con la praxis bien implementada: praxis que permita la circulación de redes y el movimiento de la comunicación, que afronte con rigurosidad los productos y embates alienantes que predominan en la sociedad contemporánea. Las nuevas cualidades constituyen emergencias alternativas hacia la auto-organización de la vida.

Por otro lado, pero en la misma línea de análisis, la ciencia tiene que salir de las cavernas en materia de afrontamiento, de criticidad, de compromiso real, de aportación

lógica. Para lograrlo, es importante criticar y superar el paternalismo, el asistencialismo, lo que desciende. Hay que facilitar que la gestación de lo comunitario devenga, se produzca (Rivero Pino, 2004).

La creación de lo comunitario significativo se mueve en los epistemas de la praxis científica: la participación plena, la criticidad, la motivación por avanzar, los compromisos asumidos, la acción conjunta y las salidas compartidas (Pastor Seller, 2007: 56). El desarrollo, en todas sus manifestaciones, es un proceso de múltiples mediaciones, que nos permite implicarnos en la lucha asumida contra los núcleos de enajenación social.

La ciencia emancipadora apuesta por una sociedad responsabilizada, implicada en su propio avance, que jamás renuncie a sus conquistas civilizatorias más significativas. La ciencia emancipadora apuesta porque logremos ser mejores científicos, sin dejar de ser mejores seres humanos y ello requiere incuestionablemente que seamos capaces de acercarnos a la vida cotidiana donde los sujetos sociohistóricos y las comunidades humanas desarrollan sus proyectos particulares de existencia.

#### **1.4. Los compromisos científicos emancipatorios. El desarrollo de la subjetividad comunitaria a nivel de vida cotidiana.**

Las ciencias que estudian los procesos sociales en sus múltiples concreciones, tienen que seguirse reconfigurando y ampliar sus marcos de acción, transformación y emancipación. Los compromisos asumidos en los espacios científicos precisan superar lo meramente contemplativo; su esencia debe sustentarse en un enfoque responsabilizado humanamente, lo que significa construir de modo activo la teoría, dándole entrada a los análisis críticos en la solución de contradicciones. Es imposible concebir un proceso de fortalecimiento de lo comunitario como cualidad del desarrollo, si no somos capaces de concientizar el papel que ocupa la Ciencia Social dignificadora en la transformación de la realidad cotidiana.

El ser humano siempre está en el centro de los procesos de desarrollo y por eso la explicación del mismo solo puede concebirse a través de la confluencia de todas las vertientes y aristas que permitan comprender a la persona como realidad abierta al intercambio y en constante transformación, en permanente actualización. Ello hace que

el desarrollo se encuentre predominantemente sobre una base de relaciones conflictivas y no consensuadas, de ahí algunos matices de su complejidad.

El desarrollo debe ir a lo fundamental, a las esencias, abriendo pasos a las manifestaciones de la vida cotidiana y absorbiendo más adecuadamente los conceptos y fenómenos que se suceden en ella, proponiendo soluciones, integrando, sosteniéndonos unos a otros con lo que contamos, sin abusar de lo que tenemos.

Es en la lógica de los planteamientos anteriores, en la que debe insertarse la evidencia de las Ciencias Sociales y sus actuaciones, a través de la búsqueda de una coherencia en los núcleos de actuación y transformación con destino en el autodesarrollo comunitario emancipatorio. Esta esencia dignificadora requiere de una plena y real participación de todos los agentes de cambio en su realización práctica, en el enriquecimiento de la cotidianeidad y en la transformación de lo social significativo. (Méndez López, 2007)

Desarrollar es movilizar a la sociedad para que madure hacia nuevos estadios democráticos, visualizando con total transparencia los innumerables abanicos de posibilidades que abre el intercambio humano. Con este reconocimiento se resignifican los principios y valores en los que se sustenta la construcción de una subjetividad comunitaria actuante, donde la plena libertad y la fraternidad se constituyan en soportes básicos e irrefutables del cambio.

El análisis que proponemos pretende ir hacia la búsqueda de una concepción inclusiva de la realidad social, a partir de una reflexión profunda, crítica, donde la gestación de lo comunitario constituya un eje vertebrador y analizador que permita dar pistas iniciales en la asimilación activa de un desarrollo alternativo a las propuestas y paradigmas simplistas e incompletos.

Hacia la comprensión, interpretación y transformación de los modos de vida y hacia el enriquecimiento espiritual y material de la sociedad, debe ir encaminada la acción profesional que busque viabilizar en los sujetos sociales, mayores recursos de reposicionamiento creativo. Lo que se pretende es integrar formas indagatorias de entendimiento que comprendan la realidad como dinámica y diversa, a través de la

generación de nuevos componentes cognoscitivos que se conviertan en comprensiones alternativas de lo cotidiano de vida.

Ser conscientes de la dignidad humana y de su búsqueda, es un imperativo ético y crítico que se debe fomentar en nuestras sociedades a través del hacer cotidiano. De esta forma, se fomentan los procesos de transformación y se alcanzan cambios en las situaciones y en los modos de vida de las personas concretas, lo que no niega la significación de los componentes materiales, pero revalida la impronta de lo espiritual, de lo subjetivo, de la creatividad y de la reflexividad, en el camino de una mayor compenetración intracomunitaria e intercomunitaria, que posibilite articular redes y establecer núcleos duros de encuentro y sintonía hacia el pleno desarrollo social. Ello implica no importar acríticamente las ideas desarrollistas y sí integrar saberes nutricios para contribuir a la genuina transformación, así como al enriquecimiento de los espacios comunitarios.

#### **1.4.1. Las Ciencias Sociales y su papel en la comprensión de la subjetividad.**

Las Ciencias Sociales tienen que facilitar la comprensión total de la dinámica y compleja realidad histórica y social donde deviene lo cotidiano. Ello requiere modificar, a través de la problematización (Montero, 1984: 79), el ritmo de la vida cotidiana, aunque tampoco niega los aportes positivos de dicho ritmo. Lidar respetuosamente con la cotidianeidad implica conocerla, valorarla y significarla en lo posible, pero para lograrlo es fundamental comprender los movimientos y ramificaciones de la subjetividad social.

Entendemos como subjetividad social precisamente, el sistema integral de configuraciones subjetivas (grupales o individuales) que se articulan en los distintos niveles de la vida social, implicándose de forma diferenciada en las distintas instituciones, grupos y formaciones de una sociedad concreta. Estas formas tan disímiles, guardan complejas relaciones entre sí y con el sistema de determinantes de cada sociedad concreta, aspectos que deben ser integrados y explicados por las Ciencias Sociales. (González Rey, 1995: 100)

Existe mucha inmediatez en la sociedad actual y mucha uncausalidad; la ciencia no puede hacerse partícipe de estos procesos y respuestas fraccionarias a los fenómenos complejos de la realidad, en sus disímiles formas expresivas. Las Ciencias Sociales tienen que convertirse en fuerzas y propuestas concretas, no abstractas. No es real ni propositivo el análisis que valora al individuo solo por un lado y a la sociedad por otro lado de forma independiente. Los problemas de corte social deben pensarse también desde la (inter)(subjetividad), por lo que el profesional tiene que trabajar y estudiar interviniendo a partir de la propia subjetividad y desde su interior, explorar las vivencias y las experiencias.

Mejorar la subjetividad para la integración trae consigo colocar los valores en manos de la comunidad. Es ella y las personas que la conforman quienes se implican por su actuar; entonces, hay que trabajar con los núcleos de individuos para producir cambios a partir de sus propias problematizaciones y compromisos asumidos. En tal sentido, la comunidad se integra como un actor social protagónico y como sujeto colectivo, donde se comparten momentos de cooperación, compromiso y participación, en los cuales el profesional-facilitador de los procesos comunitarios asume y actúa como actor social implicado, no solo en la detección de contradicciones reales en la práctica cotidiana dentro de la realidad que se aborda (Rivero Pino, 2004), sino y fundamentalmente, en la búsqueda de soluciones y en el fomento de las capacidades humanas. (Sen, 2004)

La vida real está mediatizada por un sinnúmero de trabas, lo que nos habla a las claras sobre la necesidad de consolidar una plataforma teórica sólida, respaldada por los procesos comunitarios de praxis auténtica. Para Dussel, la “intersubjetividad” es, abstractamente, el modo en que los sujetos quedan constituidos unos desde la subjetividad de los otros”. Para este autor, la subjetividad inter-subjetiva se constituye a partir de una cierta comunidad de vida, desde una comunidad lingüística (como mundo de la vida comunicable), desde una cierta memoria colectiva de gestas de liberación, desde necesidades y modos de consumo semejantes, desde una cultura con alguna tradición, desde proyectos históricos concretos a los que se aspira en esperanza solidaria. Los participantes pueden hablar, argumentar, comunicarse, llegar a consensos, tener co-responsabilidad, consumir productos materiales, tener deseos de bienes

comunes, anhelar utopías, coordinar acciones instrumentales o estratégicas, aparecer en el ámbito público de la sociedad civil con un rostro semejante que los diferencia de los otros”. (Dussel, 1998: 525)

De ahí que el estudio de los procesos de autodesarrollo comunitario, así como su compleja y necesaria mediación por la subjetividad, se convierta de una vez en un espacio de actuación-reflexión, donde se interconecten campos de acción y estudio como la sociología, la economía, la psicología, la filosofía, la pedagogía, el trabajo social, el derecho, entre otros ámbitos del conocimiento, que de común tienen el estudio del ser humano inserto en sociedad y la búsqueda de su realización y mejoramiento continuo. Es por ello que consideramos como prioridad, el estudio de la subjetividad, en tanto mediador y eje transversalizador de los procesos de autodesarrollo con sentido comunitario.

Como señala Alain Touraine, la superación de la dominación total exige la movilización de sujetos totales (Touraine, 1998). En esta dirección, debe encaminarse la práctica comprometida de las Ciencias Sociales, si en verdad quieren y apuestan por dar lo mejor de sí en la co-construcción de sociedades alternativas y superiores multidimensionalmente.

Todo el trabajo de la comunidad, en sus procesos de desarrollo, debe ir en función del compromiso de los agentes sociales y de todos los recursos posibles, a favor del fortalecimiento comunitario. Solo así es que se puede hablar de una comunidad actuante, viva, constituida por subjetividades integradas, plenas y enriquecidas. Si pretendemos trabajar en la comunidad y no producir con consciencia de causa profunda el conocimiento científico, entonces somos profesionales incapacitados, inacabados, inmaduros.

El compromiso comunitario tiene que efectuarse en un sentido abarcador, pues no solo se asume esta actitud con la comunidad singular, que es simultáneamente sujeto y objeto de la acción, sino que también debe fomentarse un compromiso con las ciencias desde donde realizamos la investigación y con el resto de los escenarios sociales que de una u otra forma, por una u otra vía, reciben influjos de este espacio

donde confluyen las propuestas prácticas. No nos referimos a construir por construir teorías con respecto al mundo, y sí configurar el mundo desde los sujetos colectivos.

Para explicar el desarrollo de la sociedad, no podemos perder de vista a las personas ni los procesos sociales que ellas configuran. Hoy está colocado en el centro de la mirada el problema del sujeto activo, no subordinado irremediabilmente a las estructuras. Las Ciencias Sociales para el desarrollo emancipatorio precisan articular un humanismo científico y una organicidad cosmovisiva, que sea capaz de estudiar con rigurosidad y sistematicidad, la subjetividad sobre la base de la práctica-teoría-práctica. Unidad praxis-teoría-praxis de la realidad con sentido dignificador, porque reconoce el poder de la subjetividad; y científica, porque demuestra en la praxis, la misma.

#### **1.4.1.1. Hacia una subjetividad comunitaria alternativa.**

Según Mónica Sorín, se define la cotidianeidad como el espacio y el tiempo en que se manifiestan -en su forma inmediata- las relaciones que las personas establecen entre sí y con la naturaleza, en función de sus necesidades, configurándose así lo que puede denominarse sus condiciones concretas de existencia. (Sorín, 2013)

Podríamos decir también que lo cotidiano es la expresión inmediata, en un tiempo, ritmo y espacio concretos, de las complejas relaciones sociales que regulan la vida de las personas, en una formación económico-social específica. Entre las principales y más reconocidas características que se le señalan a la vida cotidiana se encuentran su aparente “obviedad” y “auto-evidencia”, por estar plagada de acontecimientos reiterativos, ante los cuales por lo general, reaccionamos de forma acrítica, pues se nos presentan como comunes, normales y habituales.

La mayoría de las personas nos adaptamos de forma pasiva a los imperativos de la “obvia” vida cotidiana, por lo que visto así, no la cuestionamos y mucho menos la enriquecemos o transformamos en nuestras prácticas cotidianas. Ella es identificada también como el aferramiento a lo “viejo”, a lo ya pautado, a lo “normal”; y por tanto, en muchas ocasiones es generadora de actos obedientes, conformistas y apáticos en muchos seres humanos.

Para Armando Pérez Yera, “en la cotidianidad de toda sociedad se asimilan las relaciones sociales, las formas de intercambio y de comunicación” (Pérez Yera, 2006). Pero esa asimilación se produce en las instancias, en los momentos y en las estructuras concretas-específicas en que el ser humano reproduce su existencia. Por ello, también la mediación de la cotidianidad de las comunidades se produce desde su propia historia, desde su propia cultura, desde su propia identidad enriquecible, desde sus propias valoraciones y significaciones que se derivan de su dinámica particular y de su proceso de constitución. En la cotidianidad existe una unidad pragmática del pensamiento y la acción, por lo que el pensamiento no es reflexivo, ni la actividad es praxis.

El desarrollo comunitario en una sociedad alternativa como la que queremos construir, implica que las personas concretas y sus proyectos de vida, se encuentren en el centro de atención y en el camino de la emancipación, lo que obedece al hecho de ser conscientes de su ser integral, en tanto actores cargados de significaciones y no como ignorantes de las situaciones totales, en las cuales se ven insertados e influidos. Todo desarrollo hay que verlo en relación con una realidad concreta, donde se producen y reproducen sujetos también concretos, relacionales, de carne y hueso, insertados en un marco temporal y espacial determinado, que sin embargo, no es ni cerrado ni rígido.

El trabajo científico que se realice en las comunidades, debe implementarse de modo tal que permita movimientos del pensamiento cotidiano hacia gradaciones reflexivas más profundas, actuantes y activas, que generen autodesarrollo personal y compartido, en la configuración de una subjetividad comunitaria, con destino en la praxis comprometida con el desarrollo. En este sentido, la integración dinámica y compleja de lo nuevo a lo viejo, no puede destruir la memoria histórica; hablando en términos críticos, no puede ser enajenante, ni cosificante.

La cotidianidad es el espacio idóneo para la integración de lo cultural y de la diversidad real, pero a su vez se presta como el escenario para dar entrada a los fenómenos más degradantes de las sociedades y de las ideologías contenidas en los miembros de esas sociedades. De ello debe ser consciente el profesional de la acción comunitaria, quien tiene la obligación ética de ser un fiel estudioso de la realidad y conocer qué es lo que puede aportar dicha realidad en términos de posibilidad real.

Una de las tareas del profesional de la praxis comunitaria, radica en comprender el sistema de relaciones sociales donde los individuos nos actualizamos como sujetos psicológicos concretos y nos multi-influimos desde nuestra cualidad social por excelencia. Ese sistema de relaciones está plagado de contradicciones que demandan ser descubiertas y trabajadas cooperativamente, como vía expedita para el cambio verdadero. La comunidad no puede vivir de espaldas a los fenómenos que la afectan y la van modificando de a poco; vivir de espaldas a la realidad es sacrificar la vida y sus posibles proyecciones de realización.

La verdadera historia se produce cuando se entretujan colectividades, reflexiones y realizaciones conjuntas. Lo verdaderamente importante es que el individuo crezca en su relación con los demás, pues es el vínculo quien le permite descubrirse a sí mismo y posibilitarse al máximo en toda su expresión humana. Es clave comprender y potenciar todo lo que hay en el ser humano como ser social.

Una nueva comunidad y por tanto, una sociedad alternativa, emerge del análisis de los sistemas de contradicciones de la realidad. Realidad también de conflictos, malestares y contrariedades, que precisan de articulaciones dialécticas en los múltiples planos de expresión y una producción de espacios propios, para comprenderse a partir de cosmovisiones autocríticas, donde se redimensionen las prácticas en luchas de intereses colectivos.

El rol de las aportaciones científicas sería permitir la generación de momentos de praxis cotidiana, en las transformaciones sociales resultantes, donde se creen los modos óptimos para despertar la dignidad auténticamente comunitaria y humana. Es en la realidad práctica donde se encuentra la mayor potencialidad de cambio de la comunidad, por lo que la Ciencia Social precisa aportar a la realización de una visión menos negativa de la realidad del individuo y de los grupos.

Lo que proponemos es que la cotidianeidad de nuestras comunidades se vea enriquecida, que permita las articulaciones precisas de culturas e identidades diferentes, desde construcciones personalógicas y colectivas integrales, hacia la estructuración de una consciencia profunda y comprometida con lo mejor de la humanización. Se requiere del encuentro y la concertación entre los portadores de las más disímiles bases

culturales, en el empeño necesario de establecer vínculos de especial solidaridad, como respuesta perdurable a un movimiento autoconsciente, fecundo y viable, que se inspire en basamentos transformadores y universalizadores, que no homogeneizantes.

Se trata de custodiar y promover la mayor libertad y densidad de la vida comunitaria, fomentando el movimiento de corrientes vivas, de una subjetividad comunitaria actuante, que amplíe los escenarios creativos de la persona y de la participación democrática de los pueblos, en la representación de sus ciudadanos y de las culturas que portan, desencadenando energías de emancipación, responsabilidad y construcción colaborativa.

#### **1.4.1.2. La subjetividad comunitaria: construcción en/desde lo cotidiano.**

A las Ciencias Sociales les interesa estudiar y comprender el movimiento de la subjetividad colectiva. La subjetividad existe, siendo parte consustancial de la realidad y está presente en todos los niveles de expresión de la misma. Por esa razón, ella constituye objeto de estudio. Es parte del ser y es ontológicamente existente y gnoseológicamente un objeto de conocimiento. Es parte, ella misma, del proceso de conocimiento. No se puede hacer desaparecer en ningún momento. Todos nuestros sentidos y estructuraciones están contenidos en la subjetividad desde el principio.

La dialéctica en la subjetividad de la sociedad es compleja y el análisis que se realice tiene que estar equilibrado entre lo individual y lo social. Considerar la mediación, la inter-vinculación, lo retroactivo, es una imperatividad en su abordaje y comprensión. “La subjetividad social se expresa en los sistemas interactivos del sujeto, si bien no se agota en su momento actual. Tiene un carácter histórico que, configurado en la personalidad del sujeto, afecta a este no solo de forma general, sino también de forma muy específica en el sentido actual de sus distintos sistemas de relaciones relevantes”. (González Rey, 1995: 93)

El individuo solo no *resuelve*, no puede nunca conocer el objeto en toda su magnitud. El sujeto es colectivo, siendo la sociedad la que conoce y no solo la persona singular. Es la sociedad la que conoce, antes del individuo, junto con él. El sujeto nunca es un sujeto individual aislado, por lo que solo puede construirse socialmente.

“La categoría sujeto, desde nuestro punto de vista, pasa a ocupar un lugar central como momento de integración entre lo psicológico y otras dimensiones esenciales del individuo en su existencia social. En este sentido, el sujeto (social e individual) es un importante momento de integración de las distintas Ciencias Sociales, que permite la explotación de un espacio metodológico común en la búsqueda de indicadores concretos diferentes, pero susceptibles de integración interdisciplinaria”. “El sujeto representa una instancia estable de integración entre lo social y la subjetividad en su doble condición subjetiva e interactiva. El hombre en su condición de sujeto, no se sustrae en ningún momento del espacio interactivo de sus relaciones interpersonales, siendo, por tanto, lo social un elemento inseparable de su expresión y su desarrollo”. (González Rey, 1995: 63)

Lo intersubjetivo deviene de subjetividades que tienen que ser vivas y actuantes. Para Pichón-Riviere, el otro social siempre está presente en el horizonte de toda experiencia humana. Enrique Pichón-Riviere parte de una aseveración radical. El sujeto no es solo un sujeto relacionado, es un sujeto producido. No hay nada en él que no sea la resultante de la interacción entre individuos, grupos y clases. Ello significa que no hay nada en el sujeto que no implique necesariamente la presencia del otro social, culturizado. Por lo tanto, la constitución de la subjetividad se ubica en una dimensión interaccionar simbólica. (Pichón-Riviere, 1985)

El ser humano carece de cualquier facultad o mecanismo instintivamente adquirido que le facilite su adaptación al medio, al territorio o establezca respuestas fijas a los estímulos de su hábitat. En este sentido, el ser humano es el único mamífero superior que crea la naturaleza a la cual se va a adaptar. Esta producción social y cultural es tomada como naturaleza porque precede al nacimiento del sujeto.

La sociedad no puede ser concebida de forma rígida ni absoluta como un espacio de relaciones objetivas que se encuentra por encima de los agentes sociales; y de otro modo, tampoco puede entenderse como pura subjetividad. Ello nos remite a pensar en el maridaje necesario a la hora de co-articular los procesos objetivos y los procesos subjetivos, componentes todos de una misma realidad compleja, enriquecible y no dada a simplificaciones en su razón de ser, ni en su comprensión.

En síntesis, el ser humano es una entidad singular y simultáneamente es una entidad social; es ambas cosas a la vez y ninguna de ellas en sentido estricto. Cualquier sistema de relaciones se integra en los vínculos con los otros. La ley social no se puede desligar del sujeto humano y de sus condiciones reales de existencia, porque el ser humano se constituye en su historia, pero esta historia no puede entenderse al margen de las condiciones y circunstancias concretas donde éste actúa, en las que se actualiza y a las que transforma simultáneamente del mismo modo en que resulta transformado por ellas.

No existe una realidad fuera e independientemente del ser humano. La persona produce realidades. Las categorías para construir la vida no son inmutables, sino históricas y culturales; eso las hace cambiables, enriquecibles, dinámicas. El individuo tiene una identidad pero no rígidamente estructurada, de forma que puede actuar en múltiples niveles, en disímiles escenarios y hacerlo sin dejar de ser lo que en esencia es; sin embargo, alcanzar los niveles superiores de desarrollo humano demanda de la armonía, de las sinergias y de la complementación entre lo interno y lo externo, para que el sujeto social pueda auto-determinarse y darse nacimiento sí mismo.

El nacimiento a sí mismo del sujeto socializado, se consolida en la capacidad del individuo de ser, estar, emprender y orientar la acción transformadora en el borde de sus microcontextos, para transitar de uno a otro sin conflictos antagónicos; es por ello que resulta importante crear en las personas los dispositivos que le permitan moverse funcionalmente en los límites. Cualquier estudio que coloque en el centro de atención a los seres humanos, sin importar sus pretensiones o alcances, tiene que partir de los sistemas de relaciones reales en los que está insertada la persona como individuo particular, lo que a su vez integra en un proceso de elección, el hecho de decidir sobre los principales aspectos de la vida.

Cuando la persona sintetiza todo lo que ha vivido hasta hoy en el proceso vital de sus relaciones sociales, integra su sistema de vínculos actuales y los que prevé para el futuro. Estos niveles de relaciones están estructurados en su subjetividad. Es en la propia subjetividad que está configurada la subjetividad colectiva y viceversa, por lo que para lograr un balance adecuado en este sentido, el sujeto tiene que tratar de existir y autorrealizarse, superando conscientemente la influencia externa. Influencia externa

de la que por demás no puede abstraerse, lo que no significa que deba asumirla sin conocimiento de causa, sin una postura axiológicamente definida.

Su auto-constitución como sujeto lo integra a sí mismo y a la circunstancia de vida donde se construye (auto); si no se salva la (su) circunstancia, no se puede salvar él. Es por eso que la subjetividad no puede ser planteada desde visiones estáticas, rígidas, acabadas, inmóviles; su lógica implica la necesidad de replanteos dinámicos, pues la misma constituye una estructura abierta al cambio, en constante transformación y redimensionamiento.

Podemos entonces decir, que la subjetividad, de forma simultánea, constituye un proceso singular y emergente de las tramas (inter)vinculares que trascienden al sujeto, por tanto y retomando las ideas de Pichón-Riviere (1985), el sujeto psicológico concreto es un ser de necesidades, las cuales se satisfacen socialmente en relaciones sociales que lo determinan. Ello nos permite entender, que el análisis de la subjetividad humana debe orientarse hacia la comprensión profunda de esas tramas vinculares que establece el sujeto con respecto a sus entornos dinámicos, enriquecibles, transformables.

Consideramos necesario definir la noción de “subjetividad comunitaria” desde el principio. Es necesario comprender qué es la subjetividad colectiva comunitaria, ya que la vuelta del sujeto y su subjetividad al pensamiento teórico de las Ciencias Sociales es reciente, debido a que el paradigma dominante fue el positivismo, que incluso se reflejó en una cierta tendencia dentro del marxismo, de corte positivista y dogmático. Lo primero que queremos afirmar es que la subjetividad social existe, (junto a-al lado de), imbricada con la subjetividad que porta el sujeto individual. Aparece estructurada como constitución de la mente del sujeto individual y del sujeto social. Es el componente de lo ideal cuya génesis es la praxis histórica social del género humano, incrustándose en ella. Es un momento del ser social del hombre. A diferencia de la subjetividad individual, cuyo escenario de constitución es la existencia individual, el escenario de constitución de la subjetividad social son los grupos humanos. Por tanto, la subjetividad social es un momento de los procesos que ocurren en las relaciones entre las personas, mediatizados por su praxis. Existe en el plano de lo imaginario y lo simbólico que está presente en esas relaciones. Por ello, podemos hablar de la subjetividad social de cualquier grupo humano, desde las familias, las comunidades, las instituciones, las

organizaciones, llegando hasta la subjetividad de la sociedad histórica concreta que analicemos. Todo hombre, tras nacer, llegará a ser hombre en la intersubjetividad o subjetividad social, constituirá su subjetividad individual dentro de y mediatizado por esa subjetividad social en dependencia de los múltiples escenarios en que deviene el hombre. En la subjetividad social, como momento de la praxis humana encuentra la posibilidad de devenir sujeto individual, mediatizando la propia subjetividad social desde su propia subjetividad individual. La subjetividad social en sus diferentes niveles de existencia (macros y micros) y la subjetividad individual, mantienen relaciones de extraordinaria complejidad de mediatizaciones. A veces, antagónicas, en ocasiones superables, transitoriamente compatibles, o definitivamente incompatibles. Y este proceso de interpenetración recíproca es histórico. Lo social se constituye como subjetividad social en el plano de las relaciones. La subjetividad social se convierte dentro de cada sujeto social en un momento del escenario totalizador del desarrollo. El ser social del sujeto social histórico se subjetiva y objetiva. Por ello, lo externo se internaliza, se subjetiviza y lo interno se externaliza, se objetiviza”. (Pérez Yera, 2006: 5)

“La vida cotidiana se ofrece como lugar privilegiado para el análisis de las relaciones entre los procesos macro y microsociales. Así, constituye una especie de “espacio bisagra” de las Ciencias Sociales y Humanísticas; por consiguiente, reclama continuar su desarrollo acercándose a las precisiones de un enfoque transdisciplinario. Coincidimos con Leckner (1990) cuando afirma que las callejuelas de la vida cotidiana son frecuentemente callejones sin salida, pero a veces permiten vislumbrar la cara oculta de las grandes avenidas” (Colectivo de Autores, 2005: 4). “Vida cotidiana es la expresión inmediata en un tiempo, espacio y ritmo concretos, del conjunto de actividades y relaciones sociales que, mediadas por la subjetividad, regulan la vida de la persona, en una formación económico-social determinada; es decir, en un contexto histórico social concreto”. (González Rey, 1995: 8)

Según Agnes Heller (1995)...”la vida cotidiana es la vida de todo hombre. La vive cada cual sin excepción alguna, cualquiera que sea el lugar que le asigne la división social del trabajo intelectual y físico. Nadie consigue identificarse con su actividad humano-específica hasta el punto de poder desprenderse enteramente de la

cotidianeidad. Y, a la inversa, no hay hombre alguno, por insustancial que sea, que viva solo la cotidianeidad”. (Colectivo de Autores, 2006: 60)

El proceso de configuración de la subjetividad comunitaria en gestación, no es la sumatoria de vivencias, sentires y cosmovisiones entre los sujetos que construyen, sino un proceso dinámico, dialéctico, solidario, complejo, de integración de subjetividades. No solo hablamos del vínculo intersubjetivo, sino también de desplazar los análisis a las relaciones socioclasistas. Los factores ideológicos son claves para comprender la subjetividad humana (tanto individual como social).

Para gestar comunidad, un requisito clave lo constituye la unidad espacial y temporal de coexistencia de las personas. Una vez constituida la comunidad, deviene en un espacio de sentidos subjetivos. Comunidad, en esta lógica, es la expresión en el nivel de la subjetividad. En el cotidiano de vida se construye subjetividad; esta subjetividad humana es una que activamente participa en el mundo y se co-construye al igual que reconstruye al mundo en un proceso dialéctico, permanente.

La subjetividad es configuración estructurante y estructuradora, no es una construcción cerrada o acabada, sino un devenir constante en crecientes tramas relacionales. Es por ello que la subjetividad activa y dinámica, implica que el sujeto sienta, piense y actúe transformadoramente, apoyado en sentidos de dignificación total. No se puede, sin embargo, absolutizar la presencia de la subjetividad. Los aspectos de la subjetividad de quien conoce y la objetividad misma, no son absolutas en el paso de lo abstracto a lo concreto.

La intersubjetividad necesariamente comprende la inter-vinculación del individuo con otros individuos, colocados en las diferentes situaciones que se presentan por vivir en comunidad. En ese espacio de socialización, el ser humano comparte su propia experiencia social, la enriquece, la resignifica, la revitaliza. Es en estas relaciones, donde el individuo concreto afirma su yo y de dicha forma genera sentido a su existencia, proponiéndose crecer integralmente en el inagotable proceso de humanización.

Vista así, la construcción social de la realidad no es una construcción aislada, sino muchas conexiones intervenculadas y aprehendidas desde un paradigma que

reconozca la complejidad, la diversidad, la heterogeneidad y que permita abordar la realidad societal como espacio multilateral y no simplificable, que requiere de acciones específicas, profundas, integradoras. La comunidad, como complejo conjunto de relaciones sociales expresadas o codificadas en multitud de hechos concretos, puede ser considerada como un multi-espacio mediatizador de los procesos sociales e individuales.

La configuración de una subjetividad comunitaria actuante y propositiva para enriquecer las prácticas cotidianas en escenarios sociales, se contrapone a la construcción de destinos individuales, pues la solución aislada no es la que puede transformar el mundo; además, la subjetividad personal no puede existir sin la subjetividad colectiva, ambas se retroalimentan para ser. Solo desde la subjetividad colectiva y activa, se puede promover el verdadero proceso de desarrollo y lograr por consiguiente, una verdadera movilidad del pensamiento, apoyado en sólidas bases de iniciativa y creatividad. Al hablar de subjetividad comunitaria, nos referimos a un espacio y un tiempo determinado, donde se incluyen los modos de sentir, pensar y actuar propios de su cotidianidad y donde se incluyen las reflexiones producidas por sus integrantes, las que son concretadas en modos de percibir el mundo y de estructurar significados compartidos, valores, visiones, representaciones sociales, intereses, saberes, creencias y puntos de vista.

“El sujeto, en su carácter activo, es esencialmente una entidad pensante, condición que, más allá de su índole cognitiva, expresa su naturaleza subjetiva actual (personológica) dentro del sistema de sentidos de su vida cotidiana”. “El individuo alcanza su/la condición de sujeto cuando, a lo largo de su desarrollo adquiere la capacidad de autodeterminación, de definir objetivos propios y seguirlos a través de su actividad volitiva. En este camino gana en independencia y creatividad, hasta sentir como propia, en los casos de un mayor desarrollo personal, la necesidad de seguir principios personales que sean congruentes con su historia individual. Este proceso forma parte esencial del desarrollo de la identidad personal”. “La reflexión y las emociones que el sujeto experimenta en el curso de su vida cotidiana, representan un espacio estable de interacción con el medio, donde las formaciones psicológica complejas actúan directa e indirectamente sobre su intencionalidad y, simultáneamente

se transforman y desarrollan en este mismo espacio de expresión intencional del sujeto. El sujeto no solo experimenta las necesidades derivadas de sus formaciones psicológicas complejas, sino que las interroga, las organiza, las enriquece, las transforma y las asume de manera intencional”. (González Rey, 1995)

Ximo García Roca es tajante cuando plantea que vivimos de iluminaciones y eclipses. El sujeto constituye un régimen atencional que ha venido para quedarse, lo cual no garantiza definitivamente el acierto de lo que sobre él se construya, ni protege contra sus posibles abusos. El advenimiento del sujeto trae mayores complejidades que se despliegan en respeto a la vida individual por encima de estructuras y sistemas, se introduce en el mundo de las paradojas más allá de la simplicidad de los resultados esperados, y se adentra inevitablemente en la perplejidad de quien es permanentemente superado por la realidad. (García Roca, 2004)

Desde nuestro enfoque estamos apostando por un sujeto con capacidad crítica de aprendizaje y creatividad. Un sujeto producido y emergente de condiciones concretas, que pueda asumirse en su identidad esencial de productor de su vida material y del universo simbólico, sujeto del conocimiento y protagonista de la historia.

## CAPITULO 2

### GESTANDO (EN) COMUNIDAD



## **2. LO COMUNITARIO: UNA REALIDAD, UNA CUALIDAD Y UN ESPACIO QUE NECESITA GESTARSE.**

### **2.1 Claves para entender los procesos comunitarios. Breves nociones.**

**2.2. -Análisis integrado del proceso de desarrollo desde la cualidad comunitaria.**

### **2.3. -Hacia una mayor comprensión del autodesarrollo comunitario.**

**2.3.1. -Acercamiento a las plataformas paradigmáticas.**

**2.3.2. -Análisis sobre los valores epistemológicos en los cuales se soporta el autodesarrollo comunitario.**

**2.3.3. -Teoría, metodología, ideología y valores científicos.**

**2.3.4 -Principales diferencias entre las plataformas paradigmáticas a la hora de potenciar los procesos de desarrollo comunitario.**

### **2.4. Lo comunitario como cualidad del desarrollo.**

Llevar a vías de realidad un desarrollo auténtico y ascendente, no solo depende de directrices o acuerdos en el plano económico o político, sino de forma esencial, de radicales cambios en la subjetividad individual y colectiva de todos los actores implicados en el mismo, que permitan la asunción de un paradigma de desarrollo humano íntegro, orgánico y enriquecedor, capaz de fortalecer la consciencia de un común interés que estimule la solidaridad y los principios éticos, sobre las más bajas pasiones humanas.

El trabajo en los escenarios comunitarios como soporte fundamental para generar procesos de desarrollo con sentido dignificador, asume una multiplicidad de prácticas, las que requieren para su abordaje de la comprensión en torno a los disímiles atravesamientos históricos, culturales, políticos, económicos, jurídicos, ecológicos,

tecnológicos, éticos y sociales, que discurren en un espacio-tiempo determinado. De ello se colige que no resulta tarea fácil estudiar, con la profundidad y certeza requerida, los variados procesos que influyen en la realización efectiva del trabajo profesional en las comunidades, demandando su análisis, de acercamientos transdisciplinarios e integradores.

Es necesario estructurar todos los juicios y lecturas posibles en un paradigma referencial lógico, que estimule el pensamiento crítico y nos indique de qué forma movernos en el contexto, de qué forma adentrarnos en los requerimientos de los procesos comunitarios y de qué forma debemos estructurar el pensamiento, para readecuarlo a los modos expresivos en que se nos presenta la realidad socio-comunitaria con sus mediaciones concretas. El autodesarrollo comunitario permite avances y construcciones en esa dirección.

## 2. LO COMUNITARIO: UNA REALIDAD, UNA CUALIDAD Y UN ESPACIO QUE NECESITA GESTARSE.

### 2.1 Claves para entender los procesos comunitarios. Breves nociones.

La teoría bien estructurada es aquella que capta lo esencial de la realidad y se adentra en su dinámica compleja desde una perspectiva integradora, orgánica y lo suficientemente rica y flexible para construir una verdad colectiva, a partir de disímiles puntos de vista y variadas integraciones.

El proceso comunitario no puede separarse de la totalidad de la sociedad en cada momento histórico. Es decir, es un proceso que está conectado a la totalidad de la realidad, siendo transversalizador y a la vez estando transversalizado por múltiples mediaciones. Todo proceso comunitario “sufrir” disímiles mediaciones; la ley social se realiza a través de innumerables mediaciones, las cuales deben ser analizadas, comprendidas y tomadas en cuenta en todo su alcance y dimensión.

Hemos preferido utilizar éste término (mediaciones) para tratar de entender más adecuadamente el sentido y la lógica compleja de los procesos comunitarios, porque es un manto categorial mucho más completo que el de determinación, condicionamientos y por supuesto, que la simplista y fragmentadora visión dual, causa-efecto. El concepto de mediación es más dialéctico que el concepto de determinación, pues permite que entremos a conocer las dinámicas de los procesos que exigen de abordajes reales, íntegros, holísticos, los cuales privilegian el movimiento social a partir de una mirada crítica de la realidad, garante de análisis prospectivos, que faciliten la construcción de espacios para reflexionar la diversidad, buscando coherencia e integración en la configuración de plataformas asumidas integral y conscientemente.

El análisis de las totalidades, se contraponen a los acercamientos fraccionados ante lo social complejo. En la perspectiva simplificadora de la realidad, el punto de referencia son las partes y los subsistemas que conforman y sostienen las mismas, desdeñándose el análisis del todo, que es desde donde verdaderamente tienen que ser explicadas las partes, en su mutua y constante interacción. Las parcialidades que desde esta perspectiva (la visión simplista) se dan en el campo de lo social, responden a

intereses concretos; intereses alejados de la lógica social en su máxima expresión, demanda y exigencia.

En la perspectiva compleja, la forma de pensar y de actuar en comunidad responde constante y sistemáticamente a los cambios que se producen en la realidad. Esta visión no solamente permite comprender la realidad cotidiana tal cual es, sino que permite recomponer discursos y resignificar prácticas alternativas, desde su interior.

Los procesos comunitarios no se producen en abstracto, sino que se religan y se combinan dialécticamente con otras muchas dimensiones, lo que requiere valorar los modos constructivos de concebir comunidad, a partir de una nueva formulación, en la cual se desarrollen ejes y coordenadas sinérgicamente ensambladas, que posibiliten detectar las múltiples dinámicas en las que se mueve lo social significativo. A la hora de comprender los procesos comunitarios, se necesita construir un referencial paradigmático que no sea ecléctico con la realidad social compleja, que no sea un planteamiento contemplativo o vulgar, sino que se traduzca en un sistema integrador, acertado teórica y epistemológicamente, capaz de construir referentes con más conocimiento de causa, que encuentre pistas y dispare la reflexión crítica, para ubicar la praxis en un nuevo umbral de propuestas y transformación comunitaria.

La problemática comunitaria y su estudio, pasa por un reposicionamiento que sostenga un corpus teórico bien sólido sobre las cuestiones que se abordan, de forma que la praxis comunitaria implica tejer nexos con la historia, vinculadas con el objeto o ámbito de acción y lo que está sucediendo hoy, teniendo siempre cuidado con las delgadas líneas fronterizas que relacionan y (re)dibujan lo social.

Es por eso que optamos por acercarnos a la realidad comunitaria desde una cosmovisión dinámica, desde una valoración sistémica que evoque la necesidad de pensar en redes, en una multicausalidad recíproca, que centre la dialéctica reflexiva como método factible para interpretar la realidad, a partir de sus propios y contradictorios dinamismos internos: una dialéctica que comprenda todas las interconexiones y retroacciones posibles y se erija en método activo para transformar el estado de cosas actuales, a partir del compromiso y del reforzamiento de las redes generadoras de fortalecimiento comunitario. (Montero, 2003)

Lo cierto es que no conocemos nada en profundidad hasta que no se logra asumir la relación multilateral entre todos los elementos que conforman el sistema. Los abordajes tradicionales dicotómicos hacen de la teoría (y de la práctica simplificada en su interpretación y expresión) un cuerpo contemplativo, carente de sentido, que (de esta forma) jamás puede acceder a la praxis como actividad transformadora y propositiva.

Para cambiar verdaderamente la realidad, se demanda de un conocimiento profundo de la misma, en el cual se descubra desde dónde se produce ciencia y cuáles son sus fuentes de conocimiento; si estas no se detectan, se fosiliza en gran parte lo real concreto en su análisis. La realidad y los procesos que discurren en su interior, son contradictorios y es en esa comprensión del movimiento de lo real, donde deben buscarse las claves de los fenómenos comunitarios. No traicionar la realidad es analizarla en su amplio espectro, con todos sus matices y dinamismos; para no traicionar a la realidad es necesario adentrarse en todos sus recovecos y detectar las claves que componen su esencia y su razón de ser.

## **2.2. -Análisis integrado del proceso de desarrollo desde la cualidad comunitaria.**

Según los elementos aportados por Mayra Espina, Romelia Pino y otros autores (Colectivo de Autores, 2003), se puede estimar que los debates sobre el desarrollo son muchas veces formales, circunscritos a conceptos operacionales, relativamente sustantivos sobre su contenido y esencia como proceso de la realidad, en los cuales las identificaciones con una u otra teoría o metodología, tienen su anclaje argumental en generalizaciones *de alcance medio* sobre el desarrollo, sin que se revelen sus articulaciones con redes más complejas y amplias de teorías.

Realizando un análisis sobre algunos de los principales conceptos relacionados con el desarrollo, la mayoría de los cuales fueron elaborados a lo largo de la década de los años 90 de la pasada centuria, se percibe que por lo general los mismos, adolecen de falta de rigurosidad científica, ya que al menos tienen las insuficiencias siguientes:

- Se asume el desarrollo como un fin, no se revela su fuente, ni su esencia y su núcleo se reduce al concepto de oportunidades, en la lógica del individualismo dentro de los marcos de la economía de mercado<sup>1</sup>.
- La conformación de indicadores cuantitativos es una operación externa a la esencia del Desarrollo Humano, su fin es la magnitud que no capta las relaciones esenciales y de esta forma el conociendo resulta epidérmico y contradictorio. (Colectivo de Autores: Informe del Consejo Científico provincial de Ciencias Sociales de Villa Clara, 2007: 2)

Según Pablo González Casanova, “el concepto de comunidad se da en todos los niveles de abstracción y concreción, desde los más bajos hasta los más altos; en los variados niveles de generalidad, desde los locales hasta los globales, comprende la interacción, la combinación, la inclusión del Otro y también el aislamiento de lo propio, la disyuntiva entre identidad, la uniformidad y distinción de los excluidos, la discriminación y la exclusión del Otro” (González Casanova, 2004: 7). El autor considera que “redefinir el concepto de comunidad desde lo local hasta lo global implica reconocer el derecho a la teoría, la crítica y la construcción del mundo desde las distintas perspectivas y posiciones espirituales y materiales, culturales y sociales, morales e intelectuales”. (González Casanova, 2004: 8)

Para el investigador español Alipio Sánchez (1992), “es posible determinar varias causas de este despertar del movimiento comunitario. Ante todo, elementos propiamente sociológicos que apuntan a una alarmante desintegración social y degradación gradual de la función y el sentimiento de las comunidades y grupos sociales intermedios y primarios, que tan importante papel desempeñan en la conexión

---

<sup>1</sup> Por economía de mercado se entiende la organización y asignación de la producción y el consumo de bienes y servicios que surge del juego entre la oferta y la demanda. También llamada economía de libre mercado -o, simplemente, economía libre- es aquella que se desenvuelve a través de empresas privadas sin el control directo de parte del gobierno. En ella los principales procesos y operaciones económicas son llevadas a cabo por particulares, ya sean estos consumidores o empresas y la interferencia gubernamental es mínima o -al menos- está claramente delimitada a través del marco jurídico vigente. En una economía de mercado los intercambios entre los individuos son libres y voluntarios y las leyes existen para favorecer así como para garantizar su cumplimiento.

del individuo al cuerpo social y al mantenimiento de un sentido de identidad, mutualidad, apoyo y pertenencia social de los individuos“.

Aquí juega un papel de vital importancia la creatividad y reflexividad que esclarecen la consciencia crítica de los sujetos para la acción efectiva y modificadora, depurándose con ello la necesidad de un sustancioso empoderamiento que permita acciones sustentables, como un proceso de auto-transformación real, en el que se gerencien sólidos y mayúsculos espacios de autogestión en la co-construcción de una sociedad alternativa, inclusiva, creadora, con rostros éticos clarificados. Con ello se refuerza la conectividad de las redes sociales para el desarrollo integral humano, respondiendo a los paradigmas emancipatorios y de complejidad.

El desarrollo constituye un proceso histórico, concreto, lleno de contradicciones, que no puede verse al margen de las personas ni de las colectividades humanas. El desarrollo pensado en clave comunitaria estaría dado por la transformación consciente de la realidad, a través de la construcción de solidaridades alternativas.

No hay desarrollo (en) abstracto, por lo que conseguirlo demanda de aportes y valoraciones en los múltiples planos de la acción humana concreta, donde la política, las estrategias de desarrollo, la ideología, la economía y los demás soportes de influencia societal, no sólo estén presentes, sino que conduzcan a que los agentes sociales se potencien y se autorrealicen plenamente.

El desarrollo no es un crecimiento económico lineal progresivo, no es una línea fija de acumulación en detrimento de los demás factores que lo conforman. Este no puede verse al margen de la historia de los sujetos concretos que lo significan. Para referirse al desarrollo siempre es necesario partir del ser humano como sistema orgánico concreto y colocar todas las dimensiones de dicho proceso en función de la plena emancipación humana.

El desarrollo debe ser asumido como un proceso que se construye solidariamente, de modo diferenciado, complejo y multi-dinámico. Es, por consiguiente, un proceso estructurador de nuevas formas de organización social, que implica en su dación, disímiles influencias psicológicas, sociales, culturales, políticas, ambientales,

administrativas, identitarias, territoriales, económicas, productivas y jurídicas, que promuevan una nueva democratización de los procesos comunitarios, de la participación social y de la construcción de una ciudadanía activa, capaz de reconocer, luchar por y ampliar sus derechos, en el necesario acceso a un mayor empoderamiento en la gestión pública.

El desarrollo tiene que ampliar las oportunidades del ser humano para que sea capaz de decidir con más conciencia de causa sobre las cuestiones que dificulten su crecimiento multilateral, por lo que no tiene sentido entenderlo fuera de la mejora del nivel de vida, del modo de vida, de la calidad y el sentido vital para las personas, donde éstas aparezcan como ejes centrales del desarrollo y principales beneficiarios del mismo. Es por ello que es un proceso que se basa en la equidad, la justicia, la solidaridad y en la búsqueda de la sostenibilidad. Los sujetos del desarrollo entonces, son los gestores fundamentales del proceso y los destinatarios principales de sus resultados.

Resulta necesario fortalecer las categorías considerando las distintas dimensiones del objeto, cuidando siempre de no caer en las trampas de los artificios y en la volatilidad semántica de los términos, así como del uso que se les da a los mismos. Los conceptos no son entidades abstractas, tienen movimiento e historicidad; es el propio movimiento de la realidad quien genera y revitaliza esta historicidad.

Los problemas que impone la sociedad actual no pueden ser resueltos desde fracciones disciplinares, ni desde países o regiones independientes y excluyentes de las otras en sus proyecciones estratégicas. La construcción de un mundo humanizado necesita integraciones de movimientos en múltiples sentidos, donde se incorporen valores, compromisos y se consoliden procesos emancipatorios disímiles. De forma que el desarrollo constituye un proceso de cambio progresivo en la calidad de vida del ser humano, que lo coloca como centro y sujeto primordial del desarrollo.

### **2.3. -Hacia una mayor comprensión del autodesarrollo comunitario.**

En el espinoso y difícil trayecto de construir un mundo mejor posible, a partir de la confluencia de los espíritus transformadores, es que se inscribe la plataforma lógica

del autodesarrollo comunitario, en tanto alternativa potenciadora de fuerzas motrices, a través de la participación plena de los agentes de cambio. Ello precisa estructurar lo comunitario desde los diferentes movimientos políticos, ideológicos, culturales, por solo citar algunos imprescindibles.

Un paradigma donde se gesté y consolide lo comunitario como cualidad del proceso de desarrollo sostenible, debe educar conscientemente la crítica, valorando activamente todo lo que esté funcionando mal y ello se logra cuando esa crítica se realiza sobre sólidos compromisos.

### **2.3.1. -Acercamiento a las plataformas paradigmáticas.**

Según el doctor Armando Pérez Yera, un paradigma científico está integrado por estructuras de producción de conocimientos científicos, constituidos por valores epistemológicos, científicos, ideológicos, metodológicos, teóricos, de concepción del mundo y por un modo particular de problematizar la realidad. (Pérez Yera, 2006: 9)

El mismo sirve para establecer ciertas diferenciaciones entre diversas comunidades científicas y puede ser utilizado para distinguir entre etapas históricas diferentes, en el desarrollo de una o más ciencias o incluso, puede posibilitar la distinción entre grupos cognitivos al interior de una misma ciencia.

Un paradigma es una imagen básica del objeto de una ciencia. Sirve para definir lo que debe estudiarse, las preguntas que es necesario responder, cómo deben responderse estas y qué reglas es preciso seguir para interpretar las respuestas obtenidas. De forma tal, que un paradigma constituye la unidad más general de consenso de una ciencia.

De modo sintético y sin ánimos de dar por concluso este complejo e inacabado debate, se puede decir que el paradigma sintetiza la visión del científico de la ciencia, lo que implica que la plataforma orgánica asumida constituye el resultado de estudios, pensamientos, aprendizajes y co-construcciones sistematizadas, que permiten conscientizar desde dónde se investiga, por qué y para qué se hace.

Resulta lógico entonces comprender, que el valor que puede tener un paradigma, es por una parte, expresión de la subjetividad personal y aunque comparte de esta forma, la cualidad de la idealidad, no es idealista en sí, pues se encuentra indisolublemente entretejido con las expresiones de una realidad concreta, que precisa ser descubierta y problematizada, para lograr transformación plena de la misma.

De ahí que para hacer ciencia, resulta imprescindible conscientizar el sentido que tiene para los científicos realizar su praxis científica. Esto “significa asumir que el saber, sea social o natural, como producto de la praxis humana, es esencialmente activo, estableciendo una interacción orgánica entre sujeto y objeto. Relación dialéctica que no debe ser asumida por medio de un fetiche metodológico, sino como el ejercicio mismo de la relación activa y multilateral del hombre con el mundo. De otra forma se pensaría el mundo como contemplación, es decir, como algo dado desde siempre e inmutable. A esto apunta el positivismo<sup>2</sup> cuando se limita exclusivamente a formular frases para las cuales existe un procedimiento que verifique o refute, afirmando la asunción de un sujeto incapacitado de ir más allá de su experiencia. Por el contrario, el saber libertario en cuanto no solo aspira a entender lo que existe, sino que intenta hacer que exista lo que aún no existe, se erige sobre la premisa de la antropogénesis; es decir, la posibilidad de crear las condiciones sociales y políticas que le permitan actuar como sujeto antes de ser actuado como predicado”. (Hernández Castro, 2005: 23)

Entonces, el paradigma que se asume no puede ir desligado de los niveles de implicación que se alcanzan por el profesional cuando va a hacer ciencia, lo que conlleva, a través de la elección de una dialéctica viva, encontrar modos alternativos y dinamizadores del conocimiento-acción, en la búsqueda sistemática del movimiento de

---

<sup>2</sup> Según el Club Caminante (1999), el positivismo "consiste en no admitir como válidos científicamente otros conocimientos, sino los que proceden de la experiencia, rechazando, por tanto, toda noción a priori y todo concepto universal y absoluto. Desde su cosmovisión, el hecho es la única realidad científica, y la experiencia y la inducción, son los métodos exclusivos de la ciencia". Es un Sistema filosófico formulado por Augusto Comte en el siglo XIX, que considera que el conocimiento humano se basa en la experiencia y la ciencia solo puede basarse en los sentidos. De forma tal que no admite como válido científicamente otros conocimientos, sino los que proceden de la experiencia. El Positivismo es, antes que nada, una Teoría de la Historia y un intento de construir una teoría de la sociedad humana, es decir una sociología.

lo real. Este enfoque promueve interacciones y relaciones sociales basadas en el respeto mutuo, el razonamiento, la cooperación, la aportación constructiva y la coherencia ética, en el que se asume la persona en su realidad como ser humano social.

Ha sido bastante criticado que la mayoría de los paradigmas existentes en las Ciencias Sociales tienden a ser parciales, pues se centran en niveles específicos del análisis social y no consideran o solo lo hacen ligeramente, la necesidad de lograr integraciones precisas y orgánicas en la realidad concreta y compleja. De modo tal, que constituye un imperativo darle unas sacudidas radicales a los modos tradicionales de hacer ciencia, lo que conlleva consigo desbloquear y superar las estructuras objetivas y subjetivas que lo soportan y conducen.

Por supuesto que alcanzar lo anterior no es tarea sencilla, pues el recorrido en el proceso científico ha sido largo, fatigoso y complejo, trayendo aparejado muchas lecciones diferentes, lo que precisa de modo indiscutible colocar en el centro de atención y preocupación epistemológica, al ser humano. Ello no se aleja de la búsqueda hacia la comprensión de los fenómenos sociales, lo cual nunca puede realizarse al margen de los condicionamientos históricos.

El paradigma representa, aunque no solo:

- ❖ Una cosmovisión legítima para comprender la realidad.
- ❖ Se construye con el tiempo y hay resistencias a su reestructuración.
- ❖ Es producto de creencias, valores y métodos compartidos socialmente.
- ❖ Se configura en contextos predeterminados.
- ❖ Constituye una fortaleza, en tanto se co-estructura entre/sobre formas y modos de vida.
- ❖ Su arraigo impregna la conciencia de las personas, de forma tal que a veces es difícil cambiarlo.

Estas ideas van permitiendo ir asumiendo una actitud determinada, como investigadores críticos e indagatorios, para responder a la necesidad del objeto de estudio, lo que implica, que en el proceso de indagación de la realidad, el científico no

puede caer en modos de ver y hacer necios, ni adscribirse a estudios simplistas de la misma. La fidelidad al paradigma emancipatorio es la fidelidad a la dignificación humana. Este enfoque de sentido emancipatorio analiza los fenómenos desde una perspectiva multilateral, orgánica y de integración sistémica. De forma tal, que constituye una concepción liberadora, dialéctica, habilitadora de instrumentos de actuación, que responden a la esencia de la autorrealización humana.

El autodesarrollo comunitario no se alcanza por decreto o mecánicamente; para ir avanzando hacia el logro del mismo, se precisa superar los estigmas rígidos y los procesos de oscilaciones que conducen tendencialmente hacia el *no desarrollo*. El desarrollo constituye un espacio de posibilidad que se va logrando paulatinamente, pero inacabado. Es el movimiento necesario y constante de la humanidad hacia su real des-enajenación. Constituye un proceso de enfrentamiento y superación de contradicciones que permite crecer multilateralmente a los implicados.

El desarrollo comunitario emancipador, se encuentra ligado a la dinámica de superación de las contradicciones, por lo que en él se producen cambios, retrocesos, zigzagueos, pues no es mecánico ni lineal y en sus planos actúa la voluntad de los seres humanos, al igual que aparecen elementos espontáneos, los cuales nunca pueden perderse de vista. En su carácter multidimensional no es predecible y tiene de base una orientación axiológica definida, que permite ir develando adónde se quiere llegar, aunque no siempre se logre.

### **2.3.2. -Análisis sobre los valores epistemológicos en los cuales se soporta el autodesarrollo comunitario.**

Lo comunitario constituye un proceso permanente de superación del estado de desarrollo actual y se va gestando en el análisis crítico de una realidad contradictoria, no unívoca, ni unánime, si compleja y multiforme. Claro, este análisis se soporta en sólidos compromisos con la emancipación social a través de prácticas concretas sistematizadas.

### ***En torno a los valores epistemológicos***

Una de las problemáticas fundamentales relacionadas con el desarrollo de la actividad científica, gira en torno al nivel de *conocer cómo conocemos*. Ello implica que la reflexión epistemológica se mueve en este sentido, en función de hacer más viable el ideal emancipatorio, frente a modelos tradicionales manipuladores. Colocarse en la plataforma lógica del autodesarrollo comunitario implica un choque frontal con los modos obsoletos de hacer ciencia.

Un epistema es un conocimiento más científico, más riguroso, explicativo, bien documentado y sistematizado de la realidad. Según Celia Marta Riera, a la hora de realizar cualquier análisis epistemológico, se impone al menos lo siguiente: (Riera, 2014: 13)

1. Analizar las circunstancias históricas y culturales de la concepción científica asumida, dónde ésta se inscribe y a qué intereses responde.

La asunción de una posición epistemológica, precisa de conocer cuál es el déficit objetivo de la producción científico social, a partir del cual se va a crear algo nuevo. Ello exige de un autoconocimiento profundo y de una valoración crítica con respecto al déficit cognoscitivo, los límites del saber, de la ciencia y del investigador concretamente. En este sentido es muy importante no moverse en el ritmo de las modas y sí pensar la ciencia con conocimiento de causa, con sentido de identidad y con compromiso consciente, para ir escribiendo historias epistemológicamente alternativas.

2. La problemática del sujeto del conocimiento.

Desde el autodesarrollo comunitario, se reconoce la necesidad de que el sujeto del conocimiento sea colectivo y se coloque en primer lugar al ser humano para definir cuál es el real sentido de hacer ciencia.

“El conocimiento del sujeto sólo es posible sobre la base de la actividad de este sujeto en el mundo; el sujeto únicamente conoce el mundo en cuanto que

interviene activamente en él y sólo mediante una activa transformación del mundo se conoce a sí mismo”. (Kosik, 1967: 25)

El sujeto no es solo una experiencia pasiva de un poder omnímodo y unidireccional. También es un componente esencial su misteriosa y casi inagotable capacidad de rebelarse. No es éste un detalle que pueda pasarse por alto cual anécdota de segunda.

### 3. El conocimiento científico y el saber popular.

No podemos considerar que el conocimiento de la realidad social es una tarea reservada para algunos especialistas, sino por el contrario, una tarea indispensable que deben asumir las masas populares y sus organizaciones. Se trata de romper con las prácticas y las concepciones en las que el pueblo es objeto de la investigación que otros realizan. Las clases populares deben ser sujetos de este proceso en que el objeto de investigación es su propia realidad.

“Para una complejidad relacional y crítica, la objetividad del saber científico no pertenece a una realidad en sí separada del sujeto cognoscente, sino a la propia relación cognoscitiva donde cada aproximación es una afirmación del ser”. “Aunque al resaltar la complejidad (o complejidades) como cualidad inherente a todo fenómeno natural y social podría pensarse como lugar común, no es menos cierto que lo complejo desde la racionalidad clásica, se tomó como expresión indeseable del conocimiento ante el ideal de simplificación del saber. Dado que el saber científico debía traducir de forma clara y concisa la racionalidad de la realidad objetiva, la subjetividad y todo el complejo condicionamiento relacional del observador debían ser disminuidos o anulados. Por supuesto-nos dice Maturana-esta pretensión de objetividad del saber supone una alta demanda de obediencia”. (Hernández Castro, 2005: 54)

*Conocer cómo conocemos* implica la toma de conciencia del proceso de investigación, lo que trae consigo la asunción de responsabilidades y compromisos, conscientemente asumidos. *Conocer críticamente cómo conocemos*, para transformar la realidad, constituye un basamento crucial que permite reflexionar epistemológicamente

en el sentido de lo comunitario dignificador. Para alcanzarlo, la epistemología debe abandonar los criterios unitarios y normativos, así como toda pretensión disciplinar y precisa constituirse en reflexión sobre procesos de formación de conceptos y de las síntesis conceptuales.

La ciencia no es un proceso puro, definitivo, acabado y en tal calidad se va regulando por la interacción de su condición histórica, con objetivos igualmente históricos y cambiantes, por estar insertados simultáneamente en múltiples sistemas de relaciones de la realidad. La condición histórica del sujeto cognoscente, no es una limitante para el conocimiento, sino un aspecto necesario de éste.

Los valores epistemológicos deben comprender y asumir que las ciencias aun cuando contienen siempre en su configuración conocimientos objetivos, o son un momento hacia ellos, representan a su vez una construcción humana, subjetiva. Por tanto, el objeto aparece configurado y explicado a través de formas subjetivas, susceptibles de penetrar en su lógica y organización. El conocimiento particular de la subjetividad humana, en cualquiera de sus niveles integra, por su propia condición, reflexiones filosóficas e ideológicas, que de forma explícita o implícita, condicionan el propio avance en el conocimiento del objeto.

El problema de reflexionar sobre los procesos de formación de conceptos y síntesis conceptuales, se entronca con la necesidad de conocer quién construye el concepto, en qué época específica lo hace, cómo se engranan en esta construcción los ámbitos culturales, sociales y espacio-temporales y qué condiciones históricas, económicas, políticas y científicas dinamizan este actuar.

Para lograrlo con aproximada exactitud, resulta imprescindible tener bien clarificado los constructos epistémicos, que respondiendo a un paradigma determinado, posibilitan o no, una comprensión más profunda de la realidad objetiva y la búsqueda necesaria de modificarla.

“Sería entonces necesario elaborar toda una epistemología pluralista, plástica, flexible, que sepa analizar la compleja coexistencia de múltiples programas científicos funcionales y/o críticos “dentro” y “en confrontación con” los sistemas socio-históricos

existentes. Cabe destacarse que los programas progresivos críticos que descubren *nuevos* hechos desde *nuevas* teorías, son los considerados en la historia de la ciencia como innovaciones a tenerse en cuenta como hitos en dicho proceso diacrónico”. Orlando Fals Borda propone “convertir las ciencias sociales en un instrumento de conciencia crítica, en factor de autonomía cultural y política y en un medio de lucha contra la miseria y las desigualdades sociales. Nuestro objeto más amplio consiste en poner las ciencias sociales al servicio de los derechos fundamentales del hombre y de la creación de formas auténticas de democracia económica, social y política”. (citado por Dussel, 1998: 450)

### *Los Epistemas del Autodesarrollo Comunitario*

Un epistema puede concebirse como un núcleo de expresión del conocimiento, que anuncia los posicionamientos asumidos y que responde a determinadas estructuras paradigmáticas. En el caso del autodesarrollo comunitario, los principales epistemas que orientan su proceso de realización son: la participación comunitaria, la implicación, los procesos de cooperación, el análisis de las contradicciones, el desarrollo de la conciencia crítica, la praxis transformadora y la realización de proyectos de autodesarrollo comunitario. Todos los epistemas mencionados se armonizan orgánicamente entre sí.

La epistemología<sup>3</sup> representa también una reflexión ideológica, apareciendo y presentándose como un gran manto que cubre todo el proceso de conocimiento y que se estructura colectivamente. Se co-construye estudiando, viviendo y analizando críticamente el proceso de existencia, por lo que permite construir una verdad colectiva a partir de sólidas integraciones personales; en esta perspectiva, la reflexión epistemológica tiene que colocarse en función de la emancipación humana.

La epistemología trata de responder dinámicamente a las interrogantes, desde dónde (punto de partida) y hacia dónde (punto de llegada). Estudia la forma de analizar el conocimiento y nace de una reflexión problematizadora acerca de la ciencia, por lo

---

<sup>3</sup> La epistemología estudia el origen y alcance del conocimiento humano.

que exige un diálogo mutuamente fecundante entre la ciencia y la filosofía. Una de las cuestiones centrales de la epistemología, es dar cuenta de cómo se van elaborando las estructuras lógicas que consideran el conocimiento como proceso en plena y sistemática construcción y resignificación.

Ella va desde el tronco científico hasta los frutos, embebiéndose de las raíces, por lo que permite discernir entre lo real y lo empírico, posibilita corregir y enriquecer teorías, ordenar ideas y sistematizarlas, mejorar estrategias y evaluar sus consecuencias, enriquecer las relaciones lógicas; propone soluciones claras a los problemas, distinguiendo la ciencia auténtica de la seudociencia, de forma tal que permite ir construyendo núcleos posibilitadores de desarrollo pleno.

### ***Participación comunitaria***

El autodesarrollo comunitario es una plataforma científica que aboga profundamente por los procesos participativos y democratizadores, pues hace devenir a los actores sociales en entes protagónicos y responsables de modos alternativos de participación comunitaria, colmada de compromiso ideológico. La participación es la base fundamental de democratización de la sociedad, al crear espacios de igualdad en los planos civiles, económicos, políticos, culturales y al despertar la creación de los sentidos personales, de las resistencias, de los reencuentros y de los juicios críticos.

“Participar significa formar y ser parte, involucrarse en todas y cada una de las fases del proceso participativo, y con ello garantizar el sentido de pertenencia (colectivo y también individual) de la labor desarrollada, cualquiera que esta sea, así como el cuidado posterior de los resultados de esa labor. Significa ser consciente de la responsabilidad que se asume al hacer algo y mantener el compromiso con aquello que se ha contribuido a hacer. Desde otro punto de vista, la participación supone la voluntad de generar espacios de decisión colectiva, de información compartida y de igualdad de derechos en torno a la ejecución de la tarea consensuadamente acometida, en otras palabras, una forma superior de enfrentar los retos identificados de las comunidades”. (Vázquez Penelas, 2001: 28)

La participación plena implica equidad, justicia y demanda que cada espacio cree la posibilidad de crecimiento y de desarrollo. A su vez, todo proceso participativo debe aportar a los dinamismos vitales que superen el egoísmo, las esquivas, las descalificaciones humanas y la desprotección. Solo a través de la participación comunitaria es que los sujetos pueden adquirir y proyectar todo su poder para el logro de la transformación liberadora. Es la participación un vehículo imprescindible para avanzar hacia nuevas aperturas del desarrollo, para desplegar todas las opciones posibles con destino en la emancipación total y para impulsar la construcción de la verdadera cohesión social.

“Este modo de pensar y hacer la emancipación, en términos de construcción, socialización y participación colectiva desde la base, supera la visión excluyente de capas, sectores sociales o individuos, pero presupone el esclarecimiento del sentido y la dirección del proyecto social, sin los cuales se vuelven percederos los objetivos que aúnan las fuerzas sociales heterogéneas”. “Estos procesos de crítica y creación se basan y fortalecen en la satisfacción de las necesidades básicas y los deseos de realización individual y colectiva. De otra manera, los referentes de significación se aíslan de las prácticas cotidianas y pasan a ser discursos políticos e ideológicos, que intentan promover o mantener sistemas de valores al margen de las necesidades e intereses sentidos por la sociedad y los individuos, recurriendo a experiencias históricas o culturales fuera ya del contexto de la vida cotidiana de los hombres y las mujeres que realizarán la solidaridad y la justicia”. (Colectivo de Autores: Paradigmas Emancipatorios en América Latina. Diversidad y Articulación de Pensamientos y Prácticas, 2005: 47)

### ***Cooperación***

El desarrollo comunitario se va alcanzando en la medida que los grupos funcionan adecuadamente, por lo que resulta imprescindible la apertura a los múltiples encuentros de socialización y espacios cooperativos. Es imposible pensar en la gestación de lo comunitario y en la profundización de la cohesión social multilateral, al margen de la cooperación humana.

La cooperación aparece como un eje central de potenciación humana, que permite recuperar la esencia dignificadora de los procesos de desarrollo. Implica creatividad y activación, para comprender acciones colectivamente pensadas en la dirección de cambiar la realidad hacia mejor. Solo a través de la cooperación significativa, es que se da en todas sus posibilidades, la participación individual y social, conscientemente lograda, en el camino de la realización colectiva total.

“Las insatisfacciones dentro de la dinámica comunitaria determinan los alcances, sean de carácter social, económico, cultural, educativo o político, entre otros, que conducen a incentivar acciones y a aglutinar esfuerzos mediante iniciativas que fomenten el espíritu de cooperación entre sus integrantes, en un sentido de participación democrática que permita en algunos casos consolidar agrupamientos ya establecidos, así como la adopción de diversas formas de participación, en la que la cotidianeidad impregna diferentes grados de comprensión y en niveles de responsabilidades en las actividades locales y permita la aportación valiosa de cada habitante inmerso en la problemática, en relación con las necesidades prioritarias”. (Vázquez Penelas, 2001: 49)

Es la cooperación el proceso dinamizador de la vida social, pues permite darle nuevos sentidos al desarrollo de las estructuras comunitarias, restableciendo las sinergias y superando el espíritu del inmovilismo. Es ayuda mutua, interacción, integración, apoyo, reciprocidad, confianza, armonización y consenso.

Ella se genera a través de la convalidación de mutuas experiencias: no es la transferencia de quien tiene a quien no tiene, sino que todos poseen habilidades y competencias que ponen en común a través de un proyecto compartido. En el ámbito de la cooperación, nadie es tan poderoso que no tenga nada que recibir, ni nadie tan pobre que no pueda dar nada. No existe la carencia en grado cero, ni siquiera allí donde parece que se concentran en grado máximo los desgarros personales. (García Roca y Mondaza Canal, 2002: 92-93)

Para lograrla resulta importante, más que teorizar, ir a la práctica real y lograr la integración en las formas de actuar, lo que implica armonizar las estructuras gubernamentales con las fuerzas populares, en actividades de encuentro y dirección dialógica, entre todos los posibles implicados. Las respuestas entonces, no pueden ser

las tradicionales, tienen que venir desde un paradigma nuevo que vaya al encuentro con lo político y que cooperada y co-constructivamente, no frene el proceso de emancipación, ni el incremento total de la participación comunitaria auténtica.

### ***Implicación***

Solo a través de la implicación se puede entrar intensamente en el proceso de autodesarrollo comunitario. Ello habla no solo acerca de la necesidad de actuar, sino también en torno al compromiso de hacerlo con sentido profundo de causa. Gestar lo comunitario para el proceso de desarrollo sostenible, precisa que los actores sociales, desplieguen todo su potencial de cambio en el afrontamiento de los poderes enajenantes.

Estar implicado es lograr involucración, identidad y pertenencia al proceso, es apropiación activa del mismo y para ello hay que formar y tomar parte de éste. Implicación plena significa que no hay angustias, ansiedades u obstáculos personales, o de otra índole, que nos impidan ser quienes somos y hacer conscientemente lo que estamos convencidos que es mejor; es en mayor o menor sentido, participar transparente, comprometida y sinérgicamente.

“En todo caso, esas sinergias por construir, no significan homogeneización ni pensamiento único. Serían necesariamente sinergias “en conflicto”, o sea, que no implican la renuncia a la propia identidad, a los valores o posiciones ideológicas, a la independencia y al sentido crítico, al debate y el disenso: la aceptación del disenso es condición necesaria para el consenso. La participación tiene que ser necesariamente crítica, o sea, apoyar y apoyarse en la capacidad de pensar y formarse opiniones por sí mismos de las personas y de los grupos, estimular, por todos los medios posibles, el pensamiento libre y autónomo”. (Colectivo de Autores: Paradigmas Emancipatorios en América Latina. Diversidad y Articulación de Pensamientos y Prácticas, 2005: 37)

### ***Praxis***

En los procesos de praxis comunitaria la teoría juega un papel fundamental. La praxis en el trabajo comunitario debe tener en cuenta los referentes filosóficos de partida, un posicionamiento y escenario crítico y campos teóricos fundamentales que

orienten el actuar comprometido. Se puede definir la praxis o práctica social como la expresión esencialmente humanizadora, que establece el vínculo en un sentimiento transformador y dialógico como ser social, en el proceso de producción de los bienes materiales y espirituales para satisfacer sus necesidades prioritarias.

En los procesos de praxis comunitaria emancipadora, resulta importante comprender, además del referente filosófico en general y la teoría particular, las características de los objetos que forman parte de la realidad donde se produce la acción profesional.

Hay que concebir la emancipación como un proceso, cuyo sujeto también se desarrolla en un proceso de carácter histórico condicionado. Su construcción solo puede hacerse desde y para la praxis emancipadora. La articulación solo se puede plantear a partir de la necesidad de la emancipación. Se trata de la articulación de los diversos intereses sociales, sectoriales, grupales, para algo históricamente concreto. Una praxis basada en la unidad vinculada a la tolerancia y a los presupuestos de igualdad de los participantes que puedan convertir en elementos no antagónicos los elementos de oposición, de sujeción, que todavía no se pueden resolver en el proceso.

La praxis liberadora, en la que se inserta el proceso de autodesarrollo comunitario, no se queda estática en las instancias de denuncia, sino que repliega la consolidación de profundas transformaciones ideológicas, que permitan superar lo real existente. La praxis auténticamente emancipadora precisa estudiar las realidades desde las colectividades humanas. Sería entonces, hacer una lectura de la realidad particular, para a partir de ella reordenar, producir y habilitar todo un despertar de la conciencia crítica.

### ***Consciencia Crítica***

La consciencia crítica se opone a toda postura epistemológica que no valore la capacidad creativa de la subjetividad humana, por tanto, es superadora del inmovilismo y de la contemplación y lo hace a partir de un humanismo revolucionario y práctico “porque está concebida para transformar al hombre en su circunstancia, al transformar las circunstancias que condicionan al hombre “. (Guadarrama González, 2005: 119-120)

La consciencia crítica es una vía comprometida de pensar para hacer, que posibilita descubrir y resignificar la realidad donde vivimos. La consciencia crítica es una fuente de creación y construcción de una nueva realidad, que satisfaga las multiformes necesidades sociales; es exploración constante, reveladora del desarrollo pleno hacia la construcción conjunta de nuevos sentidos humanizadores a la hora de cambiar y enriquecer la vida cotidiana.

Las condiciones para el desarrollo de la consciencia crítica tienen que darse subjetiva y objetivamente. La consciencia crítica demanda del ejercicio de la actitud crítica ante el objeto. La toma de consciencia crítica constituye el momento central del proceso de concientización, proceso que implica que los seres humanos asuman el papel de constructores y hacedores del mundo, lo que pasa por una inserción problematizadora de la historia y un compromiso de transformación real dignificadora.

Para Freire, la transformación real de la consciencia, está vinculada a cambios sustanciales en los condicionamientos materiales, lo que implica revolucionar el sentido de sus relaciones sociales. Al final de su obra y con la comprensión de las categorías económicas que le dan un acabado y complementación a sus núcleos teóricos, alcanza un humanismo concreto e integrador, llegando a afirmar que la estructura social, construida por los seres humanos, encontraba capacidad de transformación en sus propias manos.

### *Análisis de los sistemas de contradicciones*

El proceso de desarrollo comunitario efectivo requiere de la superación consciente de las contradicciones grupales e individuales. La contradicción es una categoría que expresa la fuente interior de todo desarrollo o movimiento. La contradicción comprendida tan solo como exterior no puede constituir tal fuente.

Solo a través de la detección consciente de las contradicciones, es que se puede potenciar más desarrolladoramente la realidad y sus procesos. A través del análisis de las contradicciones es posible percatarse de aquellas cualidades de la realidad que pueden ser generadas y propulsadas hacia una real gestación de lo comunitario.

La contradicción se va visualizando por las personas, en la medida en que se disparen los grados de criticidad-creación, para superar los estereotipos que expresan posiciones simplificadoras, por lo que el análisis de las mismas precisa de reposicionamientos complejos y articulados, capaz de permitir la expresión concreta de la recursividad dialéctica. La contradicción es una fuente de desarrollo para la gestación de lo comunitario.

### ***Proyecto de Autodesarrollo Comunitario***

Es a través de la configuración de proyectos comunitarios de desarrollo que la comunidad adquiere nuevos sentidos y superiores grados de funcionamiento. El proyecto pensado y gestado en clave comunitaria, apuesta por una reflexión orientadora de la acción colectiva, colmada de núcleos vivos de significados y solidificada en un enfoque ético, científico e ideológico que responda a las visiones dignificadoras de la realidad.

El proyecto de autodesarrollo comunitario reconoce que la emancipación humana es un imperativo y un desafío, por lo que la creatividad, la práctica reflexiva y el cuestionamiento constructivo, lógico y oportuno, se encuentran estrechamente asociados a su proceso de gestación y desarrollo. De ahí que se abogue por la construcción solidaria de un proyecto que le brinde grados de libertad a los grupos humanos para que se potencien al máximo. “Dicho proyecto centrará su orientación teórica considerando los principios de satisfacción de necesidades y participación democrática. Reflexión-acción conscientizadora y organización, como praxis política”. (Vázquez Penelas, 2001: 28)

El proyecto de autodesarrollo comunitario es una praxis-compromiso que promueve esperanzas, utopías posibles y empeños para enriquecer la diversidad en los espacios comunitarios, todo lo cual va incentivando a partir de sus propias potencialidades, fortalezas y búsquedas estratégicas. Ello solo es posible de alcanzar, con la superación de los individualismos, los sectarismos y con la síntesis lograda de los procesos de diálogo y de acción realizadora. El proyecto es una apuesta por la búsqueda consciente de la cohesión, a través de la convivencia, de la incorporación de los

ciudadanos, de la integración de las colectividades y de la ampliación de los depósitos de confianza que replanteen el edificio de lo social.

El desarrollo de la plataforma científica propuesta abre innumerables caminos para la reflexión. Ser una comunidad sujeto supone el desarrollo de la cualidad de lo comunitario como un proceso activo-consciente-transformador. Es construir y definir una posición activa ante el mundo. El análisis del proceso de creación del proyecto comunitario, del movimiento de la implicación para lograr que sus miembros estén juntos participando y, además, el conocimiento de los recursos colectivos para la realización del proyecto, señala el camino de su gestación y de su análisis.

### **2.3.3. -Teoría, metodología, ideología y valores científicos.**

Toda investigación científica tiene que partir de un referencial teórico y las construcciones derivadas del mismo precisan guardar coherencia con ese referencial del cual se parte. La construcción del objeto ideal de estudio está mediatizada por las fuentes de subjetividad (experiencial, práctica, racional) del investigador. Ello refleja a las claras que las teorías nunca pueden ser antagónicas con el punto de partida, resultando incongruente y contraproducente partir del sentido del mundo como complejo y posteriormente reducir los métodos, el objeto y la teoría a simples parcelas.

Un objetivo fundamental de la ciencia emancipadora es producir teoría, pero teoría para aprehender la realidad y para transformarla crítica y constructivamente. Si bien la práctica es urgente, no se puede desechar la teoría por la imperatividad de la práctica, ambas dimensiones deben irse enriqueciendo a la par.

“La teoría como *construcción* del objeto, no significa predominio de la conciencia en la definición del conocimiento, sino su forma esencial de expresión en el descubrimiento de la lógica real del objeto, sometido a leyes y relaciones independientes de la conciencia. El hombre, al utilizar la metodología científica, construye un conocimiento que, si bien no es el reflejo puro del objeto, sí representa un momento de éste, susceptible de enriquecimiento en el propio proceso histórico del conocimiento, o un momento esencial del desarrollo de la conciencia, para llegar al objeto en un próximo paso del conocimiento”, de forma tal que “la relación objeto-

teoría no es lineal; en ocasiones la teoría avanza sobre configuraciones de indicadores y/o relaciones del objeto estudiado. En otros momentos, sin embargo, la teoría representa una condición necesaria de la conciencia humana para lograr indicadores o información relevante sobre el objeto estudiado. Es por ello que junto a una función refleja, la teoría es una construcción, de cuya riqueza y adecuación dependerán sus potencialidades reflejas”. (González Rey, 1995: 269)

Los basamentos teóricos del autodesarrollo comunitario beben de la comprensión materialista de la historia, de las teorías críticas de la sociedad, de las visiones constructivistas, de la Educación Popular, por solo citar algunos basamentos teóricos sustantivos para su realización concreta, y a su vez, el proceso de praxis que produce, busca superar el cretinismo profesional, logrando articulaciones transdisciplinarias y posibilitando concientización de los ejes axiológicos que orientan el rol-función profesional a todos los actores del proceso.

De ahí que un indispensable objetivo-meta de esta plataforma cosmovisiva integral, sea contribuir al logro de la dignificación de los seres humanos, a través de la práctica socio-histórica concreta. El autodesarrollo comunitario pretende ir a la reconstrucción de la lógica emancipadora, a la reapropiación activa y crítica de su legado. Su interés se centra en la capacidad restitutiva de las colectividades humanas, de las prácticas profesionales y en la promoción de la calidad de vida, a través de la producción de relaciones, interacciones y vínculos sociales que amplíen la autoconciencia colectiva de la sociedad.

Los problemas complejos, como los que se les presentan al actuar comunitario en los marcos del desarrollo local, no pueden resolverse con soluciones simples. Es necesario superar la epistemología de la simplicidad, e incursionar en los mares de la transdisciplinariedad, para producir saltos cualitativos en el desarrollo complejo de las personas, los grupos, las sociedades y por consiguiente, en el desarrollo de sus producciones humanas, cualesquiera que sean estas y los ámbitos que alcancen. La lógica que debe tener la ciencia es la lógica de la totalidad. El entendimiento sólido de la categoría totalidad, permite reconstruir en la praxis la totalidad como núcleo concreto.

“La teoría va expresando su consistencia a través de una interrelación constante con la realidad, donde simultáneamente se expresan e incorporan elementos que deben progresivamente asimilarse en una lógica interpretativa sobre el objeto. Los lineamientos y vías que permiten la interacción de la teoría con la realidad, además del pensamiento, pilar fundamental de ambas, se expresan en la metodología”. (González Rey, 1995: 26)

La categoría metodológica responde a una estructura de análisis más compleja que la simple visión del método. Esta constituye un conjunto de procedimientos y estructuras rigurosamente concebidas, planeadas, organizadas y diseñadas, que permiten descubrir y adentrarnos en las formas de existencia de los procesos que discurren en una realidad histórico-concreta, con la intencionalidad de desentrañar sus conexiones disímiles, para generalizar y profundizar los conocimientos y demostrarlos con rigor racional.

En el sentido anterior, los constructos y cimientos metodológicos no solo comprenden el instrumental técnico para analizar e interpretar la realidad, sino que también incluyen la concepción teórica e ideológica, para darle sentido orgánico y coherente a dicho abordaje y aprehensión. La metodología constituye un corpus articulador de los valores teóricos, ideológicos y de la praxis, como camino concreto para transitar de lo real a lo posible.

La metodología concierne esencialmente a la teorización del proceso de investigación, que en el caso específico del autodesarrollo comunitario, responde a la variante investigación-acción-participación-transformadora hacia el desarrollo emancipador pleno. Esta opción metodológica requiere de una valoración propositiva, como teorización sobre el proceso que se gesta, por lo que se toma con determinaciones filosóficas generales y con una cosmovisión particular.

Toda plataforma metodológica, requiere una teoría particular sobre el objeto y sobre el devenir procesual que permite integraciones como un todo articulado. La metodología teoriza no sobre los aspectos generales solamente, sino que contiene una teorización sobre la forma y los modos de actuación-compromiso por parte del profesional para cumplir con los objetivos propuestos.

La metodología no sustituye los métodos, sino que debe facilitar la expresión plena de los mismos. A su vez, los métodos pueden ser entendidos como aquellas formas en que se organiza el sistema de procedimientos para alcanzar los fines y esa forma siempre estará en función de una intención o más de un enfoque, donde hay que tomar partido y definirlos. (Rivero Pino, 2004)

Precisamente el enfoque asumido permite integrar los procesos de investigación-acción para la transformación en clave comunitaria-dignificadora, constituyendo el método, el sistema de procedimientos elaborados y sistematizados, los cuales se dirigen a la acción del profesional y de la comunidad. Es decir, este proceso investigativo-educativo-transformador, nos debe llevar a entender las relaciones y articulaciones que hay entre todos los fenómenos sociales. Entre los elementos económicos, políticos, ideológicos, culturales. Entre la situación del presente y del pasado. Entre los hechos de la realidad inmediata y los de la realidad global. Entre los hechos particulares y las leyes de la sociedad.

A su vez, la orientación ideológica es un referente-fines de hacia dónde se dirige el proceso y qué sentidos dinamizan el mismo. Constituye una mirada crítica y autocrítica, axiológicamente hablando, que permite valorar si hay lógica general en lo que se hace.

Es imposible acallar a la ideología, lo que sí es posible y necesario es desmitificarla. Es como plantea Fernando González Rey, “lo que ocurre es que debemos desmitificar el concepto de ideología, diferenciando la ideología real de la asumida en un plano declarativo u oficial. Además debemos romper con la representación de que una expresión ideológica es homogénea y congruente en todos los dominios de la vida. La ideología es, a nivel individual un sistema de motivos que se expresa en concepciones, estereotipos, normas, valores y sentimientos, teniendo un conjunto de manifestaciones conscientes que definen el comportamiento ideológico intencional, así como sus manifestaciones inconscientes que participan en la definición comportamental del sujeto hacia otras esferas de su vida”. (González, 1995: 91)

La ideología dominante pretende enclaustrar las soluciones alternativas de sociedad, a sus estrechos e *invariables* marcos de actuación, manipulando a su antojo

las visiones y mensajes sugestivos y persuasivos, de no dar márgenes a formas de existencia constructivas y democráticamente alternativas.

El autodesarrollo comunitario busca caminos de fe, que fortalezcan el ideal realizable de utopía, en la construcción de un proyecto de sociedad engendrada desde abajo, configurada con los propios símbolos, significados y códigos de los sectores populares, a partir de un soporte ideológico que instale variadas y necesarias vías en la senda emancipatoria de las grandes mayorías. Apuesta por modelos de acción que den crédito a la cooperación, a la participación social, al fortalecimiento del tejido social, a las alianzas aportativas, a las buenas maneras y a los tonos conciliadores de construir sociedades más cohesionadas.

Construir un nuevo paradigma supone un esfuerzo de sistematizaciones y reflexiones ligadas a las formas actuales de protesta colectiva de todos los sujetos involucrados en las batallas emancipatorias.

#### **2.3.4 -Principales diferencias entre las plataformas paradigmáticas a la hora de potenciar los procesos de desarrollo comunitario.**

Desde la plataforma que se asume en el presente análisis (el autodesarrollo comunitario), se considera que el proceso comunitario es esencialmente una construcción colectiva de y entre los diferentes protagonistas del desarrollo de la comunidad y que el proyecto de autodesarrollo comunitario no es depositado o traído a la localidad como un interés vertido desde afuera. El mismo sólo se consolida en función del verdadero desarrollo social cuando es gestado y reconocido por la propia comunidad. Es por consiguiente, una acción de la comunidad y esencialmente para la comunidad, la cual debe pensarse, soñarse y co-construirse a sí misma.

En el siguiente análisis comparativo se pondrán en consideración algunas de las características que presentan por un lado, el *modelo tradicional* de actuar en comunidad y por otro, el *modelo alternativo*, comprometido con la emancipación de las personas y las colectividades. No se quiere dogmatizar ninguna de las dos propuestas y solo poner en relieve algunas de las características que predominan a la hora de concretar los mismos, constituyendo el modelo alternativo-emancipador, el referente que orienta nuestra praxis socio-comunitaria.

*Modelo Tradicional*

*Modelo Alternativo - Emancipador*

Conservador y Burocrático	Dignificador y desarrollador
Concebido desde el afuera y para la comunidad	Sale de la comunidad y es para la comunidad (emerge y se gesta)
Vertical (fundamentalmente descendente)	Esencialmente horizontal
Paternalista	Cooperativo. Búsqueda de transformación emancipatoria
No analiza el sistema de contradicciones, ni el modo de vida de las personas	Es un proceso continuo y sistemático (no es dogmático). Analiza el sistema de contradicciones a nivel de vida cotidiana
Los proyectos están predeterminados y diseñados desde el afuera	No se diseña, sino que se co-construye paulatinamente, sin apresurar etapas
Participación formal	La participación debe producirse en cada una de las etapas del proceso, a la hora de construirlo solidariamente, de implementarlo, evaluarlo y sistematizarlo
Las categorías las establece el método, no el investigador	Las categorías las dicta la realidad. El método permite adentrarse en la realidad y captarla como un todo orgánico-complejo
Compromiso no con las personas y si con las instituciones y con la ciencia prioritariamente.	Constituye un proceso de praxis continua y sistemática. Preferiblemente se habla en términos de mediaciones, más que de determinantes o condicionantes. Comprometido con las personas.
No profundiza en las necesidades reales y si en las sentidas	Analiza el modo de vida de las personas a través de las contradicciones cotidianas
Prioriza lo cognitivo sobre lo afectivo.	Revaloriza al análisis y la comprensión de

	la vida cotidiana y lo integra con el análisis científico
Neutralidad axiológica. Lo teórico es instrumental. Deducciones lógicas, regulares y lineales.	Es un paradigma inclusivo, que no puede pensarse sobre la base de la exclusión en ninguna de sus formas o manifestaciones. Se soporta sobre plataformas conceptuales transdisciplinarias
“Sujeto” pasivo-reactivo. Separación objeto-sujeto	El compromiso principal es con las personas y con su emancipación plena. Sujeto-Sujeto
No promueve la implicación de las personas. No busca transformaciones raigales de la realidad, sino mantener lo existente	Abre múltiples zonas de sentido y expresión a los investigados. Habilita espacios para promover la implicación real de todos los miembros en la gestación de lo comunitario y en la transformación tanto individual como colectiva

Todo conocimiento es un modo de producir o construir la realidad. La realidad es un producto emergente de un conjunto de procesos conectados y multicondicionados, que están presentes objetivamente, que tienen existencia real. Los modos tradicionales de producir conocimiento pretenden hacerlo sin que se generen dudas ni cuestionamientos; por tal motivo, se equivocan.

El conocimiento no es solo separar, también es integrar, resignificar valores y pensamientos, dotar de energía y vigor novedoso para superar las maneras ingenuas de hacer. El respaldo epistemológico del enfoque comunitario, permite producir un conocimiento validado por la experiencia, la práctica y la teoría, preparando el pensar cotidiano que está multi-mediado, sistematizando la praxis a través de un cuestionamiento profundo de la realidad y encontrando hallazgos teóricos en los procesos experienciales.

La reconstrucción de la experiencia no puede realizarse solamente a partir de la descripción; la descripción es importante, pero resulta imprescindible ir a un replanteo

de la experiencia que garantice su enriquecimiento y aporte a la construcción teórica. Cuando trabajamos con un paradigma científico que coloca al ser humano como centro de atención, como lo es el autodesarrollo comunitario, entonces es indispensable fomentar la participación efectiva en todas las direcciones posibles, de tal forma que los valores constituyan un componente central de las proyecciones y asunciones paradigmáticas.

#### **2.4. Lo comunitario como cualidad del desarrollo.**

“En nuestro pensamiento y acción de todos los días usamos la noción de “comunidad” como una entidad real, funcional y causal que tiene “intereses”, “se desarrolla”, o puede estar “en crisis”. Somos capaces de evaluar a las personas como “perteneciendo” o “actuando en contra” de “lo intereses y necesidades de la comunidad”.

Aquí se pretende ofrecer una visión alternativa sobre las prácticas sociales como fenómenos colectivos temporalmente emergentes. De ella, la realidad de la “comunidad” está precisamente en su no realidad, y el significado ficticio de “la comunidad” es productivamente funcional, porque guía las vidas humanas dentro de sus ambientes culturalmente estructurados. La comunidad se ocupa de sus propios problemas y se organiza para resolverlos ella misma, desarrollando sus propios recursos y potencialidades y utilizando los ajenos, en función de lo que determina como significativo a sus proyectos concretos de realización. (Rivero, R; Riera, C; Alonso, J. 2004)

Paulatinamente hemos ido madurando la idea de realizar este análisis necesario para ahondar en la lógica paradigmática del autodesarrollo comunitario, a partir de las dudas, de las indefiniciones de nuestro enfoque de trabajo; de lo que hemos co-construido y de lo que aún nos falta por co-construir. Ya de por sí, hablar de co-construcción es hablar de un proceso de elaboración del conocimiento en el que no tenemos nada definido en forma absoluta, es hablar de sumergirnos en el río de las significaciones, para producir conocimientos sobre las comunidades, lo comunitario, el

autodesarrollo, desde diferentes perspectivas, que en el caso nuestro, es la perspectiva de las búsquedas emancipatorias.

En esta investigación, la representación de lo comunitario se concibe como gestación (nótese la diferencia de sentido de esta palabra con la palabra gestión; nótese también la diferencia de gestar con gestionar). Por supuesto, la directividad de gestionar incorpora todo el pensamiento occidental con respecto a la categoría *comunidad* en su definición teórica y en su realización práctica desde lo general, lo abstracto. El carácter no directivo de gestar, incorpora un nuevo modo de ver el desarrollo de *lo comunitario*, tanto en la definición teórica de la comunidad real que engendra su proceso de construcción, como en los procedimientos prácticos para engendrarla, en tanto singularidad concreto-pensada.

En fin, ¿lo comunitario es ficción o es realidad?. O interrogado de otra forma, en las condiciones reales de existencia de la sociedad actual, ¿pensar lo comunitario, pensar la dialéctica real de integración del movimiento de la horizontalidad y la verticalidad como transversalidad, es pensar la gestación de una ficción o es pensar la gestación de una realidad?. La respuesta, no es en modo alguna sencilla, siendo necesario acercarnos a la praxis para encontrar posibles planteamientos a las interrogantes trazadas. (Pérez Yera. 2006).

Según Armando Pérez Yera (2006), es necesario detenernos primeramente en algunas precisiones que nos permitan entender la lógica del presente análisis. Constituyen diferenciaciones imprescindibles:

*Primeramente*, es preciso siempre que hablemos de comunidades, distinguir cuando nos referimos y/o accionamos sobre una **comunidad objeto** o una **comunidad sujeto**. Por comunidad objeto entendemos la comunidad de personas que existe a partir de una delimitación externa a los sujetos que la conforman; puede estructurarse partiendo de una demarcación territorial o de una demarcación institucional. Las personas que la conforman se incluyen en ella porque nacieron en un territorio delimitado o porque fueron incorporadas desde criterios externos, ajenos a ellas. Una comunidad sujeto es aquella que es autora de su propio desarrollo. Cualquier comunidad objeto se puede convertir en una comunidad sujeto teniendo en cuenta el desarrollo de

su propio accionar. La subjetividad de la primera es pasivo reproductiva; de la segunda, es activo-transformadora.

La *segunda* delimitación imprescindible es el carácter de la acción, que en el caso de la primera es determinado desde fuera de la comunidad y en la segunda se estructura en un proyecto que ha sido creado o construido consciente y reflexivamente por la propia comunidad.

Todas las potencialidades de la comunidad sujeto se integran activamente desde dentro en la comunidad, desde su propio vientre. En la comunidad objeto, están ahí, pero solo como potencialidades. Una vez que el proyecto comunitario basado en la participación activa consciente y transformadora de la comunidad existe, la comunidad deja de ser “cosa”, “ente”, “mera posibilidad”, lo que resulta indicativo de que la cualidad de lo comunitario se está gestando.

La *tercera* precisión se refiere a definir cuáles son las fuerzas dinámicas del desarrollo de la comunidad. En la comunidad sujeto, las fuerzas dinámicas son internas, propias, contienen las contradicciones reales expresadas en el proyecto, (contradicciones internas, contradicciones con el entorno, etc.) como dimensión dirigida al futuro, a la transformación activa tanto del mundo como de sí misma.

Estamos refiriéndonos a que solo en una comunidad sujeto podemos hablar del autodesarrollo. En la comunidad objeto, el desarrollo se define por factores ajenos a la propia comunidad (nivel de consumo, recursos aportados desde fuera, entre otros múltiples indicadores o variables definidas). La comunidad sujeto no queda estancada en su historia, ni en su “aquí y ahora”. El aspecto activo transformador no está definido por un factor invariante a todas las comunidades.

La *cuarta* diferenciación, se refiere a que en la comunidad objeto, el desarrollo siempre se define como la búsqueda de un nivel general y homogéneo. En la comunidad sujeto el autodesarrollo siempre conduce a la diferenciación, al carácter único e irrepetible, a su individualización, a la expresión de la singularidad. La comunidad sujeto no es una copia de un modelo de comunidad, no es un objeto del desarrollo social, sino que es su propio sujeto de desarrollo. (Pérez Yera. 2006).

El devenir de una comunidad sujeto exige ser analizado en todo el sistema de mediaciones concretas en el cual transcurre, implica analizarlo a través del proceso de concreción del sistema de relaciones interpersonales que permite la conformación de esta subjetividad. En este sentido es necesario incorporar en el análisis, independientemente de todos los factores externos a ella, el análisis de la implicación de sus miembros y la dialéctica de los procesos de integración en la cooperación y participación, que dan origen al proyecto comunitario y permiten la realización del mismo.

La comunidad sujeto gesta lo comunitario a través de la participación y la cooperación de sus miembros que nuclea las diversas implicaciones, en una implicación integradora de la comunidad en la realización de su proyecto. Cuando estudiamos la comunidad sujeto, la comunidad en proceso de autodesarrollo, estudiamos cómo la comunidad sujeto crea y transforma la realidad, cómo se transforma a sí misma, cómo entra en una relación activa consigo misma, con sus propios potenciales, con sus propios motivos actuales y perspectivas y con el propio proceso de realización de su proyecto cambista.

Lo comunitario solo se puede *autodesarrollar* gestando una comunidad sujeto en relación creativa y transformativa con el mundo, en situaciones de opción libre para la comunidad y la sociedad que pretenda fortalecerse en el sentido emancipatorio, con todos sus recursos, su inteligencia y su pasión, tiene que crear esos espacios, si no pretende quedarse en el plano de la mera ficción, del espejismo del autodesarrollo.

El carácter creativo de la comunidad sujeto en su proceso de desarrollo, se manifiesta en los procesos de toma de decisiones, de planteamiento de nuevos proyectos, en el dominio de las situaciones problemáticas, críticas, contradictorias y en la transformación del mundo y de la propia comunidad. En fin, la comunidad sujeto se manifiesta como emancipación humana, siendo esta última su metaobjetivo.

Lo comunitario pertenece a esa categoría de cualidades y propiedades especiales que se puede denominar como sistémica. Lo comunitario es una cualidad social de la comunidad, de un tipo especial de comunidad que gesta su autodesarrollo y solo se puede comprender analizando el desarrollo real de la comunidad que lo gesta.

Cualquier comunidad puede gestar lo comunitario, pero para ello debe cumplir determinadas etapas que se suceden en un espacio-tiempo y se caracterizan por la integración en un sistema de la implicación de sus miembros dialécticamente integrados, como un modo particular de participación en procesos de cooperación que se estructuran en el proyecto de la comunidad como un todo sinérgico, cuya naturaleza es crítica, activa, actuante y transformadora de la realidad y de la propia comunidad. Por ello, es un proceso de quiebra o ruptura de la enajenación. Ninguna visión de la comunidad analizada desde procesos verticales (que de hecho son de aceptación pasivo-adaptativos), puede promover la gestación de lo comunitario y el autodesarrollo (independientemente de que este proceso de autodesarrollo se denomine: construcción de la autonomía, la autogestión comunitaria, etc.) (Pérez Yera. 2006).

Así, la comunidad teóricamente analizada y promovida en su realidad desde supuestas leyes objetivas de la sociedad, que son expresadas e interpretadas como determinación, leyes y acciones humanas que determinan las características de los grupos y las comunidades y de ahí a las personas, deja fuera el carácter activo de la subjetividad humana, cualquiera que sea el nivel en que ésta se manifiesta y expresa.

Una Situación Social de Desarrollo siempre incorpora activamente la subjetividad que la integra como procesos de externalización, que dialécticamente se interpenetran y mediatizan por los procesos de internalización. Todos los contextos sociales, sea cual sea el referencial que se utilice para su análisis, siempre son mediadores de los procesos de expresión de la subjetividad humana y son, sistemas complejos de relaciones sociales (económicas, políticas, legales, éticas, estéticas y otras) que se mediatizan unos a otros y se mediatizan por la propia subjetividad.

Pensar la comunidad (su autodesarrollo), como gestación de lo comunitario, como cualidad en proceso fuera de todas sus mediaciones, produce una ficción, una peligrosa ficción. Para comprender los fundamentos sobre los cuales se forman las cualidades de lo comunitario, debe analizarse el movimiento real de lo comunitario dentro de todos los sistemas de relaciones sociales e interpersonales, en los cuales está incorporado y por los cuales es mediatizado y por ello, también en las mediaciones que produce la subjetividad individual de los miembros de la comunidad en complejos procesos de autodesarrollo. (Rivero, R; Riera, C; Alonso, J. 2004)

Lo comunitario es una cualidad en formación, un modo de existencia de la subjetividad comunitaria en proceso, que incorpora motivos, metas, modos de ser, sentimientos, ideales y aspiraciones, que se concretan en sus proyectos de transformación de sus condiciones de existencia. A su vez, lo comunitario comienza a mediatizar todos los procesos sociales en los cuales participa e incluso, mediatiza la subjetividad de las personas que la forman. Penetrar en estos procesos es muy complejo y nadie debe llamarse a engaño, la gestación de lo comunitario como proceso de autodesarrollo, es un proceso de larga duración, de largo aliento, cargado de fatigas y de luchas.

Lo comunitario es una praxis-compromiso que promueve esperanzas, energías revitalizadoras y utopías para enriquecer la diversidad. Constituye un espacio multilógico y multisentido que permite a los individuos convertirse en sujetos actuantes de la actividad social multiforme. Este espacio sociohistórico es uno que fortalece el sentido y los significados compartidos, en la configuración creciente de una subjetividad humana transformadora, crítica y desarrolladora. Ello solo es posible de alcanzar, con la superación de los individualismos, los sectarismos y con la síntesis lograda de los procesos de diálogo y de acción dignificatoria.

Lo comunitario constituye un proceso permanente de superación del estado de desarrollo actual y se va gestando en el análisis crítico de una realidad contradictoria, compleja y multiforme. Abrazar la complejidad desde un espíritu crítico-comunitario es afrontar conscientemente los embates del conformismo, la estandarización, la tipificación, la negación y el enclaustramiento del potencial humano. La concientización y el empoderamiento son necesidades que plantea la complejidad. Esta no puede ceder a los intereses de poder; abrazarla significa correr riesgos, asumir compromisos y educarnos volitivamente ante la incertidumbre, para afrontarla a través de la creatividad, como síntesis pluridimensional de lo múltiple y lo diverso.

La gestación de la subjetividad comunitaria, de lo comunitario en sentido dignificador, se define desde la participación como proceso de tránsito de la fase de construcción del saber social, a la fase de puesta en práctica de proyectos de desarrollo.

También, analizada desde el grupo en formación dinámica, por los momentos de la pretarea, la tarea y el proyecto. (Rivero, R; Riera, C; Alonso, J. 2004)

Pensar que este proceso de gestación puede ser el resultado, como una copia pasiva, de una actividad desarrollada por el interventor, es suponer que la comunidad es un objeto de acciones especiales; ficción absurda que conduce a suponer engañosamente que se logran transformaciones reales y procesos de autodesarrollo.

No hace falta demostrar, que por mucha racionalidad en su organización que tengan las acciones que se realizan sobre la comunidad objeto (gestión de la actividad comunitaria), esto no determina ningún efecto real sobre el autodesarrollo. Pensar que se puede algoritmizar este proceso también es una ficción absurda. Basta perder de vista la complejidad del proceso de gestación de lo comunitario, que en nuestra opinión *es un proceso de transformación de una comunidad objeto en una comunidad sujeto*. (Pérez Yera, 2006)

Los procesos de trabajo comunitario deben organizarse de forma tal que la propia comunidad descubra por ella misma sus necesidades, sus contradicciones y sus posibilidades para transformar el mundo, lo que supone transformarse a sí misma y ello, con todas sus implicaciones y atravesamientos. Dicho de otra forma, para gestar lo comunitario es necesario *crear* las condiciones para que la comunidad descubra por sí misma sus potenciales, evalúe activamente sus necesidades y se incruste en el sistema de contradicciones reales que es su proceso de vida, sea cual sea el lugar y el momento en el cual asume su autodesarrollo, construyendo creativamente su propio proyecto comunitario, proyecto que le permitirá no solo transformar la realidad, sino también, darse nacimiento a sí misma.

La capacidad de integrar las necesidades de cada uno de sus miembros, (nivel personal) con las necesidades de la comunidad en gestación (nivel comunitario) y a su vez, con las necesidades de la sociedad (nivel societal), *solo es posible desde el seno de la propia comunidad*.

Aquí estamos pensando en las necesidades de medios de existencia y de medios de desarrollo. La integración de los tres niveles referidos *a priori*, siempre será un proceso pleno de contradicciones, ya que supone una relación participativa activa con la

sociedad, con la propia comunidad y con cada uno de sus integrantes. La integración en los proyectos comunitarios de proceso de colaboración-cooperación basados en una participación activa, creativa y transformadora, sustentada en la estructuración de la implicación de la comunidad y de cada uno de sus integrantes en su realización, *es el proceso de autodesarrollo comunitario, es el proceso de gestación de lo comunitario.*

Solo la unidad indisoluble del pensamiento reflexivo consciente, el sentimiento y la acción comprometida, garantizan la realidad y la concreción de este proceso. Todo lo demás es ficción. Trasladando al estudio de la subjetividad comunitaria algunas reflexiones, se puede afirmar que a través de los proyectos comunitarios contruidos creadoramente desde la gestación de lo comunitario, se puede analizar el movimiento real del autodesarrollo. Para mayor comprensión, proponemos el análisis de los siguientes planteamientos:

- ❖ ¿Cuáles son las relaciones dominantes que estructura la comunidad con su entorno a través del proyecto, qué le da dirección y qué itinerarios son los que focaliza, cuál es el sentido que tiene el proyecto para la comunidad y para sus integrantes?,
- ❖ ¿Qué nivel de activación se logra entre sus miembros para su realización?,
- ❖ ¿Cuáles son las relaciones de la (inter)subjetividad comunitaria, a través de sus proyectos, con la vida social, económica, política, ideológica, intelectual y cultural del proyecto general de la sociedad?,
- ❖ ¿Qué nivel de estabilidad tiene el proyecto para la comunidad, en qué medida lo absorbe como esencial?,
- ❖ ¿Qué nivel de elaboración consciente-reflexiva tiene incorporado el proyecto?,
- ❖ ¿Cómo integra todo el sistema de contradicciones cotidianas?,
- ❖ ¿Cómo se integran en el proyecto los liderazgos de sus miembros?,
- ❖ ¿Se centran en unas pocas personas o se distribuyen en función de las diferentes necesidades y capacidades concretas?,

- ❖ ¿En qué medida abre al mundo las relaciones de la comunidad, o se mantienen cerradas sobre la propia comunidad y su entorno más cercano?,
- ❖ ¿Cómo enfrenta la comunidad, en la realización de su proyecto, los obstáculos exteriores, que pueden ser de múltiple naturaleza?.

Podrían señalarse muchas más. El desarrollo de nuestro paradigma (Rivero, R; Riera, C; Alonso, J. 2004) abre innumerables caminos para la reflexión. Ser una *comunidad sujeto* supone el desarrollo de la cualidad de lo comunitario como un proceso activo-consciente-transformador. Es construir y definir una posición activa ante el mundo. (Pérez Yera, 2006)

El análisis del proceso de creación del proyecto comunitario, del movimiento de la implicación para lograr que sus miembros estén juntos participando y, además, el conocimiento de los recursos colectivos para la realización del proyecto, señalan el camino de su gestación y de su análisis. Solo nuestra capacidad de demostrar la realidad de este proceso, evitará caer en el riesgo de suponer, a través de su aplicación, que existe algo que no existe; es decir, una ficción.

La idea espacio-temporal de lo comunitario en el enfoque tradicional, determina ubicarlo en un espacio que está contenido en lo local. Está estructurada una diferenciación clara entre lo local y lo comunitario en este marco. Gestar lo comunitario coloca a los especialistas en este campo ante el problema de buscar en la propia capacidad de la comunidad (pero ahora entendida como asociación de personas que puede tener o no existencia institucional, organizacional o territorial); recursos de todo tipo para enfrentar sus propios problemas y situaciones de vida concreta, a través de la construcción solidaria de un proyecto de autodesarrollo y de transformación emancipadora.

El concepto de autodesarrollo comunitario refleja para nosotros esta idea. Otros investigadores se han referido a ello como: autogestionar el desarrollo, autogestar el desarrollo, construir la autonomía... Para poder gestar el autodesarrollo comunitario a través de un proyecto que permita integrar a los diversos miembros de la comunidad, es necesario crear una situación especial de subjetividad, en la cual todos puedan sentirse reflejados en el proyecto, es decir, implicados e incorporados activa y críticamente en el

mismo. Esa es la única garantía de un nivel de participación real, activa, consciente y creadora en su ejecución.

Muchos hoy hablamos de participación (Pastor Seller, 2007; Trilla y Novella, 2001; Giménez, 2002; Benedicto y Morán, 2003; García Roca, 2004; Arroyo, 2007; Méndez, 2012). Tomemos cualquiera de las definiciones, con la cual estemos de acuerdo: Participar es más que estar presente, más que movilizar, más que intercambiar criterios, más que opinar; participar significa sensibilizarse, tomar parte, implicarse, decidir, actuar comprometidamente.

La participación constituye una acción humana, necesaria y encaminada a fines concretos, influyente, multidimensional, que expresa una relación social democrática y permite el aprendizaje de actitudes y de vínculos. Pero ¿cómo lograrla?. ¿Qué es para una comunidad tener una cultura de (la) participación?. Para ello, la subjetividad debe tener un conjunto de cualidades entre las cuales debe estar presente siempre, la cualidad de lo multidualógico. Es aquí donde aparece entonces el papel de la comunicación a la hora de pensar el autodesarrollo de una comunidad.

Desde nuestro punto de vista, la comunicación constituye un soporte vital para la creación y recreación de espacios de reflexión y diálogo que permitan el rescate de las diferencias y su revaloración, el reconocimiento genuino del Otro para imponerse sobre los obstáculos y retos, para nutrirse y aportar, para proponer y enriquecer/se. La comunicación es un proceso complejo, multisentido y mediado, que atraviesa la actividad humana en las disímiles perspectivas en que ésta se produce, lo cual nos demanda un acercamiento integral a las personas que se insertan en el fenómeno.

La comunicación dialógica permite el pronunciamiento de los sujetos actuantes para contribuir a transformar emancipadoramente el mundo; de esta forma, se convierte en arma concreta de lucha contra la hegemonía de las rupturas y las manipulaciones obscenas. Es a través del proceso de comunicación que las personas descubren el significado social que tienen las cosas para sí mismos y en la cual tienen la oportunidad de establecer una subjetividad transformadora de lo cotidiano de vida enajenante, lo que no resulta para nada un proceso simple.

El multidialógico es el medio privilegiado para el debate de las divergencias. Lograrlo supone crear condiciones en las cuales la palabra se exprese, brote, se autentice. La coerción de la palabra es parte integrante de las relaciones de poder, de autoridad. La tendencia a ocultar la propia voz, en muchas ocasiones se justifica colocando la responsabilidad fuera de nosotros, pero nada nos justifica.

Romper esa tendencia a sentirnos no responsables por callar, solo es posible analizando el sistema de contradicciones que son el resultado de múltiples mediaciones. Callar se ha convertido en un *habitus bourdieusiano*, un sistema de esquemas que funcionan en estado práctico como categorías de clasificación (modos de pensar) y como principios organizadores de la acción. Pero no debemos olvidar nunca que lo individual, lo personal es siempre social, colectivo y por tanto, existe una dialéctica entre ambos polos.

Para lograr la multidualogicidad tenemos que hacer muchas cosas, entre ellas: trabajar en una propuesta de gestación de relaciones intersubjetivas que incorpore la esfera emocional-afectiva-motivacional, el sentir de las personas como subjetividades activas, plenas. El *experimentar* de cada uno, de cada quien viviendo experiencias nuevas en cualquier grupo de personas con el que trabajamos. Trabajar desde las significaciones propias, personales, para lograr que se produzca la autorreflexión consciente en el análisis de las contradicciones por cada persona, tanto de las contradicciones propias, como de la cotidianidad en que está inmerso, así como de las contradicciones del sistema social del cual forma parte.

Cualquier relación intersubjetiva es contradictoria, por las peculiaridades de las personas que son portadoras de la relación y por las formas en que se expresa el poder. Lo importante es lograr entradas y mantenimientos de la relación, de forma tal que no prevalezcan formas de poder maquiavélicas. Las relaciones de poder opresivo se estructuran desde el poder autocrático, excluyente y desvertebrador, lo que hace imposible gestar comunidad. Es en la misma relación donde se estructura la posibilidad o no de utilizar efectivamente el poder.

El poder democrático a nivel de vida cotidiana solo puede construirse con todas sus fortalezas en la intersubjetividad, lo que requiere estructurar relaciones de

contrapoder, de contra-manipulación y esa construcción necesita de la presencia de sujetos activos, críticos, transformadores, que no se queden en sus propuestas conductuales en la mera interpretación de personajes, sino que garanticen las condiciones básicas para convertirse en dueños de sí mismo y doten de sellos específicos sus trazados enriquecedores de vida cotidiana.

Es importante, facilitar que las personas se tornen activas-participativas-transformadoras de su proceso de vida y del proceso de vida de la comunidad, donde sean capaces de negociar la participación, como alternativa prioritaria para la integración de todos y cada uno, en un proyecto colectivo comunitario.

Si todo esto se trabaja simultáneamente desde el comienzo de los encuentros con la comunidad; si por otro lado se realiza paso a paso, constatando logros reales o si se producen inversiones, dependerá de la decisión de cada uno de los gestores del autodesarrollo. Los ritmos, las alternativas, el movimiento, lo decide la propia comunidad. No es una tarea fácil. *No hay algoritmos, no hay recetas mágicas, nada caerá del cielo.*

## **SEGUNDA PARTE**

# **PLANTEAMIENTO DEL TRABAJO EMPÍRICO**



## CAPÍTULO 3

# DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN



**3.1. -Formulación del Tema o Problema.**

**3.2. -Objetivos de trabajo.**

**3.3. -Las decisiones muestrales.**

**3.4. -La obtención de datos.**

**3.4.1. -Las estrategias metodológicas y las técnicas de obtención de datos.**

**3.4.1.1. -Observación Participante.**

**3.4.1.2. -Entrevistas en Profundidad.**

**3.4.1.3. -Entrevistas a informantes clave.**

**3.4.1.4. -Revisión de Documentos.**

**3.4.1.5. -El Método del Grupo de Discusión.**

**3.4.1.6. -El Método del Grupo Formativo.**

**3.4.1.7. -La Audición.**

**3.4.2. -El trabajo de campo.**

**3.5. -El análisis y la presentación de los resultados.**

**3.6. -Síntesis de las principales actuaciones realizadas.**

A lo largo de este capítulo se desarrollan los temas centrales que orientan el diseño del estudio empírico realizado, siendo utilizado de forma general en la exposición de los contenidos, el esquema de diseño de investigación cualitativa que propone Valles (2003: 75-101). El mismo se compone de los siguientes momentos: formulación del tema o problema; los objetivos de trabajo; las decisiones muestrales; así como la selección de estrategias y técnicas de obtención, análisis y presentación de datos. Además, se presentan secuencialmente las principales actuaciones realizadas que han posibilitado el cumplimiento del diseño y de los objetivos de la investigación.

### 3.1. -Formulación del Tema o Problema.

En la propuesta planteada por Valles (2003: 83), se explicita que la formulación del tema o problema está referido a todo un proceso de elaboración, que va desde la idea (propia o ajena) inicial de investigar sobre algo, hasta la conversión de dicha idea en un problema investigable.

De forma tal que constituye un proceso que requiere delimitar los diversos enfoques existentes sobre la situación problemática particular, inscribiendo el trabajo en un marco teórico lógico que permita comprender, aclarar, precisar la problemática y contribuir a la solución de la misma. Por consiguiente, resulta fundamental realizar una adecuada formulación del problema a tratar, pues ello supondría, concretar la praxis reflexiva y de su efectividad dependerán el éxito o no de futuras decisiones en el proceso de diseño investigativo. Valorando los elementos anteriores, se selecciona la metodología cualitativa, por ajustarse en sus basamentos a lo que demanda el objeto de investigación.

Es necesario reconocer que el diseño cualitativo se adapta especialmente bien a las teorías sustantivas, pues el mismo facilita una recogida de datos empíricos que ofrecen descripciones complejas de acontecimientos, interacciones, comportamientos y pensamientos, los cuales conducen al desarrollo o aplicaciones de categorías y relaciones que permiten la interpretación de los datos. En este sentido, el diseño cualitativo se encuentra indisolublemente vinculado a la teoría, en cuanto que se hace necesaria una plataforma teórica que explique, informe e integre los datos para su interpretación.

El origen de la presente investigación se encuentra en el trabajo sistemático que viene desarrollando en diferentes comunidades del municipio de Paterna el Grupo de Cohesión Social del Instituto Interuniversitario de Desarrollo Local de la Universitat de Valencia, del que forman parte el autor de la presente investigación y el tutor de la misma.

Con una experiencia empírica de más de 7 años en el territorio, en sus distintos barrios y trabajando sistemáticamente con los tres protagonistas del desarrollo de la

comunidad (administración, recursos técnicos y ciudadanía) nos hemos dado a la tarea de sistematizar esta experiencia práctica, con el metaobjetivo de valorar el proceso comunitario que se ha estado gestando a lo largo de este tiempo en el municipio, el cual ha cursado por diferentes momentos y ha estado atravesado por diversas circunstancias, algunas de ellas de impacto claramente constrictivo, las cuales sin embargo, no han impedido que Paterna se sueñe a sí misma y se geste como comunidad que quiere enrumbar sus itinerarios emancipadores.

La concepción que está de base en la propuesta investigativa se sustenta en los siguientes supuestos:

- Paterna cuenta con una amplia diversidad de asociaciones, entidades y recursos ciudadanos que proyectan estratégicamente su acción social, para contribuir a que el territorio sea un espacio nutrido al intercambio, al desarrollo socio-comunitario y a la participación ciudadana auténtica.
- Paterna es un municipio en el que históricamente se han producido diversos procesos de participación ciudadana y de carácter reivindicatorio, los que han generado impactos directos en los trazos políticos a nivel de vida cotidiana.
- En el municipio de Paterna se está implementando el Proyecto de Intervención Comunitaria Intercultural en los barrios de La Coma y de Santa Rita, el que implementado por la Fundación Secretariado Gitano, con el impulso del Ayuntamiento de Paterna y con la financiación de Obra Social La Caixa, está contribuyendo significativamente al fomento de la cohesión social y la convivencia ciudadana intercultural en el territorio.
- La Federación de Asociaciones de Vecinos de Paterna (FAVEPA) está jugando un papel cardinal en la promoción de la participación y en la construcción de la democracia del territorio, llevando a efecto una serie de iniciativas ciudadanas que ponen en primer lugar el compromiso de los políticos y gobernantes para con el pueblo de Paterna.
- La reedición de una cohesión social significativa, específicamente en el Barrio “La Coma” primero y posteriormente sentando las bases para reeditar la misma a

otros contextos socio-comunitarios del municipio según sus características particulares, es una necesidad impostergable. “La Coma” como barrio, al tener en su germen un proceso de descohesión social, producido por las magnitudes del conflicto social de base, por las inoperantes y desbalanceadas matrices en las estructuras administrativas, políticas, económicas, educativas, comerciales, empresariales y de funcionamiento a nivel de vida cotidiana, ha encontrado una serie de obstáculos, que han acentuado con el decursar de los años no solamente la representación colectiva de los pobladores del barrio, sus proyectos y la calidad de vida de los mismos, sino que lo han convertido, en el propio centro de la Europa primermundista, en una comunidad aislada, rezagada, desalentada comunitariamente y sumergida en una gran penuria socioeconómica. A su vez, las acciones que en materia de participación se emprenden desde La Coma, repercuten en una medida significativa, en otros contextos del territorio, lo que a pesar de las características particulares de cada uno de ellos, habla de cierta sinergia entre los mismos.

- Si se parte de que todo proceso estratégico de desarrollo social, que pretenda aportar significativamente en la construcción de una nueva cohesión social local-nacional, debe soportarse en la convivencia, en la educación, en la salud comunitaria, en la participación, en la búsqueda de la inclusión social y en el fomento del empleo como pilares fundamentales sobre el que se diseñen políticas, se tracen programas de acción y se asignen recursos, entonces en el municipio de Paterna resulta clave apostar colectiva y endógenamente por la revitalización de estos procesos, dinámicas y claves categoriales.
- Lo que está en juego en el territorio, ya no es solo la eliminación de vergonzosas lacras sociales, sino el romper con los pesados canales de reproducción de la pobreza, de la marginación, de la estigmatización, del no compromiso y de la falta de sentido de vida en muchas personas residentes en los barrios de Paterna. Lo que está en juego es la revitalización de la propia vida cotidiana de un municipio que quiere gestarse a sí mismo, que quiere redimensionar su praxis y que no quiere quedarse de brazos cruzados antes las rutas que marcan el cotidiano de vida actual, caracterizado en niveles significativos por la reproducción de conductas, por la apatía, la frustración y el desánimo en muchos ciudadanos.

- La revisión documental permite conocer y corroborar que paulatinamente se está ganando en consciencia por parte de los aparatos y mecanismos del Estado, en torno a la necesidad de promover mayores espacios a la participación social de los actores y actrices sociales en el ámbito español y a la vez, se amplían las visiones para encontrar nuevas vías potenciadoras de la interculturalidad, la convivencia, la inclusión social, el desarrollo comunitario y la cohesión social en el país y en sus comunidades particulares. A pesar de este incuestionable avance, es necesario resaltar el mal manejo que se realiza de las categorías mencionadas y de otras afines a nivel de práctica cotidiana, pues en el fondo subyacen disímiles intereses, que tergiversan y obstruyen las pretendidas buenas intenciones en materia de desarrollo y funcionamiento social. Todo ello requiere de un tratamiento serio que permita colocar en el sitio preciso cada constructo categorial, a la vez que reforzar la práctica comprometida sobre bases emancipatorias.
- En comunidades multiculturales, de alta diversidad como Paterna, con más de 70 nacionalidades representadas en su vientre, se hace necesario incrementar todo lo posible la participación social de los universos culturales, en la construcción de los valores y actitudes que favorezcan la gestación de espacios comunes, para que la inclusión social, el desarrollo comunitario, la participación en todos sus niveles y ámbitos y la convivencia ciudadana intercultural, se articulen sobre la complementariedad y el adecuado engranaje de los elementos identitarios enriquecibles y no desde la renuncia de las culturas.
- Es imposible imaginar una comunidad más cohesionada, más inclusiva, más organizada y más implicada en su propio desarrollo, ausente de protagonismo social y al margen de los procesos de cooperación profunda entre los agentes colectivos y los colectivos socioculturales que coexisten en un enclave témporo-espacial particular. Para que Paterna se geste a sí misma, es necesario que los diversos agentes de desarrollo que confluyen en su interior (administraciones, técnicos y ciudadanía), tracen conjuntamente proyectos de desarrollo que orienten los esfuerzos y los recursos en una misma línea de actuación.

- El desarrollo comunitario constituye una propuesta más concreta, realista y cercana a la realidad bajo estudio, máxime si el mismo es gestado y construido solidariamente con el protagonismo actuante de las personas convivientes en el escenario que se investiga. Es, en sí mismo, un resultado de la cooperación, de la implicación y de la participación activa de los diversos actores comunitarios, lo que favorece el tránsito de una comunidad objeto a una comunidad sujeto, capaz de irse empoderando paulatinamente.

Sin embargo y a pesar de los avances que en materia de desarrollo comunitario se han logrado alcanzar en los últimos años en España y concretamente en la Comunitat Valenciana, no sólo resultan insuficientes las aportaciones y aproximaciones realizadas, sino que en muchas ocasiones no se presentan dichas propuestas sobre una lógica desarrolladora, endógena, proactiva, sistémica, integradora y estratégicamente pensada, para promover protagonismos e incentivos múltiples en los contextos comunitarios.

Los Ayuntamientos<sup>4</sup> Democráticos en España, han realizado disímiles esfuerzos para propiciar la involucración de los ciudadanos en el desarrollo de los territorios, convirtiendo a los espacios locales, el barrio y las comunidades, en escenarios óptimos para ensayar experiencias participativas, que recojan en su vientre múltiples propuestas de la población y que vayan accediendo paulatinamente a grados superiores de cohesión social.

Sin embargo, en la revisión bibliográfica realizada a los fines de este proceso investigativo, no se han encontrado propuestas de proyectos concretos de autodesarrollo que sobre una base endógena y de protagonismo real, cualitativa y cuantitativamente hablando, se dirijan a fortalecer el desarrollo comunitario, potenciando la participación social de las diversidades existentes en el territorio y el tejido comunitario, como formas

---

<sup>4</sup> Un ayuntamiento es el órgano de administración de un municipio y suele estar formado por un alcalde (quien ostenta la presidencia de la administración local y del pleno y por los concejales o ediles, que reunidos en pleno, ejercen la potestad normativa a nivel local). Los ayuntamientos son la unidad administrativa más próxima a los ciudadanos (aparte de las Juntas de distrito, barrios, delegaciones, pedanías, etc. de las grandes ciudades), frente a las Comunidades Autónomas o el propio Estado, o incluso en relación a la Unión Europea.

imperiosas de contrarrestar los procesos de exclusión social<sup>5</sup> que tanto impacto están teniendo en escenarios europeos, españoles y específicamente en uno de los barrios de Paterna (el barrio de La Coma), espacio social donde también se ha llevado a cabo el presente proceso de intervención y desarrollo comunitario y que en algún sentido ha permitido dar *el pistoletazo de salida*, para avanzar en términos comunitarios en el marco social de actuación.

Al decir de Fernando Pindado Sánchez (2000), en España no hay muchas experiencias que vinculen el desarrollo local a proyectos de participación. Los planes estratégicos han intentado algo parecido, pero no han acabado de cuajar, ya que acostumbran a participar en ellos, entidades de segundo grado que no se preocupan de comunicar las informaciones a las asociaciones miembros. Los planes estratégicos son inventos que muchos ayuntamientos han hecho o están haciendo para provocar la confluencia de fuerzas alrededor del diseño del futuro de la ciudad. Pero hay que prestar atención para que el debate ciudadano no quede cerrado a las salas de reunión.

Según el autor, la mejor forma de plantear la participación ciudadana en la gestión de las ciudades, es sobre la base de que los gobiernos locales señalen estrategias y planes de actuación claros y transparentes y que las asociaciones ciudadanas, dentro de su ámbito de competencia, busquen los mecanismos para hacer su propio proyecto encontrando los puntos de contacto con los gobiernos locales. Solo de esta forma se puede contribuir a democratizar y cohesionar las comunidades y las sociedades. (Pindado, S. 2000)

---

<sup>5</sup> Se entiende por exclusión al proceso social a través del cual un individuo o grupo particular no se logra desarrollar de forma integrada al interno de una sociedad concreta, por lo general debido a formas y razones que así lo han determinado. Algunos de los modos y síntomas fundamentales a través de los cuales se presenta y/o expresa la exclusión se encuentran en la deficiente participación política, económica, societal, cultural. Para Graciela Malgesini y Carlos Jiménez, a partir de la plena incorporación de España en la Unión Europea, los gobiernos españoles han venido manteniendo un doble discurso. Por un lado, la voluntad de reconocer los derechos, de equiparar la situación de las personas de origen extranjero residentes con los nacionales a través de una integración efectiva. Por otro, la voluntad de seguir fielmente las “recomendaciones” comunitarias, restrictivas en cuanto a la concesión de derechos de ciudadanía, unida a la presencia reciente de las fuerzas de control y represión en los espacios sociales en que se mueven los inmigrantes o posibles demandantes de asilo, que hacen virtualmente imposible tomar el primer camino.

Centrar el proceso investigativo en la búsqueda del desarrollo comunitario en el municipio de Paterna traía consigo una serie de ventajas, entre las que se pueden destacar las siguientes:

- La participación social aparece como un fenómeno emergente y necesario, fuera del cual no puede pensarse ningún proceso de fortalecimiento comunitario ni de cohesión social auténtico. Por dicha razón, se propone la realización del presente trabajo, sobre la base de la participación de los tres protagonistas del desarrollo de un territorio concreto (administración; recursos técnicos y ciudadanía, organizada o no), por constituir la misma un canal nuclear a la hora de gestionar comunidad con sentido. A su vez, en el municipio de Paterna se dan una serie de procesos participativos que pueden y deben constituir puntos de partida para gestionar procesos comunitarios con valor para la comunidad.
- Cada vez se reconoce con más claridad dentro del territorio de Paterna, la necesidad de trabajar con un sentido comunitario, de promoción de la inclusión social y la interculturalidad, consolidándose la consciencia en los planos sociales, empresariales, técnicos, políticos y ciudadanos. Si bien aún a nivel de práctica concreta no se ha logrado avanzar con la celeridad y sostenibilidad que demanda la situación, al menos existe un intento que aunque insuficiente, nos da lecturas y referencias de por dónde caminar para construir sinergias y propuestas concretas de acción.
- Aunque no podemos hablar de una política sostenida en tiempos y espacios, en la Comunidad Valenciana se están dando pasos serios a favor de los procesos de participación ciudadana, inclusión social y desarrollo comunitario, avalados y sustentados en políticas de la Generalitat, específicamente en las proyecciones de la Dirección General de Integración, Cooperación e Inclusión Social, a través de la propuesta de la primera Ley de Participación Ciudadana presentada y concebida en España a tales efectos, así como de otras opciones y propuestas, que sin embargo no han logrado calar todo lo profundo que se necesita en los itinerarios de la transformación dignificadora.

- En el Ayuntamiento de Paterna también se han enfocado en los últimos años y con mayor insistencia, los temas de la participación social, de los procesos de desarrollo intercultural y de propuestas cambistas concretas, con el metaobjetivo de cohesionar comunidades radicadas en sus demarcaciones, siendo muestra fehaciente de ello la implementación en su día del Proyecto “Plan de Barrios”, el Área de Inclusión Social de la Empresa Municipal Gestión y Servicios de Paterna, el apoyo al Proyecto de Intervención Comunitaria Intercultural impulsado desde la Fundación Secretariado Gitano o la configuración del Plan de Igualdad Municipal.
- Teóricamente, se ha logrado un mayor enriquecimiento de las categorías desarrollo comunitario, cohesión social y participación social, las cuales y en los contornos de un territorio multicultural como lo es Paterna, necesitan vincularse sólidamente con los temas de la inmigración y de las diversidades culturales.
- Existe una creciente toma de consciencia por parte de los principales agentes de cambio en el municipio, en torno a concebir la participación social como un vehículo imprescindible para que el ámbito comunitario alcance nuevos desarrollos.
- La existencia de asociaciones, entidades y recursos que pretenden entre otras aspiraciones lograr mayores niveles de coordinación y protagonismo para el pleno desarrollo de la interculturalidad y la asunción crítica de esta dimensión por parte de las diversidades culturales, en la exigencia de sus derechos como ciudadanos.
- También puede hacerse alusión a la existencia de proyectos con impacto en la comunidad como el anteriormente mencionado Proyecto de Intervención Comunitaria Intercultural, que están contribuyendo de manera significativa al fomento de procesos clave para el funcionamiento equilibrado de un territorio como lo son: la convivencia, la salud comunitaria, el fomento del empleo, el tema socioeducativo o la cohesión social.

A lo largo del proceso de formulación del tema de investigación se han encontrado una serie de factores y consideraciones básicas que precisan ser explicitadas brevemente, en aras de configurar una idea más integrada del proceso de acción a lo largo de estos años de proceso:

- El escenario comunitario es el espacio privilegiado para fomentar experiencias múltiples de participación, convivencia ciudadana intercultural, inclusión y cohesión social, por su mayor cercanía, accesibilidad, relación vinculante y posibilidad de permitir la entrada creciente de los actores plurales en los asuntos públicos de la vida cotidiana que les afectan. Sin participación plena es imposible visualizar incrementos sustanciosos en los marcos del desarrollo comunitario.
- El proceso de participación social es esencialmente un proceso des-alienador, pues sirve como estrategia integrada para afrontar y superar los modelos de desarrollo etnocéntricos, elitistas y reduccionistas, que no aportan significativamente a que las comunidades se hagan cargo de su propia historia y determinen los aspectos más significativos a sus intereses colectivos concretos.
- El proyecto de autodesarrollo comunitario debe recuperar la esencia dignificadora del desarrollo, comprendiendo críticamente la realidad y por tanto, precisa proponer acciones colectivamente pensadas para cambiar la forma en que se manifiesta la vida cotidiana en el territorio estudiado, integrando la diversidad y los múltiples puntos de vista que se contienen en ella.
- Las diversas colectividades deben alcanzar mayores niveles de protagonismo en los procesos participativos y de toma de decisiones, en el camino de estructurar comunidades más cohesionadas y prósperas en el ejercicio de la virtud y en la concreción de la convivencia ciudadana inclusiva y armónica.
- La fortaleza interna de la participación social viene dada por su capacidad de producir localmente los bienes y servicios, siendo capaz de nacer y potenciarse allí donde la comunidad se hace cargo consciente de su presente y de sus trazos futuros. Cuando los ciudadanos y las organizaciones sociales participan como actuantes protagónicos de la vida en su comunidad local, no sólo pasan de ser

entes pasivos a ciudadanos activos, sino que fundamentalmente amplían los espacios múltiples de la responsabilidad colectiva y profundizan con ello el sentido democrático de la sociedad.

### **3.2. -Objetivos de trabajo.**

Los objetivos generales de la investigación se han propuesto tanto en el plano teórico como en la dimensión empírica, buscando aportes científicos que enriquezcan ambas perspectivas; los objetivos generales planteados han sido los siguientes:

- Proponer el autodesarrollo comunitario como método para contribuir a la gestación de lo comunitario en escenarios sociales concretos.
- Contribuir a los procesos de participación social, organización y desarrollo comunitario en un espacio social como Paterna, que está sentando condiciones diversas para avanzar en los marcos de lo comunitario.
- Consolidar procesos de desarrollo comunitario en el municipio de Paterna, que están contribuyendo a que el territorio paulatinamente se vaya haciendo cargo de sí mismo, en lo que define como socialmente significativo a sus intereses y capacidades específicas.

Con estos objetivos no sólo se pretende ampliar la visión y el conocimiento sobre el proceso de desarrollo comunitario en el espacio estudiado, sino que se busca fortalecer las salidas estratégicas, en el camino de formar a personas y colectividades más conscientes y protagónicas de sus cambios, fortaleciéndose a su vez con ello, los itinerarios democráticos a nivel de comunidad, instituciones, organizaciones sociales, recursos técnicos, asociaciones y movimientos colectivos y por ende, reforzando el papel de lo comunitario significativo en la consecución de nuevos desarrollos enclavados en los marcos de la dignificación humana.

Todo ello conduce al aumento de la cohesión social, de la convivencia ciudadana intercultural, de la organización comunitaria y de la interculturalidad, procesos que se nutren de la cooperación con sentido, de la participación social profunda y del tejido de redes inter-asociativas, en tanto fuerzas motrices superadoras de la exclusión social y

habilitadoras de nuevos desarrollos con sentido comunitario en Paterna, una comunidad que se está haciendo cargo de su propio auto-desarrollo.

La investigación permite ahondar en el conocimiento y profundizar en el análisis de la situación actual existente en materia de desarrollo comunitario y de participación social en el municipio de Paterna, así como detectar las tendencias fundamentales que se están alcanzando para hacer del mismo una comunidad-sujeto, más comprometida, armónica y responsabilizada con su situación particular. Para ello se han realizado análisis en diferentes niveles de actuación, ampliando lo más posible la visión del fenómeno bajo estudio, pues aunque se reconoce la concreción y singularidad del campo de acción, existe consciencia de que la comunidad analizada está atravesada por múltiples influencias y sólo desde un abordaje integral, orgánico y abarcador, es que puede ser valorado con seriedad el núcleo central de la tesis.

Los objetivos generales de investigación se han concretado en los siguientes objetivos específicos:

1. Realizar un análisis crítico, sistémico e integrador de las principales características que conforman los procesos comunitarios en sociedades complejas, interdependientes y dinámicas como las actuales.
2. Establecer las necesarias articulaciones entre los procesos comunitarios y las formas a través de las cuales se realiza la configuración de las Ciencias Sociales para impactar a nivel de vida cotidiana desde una perspectiva emancipadora, compleja, articuladora y orgánica.
3. Analizar los principales valores teóricos, metodológicos, epistemológicos, ideológicos y científicos en los que se sustenta la plataforma orgánica del autodesarrollo comunitario, plataforma base sobre la cual se construye la tesis y sus recorridos prácticos.
4. Identificar, analizar y sistematizar el marco teórico que sirve de base a lo comunitario como cualidad del proceso de desarrollo, así como valorar sus vínculos con el fomento de la subjetividad comunitaria y con el enriquecimiento de la vida cotidiana.

5. Valorar las principales políticas y proyecciones estratégicas para concebir la participación social y el desarrollo comunitario tanto en la Comunidad Valenciana, como en el Ayuntamiento de Paterna, así como analizar su vinculación con los procesos de incorporación activa de las diversidades culturales y de desarrollo de la interculturalidad, al referirnos a un espacio social de alta diversidad.
6. Analizar el estado actual del proceso de desarrollo comunitario en el municipio de Paterna.
7. Detectar las fortalezas y potencialidades existentes en el territorio para fomentar el desarrollo comunitario en el escenario concreto de actuación.
8. Construir un proyecto de autodesarrollo comunitario para potenciar la cohesión social en un territorio intercultural y excluido del desarrollo del municipio de Paterna, como lo es el barrio de La Coma.
9. Realizar una evaluación de proceso del proyecto de autodesarrollo comunitario para potenciar la cohesión social en el barrio de La Coma.
10. Construir espacios de relación entre colectivos pertenecientes a diversas realidades socioculturales y estructuras del municipio de Paterna.
11. Mejorar los niveles de organización comunitaria en el territorio a través de la realización de acciones inclusivas que promuevan participación real, cooperación y organización comunitaria.
12. Realizar una evaluación final a través de la cual se pueda valorar integrada y críticamente el proceso comunitario en sus principales líneas argumentales.

### **3.3. -Las decisiones muestrales.**

Una vez que se ha formulado el tema o problema y que se han concretado los objetivos de la investigación, se abordan las decisiones relativas al muestreo, las cuales implican los “pormenores de la selección de contextos, casos y fechas” (Valles, 2003: 89). Es preciso circunscribir el campo de análisis empírico: zona geográfica considerada, organizaciones y actores sobre los cuales se hará hincapié y período de tiempo que ha de tomarse en cuenta.

Los contextos relevantes para la investigación pueden ser organizaciones sociales (familias, grupos, partidos políticos, asociaciones, instituciones locales...) y/o espacios geográficos concretos (barrios, localidades, región, países...). Dentro de estos contextos se seleccionan los casos a analizar, es decir, las unidades de observación “sobre las cuales se va a proceder... (y) obtener la información necesaria para someter las hipótesis a la prueba de los hechos (confrontación)” (Quivy y Campenhoudt, 2004: 255). En relación a la toma de decisiones acerca de las fechas, se seleccionan casos consolidados en el tiempo con el fin de disponer de elementos de análisis suficientes y contrastables por parte del investigador y de los propios participantes. (citado por Pastor Seller, 2007: 22)

Bryman, según Pastor Seller (2007) plantea como principales problemas en la práctica de la investigación cualitativa<sup>6</sup> (siendo estos los argumentos de sus principales detractores), los asociados al subjetivismo del investigador, puesto que el investigador interpreta el punto de vista de las personas; así como el problema de la relación entre teoría e investigación (generalización sin significación estadística). Para el autor, el problema de la generalización en la investigación cualitativa, no tiene que ver con la significación estadística de la muestra, sino con la representatividad de los casos en relación a las proposiciones teóricas. (citado por Pastor Seller, 2007: 22)

A partir de esta idea, es posible acceder al criterio fundamental para concebir el diseño muestral en la investigación y es que no se busca la representatividad estadística en términos inferenciales de generalización, sino el desarrollo de conceptos para mejorar la comprensión de una realidad o de un fenómeno dado.

Según Enrique Pastor Seller (Pastor Seller, E. 2007), entre los criterios y estrategias que son propuestos por diferentes autores a la hora de realizar la selección de

---

<sup>6</sup> La investigación cualitativa puede definirse como la recogida, el análisis y la interpretación de datos que no son objetivamente mensurables. Emplea métodos de recolección de datos que no son cuantitativos en su esencia y lo hace con el propósito de explorar las relaciones sociales, describir la realidad y explicar los comportamientos humanos, proponiendo estrategias de acción que posibilitan transformar la realidad objeto de estudio.

contextos relevantes al problema de la investigación y dentro de este marco, en torno a la selección de los casos particulares, se encuentran:

- *Heterogeneidad* entre los contextos y casos estudiados (el extremo, consistente en la selección de contextos y casos con heterogeneidad máxima, es el denominado “variación máxima” por Patton).
- *Consideraciones Pragmáticas*, como la denominan Hammersley y Atkinson (1995: 38) en cuanto a la accesibilidad a la información de los contextos y casos (Marshall y Rossman, 1989: 56) y en cuanto a los recursos disponibles para la investigación.
- *Saturación o Redundancia*, como criterio de finalización del proceso de toma de datos o trabajo de campo, cuando los informantes o casos ya no aportan información suplementaria.
- *Selección Estratégica de Casos* (Glasser Strauss: 1967) según el procedimiento de muestreo teórico, consistente en realizar una matriz tipológica cruzando los criterios para identificar casos o contextos dentro de cada tipología resultante, enfatizando la flexibilidad y emergencia del propio esquema conceptual subyacente.
- *Muestreo Secuencial Conceptualmente Conducido*, donde el propio proceso de investigación emerge conforme avanza éste, guiado por el planteamiento conceptual de la investigación y no por la búsqueda de significación estadística. Miles y Huberman (1994: 27) insisten en ello al afirmar que “las muestras en los estudios cualitativos no están generalmente pre-especificadas, sino que pueden evolucionar una vez comenzado el trabajo de campo (...). Las elecciones iniciales de informantes te guían a otros informantes similares o diferentes; el observar un tipo de suceso invita a la comparación con otro tipo; y el entendimiento de una relación clave en un contexto revela aspectos a estudiar en otros. Esto es un muestreo secuencial conceptualmente conducido. (...). Tal muestreo debe ser teóricamente conducido, independientemente de que la teoría esté pre-especificada o vaya emergiendo, como en el muestreo teórico de Glasser y Strauss. Las selecciones de informantes, episodios o interacciones van

siendo conducidas por un planteamiento conceptual, no por una preocupación por la *representatividad*.

El carácter de los estudios cualitativos no es cerrado; ellos utilizan estrategias que posibilitan ampliar el alcance del proceso, matizar los constructos o generar nuevas líneas de acción investigativa. Existen fenómenos cuya relevancia se puede determinar antes de la entrada en el campo, pero otros aparecen durante el transcurso de la misma.

Definidas las características que han de tener las unidades de estudio, se utiliza la selección de criterios, primero para identificar la población, y a medida que se desarrolla el estudio, para determinar nuevos conjuntos de fenómenos con vistas a su análisis; por ello, las tareas de selección no terminan en la determinación inicial del grupo de participantes, acontecimientos, características o contextos; la selección es dinámica, electiva y secuencial. Utilizan estrategias de selección durante todo el proceso de investigación: identificación del problema, recogida de datos, e incluso, en las etapas finales cuando se matizan y corroboran los resultados. La selección es un proceso abierto y no uno de tipo paramétrico a priori del diseño.

En este estudio, las decisiones muestrales se han ido tomando sin perseguir la representación estadística. En contraposición a los procedimientos cuantitativos de *muestreo probabilístico*, en la presente tesis se practica el muestreo secuencial conceptualmente conducido y en lugar de hacer referencias a las muestras representativas, se habla de sujetos de la investigación. A lo largo del trabajo de investigación participaron un total de 34 sujetos entrevistados; 8 personas audicionadas a título individual; 15 entidades, espacios o recursos audicionados de manera colectiva; así como los participantes en el Grupo de Discusión, en el Grupo Formativo y los Evaluadores Externos respectivamente.

El campo de análisis empírico general lo constituye el municipio de Paterna y dentro de esta zona geográfica ubicada en la Provincia de Valencia, Comunitat Valenciana, el centro de atención recayó fundamentalmente en el estudio de los procesos de desarrollo comunitario en dicho territorio, la cual se relacionó sinérgicamente con el proceso de participación social de las diversidades que habitan el mismo, profundizando en experiencias particulares en y entre cada uno de sus barrios concretos.

No obstante y por pretenderse contribuir en la investigación al fomento de la integración y de la democratización social, así como para darle un matiz de integralidad al proceso de desarrollo comunitario, participaron de la experiencia múltiples personas, de variados universos sociales y los cuales contribuyeron significativamente a ampliar la visión del fenómeno abordado. Sólo viabilizando la inclusión y los encuentros cooperativos, es posible contribuir al verdadero desarrollo de la comunidad como un todo sinérgicamente estructurado.

Los criterios para seleccionar a los informantes clave se realizaron por la experiencia, conocimientos, niveles de implicación, tiempo de vínculo directo y protagonismo con el territorio y con sus búsquedas de desarrollo, por ocupar el entrevistado una función o estatus de impacto comunitario o sociopolítico, pertenecer a una asociación reconocida en la comunidad, haber sido o ser líder comunitario o agente de acción social, por solo citar los indicadores de mayor relevancia.

Las unidades de observación permitieron profundizar *in situ*, en el conocimiento directo de las personas y organizaciones sociales que más activamente participan de los eventos comunitarios y de los encuentros masivos de mayor importancia en Paterna, valorar los vínculos entre las personas y entre las asociaciones del municipio, los niveles de participación y grados de implicación en los temas centrales de convocatoria, así como adentrarse en el conocimiento de las relaciones entre la población, los flujos comunicativos y de relaciones interpersonales, procesos tan importantes para gestar nuevos niveles de cohesión social y redes de apoyo colectivo alternativas en los marcos de la interculturalidad y de la inclusión social. Contribuyeron además y esta idea es referida a determinadas actividades concretas, a enriquecer la visión acerca de las políticas y lineamientos fundamentales que se tienen para con el territorio, desde el Ayuntamiento de Paterna.

El proceso de intervención comunitaria comenzó primeramente por el barrio de La Coma, espacio social caracterizado por una elevada exclusión social, con índices de paro y pobreza significativos, a la vez que también constituye un escenario donde la participación se da con determinadas características que requieren de un análisis específico. En este comienzo se participó en las tres Comisiones Mixtas realizadas a lo

largo del año 2009 en el barrio de La Coma, en las Reuniones mensuales de la Asociación de Vecinos y Entidades, en las reuniones de la Asociación Intercultural del barrio, en los encuentros con los Responsables de Escaleras del barrio, en las Asambleas y Juntas de Barrio, en Actividades de la Parroquia, en acciones y proyectos comunitarios organizados por el antiguo Colegio Mayor “La Coma”, en reuniones implementadas por varias subcomisiones en el barrio, en reuniones referidas al otorgamiento de viviendas en la comunidad y a las nuevas regulaciones sobre este tema, en el Debate sobre la Ley de la Dependencia, así como en múltiples actividades de recreación y desarrollo cultural o festivo del barrio, ya sean Las Fallas, La celebración de la Semana Santa, las Fiestas Civiles y Religiosas del barrio, por solo citar las más importantes.

Se trabajó con protagonismo en la elaboración de los presupuestos participativos para el año 2009, del Proyecto “Plan de Barrios”, así como en la implementación de actividades que respondieron a este último programa de acciones. La asistencia a las reuniones de la Asociación de Vecinos y Entidades del barrio de La Coma, permitió ahondar en el conocimiento y actualización de las problemáticas de la comunidad, así como en las proyecciones estratégicas de dicha organización, para afrontar las dificultades en las diferentes materias que son de su competencia y que deben ser analizadas por dicha entidad para contribuir al desarrollo de la comunidad como un todo cohesionado. En las mismas se pudo dialogar con profesionales de las ciencias sociales, con políticos y con agentes sociales comprometidos con el desarrollo comunitario, quienes contribuyeron al enriquecimiento de las temáticas a tratar en la investigación.

Esta primera etapa del proceso investigativo culminó en el año 2012 con la construcción y puesta en práctica en su fase inicial de un proyecto de autodesarrollo comunitario para fomentar la cohesión social en el barrio de La Coma, proyecto que por un lado fue devuelto a la ciudadanía del barrio de La Coma para que lo validara y resignificara; y por otro lado, fue evaluado en su primera fase de implementación.

Siendo conscientes de la necesidad de ampliar el radio de acción del proceso comunitario desde una perspectiva de autodesarrollo y a raíz de las solicitudes que se fueron produciendo por algunas estructuras sociales y organizativas, se plantea diversificar los impactos del proyecto de investigación a otros marcos del municipio de

Paterna, de forma que se llevó el proceso comunitario a otros espacios sociales del territorio de Paterna, trabajándose en un primer momento con vecinos de Campamento y Alborgí, barrios que mostraron un interés explícito de emprender un camino comunitario y de planteamientos estratégicos a favor del desarrollo de su ciudadanía y posteriormente con los barrios Centro y La Cañada en acciones puntuales.

Desde junio de 2014 hasta el momento, se está trabajando en el barrio de Santa Rita, como parte del Proyecto de Intervención Comunitaria Intercultural, proyecto que pretende contribuir al fomento de la convivencia ciudadana intercultural y al fomento de la cohesión social, profundizando en ámbitos clave como lo son: lo socioeducativo, las relaciones ciudadanas y la salud comunitaria. En este momento la metodología del autodesarrollo comunitario se ha entroncado con ideas afines defendidas desde el Proyecto de Intervención Comunitaria Intercultural, donde se defienden, articulan y sistematizan metodologías como la intervención comunitaria propuesta por Marco Marchioni y la metodología de la mediación intercultural elaborada por Carlos Giménez.

A lo largo del proyecto de investigación se han aplicado una serie de técnicas de investigación, las cuales responden a una misma lógica de acción participativa, inclusiva y de acercamiento intersubjetivo. Estas técnicas han sido la Observación Participante, las Entrevistas en Profundidad, las Entrevistas a Informantes Clave, el Análisis de Documentos, el Método del Grupo de Discusión, el Método del Grupo Formativo y la Audición y se explicarán con mayor detenimiento en un momento posterior de este mismo capítulo.

Los participantes del Grupo de Discusión<sup>7</sup> fueron seleccionados con el interés de insertar en el proceso investigativo a personas del barrio de La Coma que, como los responsables de escaleras, tuvieran una determinada función barrial y una responsabilidad que les exige determinados conocimientos de la cotidianidad de su Finca y que por lo general funcionan como entes *virtuales*, sin una localización o

---

<sup>7</sup> A diferencia de las entrevistas individuales, el Grupo de Discusión permite activar dinámicas de grupo, facilitando interacciones con mayor espontaneidad. A través de las mismas, se aumenta el intercambio, la comprensión de las problemáticas, las expectativas y opiniones sociales reales vinculadas con el tema de discusión.

actualización por parte de la Asociación de Vecinos y Entidades, ni del gobierno municipal.

Por considerarse que estas personas podían brindar información útil a los intereses investigativos y que a la vez debían convertirse no sólo en entes reflexivos, sino también en promotores y facilitadores de los procesos de cohesión social y desarrollo comunitario a través de contribuir al incremento de la participación social en el barrio de La Coma, se trabajó con ellos en los encuentros del grupo de discusión. Esta selección permitía contar en las discusiones con personas que representaban a los diversos marcos de actuación del barrio y por consiguiente, podían ofrecer una visión multilateral y heterogénea del funcionamiento barrial, además de facilitar sus impresiones en torno a los niveles de participación social de las diversidades culturales en el escenario investigado.

A la hora de configurar el Grupo Formativo, se analizó y valoró críticamente el estado en el que se encontraba la ya extinguida Asociación Intercultural del barrio de La Coma, la cual en el mes de mayo del año 2010 se quedó sin representante formal, pues por motivos personales su presidente inicial se vio imposibilitado de continuar asumiendo sus funciones. De forma tal, que conjuntamente con uno de los subdirectores del Colegio Mayor “La Coma”, se emprendió la tarea de reactivar el papel y el protagonismo de dicha asociación y se implementaron acciones en esta dirección, entre las cuales se encontraban los encuentros a los fines de la investigación presente.

Una vez construido el proyecto de autodesarrollo comunitario, éste se devolvió a la comunidad para enriquecerlo, actualizarlo y validarlo. De manera simultánea se le presentó por correo electrónico a un total de 15 personas, entre los que se encuentran algunos de los sujetos entrevistados, miembros de algunas asociaciones del barrio, partícipes del grupo de formación a agentes vecinales, especialistas en temas relacionados con las categorías tratadas en la investigación y algunos técnicos que impactan en el barrio con sus acciones profesionales. Además, se intercambió de forma directa con estudiosos de los procesos analizados, lo que permitió enriquecer la cosmovisión sobre los mismos y ampliar las posibilidades de transformación real.

El proyecto se presentó a la Consellería de Inmigración y Cooperación al Desarrollo del Ayuntamiento de Paterna, al Servicio de Mediación Intercultural del mencionado ayuntamiento y a las asociaciones del Barrio “La Coma” más implicadas en la investigación o interesadas en los resultados de la misma. Así mismo y de forma complementaria, se realizó un proceso de formación a agentes vecinales y a actores sociales del barrio, para dar a conocer el proyecto, enriquecerlo al máximo de lo posible y para compartir los procesos metodológicos, los planteamientos teóricos básicos y trazar los itinerarios de praxis a favor del fortalecimiento de la cohesión social en la comunidad.

Muchas de las personas que participaron de la formación han sido o continúan siendo miembros de asociaciones del territorio, especialistas que laboran en la comunidad y que están interesados en ampliar sus conocimientos para facilitar su labor profesional, vecinos del municipio que han querido involucrarse en este tipo de actividades, activistas y líderes comunitarios tradicionales. Estas acciones de divulgación, enriquecimiento, revitalización y formación comunitaria, se complementaron con una serie de actividades realizadas a lo largo del proceso de desarrollo de la comunidad.

El proceso de audiciones se realizó desde el marco del Proyecto de Intervención Comunitaria Intercultural en el barrio de Santa Rita y permitió ampliar las visiones que los vecinos y vecinas de esta comunidad y del territorio, tienen acerca de las situaciones vitales donde desarrollan sus proyectos concretos de existencia. Las personas coloquiadas, tanto a título individual como grupal en las audiciones, fueron seleccionadas por criterios que se exponen en sus respectivos anexos (VI y VII) y que permitían una amplitud de miras y de interacciones entre asociaciones, colectivos, personas concretas, recursos técnicos o administrativos, interesados en aportar a la realidad sociocomunitaria donde desarrollan su vida cotidiana.

### **3.4. -La obtención de datos.**

Las decisiones relativas a la obtención de datos deben dar cuenta de las estrategias metodológicas utilizadas, así como de los métodos y técnicas de adquisición de los datos empleados.

#### **3.4.1. -Las estrategias metodológicas y las técnicas de obtención de datos.**

Las estrategias metodológicas se refieren a modelos o patrones de procedimiento en los que han quedado cristalizados los usos específicos de investigadores, autores de estudios sobresalientes (Valles, 2003: 97), para de ese modo intentar ganar en comprensión y explicación científica acerca de determinadas situaciones sociales. Estas estrategias responden a una lógica metodológica específica que traza los grandes itinerarios por donde se encauza el proceso investigativo.

El término metodología designa el modo en que son enfocados los problemas del conocimiento y la transformación práctica de la realidad, así como la búsqueda de respuestas y soluciones a determinadas situaciones. La metodología de la investigación es, por tanto, una extensión del sujeto colectivo de investigación, constituye una estrategia concreta que optimiza y contextualiza el empleo del instrumental investigativo disponible, en dependencia del objeto de estudio y de las posiciones teóricas, ideológicas y valorativas del investigador, de los fines y objetivos de la misma, así como de los recursos para la producción científica con sentido.

La metodología constituye un conocimiento general del proceso de investigación científica, de su estructura, de sus elementos y sus métodos, cuyos principios se elaboran de forma congruente con una concepción teórica que la sustenta y con la cual se encuentra inextricablemente intervinclada. Es un procedimiento sistematizado de la representación conceptual que se ha logrado construir en torno al objeto concreto que se investiga, lo cual permite lograr orientaciones precisas sobre la realidad que se estudia, apoyados en la utilización electiva de técnicas y métodos, congruentes con los principios y basamentos metodológicos que demanda el objeto de investigación concreto.

La teoría y la metodología constituyen una unidad indisoluble. La primera ofrece todo el sistema de indicadores que le darán sentido a los datos obtenidos en la praxis,

pero habrán momentos de autonomía donde a partir de los resultados obtenidos por el empleo de las técnicas, se promoverá un enriquecimiento de la teoría, que servirá de punto de crecimiento para ambos, manifestándose en una constante interrelación con la realidad donde se expresa.

La concepción metodológica asumida en la presente investigación se apoya en la dialéctica del conocimiento, lo que significa partir siempre de la práctica, es decir, de lo que las personas sienten, vivencian y de las diferentes situaciones y problemáticas que enfrentan en su vida cotidiana. Con ello se busca desarrollar el proceso de teorización sobre la acción práctica como uno de carácter sistémico, progresivo y planificado, que facilita ubicar lo cotidiano a partir de análisis particulares que permitan ir a la práctica reflexionada para mejorarla, enriquecerla y resolverla, con nuevos elementos que posibiliten que el conocimiento inicial y el sentir del cual se partió, se puede explicar paulatinamente de una forma más científica.

En los últimos años, el quehacer científico social se ha ido modificando en un esfuerzo creciente y consciente, por hacerse más práctico, accesible, ético y útil. Ello ha resultado en el surgimiento de nuevas gestiones y metodologías, en las cuales se reconoce que el proceso de producción de conocimientos no es exclusivo de unas pocas élites.

El conocimiento científico precisa ser pensado y construido desde proposiciones integradoras de base crítica, con visiones alternativas hacia nuevas experiencias de transformación, que legitimen el desarrollo auténtico. Ello debe ser potenciado, más aún, en los procesos de participación social de las minorías culturales, como formas de privilegiar los marcos democráticos y los nuevos núcleos de una sociedad intercultural, en el camino de gestarse como proceso de integración sistémica, donde se le de entrada a los análisis cualitativos, profundos, integradores, complejos y multilaterales.

Lo cualitativo ha permitido, por su carácter comprensivo e interpretativo, avanzar en el conocimiento histórico-crítico, ya no solo en los textos escritos, sino en el mundo simbólico tan rico y variado que el ser humano ha producido en la cultura, la cual se plasma en sus acciones. Las personas como actores sociales asignan significados a situaciones, a otras personas, etc., a través de un proceso de definición e

interpretación. Las acciones que se derivan, en consecuencia, no sólo podrán ser explicadas a partir de la objetividad de su contextualización histórica, sino también a partir del mundo subjetivo de los autores, lo que exige una considerable sensibilidad y habilidad decodificadora interpretativa del investigador, debido en gran parte a la superación de la relación directa y unívoca entre objetividad, dato y ciencia. (Checa, 2002: 355)

Dicha estrategia metodológica redimensiona el lugar del ser humano como sujeto actuante de la investigación social, entendiéndolo como portador particular de las dinámicas sociales y como agente de cambio dentro del proceso de construcción solidaria de su propia subjetividad, la cual se genera a través de sus interacciones en el contexto de la comunidad y de los diversos espacios en los que se actualiza constantemente.

Constituye esta perspectiva, una metodología que da tanto valor y significancia al resultado investigativo como a los procesos humanos que le acompañan, pues intenta articular la cultura científica con los conocimientos comunes. Representa al propio proceso de investigación como construcción en sí misma, como espacio intersubjetivo que configura una realidad de este último orden, a la que se llega por consenso y plena cooperación.

La investigación cualitativa no puede quedarse en la descripción de lo que se hace, hay que buscar los significados, producir conocimientos con sentido de causa que se puedan articular con elementos científicos. Es necesario dejar bien esclarecido que el trabajo que se realice ha llevado el rigor científico necesario. Hay que ver los procesos y mecanismos mediatizados y transversalizados, como forma lógica de afrontar problemas y situaciones complejas.

“La complejidad del estudio cualitativo hace difícil predecir con gran precisión lo que va a suceder, por ello la característica fundamental del diseño cualitativo es su *flexibilidad*, su capacidad de adaptarse en cada momento y circunstancia en función del cambio que se produzca en la realidad que se está indagando. Desde la investigación cualitativa es preciso planificar siendo flexible. Considerando los objetivos e hipótesis

de la investigación, la metodología empleada se basa en la utilización de técnicas de carácter cualitativo.

Este enfoque metodológico permite recoger los discursos, voces, criterios y opiniones de los actores protagonistas del proceso, siendo un nuevo tipo de conocimiento científico, técnico y humanístico, más terrenal y mucho más condicionado por las necesidades de las personas que por los intereses de algunas élites científicas. La ciencia debe moverse sobre la realidad concreta, socavando las bases de la división social del trabajo y superando en sus planteos y acercamientos, la dictadura profesional portadora de un saber ilustrado, elitista y excluyente.

El tipo de metodología propuesta, permite en la investigación, desde el comienzo, intervenir sobre el proceso, pues los primeros momentos de conocimiento del mismo se pueden considerar de intervención y a la vez evaluativos, por el nivel de participación, interrelación y concientización que exige de los sujetos, aspecto esencial para el desarrollo de la conciencia. O sea, la división tradicional que la metodología positivista ofrece de diagnóstico, intervención y constatación no es necesaria; los temas que se abordan y la calidad de los mismos, permiten una adecuada ubicación en torno al momento investigativo concreto.

El diseño de la presente investigación es emergente y en cascada, ya que se va elaborando a medida que avanza el proceso. La situación generadora del problema da lugar a un cuestionamiento continuado y a una reformulación constante, en función de la incorporación de nuevos datos.

Esta filosofía de diseños no estandarizados, flexibiliza el estudio acorde con la propia realidad y los datos que se obtienen, lo cual aporta un infinito número de posibilidades. Además, estos tipos de diseños permiten una adecuación a las múltiples realidades, a los espacios específicos y a las interacciones entre investigador y contexto. Un diseño prefijado relegaría la realidad vivencial y simplificaría sobremanera el proceso.

Considerando la creciente complejidad del fenómeno a estudiar, en el proceso investigativo se han empleado diversas técnicas para la recogida de información y datos,

con la finalidad de incrementar la efectividad de las mismas, así como afrontar constructivamente la solución del problema en cuestión. En esta dirección se ha utilizado una estrategia de triangulación, con la idea de aumentar la capacidad analítica, la viabilidad y la fiabilidad de la investigación, lo que a su vez implica un acercamiento más intenso e integral al problema, al hacerlo desde medios y visiones diversas, combinando fuentes de datos o métodos de investigación en el estudio del fenómeno singular.

La triangulación se refiere a la combinación en un estudio único de distintas fuentes de datos. En general, aunque no solo, se combinan datos obtenidos de la observación, entrevistas, procesos grupales y documentos escritos. Es un modo de protegerse de las tendencias del investigador, confrontando y sometiendo a control recíproco las declaraciones de los distintos participantes.

La triangulación es concebida como la combinación o uso parcial de diferentes estrategias, en la búsqueda de precisión y explicaciones alternativas. Persigue como finalidad, disminuir las falsas interpretaciones y representaciones sobre el objeto y se lleva a cabo con los datos más relevantes obtenidos (relevancia sujeta a los objetivos de la investigación).

En el proceso investigativo se emplearon las siguientes estrategias de triangulación:

**-Triangulación de investigadores:** En este procedimiento se utilizan a otros investigadores para que observen el mismo fenómeno objeto de análisis, con la intencionalidad de que confronten, refuten y aporten datos adicionales sobre el mismo.

**-Triangulación metodológica:** Con este tipo de estrategia se pretende que con la utilización de varios métodos, se pueda lograr un acercamiento al fenómeno, desde puntos de observación y análisis divergentes.

**-Triangulación teórica:** Aquí se utilizaron diferentes perspectivas para interpretar el conjunto de datos. Se realiza con teorías y resultados de estudios empíricos similares.

**-Triangulación de los sujetos participantes:** Supuso contrastar los datos e interpretaciones con los sujetos que han sido la fuente de datos. Los participantes actúan como jueces que evalúan los descubrimientos y aportaciones del estudio.

Por último, es necesario destacar que en la tesis se han considerado diferentes vías, modos y cauces para alcanzar el rigor científico que necesita tener todo proceso investigativo insertado en los marcos de la investigación cualitativa, concretamente a través de una serie de criterios y valoraciones de calidad del proceso como son fundamentalmente: la credibilidad, la transferibilidad, “dependibilidad”, la consistencia y los componentes éticos. De forma tal que resulte una metodología capaz de viabilizar aproximaciones comprensivas y reflexivas acerca del objeto bajo análisis.

La *credibilidad* está relacionada con el uso que se haya hecho de las técnicas durante la investigación y se puede evaluar a través de la consideración de:

- La duración e intensidad de la observación participante.
- La triangulación de datos, métodos e investigadores.
- Los debates con otras personas conocedoras de los temas a tratar.
- Las revisiones de información e interpretación con los sujetos estudiados.
- Los registros de los cuadernos de campo y los diarios de investigación.

La realidad que intenta explicar la investigación cualitativa no es una realidad única, ni uniforme y no es independiente de las percepciones de los sujetos, de los modos de interacción entre ellos, ni de las estructuras objetivas socio-culturales que entran en juego. Por esta razón se preocupa y ocupa de la credibilidad de los resultados, sus conjeturas, hipótesis e interpretaciones, así como de la credibilidad en sus procedimientos, con relación al contexto-problema en concreto investigado, así como a las fuentes de información y comparación utilizadas.

La *transferibilidad* se alcanza a través de la utilización de procedimientos de muestreo cualitativo, como el muestreo secuencial conceptualmente conducido o la selección estratégica de casos.

La “*dependibilidad*” se hace operativa por medio de la facilitación por el investigador de la documentación que haga posible una auditoria o inspección: guiones de entrevistas, transcripciones y otros.

Con la *consistencia* se pretende establecer el grado de relación entre las conclusiones de una investigación y los procedimientos de recogida y análisis de la información.

Los *componentes éticos* tienen relación con el compromiso del investigador en torno al marco de acción investigado y con los sujetos de la investigación, valorando y respetando una serie de códigos éticos tradicionales como son la privacidad, la confiabilidad y el consentimiento. Se trata de que el investigador, más que soportar con su acción, estructuras de poder, sea capaz de facultar empoderamiento a las personas partícipes del proceso.

A lo largo de la investigación se utilizaron métodos específicos, tanto de nivel teórico, como de nivel empírico. Los mismos facilitaron la recogida de información, así como la intervención del problema tratado.

#### **Métodos de nivel teórico:**

- *El método histórico-lógico*<sup>8</sup>: Fue empleado para el estudio de los conceptos desarrollados y abordados, así como para la selección de los aspectos teóricos y metodológicos relacionados con las categorías centrales de análisis; también se utilizó para caracterizar las tendencias históricas de las mismas.
- *El método de análisis y síntesis*<sup>9</sup>: Se empleó en el procesamiento de la información obtenida, tanto en el plano teórico como en el nivel empírico; se utilizó además, para elaborar las conclusiones del proceso investigativo.

---

<sup>8</sup> Mediante el método histórico se analiza la trayectoria concreta de la teoría y su condicionamiento a los diferentes períodos de la historia. Los métodos lógicos se basan en el estudio histórico poniendo de manifiesto la lógica interna del desarrollo y de su teoría, posibilitando el conocimiento más profundo de su esencia. Lo lógico y lo histórico se encuentran en unidad dialéctica. Lo lógico es lo histórico mismo, pero despojado de forma concreta y representado en forma teórica; por el contrario, lo histórico es lo lógico mismo, pero revestido en forma concreta de desarrollo histórico.

<sup>9</sup> En el momento del análisis se distinguen los elementos de un fenómeno y se procede a revisar ordenadamente cada uno de ellos por separado. Estas operaciones no existen independientes unas de otras; el análisis de un objeto se realiza a partir de la relación que

- *El método del tránsito de lo abstracto a lo concreto*<sup>10</sup>, para la propuesta de los principios sobre los cuales se sustenta el proyecto de autodesarrollo comunitario.
- *El método sistémico estructural-funcional*<sup>11</sup>: Este método permitió encontrar los diferentes elementos conformadores del proyecto de autodesarrollo y de las acciones estrategias derivadas del mismo. De forma tal que permitió su estructuración lógica, las relaciones entre las partes, así como explicar su dinámica y funcionamiento.
- *Trabajo con las fuentes teóricas*: Permitted examinar las múltiples bibliografías científicas relacionadas con el problema investigado y los núcleos teóricos fundamentales analizados en el proceso investigativo. Aquí se incluyen, entre otros, libros, revistas e informaciones en ordenadores.

#### **Métodos de nivel empírico:**

En la investigación se propone la realización, en función de los objetivos específicos que se plantean, de un conjunto de métodos y técnicas que facilitan la recogida de información y la comprensión integrada del problema que se aborda. Es necesario reconocer una serie de características de los métodos cualitativos, que permitirán una mayor comprensión de los mismos, así como

---

existe entre los elementos que conforman dicho objeto como un todo; y a su vez, la síntesis se produce sobre la base de los resultados previos del análisis. La síntesis es un proceso mediante el cual se relacionan hechos aparentemente aislados y se formula una teoría que unifica los diversos elementos. Consiste en la reunión racional de varios elementos dispersos en una nueva totalidad.

<sup>10</sup> A través de dicho método se muestra la transitoriedad histórica del proceso tratado. El camino de la exposición va de lo abstracto, fruto de una investigación previa del objeto concreto de estudio (concepto real) presente en la representación, hacia la reconstrucción progresiva en un plano cognoscitivo de lo concreto real, mediante lo concreto pensado. Facilita, partiendo de las particularidades concretas, ascender a la integración que permite alcanzar un nivel teórico de solución del problema.

<sup>11</sup> Pone énfasis en las estructuras sociales y en las instituciones (véase las obras de Parsons y Merton, entre otras). Este método consiste en procedimientos y técnicas para investigar la función de los fenómenos sociales en la estructura de la sociedad. El método estructural se realiza por medio de un análisis de la sociedad en sus relaciones formales y el método funcionalista estudia los fenómenos sociales desde el punto de vista de las funciones que cumplen las instituciones o estructuras sociales en una sociedad. El funcionalismo afirma que el sistema total en una sociedad está compuesto de partes que están interrelacionadas e interdependientes, y que cada una cumple una función necesaria en la vida de un grupo.

lograr una adecuada valoración de sus posibles alcances en los procesos de praxis concreta:

- En primer lugar, el objeto de la investigación en el ámbito cualitativo tiene como finalidad captar y reconstruir significados.
- Los métodos de corte cualitativo, priorizan en su lógica el lenguaje básicamente conceptual y metafórico antes del estadístico, de los números y de los test.
- En tercer lugar, su modo de captar la información no es estructurado rígidamente, sino que es flexible.
- En cuarto lugar, su procedimiento es más inductivo que deductivo, es decir, en vez de partir de una hipótesis y de una teoría perfectamente elaborados y precisos, prefiere partir de los datos para intentar reconstruir un mundo cuya sistematización y teorización resulta difícil.
- En quinto lugar, su orientación no es particularista y generalizadora, sino holística y concretizadora.

De todo ello se puede sintetizar que los métodos cualitativos estudian significados intersubjetivos, situados y construidos, eligen la entrevista abierta y la observación directa, estudian la vida social en su propio marco natural, sin distorsionarla ni someterla a controles experimentales y eligen la descripción espesa y los conceptos comprensivos del lenguaje simbólico. (Ruiz Olabuenaga, 2003: 23-26)

Los métodos y técnicas utilizados en la presente investigación son:

- *Observación Participante.*
- *Entrevistas en Profundidad.*
- *Entrevistas a Informantes Clave.*
- *Análisis de Documentos.*
- *Método del Grupo de Discusión.*
- *Método del Grupo Formativo.*
- *La Audición.*

### 3.4.1.1. -Observación Participante.

Esta técnica ocupa un lugar privilegiado en los nuevos enfoques de investigación. Al ser incorporada como una de las herramientas principales en la investigación de corte cualitativo, hace viable el contacto personal del investigador con el fenómeno estudiado. En este nuevo enfoque, el científico social trasciende el marco de lo que comúnmente se ha denominado observación tradicional o no partícipe y se logra un acercamiento a los nuevos tipos de observación, el cual se caracteriza por ser más comprometido, más implicado y más cercano a la realidad cotidiana.

La observación-participación implica la observación de una persona o grupo pero desde *dentro* de este, asumiendo un rol específico. Esto es requisito para poder observar al grupo, a una distancia menor que si se estuviera haciendo mediante la observación no partícipe (que es aquella que se realiza “desde afuera del grupo”, o aunque a veces se realice “desde dentro del grupo”, en ningún caso se hace como miembro del mismo; aquí es posible estar más o menos cerca de los sujetos estudiados, pero en ningún momento se actúa como si se fuese uno de ellos).

La observación participante es definida sucintamente como un proceso, en el cual la presencia del observador en la situación social, es mantenida para fines de investigación científica. El observador está en relación cara a cara con los observados y en participación directa con ellos en sus ambientes naturales de vida. Luego, el observador es parte del contexto, siendo observado y al mismo tiempo modifica y es modificado por dicho contexto.

Según Becker y Geer (1957: 28), la observación partícipe es un método en el cual el observador participa en la vida diaria de la gente que se trata de estudiar, observando lo que pasa, escuchando lo que se dice y preguntando a la gente, a lo largo de una cierta cantidad de tiempo. Se suele afirmar que el proceso de la observación participante tiene que ser llevado a cabo desde muchas perspectivas y por consiguiente, ser un proceso polifónico. Se trata de que a partir de este tipo de análisis surjan y se tengan en cuenta las diversas voces que actúan e interpretan la acción social. El tener en cuenta las diversas interpretaciones y la posibilidad de confrontarlas con las actuaciones de los actores sociales en un contexto determinado, da a la observación participante una

seguridad y anclaje en los fenómenos empíricos que no creemos que otros métodos de análisis en las ciencias sociales sean capaces de alcanzar. Hay que decir que la observación participante es un tipo de análisis que se basa en análisis de la ocurrencia de un único fenómeno para explorar, con frecuencia en gran detalle, los cómo y los por qué del mismo.

En la observación participante, el observador accede a los escenarios de observación de modo que su presencia en ellos tiende a integrarse en la vida y las actividades del colectivo humano observado o en el entramado interaccional del marco social e institucional que es objeto de estudio. La integración del observador en la escena admite diversos grados, que van desde la pasividad -es decir, el observador se comporta como un espectador- hasta la plena integración que exige, por parte del observador, la asunción de roles y competencias ajustados al marco interaccional en el que se mueve, actuando de este modo a la vez, como actor social y como observador.

La observación participante exige una actitud de apertura y flexibilidad metodológica en virtud de la cual el observador es capaz de interrogar a la realidad, y al mismo tiempo, dejarse interpelar por ella. La observación exige no sólo largos procesos de investigación, dilatados en el tiempo, sino también muy complejos conjuntos de decisiones metodológicas relativas al campo de observación y a la propia dialéctica entre observación y participación.

El acceso al campo significa mucho más que la mera presencia física del observador en la escena, aspecto éste que, en sí mismo, puede ser ya un problema. Entraña, por una parte, aspectos prácticos como la obtención de permisos, la selección de escenarios, los medios para recoger la información, la selección de informantes, etc.; pero también, por otra parte, implica aspectos teóricos que se refieren a cuestiones tales como qué tipo de información debo buscar o considerar relevante, qué preguntas debo hacer, qué resulta significativo para los actores, qué lo es para el investigador, cuáles son los códigos nativos y las estructuras significativas para ellos, etc.

La observación participante permitió captar las principales plasmaciones en las escenas de vida cotidiana donde los sujetos expresan su personalidad y su modo de vida, develando los hitos de la historia concreta donde Paterna se presenta a ojos vista. Esta

técnica permite reconstruir de a poco los momentos que reflejan el devenir del día a día en dicho espacio social.

Se realizaron observaciones de la cotidianidad de los diferentes barrios del municipio de un modo sistemático en el tiempo, pues el equipo observador permaneció a lo largo de todo el proceso de investigación insertado en el mismo, participando con la población de diferentes formas, en disímiles actividades formales o informales, educativas, formativas, recreativas, culturales, deportivas, de desarrollo comunitario, de lucha reivindicatoria, de asesoramiento, de planeación estratégica y de fortalecimiento intercultural.

Todo ello permitió observar críticamente cada uno de los espacios comunitarios, las múltiples acciones de expresión y reflejo cotidiano en cada uno de los barrios, las actividades y reuniones concretas que definían el destino de muchas personas en la comunidad y por consiguiente, definían en algún sentido el destino de la misma. De forma tal que las implicaciones cognoscitivas, emocionales, éticas y comportamentales del equipo investigador estaban presentes en cada momento del proceso.

#### **3.4.1.2. -Entrevistas en Profundidad<sup>12</sup>.**

La entrevista es una técnica, en la que el entrevistador solicita y recaba información de otras personas para obtener datos sobre una determinada problemática. De lo anterior se infiere la existencia de al menos dos personas y la posibilidad de interacción verbal entre ellas. Constituye una vía efectiva para indagar sobre los sentimientos, pensamientos e intenciones de las personas y a través de ella se obtiene información de una forma amplia y abierta sobre determinados tópicos.

La entrevista contribuye a la construcción de nuevos sentidos sociales en torno a las conductas de las personas, enriqueciendo el discurso para que éste sea más

---

<sup>12</sup> La entrevista en profundidad se concibe como una herramienta de diagnóstico cualitativo que planeará su estudio fundamentalmente por tres espacios de la realidad: el epistemológico, el metodológico y el instrumental. Es una entrevista personal, no estructurada, en la que se pretende que individualmente, el sujeto entrevistado, pueda expresar con libertad sus opiniones y creencias sobre el tema objeto de análisis.

integrado, sistémico y enriquecedor. A través de la entrevista en profundidad, es posible realizar un análisis de carácter cualitativo más riguroso sobre el tema o las situaciones centrales que se abordan, constituyendo una técnica dirigida a recabar información en torno a asuntos concretos, ya sean experienciales, situacionales o de una acción específica, a través del contacto comunicativo profundo con individuos que hayan sido partícipes de dichas vivencias y que pueden aportar una información más integral acerca del objeto sobre el que se enfoca el diálogo.

Las entrevistas realizadas en la investigación se orientan hacia el logro de crecientes aproximaciones cualitativas a los procesos y fenómenos, tanto personales, colectivos como institucionales y que se relacionan con el tema de la participación social y su creciente importancia en el funcionamiento y desarrollo de la localidad.

Se han entrevistado una serie de informantes estratégicos, los cuales han aportado información de relevancia y han propuesto ideas clave a favor del desarrollo del tema investigativo y de otros aspectos consustanciales, que constituyen ejes centrales a la hora de visualizar una comunidad sujeto, más cohesionada y autocontenida en el camino de su autopotenciación, como lo es Paterna.

Se utilizó de forma genérica un guión (ver anexo correspondiente) con una serie de indicadores que permitieran encauzar la lógica de la entrevista, el cual resaltaba los temas más relevantes y las preguntas que no podían perderse de vista a la hora de formular integralmente el proceso; sin embargo, esta guía de entrevista no constituyó una camisa de fuerza inviolable, sino que permitió el desarrollo de una formulación abierta y sin orden rígidamente predeterminado, pues lo que se pretendía era que las personas entrevistadas se pudieran expresar con toda la libertad y autonomía posible. La guía facilitó la concreción de determinados tópicos, pero el proceso fue mucho más rico de lo que se podía prever, porque se garantizaron las condiciones necesarias para entrar en análisis profundos, multilaterales y enriquecedores sobre los temas debatidos.

#### **3.4.1.3. -Entrevistas a informantes clave<sup>13</sup>.**

---

<sup>13</sup> Las entrevistas con informantes clave constituyen una variante de la entrevista general, con la peculiaridad de que se le realiza a una persona que posee conocimientos, destrezas o experiencias únicas o especializadas sobre temas concretos y que están

Frente al muestreo de tipo probabilístico, la investigación cualitativa propone estrategias de selección de informantes clave que suponen una selección intencional, adecuada a los propósitos que se van definiendo a lo largo del proceso investigativo. Las personas o grupos no se seleccionan azarosamente para completar una muestra de tamaño determinada, sino que se adecuan a los criterios o atributos establecidos por el investigador, según lo precise el fenómeno estudiado y las situaciones concretas presentadas.

La selección de informantes tiene en esta dimensión paradigmática-investigativa un carácter dinámico, pues el proceso de selección de informantes no se interrumpe, sino que continúa a lo largo de toda la investigación, valiéndose de estrategias diferentes según el tipo de información que se necesita en cada momento.

Se puede concebir la entrevista a informantes clave como una técnica de identificación de necesidades y recursos, consistente en *descubrir* a una o varias personas que, debido a su posición como líder o *especialista*, pueden brindar más y mejor información del sector comunal bajo estudio, o respecto a la temática que se aborda. Este tipo de entrevista gana vitalidad cuando se logra consolidar el diálogo multisentido entre el entrevistado y el entrevistador. Se caracteriza por ser flexible, dinámica y no directiva, ni esquemáticamente estructurada.

Las condiciones planteadas para la selección de los informantes clave a lo largo del proceso investigativo han sido las siguientes:

- Individuos que puedan aportar elementos relevantes, desde sus criterios, sus conocimientos y su experiencia, al proceso de investigación y a la mayor comprensión de los fenómenos que se abordan.
- Personas que ocupan o que han ocupado en algún momento de su vida, un lugar relevante en los procesos de participación y cohesión social en los que se ha visto o se ve involucrado el territorio.

---

dispuestos a compartirlos con el investigador. Constituye una forma de entrevista en profundidad que se proyecta como instrumento adecuado para explorar las opiniones de los entrevistados y descubrir factores inesperados.

- Personas que disponen de una adecuada capacidad de comunicar información con sentido, precisa y veraz acerca del fenómeno que se estudia y de los múltiples vínculos con los que ésta se teje.
- Personas con responsabilidades en los espacios comunitarios estudiados o en el plano municipal y cuyas responsabilidades guardan relación con los ejes teóricos abordados en la investigación.
- Personas motivadas con el proceso investigativo o al menos interesadas en los temas tratados y en el desarrollo del contexto de actuación.
- Personas disponibles para constituirse como sujetos de la investigación.
- Se pretendió además, alcanzar una mayor implicación social del espacio local, a través de la participación directa de actores asociativos.

Con la diversidad de los agentes de acción entrevistados, se pudo recabar información profunda, significativa, diversa y actualizada en torno a los posicionamientos relativos al tema tratado. Todo ello ha posibilitado disponer de una información profunda sobre las experiencias, creencias, estados vivenciales y relacionales, así como de las principales proyecciones y visiones que en torno al tema central de análisis prevalecen en el espacio comunitario.

#### **3.4.1.4. -Revisión de Documentos.**

Consiste en la utilización y en la revisión de documentos, con el propósito de detectar elementos relevantes y necesarios que atañen al problema de la investigación y que brindan variada información sobre el mismo.

Puede catalogarse como material externo e interno, pero siempre constituyen fuentes documentales provenientes de instituciones y organismos tanto públicos como privados, que reflejan una clara correspondencia entre el campo que cubren los documentos y el ámbito de análisis de la investigación. Su carácter abierto y contextual, facilita divergentes posibilidades para la recogida de datos. Los mismos pueden ofrecer una interpretación histórica de una situación determinada, así como de sus participantes.

Su peculiaridad metodológica radica, en la utilidad que posee para simplificar y operativizar la recogida de información.

En relación con los documentos externos recopilados y analizados, éstos se orientan hacia el análisis teórico y bibliográfico de los discursos relacionados con el proceso de participación social y ciudadana, enfocados dichos planteamientos y propuestas desde una visión facilitadora de los procesos de desarrollo local o de búsqueda de sostenibilidad.

En esta dirección se realizó una recolección profunda y sistemática, relacionada con las expresiones normativas que regulan las proyecciones y las buenas prácticas en torno a la participación en el ámbito local, referidas al proceso de desarrollo y a la cohesión social en el territorio. Para ello se accedió a un conjunto de materiales como son (la Ley Constitucional, Leyes Autonómicas referidas a los procesos centrales abordados, Leyes de la Administración Local, Leyes de Participación Ciudadanas, Carta de participación ciudadana de la Comunitat Valenciana, Leyes reguladoras de los temas migratorios, normativas referidas al tratamiento de la diversidad, u otras importantes a los fines propuestos); además se realizaron una serie de análisis sobre experiencias de carácter e impacto internacional, comunitario, nacional y local, que fueron facilitando la comprensión de los procesos estudiados desde distintas perspectivas y enfoques.

En torno a los documentos internos y su análisis, se recopilaron y analizaron una serie de textos oficiales elaborados en el marco del municipio de Paterna (Plan Urban-La Coma 2007-2013; Plan Paterna Ciudad 2015; Monografía Comunitaria de La Coma; Monografía Comunitaria del barrio de Santa Rita; Plan de Promoción Económica y Empleo 2014; Plan de Igualdad de Oportunidades entre hombres y mujeres 2015; Proyecto Desarrollo Urbano Sostenible Integrado de Paterna 2015-2020) y de sus diversas comunidades, diseñados por el propio Ayuntamiento, así como de carácter normativo y administrativos. Todos ellos han sido valorados y revisados detalladamente.

Estos documentos provinieron de diversas fuentes y no sólo facilitaron el logro de una aproximación más completa a las unidades de observación, sino que fundamentalmente posibilitaron contrastar y comparar críticamente las informaciones derivadas de otras fuentes técnicas, enriqueciendo el proceso investigativo.

#### **3.4.1.5. -El Método del Grupo de Discusión.**

Uno de los métodos utilizados en la presente investigación es el Grupo de Discusión, como Método de Educación Social, a través del cual se facilita la concientización de los individuos, para que logren detectar críticamente, entender y atender, sus problemas de vida cotidiana, asumiendo una perspectiva socio-histórica, en aras de propender posteriormente hacia un actuar cooperativo y organizado, que aporte soluciones alternativas a dichas problemáticas.

El mismo es considerado como una especie de *entrevista grupal conversacional* que se orienta a la obtención de información cualitativa, aunque no debe considerarse simplificada, en el sentido de la alternancia entre las preguntas del investigador y las respuestas de los participantes de la investigación, sino que comprende una interacción vincular y dinámica al interno del grupo, basada en los temas que proporciona -no arbitrariamente- el investigador, quien típicamente adopta el papel de moderador.

El grupo de discusión es un tipo especial de grupo en cuanto a sus objetivos, su tamaño, composición y procedimientos. Un grupo de discusión está compuesto generalmente por entre siete y diez participantes que por tendencia son desconocidos entre sí. Estos participantes son seleccionados porque tienen ciertas características en común que les relacionan con el objeto de discusión grupal. Puede ser definido como una conversación cuidadosamente planeada, diseñada para obtener información de un área definida de intereses, en un ambiente no directivo, donde se permita que las personas se inter-influyan mutuamente, respondiendo a las ideas y comentarios que surgen de la discusión.

Por su carácter abierto, los grupos de discusión posibilitan el análisis en profundidad de las expresiones verbales relacionadas con el comportamiento social de

las minorías culturales y con las acciones interactivas varias que realizan los sujetos al interno del espacio comunitario.

Frente a las limitaciones que imponen las técnicas cuantitativas a la hora de dar respuestas adecuadas e integralmente planteadas, la dinámica del grupo de discusión posibilita que los sujetos se expresen abiertamente y con total libertad en torno a los temas analizados, proporcionando información de gran riqueza y profundidad en los debates. Estas características lo convierten en una herramienta factible de ser utilizada en los procesos de participación social de las minorías culturales y de desarrollo comunitario en sentido genérico.

Francisco Checa ha descrito con detenimiento el procedimiento básico que desde su punto de vista deben seguirse para el desarrollo efectivo del método del grupo de discusión: a) organización de los grupos (con las tareas de selección de la muestra, elaboración del guión de la discusión, elección y preparación del lugar de reuniones) y b) realización efectiva de los grupos (con las tareas de definición de las funciones del moderador, recepción de los participantes, desarrollo de las reuniones y delimitación de las normas básicas de funcionamiento en los grupos). Es importante destacar que la investigación mediante grupos de discusión no busca la representatividad estadística de la muestra, sino la representatividad de los ámbitos discursivos. No es necesario que los sujetos que participan en las discusiones sean representativos de la población objeto de estudio, pero si es fundamental que los distintos discursos existentes, en este caso en torno a los grupos minoritarios, estén representados en las discusiones. (Checa, 2002:198)

Para obtener la percepción y la experiencia de aprendizaje de cada participante durante el proceso de las sesiones, se les puede pedir una evaluación escrita u oral al final de cada reunión y de las actividades grupales. Además, el facilitador antes de concluir cada sesión, puede realizar un resumen sobre los hallazgos y observaciones, acerca de la dinámica de la reunión, con el fin de confrontar las notas y conocer la *dirección* que va tomando el proceso colectivo.

Entre las principales ventajas que se le reconocen al grupo de discusión se encuentra en primer lugar su franca vocación social, pues permite los procesos de

intercambio dialógico entre los participantes, lo que los convierte en sujetos activos del proceso que se desarrolla, siendo capaces de situar a las personas en situaciones concretas de vida, para promover los procesos de reflexividad, de concientización y de problematización de la realidad, haciéndolo desde una perspectiva grupal y no solo personal.

Entre las desventajas que se le atribuyen se encuentran la existencia de menor control sobre la situación que en una entrevista personal, lo que hace que el análisis de los datos sea más complejo y que los moderadores estén bien entrenados, por lo que se precisa que éstos sean verdaderos facilitadores del proceso.

Esta idea de facilitación del proceso es un imperativo a considerar, pues requiere que se genere igualdad en oportunidades de participación y gestión, a través de la interacción personal y la participación colectiva, permitiendo que las personas desarrollen sus capacidades, potenciando procesos de iniciativas del grupo, garantizando la mejora en los flujos comunicativos y la construcción productiva de nuevos canales sociales que permitan un afrontamiento positivo a los conflictos, lo que demanda de acercamientos múltiples que garanticen la pluralidad de modelos de intervención, capaces de dinamizar nuevos dispositivos hacia la búsqueda de la propia gestión cultural por parte de la comunidad.

El grupo de discusión se constituyó por personas que pudieran reproducir, a través de sus discursos, una serie de relaciones y propuestas relevantes para la investigación en sí, lo que en el caso concreto de estudio estaba dado por su experiencia en cada escenario barrial, la responsabilidad que ocupan actualmente, el conocimiento de las problemáticas tratadas y el tiempo de convivencia y/o permanencia en los escenarios comunitarios.

A la hora de diseñar el grupo de discusión, se consideraron como parámetros fundamentales: la presencia de una participación heterogénea que facilitara el intercambio de discursos, la representatividad de la mayor cantidad de zonas o fincas de la comunidad, permitiendo la ampliación de la riqueza de los análisis y de las propuestas; sin embargo, se trató de promover una productividad discursiva profunda.

### 3.4.1.6. -El Método del Grupo Formativo.

El Método del Grupo Formativo, se considera como un espacio de reflexión acerca de las diferentes problemáticas básicas, dentro de una línea de intervención en desarrollo y salud comunitaria. Este Método fue creado por Mirtha Cucco y Luis Lozada, directores del Centro de Formación e Investigación Mary Langer, en Madrid. La eficacia del mismo consiste, en que no sólo permite acceder al contenido de las representaciones grupales sino también y al mismo tiempo, actuar sobre ellas, brindando elementos para su legitimación o transformación, según corresponda.

El grupo formativo logra esta efectividad en su accionar, brindando, a través de su coordinación, herramientas que faciliten a los participantes la concientización plena de las contradicciones esenciales de su entorno, que en estado de latencia pueden estar limitando su pleno desarrollo personal y social.

El método se nutre de la discusión, la participación, el consenso y la cooperación. Ello permite la elaboración conjunta de contradicciones, donde el moderador también comparte y coparticipa en ese saber colectivo, aportando su experiencia, que no puede darse como definitiva ni como panacea universal, sino que constituye una aproximación a la realidad y a lo cognoscente.

Permite desarrollar la práctica de la investigación-acción-participación, para la transformación del mundo subjetivo de los participantes y de ello se desprende la comprensión de los investigados como sujetos activos del proceso, a quienes hay que devolverles información, preguntarles y responderles, observarles y orientarles.

Algunos de los elementos claves dentro de esta concepción son: el grupo, la tarea y la implicación individual, para lo cual el juego dramático ocupa un lugar central en el desarrollo efectivo del método, por las potencialidades para hacer nuevas lecturas sobre la problemática en estudio y la superación de la versión inicialmente planteada, lo que habilita nuevas aperturas hacia alternas situaciones de cambio.

Las sesiones grupales del Grupo Formativo discurren por los siguientes momentos:

**Momento inicial:** Es el momento de comienzo y el mismo va permitiendo centrar la tarea. Implica la parte informal de llegada, saludos y primeros comentarios y un momento más formal en que se retoma el punto en que quedó el grupo para poder continuar su curso y desarrollo. Se suele usar una rueda de comentarios (sobre algo que recuerden de la sesión anterior) y algún ejercicio de caldeoamiento; a veces la propia rueda es en sí el propio ejercicio.

**Planteamiento temático específico:** Consiste en la presentación del tema a trabajar. Ello puede hacerse a través de un juego dramático, ejercicios de reflexión por subgrupos, preparación de escenas, exposición, u otras vías o recursos, que permitan intercambios significativos y lo más profundos posibles.

**Momento elaborativo específico:** Los participantes dan sus opiniones sobre lo planteado. Aquí se brindan elementos de análisis, se establecen criterios, se analizan las dificultades desde lo cotidiano actual según el tema, se ven las perspectivas de alternativas y finalmente, se arriba a un punto de elaboración grupal.

**Integración y cierre:** Constituye el momento de reflexión final y el mismo permite integrar lo trabajado y situar un punto de conclusiones y un punto de llegada grupal.

Este Método constituye un proceso de intervención, potenciador del autodesarrollo comunitario, pues el mismo presupone la apertura de espacios grupales dentro de esa cotidianidad que promuevan la autenticidad, la coherencia, la inteligencia y la conciencia problematizadora, en pos de la autonomía, la participación y el protagonismo personal y social de los actores implicados.

#### **3.4.1.7 La Audición**

Según Marco Marchioni (2002), uno de los principales autores del trabajo social y comunitario que ha trabajado a lo largo de sus intervenciones con técnicas y enfoques participativos, la audición es un método de intervención social para modificar una

situación, partiendo del conocimiento que los mismos interesados tienen de esa situación y contando con su participación en la acción consiguiente.

Es un método que más que preguntar, escucha a las personas interesadas, partiendo del presupuesto que la opinión y la participación de esas personas es fundamental para cualquier acción de intercambio y de modificación de la realidad. La audición no es otra cosa que un intento de construir relaciones diferentes entre los protagonistas de la comunidad, relaciones de cercanía, diálogo y confianza, que luego tendrán que confluir en la acción participativa que devendrá en cambios. Es por lo tanto, parte integrante del proceso de intervención comunitaria y es a su vez, un proceso en sí misma.

La audición es, por consiguiente, un método de investigación participativa, basado en la escucha de los diversos protagonistas de la comunidad, lo que implica un establecimiento previo de relaciones positivas y de confianza entre todos los involucrados como protagonistas del proceso. También prevé la audición un conjunto de acciones y propuestas diversas que no se agotan en la mera escucha, sino que van más allá de la misma; a saber, los coloquios (sobre los que se profundizará más adelante). Evidentemente, ese proceso de escucha que caracteriza a la audición, va acompañado de una adecuada organización y programación que pasa por diferentes momentos o fases estrechamente conectadas entre sí. Dichas fases pueden definirse del siguiente modo:

1. Un primer momento de constitución del grupo que va a realizar la audición, el que de una u otra forma debe estar involucrado en el proceso comunitario y que debe llevar a cabo una serie de tareas como pueden ser:
  - a. Seminarios de formación a las personas que conforman el grupo de coloquiadores.
  - b. Elaboración y definición del listado de testigos privilegiados, tanto individuales como grupales.
  - c. En el caso particular que se requiera, la realización del muestro.
  - d. Organización y preparación de los coloquios.
  - e. Entrega de las respectivas invitaciones a las personas que serán coloquiadas.

- f. Fichas de personas coloquiadas y de los registros de los coloquios.
  - g. Transcripción de los coloquios.
  - h. Organización del grupo de trabajo para la puesta en marcha de los coloquios.
  - i. Cronograma de las Audiciones.
  - j. Plan informativo.
2. En un segundo momento se realizan, de la forma más breve posible en términos temporales, los coloquios y el proceso de transcripción. El elemento de la temporalidad entre la realización del coloquio y la devolución de los resultados del mismo, es una pieza clave para no enfriar el proceso y para ganar en credibilidad.
  3. En un tercer momento se organizan todos los materiales, aspecto de cardinal importancia, porque una vez culminados los coloquios tendremos acceso a una diversa información que debe ser organizada por temas y frases textuales, frases literalmente transcritas, con las múltiples opiniones, criterios y percepciones en relación al tema en cuestión tratado.
  4. En un momento posterior se produce la publicación, la devolución y socialización de todos los conocimientos recogidos y sistematizados.

En el Proyecto de Intervención Comunitaria Intercultural se reconoce que “la audición se realiza a través de coloquios abiertos en los que la persona coloquiada (o el grupo) es la que decide los temas de los que quiere hablar, sin ninguna presión o dirección por parte del coloquiador. Por lo tanto, no hablamos ni de entrevista ni de cuestionario. De todas formas, los coloquios son absolutamente anónimos y pueden ser individuales o grupales”... Es de destacar que el coloquio es probablemente el momento de relación más importante en el proceso de la audición. Por esta razón, se realizará una breve explicación de ambos tipos de coloquios (el individual y el grupal), para configurar un conocimiento básico de las características concretas que acompañan a cada uno.

#### *COLOQUIOS INDIVIDUALES*

- Presentación del coloquiador o coloquiadora a la persona coloquiada, con la correspondiente explicación del por qué y del cómo de la audición. Aquí es

escuchan activamente los temas que la persona considera importante aportar en el conocimiento de su realidad, según sus ideas, valores, motivaciones, patrones comportamentales, proyecto de vida, intereses concretos, capacidades, u otros.

- Momento de profundización o aclaración sobre el tema o los temas que han salido en la fase previa, lo que se realiza con el único objetivo de comprender más adecuadamente los planteamientos de la persona escuchada.
- Acto seguido se pueden averiguar propuestas eventuales de la persona escuchada respecto a temas anteriores.
- Se pueden verificar notas tomadas por escrito, garantizando que lo que se va a aportar al estudio es lo que verdaderamente quiere aportar al mismo la persona coloquiada.
- Por último, para garantizar la continuidad de la relación que se ha establecido o reforzado gracias al coloquio, hay que terminar informando a la persona del proceso de devolución que tendremos al final del mismo.

En el caso de los coloquios individuales, es aconsejable la presencia de dos coloquiadores, uno que lleva el coloquio y la otra persona que lo escriba. Los coloquios no deben durar más de una hora, aunque su duración puede pactarse antes del comienzo del mismo.

#### *COLOQUIOS GRUPALES*

- Presentación de los coloquiadores y personas del grupo.
- Tormenta de ideas acerca de temas que los participantes del grupo consideren como importantes para hablar.
- Organización de las ideas por temas o por boques concretos.
- Establecimiento de prioridad y elección preferente de tres temas que serán trabajados en profundidad.
- Establecimiento de tiempos para cada uno de los temas para poder hablar de todos antes del cierre.
- De cada punto se sintetizan las opiniones verbalmente y la persona que está tomando las notas realiza la transcripción
- Quien transcribe lee lo que se ha escrito y dentro de lo escrito puede haber puntos divergentes, disensos o desacuerdos.

- El facilitador del coloquio grupal cierra, explicando todo lo que queda de proceso y explicando cómo se llevará a cabo la devolución.

Como en el caso de los coloquios individuales, en los coloquios grupales, también deben estar presentes dos personas, una que lleve a cabo el proceso de dinamización del grupo y otra que sintetiza. Algunas de las características que convierten a la audición en un instrumento singular dentro de los métodos de la Investigación Acción Participación son: Se realiza por personas que viven o trabajan en la comunidad y es una metodología que busca el establecimiento y/o el fortalecimiento de relaciones entre actores y actrices de la comunidad sujeto de intervención.

A modo de cierre podemos explicitar que en la audición, los actores y actrices sociales deben saber que están entrando a formar parte de un pacto en el que todos y todas formamos parte. Si se quiere construir un proceso de maduración colectiva se necesita de tiempo y de escuchar a todos y a todas las personas que quieran implicarse del proceso; un proceso en el que se introduce mucha ciencia y que tiene como clave multiplicar la participación. La audición nos dice que no hay meros informantes, sino que hay ciudadanos que quieren hablar y se les escucha atenta y activamente, para que se sientan parte del proceso y sean constructores solidarios del mismo.

### **3.4.2. -El trabajo de campo.**

El trabajo de campo se comenzó en el mes de enero de 2009, cuando se participó en la reunión de la Asociación de Vecinos y Entidades del Barrio “La Coma” y donde se presentó al investigador por parte del Subdirector de proyecciones sociales del antiguo Colegio Mayor Universitario de La Coma, situado en dicha comunidad. De igual modo, fueron presentadas todas las personas implicadas en la reunión y se explicó sintéticamente lo que se pretendía alcanzar con el proyecto de investigación en esta primera fase, centrada fundamentalmente en el barrio de La Coma y en el tema de la cohesión social y el fomento de las estructuras comunitarias.

Posteriormente, se comenzó la realización de entrevistas a informantes clave, para ir alcanzando un mayor conocimiento del entorno comunitario y de las temáticas centrales de análisis. La determinación de los sujetos a entrevistar se realizó atendiendo

a criterios que brindaran una información cualificada y profunda sobre el espacio barrial, su historia, actualidad y principales problemáticas, así como las proyecciones fundamentales que se desean potenciar en relación al tema de la involucración de la comunidad y de la participación social de las diversidades culturales en el barrio, en la búsqueda de fomentar la cohesión social en dicho escenario de actuación.

Se participó como observador participante en la Comisión Mixta del mes de febrero. A dicha Comisión asistieron un total de 29 personas y estuvo presidida por el Director Territorial de Bienestar Social. Fue diversa la representación en la misma y entre las culturas representadas se encontraban, la gitana, la española, argentinos, cubanos, marroquíes, africanos, colombianos y salvadoreños.

Los temas centrales debatidos estaban relacionados con la vivienda, el empleo, con el área de formación económica y de sanidad. Se habló acerca de las acciones formativas y de inclusión social de la población de La Coma en el sector de los servicios y se trajo a colación el plan integral que estaba visualizando el Ayuntamiento para garantizar el empleo de víctimas de la violencia, de los inmigrantes y de las personas en riesgo de exclusión social. Decir que este plan integral no cobró cuerpo en ningún momento y se ha quedado hasta la fecha como una demanda reiterada pero estéril, por parte de los actores del barrio, quienes valoran muy necesaria una actuación estratégica de este tipo.

Luego de participar en la reunión del mes de febrero de la Asociación de Vecinos y Entidades del Barrio, se comenzó a realizar un profundo análisis de los principales documentos que a lo largo de la historia del barrio han conducido su proyección y búsquedas estratégicas. Pueden mencionarse como los más importantes “La Coma que queremos”, elaborado por el Colectivo de Jóvenes de La Coma, en 1994; el “Plan Integral de Desarrollo Local del Barrio La Coma”, de 1996, constituido por investigadores y por la población del barrio en aquel entonces, contando con la colaboración de la Generalitat y con el apoyo del Excelentísimo Ayuntamiento de Paterna; el documento “Vivir en el barrio La Coma” (Con diez años de historia mirando hacia delante), diseñado por la Unidad de Intervención en Medio Abierto; y el “Plan Integral de Normalización del Barrio La Coma”, en el año 2006, presentado por el

Ayuntamiento de Paterna; y el “Plan Urban-La Coma 2007-2013, propuesta que al final no llegó a concretarse prácticamente.

A partir de este mes de febrero de 2009 se realizaron una serie de observaciones (y también se contribuyó desde diversos puntos de vista) a las actividades sociales del barrio, como Las Fallas en el mes de marzo, la Semana Santa en el mes de abril, los eventos deportivos del barrio a lo largo de todo el año, las Fiestas del Barrio en el mes de junio, la actividad de las Clavarias u otras múltiples acciones de corte recreativo y cultural realizadas.

Se observaron con sistematicidad, diferentes espacios de vida cotidiana del barrio, pues el investigador estaba insertado en diversos proyectos de desarrollo barrial y en la realización de investigaciones para contribuir al conocimiento del funcionamiento comunitario. Todas estas actividades permitieron no sólo entrar en contacto sistemático con la realidad cotidiana del barrio, sino aprehender nuevas dimensiones de su funcionamiento.

De forma complementaria se realizaron una serie de entrevistas con sujetos seleccionados (ver anexo correspondiente). Los mismos van desde líderes comunitarios históricos o actuales, presidentes de las Asociaciones que radican o radicaron en el territorio, especialistas en Servicios Sociales del Barrio, Educadores, líderes religiosos, políticos, hasta técnicos o especialistas del Ayuntamiento de Paterna, que por sus funciones o proyecciones profesionales, tienen un conocimiento profundo de las temáticas investigadas.

La información recopilada a través de las entrevistas ha permitido profundizar no sólo en el conocimiento del territorio y de sus problemáticas concretas, sino que ha dado nuevas luces de integración, de apoyos constructivos y de alternas salidas estratégicas de la comunidad en temas tan actuantes como la participación social de los múltiples universos culturales que coexisten en el municipio, en tanto fenómeno fundamental para configurar una armoniosa y cohesión social y un sostenido desarrollo comunitario en dicho entorno.

A su vez, la información recabada es fundamental para la adecuada consecución de los objetivos de la investigación en los sucesivos momentos del trabajo de campo. Las personas que han sido entrevistadas poseen por lo general una elevada cualificación genérica o específica en los temas tratados, o bien han mantenido una experiencia por muchos años en los ámbitos participativos y de lucha reivindicatoria. Estos particulares se explicitan en el Anexo correspondiente.

No obstante, se han tenido en cuenta una serie de criterios tales como:

- Que se encuentren representadas las diversas instituciones que actualmente funcionan en el barrio, a través de las entrevistas que se le realizan a sus presidentes o directivos.
- La existencia de representantes de diferentes espacios y niveles sociales, educativos, culturales, políticos, de servicios, u otros, en la comunidad.
- Representatividad de las diversas organizaciones sociales o actores sociales del barrio.

Para la realización efectiva de las entrevistas se han considerado y garantizado un conjunto de condiciones básicas, entre las que se pueden señalar como más importantes las siguientes: adecuada preparación de los temas a tratar y de los indicadores fundamentales que no se podían pasar por alto en el proceso comunicativo, aunque éstos solo sirvieran como referentes a la hora de realizar las entrevistas y en ningún momento constituyeron una camisa de fuerza en el proceso de diálogo; preparación óptima del lugar y su organización; garantizar la máxima motivación e implicación posible del entrevistado en el proceso de comunicación; creación de un clima socio-psicológico favorecedor de los intercambios conversacionales y garantizar el registro exacto de los criterios, opiniones y valoraciones realizadas por los sujetos entrevistados.

Es necesario señalar que para coordinar la cita con los entrevistados se realizó indistintamente la propuesta cara a cara, el contacto por medio del teléfono, a través de terceras personas o mediante el uso del correo electrónico. Con estas acciones se facilitó

definir el objeto de la entrevista, así como consensuar la fecha, hora, lugar y características generales de la misma.

El proceso y los preparativos para su realización efectiva, fueron negociados con cada uno y todos los entrevistados, garantizándose las condiciones de privacidad y seguridad con la intención de producir un encuentro constructivo, fluido, favorecedor de las expresiones y elaboraciones personales. En el momento de la entrevista sólo estaban presentes el entrevistado y el entrevistador y ante la ausencia de un equipo de grabación se tomaron notas textuales de los criterios emitidos por los individuos. Por demás, siempre se mantuvo el anonimato de los sujetos a la hora de presentar sus criterios, de valorarlos, analizarlos o integrarlos al análisis de contenido.

Se participó en la reunión de debate sobre la Ley de la Dependencia<sup>14</sup>, realizada el 6 de mayo de 2009 y posteriormente se convocó a los responsables de escaleras del barrio a participar del proceso investigativo. Con estas personas se realizaron dos encuentros, en los cuales se utilizó el método del Grupo de Discusión como espacio de debate.

En las reuniones se reflexionó sobre el estado actual del proceso de cohesión social en el barrio, en torno a las características fundamentales que acompañan la participación a nivel comunitario, valorándose el tratamiento que se le da en el proceso de acogida a los grupos de inmigrantes o a los colectivos minoritarios culturalmente, analizando el estado actual de la convivencia en las fincas y en el barrio como un todo. También se reflexionó sobre la importancia de alcanzar un mayor protagonismo en las acciones de desarrollo intercultural y se analizó la importancia, así como el alcance del proyecto de autodesarrollo comunitario, realizándose valoraciones y propuestas en este sentido.

---

<sup>14</sup> La Ley de Dependencia, (aprobada en diciembre del 2006), es una Ley Universal a la que tienen derecho todos los ciudadanos y ciudadanas españoles que no pueden valerse por sí mismos por encontrarse en situación de dependencia. Con esta Ley nace el cuarto pilar del Estado de Bienestar, que configura el Sistema de Autonomía y Atención a la Dependencia, conocido como el SAAD. A través de esta ley se pretende alcanzar la autonomía personal de las personas dependientes y de sus cuidadores. Para ello, el Estado y las Comunidades Autónomas, se han dotado de unos recursos y prestaciones a los que podrán acceder todas aquellas personas que cumplan los requisitos establecidos en la Ley de Dependencia.

El proceso de convocatoria para participar en el grupo de discusión fue voluntario y de un total de 67 escaleras en todo el barrio, asistieron a los encuentros doce personas en la primera reunión y siete en la segunda, lo que a las claras habla de la escasa implicación que por lo general existe ante este tipo de actividades.

El 20 de mayo se celebró la segunda Comisión Mixta del año 2009, en el Barrio “La Coma”, y allí se debatieron con mayor intensidad los siguientes tópicos: análisis de los niveles de desempleo y de paro en el barrio; la necesidad de fortalecer los procesos de desarrollo socioeducativo y de intervención comunitaria; el tema de los servicios sociales en la comunidad, por solo citar los más importantes.

Las Asambleas de barrio realizadas en el mes de junio fueron fundamentales para dar a conocer las acciones que se estaban realizando en el proceso investigativo, así como los objetivos prácticos fundamentales que se trazaban en el mismo. Además de lograrse consenso en la realización de propuestas y de encontrar líneas directrices fundamentales sobre las cuales consolidar el proyecto de autodesarrollo a través del proceso comunitario, este espacio sirvió como colofón ideal para abrir nuevas convocatorias y disseminar a la comunidad las acciones que se estaban realizando y las próximas acciones a seguir.

El proceso investigativo se continuó desarrollando con la constitución de un Grupo Formativo, a través del cual no solo se buscaba profundizar en las problemáticas relacionadas con el tema de la cohesión social en la comunidad, sino que se pretendía facilitar la construcción del proyecto de autodesarrollo comunitario y definir las estrategias que permitirían darle una salida adecuada al mismo en la búsqueda consciente de consolidar los niveles de cohesión social en el territorio.

Para conformar el grupo, primeramente se contactó con el responsable de la Asociación Intercultural del barrio, quien ya conocía desde los primeros momentos de la investigación, el proceso que se gestaba y algunos de los metaobjetivos propuestos. Además de contar con la presencia de algunos miembros de la mencionada asociación, se propuso contactar con otros líderes comunitarios o activistas sociales, representantes de las diferentes culturas residentes en el barrio, se divulgó la convocatoria para participar en los grupos formativos, se informó a la Asociación de Vecinos y Entidades

y otras asociaciones del barrio, se le solicitó apoyo a los responsables de las escaleras, fundamentalmente a los que participaron del grupo de discusión, se recabó apoyo en este sentido con el Párroco del barrio y a los colegiales del extinto Colegio Mayor La Coma y se requirieron algunas propuestas de posibles participantes, a determinados informantes clave.

Al final participaron de la experiencia grupal formativa un máximo de 14 personas, representando a las siguientes nacionalidades: dos colombianos, dos argentinos, un salvadoreño, una tunecina, una marroquí, un nacional de Benín, dos representantes de la cultura gitana y cuatro españoles. Se realizaron tres encuentros y el promedio de personas que asistieron a los debates grupales fue de ocho participantes. Se seleccionó un local del *Mercado* del barrio como el espacio más adecuado para realizar el trabajo grupal, así como para efectuar los análisis y la propuesta de acciones, pues en el mismo se reúnen las condiciones óptimas de confort y disponibilidad para crear un clima de intercambio enriquecedor y sin interrupciones, que contribuyera a promover los máximos niveles de reflexión y propuestas posibles.

La duración de los encuentros fluctuó entre una hora y quince minutos y una hora y media, tiempo idóneo para promover con la mayor calidad posible el proceso de diálogo, garantizando la mayor activación socio-psicológica en torno a los temas tratados.

El grupo formativo es un espacio corrector de vida cotidiana que busca no sólo elaborar las contradicciones de fondo en determinadas problemáticas a título personal, sino que se encamina hacia la reflexión de experiencias pero desde una visión crítica y compartida. El proceso grupal desde éste método es democrático y en lugar de imponer las normas en que se basa su funcionamiento, se negocian, devolviéndole el poder a las personas y sometiendo a crítica la cotidianeidad estudiada; pero su mayor virtud estriba en la propuesta sistematizada de acciones transformadoras para contribuir al fortalecimiento comunitario.

Es indudable que el análisis de los discursos, las aportaciones críticas realizadas y las reflexiones esgrimidas por los sujetos del grupo formativo, han contribuido al desarrollo de un mayor conocimiento en torno a la actualidad e importancia del proceso

de cohesión social en la comunidad, sin perder de vista el rol que juega la participación social de las diversidades culturales en el contexto estudiado. A su vez, han permitido estructurar nuevas visiones y modos de afrontamiento constructivos-colectivos para transformar la situación actual del funcionamiento comunitario en el espacio investigado.

A ello contribuyó en gran medida la constitución del grupo, que además de considerar como criterios y razones para su configuración el hecho de estar conformado por representantes de diversos grupos culturales, se valoraron para su estructuración otros indicadores como:

- Inclusión en el grupo formativo de personas que no hubiesen participado previamente como sujetos de la investigación entrevistados o en el grupo de discusión.
- Los miembros del grupo formativo estaban interesados en ser partícipes del proceso, en aportar sus experiencias, visiones y valoraciones a favor del fortalecimiento de la cohesión social del barrio, del desarrollo de la interculturalidad y en la promoción de una participación social más plena en el ámbito comunitario.
- Se buscaba una constitución diversa del grupo, no sólo en el plano cultural, sino también en el marco profesional, en la visión de género y en la edad de los participantes.

El grupo formativo ha servido como método activo y complementario de las técnicas empleadas a lo largo de la investigación, lo que contribuyó al crecimiento de los discursos, de las representaciones, de las elaboraciones personales y colectivas, así como a las propuestas comunitarias a través de salidas conjuntas.

El resultado final del trabajo realizado en el seno del grupo formativo ha sido la propuesta del proyecto de autodesarrollo comunitario para potenciar la cohesión social en el Barrio “La Coma”, con sus salidas estratégicas en las dimensiones comunicacionales y educativas respectivamente.

Además de estas acciones, en el período de funcionamiento del grupo formativo, el investigador participó como colaborador en la propuesta del nuevo proyecto de desarrollo del barrio, el cual y a pesar del paso del tiempo, se encuentra aún en construcción, perfeccionamiento y acabado, y de forma más protagónica en el diseño e implementación del Proyecto “Plan de Barrios”, espacio de fortalecimiento comunitario y de cohesión social que permitió en su momento sentar nuevas bases y tender puentes alternativos a favor del desarrollo de la comunidad, aunque la huella dejada ha sido exigua y volátil. De igual forma, se participó protagónicamente de la elaboración del Plan de Inclusión Social del municipio, desde la Empresa Municipal Gestión y Servicios de Paterna.

Una vez construido el proyecto de autodesarrollo comunitario, con la participación activa de los sujetos involucrados en el actuar grupal, éste se le devolvió a la comunidad, presentándose a la Asociación de Vecinos y Entidades del barrio; se divulgó en las restantes asociaciones del barrio, se presentó al Ayuntamiento, específicamente en el área relacionada con los procesos analizados y se divulgó en otros espacios comunitarios, diseminando su propuesta no sólo para darle visibilidad, sino fundamentalmente para ser perfeccionado y para que fuera asumido por el máximo posible de la población. A su vez, se realizó un proceso evaluativo que nos permitiera conocer el avance del mismo y sus impactos parciales.

Posteriormente, se realizó un curso formativo a agentes vecinales, miembros de diversas instituciones, asociaciones y organizaciones del barrio y de otros contextos interesados en superarse y en trabajar en los marcos de la comunidad. En el mismo se reflexionó profundamente sobre el proyecto comunitario elaborado, sobre su lógica, fundamentos e intencionalidad y se habilitaron mecanismos múltiples para formar en materias relacionadas con el ámbito comunitario a los participantes y de esta forma contribuir al sostenimiento del proceso.

Esta actividad se realizó coordinadamente con el “Plan de Barrios” y en ella se involucraron inicialmente un total de 34 personas, de las cuales 10 acudieron sistemáticamente a las ocho sesiones formativas realizadas. Además, el proyecto se presentó en los premios Juegos Florales de Paterna en el año 2013, obteniendo el primer

premio en Estudios Monográficos de La Horta Nord y Paterna, consiguiéndose con ello su publicación en una importante revista del territorio, Revista Alborgí.

Sumar a lo anterior la publicación en cinco revistas científicas de reconocido prestigio de los resultados obtenidos hasta ese momento en el trabajo investigativo y la exposición en diversos congresos nacionales e internacionales, donde se propuso por parte de científicos sociales y estudiosos de las temáticas, multiplicar la experiencia a otros escenarios del municipio, como así se ha realizado.

Siendo conscientes de la necesidad de ampliar los procesos de desarrollo comunitario a los diversos marcos sociales del municipio de Paterna, con la intención de fortalecer espacios de encuentro y construcción de una nueva realidad social, más participativa y participada, más organizada y colaborativa, se propuso a las asociaciones de vecinos de Campamento y de Alborgí, desarrollar acciones estratégicas para poner en valor todo lo existente en dichos marcos de actuación, a la vez que se sentarían las bases para gestar comunidad, tejer redes y trazar una programación comunitaria que implicada a la ciudadanía en su propio autodesarrollo.

A petición de la Asociación de Vecinos de Campamento, una de las organizaciones históricamente reconocidas en el territorio de Paterna por sus actuaciones y por el compromiso compartido con la ciudadanía, nos dimos a la tarea de, primero, conocer lo que se estaba gestando desde dicho espacio; y segundo, proponer la metodología del autodesarrollo comunitario como plataforma a través de la cual se pueden articular marcos de acción capaces de impactar significativamente a nivel de vida cotidiana en dicho barrio.

De la reunión participaron 16 representantes de la Asociación de Vecinos de Campamento, quienes decidieron trabajar en las siguientes líneas de desarrollo para la comunidad:

- Acciones formativas que permitan no solo ampliar los niveles de conocimiento de los sujetos implicados sobre determinadas temáticas que se vayan determinando colectivamente y sus grados de participación en asuntos que les son propios, sino que contribuyan al desarrollo de una consciencia crítica en los

ciudadanos para hacer de su comunidad un escenario más habitable, más nutricional a la convivencia y más apto para el desarrollo cívico.

- Acciones lúdicas y de desarrollo cultural, como talleres de creatividad, de fomento de lo corporal y de bailes de salón, todos ellos articulados hacia la búsqueda de un desarrollo lo más armonioso e integral posible de las personas.
- Realización del Karaoke del barrio de Campamento, espacio que pretendía desde un primer momento poner en valor el elemento cultural y artístico existente en el territorio.
- Trazado de estrategias desde la Junta Directiva de la Asociación, para promover acciones diversas y significativas a la comunidad, respondiendo siempre a las necesidades, características, capacidades y estado actual del barrio en ese momento. Las estrategias se desglosaron en las siguientes acciones: formativas, de apoyo escolar, de conocimiento informático, deshabituación tabáquica y comunicación intercultural.

La propia comunidad ha ido definiendo a lo largo del proceso aquello que considera relevante y significativo para sí, contando en un primer momento con la presencia del equipo de investigación, para sentar las bases del desarrollo comunitario y facilitar procesos de toma de consciencia activa, de organización y puesta en marcha de la praxis social.

Una vez que ha logrado apropiarse de su propia realidad, detectando a personas clave para fungir como facilitadores del proceso socio-comunitario y generando confianza en torno a sus posibilidades y búsqueda de futuro, ha comenzado a andar autónomamente, se gestiona a sí misma y se da nacimiento en diferentes ámbitos de lo social significativo, respondiendo a los intereses del barrio.

Hoy, el barrio de Campamento es mucho más dinámico, está más y mejor empoderado, ha adquirido mayores niveles de consciencia sobre su realidad y sobre sus intereses, comparte, construye y es reconocido por lo que es y hace por el resto del municipio de Paterna. Se ha convertido en un referente positivo y el proceso de investigación hacia el fortalecimiento de lo comunitario, ha aportado su grano de arena

en este estado actual. Si bien anteriormente al proceso comunitario ya constituía un grupo que apostaba por hacer “cosas”, durante y posteriormente a la intervención comunitaria, se considera un equipo más consciente, más autónomo, más y mejor implicado en sus propios intereses y proyectos.

Simultáneamente al proceso de intervención directa en el barrio de Campamento (período comprendido entre octubre de 2011 y diciembre de 2013) se continuó interviniendo, evaluando y sistematizando experiencias en el Barrio de La Coma, específicamente en espacios educativos y de participación ciudadana como el Centro Infanto Juvenil del barrio, las Juntas de Barrio, las Comisiones de Empleo y Educación, y los talleres de baile de salón, ampliándose además el proceso comunitario en similar fecha al barrio de Campamento (enero de 2012 hasta diciembre de 2013), por solicitud expresa de la entidad vecinal, al barrio de Alborgí.

La Asociación de Vecinos de Alborgí conoció del proceso comunitario que se estaba concretando en Campamento y convocó al equipo de investigación a presentar una propuesta ajustada a las necesidades y particularidades de Alborgí. De forma que concertamos una reunión con la Asociación de Vecinos de Alborgí y se expusieron una serie de elementos sobre los cuales podría desarrollarse el proceso comunitario: de los temas que salieron a debate (participación ciudadana, cohesión social, convivencia, educación intercultural, reivindicaciones, cultura y formación y desarrollo comunitario), se decidió comenzar a trabajar por dos ámbitos particulares que, al decir de los participantes en el espacio decisorio, eran más integradores y permitirían sentar las bases generales para actuar posteriormente en otros espacios. Estos temas fueron: el desarrollo comunitario a través de la participación ciudadana, así como la cultura y el segundo tema fue la formación.

Una vez definidos los temas, se realizaron una serie de propuestas concretas que podrían reforzar los mismos y que serían presentados en Asamblea de Vecinos a la ciudadanía, para que ellos marcaran posibles acciones específicas en esta dirección. Dentro de dicha asamblea de vecinos salieron como prioritarios las siguientes propuestas:

- Trabajar en temas de aprovechamiento del tiempo libre a personas mayores del barrio, mujeres y hombres ya jubilados o pensionistas, pero con inmensas ganas de participar, de desarrollarse y de sentirse útiles.
- Realizar talleres de bailes de salón, lo que tenía como eslabón de fondo las buenas experiencias que en este sentido se estaban implementando en Campamento y en La Coma.
- Realizar acciones formativas en el barrio, las cuales permitieran la participación de los vecinos y vecinas en temas que consideraran clave para su desarrollo.

Una vez comenzado el trabajo, se desarrolló del siguiente modo:

- Reuniones con colectivos sociales del barrio interesados en participar dentro del proceso comunitario. En dichas reuniones se abordaron las prioridades compartidas por el grueso de la población implicada, las que aunque coincidía con las propuestas en la asamblea de vecinos, quedaron marcadas del siguiente modo y/o bajo los siguientes supuestos:
  - Divulgar en el barrio la idea de promover procesos de participación, fundamentalmente a través de la asociación de vecinos y de grupos formales e informales de ciudadanos.
  - La Asociación de Vecinos era quien centraría las actuaciones más relevantes o sistemáticas, como por ejemplo los talleres de baile y las opciones para aprovechar el tiempo libre.
  - Las acciones formativas se debían complementar con recursos del barrio y/o de entidades que desarrollan su labor dentro del mismo, con la idea-meta de lograr sostenibilidad en el proceso, siendo esta una de las claves que inspiran y soportan el trabajo desde la metodología del autodesarrollo comunitario.

- Se constituyó un grupo motor para el desarrollo comunitario del barrio, el cual se conectó de manera directa con la Asociación de Vecinos de Campamento, en el empeño conscientemente asumido y trazado de tejer puentes y consolidar sinergias entre diversos barrios del territorio, como aspecto clave para convertir paulatinamente a Paterna en una comunidad sujeto de su propio desarrollo.

A lo largo del tiempo de intervención en el barrio Alborgí se respondió a nivel de práctica cotidiana con una elevada implicación por parte de las personas involucradas en el proceso, para lo cual la asociación de vecinos del barrio ocupó un lugar cardinal, de orientación, planificación, coordinación y puesta en marcha del proceso.

Uno de los momentos culminantes de la intervención comunitaria en los barrios de Campamento y Alborgí lo constituyó la participación de los sujetos implicados en el proceso comunitario de los barrios de Campamento y Alborgí, en la Gran Fiesta de la Diversidad de Paterna desarrollada en el “Parque Municipal Tiro Pichón”, donde se participó con las diversas propuestas culturales, formativas y bailables que a lo largo de los dos años de intervención concreta se habían gestado en ambas comunidades, a lo que se le añadió la participación de ciudadanía organizada del barrio de La Coma, quienes mostraron algunas de las producciones y resultados construidos en dicho espacio social en los cuatro años de trabajo comunitario desde el autodesarrollo comunitario.

Debido a la buena acogida que dichas presentaciones causaron en otros grupos poblacionales de Paterna, se solicitaron dos actuaciones concretas al grupo motor del desarrollo comunitario, por parte de la Junta de Barrio de Centro y de la Cañada. La primera acción, específicamente en La Cañada, donde se solicitó la realización de dos talleres formativos para vecinos de La Cañada (uno de firma digital y otro de Proyectos de Vida saludable, ambos impartidos por ciudadanía organizada como parte del proyecto de autodesarrollo comunitario) y dos actuaciones concretas de los grupos de baile, tanto de Campamento como de Alborgí.

Desde junio de 2014 hasta el momento se está trabajando en el barrio de Santa Rita, como parte del Proyecto de Intervención Comunitaria Intercultural, con la clara

visión de integrar en un proceso común a los tres actores del desarrollo del barrio, en la medida de las posibilidades del territorio (administración, recursos técnicos y ciudadanía).

En este momento concreto se ha trabajado el proceso comunitario sobre la base de una metodología enriquecible, inclusiva y articulada, que pretende poner en valor todo lo que existe en el barrio de Santa Rita y a partir de ahí, construir espacios de relación, tanto técnicos, institucionales como ciudadanos, para contribuir en la medida de las posibilidades a que la comunidad se convierta en un espacio organizado, concientizado y comprometido con su realidad socio-histórica y con las diversas formas de proyectarse hacia un futuro, que necesariamente contiene elevadas dosis de interculturalidad, de inclusión social y de convivencia fecunda.

Desde esta fecha, la metodología del autodesarrollo comunitario encuentra conexión con la intervención comunitaria intercultural que se está desarrollando en 39 territorios a nivel nacional, con el asesoramiento de Carlos Giménez y Marco Marchioni y que en el municipio de Paterna se consolida en los barrios de La Coma y Santa Rita. Ambas propuestas metodológicas pretenden gestar procesos de desarrollo en comunidades de Paterna que construyen propuestas ilusionantes a favor del desarrollo sostenible de sus espacios sociales.

En esta última fase y en estrecha vinculación con el Proyecto de Intervención comunitaria Intercultural, se ha logrado alcanzar hasta la fecha un desarrollo progresivo en materia de relaciones ciudadanas (Espacio de Relaciones Ciudadanas) y en la puesta en marcha de espacios técnicos de relación (en educación y en salud comunitaria) que están poniendo en valor todo el potencial con que se cuenta en el municipio, a favor del fomento de las estructuras comunitarias, de la convivencia ciudadana intercultural y de la cohesión social.

En esta dirección se ha participado, como parte del Equipo Comunitario del barrio de Santa Rita, de propuestas concretas (Encuentros Comunitarios, Acción Global Ciudadana, Escuelas Abiertas de Verano, Mapas de la Diversidad, Hojas Informativas, Monografía Comunitaria, entre otras) que se desarrollan desde el proceso comunitario

intercultural y ponen en valor todo lo que Paterna (y específicamente Santa Rita y La Coma) hace para convertirse en una comunidad sujeto de su propio desarrollo.

Además de las acciones explicitadas a priori, se ha trabajado con sistematicidad en el proceso de audiciones para el desarrollo del conocimiento compartido en el barrio de Santa Rita, que como parte del Proyecto de Intervención Comunitaria Intercultural, deriva en el desarrollo de la monografía comunitaria de la comunidad. También se ha realizado el proceso de evaluación final relacionada con el proceso comunitario en el municipio de Paterna, lo que se expresa detalladamente en el correspondiente anexo VIII.

Este proceso de evaluación final también ha sido devuelto a la comunidad que lo ha desarrollado, quien se ha apropiado de sus claves fundamentales y ha construido propuestas cambistas, las cuales han servido de base para transitar por los senderos de la emancipación humana, el reconocimiento colectivo y la acción solidaria. Una parte del proceso se ha presentado al premio monográfico del municipio de Paterna, obteniendo el primer premio compartido, lo que pone en valor no solo la calidad de trabajo desarrollado, sino también y fundamentalmente, la importancia que se le da al mismo dentro del marco territorial, dotándosele de reconocimiento.

### **3.5. -El análisis y la presentación de los resultados.**

La búsqueda de instrumentos para la recolección de datos implica la asunción de un determinado posicionamiento cualitativo o cuantitativo y ello precisa a la vez, un análisis de datos que responda al posicionamiento asumido. Esta tesis se centra en un nivel de análisis cualitativo, el cual en su lógica se contrapone a la visión tradicional de ciencia instrumentalista, legitimadora de la voluntad del poder y la manipulación que tradicionalmente ha acompañado los procesos investigativos en las Ciencias Sociales; de forma tal que es una variante que no sólo supera en sus análisis, la visión estática y ahistórica de la realidad en su tradicional “culto al dato”, sino que se propone a través de un compromiso social conscientemente asumido, darle entrada plena a los sujetos y reconocer sus discursos y prácticas, como formas expresivas y habilitadoras del cambio social.

De lo que se trata fundamentalmente es de analizar el conjunto de fuerzas que construyen cada situación social de desarrollo, como resultado de los crecientes vínculos de actores sociales, realizando multiplicidad de prácticas, ya sean de expresión conductual o por medio de la praxis discursiva. Estos discursos cobran cada vez más sentido en las prácticas societales significativas, pues por un lado ofrecen mayor información sobre el modo de vida de las personas, favoreciendo las actitudes de búsquedas cambistas con una mayor dotación de dignidad, permitiendo por otro lado nuevos acercamientos y modos de hacer.

Spradley (1980), según Pastor Seller (2007) define el análisis como un proceso de pensamiento que implica el examen sistemático de algo para determinar sus partes, las relaciones entre las partes, y sus relaciones con el todo. La finalidad del análisis es una mayor comprensión de la realidad analizada sobre la que podría llegarse a elaborar algún tipo de modelo explicativo.

A) Como características más relevantes del análisis de datos se recogen (Gil, J, 1994):

-El continuo recogida-análisis de datos: Son procesos que se condicionan mutuamente en instancias a través de la cual la información recogida y la teoría que emerge de su análisis, son usadas para orientar una nueva recogida de datos. Esta interconexión entre la recogida y el análisis de los datos, se ha concretado en diseños como la selección secuencial, que constituye un proceso abierto en el que ambos momentos se efectúan a la vez y se influyen mutuamente.

La progresiva construcción de la teoría determina la recogida de datos, de manera que a medida que avanza la investigación se consideran nuevos conceptos para su análisis. Se definen y valoran subconjuntos de personas, acontecimientos, u otros aspectos, que en el desarrollo del estudio despiertan el interés del investigador. Con ello se pretende facilitar la emergencia de constructos y teorías, o contrariamente, eliminar constructos, teorías o hipótesis rivales. Este proceso se detiene cuando se considera que el constructo está lo suficientemente elaborado para explicar nuevos casos.

B) Algunos autores han desarrollado procesos sistemáticos de análisis como la inducción analítica y la comparación constante.

-Inducción analítica: Supone un examen en busca de categorías y relaciones entre ellas; a tal fin se desarrollan tipologías e hipótesis de trabajo a partir de los casos iniciales, que posteriormente van siendo modificadas con la aparición de nuevos casos. Es una estrategia inductiva que pretende la generalización de teorías, aunque también puede utilizarse con fines constructivos, es posible adaptarla a la enumeración con categorías desarrolladas por un observador externo. En las primeras fases del análisis, se puede utilizar para descubrir constructos de los participantes, definiéndose de forma objetiva las relaciones generadas.

-Comparación constante: Es una estrategia inductiva que busca la generalización de teorías. En general se utiliza como procedimiento constructivo. En las primeras fases del análisis, se puede utilizar para descubrir constructos de los participantes, definiéndose de forma objetiva las relaciones generadas. Combina la codificación de categorías inductivas con un proceso simultáneo de comparación de las incidencias observadas. A medida que se registran y clasifican se los compara en las distintas categorías en las que han sido integrados. El descubrimiento de relaciones o generalización de hipótesis, comienza con el análisis de los datos iniciales y es perfeccionado en el proceso de recogida y análisis de datos, que retroalimenta la codificación de las categorías.

El análisis de los datos es una actividad que implica un conjunto de manipulaciones, transformaciones, reflexiones y comprobaciones realizadas a partir de las informaciones obtenidas, con el fin de extraer significados de relevancia para comprender y resolver una problemática que se investiga. De forma tal que este proceso se puede desglosar en una serie de momentos como pueden ser, la recogida de datos, la reducción de la información, la obtención de resultados y la verificación de las conclusiones.

En el caso de los discursos, su análisis no se puede realizar mecánicamente. El proceso de su lectura y comprensión es uno emergente-interpretativo, que permite la formulación de hipótesis en las búsquedas de las multicausas asociadas a las problemáticas analizadas. De forma tal que producen regularidades sociales y a través de los mismos se puede dilucidar la intención, motivaciones y el significado de la praxis desarrollada por los actores.

El análisis social de los discursos se sitúa en el juego de fuerzas del campo social y por ello deben ser contextualizados en los juegos de intereses que marcan las posiciones y dan sentido a las estrategias desde donde realizan las prácticas discursivas los actores participantes. (Pastor Seller, 2007: 55)

El análisis de los discursos debe confrontarse con la práctica, en la comprensión crítica y problematizadora del modo de vida de las personas y luego es que deben buscarse las interpretaciones en los planos teóricos. Tienen que vincularse con las vivencias, elaborarlas y sistematizarlas. Ello precisa de la detección de modelos de representación y de comprensión de los textos en su contextualización histórica, lo que implica encontrar nuevas pistas y códigos interpretativos capaces de *pautar* las formas de pensar de los actores.

El nivel social/hermenéutico se sitúa así, en el significado de lo comunicado, en el plano de la fundamentación de los enunciados, mediante el análisis de las intenciones de los actores, de sus motivaciones y del sentido que otorgan a la acción. Fundamentar las acciones conlleva averiguar qué significan para los que las realizan y, con ello, tratar de situarse en el lugar de los sujetos, en este caso de los actores sociales. De esta manera, el investigador intenta penetrar en un campo de fuerzas que no es armonioso sino conflictivo; es un campo comunicativo y, por ello, es un juego de poderes y un juego de lenguajes.

Estos juegos de poderes y de lenguajes pueden estar falseando la realidad, por lo que su interpretación debe hacerse desde referentes sustantivos adecuadamente contruidos, que no sólo se queden en un nivel de reflexión superficial, sino que permitan orgánicamente encontrar salidas, respuestas concretas y bases interpretativas complejas y completas. Hay que analizar no sólo lo que viene presentándose tendencialmente, sino lo real, la dinámica causal objetiva, siendo necesario encontrar las causas (dinámica y dialécticamente concebidas) de lo que sucede aquí y ahora, es necesario descubrir de un problema real la ciencia que aún no está elaborada ni producida y que puede favorecer al desarrollo de esa comunidad en particular.

La palabra expresa una relación social en la que está contenida. La palabra es una estructura viva y por tanto debe permitir que el otro se movilice y actúe. Lo

cotidiano del acto está contenido en la palabra y eso hace que los conceptos deben ser objetivos y contener *realmente* la realidad. El concepto no se puede obligar a la realidad. A su vez, el discurso tiene que reflejar la realidad y valorar en qué nivel de autenticidad la realidad está contenida en éste.

Ello exige que la ciencia discursive sobre el discurso, rellenando las zonas abiertas y apropiándose de nuevas redes conceptuales que se construyen desde las fortalezas detectadas. No existe objetividad posible en el análisis del discurso fuera de los actores que lo enuncian, por lo que el análisis del discurso debe embeber de la praxis cotidiana y de las propuestas explicitadas por los sujetos de investigación, como fuerzas que permiten el despliegue discursivo total.

La interpretación sociológica de los discursos se sitúa en un análisis conceptual. Un análisis donde la interpretación adquiere sentido cuando reconstruye, con relevancia, el campo de fuerzas sociales que ha dado lugar a la investigación, y cuando su clave interpretativa es coherente con los propios objetivos concretos de la investigación. El investigador analiza-interpreta los discursos desplegando prácticas orientadas a conseguir respuestas a las preguntas concretas sobre la agenda de temas que le interesan en la investigación específica. Pero ésta interpretación ni refleja ni traduce la realidad; sino que, trata descubrir, de la manera más completa posible, la trama de significados que reconstruye una realidad a la que el investigador, de manera coherente con su proyecto -objetivos particulares, contexto de acción y posición social- encuentra sentido en cuanto intérprete. En éste sentido, al igual que Valles (2003), se considera que el análisis comienza ya con el diseño de la investigación, en tanto que las decisiones relativas a la formulación del problema, los aspectos muestrales y las estrategias de obtención de datos, están guiadas por los objetivos y las características del análisis que se pretende realizar. (Pastor Seller, 2007: 55)

El proceso seguido a la hora de analizar los datos en la presente investigación se puede resumir sintéticamente en los siguientes momentos:

- Transcripción de los criterios y valoraciones realizadas por los entrevistados, los audicionados y por los sujetos partícipes del grupo de discusión, del grupo formativo y de la biblioteca humana.

- Reordenamiento y adecuación de los temas tratados en función de los criterios y planteamientos enunciados por los sujetos investigados.
- Análisis de las dimensiones y de los alcances de los discursos emitidos.
- Confrontación, comparación, valoración e interpretación de los diversos discursos explicitados en el proceso investigativo, con la intención de encontrar puntos de contacto y puntos diferenciadores en sus contenido.
- Presentación de los resultados referidos a cada dimensión de análisis prevista y a cada categoría trabajada.

### **3.6. -Síntesis de las principales actuaciones realizadas.**

Las actuaciones que serán presentadas a continuación han facilitado el cumplimiento de los objetivos propuestos a lo largo del proceso investigativo. Ellas son:

- Desarrollo de la plataforma científica sobre la que se sustenta el autodesarrollo comunitario, método a través del cual se crean estructuras colectivas para el desarrollo de territorios concretos.
- Análisis crítico de las principales características de los procesos comunitarios en sociedades complejas como las actuales. Valoración y propuesta del papel de las Ciencias Sociales en el fomento de una subjetividad comunitaria que enriquezca la vida cotidiana.
- Identificación, conceptualización y sistematización de las teorías, investigaciones y prácticas relacionadas con la participación social y su vinculación con el tema del desarrollo comunitario.
- Análisis y propuesta de los principales constructos categoriales con los que se relaciona el proceso de desarrollo comunitario.
- Análisis del marco jurídico-normativo y de las principales políticas que en el ámbito europeo, nacional, regional y local tienen mayor vigencia y actualidad, en materia de participación, desarrollo comunitario y cohesión social.

- Realización de entrevistas a informantes clave, seleccionados por sus conocimientos, experiencias e implicación en torno a los procesos de desarrollo comunitario en el espacio estudiado.
- Constitución del grupo de discusión, el cual estuvo conformado por representantes de las comunidades de vecinos del barrio de La Coma. Ello posibilitó ganar en claridad y en profundidad acerca de los ejes temáticos analizados en el escenario concreto, fundamentalmente en el primer momento de investigación.
- Configuración del grupo formativo, el cual estuvo integrado fundamentalmente por los miembros de la Asociación Intercultural del barrio de La Coma y por representantes de otros colectivos sociales de la comunidad. El mismo constituyó un enclave fundamental para la realización y propuesta de las salidas colectivas a través del proyecto de autodesarrollo comunitario y de las estrategias planteadas.
- Construcción y propuesta del proyecto, teniendo en cuenta los criterios y planteamientos concretos realizados por los múltiples sujetos del proceso a lo largo de la investigación.
- Devolución del informe final a agentes de cambio y demás sujetos partícipes del proceso comunitario, con el metaobjetivo de recoger nuevas informaciones, valoraciones, así como de sintetizar criterios más acabados en torno a la propuesta de proyecto.
- Implementación de un Curso de Formación a Agentes Vecinales en materias relacionadas con los tópicos trabajados y concebidos en el proyecto, el cual sirvió como momento formativo fundamental para multiplicar los resortes, las fuerzas motrices y fortalecer el tejido social del barrio de La Coma, así como para que la comunidad se apropie, enriquezca y haga suyo en la praxis concreta, la implementación, evaluación y sistematización del proyecto co-construido.
- Realización de una evaluación de proceso, para analizar cómo se estaba concibiendo e implementando el proyecto hasta el momento en que se efectuó la misma.

- Ampliación del proceso comunitario a otros barrios del municipio de Paterna (Campamento, Alborgí, Centro, Campamento) a través de acciones construidas e implementadas colectivamente por los sujetos implicados del proceso.
- Incorporación al proyecto de intervención comunitaria intercultural en los barrios de La Coma y Santa Rita. Articulación de claves metodológicas para pensar en procesos comunitarios sostenibles a nivel del municipio de Paterna.
- Participación en la creación de espacios de relación, tanto técnicos como ciudadanos, para fortalecer procesos de desarrollo comunitario y de inclusión social en escenarios sociales de Paterna y dentro del marco del Proyecto de Intervención Comunitaria Intercultural.
- Realización de audiciones a personas individuales y a grupos coloquiados, quienes enriquecen la visión de las realidades comunitarias en el territorio concreto de intervención.
- Desarrollo de actividades inclusivas, simbólicas y participativas, en las que se promueve convivencia, cohesión social e interculturalidad.
- Evaluación final del proyecto de autodesarrollo comunitario desde una metodología participativa, inclusiva y estratégicamente planteada.

## CAPÍTULO 4

# ANÁLISIS DE LOS FUNDAMENTOS POLÍTICOS, JURÍDICOS Y ESTRATÉGICOS COMO ASPECTOS CLAVE EN EL FORTALECIMIENTO DEL DESARROLLO COMUNITARIO



**4.1. -Europa y España: signos políticos, praxis legislativas y posicionamientos éticos.**

**4.1.1 -El abordaje sociopolítico y su contribución al desarrollo de una Europa que debe hacerse cargo de sí misma.**

**4.1.2. - Breve análisis en torno al marco normativo. La Unión Europea y España como objetos centrales de análisis.**

**4.2. -La Comunitat Valenciana y el Ayuntamiento de Paterna. Propuestas y limitaciones en los procesos de participación social y del fomento de la cohesión social en territorios excluidos.**

**4.2.1. - Algunos obstáculos a superar e ideas a considerar en la Comunitat Valenciana para contribuir a la democratización social.**

**4.2.2. -Tendencias y planteamientos gubernamentales y estratégicos del Ayuntamiento de Paterna.**

**4.3. -El territorio de Paterna: el sentido, la necesidad y el alcance de las búsquedas emancipatorias.**

**4.3.1. -El funcionamiento social en el municipio de Paterna. Sus códigos, incoherencias y campos de batalla.**

**4.4. -La voluntad política como vehículo de los procesos de cambio.**

**4.5. -La participación social y su impacto en los procesos de desarrollo comunitario.**

**4.6. -Propuestas de cambios para fortalecer el proceso de desarrollo comunitario. Fortalezas y Potencialidades.**

En este capítulo se realiza un análisis integral, que permite lograr acercamientos en los disímiles niveles del funcionamiento social donde se entroncan las categorías centrales de la investigación. Para arribar a las reflexiones y resultados obtenidos en el presente capítulo, se ha realizado un análisis exhaustivo de todas las fuentes teóricas,

metodológicas y empíricas estudiadas, utilizando la triangulación en los diversos momentos planteados en el Diseño de la Investigación y adecuando las valoraciones y propuestas a los objetivos trazados en el estudio.

Es en esta dirección, que se ha podido profundizar no solo en las principales limitaciones, obstáculos y contradicciones que impiden la construcción de comunidades más democratizadoras en los marcos de estudio, con sus respectivas demarcaciones territoriales y geopolíticas, sino que se proponen variantes y se conciben nuevos horizontes, para posibilitar procesos de participación y desarrollo comunitario más inclusivos, más solidarios y más interculturales.

#### **4.1. -Europa y España: signos políticos, praxis legislativas y posicionamientos éticos.**

La Unión Europea y sus estados miembros han logrado articular paulatinamente, una plataforma geoestratégica, política, jurídica, tecnológica y socioeconómica, que se va adecuando (aunque no puede hablarse ni mucho menos de una arquitectura acabada) a los fenómenos complejos que en materia de fortalecimiento de la cohesión social y desarrollo comunitario, se presentan en los diferentes países que la conforman.

De forma genérica, se amplían los ángulos de visión en el planteamiento de proyectos conciliadores, más comprometidos con la diversidad y con los grupos sociales excluidos, se crean alternativas que buscan potenciar con mayor profundidad los procesos de participación ciudadana y se plantean nuevas lógicas argumentales para abordar los mecanismos facilitadores de la integración, la inclusión y la cohesión social.

No obstante a ello y considerando la complejidad de los procesos que confluyen a la hora de entender todas estas situaciones inextricablemente concatenadas entre sí, las propuestas que se han diseñado no son lo suficientemente adecuadas para hacer frente a los profundos impactos que generan las abismales distancias y desigualdades sociales, en comunidades concretas dentro del marco europeo y en España más concretamente.

Las implicaciones a favor de la acción democratizadora y de la consolidación de cadenas de solidaridad en muchos de los escenarios europeos, se ven empañadas con las propuestas de políticas parches, con las consecuencias y dimensiones de la crisis actual que coloca en el umbral de su esencia la lógica financiera y especulativa, con los disfraces del discurso político que ha hecho mella en la confianza ciudadana, con las irregularidades en materia de derechos humanos y con los escasos cambios estructurales que se proponen. Todo ello hace que prevalezcan, más de lo debido y querido, sistemas y proyectos anticuados en materia de civilidad, lejos de las necesarias praxis sociopolíticas racionales, convincentes y regeneradoras.

#### **4.1.1 -El abordaje sociopolítico y su contribución al desarrollo de una Europa que debe hacerse cargo de sí misma.**

Son indiscutibles los esfuerzos y las conquistas en materia de cooperación, de integración de propuestas, de sincronización de estrategias, de filosofía de la praxis conjunta y de creación de climas de confianza a favor de la construcción de nuevos sueños, que se van alcanzando en la Comunidad Europea, perfilándose como pilares democratizadores básicos para estructurar una sociedad europea apegada al respeto más elemental de las propuestas cívicas y a la valoración necesaria de las formas en que se salvaguardan los derechos humanos más elementales.

La lógica de la cohesión social y del fomento de comunidades vivas, actuantes, comprometidas con su propio desarrollo en los marcos europeos, se vincula desde sus primeros pasos con un sentido supranacional, que pretende evitar que se produzcan desigualdades y distancias socioeconómicas insalvables, con todas las consecuencias que tiene ello en los planos culturales, educativos, de empleo, sanitarios y de desarrollo de la calidad de vida, tanto a nivel Comunitario como al interno de cada Estado-Nación.

Ya desde 1992 y como uno de los acuerdos a los que se arribó en el Tratado de Maastricht, se cita como objetivo de la Unión Europea, facilitar la promoción de un ingreso económico y social balanceado, equitativo y sostenible, capaz de aportar en el fortalecimiento de la cohesión social y económica, a través del establecimiento de una unión económica y monetaria que soportara las búsquedas más dignificadorias de las personas, quienes a su vez deben construir espacios comunes para hacer avanzar a la sociedad.

Desde ese entonces, se ha venido ahondando en los temas, declaración de intenciones y fundamentalmente en el trazado de directrices, a favor del proceso de desarrollo comunitario y de la cohesión social, identificándose en el Consejo Europeo de 1997 como una de las aspiraciones y demandas urgentes de toda Europa y como complemento central en la promoción de derechos y de la dignidad humana, que se definen como la capacidad de asegurar el bienestar de todos los miembros de la sociedad, evitando polarizaciones, disparidades y brechas insalvables, componentes todos ellos significativos a la hora de pensar y gestar desarrollos en clave comunitaria.

Con la instauración del Comité Europeo para la Cohesión Social, la unión se propuso dar un salto en la competitividad de la economía, estableciendo para ello una agenda social que tenía como objetivos erradicar la pobreza, trazando indicadores cuantitativos y comparables para evaluar con sistematicidad el avance de los Estados miembros. En septiembre de 2001 se organizó en Amberes la Conferencia de alto nivel sobre indicadores de inclusión social, los cuales cubrían cuatro áreas temáticas centrales, a decir: ingreso, empleo, educación y salud.

Se establecieron además, cuatro objetivos básicos para alcanzar en el año 2010, los cuales eran: garantizar que todas las personas tengan acceso al empleo y se beneficien de los recursos, derechos, bienes y servicios; prevenir el riesgo de la exclusión; ayudar a los más vulnerables; y movilizar a todos los agentes relevantes en los temas de pobreza y exclusión social. A pesar de todo lo anterior, no es posible decir que en la práctica real se hayan cumplido los mismos.

En esta dirección, cuando se examina la agenda de la Unión Europea en torno a los procesos estratégicos a favor de la cohesión social y del desarrollo comunitario, es posible destacar la presencia de un conjunto de políticas e indicadores conducentes a reducir la brecha de los ingresos y garantizar en la población un mayor acceso a la educación, a los servicios de salud básicos y al empleo, buscando la provisión de mecanismos de integración y plena pertenencia a la sociedad.

Lamentablemente y de manera contradictoria con muchos de los preceptos fundantes y de las líneas estratégicas que se proponen en múltiples espacios de una Europa, aún en gestación, podemos afirmar que esta Europa está compuesta en la actualidad por muchos gobiernos sin capacidad de respuesta e incapaces de construir modelos de funcionamiento social, que propicien a la Sociedad Civil la asunción del poder, la responsabilidad, la gestión y el control de las políticas necesarias, para lograr desarrollos más sostenidos e incluyentes en materia de integración y cohesión social efectiva, a pesar de los avances que se han producido en los últimos años, fundamentalmente en materia jurídica y en proyecciones sociopolíticas, los que sin embargo no han logrado impregnar en la práctica cotidiana, un actuar congruente con los planteamientos teóricos, estratégicos y legislativos.

Aunque se constata en la presente investigación la existencia de un discurso oficial en los marcos europeos, nacionales y locales, sobre la búsqueda de la necesaria cohesión social y de procesos o dinámicas que aporten al fortalecimiento de lo comunitario como cualidad nuclear de los procesos de desarrollo, el mismo no se expresa de igual modo en los diferentes escenarios, no tiene el mismo significado y por lo general, su puesta en práctica es más pobre que sus valoraciones teóricas o que sus intenciones manifiestas.

Ximo García Roca (2005) considera que en Europa es necesario ampliar a los grupos excluidos el reconocimiento de los derechos con la misma rapidez con que circulan las mercancías y las finanzas, ampliar los círculos solidarios que rompen fronteras, ampliar la concepción de ciudadanía, ampliar sus límites, ampliar el nosotros, facilitar los desempeños a favor del ejercicio de la vecindad, a favor del disfrute de la hospitalidad.

Los colectivos sociales que coexisten en Europa no se componen de entes (des)nombrados en el camino; se integran de seres humanos, de ciudadanos del mundo que quieren seguir siendo portadores de sueños, posibilitadores de la esperanza, amantes de lo posible, luchadores por la dignidad. Es por eso que deben procurarse nuevas salidas orientadoras en las implementaciones de la acción conjunta, reforzándose los valores, el respeto a la autonomía y la aceptación de lo diferente en planos solidarios. Urge resignificar a nivel de praxis cotidiana nuevas formas de hacer en comunidad, de construir solidariamente, de gestar espacios que aporten a la construcción de una sociedad de nuevo tipo.

Resulta necesario, valorar y analizar en toda su dimensión, las múltiples redes sociales para perfeccionar los modelos de convivencia, de comunicación intercultural y de acercamientos intersubjetivos en una Europa diversa, que necesita convertirse en un escenario inclusivo por excelencia, colocando el acento en la asunción de valores de corresponsabilidad y ayuda mutua, donde se afiancen los compromisos solidarios y cívicos, para afrontar las dramáticas consecuencias de la polícrisis contemporánea, que sin lugar a dudas afecta con mayor intensidad a los grupos socioculturales marginados, excluidos y más empobrecidos.

Para lograrlo, sería fundamental refundar la ciudadanía, desnacionalizarla, abogando por la creación de una comunidad europea verdaderamente cívica y cosmopolita, sustentada en una nueva forma de ver al diferente y de construir solidariamente con él, de renovar y engendrar manantiales más fecundos que provoquen el encuentro, la ampliación de los círculos virtuosos inclusivos, de nuevos criterios interculturales, más humanistas, más dignificadores, basados en actitudes críticas que hagan resistencia a las lógicas opresivas excluyentes y de orden mercantilista.

Constituye un imperativo activar la consciencia social para no ser absorbidos por los chantajes instituidos, no renunciar a la libertad de tomar la palabra y emprender la acción transformadora, asumiendo posicionamientos éticos, respondiendo a presiones externas desde nuevos y superiores grados de compromiso, que tengan como referentes la búsqueda de la equiparación de los beneficios sociales, el rediseño y reordenamiento de la sociedad, así como el fortalecimiento de redes alternativas.

Es importante no quedarse inertes ante tanta presencia de las injusticias; es clave cruzar las propuestas y los tejidos de apoyo y no los brazos ante la incivilidad que a veces surca nuestras calles. Urge visibilizar las necesidades de los ciudadanos en su cotidianeidad, fortaleciendo el tejido de solidaridad para que los sujetos sociales accedan a nuevos grados de autonomía y autopotenciación, descubriendo yacimientos de creatividad y oportunidades poco explorados, que les permita ser auténticos.

El camino político en la Europa comunitaria, debe reconducirse hacia una ciudadanía inclusiva, que reconstituya los nervios del buen hacer, para construir un nosotros diferente y cualitativamente enriquecido, superior, en el que la persona sea sujeto y no súbdito, protagonista y no objeto de expectación; donde se construyan los vínculos sociales para reforzar lo más auténticamente humano. Es una decisión humana salvarnos a nosotros mismos y salvar el mundo al que pertenecemos. Ese proceso de salvación solo es posible comunitariamente y el espacio europeo, necesita darse nacimiento como comunidad.

La solución está en apostar claramente por los vínculos solidarios, unificando criterios, desbordando los marcos de sensibilización que permitan actuar en nuevos sentidos orientadores de una dirección práctica más humanizadora. La alternativa de

afrontamiento pasa por recrear las vinculaciones con historias compartidas, que permitan construir conscientemente lo que nos diferencia y lo que nos une como personas y como colectividades. Hacia esa dirección deben encaminarse las búsquedas emancipatorias en la Europa que deseamos construir y que se gesta desde su propio vientre.

#### **4.1.2. – Breve análisis en torno al marco normativo. La Unión Europea y España como objetos centrales de análisis.**

En los últimos años se ha logrado estructurar un marco jurídico-normativo más armónico en los espacios europeos y españoles, referido fundamentalmente a la promoción así como a la creación de mecanismos para potenciar con mayor profundidad, los procesos de participación ciudadana, de desarrollo comunitario, de cohesión social, de urbanización integrada y fortalecimiento de la interculturalidad, en los diferentes entornos y espacios Comunitarios. De forma que a través de estas propuestas concretas, se van creando las bases para realizar un tratamiento lo más articulado posible, en el abordaje de procesos y categorías complejas e interconectadas como las que se están trabajando en la presente investigación.

En la Unión Europea se sintetiza el mundo con todas sus diversidades, lo que llama la atención en torno a la necesidad de ampliar los marcos regulatorios y adecuarlos a las nuevas formas de vida, a las nuevas visiones del mundo y a las culturas presentes o emergentes que se expresan en el vientre europeo, como clave para pensar en la sostenibilidad de procesos que necesariamente articulan elementos sociales, culturales, históricos, urbanísticos, económicos y políticos, por solo mencionar algunos que no se pueden perder de vista, so pena de constreñir sobremanera las posibilidades de desarrollo de dichos espacios.

La complejidad y el alcance de estos fenómenos es tal, que a la creciente diversidad cultural se le suma la diversidad social, económica, política, de orientación sexual, étnica, religiosa e ideológica, por solo citar algunas, las cuales exigen de abordajes integrados, coherentes, complejos y orgánicos, a la hora de realizar las propuestas políticas y jurídicas reguladoras de tales fenómenos.

En las áreas de la diversidad ciudadana y cultural, los Estados nacionales tienen más competencias que la Unión Europea y parecen estar muy interesados en proteger su soberanía sobre estos asuntos. No obstante, las instituciones europeas están cada vez más interesadas en temas de ciudadanía e integración, como lo demuestra la Comunicación de la Comisión sobre Inmigración, Integración y Empleo del 3 de junio de 2003. Los temas discutidos en este documento se están abordando progresivamente en un proceso de gobierno que implica varios niveles: la Unión Europea, los Estados miembros y los componentes de los Estados federales y las ciudades.

Cualquier intento de imponer desde arriba un modelo monolítico de ciudadanía multicultural en la Unión Europea, encontraría grandes resistencias a nivel local. Por eso, es más adecuado estratégicamente intentar acordar unos principios y enfoques generales comunes y respetar la autonomía de los Estados y las autoridades locales, conforme a lo contemplado en el principio de subsidiariedad. Al mismo tiempo, el fomento del diálogo y el intercambio de buenas prácticas en el campo de la integración, la diversidad cultural y la ciudadanía entre los diferentes niveles de gobierno es, sin duda, un buen camino para progresar en la construcción desde abajo, de una ciudadanía multicultural en la Unión Europea.

Aquí se hace referencia a una ciudadanía que necesariamente exhibirá disímiles señas de identidad y múltiples prácticas culturales en los espacios públicos y privados. Ello plantea el reto de la integración activa de los inmigrantes y de las minorías emergentes, apegado al respeto de las identidades individuales y colectivas, los valores bases comunes de la sociedad de acogida y los derechos fundamentales de inmigrantes y miembros de las minorías, aspectos todos ellos claves a la hora de co-soñar una sociedad alternativa, inclusiva, desarrollada, sostenible y emancipadora.

De forma simultánea, con el enriquecimiento que trae aparejado la presencia de la diversidad cultural en los marcos europeos, aumenta la complejidad socio-jurídica de los procesos de cohesión social, de urbanización, de integración, de fomento de redes y de desarrollo comunitario, por lo que ante el reto de armonizar diferentes formas de vida, expresión sintética del creciente pluralismo cultural, lingüístico y religioso en el marco de la Era de las Migraciones, confluyentes en la Europa Moderna, no se puede

negar las identidades enriquecibles de las diversidades y tampoco se debe renunciar a los principios y fundamentos constitucionalmente reconocidos o al respeto ineludible en torno a los núcleos de derechos básicos sustantivos, que orientan las prácticas sociales en los escenarios europeos, diversos por naturaleza.

En Europa no existe un acuerdo pacífico en el debate académico y jurisprudencial, acerca de los modelos de gestión que analizan la transformación de sus sociedades, en espacios irreversiblemente multiculturales, en un mundo globalizado, complejo e interconectado como el actual. Esta ausencia de consenso se acompaña de una discusión social y política sobre los principios, los programas y los instrumentos que permitirían afrontar en todo el escenario europeo la cohesión social, los temas relacionados con la participación, la inclusión social y la multiculturalidad, sin abdicar de las exigencias de la legitimidad democrática, así como del reconocimiento y garantía de los derechos humanos que se proclaman como universales y que a la vez son cardinales para promover los mencionados procesos previos y otros afines.

Como perspectiva general, conviene destacar que se están desarrollando en los últimos años una serie de programas, planes de desarrollo y proyectos de acción comunitaria, que buscan contribuir al desarrollo sostenible en las diferentes instancias, promoviendo en la medida de las posibilidades, superiores procesos de participación social, alternos cauces comunicativos y la implementación de estrategias y salidas colectivas, como basamentos que contribuyen en gran medida a tonificar democráticamente el territorio.

Dichas propuestas beben de una serie de directrices y recomendaciones de la Unión Europea, así como disposiciones y planes de diverso ámbito que establecen las líneas básicas y definen marcos de actuación que se deben valorar e incorporar en una estrategia común, integrada y sostenible, que permita hacer de la Comunidad Europea y de sus escenarios sociales múltiples, un marco de vida cotidiana funcional a los proyectos sociales y al desarrollo integral de las personas. En este sentido, se pueden resaltar las siguientes, aunque sin el ánimo de dar por cerrado al análisis:

### ***DE ALCANCE EUROPEO***

- El Marco Europeo de Referencia para la Ciudad Sostenible (European Reference Framework for Sustainable Cities: RFSC)
- La Carta de Leipzig Sobre Ciudades Europeas Sostenibles (aprobada con motivo del Encuentro Informal de Ministros sobre Desarrollo Urbano y Cohesión Territorial, celebrado en Leipzig en el año 2007) siendo este el documento que recoge el consenso alcanzado a nivel europeo en este tema.
- El Tratado de Lisboa. Estrategia 2020.
- El Programa Operativo de Crecimiento Sostenible. Política de Cohesión 2014-2020
- El Reglamento 1301/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 17 de diciembre de 2013, sobre el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER)
- El Acuerdo de Adhesión del Reino de España 2014-2020, remitido el 22 de abril de 2014 a la Comisión Europea.

### ***DE ÁMBITO NACIONAL:***

- La Ley 11/2007, de 22 de junio, de acceso electrónico de los ciudadanos a los Servicios Públicos, donde se reconoce el derecho de los ciudadanos a relacionarse con las Administraciones Públicas por medios electrónicos y regula los aspectos básicos de la utilización de las tecnologías de la información en la actividad administrativa, en las relaciones entre las Administraciones Públicas, así como en las relaciones de los ciudadanos con las mismas, con la finalidad de garantizar sus derechos, un tratamiento común ante ellas, así como la validez y la eficacia de la actividad administrativa en condiciones de seguridad jurídica.
- El Real Decreto Legislativo 2/2008 de 20 de junio, por el que se aprueba el texto refundido de la ley de suelo, donde se fijan unos principios para el desarrollo territorial y urbano sostenible, no solo desde el punto de vista medioambiental sino también desde lo económico, el empleo y la cohesión social, procurando especialmente, que en el caso del nuevo suelo urbano que se genere, se garantice una dotación suficiente de infraestructuras y servicios que cumplan una función social.
- La Estrategia Española de Sostenibilidad Urbana y Local (EESUL), documento de referencia a nivel estatal para el desarrollo urbano sostenible en España.

- El Libro Verde de Sostenibilidad Urbana y Local en la Era de la Información, cuya finalidad es ser el documento de referencia de las políticas ambientales relacionadas con el proceso de cambio de los sistemas urbanos en nuestro país, así como para ser la herramienta técnica y educativa para los profesionales y técnicos que harán posible el tránsito de nuestras ciudades hacia escenarios más sostenibles.
- El Plan Nacional de Acción para la Inclusión Social 2013-2016 (PNAIN) que intenta avanzar en la defensa del Estado del Bienestar, asegurando su sostenibilidad y viabilidad, a través de la modernización del sistema de protección social, dando respuesta a las necesidades derivadas de la pobreza y la exclusión social que se han acentuado con la crisis económica, todo ello en el marco de los objetivos que la Unión Europea ha definido en su Estrategia Europa 2020 para un crecimiento inteligente, sostenible e integrador.

#### ***DE ÁMBITO AUTONÓMICO:***

- La Estrategia Territorial de la Comunitat Valenciana.
- El Plan de Infraestructura Verde de la Comunitat Valenciana.
- Ley 6/2011, de 1 de abril. De la Generalitat, de Movilidad de la Comunitat Valenciana (LMCV).
- Ley 5/2014, de 25 de julio, de la Generalitat, de Ordenación del Territorio, Urbanismo y Paisaje, de la Comunitat Valenciana.

De lo anteriormente remarcado, se puede deducir que existe una apuesta firme y cada vez más amplia de alternativas (en los diferentes niveles de intervención social y con el abordaje de categorías diversas que sin embargo, tienen metaobjetivos similares) para afrontar con todas las garantías jurídicas e infraestructurales posibles, los temas relacionados con el desarrollo de las comunidades y ello desde una perspectiva de sostenibilidad e integralidad, entroncándolo con elementos políticos, económicos, urbanísticos, tecnológicos o socioculturales.

No obstante a ello, tampoco podemos hacernos cómplices del beneplácito al que nos puede instar tantas fuentes regulatorias (algunas de ellas expuestas previamente), las cuales en muchas ocasiones son pobres en legitimación ética y vitalidad democrática, abundando leyes que van al extremo de lo inaceptable, que condenan la solidaridad y el

amor al prójimo, que introducen distinciones en el ejercicio de los derechos, regresando a tiempos prehistóricos en materia jurídico-moral y que reflejan la miopía del que no siente para ver.

En esta dirección crítica, consideramos que la ley no se puede aplicar de diversa forma según quién sea el objeto de su influencia, no puede permitir la segmentación de la que son víctimas los grupos excluidos, quienes en demasiadas ocasiones se alimentan fundamentalmente de sobras y migajas, cuando no están privados de derechos o sobreviviendo *a como se pueda*.

Aún existen horizontes jurídicos que no están sólidamente asentados en la justicia ni en la legalidad, abundan las lagunas y los vacíos en las propuestas legislativas y en más ocasiones de las imaginadas se manipula arbitrariamente el ejercicio del derecho; existen derechos básicos que están restringidos en su ejercicio.

En ocasiones, la nebulosa visión ética de quien dicta las formas a seguir, constituye una carrera de obstáculos infranqueables para que el diferente llegue a buen puerto y estamos en el deber indelegable de no dejarnos llevar por propósitos tan cuestionables, que abundan más de lo imaginado.

En algunos espacios y marcos sociales, cada vez es menor la consciencia ética y la expresión sostenida de buenas praxis legislativas, administrativas o sociales y las que existen, en más ocasiones de las pensadas, ponen de relieve crecientes prácticas que privan de derechos a las diversidades culturales en muchos ámbitos y espacios de vida cotidiana. Por supuesto y para no variar, son los más débiles quienes sufren con mayor intensidad la crisis económica y financiera actual, donde abunda la escasez de empleo y la escasez de garantías jurídicas elementales.

En España se ha venido normalizando el desarraigo y la desigualdad. Crecen los itinerarios de no respuesta, los grados de conflictividad, la incapacidad de favorecer la satisfacción de las necesidades básicas, personales y familiares; aumentan las secuelas psicológicas y sociales, se dificultan los accesos a la dignidad y se opacan las propuestas a la restitución de la igualdad de oportunidades. Evidentemente, desde esta perspectiva, las desigualdades en derechos y garantías no demuestran que somos *iguales*.

Ante esta coyuntura compleja y contradictoria, se impone gestar una democracia revitalizada por movimientos de base emancipadora, que reconozca otros actores y otras dimensiones del vínculo, de la intercomunicación, de los acercamientos humanos, recreando la ciudadanía desde la lógica de lo social significativo, de lo social constituido, de lo social renovado, de lo social refundado. Solo así es posible construir una sociedad de sociedades plenamente cohesionada, consolidada en la lógica del Estado de Derecho, garante de gobernabilidad, capaz de velar por una adecuada agregación y complementariedad de intereses sociales y de instaurar redes de responsabilidad, a favor de la participación plena y de la democratización en sus disímiles vertientes.

En España concretamente, urge fortalecer mecanismos y propuestas de cohesión social en sus dimensiones objetivas y subjetivas, materiales y espirituales, estructurales y funcionales, personales y colectivas. El fomento de la cohesión social en el país precisa de la aglutinación de políticas públicas que incidan positivamente con las condiciones objetivas más claramente relacionadas con el bienestar psicológico y con la calidad de vida de las personas, al mismo tiempo que debe ser capaz de incrementar las capacidades productivas, fortalecer el desarrollo comunitario y conformar sistemas más inclusivos e integrados de protección ante vulnerabilidades y riesgos recurrentes.

#### **4.2. -La Comunitat Valenciana y el Ayuntamiento de Paterna. Propuestas y limitaciones en los procesos de participación social y del fomento de la cohesión social en territorios excluidos.**

Desde la Comunitat Valenciana resulta imprescindible viabilizar todos los escenarios posibles, para construir solidariamente compromisos superiores en el marco de la gobernabilidad. Es en la dirección anterior que el Ayuntamiento de Paterna concretamente, debe activarse más en las acciones hacia sus comunidades, apostando por todos los puntos de apoyo posible, creando mesas comunes abiertas al diálogo de verdad, gestando desde lo colectivo nuevos protocolos de actuación, facilitando las funciones de planificación, organización, dirección y control, en tanto baluartes fundamentales para reconducir el entramado comunitario y llevarlo a superiores puntos de equilibrio, donde se le dé nacimiento a nuevas oleadas de compromiso sociocomunitario.

#### **4.2.1. - Algunos obstáculos a superar e ideas a considerar en la Comunitat Valenciana para contribuir a la democratización social.**

Confluyen en la Comunitat Valenciana múltiples contradicciones en torno a la efectividad y puesta en práctica del proceso de participación social y de desarrollo comunitario, elementos clave a la hora de co-visualizar un máximo fomento de la democratización social en el territorio. Las propuestas que recogen en su vientre la tan necesaria bi-direccionalidad del proceso son escasas, generalmente responden a acercamientos de Organizaciones No Gubernamentales u otros movimientos sociales, que no tienen un matiz marcadamente político o de lucha explícita por el poder en la base de sus acciones o posibilidades decisorias y por consiguiente, asumen un compromiso más profundo con las personas en cuanto tal, lo que si bien resulta de primer orden, al no incorporar otras visiones de la situación, no perfila un acercamiento multidimensional y por tanto, multi-influente en sus alcances.

Estas organizaciones, son las que con mayor insistencia y desde una postura más congruente, contribuyen a que los sujetos personales y colectivos participen y se incorporen activamente a la vida social y comunitaria valenciana, pero al verse limitado su ámbito de influencia, de impacto y transformación, tanto por sus competencias, bases infraestructurales o por su capacidad decisoria, no logran por sí solas aportar todas las alternativas posibles a las urgentes e inaplazables soluciones que se requieren en materia de participación social, de potenciación de la interculturalidad, de fortalecimiento de la integración plena, de la cohesión social y del fomento de la democratización en los marcos de la Comunitat.

A través de la observación permanente en el tiempo, del análisis crítico y de la reflexión compartida a lo largo del proceso investigativo, se reafirma la existencia de distancias entre las administraciones locales y los grupos sociales excluidos del desarrollo. Se coincide en subrayar, que de esta forma no se está contribuyendo a la construcción de una sociedad donde quepan todos los diferentes y en lugar de enriquecerse con nuevos matices en el sentido desarrollador y nutricio del término, lo que se está logrando es acentuar las de por sí marcadas diferencias de clases o colectivos sociales.

Se puede afirmar, que la tendencia del proceso de participación social continua siendo en las escalas superiores, fundamentalmente consultiva y no se contribuye sustantivamente al involucramiento activo de las colectividades, lo que pone en cuestionamiento la efectividad del programa democrático de gobierno, que de éste modo continua incentivando prácticas clientistas, paternalistas y reactivas, que nada tienen que ver con los métodos y procedimientos nucleadores del desarrollo sostenible auténtico.

Aunque con los renovados equipos de gobiernos, de tendencia más social, se denota un cambio en las ideas y propuestas, aún es demasiado pronto para revertir los procesos y dinámicas anteriores y para consolidar prácticas más encaminadas a las búsquedas emancipatorias, más en la línea de la sostenibilidad de los procesos.

Entre otros aspectos de igual relevancia, se puede destacar que no se aprovechan todas las opciones que brinda el espacio territorial para renovar el proceso de participación social, tejer en clave dignificadora el fenómeno de la interculturalidad y tampoco se despierta en los ciudadanos la capacidad y motivación necesaria, para afrontar de la mejor forma posible, sus problemas de vida cotidiana.

Se confirma en la investigación, que la política de Estado debe hacerse responsable de prácticas socio-comunitarias más ricas, diversas, inclusivas e integrativas, lo que requiere un fortalecimiento de los ejes institucionales, legales, estratégicos y económicos, en aras de facilitar dimensiones superiores de funcionamiento de vida cotidiana y alternas expresiones políticas en los espacios públicos, favoreciendo la praxis política a favor de la integración real y de la cohesión social plena.

En nuestra realidad más cercana podemos destacar, en concreto, los estudios de la pobreza que ya ha sido explicada en el caso español en diferentes informes (RENES, 2004; SUBIRATS, 2005; FOESSA, 2004). La combinación de ambos componentes (biografías de los vecinos y de los barrios) es descrita de manera acertada por el equipo de Subirats, al señalar que “se expresa geográficamente a través de la articulación de los territorios y la ubicación de los colectivos sociales en ellos” (SUBIRATS, 2005: 104) si bien hablan de “desigualdad social” al referirse al fenómeno.

Así pues, al partir de la distinción de esas dos dimensiones, si centramos nuestro

análisis en un ámbito urbano concreto -como podría ser el caso de Valencia, en alguna de sus comunidades o barrios- podemos hablar de la existencia de espacios urbanos desfavorecidos, que son expresión de un sistema social urbano excluyente, cuya fragilidad viene determinada por dos vías diferentes. La primera vía hace referencia al perfil sociodemográfico y características socioeconómicas de la vecindad, como puede ser por ejemplo, la escasez de recursos económicos de su población así como por la presencia de población inmigrante y de otros colectivos estigmatizados.

Por esta vía, altos porcentajes de vecinos pertenecientes a grupos sociales en riesgo de exclusión, marcará ya *a priori* una posible alerta sobre la situación de barrios concretos que se encuentran sometidos a situaciones lacerantes de exclusión social. Se trata de áreas o zonas poblacionales donde destaca la presencia de colectivos en riesgo de exclusión, colectivos bien estudiados y descritos ya por la literatura científica: etnias minoritarias (tradicionalmente gitanos en el caso español, también en el Área Metropolitana de Valencia, pero ahora también etnias procedentes de la inmigración, sobre todo por ejemplo las procedentes de África y Asia), inmigrantes (económicos) (mayoritariamente en España los procedentes de algunos países de Europa del Este, como Rumanía, y sobre todo, de América Latina), prostitución, drogadicciones, pero también, personas mayores con bajos recursos económicos, etc. (FOESSA; 2014).

Por otro lado, para determinar el grado de fragilidad de una comunidad local, es necesario el estudio de las características estructurales de los barrios que la componen, especialmente respecto a cuestiones de disponibilidad de recursos o servicios y cuestiones de accesibilidad, cuestiones que en mayor o menor medida van a determinar el nivel de bienestar disponible para la comunidad y cuyas deficiencias marcarán sus puntos más sensibles.

Se trata, por tanto, de analizar los niveles de inversión -tanto pública como privada- en el mismo, que están en buena medida determinados por los procesos de crecimiento económico y el desarrollo de actividades productivas, procesos que configuran la morfología de los barrios, tanto por su localización como por sus infraestructuras.

Por otro lado, también se encuentran ya bien estudiadas las causas y factores que subyacen tras los procesos de exclusión (SUBIRATS, 2005; FOESSA; 2014). Estos

fenómenos están derivados por una multitud de factores de diverso matiz, pulsados en nuestras sociedades por dos lógicas de diferente naturaleza -lógicas derivadas del funcionamiento de los sistemas de mercado y de los sistemas democráticos- que marcarán por tanto, el carácter de estos factores, públicos o privados. En cualquier caso, estos tipos de factores no son completamente independientes y terminarán afectándose unos a otros.

Lo cierto es que la retórica legislativa debe traducirse en práctica concreta, rellenando de contenido práctico la ley para que no se convierta en papel mojado, caracterizado por claros-oscuros que no son aportativos sustantivamente a las necesidades y particularidades sociales particulares. En éste sentido, se debe no sólo visualizar, sino proponer y dar todos los pasos necesarios hacia la recreación de un orden sociopolítico superador de cualquier evento que destruya la diversidad y que dificulte la posibilidad de que esta se manifieste en espacios comunes de desarrollo, a través de propuestas inclusivas, encardinadas en la lógica de la emancipación humana.

#### **4.2.2. -Tendencias y planteamientos gubernamentales y estratégicos del Ayuntamiento de Paterna.**

La explosión urbana que se ha producido en España en las últimas décadas, ha tenido su origen en un notable dinamismo económico y demográfico, en paralelo con el fuerte boom inmobiliario, cuyos efectos no sólo supusieron la ocupación extensiva del suelo, sino también la generalización de los modelos urbanos dispersos y no integrados. Las ciudades, que desempeñan un papel fundamental como motores de la economía de Europa, al configurarse como lugares de conectividad, creatividad e innovación y como centros de servicios, tienen también una gran responsabilidad sobre muchos de los riesgos de insostenibilidad a los que se enfrenta la humanidad, como consecuencia de los modos de vida urbanos típicos de la nueva era post industrial.

Por tanto, los gobiernos locales tienen un papel determinante en el proceso de cambio de los modos de vida, de la producción, del consumo y de las pautas de distribución del espacio. Por otra parte, la experiencia demuestra que los municipios son la escala adecuada para diseñar y abordar de forma adecuada, políticas funcionales al desarrollo de las personas y de las comunidades donde estas desarrollan

su proyecto de vida y dotan de sentido su cotidianeidad.

Además, debe ser tenido muy en cuenta el hecho de que el desarrollo urbano y el fomento de las comunidades a través de la participación y la organización ciudadana, se está convirtiendo en un eje esencial dentro de la Política de Cohesión de la Unión Europea, de cara a alcanzar los objetivos de la UE 2020. El Desarrollo Urbano Sostenible e Integrado, se ha configurado como un ámbito prioritario de la actuación de la Comunidad Europea por su capacidad para impulsar el desarrollo de los territorios desde una perspectiva sostenible, equilibrada y holística para la resolución de retos económicos, medioambientales, climáticos, sociales y demográficos.

El Reglamento 1301/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 17 de diciembre de 2013, sobre el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER), establece en su artículo 7.1: “El FEDER apoyará, mediante programas operativos, el desarrollo urbano sostenible a través de estrategias que establezcan medidas integradas para hacer frente a los retos económicos, ambientales, climáticos, demográficos y sociales que afectan a las zonas urbana (...)”. Asimismo, el artículo 7.4 del citado Reglamento contempla que “al menos un 5 % de los recursos del FEDER asignados a nivel nacional en virtud del objetivo “inversión en crecimiento y empleo” se asignarán a medidas integradas para el desarrollo urbano sostenible.” En este contexto, el Acuerdo de Adhesión del Reino de España 2014-2020, remitido el pasado 22 de abril de 2014 a la Comisión Europea, establece que “a las nuevas Actuaciones de Desarrollo Urbano Sostenible Integrados en los Programas Europeos, se les requerirá la existencia de una estrategia integrada o plan estratégico de carácter general que sirva de marco de referencia territorial y sectorial para la propia definición, desarrollo y evaluación de tales actuaciones”. (Plan Desarrollo Urbano Sostenible Integrado de Paterna 2015-2020)

En los últimos años, el Ayuntamiento de Paterna ha venido incorporando la sostenibilidad en sus estrategias y políticas de desarrollos múltiples, sobre todo sectoriales. Considerando lo previamente expuesto y adentrándonos crítica y dinámicamente en el nuevo escenario que se deriva del nuevo período de programación europeo 2015-2020 y de acuerdo con las Directrices de la Comisión Europea, el Ayuntamiento de Paterna, ha considerado la necesidad y conveniencia de elaborar y desarrollar la Estrategia de Desarrollo Urbano Sostenible 2015-2020,

para lo cual se ha elaborado un documento cuyo contenido denominado Plan de Desarrollo Urbano Sostenible Integrado de Paterna 2015-2020, que valora lo siguiente:

- De acuerdo con las Directrices de la Comisión Europea, propiciar e intensificar el proceso de participación pública y el protagonismo de los ciudadanos y de los agentes locales en el diseño y elaboración de las estrategias, durante la totalidad de las fases de su desarrollo y aplicación, utilizando para ello la estructura de gobernanza y los mecanismos de participación ciudadana existentes en nuestro municipio.
- Desarrollar un exhaustivo diagnóstico integrado con datos reales de la problemática urbana del municipio de Paterna en todas sus dimensiones: física y medioambiental, económica y competitiva y educativa y social, de tal forma que, con todas las aportaciones, se determinen las necesidades reales.
- Sobre la base del diagnóstico realizado y los retos identificados y a partir de unos objetivos comunes, plantear los ejes de actuación y la priorización de iniciativas que impacten en la mejor calidad de vida de los ciudadanos, presentes y futuros, tratando en línea con la Estrategia Europa 2020, lograr un crecimiento inteligente, sostenible e integrador para:

1. Mejorar la dimensión física y medioambiental: Paterna, Ciudad Sostenible.
2. Mejorar la dimensión económica y la competitividad: Paterna, Ciudad Inteligente.
3. Mejorar la dimensión social: Paterna, Ciudad Integradora

Las buenas intenciones y actuaciones en el sentido anterior, sin embargo, a nivel de praxis cotidiana, no han logrado fraguar todo el potencial que se pretende poner en marcha para llevar al mejor escenario posible estas búsquedas y construcciones. La investigación muestra la existencia de desarticulaciones y de no integración en las estructuras y propuestas realizadas por el Ayuntamiento de Paterna en sus barrios, en los últimos años; de forma que con este tipo de actuaciones se lastra la ilusión de la ciudadanía, que cada vez se muestra más desanimada, menos segura de sí misma y de quienes la representan.

Cada Concejal o responsable de las distintas áreas estratégicas, ha expuesto sus tareas desde su marco de actuación específico y eso hace que se pierda el engranaje necesario para actuar coordinadamente, a la vez que se fragmentan las necesarias intervenciones que requieren de nudos articulados y orgánicos, para impactar significativamente a nivel de vida cotidiana.

Los gobernantes no inyectan toda la ilusión necesaria a favor de la participación social, no valoran adecuadamente el papel y la necesidad de la comunicación intercultural en espacios cada vez más multiculturales; en esta dirección, algunas de sus propuestas son muy limitadas, insuficientes y hasta pueden generar en ocasiones malestar, confusiones, frustración y desilusión. A ello contribuye su método de funcionamiento, por rachas, de afuera hacia dentro, de intermitencia, de grandes convocatorias coyunturales, en detrimento casi absoluto de los pequeños espacios y de la atención personalizada, tal importante esta última a la hora de gestar comunidad con sentido.

No se da entrada a la negociación sociopolítica, la aparición implicada de políticos es circunstancial en las comunidades y barrios de Paterna. No hay resultados objetivos visibles que hablen de esfuerzos renovadores en pos del entendimiento, del crecimiento común y de las búsquedas cambistas reales; las propuestas se quedan más en el plano verbal o formal y no se concretizan con la seriedad y celeridad necesaria que demanda el pueblo de a pie. Las asimetrías y los desacuerdos permanecen en el tiempo; el desgano y la apatía de las fuerzas sociales son muestra fehaciente del cansancio, del desgaste de la confianza y lo peor es que éste agotamiento está favoreciéndole el juego a los que ostentan el poder y se perpetúan en él.

Las energías posibilitadoras del desarrollo local precisan estar acompañadas de vías y estructuras más vitales, más constructivas a los fines de promover participación comunitaria, cohesión social y fortalecimiento comunitario; deben abrazar más la diferencia cultural, convocando a la unidad de acción e implementando un modelo de participación que permita compartir poder y colmar de contenido social las instancias administrativas.

Los sujetos consideran que el Ayuntamiento de Paterna no ha logrado convertirse en un ente transversalizador y promotor de desarrollo local sustentable, lo que parte de la propia visualización que se tiene de cada contexto social y porque existen otras prioridades de diversa índole a las cuales se les prestan más atención, prioridades que en muchas ocasiones no están relacionadas con la creación de condiciones para satisfacer las necesidades básicas de la población, sino para contribuir a proyectar una imagen externa de la localidad, que si bien contribuye a darle visibilidad a la misma, pone en detrimento o sacrifica áreas más importantes desde los planos sociológicos.

No se aprovecha al máximo la cercanía que tiene la instancia administrativa con la cotidianidad comunitaria, no se consolidan los múltiples canales de participación social con sentido democratizador, se pierde el hacer enriquecedor de las estructuras sociales y no se valoran las múltiples integraciones orgánicas, que pueden favorecer un enriquecimiento óptimo de las culturas que existen en el territorio.

Una mirada enriquecida del asunto, permitiría que entre todos y todas se dieran respuestas integradas, generando atmósferas de renovación y de protagonismos inclusivos, donde no se fragmenten las alternativas y no se improvise en asuntos clave relacionados con el desarrollo. Un Ayuntamiento que impulse la participación de los ciudadanos y su necesaria vinculación con los asuntos públicos, se transforma en un espacio y en una importante escuela generadora de democracia, capaz de desarrollar plenamente las cualidades de las personas y de las comunidades, en el compromiso compartido de construir un proyecto de sociedad común muy superior en dimensiones éticas y proyecciones cívicas.

Ya nos lo hacía saber previsoramente el profesor Antonio Colomer Viadel, el problema de nuestra sociedad es el de sus profundos desequilibrios sociales, económicos, culturales, pero también institucionales. Esa macrocabeza estatal que todo lo quiere dirigir, que todo lo quiere tragar, es algo grotesco y enfermizo pero además, profundamente ineficaz. Por estas razones, hemos de ir a una descentralización cooperativa auténtica, en donde el nuevo equilibrio implique una cooperación igualitaria entre el Estado y los municipios (Colomer, 2015: 197)

Sólo a través de la participación social multiforme es que se puede contribuir al desarrollo pleno de una voluntad política superior, donde se procuren acciones lógicas, para que cada actor y actriz social desde su rol concreto, pero con una visión holística de la realidad, proponga cambios sustantivos en el ejercicio del poder. Ello requiere que por un lado, los gobernantes, sin desechar radicalmente los planteamientos asistenciales cuando éstos sean absolutamente necesarios, se tracen nuevos incentivos que favorezcan la coordinación y el desarrollo autogestionado, potenciando criterios más corresponsables en el sostenimiento del tejido social.

En este sentido, el Ayuntamiento constituye la estructura básica de un sistema democrático, por su cercanía institucional a los ciudadanos, por su conocimiento de las necesidades de la población, por su capacidad de tomar decisiones -especialmente en las áreas financiera, organizadora, de control, y también normativa-, y por sus potencialidades de actuación y de intervención, así como su papel gestor de numerosos servicios. (Marchioni, 2001: 87)

Siguiendo esta línea argumental, es importante fortalecer el desarrollo máximo de encuentros y actividades socioculturales en el municipio y específicamente en sus barrios, que beneficien al grueso poblacional en el debate, el intercambio, en la convivencia y en el pleno ejercicio de la educación intercultural y del civismo. Es clave recuperar, en el marco de las comunidades paternenses, todos los espacios posibles y crear los que no existan, para consolidar múltiples procesos comunes que hagan del territorio un municipio participativo. Asimismo, resulta importante potenciar el tejido asociativo de la comunidad, dotándolo de mayor responsabilidad social y de mayor impronta en los movimientos tendentes a la transformación social.

La experiencia ha confirmado, que cuando las salidas a las demandas de la realidad cotidiana se hacen solamente desde lo personal, los umbrales de la solidaridad y de la cooperación se ven seriamente afectados y con ello se trastocan los modos de afrontamiento constructivo para gestar comunidad. Es por ello que a lo largo de la presente investigación, si bien no se renuncia ni mucho menos a las aportaciones de los sujetos psicológicos concretos, se ha trabajado fundamentalmente sobre la base de los

movimientos colectivos, como soportes constructores de una subjetividad comunitaria más actuante, propositiva y transformadora.

Para afrontar con efectividad los obstáculos que tratan de impedir el alcance de las búsquedas emancipatorias, se necesita de la participación en la comunidad. El proceso de participación social favorece la actitud crítica de los sujetos colectivos ante las estructuraciones de la dinámica histórico-cultural donde deviene lo cotidiano. Ella lleva implícita e integra consciencia plena y acción colectiva, permitiendo construir nuevas praxis transformadoras, en la necesaria búsqueda de concretar el ideal democrático en las relaciones sociales, con un fuerte apego al respeto de los derechos ciudadanos.

La experiencia también ha confirmado, que cuando se activan los recursos del territorio, se comparte algo que las personas asumen como común y necesario, llegándose a formar parte de procesos y dinámicas que van más allá de la asistencia inmediata y produciéndose saltos dialécticos y cualitativos, que dan luces de un desarrollo integrado en las diversas líneas estratégicas.

#### **4.3. -El territorio de Paterna: el sentido, la necesidad y el alcance de las búsquedas emancipatorias.**

En el municipio de Paterna no se ha pensado en la creación de un movimiento integrador que aborde entre sus salidas estratégicas fundamentales las cuestiones relacionadas con los derechos humanos, la democracia, la ciudadanía, la interculturalidad, el tema de la exclusión social, el movimiento ecologista, la participación social, el movimiento feminista u otros grandes tópicos sustantivos que encuentran marcada acentuación en la propia comunidad y que pueda llegar a convertirse en un espacio de avanzada para problematizar las dinámicas sociales, generar concientización y plantear propuestas concretas superiores.

##### **4.3.1. -El funcionamiento social en el municipio de Paterna. Sus códigos, incoherencias y campos de batalla.**

Los resultados de la investigación demuestran que existe un cansancio de las personas que han llevado históricamente el peso de los grandes asuntos y retos en el territorio y que a la par se están produciendo dinámicas de renovación democráticas, las

cuales van cobrando cuerpo, aunque de forma muy lenta aún, si lo comparamos con los requerimientos y necesidades de la ciudadanía.

A nivel de discurso de los actores y actrices más comprometidas con el escenario estudiado, se impulsan planteamientos donde se valorizan nuevos esfuerzos que contribuyan a superar la discriminación, la exclusión social, los prejuicios y estereotipos tan arraigados, tanto dentro como fuera del municipio, de forma tal que la burocracia y la rigidez de los criterios administrativos sedan el paso a programas de sensibilización, de formación y desarrollo, que permitan dar respuestas más constructivas a los fenómenos y situaciones concretas donde los diversos colectivos se expresan con todo su ser.

El análisis empírico demuestra que en Paterna solo un número reducido de personas son los que utilizan con mayor insistencia las oportunidades participativas y de desarrollo comunitario. Ello hace que la representación nunca alcance dimensiones significativas, cuantitativamente hablando y por otro lado, se dificulta el incremento del potencial participativo en la toma de decisiones y en la consecución de intereses comunes. Existe una desigual distribución de poderes, en muchas ocasiones porque las personas comunes no quieren acceder a él, no se proponen empoderarse o porque las capacidades o habilidades de asumir protagonismos no están bien desarrolladas. Es decir, resulta débil la autonomía organizativa y el desarrollo alcanzado por el capital humano, para emprender nuevos dinamismos y alternativas de afrontamiento y superación del estado actual en materia participativa y de desarrollo comunitario.

Se logra comprobar en el proyecto de investigación, que por tendencia general las organizaciones sociales no sólo no se comunican entre sí, sino que no tienen visualizadas ni previstas formas y escenarios de interacción, de encuentro y de comunicación recíproca; mucho más marcada es su ausencia en temas que buscan contribuir en algún sentido a los procesos de participación social, de interculturalidad en la comunidad y de fortalecimiento de la cohesión social en el territorio. De esta forma, se pierde todo el rico arsenal de posibilitación conjunta, derivado del actuar cooperativo, se limitan los modos de movilización, constatándose además todas las distancias y

desigualdades que existen a la hora de acceder a nuevas ofertas, formas y oportunidades para el desarrollo individual y colectivo.

El resultado en los colectivos excluidos es de mayor impacto negativo, pues su voz es menos escuchada, a veces porque no se ha pensado lo suficientemente en ellos y no se le habilitan todos los espacios posibles para darles más visibilidad o protagonismo y en ocasiones, porque no quieren hacer uso de la palabra y de esta forma, intentan pasar desapercibidos por los conductos cotidianos, haciéndose cómplices de la inacción, del desencuentro, de la apatía, de la no implicación, provocando que se extienda así la agonía de la invisibilización.

Se ha podido comprobar a lo largo del estudio, la existencia de pocos espacios y opciones que favorezcan los encuentros interculturales en los barrios de Paterna, todo lo cual conduce a una pobre planificación estratégica, conscientemente asumida, que contribuya a tejer redes de apoyo, de aceptación y de intervínculos entre los diversos grupos culturales. Por otro lado, el tejido sociocomunitario no parece tener las condiciones suficientes para renovarse a corto plazo y contrarrestar ésta tendencia, por lo que se hace necesario con mayor insistencia, buscar salidas colectivas, apoyos en líderes comunitarios, en profesionales conocedores del tema e interesados en dar sus aportaciones en los caminos a recorrer y con éstas u otras muchas iniciativas, estimular nuevas dimensiones del desarrollo local.

No existe un referentes-fines totalmente clarificado acerca de lo que se quiere lograr en la comunidad paternense y con ello se limitan los sentidos, alcances y matices que debe tomar la participación y la cohesión social en la localidad. Esta limitada representación y percepción, desequilibra las bases sobre las cuales sustentar cualquier proceso de cambio integrador y sostenido en el tiempo; al mismo tiempo, tergiversa la realidad social concreta, al no valorarla con todas sus significantes, con todas sus formas de manifestarse y por tanto, con todas sus potenciales vías solutorias.

En términos generales, no se aprovecha como se debiese los cúmulos de experiencias recogidos a lo largo de muchos años en temas de participación social y de conquistas reivindicatorias en los barrios de Paterna, pero si se continúa reincidiendo en métodos y actitudes que dilatan las vías solutorias a las situaciones concretas que des-

dibujan dichos escenarios sociales. La memoria histórica del municipio no está registrada en toda su magnitud, los reclamos de las necesidades no están actualizados, como no están clarificadas y mucho menos resueltas, las contradicciones sobre las que se construye el actuar solidario; las paradojas siguen enquistando la cotidianeidad del territorio y sólo unas pocas personas llevan de la mano el escudo del compromiso con el cambio dignificadorio.

A pesar de todas las conquistas históricas y de la potencial fuerza que tiene el municipio en sus matrices comunitarias, se ha podido constatar en la investigación que las personas no tienen confianza en la participación social y ven lejos aún, el logro de la interculturalidad, de la integración social, de la convivencia nutricia, de la organización comunitaria y de la cohesión social. Por supuesto que esta escasa riqueza tiene de fondo innumerables factores, pero tampoco existen proyectos de vida o sociales de alto vuelo, para trascender la situación actual desde formas superadoras de la rutina.

Esta insuficiente movilidad y riqueza de la vida cotidiana incide directamente en la forma, dimensión, profundidad y metaobjetivos de la participación social de las colectividades excluidas, quienes por tendencia, se insertan en esta misma lógica y se hacen cómplices del estaticismo, del no-cambio, del no-compromiso. Estos códigos e incoherencias deben encontrar nuevos campos de batalla, los cuales necesitan abonarse de las siguientes ideas:

- En Paterna se debe actuar no solo desde el mero romanticismo o desde el plano discursivo, sino a través de una lógica estratégica que permita el paso de actividades dispersas, a la focalización de ejes comunes en los diversos marcos de la realidad comunitaria.
- Se hace necesario articular aprendizajes y conectar experiencias capaces de reciclar y poner en valor lógicas emancipadoras, donde se apueste en común, se facilite la implicación de los recursos, se socialicen resultados y se visibilicen espacios en los que circule la información y se le dé sentido a lo que se comparte.

- Debemos respetar los procesos, aunque estos pro-vengan de formas, representaciones sociales o configuraciones subjetivas con las que no esté de acuerdo. Tenemos que aprender de las diferencias para mejorar la realidad y ser coherentes y respetuosos con los procesos que traigan la bandera de la honestidad, la transparencia y el respeto a la singularidad.
- No se puede estropear con malas prácticas el patrimonio de relaciones colaborativas que se ha construido a lo largo del tiempo en el territorio y que nos han permitido avanzar, aspirar y construir. Los productos son importantes, pero las relaciones lo son inclusive más y para mantenerlas es necesario tener en cuenta a las personas todo el tiempo. Cualquier producto tiene que ser un producto compartido y cualquier relación tiene que ser una relación cuidada. En ambos momentos, colocamos el énfasis en lo colectivo, siendo esta la clave para imaginar la sostenibilidad de cualquier proceso que pretenda impactar significativamente a nivel de praxis cotidiana.
- Resulta clave hacer un trabajo comunicativo más allá de la mera presencia física, lo que requiere establecer relaciones con el conjunto del territorio e implicación de la ciudadanía desde diversos puntos de vista, revalorizando los patrimonios del conocimiento que se ha gestado en Paterna (cultural, simbólico, técnico, arquitectónico, comunitario, por solo mencionar algunos)
- Se debe potenciar la interacción y la participación de todas las diversidades culturales, adentrándonos en dinámicas más constructivas y sostenibles que creen nuevos espacios de relaciones entre personas y colectivos sociales que generalmente no confluyen. Lo que desde el proyecto de intervención comunitaria intercultural se denominan relaciones improbables.
- Se necesitan gestar propuestas que permitan el ejercicio de la colaboración más allá de las meras intenciones, haciendo sostenible el proceso a través de la participación ciudadana. Hablamos de propuestas

bien documentadas, que no se conviertan en camisa de fuerza ni en recetas cerradas. Volvamos al profesor Antonio Colomer, cuando nos recuerda que un nuevo clamor se escucha en el mundo, por más que se le quiera ahogar. La exigencia de una sociedad diferente, que reemplace la avidez, la agresión, la competitividad, la obsesión consumista; un mundo en el que podamos auto-organizarnos y decidir por nosotros mismos, en donde la visión del otro como competidor u objeto de lucro se sustituya por la del compañero con el que establecemos relaciones solidarias en un esfuerzo común. (Colomer, 2011: 46)

- Trabajar desde la articulación de planteamientos y desde el cultivo de lo comunitario, hacia el fomento de políticas de dignidad en educación, empleo y salud, que den fuerza a los espacios y conecten con procesos y dinámicas sustanciales dentro del marco territorial.
- Lo cierto es que existen múltiples oportunidades que se están gestando y se pueden consolidar y hacia esa consolidación debe ir la praxis colectiva en una Paterna que se está gestando a sí misma a través de propuestas dignificadoras.

#### **4.4. -La voluntad política como vehículo de los procesos de cambio.**

Unido al creciente desencanto, a la frustración social, al descrédito de la política, los políticos, los partidos y a la cada vez menos frecuente presencia activa y organización de los movimientos sociales, en términos generales se dan los fragmentos y rupturas de muchas de las acciones y luchas reivindicatorias o con sentido de protesta social. A ello se le suma el indudable debilitamiento de las organizaciones sociales y sindicales, las que deambulan sin propuestas concretas ni visión de futuro, haciéndose eco en su creciente apatía de la falta de sentido en los planteamientos y en los trazados prácticos concretos.

Es como plantea uno de los entrevistados y ya referido concretamente al espacio objeto de análisis, *“el nuestro es un lugar con un bajo nivel cultural y junto a la no participación que genera la crisis actual del país, se da que los políticos han sabido*

*acabar con la participación; es sencillo, si te centras en subsistir no te planteas crecer y no participas de los movimientos ciudadanos” (...). “Hoy estamos en crisis de participación y en crisis económica, hoy la subsistencia es más importante para la gente que participar en el desarrollo comunitario”. (E7)*

La participación social de los ciudadanos necesita de nuevas estructuras y canales abiertos, colectivos, plurales y propositivos, para afrontar con sentido de urgencia y compromiso las nuevas situaciones vitales. Se necesita de la conjugación de los más diversos planteamientos críticos, a todos los niveles posibles, con las más variadas estructuras de afrontamiento, para que los movimientos y organizaciones sociales intervengan y participen con la mirada puesta en cambiar profundamente la realidad; es decir, que aporten significativamente en el fomento de la cohesión social plena.

En el fondo, lo que se plantea aquí es la necesidad de promover y articular nuevas formas y contenidos de la participación de la ciudadanía a todo lo que atañe a su vida. Ahora y en el futuro próximo. La participación nos parece el elemento que califica cualquier cambio real y sustancial de nuestras vidas por parte de las personas, grupos y ciudadanía en general. Sin participación, sin comunidades organizadas e integradoras que avanzan hacia objetivos de progreso para todo el mundo, es muy difícil, si no imposible, poder plantear cambios que sean a la vez estructurales y culturales; cambios que atañen a las personas pero también a la colectividad, a los comportamientos como a los valores. (Marchioni, 1999: 139)

Los sujetos participantes del grupo formativo (GF) consideran que “... es necesario mejorar el apoyo político para responder a las reivindicaciones” (...); sin embargo, “hay que ser más creativos en el proceso de participación social, no se puede esperar a que el Ayuntamiento venga, tenemos que retomar valores reivindicatorios perdidos” y a la vez es necesario luchar por alcanzar “nuevos pliegos de condiciones para exigir al Ayuntamiento la potenciación de la cohesión verdadera” (...). “Sin dejar atrás la identidad de cada grupo cultural, es importante que todos se integren dentro de las estructuras de los barrios, todos en un gran caldo de sensibilidades y culturas”. “Se

*pierde la objetividad cuando no se participa, si no se participa no conocemos al otro y si no interactuamos, no crecemos como comunidad”*. (GF)

*“Hay que dejar la cabeza en la comunidad y el corazón para que las cosas trasciendan”, “junto con los responsables del Ayuntamiento tenemos que actuar y auto-gestionarnos, ahí está la clave”* (A). *“Actualmente todo está parado en el comunidad, no hay movimiento en clave social, no se generan dinámicas internas ni externas y nadie lidera eso; no se dinamiza, solo se recepcionan demandas”*. *“La política hoy se mantiene de ir tapando agujeros y ver poco a poco cómo cambian las cosas; se ha viciado la participación”, “todos somos culpables del mismo círculo vicioso”; “se necesitan personas que se puedan deber al desarrollo de las comunidades de verdad”*. *“La participación no puede ser impositiva desde la Administración pública”* (E3) y por su complejidad, debe ser tratada a través de una relación sinérgica entre los factores que la influyen y mediatizan.

Según Ximo García Roca, la participación social está varada por tres circunstancias externas, que conforman el ambiente político; son tres procesos que mutilan la ciudadanía, a través de la colocación de las Administraciones públicas con sus organizaciones burocráticas, a través de la prepotencia del mercado y del beneficio, y a través de la hegemonía del profesional y de los sistemas de expertos. De este modo, la participación social está bloqueada por una triple sumisión: la administrada, la mercantil y la tecnocrática. El paradigma de la participación social intenta romper éste dilema y en su lugar propone la creación de una sociedad solidaria como alternativa a la asistida, en un triple sentido. En primer lugar, como voluntad de orientar las políticas hacia el protagonismo de la sociedad a la hora de asumir en sus manos su propio destino y gestionar sus propios riesgos, sin remitirlo a nadie que esté fuera de ella misma, a través de la producción de tejido social, de redes de apoyo, de asociaciones de autoayuda; sólo una sociedad activa es capaz de tejer redes que reintegren en su seno a los excluidos. En segundo lugar, como capacidad de reducir las demandas del Estado, que esta demanda es más intensa cuanto mayor es el individualismo social. Hay que reducirla para producir sociabilidad, pero sólo el desarrollo de los vínculos sociales puede reducir la demanda del Estado: el Estado no puede ser quien reduzca la demanda de Estado como pretenden los neoliberales. Y finalmente, en tercer lugar como voluntad

de producir y distribuir los bienes sociales según la naturaleza de los mismos, de acuerdo con las tres lógicas sociales: la donación y la personalización en los mundos vitales, el intercambio en torno al mercado, y la regulación por la vía del derecho. (García Roca, 2004: 167-168)

Las administraciones públicas son componentes clave en la promoción de empleo e inserción laboral, en la formación ocupacional e integración social, en la organización comunitaria y en el logro de la cohesión social, en el desarrollo local sostenible y en la promoción de modos de vida más funcionales y favorecedores de una nutricia calidad de vida. Es indudable que en la actualidad intentan, en sus posicionamientos estratégicos, prestar la mayor atención a los grupos humanos que se encuentran en una situación de más desventaja; sin embargo, el grupo de discusión (GD) considera que a pesar del creciente esfuerzo en contribuir al desarrollo de las comunidades, *“éste resulta insuficiente”*, a lo que hay que añadir que *“la gente lleva muchos años pidiendo reivindicaciones y se observa un cansancio natural porque no se dan todas las respuestas necesarias por parte del Ayuntamiento de Paterna”* (...), *“aunque asistan a las asambleas”* (...). *“Los gobiernos deben buscar un modelo de participación social que devuelva la ilusión”*, *“buscar herramientas y recursos para la formación y el empleo”*. (GD)

En el territorio concretamente, *“lo que más mueve a la gente es el tema relacionado con la vivienda”*. *“En torno al problema de la vivienda siempre ha habido conflictos de intereses y de competencias y en definitiva, lo que se hace es poner parches en función del presupuesto”* (A). *“El Ayuntamiento tiene que cambiar el esquema de arriba-abajo”*, *“replantear la coordinación”*, porque *“no puede haber rupturas entre el Ayuntamiento por un lado y la comunidad por otro”* (...). *“El poder de la comunidad implica que el gobernante venga acá”*, *“sólo de ahí puede salir el interés del Ayuntamiento y su fuerza”* (E5). *“Hay juegos políticos, nos gusten o no, fechas, tiempo, dinero, procesos..., existe el tiempo justo para pasar de un tema al otro y hay que responderle a la gente”*, porque *“lo que resuelve o no el problema pasa por la mayor o menor participación”* (...); *“un proyecto sale mejor cuando la gente participa”* (...); *“en las comunidades pasan cosas que sólo las sabemos cuándo la*

*gente participa*". *"Hay muchos libros escritos y nadie sabe lo que pasa en las comunidades, en las casas, con los chavales"*. (E23)

*"Hay que agarrarse al tren del Ayuntamiento pero diciéndole cómo lo vamos a hacer, nuestro método. Estamos con ellos pero los ritmos los pone la comunidad"; "hay que debatir con el Ayuntamiento en términos de gestión", porque "lo importante más que firmar es que el gobernante asuma compromisos"; "más importante que las intenciones son las actitudes" (...). "Transformar la realidad implica esfuerzos, no es facilitarle nada a ningún político", que "sólo han venido hasta ahora con planteamientos electoralistas". "Antes se respetaba todo lo que la gente decía, ahora hay otros intereses de fondo y las personas dudan con razón"*. (GD)

Desde el nivel institucional, en los últimos años se han abierto varias vías de participación de los ciudadanos, además de la de los partidos políticos:

- Los reglamentos de participación ciudadana.
- La participación en el ámbito escolar.
- La participación en el ámbito de la salud.

También existen a escala estatal y autonómica, diferentes Consejos representativos de categorías (tercera edad, mujer, juventud, por solo citar algunos ejemplos) o de sectores temáticos (deportes, medioambiente, etc.). Todos estos concejos acogen miembros en representación de asociaciones de primer nivel o de federaciones y tienen fundamentalmente poderes consultivos. Sin embargo, y a pesar de su indiscutible importancia, la impresión dominante es que son escasamente representativos y con una eficacia difícil de verificar, lo que permite sacar algunas ideas: la participación está limitada a pocas personas y casi siempre son las mismas, por lo que aparecen grandes dificultades de ampliación y de renovación; los poderes de estos órganos de participación no están claramente definidos ni reconocidos, con lo que muy a menudo muchas personas que se integran en éstos órganos tienen grandes dificultades objetivas y subjetivas para representar a los demás y al final expresan opiniones y avanzan propuestas fundamentalmente a título personal. Sin embargo y a pesar de este panorama, que se ha definido como negativo, aparecen nuevos fenómenos de cierta

relevancia local que dan una visión un tanto diferente a pesar de seguir siendo parciales o sectoriales y no configurar una alternativa a la situación existente. (Marchioni, 1999: 65)

Los demás principios básicos que enmarcan las reglas de este proceso son: la cogestión pública inspirada en la Democracia Participativa y la democracia directa que se formalizaría en la creación de asambleas públicas, las cuales serán abiertas garantizando una participación igual y universal, basándose en la idea de una persona, un voto. Asimismo, el Ayuntamiento de Paterna ha favorecido el desarrollo de las Asociaciones para la defensa de los intereses de los vecinos, facilitándoles la más amplia información sobre sus actividades y garantizándoles dentro de sus posibilidades el uso de los medios públicos y el acceso a las ayudas económicas para la efectiva ejecución de sus acciones, aunque estamos hablando de dinámicas e intenciones incompletas y muchas veces contradictorias a nivel de praxis cotidiana.

De igual modo, ha venido impulsando su participación en facilitar la gestión efectiva en lo concerniente a las facultades de decisión que corresponden a los órganos representativos regulados legalmente. Con el objetivo de dar cumplimiento a lo dispuesto jurídicamente, el Ayuntamiento se apoya en el Registro Municipal de Asociaciones, instrumento necesario para garantizar una adecuada política municipal de control y fomento del asociacionismo vecinal. A su vez, se reconoce por el Ayuntamiento municipal, que la creciente influencia que debe ir alcanzando paulatinamente el proceso de participación ciudadana en la gestión municipal, encuentra un cauce ideal en las Juntas de Barrio existentes en el municipio.

Estas Juntas de Barrio han de constituirse (aunque distan mucho de lograrlo a nivel de praxis concreta) en auténticos centros de gestión desconcentrada, contribuyendo así a mejorar el desarrollo de las competencias municipales y facilitando la participación ciudadana en sus respectivos ámbitos territoriales. A ello han de tender, y a tal efecto cuentan, dentro de la Carta de Participación Ciudadana, con una completa regulación que incluye aspectos tales como su definición, composición, periodicidad y régimen de reuniones, funciones, por solo citar algunos de los más importantes.

Otro impulso del movimiento participativo en el Ayuntamiento de Paterna es aquél que utiliza las posibilidades legales para constituir Consejos Sectoriales, con la intención de canalizar la participación ciudadana y asociativa, en aquellos asuntos municipales que tengan vínculos con el ámbito de la actividad que cada uno de los Consejos Sectoriales existentes tiene atribuida.

Los ejemplos anteriores son una muestra fidedigna de que aunque de manera insuficiente, paulatinamente se van trazando pautas, reposicionamientos estratégicos, programas y líneas de acción concretas que definen y esclarecen las rutas por donde conducir al municipio hacia instancias más cohesionadas de funcionamiento social, político, empresarial y cultural.

#### **4.5. -La participación social y su impacto en los procesos de desarrollo comunitario.**

Hablar de lo local como espacio para afrontar las exclusiones con todos sus satélites significa al menos tres cosas. En el interior de una sociedad excluyente, la participación social, como derecho y como deber, se despliega en *energías sociales* que perforan las fronteras de la marginalidad; en *frenos de emergencia* ante la inhumanidad y en círculos virtuosos mediante la construcción de *cortafuegos*. Son las tres grandes metáforas que ha construido el siglo XX para canalizar la participación social. En primer lugar, la participación local funciona como *energías sociales* para que los pueblos caminen y puedan salir adelante; en segundo lugar, la participación local actúa como *frenos de emergencia* para evitar conducir la sociedad a la deriva y en tercer lugar, la participación social activa *cortafuegos*, proponiendo la construcción de diques donde se defienda el futuro de la vida y donde sea posible liberarnos de la destrucción. (García Roca, 2004: 213-214)

Las mayores opciones de efectividad del proceso de participación social se dan en los espacios territoriales de pequeña escala, escenarios legitimadores de la plena democracia participativa, que posibilitan adentrarse en lo concreto y en lo local como entornos más directos para enriquecer la cotidianeidad. El marco de lo local se presenta como el más óptimo para consolidar al máximo de lo posible, los procesos de

participación social con sentido libertario y por consiguiente, para hacer emerger el despliegue de la cohesión social.

En lo local se sintetizan las historias de los grupos humanos con todas sus significantes y es la participación social quien vertebra el equilibrio democrático de la comunidad, permitiendo aperturas a nuevas formas expresivas de desarrollo territorial, a través de la propuesta de proyectos que se nutran de los saberes y capacidades humanas hacia un enriquecimiento de lo local, en la lógica de construir nuevas relaciones de asociación con las organizaciones y movimientos sociales, cooperando e implicándose en salidas colaborativas que fortalezcan vínculos más horizontales en el fortalecimiento de lo comunitario y de la cohesión social. Aquí lo local implica apertura, reafirmación de la diferencia y de la individualidad que caracteriza a cada grupo humano concreto.

Los gobiernos locales deben detectar sus mayores potencialidades y construir propuestas coherentes, desde una concepción integrada que les permita afrontamientos concretos para cambiar la actual realidad del municipio en las materias que se analizan. Entonces se hablaría de un gobierno solidario y comprometido comunitariamente, capaz de enfrentarse a *“la desmotivación actual”* y de *“crear nuevas estructuras o métodos para promover desarrollo de verdad”*. (E4)

La ciudadanía implica un compromiso recíproco entre el poder público y las personas; implica además, un nexo fecundo de los individuos entre sí. La participación social, como soporte de la cohesión social y de la legitimación política, no puede dejar de lado, so pretexto de la urgencia o lo emergente, el fortalecimiento de una ciudadanía que se entienda y actúe prospectivamente, como una participación efectiva de los sujetos individuales y colectivos en los asuntos de relevancia pública. Esta doble vertiente de la participación social es fundamental para afrontar con efectividad el deterioro de la cohesión social en los espacios españoles.

Por otro lado, el grupo formativo considera que *“en España no ha habido un proceso sostenido para promover la participación popular y cuando éste se ha hecho, la solución de los conflictos ha sido dolorosa. Hay un sentido común de miedo incrustado a participar, que aunque ha cambiado en los últimos años, aun se ve mucho”* (...). *“En el territorio, el pozo histórico es de miedo, las experiencias de*

*participación no son sostenibles en el tiempo” (...), “se enfrentan con viejos métodos problemas nuevos” (...). “Aunque España está cambiando en este sentido, hace falta asumir más tiempo en las experiencias”, como forma de afrontar la “discriminación de la sociedad de acogida, las experiencias fallidas, la falta de educación en lo intercultural, la falta del asociacionismo y el individualismo” (...). A ello se le suma la “ausencia de referentes asociativos positivos que trae el que viene, porque no hay experiencias (de este tipo) en sus países de origen”. (GF)*

En el afrontamiento de esta situación, resulta necesario generar atmósferas de innovación en el municipio desde lo empresarial, lo social, lo cultural y lo tecnológico, dando respuestas integrales a los problemas que tienen en su base una dinámica compleja de procesos interinfluyéndose. Para pensar en el desarrollo local hay que encontrar y propulsar todas las fuerzas internas del municipio y de esta forma dotar de sentidos alternativos la comprensión enriquecida de una realidad que aspira a refundarse.

Cuando se habla de participación local en España, el fomento del asociacionismo ha constituido otra línea de actuación desde las corporaciones locales, aunque llama la atención la diferencia entre la importancia proclamada del tema, con relación a los recursos y a las actuaciones más bien modestas que se han dedicado a consolidar en la práctica el mismo. Este fomento del asociacionismo se ha concretado como apoyo al surgimiento, consolidación y actividad de organizaciones de colectivos excluidos, mediante fórmulas como la cesión de locales, subvención de algunas actividades y formas concretas de reconocimiento (la inclusión en el consejo municipal, participación en determinados programas, etc.).

En todos los escenarios españoles deben proponerse estrategias integradas para consolidar el fomento de la cohesión social desde un concepto pleno de potencialidad, propositivo, de acciones planteadas y soportadas en el compromiso, la participación y el debate crítico, que permita colocar a la comunidad como sujeto central de transformación en las búsquedas de nuevas formas de vida y de una organización societaria más profunda.

Al decir de uno de los informantes clave, *“es imposible que se logre el desarrollo de la cohesión social en estos momentos, porque no hay centros de coordinación, entonces no hay movilizaciones que tengan impactos más allá de nuestra narices”*; *“el Ayuntamiento antes participaba desde una visión de potenciar lo local, ahora no”* (A); *“hay menos diálogo entre los grupos sociales y político y ello a pesar del cambio de gobierno”* (A); *“antes se participaba más de la sociedad, había otras líneas de trabajo, ahora hay mucha distancia y el poder hace que la gente cambie”* (E22). *“El factor central de la crisis de participación en la comunidad y de la localidad pasa por ver los intereses de quién tiene las riendas y éstos intereses van cambiando con los cambios de poderes”*. (E22)

El destino fundamental de toda propuesta de participación social, lo es el logro de la democracia local, democracia que se nutre de la libertad, aceptación, igualdad de oportunidades, tolerancia con sentido y solidaridad. Sin embargo, estos valores no se encuentran presentes en el espacio comunitario: *“cada uno tira de su carro”*, *“el camino a nivel intercultural debe hacerse en una misma mesa e integrarnos en un caldo intercultural, pero estamos lejos de lograrlo”* (E1), *“hay personas sin educación, sin cultura del respeto y la tolerancia y sin educación formal, no hay respeto por el otro, la solidaridad y el apoyo son círculos muertos o cerrados”*, *“hay mucha comodidad por parte de las personas y no hay implicación”* y *“a pesar de que hay necesidades y a veces oportunidades, no se aprovechan”*.(E15)

*“Se destruye lo tradicional, se oferta un nuevo asociacionismo con poco éxito y no hay organización que les permita a la gente defender sus derechos”* (...). *“Los partidos de derecha tienen otra idea del asociacionismo para jugar al Golf y buscan las soluciones de los problemas cerrando jaulas”* (...). *“Se desarrolla una capacidad asociativa solvente si se puede cohesionar la sociedad, de lo contrario es imposible”* (E19); *“para integrar a las minorías culturales debe transcurrir tiempo, si no es imposible la integración verdadera”*. (E2)

Los sujetos de la investigación advierten sobre la necesidad de trascender la cosmovisión tradicional del desarrollo comunitario y de actuar en una cotidianeidad resignificada, lo que requiere de mejoras en las cualidades participativas comunitarias de

las personas y de los agentes colectivos en su nueva y superior constitución como sujetos de cambio. Estas mejoras de las cualidades participativas nos transportan hacia la necesidad de socializar todo lo que se hace, pues ningún producto será ni completo ni definitivo; lo que se ha construido no es patrimonio de unas pocas personas, es patrimonio de la comunidad, razón por la cual solo cobra sentido si se comparte, siendo este compartir a su vez una forma de decirle a los demás, ayudémonos a seguirlo compartiendo.

Los procesos comunitarios son productos paridos por muchas personas, sujetos del desarrollo que a través de la puesta en marcha de procesos de auto-organización, han logrado fraguar y construir capacidades y nuevas formas de hacer comunidad. Por estas razones, es importante informar, como un fiel reflejo de la realidad, para que las propuestas sean útiles no solo para los que participan directamente del proceso. Cuando hablamos de proceso, aludimos a relaciones con los tres protagonistas del desarrollo y dichos protagonistas son los que van a permitir que avance el territorio en sus diversas formas expresivas.

Lo local es el escenario por excelencia donde se puede enriquecer la vida cotidiana de las colectividades, a través de la promoción de modos interactivos de hacer estrategias participativas. Para lograrlo, se deben incluir a todos los actores y actrices locales, integrando la diversidad y los múltiples puntos de vista para fortalecer y legitimar el desarrollo.

Tal y como se ha explicitado por partícipes del proceso investigativo, “*es multicausal la no participación, la desmotivación, la falta de expectativas y el agotamiento de determinado modelo*” (E24). “*No hay acciones transversales hoy, es una debilidad que parte del propio Ayuntamiento para el desarrollo del territorio*”, porque entre otras cosas, “*la gente llega en situaciones precarias a un medio deprimente y si consigues trabajar lo que haces es salir de ese medio y subir en la escala social*” (A). “*Hay falta de arraigo de la población y esto genera falta de sentido de pertenencia y entonces no se involucran, ni se implican en las soluciones*” (...). “*Hay en la frente una pegatina de que eres pobre, eres excluido y la gente se va en*

*lugar de involucrarse e intentar cambiar las cosas” (...). “De esta forma, es imposible aspirar al desarrollo local”.* (E20)

Lo cierto es que a la hora de trabajar los procesos de participación social y de fomento del desarrollo comunitario, no se puede perder ni subvalorar ninguna arista del problema. Un desarrollo local sostenible no puede dejar a un lado el enfoque político de cada fenómeno y debe usar la ciencia en función del cumplimiento de las estrategias de desarrollo del municipio. La ciencia debe ir acompañando cada vez más a la actividad gubernamental. El gobernante concretamente necesita de la ciencia para que de forma conjunta se visualicen las prioridades. En los polos que conforman el proceso de comunicación de los gobernantes y la actividad científica existen contradicciones, retos, roles e intereses que deben ser descubiertos, trabajados y analizados críticamente.

Es un imperativo ético construir relaciones fluidas y multisignificantes con los gobiernos, por ser éstos un medio e instrumento clave del desarrollo local. La democracia tiene formas directas e indirectas de concretarse, pero el diálogo gobernante y comunidad es necesariamente uno de mutualidad y de integración en las formas de actuar. Del análisis empírico se desprende la necesidad de que la gobernabilidad efectiva en el marco concreto de actuación debe conducir al mejoramiento de la calidad de vida de las personas y para ello deben apoyarse en la ciencia y en la técnica. En síntesis y como idea concreta de uno de los sujetos del proceso investigativo, *“la ciencia debe acompañar a la política”* (A) en el camino de conducirse hacia un cambio cultural profundo, que priorice lo creativo, la innovación, lo productivo sobre el consumismo y que pueda movilizar en la localidad todo lo que pueda servir en la potenciación de lo posible productivo.

Por otro lado, una sociedad política burocratizada no se puede articular auténticamente con la sociedad civil y a su vez, la sociedad civil debe ser capaz de convertirse en sujeto del desarrollo local, implicándose y asumiendo riesgos. El desarrollo local implica que la sociedad política se infiltre en la sociedad civil y viceversa, llenando de civilidad la política, politizando con sentido la civilidad, reconstruyendo y revitalizando los valores de civilidad y politización. La burocratización del Estado se supera cuando se genera en las comunidades una

democratización sociopolítica profunda. Se hace referencia a un Estado de nuevo tipo que no se divorcie de la sociedad a través de la construcción de un nuevo modo de participación popular, inclusiva, bien concebida, que viabilice la cohesión social y la democratización de la sociedad.

La recuperación del sentido de pertenencia de las personas a la sociedad, la restauración de la identidad como propósito colectivo y el reconocimiento de la solidaridad como valor imprescindible en la construcción de la cohesión social, destacan la importancia crucial de fomentar lazos de comunicación y cooperación desde el Estado, pero también y fundamentalmente desde una sociedad civil en estado de flujo, de renovación y de revitalización.

*“Cuando se comienza por el atrevimiento, con el paso del tiempo del atrevimiento se pasa a la conquista”; “hay que ganar en autoestima y autopotenciación”.... “Es un valor añadido que la gente a pesar de la crisis quiera avanzar, seguir en la trinchera, pero es necesario primero conocer qué están dispuestos a hacer las personas” (GF). Estas ideas que son vertidas y defendidas por el grupo formativo, se presentan como argumentos clave para adentrarse en las motivaciones fundamentales que en el espacio de investigación, conducen a niveles superiores de potenciación social.*

Los participantes del grupo formativo consideran que existe *“un interés en tirar las cosas hacia delante”* y se muestran de acuerdo en que *“se necesita una nueva activación del desarrollo comunitario, de la participación y de la acción sociocultural”*, pero para lograrlo *“tenemos que sentarnos y retomar nuevas reivindicaciones y las históricas, para hacer propuestas de medidas concretas”*. Sin embargo, *“las mismas personas no pueden estar en dos sitios a la vez, así restan protagonismo a los demás actores”*. *“No se puede hacer magia ni maravillas del aire, es un reto educativo participar en comunidad”*; *“si no hay participación es imposible el vínculo entre culturas” (GF).*

Marco Marchioni considera que organizaciones de tipo generales y representativas como las asociaciones de vecinos, que desempeñaron un papel muy importante en los últimos años del franquismo, a partir de la Transición democrática

han perdido mucha de su fuerza, en cuanto a su representatividad real y a su capacidad de plantear cuestiones de interés general, no sólo inmediatas y localistas. Para compensar esta pérdida de papel y funciones, muchas de ellas ofrecen servicios y prestaciones directamente a los vecinos, entrando en el mecanismo de las subvenciones y reforzando así la cultura de la oferta de algo atractivo, pero en el fondo renunciando a estimular y canalizar la participación activa y consciente de los ciudadanos a la vida de la ciudad. Naturalmente no todas las asociaciones de vecinos se han limitado a esto. Hay unas cuantas que han sabido y podido renovarse -no solo en cuanto a sus dirigentes sino también en sus planteamientos-, pero son unas minorías, sin puntos de referencia. Sin embargo, estamos asistiendo a un cierto debate sobre estos temas y sobre las perspectivas actuales del movimiento vecinal. El uso indiscriminado del instrumento de las subvenciones sin reglamentos transparentes, sin claras finalidades y fácilmente utilizables -incluso más allá de la voluntad real de las personas responsables- para uso discriminatorio y clientelar, ha favorecido el nacimiento de multitud de asociaciones sin una verdadera motivación. Asociaciones que nacen para acogerse a subvenciones y mueren en cuanto desaparece la ayuda pública: es decir, sin vida propia y muy dependientes. Asociaciones que pierden, desde el nacimiento, el requisito más importante: la independencia y la voluntad de los asociados de perseguir finalidades propias y autónomas. (Marchioni, 1999: 63)

Sin el protagonismo y sin la implicación de las personas y de los grupos sociales varios en la comunidad, es imposible imaginar un proceso de transformación societal superador de las problemáticas concretas. Cuando la comunidad se potencia a sí misma como sujeto de desarrollo, se activan y auto-organizan los espacios familiares, de amistad y relaciones interpersonales, de las cooperativas y asociaciones, de autoayuda; en fin, los procesos solidarios por excelencia que apuestan a la apertura, al diálogo y a la enunciación de agentes sociales múltiples. Todo ello implica simultáneamente reconocer la autonomía necesaria de cada protagonista, así como los nudos complementarios y de cooperación que deben ampliar los mutuos enriquecimientos en el recorrido de itinerarios emancipadores.

En los momentos actuales no se puede aspirar al desarrollo pleno de una localidad determinada, si no se establecen relaciones sinérgicas entre los diversos

colectivos en el ámbito de las políticas sociales. Esta relación sinérgica no sólo debe garantizar la autonomía de cada agente, sino también y fundamentalmente debe conducir al enriquecimiento mutuo y a la integración basada en estímulos y vínculos recíprocos.

Debemos estar muy atentos al desdibujo de realidades erróneas que están sesgados por falsas percepciones e influenciado por una creciente miopía que niega y excluye. Hacemos un llamado a que impere el reconocimiento de la diversidad para que cada quien sea libre para ser y ello demanda de políticas y acciones en todos los niveles del funcionamiento social. Lo cierto es que si se generan relaciones en el contexto local, si se compromete a las administraciones, se utilizan adecuadamente los recursos técnicos y si se producen opciones de participación, poniendo en marcha un proceso con los diversos protagonistas, las situaciones sociohistóricas pueden transformarse.

El camino a recorrer en la práctica no es sencillo y debe conducirse con toda la fuerza de la imaginación y la creatividad social, móviles impulsores de la autogestión, la cooperación directa, desinteresada y voluntariosa, en tanto impulso ético facilitador del crecimiento compartido, del reparto del poder a través de la descentralización, la multiplicación y el respeto de la diversidad.

Son los Ayuntamientos las instituciones más cercanas a la vida cotidiana de la comunidad y más cercanas al ciudadano de a pie, por tanto se convierten en instrumentos de participación y en espacios idóneos donde pueden articularse todas las políticas, colocando a los sujetos personales y colectivos como centros y protagonistas de la actividad cultural, económica y social. De forma tal que pueden contribuir a formar una cultura superior y más contenida en términos de funcionamiento, viabilidad y posibilitación cívica.

Desde los Ayuntamientos se pueden proponer actuaciones que permitan que el ciudadano incorpore o se identifique con los instrumentos de que se dispone para enfrentar las carencias y satisfacer sus necesidades, pero este desarrollo no puede darse al margen de los vínculos estratégicos que ésta institución debe entablar con las asociaciones, sindicatos, cooperativas, técnicos, empresarios y con el resto de los entes sociales que tengan interés en implicarse al proceso de desarrollo. Deben además,

reflejar una cultura de la honestidad, del buen hacer y de la transparencia, que a través de los mecanismos de control participativo y de sus sistemas de información y participación ciudadana, contribuyan al logro de relaciones basadas en el mutuo crecimiento y la responsabilidad compartida, por cada uno y todos los agentes de cambio en comunidad.

Nuestra vida democrática necesita de otras aportaciones políticas no protagonizadas exclusivamente por los partidos políticos. Es imprescindible una nueva relación dinámica entre los partidos políticos y los ciudadanos y la amplia variedad y composición de sus organizaciones para no caer en la simplificación, a veces cómoda, otras oportunistas, de reducir al ciudadano a elector. Apoyados en reflexiones actuales que analizan la fragmentación de la sociedad que nos está llevando a nuevos (y peligrosos) modelos de exclusión social, creemos inevitable, en aras de nuevas sociedades construidas conforme a nuevas políticas correctoras y reequilibradoras, retornar a una sociedad civil que dote de nuevos relieves y papeles protagonistas a sus organizaciones cívicas. La revitalización de nuestra vida democrática nos obliga a que avancemos en una creativa corresponsabilidad de protagonismos y representatividades. Esta apuesta supone avanzar hacia nuevas formas de organización comunitaria y de entender la comunidad, de forma tal que ésta se refiera no sólo a la población, sino también a los otros dos protagonistas, para que el proceso comunitario pueda darse de la manera más equilibrada posible: las administraciones y los recursos técnicos, profesionales y científicos existentes. Hablamos de nuevas organizaciones cívicas y nuevos modelos de relación, que opten por el cambio, que abandonen su autonomía reduccionista y que se potencien como interlocutores sociales, como canal que mejore las relaciones entre la sociedad civil y la esfera pública. Para avanzar en esto es vital que las organizaciones asuman la importancia de este papel y que no teman salir del ámbito estrictamente prestacional. (Marchioni, 2001: 166-168)

El territorio debe encontrar formas renovadoras y generadoras de representatividad social para lograr una plena emergencia de la interculturalidad, creando redes sociales más flexibles, fluidas, inclusivas e integradoras, que a través de sus dinamismos internos posibiliten nuevas incorporaciones, así como un funcionamiento más orgánico y transparente en el camino de actualizar sus métodos y

estilos de democratización. Ahora, ésta democratización no sólo puede hacerse hacia dentro, sino que su sentido real requiere de una democratización en sus ejes relacionales múltiples, por lo que resulta necesario lograr espacios de comunicación e interacción entre los *representantes*, los miembros de la organización y el grupo social al que se pretende representar, siempre desde una acción y un compromiso comunitario.

Esta comunicación no sólo puede entablarse con las organizaciones colaboradoras, mejor estructuradas o de mayor influencia política, sino que debe incorporar a los grupos sociales que se encuentran excluidos o a aquellas colectividades menos organizadas y menos influyentes en la política, anteponiéndose de ésta forma a las desigualdades de espacios y opciones de participación social, al igual que activando prácticas fortalecedoras de la sociedad civil, de la democratización y de la cohesión social.

La participación social constituye una necesidad y un recurso fundamental a través del cual los grupos se gestan en comunidad, buscan resolver creativamente sus problemas más imperiosos, aprenden a comprender y a construir transformadoramente su situación concreta de vida. No es sólo una auténtica fuente de desarrollo personal, sino que constituye un importante instrumento de generación cultural, a través de la cual se producen sinergias, lazos, redes de apoyo y sostén entre los grupos culturalmente diversos.

#### **4.6. -Propuestas de cambios para fortalecer el proceso de desarrollo comunitario. Fortalezas y Potencialidades.**

No es posible impulsar al máximo el desarrollo integral del municipio de Paterna si no se activa la participación social de la comunidad, la cual debe organizarse a través de sus asociaciones, grupos y colectivos diversos para orientarse al logro de su propio desarrollo. *“Para ello es fundamental descentralizar las actividades”* y *“facilitar el trabajo en red entre las organizaciones sociales”*, *“para empoderar a la gente”* (...). *“Buscar algo que hacer juntos, de igual a igual, sin que haya personas por un lado y otros grupos culturales por otro”* (E16).

*“Primero hay que conocernos en las similitudes y en las diferencias, hay desconocimientos, hay prejuicios gordos, que se disparan porque no conocemos al otro,*

*porque no nos abrimos a su experiencia (GF). Y continúa reflexionando el grupo formativo, “lo primero es fortalecer lo que existe de integración y trabajo conjunto, apoyar las infiltraciones desde una u otra cultura, fomentar las áreas donde hay algo de integración y donde lo más importante no son las diferencias culturales” (GF). “No se puede limitar el trabajo por culturas aisladas, hay que hacer que la gente avance y participe no desde las culturas fragmentadas” (...). “A la hora de convocar las fiestas y actividades, darles el mismo poder de decisión a todos los grupos culturales e ir contactando en el camino, paso a paso” para “escuchar otras realidades y otras verdades” y “crear espacios de integración que no sean montajes parcializados”. (A)*

*“Es necesario convocar a los diversos grupos culturales por temas o áreas concretas y no convocar por culturas separadas”, “esto también lleva de la sensibilidad del que convoca” (...). “Es importante fortalecernos a través de proyectos, porque las cosas se consiguen juntos”; “hay una perspectiva de éxito que se logra sólo a través de la integración y si la integración es total desde las perspectivas culturales es mejor” (...). “Todos necesitamos estar integrados” (E18). A su vez, “es importante crear espacios de seguimiento del proyecto donde se valoren por los vecinos y vecinas el tema de los logros alcanzados” (...). “La prioridad en la participación social debe hacerse a través de una Campaña dirigida a los vecinos y a todos los grupos culturales y que concientice sobre la participación social y ciudadana, que debe estar presidida por la idea de que las ideas y propuestas de los vecinos sean realmente tenidas en cuenta no como formales consultivas, sino como decisorias” (E9). En el grupo formativo se reconoce que “es un buen momento para retomar la participación” y “seguir con las reivindicaciones”, “incluyendo nuevas personas y multiplicadores”, así como “fortaleciendo las estructuras concretas”.(GF)*

*El grupo formativo considera en sus reflexiones que “existen tres niveles de acción para lograr que se avance y alcance un mejor funcionamiento sostenible del municipio” (...). “Primero hay que facilitar y coordinar lo que ya se está haciendo, crear un marco de coordinación; segundo, tomar las reivindicaciones concretas que se les hace a los políticos y valorar su cumplimiento; y tercero, desarrollar proyectos que faciliten el proceso de participación de los miembros del municipio”, garantizándole “una partida presupuestaria para realizar los proyectos”. (GF)*

*“Hay que sintetizar nuevas perspectivas de trabajo” y “desarrollar el reto del consenso”, pues “no cambiará éste esquema si seguimos divididos” (...). “La gente debe nuevamente tomar la calle, perderle el miedo a las cosas” (...), es necesario “transformar la realidad con la fuerza de la participación, la historia nos lo pide”. “Nuestro compromiso humano es ideológico, no político con ningún partido” (A). Es por ello que el desarrollo debe implicar empoderamiento, tejido de nuevas redes sociales, capacidad de ser protagonistas y ejercer plenamente las libertades, en un ejercicio básico consciente de legitimación de derechos.*

Cualquier programa de cambio, plan integral de desarrollo o proyecto de transformación, debe considerar las sinergias y configuraciones convergentes entre las distintas administraciones, entre todos los actores económicos y sociales, de las asociaciones, movimientos y organizaciones sociales, como son la presencia activa de las diversas masas poblacionales; de igual modo, es necesario e impostergable promover cambios en la subjetividad comunitaria, para que el municipio se pronuncie desde sus fortalezas y se potencie en la habilitación de nuevos horizontes, donde prevalezca la crítica abierta y constructiva en un clima de pluralismo ideológico y de actuación conjunta.

Resulta importante pasar de la denuncia en los procesos de organización comunitaria y sin devaluarla, adentrarse en otros núcleos de confrontación directa en los planos necesarios, hasta co-gestar propuestas colectivas concretas en la conquista de los derechos democráticos de la comunidad. Es fundamental lograr *“más representación de los diversos colectivos culturales en los ámbitos decisorios”, “conseguir contactos enriquecedores plurales”, “espacios que faciliten la interculturalidad pero en torno a temas que afecten a todos”* y que contribuyan *“al fortalecimiento de sus propias culturas y su enriquecimiento general”* (...). Todo *“ello mejora la relación entre los grupos culturales, desarrollando los máximos comunes y no sólo los mínimos”,* por lo que es necesario *“conocer cuáles son las necesidades de cada grupo y las aportaciones que desde ellos se pueden dar a la integración y a la cohesión del municipio”* (E26).

*“Es necesario realizar actividades en la calle, encuentros abiertos y con planteamientos comunitarios y todas las actividades comunes deben hacerse sin que se*

*llegue al agobio de las personas y sin que se dañen las culturas o se aíslen” (...).*  
*“Existen elementos de vida que pueden contribuir al encuentro y a la cohesión” (...).*  
*“Es necesario unificar propuestas y éste proyecto puede ayudar en ese sentido” (A).*

Hay un espectro político en Paterna que habla de pluralidades y situaciones nuevas. Ello demanda una toma de consciencia por parte de los entes decisorios para que ese pluralismo se traduzca en posibilidades de desarrollo para la comunidad, a la vez que nos insta a entenderlo todo desde una globalidad que permita el diálogo entre lo local y lo general, conectando planteamientos desde todas las posibles claves. Hoy más que nunca, en el territorio se cuenta con la capacidad de hacer bien las cosas, de conectar planteamientos y habilitarnos para afrontar cambios con sentido y lógica.

## CAPÍTULO 5

**PATERNA: UNA COMUNIDAD SUJETO EN  
GESTACIÓN.**

**CONCLUSIONES Y REFLEXIONES FINALES:  
PROPUESTAS, LIMITACIONES, TENDENCIAS Y  
POSIBLES ESCENARIOS FUTUROS.**



- 5.1. Paterna se gesta.**
- 5.2. Paterna participa.**
- 5.3. Paterna coopera.**
- 5.4. Paterna se implica y promueve interculturalidad.**
- 5.5. Paterna convive.**
- 5.6. Paterna se asocia.**
- 5.7. Paterna afronta su sistema de contradicciones y resignifica su praxis.**
- 5.8. Paterna se desarrolla a través de proyectos colectivos.**
- 5.9. Paterna afronta retos y propone alternativas cambistas.**
- 5.10. Recomendaciones, reflexiones y propuestas a considerar. Escenarios posibles.**

En este capítulo se explicitan las principales conclusiones a las que se ha arribado en la presente investigación. En el mismo se realiza un análisis pormenorizado de las principales potencialidades, propuestas, contribuciones y tendencias posibles en torno a las categorías abordadas a lo largo del estudio y en los disímiles espacios sociales a considerar dentro del campo de análisis. Sólo de esta forma es posible asimilar críticamente los códigos, articular referentes que permitan consolidar una creatividad sostenible en materia de propuestas cambistas concretas, apostando por planteamientos regenerativos profundos, edificantes, democratizadores, sustentados en una filosofía de la acción emprendedora a favor del desarrollo comunitario.

El análisis empírico refleja un conocimiento real y actualizado, en torno a las situaciones concretas que se presentan en los diversos ámbitos de actuación estudiados, estableciéndose conexiones entre los disímiles escenarios, contrastando y comparando las propuestas, las salidas estratégicas, las tendencias y las lecturas que se extraen de una realidad cada vez más compleja y que necesita renovarse en muchos de sus matices y contextos témporo-espaciales.



### 5.1 Paterna se gesta.

Paterna se gesta, se da nacimiento a sí misma. Paterna se planifica, construye solidariamente. Paterna co-sueña y actúa socialmente. Lo hace desde la ciudadanía, desde las estructuras técnicas y las instancias administrativas. Aún queda mucho por recorrer, pero el camino indica las posibilidades de avanzar y solo es posible hacerlo de manera colectiva, inclusiva y participativa. Paterna propone, no se queda de brazos cruzados para que fuerzas externas promuevan cambios en su interior. Paterna aspira.

Paterna se transforma y promueve la convivencia. Muchos de sus ciudadanos reconocen paulatinamente que se puede construir juntos y lo intentan sin agredir, sin ofender al otro, sin fragmentar propuestas y sin cerrar puertas a la diversidad que existe en sus escenarios sociales. Respondiendo a esta idea-fuerza, sus vecinos se relacionan y se organizan. Se organizan en un espacio-tiempo, nunca cerrado, en el que se configura desde el lenguaje, la praxis cotidiana y la cultura particular (también enriquecible por ser diversa), una plataforma alternativa a través de la cual se gesta solidariamente comunidad. El itinerario es la creación de un espacio de relaciones que aporta a sus estructuras, a la comunidad y al territorio como un todo. Paterna reconoce que puede y al hacerlo intenta.

Al ser seres sociales, ninguno de nuestros actos se puede entender al margen de lo socialmente significativo y lo social significativo se construye desde las implicaciones, en espacios de relaciones donde se enlacen visiones distintas, críticas, aportativas, abiertas a todos y a todas, para la acción social, para el cambio y para la transformación que se vislumbra en el horizonte. Transformación necesariamente dignificadora, justa, tendente a fomentar la cohesión social en el territorio y a luchar frontalmente contra la exclusión social que se expresa en algunos de los barrios paternenses.

Ximo García Roca considera que *solo una sociedad cohesionada, que incorpore a todos los ciudadanos a un proyecto común puede sobrevivir; en caso contrario, se destruye precisamente de los excluidos y por la insatisfacción de los integrados*. Para el autor, existen personas y grupos que tienen sus vinculaciones sociales rotas y fragilizados los nexos relacionales; *la presencia masiva y desafiante de la desafiliación*

*y la ruptura de las redes familiares y vecinales, que protegían al individuo y le concedía protección, seguridad y libertad, caracterizan hoy el perfil de la exclusión. La existencia de unos contextos fragmentados y atomizados inhabilita para el ejercicio de las solidaridades de proximidad y les convierten, cada vez más, en individuos sin apoyos y en supernumerarios que deambulan hacia ninguna parte. Hay personas que se han visto descolgadas de sus redes naturales como mecanismos de protección general y se convierten, cada vez más, en individuos sin apoyos. (García Roca, 2004: 208)*

Paterna tiene que convertirse en un escenario marcado por la inclusión social, por la convivencia comunitaria intercultural, por la creación de apoyos mutuos, para que su ciudadanía encuentre posibilidades reales de realización. Ello solo es posible a través de la creación de procesos que tengan sentido para las personas y para la toma de decisiones en los múltiples planos del funcionamiento humano. Por tal razón, es clave no bloquear la entrada a los espacios de construcción intersubjetiva, de las personas que quieren participar de los mismos, acompañando en una misma melodía, tiempos e intereses; intereses necesariamente colectivos.

Lo que no se construye colectivamente, tiene más posibilidades de encallarse o descarrilarse en el camino. Lo colectivamente soñado, tiene mayores posibilidades de trascender, de abrir márgenes a la sostenibilidad de los procesos. No es posible imaginar la gestación de una sociedad cohesionada, intercultural y pluralmente constructiva, al margen de las acciones conjuntas y de los compromisos compartidos.

La emancipación humana se construye sobre la base de relaciones solidarias y en el encuentro de saberes, de formas alternativas de hacer, donde se formulan las preguntas juntas y se encuentran respuestas y soluciones compartidas. Todos y cada una somos necesarios y necesarias. Paterna va tomando consciencia de sí misma y lo hace de una manera comunitaria, construyendo en forma de tela de araña, tejiendo puentes, conectando experiencias y propuestas, encontrando oportunidades para colaborar entre todas y todos los que creen que juntos es mejor. Paterna (se) está gestando en comunidad.

## 5.2 Paterna participa.

En el umbral del siglo XXI asistimos a la emergencia de un nuevo paradigma que se sostiene sobre el predominio de la responsabilidad personal y la prevalencia de los intereses colectivos; viene acompañado de movilizaciones ciudadanas, de foros internacionales y de cumbres mundiales, y de pequeños relatos, que se despliegan en asociaciones ciudadanas, organizaciones sociales y grupos de pertenencia. El mapa conceptual que está en la base del viejo paradigma es el principio de competitividad, que ha orientado opciones políticas, económicas y sociales, que han resultado hegemónicas. Posee tres elementos de referencia: el individuo, el mercado y el capital. El paradigma emergente de la participación social, por el contrario, se sostiene en el principio de cooperación solidaria, que se nuclea en torno al bien común y al interés general. (García Roca, 2004: 65)

En esta dirección, la participación social constituye sin lugar a dudas un fenómeno de creciente relevancia en el plano político y de gran impacto en los espacios sociales, siendo un proceso capaz de aglutinar voluntades y avivar el protagonismo de los disímiles grupos humanos. Sería la participación social entonces, un claro componente de desarrollo, empoderamiento y organización comunitaria, que se nutre de la capacidad de encuentro y de comunicación dialogada, para recrear una sociedad más plena en las búsquedas emancipatorias. Se hace referencia al giro dialógico de las sociedades, en las que el diálogo se introduce cada vez con mayor intensidad en todas las interacciones y espacios.

Lamentablemente y más a nivel de praxis concreta, la participación es uno de los procesos más degradados y des-prestigiados en nuestras sociedades contemporáneas. Es uno de los términos más manipulados y maquillados a nivel de vida cotidiana. Sin embargo, solo a través de la participación auténtica es que los sujetos pueden adquirir y proyectar todo su ser, su poder y sus capacidades, hacia el logro de la verdadera transformación social. Es la participación un vehículo imprescindible para avanzar hacia nuevas aperturas del desarrollo, para desplegar todas las opciones posibles con destino en la emancipación total y para impulsar la construcción de la verdadera cohesión social. La participación es un sello distintivo de una sociedad democrática, de nuevo

tipo, una sociedad en la que prime la justicia, los valores humanos, la convivencia y la solidaridad.

Precisamente en la “Carta de Participación Ciudadana del Ayuntamiento de Paterna” en su presentación, se plantea que *“El gobierno municipal no debe encerrarse tras los muros del ayuntamiento y gobernar de espaldas a la gente: LA DEMOCRACIA sin la participación ciudadana es nada”*. *“Paterna crece a ritmos vertiginosos en todos sus ámbitos: población, edificaciones, servicios. Por ello hemos creado la Carta de Participación Ciudadana, desde la voluntad y el convencimiento de corregir disfunciones que se produzcan entre la administración y los administrados, las desigualdades así como la resolución de los problemas de la vecindad. Con este instrumento pretendemos generar bienestar, ayudar a la ciudadanía a disfrutar de todo lo bueno que seamos capaces de conseguir para hacer una CIUDAD MAS HUMANA Y HABITABLE”*. (Carta de Participación Ciudadana del Ayuntamiento de Paterna, 2001: 5-6)

A pesar de la ineludible importancia de dicha Carta y de servir ésta como referente normativo para impulsar el proceso participativo en el municipio, la misma es retomada a veces sobredimensionadamente por las Juntas o Concejos de Barrio, presentándose como sustituta de las estrategias y propuestas de acción que deben orientar la práctica de dichas instancias a nivel territorial. También se está llevando a cabo una crítica en los últimos años, que apuesta por una actualización de la misma, por no cumplir a nivel de realidad concreta, con los objetivos a los que aspiró desde su nacimiento.

La democracia participativa, solidaria e integradora, sobre la que se debe apoyar el gobierno municipal, tiene que convertirse en práctica concreta, en ejercicio del día a día, en fortalecimiento social permanente, por lo que se requiere de tejer lazos solidarios entre la administración local, los recursos y servicios públicos, privados y los voluntarios, la población y sus organizaciones sociales múltiples (la Sociedad Civil). Otro impulso del movimiento participativo en el Ayuntamiento de Paterna es aquél que utiliza las posibilidades legales para constituir Consejos Sectoriales con la intención de canalizar la participación ciudadana y asociativa, en aquellos asuntos municipales que

tengan vínculos con el ámbito de la actividad que cada uno de los Consejos Sectoriales existentes tiene atribuida.

La recuperación del sentido de pertenencia de las personas a la sociedad, la restauración de la identidad como propósito colectivo y el reconocimiento de la solidaridad como valor imprescindible en la construcción de la cohesión social, destacan la importancia crucial de fomentar lazos de comunicación y cooperación desde las estructuras administrativas, pero también y fundamentalmente desde una sociedad civil en estado de flujo, de renovación y de revitalización, como lo es Paterna. Una sociedad diversa, que crece en términos poblacionales y de infraestructuras, que aspira y lucha por concretar dichas aspiraciones. Una sociedad joven, pero con grados de madurez que le permiten aspirar y que le posibilitan *gestar(se)* (en) comunidad.

Desde el Ayuntamiento de Paterna se pueden proponer actuaciones que permitan que el ciudadano incorpore o se identifique con los instrumentos de que se dispone, para enfrentar las carencias y satisfacer sus necesidades, pero esta actuación no puede darse al margen de los vínculos estratégicos que dicha institución debe entablar con las asociaciones, sindicatos, cooperativas, empresarios y con el resto de los actores y actrices sociales que tengan interés en implicarse al proceso de desarrollo del territorio como un todo.

La participación en el municipio de Paterna está contribuyendo a que la ciudadanía no se ausente de la vida cotidiana, a la vez que se convierta paulatinamente en sujeto pleno de “la cosa pública”. Ejemplos significativos en el territorio se pueden destacar muchos y alguno de los cuales pueden proponerse como referencia paradigmática a otros escenarios de la realidad social. Algunos de ellos serán puestos en relieve a continuación.

- El proyecto de Intervención Comunitaria Intercultural llevado a cabo por la Fundación Secretariado Gitano, con el impulso del Ayuntamiento de Paterna y el apoyo financiero de la Obra Social La Caixa, constituye una apuesta firme para promover la convivencia ciudadana intercultural y la cohesión social en dos barrios de alta diversidad del municipio como son, La Coma y Santa Rita. Es un proyecto que trabaja con los tres protagonistas del desarrollo de las comunidades: la administración, los técnicos y la ciudadanía y lo hace partiendo de lo existente, articulando nuevas configuraciones intersubjetivas, creando

espacios de relaciones que sean significativos y aportativos al territorio, a la vez que devolviéndosele a la comunidad su propio conocimiento para que lo valide y le dé sentido. Hablamos de un proyecto que se traduce en proceso comunitario, con una metodología propia, pero flexible y ajustada a la realidad socio-comunitaria concreta desde su praxis comprometida.

- Las Comisiones de empleo, de educación, de formación, de apoyo social y de lucha reivindicatoria, que en el territorio están poniendo en valor la necesidad de organización de las diferentes estructuras, dan pistas acerca de cómo pueden crearse espacios colectivos para revertir situaciones que no aportan en la línea de lo social significativo en la comunidad. Estas comisiones constituyen una referencia que no puede ser perdida de vista a la hora de comprender los movimientos concretos de colectivos que se plantean resignificar prácticas obsoletas y actualizar modos comportamentales en la línea de la dignificación humana y del desarrollo pleno.
- Las Juntas de Barrio que, aunque lejos de funcionar como lo necesitan los barrios de Paterna, también constituyen espacios en los cuales se expresan las quejas, opiniones y dudas de la ciudadanía, a la vez que permiten tomar consciencia de la realidad cotidiana y cambiante de las distintas comunidades que constituyen el territorio.
- El papel que están jugando las Asociaciones de Vecinos, cada una desde su objeto social particular y desde las prioridades que marcan sus componentes, en dependencia de las características concretas de cada barrio, habla a las claras de un esfuerzo sostenido, variado, sistematizado y comprometido, en torno a lo que la ciudadanía particular de cada comunidad paternense define como socialmente significativo a sus intereses, capacidades, recursos, talentos y potencialidades.
- El papel que está jugando la Federación de Asociaciones de Vecinos de Paterna (FAVEPA) es una muestra de cómo la coordinación, la articulación de propuestas y el planteamiento de líneas estratégicas concretas, puede contribuir a que se alcancen objetivos que redunden en beneficio de una gran parte de la población paternense.

Estas y otras muchas propuestas son muestra significativa de que en Paterna se está participando, se intenta y se provoca la acción coordinada, de que en el territorio

existen referencias sólidas que hablan a las claras de protagonismo ciudadano, de implicación y de cooperación. No obstante a ello, se reconoce por parte de los sujetos de la investigación, que aún queda mucho camino por recorrer para hacer de Paterna una ciudad eminentemente participativa. Por tal razón, se esgrimen los siguientes criterios que dan luces acerca de la temática que se aborda:

- En la práctica real, los mecanismos de participación no son percibidos por los sujetos de la investigación como herramientas construidas a favor del beneficio comunitario, sino más bien como un medio a través del cual el Ayuntamiento pretende alcanzar sus fines propios, como *“algo que si les conviene te lo dan y si no es a su favor te lo quitan”* (E9). Aquí se percibe que la participación social se encuentra a merced de los intereses concretos de políticos, técnicos y de algunos gobernantes. Actúa de este modo más como un mecanismo para legitimar en el poder a quienes lo ostentan, que para facilitar prácticas con sentido democratizador.
- Existen coincidencias de criterios en muchos de los sujetos entrevistados a lo largo del proyecto, en torno a la tesis de que el movimiento social no constituye una fuerza motora de interés para las estructuras de poder, porque la promoción de la participación social puede poner en evidencia las serias contradicciones que esos grupos de poder tienen en su base. Vista así, la participación social de la comunidad es percibida como un elemento de desequilibrio en torno al orden y mantenimiento del *status quo* de los grupos de poder actual y de conflicto con sus intereses.
- Prevalece una política social de ofertas de proyectos que se renuevan cada año, sin que exista continuidad de las acciones en el tiempo y cuando algún proyecto comienza a cuajar, al tener que renovarse el mismo o pasar por todo un andamiaje burocratizador, hace por un lado que los resultados se diluyan, se pierda en sistematicidad práctica y contribuye a que las personas se hartan de asumir los protagonismos o de repetir los mismos procedimientos, perdiéndose motivación y energías importantes para darle nuevos sentidos vitalizadores al desarrollo y a la

acción social emancipadora. *“Este ejemplo es un reflejo de la hipocresía y falsedad de la política económica de consumo desmedido, en el que las personas caen y terminan buscando un bienestar ficticio que privilegia la salida individual (E12), el egoísmo y la apatía. Todo esto les impide asociarse, el único sitio de encuentro es el bar” (A).*

- Se han perfeccionado múltiples instrumentos de manipulación para que cada quien esté en *su sitio* y se olvide del todo social. *“En la comunidad, y en el territorio, todo equipo que había realizado trabajo relacionado con los temas de acción social se ha visto diluido, resquebrajado o ha sido eliminado. Sólo quedan burócratas sociales, profesionales de despacho y no se pasa de la mera gestión, hasta llegar al punto de que la participación ciudadana sólo se queda en las fiestas del pueblo” (E12).* Es un círculo vicioso en el que por un lado y debido a que la participación sólo se dirige a algunos, no se producen cambios importantes y, por otro, y debido a que no se prevén cambios importantes, sólo participan algunos. El resultado, y en coincidencia con otros estudios similares, es la debilidad que acompaña a la Sociedad Civil, la que centra su actuar en tareas limitadas, de poca trascendencia en los caminos de construir comunidades y sociedades alternativas y se enfoca fundamentalmente hacia procesos participativos de intereses generales.
- Las proyecciones de participación que parten de las instancias de gobierno, son tan simplistas, escasas y están tan mal diseñadas, que no favorecen el fortalecimiento de las iniciativas locales de desarrollo en el municipio, limitando los protagonismos colectivos, sentando precedentes limitativos e hipertrofiados como referentes. No contribuyen al desarrollo de una praxis comunitaria fecunda, tampoco orientan las pautas a seguir para transformar de forma radical el estado de cosas actuales en el municipio y se conforman con dar paliativos a problemas que sólo pueden abordarse desde una cosmovisión holística, sinérgica e inclusiva. Si se conectan los esfuerzos de promover participación social con la

necesaria búsqueda de fortalecer la involucración de las diversidades culturales y los restantes miembros de la sociedad, en el camino de conducir la interculturalidad, la convivencia y la inclusión social a planos de acción superiores, se encuentra que es pobre la existencia de propuestas concretas que entronquen en una misma lógica dichas dimensiones.

- La cohesión social auténtica no admite la exclusión, ni la opresión de unas colectividades sobre otras. A la vez, activa propuestas concretas para el cambio, aprovechando las potencialidades de todos los actores y actrices sociales, como agentes transformadores de la comunidad. El papel de la participación en la gestación de lo comunitario a favor del desarrollo auténtico debe darse a lo largo de todo el proceso, invitando a concretar acciones e integrando la diversidad en los caminos del desarrollo. De tal forma, es una convocatoria a la unidad (sin negar el necesario disenso que permite avanzar), para democratizar los saberes y las propuestas colectivas, como herramientas concretas y plenas. Estas propuestas, si bien deben considerar tanto las potencialidades como las limitaciones que impiden en algún sentido el avance de la comunidad hacia superiores grados de cohesión social, precisan fundamentalmente apoyarse en las capacidades con que cuenta Paterna para refundarse, revitalizarse y reconstruirse dignificadamente.

### **5.3 Paterna coopera.**

El desarrollo comunitario se va alcanzando en la medida que los grupos y las colectividades funcionan adecuadamente, por lo que resulta imprescindible la apertura a los múltiples encuentros de socialización y espacios cooperativos en los diferentes marcos de actuación de la sociedad. Es imposible pensar en la gestación de lo comunitario y en la profundización de la cohesión social, al margen de la cooperación. La cooperación aparece como un eje central de potenciación humana, que permite recuperar la esencia dignificadora de los procesos de desarrollo en sus diferentes

niveles y ámbitos de actuación. Implica creatividad y activación, para comprender acciones colectivamente pensadas, en la dirección de cambiar la realidad hacia mejor.

*“Las insatisfacciones dentro de la dinámica comunitaria determinan los alcances, sean de carácter social, económico, cultural, educativo o político, entre otros, que conducen a incentivar acciones y a aglutinar esfuerzos mediante iniciativas que fomenten el espíritu de cooperación entre sus integrantes, en un sentido de participación democrática que permita en algunos casos consolidar agrupamientos ya establecidos, así como la adopción de diversas formas de participación, en la que la cotidianeidad impregna diferentes grados de comprensión y en niveles de responsabilidades en las actividades locales y permita la aportación valiosa de cada habitante inmerso en la problemática, en relación con las necesidades prioritarias”.*  
(Vázquez Penelas, 2001: 49)

La cooperación es un proceso dinamizador de la vida social, pues permite darle nuevos sentidos al desarrollo de las estructuras comunitarias, restableciendo las sinergias y superando el espíritu del inmovilismo. Es ayuda mutua, interacción, integración, apoyo, reciprocidad, confianza, armonización y consenso. Ella se genera a través de la convalidación de mutuas experiencias: no es la transferencia de quien tiene a quien no tiene, sino que todos poseen habilidades y competencias que ponen en común a través de un proyecto compartido. *En el ámbito de la cooperación, nadie es tan poderoso que no tenga nada que recibir, ni nadie tan pobre que no pueda dar nada. No existe la carencia en grado cero, ni siquiera allí donde parece que se concentran en grado máximo los desgarros personales.* (García Roca y Mondaza Canal, 2002: 92-93)

Para lograr la mencionada cooperación, resulta importante, más que teorizar, ir a la práctica real y lograr la integración efectiva en las formas de actuar, lo que implica armonizar las estructuras gubernamentales con las fuerzas populares, en actividades de encuentro y dirección dialógica, entre todos los posibles implicados. Las respuestas entonces, no pueden ser las tradicionales, tienen que venir desde un paradigma nuevo que vaya al encuentro con lo político (en el sentido dignificador del término) y que cooperada y co-constructivamente, no frene el proceso de emancipación social, ni el incremento total de la participación comunitaria auténtica.

Siguiendo lo anterior, podemos resaltar que con el proceso comunitario asentado en la lógica del autodesarrollo en Paterna, se ha tratado de poner en valor los siguientes puntos:

- La cooperación y la participación en el proceso nos están permitiendo entender que lo que se ha estado desarrollando no es flor de un día, sino que es una forma general de actuar en comunidad, que está permitiendo compartir criterios, prioridades y una manera de trabajar alternativa a lo tradicional en materia comunitaria.
- Desde la cooperación se está configurando una nueva composición de la sociedad paternense, donde se está atendiendo a todo el mundo que quiera participar, se está escuchando a todo el que desee involucrarse en el proceso y nos ha permitido trabajar en comunidad, en un espacio social en el que se mejora la convivencia, las relaciones asertivas y se permita el avance de la sociedad, sin negar sus singularidades. En todo momento se ha tenido en cuenta a la hora de hablar de progreso social en el territorio, a las diversidades implicadas.
- A través de los procesos cooperativos se ha logrado mejorar las capacidades para contribuir al avance de lo colectivo y esa iniciativa comunitaria también nos ha permitido detectar que hay personas que en el municipio se han quedado sin soportes ni estructuras relacionales; con el proyecto de desarrollo comunitario se les ha permitido incorporarse en un proceso inclusivo, sensibilizado y comprometido con las diversidades y con quienes más lo necesitan.
- A través de los procesos cooperativos hemos podido analizar y comprender el territorio como una unidad de acción integrada; un espacio social cercano, asequible, en el que se suman actuaciones, iniciativas y actos creativos con sentido, hacia la mejora de la realidad. Para lograrlo, se han organizado las piezas múltiples que nos permiten acceder a un objetivo común, no competencial.
- Si bien el comienzo fue un pequeño paso, al mismo se le ha sumado con esfuerzo, perseverancia y colaboración, una nueva forma de gestar comunidad

con un carácter de coordinación eminente. El proceso se ha llevado a cabo, para que de alguna forma y a través de la involucración consciente y responsabilizada de sus actores y actrices sociales, con sus impactos cambie la situación de partida y se nucleen nuevos cursos de acción.

- La cooperación es una de las clave que nos permite visualizar la posibilidad de hacer sostenible el proceso comunitario, pues ha facilitado ampliar el círculo de colaboradores para llevar a buen puerto el mismo, nutriéndose con la información de todos los implicados, organizando y generando cohesión social, a la vez que plantando y haciendo crecer los cimientos del proceso comunitario.

En Paterna se coopera de múltiples maneras, alguna de las cuales serán sintetizadas en las ideas siguientes:

- Se están creando Espacios de Relaciones Ciudadanas en barrios como La Coma y Santa Rita. En dichos marcos de acción, la ciudadanía se reconoce, comparte, reflexiona críticamente y construye. Se están creando también Espacios Técnicos de Relación en ámbitos como son la educación y la salud. Con los mismos se pretende tejer redes, articular propuestas y cooperar en la gestación de procesos que permitan enrumbar por mares alternativos la praxis ciudadana.
- Se coopera entre las diversas culturas. Se reconoce la necesidad de no quedarnos en universos aislados. Existe un acuerdo explícito de que juntos es mejor, de que todos y cada uno necesitamos de cada una y de todas para ser. Cooperan las Mujeres Africanas de Paterna y los miembros del Pueblo Gitano; cooperan los vecinos, tanto a título personal como organizados a través de ideas-fuerzas nucleares. Cooperan los representantes de la cultura latina, andina y musulmana. Paterna se reconoce en su diferencia y las personas que viven en su interior quieren aportar, quieren sentirse partícipes, quieren cooperar y lo hacen.
- Se coopera entre recursos técnicos, entre asociaciones y proyectos de desarrollo; se amplía el margen de conexión entre responsables políticos, quienes saben que la ciudadanía necesita de sus mejores apuestas para

desarrollarse, para dar nacimiento a lo mejor y más auténtico del ser colectivo. Hay que apostar en Paterna por una manera diferente de consolidar los desarrollos, fortaleciendo las dinámicas de coordinación de procesos y proyectos entre todos los implicados. En estos tres puntos de análisis, la Fundación Secretariado Gitano en pleno y en particular desde el Proyecto de Intervención Comunitaria Intercultural, está jugando un papel nuclear.

- En las comunidades de Paterna se está reconociendo que todo proceso que aspire a impactar significativamente a nivel del marco comunitario, tiene que trascender la mirada sectorial y hacerlo a través de una crítica fecunda que identifique las duplicidades de esfuerzos que constriñen las actuaciones y las influencias.
- El desarrollo comunitario a través de los procesos de cooperación, es una mirada distinta de hacer política, más coherente, más lógica, menos torpe. En Paterna existen muchas oportunidades y hay que aprovecharlas, lo importante es hacerlo a través de la cooperación con sentido.

Sin cooperación es imposible hacer avanzar las sociedades. Nos necesitamos recíprocamente. Actuando desde la lógica individualista no podremos construir nada sostenido ni en tiempos ni en espacios. Y en Paterna se aspira a construir sostenidamente. Para lograrlo, Paterna se implica.

#### **5.4 Paterna se implica y promueve interculturalidad.**

Solo a través de la implicación se puede entrar intensamente en el proceso de gestación de lo comunitario, en el camino que indica la sostenibilidad del desarrollo dentro de territorios específicos. Cualquier proceso de desarrollo en comunidad, que pretenda contribuir significativamente al funcionamiento de la misma, nos indica la necesidad de pensar en términos de sostenibilidad de procesos. Precisamente, la implicación propicia que esa sostenibilidad, la cual en muchos casos puede asomarse como utópica, a nivel de praxis cotidiana pueda encontrar de a poco, márgenes, espacios, dinámicas y motivaciones hacia la posibilidad real de su esencia.

Ello habla no solo acerca de la necesidad de actuar, sino también en torno al compromiso de hacerlo con sentido profundo de causa, con implicación y consciencia crítica. Gestar lo comunitario hacia el proceso de desarrollo sostenible del municipio de Paterna, precisa que los actores y actrices sociales al interno de la comunidad, desplieguen todo su potencial de cambio y se involucren activamente en lo que definen como socialmente significativo.

Estar implicado es lograr involucración, construir identidad enriquecible y pertenencia al proceso de desarrollo, que va alcanzando nuevas dimensiones y que va gestando superiores espacios de realización en los marcos de las comunidades concretas que conforman el municipio de Paterna. Implicación plena significa que no hay angustias, ansiedades u obstáculos personales o de otra índole, que nos impidan ser quienes somos y hacer conscientemente lo que estamos convencidos que es mejor; es en mayor o menor sentido, participar transparente, comprometida y sinérgicamente.

Paterna se implica y debe seguir implicándose. Solo de este modo podemos hacer efectiva la aspiración plena de su ciudadanía, que quiere definir nuevos procesos críticos, superar desgastes y rutinas; superar los yoísmos. El actuar en común es lo que va a permitir que avancemos de manera multidimensionalmente, razón por la cual debemos conseguir una articulación de voces que impidan desafinar, en el itinerario de marchar hacia una dirección en la que nos veamos reconocidos, de la que participemos y en la que nos impliquemos, proponiendo, consensuando, aportando, relacionándonos y conviviendo.

En tiempos de interdependencia, es necesario recrear la solidaridad desde el dinamismo del dar y recibir. Sólo en el encuentro con personas y culturas, se producirá la humanización de los seres humanos. Sólo en el proceso interactivo entre una pluralidad de sujetos y comunidades, iremos subiendo peldaños. Despertar la capacidad de aprendizaje y complementariedades, aprender a gozar de distintas culturas, colores, vientos, dioses, es patrimonio de lo humano; aunque para eso tengamos que perder algo de nuestro ficticio bienestar. (García Roca, 2005: 115-116)

Es fundamental que las personas se conviertan en sujetos activos, participativos y transformadores de su proceso de vida y del proceso de vida de la comunidad y que sean capaces de negociar la participación social, como alternativa central y como núcleo capacitante para la armonización de todos y todas en un proyecto colectivo comunitario, que permita un desarrollo multilateral sostenido y en el que la implicación sea una de las clave. Si todo esto se trabaja simultáneamente, desde el comienzo de los encuentros con la comunidad o si se realiza paso a paso constatando logros reales o si se producen inversiones, se facilitará el fortalecimiento de los gestores del autodesarrollo.

No es sencillo lograr la integración y el desarrollo de la interculturalidad en territorios de alta diversidad como lo es Paterna, porque ello pasa por implicaciones y atravesamientos políticos, jurídicos, administrativos, económicos, culturales, educativos, sociales, históricos, psicológicos, sociológicos, estructurales, tecnológicos y funcionales, por solo sintetizar los de mayor impacto. Por tanto, los abordajes deben hacerse desde una plataforma lógica, integradora, que no sólo dé cuentas de todos y cada uno de los procesos señalados, sino que lo haga desde una visión transdisciplinar, apoyándose en el trabajo en equipo y en la participación social genuina, que doten a la comunidad de un sentido y una proyección sistémica, para generar cambios profundos a nivel de vida cotidiana.

En términos generales, se comprueba en la investigación que en el municipio no existen los suficientes interlocutores del diálogo social y en estos momentos es un espacio débilmente organizado, presa de intereses parciales, que se proyecta incapaz por sí mismo de encauzar proyectos colectivos que beneficien a todos los grupos culturales en su seno. Ello insta a pensar en la necesidad de fomentar nuevas dinámicas comunitarias, que entre sus líneas de acción propositiva integren a personas procedentes de diversas culturas, de diversos mundos sociales. Solo de esta forma es posible aportar a la consolidación de una comunidad más cohesionada, organizada e implicada.

Pero la integración efectiva va más allá del respeto intercultural, de la necesaria convivencia humana, del entendimiento y la tolerancia constructiva y con sentido. La integración necesita recrear todas las infraestructuras necesarias de vivienda, sanidad, educación, empleo, deportes u otras en el territorio, para ratificar la ética y la justicia a

través de prácticas concretas, no del llenado formal del discurso que busca aplausos o votos; precisa abogar por los reconocimientos históricos donde se habilitan espacios sociales para defender y disfrutar de los derechos humanos más elementales. La integración debe declarar obsoletas las barreras, clasificaciones, límites y estigmas entre las personas y grupos sociales. Es necesario proponer una integración a gran escala, que oriente con grandes brújulas la fluidez del diálogo y la configuración de lo intercultural en grandes líneas expresivas.

El estudio muestra, al igual que otras investigaciones sociales, que la exclusión social es también un fenómeno multifactorial y multidimensional que no puede ser explicado desde una sola causa. Ni tampoco sus desventajas vienen solas: se presenta en cambio, como un fenómeno poliédrico, con-formado por la articulación de un cúmulo de circunstancias, a menudo fuertemente interrelacionadas. Una sencilla explotación de las estadísticas muestra las altísimas correlaciones entre por ejemplo, fracaso escolar, precariedad laboral, desprotección social y de género. O bien, entre barrios guetizados, infravivienda, segregación étnica, pobreza y sobre-incidencia de enfermedades. Todo ello conduce hacia la imposibilidad de un tratamiento unidimensional de la exclusión social. La marginación como tendencia de agenda pública, requiere abordajes integrales en su definición, y horizontales o transversales en sus procesos de gestión. No se puede dejar la exclusión al margen de la política; la exclusión social no está inscrita de forma fatalista en el centro de ningún grupo humano ni de ninguna sociedad. Al contrario, ella es susceptible de ser abordada desde los valores, desde la acción colectiva, desde la práctica institucional y desde las políticas públicas.

La investigación pone de relieve la necesidad de reforzar el sentido de identidad comunitaria enriquecible del municipio, identidad diversa, dinámica, movable, lo suficientemente rica y amplia que contribuya a reducir sustancialmente o a eliminar cualquier reflejo de exclusión social de algunas de las comunidades que conforman la población de Paterna y a crear todos los soportes necesarios para acceder a nuevas gradaciones del desarrollo comunitario en su interior.

### 5.5 Paterna convive.

Paterna es una comunidad que crece y lo hace en su diversidad que también crece. Al hacerlo, está abocada a entenderse, a generar espacios inclusivos, a reconocerse y a convivir interculturalmente. Paterna es diversa, multicultural; aspira a ser inclusiva e intercultural. Al serlo, necesariamente en su vientre se tienen que construir propuestas no cerradas y sí abiertas a la ciudadanía, propuestas que enriquezcan las miradas de los ciudadanos y sus proyectos de vida, que enriquezcan el presente y el futuro por construir.

Con la convivencia intercultural se demuestra que el Otro no es un contrario, no es un opuesto, no es un antagónico porque sí, es un semejante-diferente con el que se tienen puntos en común y aspectos singulares. Cada quien debe ser valorado en su particularidad; nadie puede ser perdido de vista en este intento de configurar una sociedad inclusiva y cohesionada, en la que cabemos todos y en la que cada uno somos importantes. Paterna aspira a convivir y da pasos concretos para hacer efectiva esa aspiración. Lo hace recreando los espacios sociales en los que sus ciudadanos proyectan lo más auténtico de su ser.

Favorecer que se cumpla el derecho a la convivencia requiere de una labor titánica de reflexionarse y cuestionarse como personas, como comunidad humana, como sociedad compleja. Los vínculos afectivos y el lenguaje racional a favor de la convivencia, permiten a las personas cultivarse mutuamente en el dar y el recibir, conociendo los referentes del Otro y no actuando solo desde posiciones aisladas. Solo juntos es posible visualizar y emprender el cambio profundo, la acción responsable socialmente.

La persona solo deja de ser un extraño cuando el conocimiento y la aceptación incondicional del otro tejen puentes a favor de la convivencia, a favor del encuentro, de la aceptación y de la comprensión mutua. Todos y cada uno nos necesitamos para ser. Fortalecer la convivencia es imprescindible para refundar una sociedad más

democrática, más justa, más cohesionada y equitativa, donde se disminuyan los riesgos e impactos de la soledad, de los sueños rotos y del aislamiento.

Las redes sociales hacen revivir las relaciones humanas en sí, posibilitan generar prácticas de solidaridad cotidiana, amplían el valor ético de la justicia, retejen la hospitalidad como espacio en el cual cabemos todos y cada una, facilitan la comprensión empática y buscan consolidar las relaciones a futuro, contribuyen a disminuir el riesgo y la vulnerabilidad.

Que impere la justicia personal y social, pasa por la creación de políticas de integración real y no virtuales, donde se fortalezca la solidaridad como práctica y convicción, avalando la búsqueda de cohesión social, consolidando iniciativas y oportunidades, donde todas las personas tengan derechos y disfruten de los mismos en igualdad de condiciones, en el recorrido de nuevas trayectorias de atención, acogida y sensibilidad, a favor de solidificar los mejores grados posibles de convivencia, en el que se den sólidos pasos hacia la hospitalidad, hacia la alteridad y hacia el reconocimiento cívico.

Sólo las comunidades organizadas solidariamente, sabrán y podrán ser integradas e integradoras, inclusivas y cohesionadas, convivientes y armónicas. Así que conviene invertir en esos procesos y fortalecer las comunidades desde múltiples perspectivas y dimensiones. Pensar el desarrollo del territorio de Paterna en términos de proyecto colectivo, requiere del logro de aperturas del diálogo, donde se cuestione, se discuta y se coparticipe, fundamentalmente en torno a esos ejes temáticos que las personas, asociaciones y organizaciones sociales exigen como más necesarios o urgentes y que tal vez no sean el foco de atención central de los grupos administrativos. Ello no puede lograrse fuera de la participación social potenciada desde los propios movimientos ciudadanos, con un sentido cambista, solidario y sostenible, participación traducida también en método de gestar calidad de vida conducida hacia la democracia real.

La solución está en apostar claramente por los vínculos solidarios, unificando criterios, desbordando los marcos de sensibilización que permitan actuar en nuevos sentidos orientadores de una dirección práctica más humanizadora, que valore al nuevo

ciudadano como sujeto activo, como portador de historias, como buscador de sueños, como alguien que aspira y que es capaz de apostar por la construcción de nuevos itinerarios emancipatorios, como alguien que también nos permite ser quien somos.

La alternativa de afrontamiento pasa por recrear las vinculaciones con historias compartidas, que permitan construir conscientemente lo que nos diferencia y lo que nos une como personas. Hacia esa dirección deben encaminarse las búsquedas emancipatorias en la Paterna que deseamos construir: inclusiva, intercultural, cohesionada, humana, prospectiva, revitalizada, organizada, cívica, diversa, sostenible, madura, estratégica.

La convivencia intercultural en las comunidades paternenses deben ser gestionadas con efectividad y necesitan legitimar con su consecución todas las redes interculturales posibles, que permitan no sólo la compartición de un mismo espacio físico, sino la compartición en igualdad de condiciones y de oportunidades, de todos los escenarios posibles en planos culturales y sociales. Estas ideas, que son centrales a la hora de superar la exclusión de los grupos culturalmente diversos que existen en el territorio, se tejen con una impronta sólida en la lógica viabilizadora de la cohesión social.

Es necesario superar los estigmas y los sesgos en torno a la invisibilidad de las minorías culturales existentes en el municipio (minorías que entre sí configuran una significativa mayoría que aboga por la legitimación íntegra de sus derechos), a partir de una visión multifactorial que redimensione el valor social de la participación, desmitifique, desborde límites arcaicos y genere un diálogo intercultural donde todos quepan y sean reconocidos en igualdad de condiciones y de derechos.

No clasifiquemos más a nadie: sustituyamos de nuestro lenguaje las palabras gitanos, moros, negros, indios... Pensemos y actuemos como seres humanos: como seres humanos plenos que nos reconocemos, nos aceptamos y construimos solidariamente una ciudad de nuevo tipo, una ciudad que ponga en valor el papel de la diversidad, de las buenas prácticas sociales, del altruismo, del buen hacer, de la inclusión social y de la solidaridad.

Para ello, debemos construir juntos hacia el fortalecimiento de lo social significativo, trabajando desde una perspectiva comunitaria, donde se promueva la convivencia y se construya un proyecto de ciudad sobre la base de la ciudadanía activa. Ciudadanía es también ejercer derechos y asumir responsabilidades. La calle es social, es de la ciudadanía, hay que recuperarla y dotarla de sentido. Somos ciudadanos corresponsables. Todos y cada uno debemos cumplir nuestras responsabilidades. Paterna nos necesita para ser: para ser mejor, para ser más limpia, para ser más cohesionada, para ser auténtica.

Todos y todas somos ciudadanos y personas con dignidad. La gente debe sentirse conviviente, perteneciente, participante, aportante. Hay pertenencias comunes que nos deben inspirar en los itinerarios de la praxis comprometida. Ello implica darle sentido a lo que hacemos y habilitar espacios de protagonismo a las personas, para que construyan su propio proyecto de vida. Paterna no debe perder de vista en ningún momento estas ideas referentes para intentar ser un espacio mejor donde vivir, donde con-vivir y donde asociarse.

No hay personas que sobren en un mundo que está hecho para todos, en el que naturalmente hay espacio para todos y cada uno. Los caminos éticos hacia la hospitalidad, el convivir, el reconocimiento mutuo y la aceptación incondicional deben embeber de la necesaria recuperación de la empatía, de la alteridad y entroncarse en el conocimiento y acercamiento al Otro como modo de sentir, de confiar, de apostar; como gesto liberador y altruista que contribuya a que la humanidad desemboque en superiores niveles de cultura de paz.

Es imposible hacer un ejercicio responsable de la ciudadanía, al margen de la convivencia reforzada, de los aprendizajes vivenciales, de la comunicación fecunda. Siempre hay que ir más allá de lo que alcanzan a ver los ojos; el miedo a lo desconocido no puede resultar vencedor; los espacios del compartir deben humanizarse y la filosofía de la vida con sentido debe ser re-vitalizada. La ruptura de las identidades fijas convoca a respetar la diversidad, a salir del yugo servil que cierra las fronteras territoriales, políticas, jurídicas, sociales y personales, en franco complot con el imperio de la exclusión, la manipulación y de la opresión. Las identidades no son componentes estancos, las personas no son seres cerrados, están atravesados, influyen y necesitan ser

influidos; en este proceso dialéctico y multidireccional, enriquecerse y enriquecer, más que necesario es inevitable.

Los grupos sociales excluidos no quieren ser eternos amos de la periferia, sino que aspiran a ser partícipes de la posibilidad, no quieren ser víctimas del quebranto, aspiran a reconocerse como ciudadanos y garantizarse con derechos y libertades, reconocerse y encontrarse en lo que los une y en lo que los diferencia. Ser a la vez ciudadanos, vecinos, compañeros; quieren ser aceptados y valorados, ser significados desde una lógica social que produzca empatía, que se entronque con el altruismo, siendo capaz de reconocer al Otro como productor y como persona con una subjetividad actuante y revitalizadora. Las personas excluidas también son, existen, aspiran, sueñan, desean, sufren, pueden, merecen, intentan.

La sociedad debe dar más de sí, a través de la potenciación de nuevas energías sociales, que permitan la entrada al desarrollo pleno de los históricamente desheredados. Las complejas y multiformes avenidas de lo social precisan ser reconstruidas, pensadas desde nuevos modos experienciales que sean capaces de expresarse y manifestarse a contracorriente, anteponiendo a los desgarros colectivos, a la desidia, a la opresión y a la exclusión social, nuevos códigos de la esperanza, nuevas posibilidades de elevarnos sobre lo logrado hasta hoy, nuevos modos de creatividad social y un coraje enriquecido que permita vivir a favor de una vida digna posibilitada.

En Paterna se requiere para la consolidación de los procesos participativos, que la sociedad logre gestar y llevar a la praxis su particular proyecto de desarrollo, el cual debe partir de las propias bases, necesidades y capacidades de los sujetos que lo co-construyen. Es indispensable entonces, consolidar las iniciativas propias para buscar conexiones sólidas entre los múltiples agentes sociales, políticos, económicos y culturales del territorio, sin que se magnifiquen ni extrapolen los intereses partidistas o mercantiles. Para lograr lo anterior, se necesita reforzar los compromisos y renovar energías para consolidar el giro hacia lo social significativo.

Hablamos de gestar una idea de sociedad donde todas y todos avancemos juntos en un escenario que sea eminentemente inclusivo y donde la solidaridad se convierta en el núcleo rector de su funcionamiento. La ciudadanía diversa pide tener voz, que se

escuchen nuevas formas de hacer y de ver el mundo social complejo. La investigación nos ha permitido detectar que hay personas en el territorio que se han quedado sin soportes ni estructuras de relaciones, lo que implica redibujar una nueva composición de la sociedad en sus diferentes niveles y este particular requiere de un cuestionamiento activo sobre las formas a través de las cuales nos relacionamos. Ante esta situación, desde el proceso comunitario se han realizado propuestas para revertir estas situaciones lacerantes, es decir, se detecta y se propone, se diagnostica y se plantean alternativas para gestar una nueva realidad en todos los niveles posibles.

Atender y tener en cuenta a la mayor cantidad de personas en un espacio social en el que mejore la convivencia y permitir que con ello avance la sociedad en pleno, es una de las claves que nos definen como comunidad particular y como proyecto concreto. Tener en cuenta a la hora de hablar de progreso para todos y para cada una y no solo a los individuos que van más rápido o a quienes van delante, habla mucho del tipo de sociedad que somos. Lo que no admite lugar a dudas, es que cada vez se amplía la diversificación; el mundo no se homogeneizará. Nuestro mundo es y será diverso, razón por la cual debemos hacer una llamada a reconocer la diversidad y a la propuesta digna para que seamos libres en el camino de convertirnos en quien somos, a la vez que respetemos los códigos culturales de cada quien, dentro de un marco de civismo, aceptación y reconocimiento de la diferencia.

No proponemos dividir el territorio entre culturas. Somos ciudadanos y vivimos en espacios de relación en el que las personas comparten y tenemos que crear las condiciones para que ese compartir se realice sin que las personas dejen de ser ellos mismos. Se hace comunidad desde lo que somos cada uno, integrando esos particulares en un todo común que sin embargo, nos permite ser también de manera individual. Todos no llegamos igual a una misma realidad, pero podemos esforzarnos para alcanzar un determinado punto de desarrollo para el territorio, desarrollo eminentemente inclusivo que nos permita poner las columnas de hacia dónde vamos y hacerlo a través de la revalorización de los recursos comunitarios existentes.

El territorio de Paterna tiene sus propias percepciones y lógicas y hay que dar valor a lo que cada espacio comunitario determina como válido para sí. Nuestro método de trabajo tiene que ser riguroso y lo suficientemente flexible para responder a esa realidad compleja y diversa y aportar a la misma desde una lógica inclusiva, nutricia.

Las relaciones son las piezas claves que permiten que las piezas se integren en un proceso desarrollador. Lo que no admite lugar a dudas es que Paterna se ha dado cuenta de lo importante que es convivir, aceptarse en la diferencia y reconocerse en ella y ha dado un paso hacia delante en la creación de relaciones asertivas y de colaboración, para que nadie quede invalidado a la hora de aportar el necesario granito de arena en lo que se determine como socialmente significativo a los intereses de su ciudadanía.

### **5.6 Paterna se asocia.**

En las dos o tres últimas décadas del siglo XX se ha generalizado el uso de la denominación Tercer Sector para designar a un segmento creciente de organizaciones voluntarias sin ánimo de lucro, ni dependencia estricta del gobierno, en sociedades con economías de mercado y con un régimen político liberal democrático, aunque hay que señalar que con el tiempo, se ha extendido el uso de este concepto a sociedades de características muy diversas, por ejemplo, a sociedades en vías de desarrollo y de un carácter político autoritario.

Desde los años ochenta de la pasada centuria, se ha extendido el debate sobre el papel de los movimientos sociales y de las asociaciones en la sociedad (posteriormente también denominados ONG y Organizaciones no Lucrativas. En el caso Español, también hay que incluir a los movimientos ciudadanos (asociaciones de vecinos, asociaciones de madres y padres de alumnos), junto con las anteriores. (Alberich, T. 2007: 71-79). También se deben mencionar a las asociaciones de inmigrantes que han cobrado cuerpo y sentido en los últimos años.

La Organización de las Naciones Unidas les había dado el nombre y carta de naturaleza cuando en el artículo 71 de su Carta Fundacional decía que su Consejo Económico y Social podría hacer arreglos adecuados para celebrar consultas con organismos no gubernamentales que se ocuparían de asuntos de competencia de dicho consejo y desde entonces, con o sin esa denominación de ONG, la instituciones pretendidamente independientes del Estado y del mercado, atentas a la consecución de toda clase de objetivos humanitarios o culturales, no solamente se han ido multiplicando exponencialmente; además de eso, la buena salud de las ONG ha venido a

reconocerse como del todo imprescindible para el conveniente funcionamiento de las sociedades democráticas contemporáneas.

No es hasta bien entrada la década de 1980 cuando empiezan a crearse en España ONG de relevancia social, precisamente cuando el país recupera sus libertades democráticas e inicia su despegue económico y social. Así, las ONG se han convertido en España en el movimiento asociativo por excelencia, siendo utilizado por todo tipo de instituciones políticas, sindicales, religiosas, empresariales e institucionales para extender su actuación, generándose con ello contradicciones de enorme calado en la sociedad.

Hoy día, las asociaciones se encuentran en medio de dos grandes cauces. De un lado está la comunidad y sus demandas y del otro se encuentran los intereses y exigencias administrativas. A la vez, la concurrencia competitiva de fondos públicos, orienta a las administraciones a perfeccionar y “endurecer” continuamente las condiciones y los requisitos para la concesión de subvenciones y prestaciones de servicios. El inacabable y agotador cumplimiento de condiciones de acceso a la gestión de lo público (registros de entidades, contabilidad, auditorias, planes de evacuación, prevención de riesgos, infraestructura, materiales, personal, etc.) lleva a las entidades a perder el potencial de flexibilidad y capacidad de innovación, dado que al final la administración determina qué y cómo se hace y a quién se han de prestar los servicios. Por tanto, la administración, por una parte, justifica la delegación de la gestión de los servicios sociales a éstas entidades por su legitimidad/representatividad social, flexibilidad, proximidad e innovación en la resolución de los problemas sociales, pero a su vez, les somete a un marco normativo y económico que les impide desarrollar tales capacidades y virtudes, restringiendo su autonomía. (Pastor Seller, 2007: 408-409)

El asociacionismo es una forma de organización que parte de la existencia de un vínculo y/o necesidad compartida. El asociacionismo tal y como es considerado en las sociedades europeas, es una estructura concreta resultante del proceso histórico de participación social, un instrumento para el ejercicio de nuestra ciudadanía, entendido como derecho y como deber.

Traducir esto al terreno concreto del movimiento vecinal quiere decir fortalecer la comunidad local contando con todos; en un proceso que tenga como objetivo que todos y todas puedan participar en lo socioeconómico y en lo político con vistas a conseguir mayores cuotas de bienestar. Un bienestar que no es una simple declaración de intenciones o una inespecífica voluntad o aspiración de progresar en la vida, sino un bienestar concreto, que se traduce en condiciones de vida y que debe ser planteado como bienestar sostenible tanto desde el punto de vista ambiental, como social y político. (Marchioni, 2001: 117-118)

Siguiendo la anterior lógica de análisis, podemos considerar que el territorio de Paterna debe encontrar y gestar formas renovadoras y generadoras de representatividad social para lograr una plena emergencia del asociacionismo más puro, trascendente y comprometido socialmente, creando redes sociales más flexibles, fluidas, inclusivas e integradoras, que a través de sus dinanismos internos posibilitem nuevas incorporaciones, así como un funcionamiento más orgánico y transparente en el camino de actualizar sus métodos y estilos de democratización, de civismo y de praxis cotidiana de vida.

La participación social constituye una necesidad y un recurso fundamental a través del cual los grupos se gestan en comunidad, buscan resolver creativamente sus problemas más imperiosos, aprenden a comprender y a construir transformadoramente su situación concreta de vida. No es sólo una auténtica fuente de desarrollo personal, sino que constituye un importante instrumento de generación inter-cultural, a través de la cual se producen sinergias, lazos, redes de apoyo y sostén entre los colectivos diversos. Los colectivos diversos también pueden encontrar puntos de apoyos comunes, para dotar de sentido una práctica social de la que participen y disfruten todos y cada una.

Constituyen las asociaciones y los grupos organizados, esos espacios de pronunciación a través del cual las personas afrontan el aislamiento, comprenden mejor su realidad social haciendo balances sobre la misma y crean condiciones para acceder a formas solutorias de afrontar y resolver sus problemas de vida cotidiana, desde nuevos reposicionamientos críticos, constructivos y dignificatorios.

Paterna es un municipio que cuenta con un amplísimo y diverso marco asociativo, dentro de los cuales se defienden valores democráticos como la solidaridad, la igualdad, el respeto al medio ambiente, la integración y los derechos humanos de los ciudadanos y de las ciudadanas, en un escenario de respeto, pluralismo, concertación y diálogo, que abre cauces diversos a la cohesión social, categoría esta tan importante a la hora de pensar en el desarrollo de un territorio determinado.

Sin adentrarnos en este análisis con la profundidad que el acápite amerita, por no constituir el objetivo central de valoración, solo queremos mencionar en esta reflexión, que en el municipio existen inscriptas centenares de asociaciones, las cuales van desde las agrícolas, comerciales, empresariales, culturales, de mujeres, educativas, deportivas, pasando por asociaciones festivas y de ocio, juveniles y medioambientales, hasta llegar a entidades religiosas, sociales y vecinales, por solo mencionar las más visibles.

Aun valorando la diversidad y amplitud de asociaciones existentes en Paterna, desde el tejido social organizado, es necesario replantearse no solo la cantidad de asociaciones en sí, como elemento desligado de su funcionamiento, sino que es importante fortalecer las organizaciones que realmente hayan logrado recrear y proponer una cultura de la participación social que no sea excluyente, capaz de moverse entre las grandes colectividades, los pequeños grupos socioculturales y también por medio de los sujetos psicológicos concretos, donde se favorezca toda la libertad y autonomía posible en los grados de implicación, de generación de dinamismos y de alternas búsquedas asociativas, que pongan en valor lo existente, a la vez que lo enriquezcan.

Las asociaciones pierden sentido si no se adecuan a las cambiantes circunstancias en que se refracta lo social. Lamentablemente, en el territorio de Paterna existen muchas asociaciones que han perdido transitoriamente su rumbo, que no cuentan con una propuesta práctica de visión futura, porque sólo se mantienen *cultivadas* por su historia pasada o por el esfuerzo o imagen de algunos de sus representantes. No constituyen las mismas, el ideal y sistemático punto de encuentro y de convivencia en comunidad, salvo escasas excepciones que por lo general se destacan en momentos coyunturales.

Entonces, si no renuevan sus enlaces, sus objetivos estratégicos, sus valores compartidos y sus valores terminales, sus miembros y sus líneas de acción estratégicas, en función de atemperar activa y críticamente su realidad a la dinámica que marca la sociedad, sin perder de vista sus cimientos, principios, fundamentos y peculiaridades, pierde la lógica de ser una organización social de nuevo tipo, que permita mirar hacia el futuro, que privilegie el sentido de comunidad y que restablezca sólidamente la cohesión social dañada. Si no lo logra, estaría caminando por senderos contrarios a una de sus búsquedas fundamentales que es abrirse con sus acciones a la posibilidad de nuevas articulaciones sociales autorresponsables, por medio de la cual se (re)crean otros grupos, colectivos y asociaciones.

El asociacionismo en el territorio de Paterna debería preguntarle a la experiencia y adquirir de ella alternativas, propuestas y *soluciones*. Debería buscar integraciones complejas que permitan comprender la cotidianeidad en toda su plenitud y contribuir desde sus fundamentos al enriquecimiento de la vida de las personas, ofreciendo herramientas para producir otros desarrollos, otras formas de ser, hacer, estar, convivir, emprender y de transformar la cotidianeidad, promoviendo una reflexión crítica sobre las manifestaciones a través de las cuales se expresan y sintetizan las diversas culturas, creando nuevos estilos y modos de participación social crítica para gestar activamente la comunidad.

Las diferentes organizaciones sociales son consideradas como agentes clave del proceso de desarrollo comunitario, pues por un lado contribuyen a perfeccionar el conocimiento de la realidad, de los colectivos sociales y de los sujetos concretos y por otro lado, constituyen importantes actores del funcionamiento en la vida local. Las asociaciones son un espacio a través del cual se amplía el conocimiento de la opinión pública y permiten evaluar la temperatura sociopolítica de una comunidad o sociedad determinada. En la medida que la relación de éstas con la administración, se asiente en un proceso de interlocución fluida, es posible imaginar nuevos derroteros que puedan contribuir a la resolución de las necesidades y de las problemáticas sociales. De aquí se deduce el papel rector que se le debe brindar en el desarrollo funcional de cualquier enclave comunitario.

Es decir, sólo se logrará el desarrollo de la comunidad como un todo, cuando se regenere una activa, integral y sistemática implicación del Ayuntamiento de Paterna, que deberá facilitar la máxima expresión del protagonismo organizado del conjunto de la población, realizando un uso coordinado y balanceado de todos los recursos existentes, ya sean materiales, financieros, humanos, técnicos u otros, en la contribución al desarrollo integral de la comunidad. Sólo a través de la participación social significativa y de la interconexión dinámica de todos los actores del proceso comunitario, es posible conducir al municipio al logro de niveles de fortalecimiento superior; y en ello, el componente asociativo, ocupa un lugar de primer orden en importancia.

### **5.7 Paterna afronta su sistema de contradicciones y resignifica su praxis.**

Solo a través de la detección consciente de las contradicciones que confluyen en una comunidad determinada, es que se puede potenciar más desarrolladoramente la realidad y los procesos diversos que la configuran. El funcionamiento de las comunidades no es ni lineal ni sencillo, es contradictorio, impredecible, zigzagueante, complejo, multi-determinado; también tiene matices de espontaneidad.

Algunas de las consideraciones que deben valorarse en este acápite son las siguientes:

- Existen una serie de contradicciones en los marcos políticos, económicos, sociales y culturales, que impiden una expresión más plena de la participación social del territorio paternense. Éste no avanza en sus proyecciones estratégicas con la celeridad que demanda e impone la realidad objetiva y en ello está influyendo considerablemente el hecho de que sus organizaciones sociales, sujetos colectivos y otros agentes de cambio no se renuevan, ni perfeccionan sus estilos y métodos de acción e influencia social.
- No se aprovechan en el municipio las opciones de participación social, no se cree en este proceso y por lo general, tampoco se sabe hacer uso

del mismo. Se ha perdido la confianza en los entes decidores y en quienes gobiernan. La participación social está debilitada y fragmentada, como reflejo de las limitaciones del tejido social. Resulta contraproducente este hecho si lo atemperamos a las regulaciones que se han trazado precisamente para generar procesos y dinámicas inversas.

- En los barrios y sus asociaciones, tampoco está definido un sistema óptimo de distribución del poder y de generar participación social con sentido equitativo. Al no estar clarificadas las proyecciones comunes y no existir consenso en lo que se quiere lograr, se debilitan los canales, mecanismos y procedimientos a favor del protagonismo ciudadano, afectándose profundamente los procesos viabilizadores del desarrollo comunitario.
- Por lo general, no existe sentido de pertenencia al municipio ni a algunos de sus entornos barriales y esto hace que las personas no participen activamente del mismo, no se identifiquen con éste en toda su dimensión y no se proyecten con un mayor protagonismo social en las acciones que desempeñan a nivel de vida cotidiana. La carencia de sentido de pertenencia al municipio ha estado influida, entre muchos otros factores, por las múltiples contradicciones existentes y por las insuficientes políticas que se han concretado adecuadamente en sus comunidades, así como por las incongruencias a la hora de actuarse sistemáticamente en dicho espacio social.
- El excesivo nivel de asistencialismo genera a su vez una mentalidad dependiente de las Administraciones Públicas, que limitan en muchas personas sus potencialidades en temas de participación social y desarrollo comunitario. Las instancias gubernamentales defienden un tipo de participación esencialmente reactiva, que genera conformismo, apatía, inercia y sus grandes líneas promueven la “ayuda”, la prestación de subvenciones, el asistencialismo y el paternalismo. Esta realidad se da

de bruces contra una búsqueda que va diametralmente hacia el vértice opuesto, donde se pretende generar autodesarrollo, auto-organización.

- Las estrategias del Ayuntamiento para revertir estas situaciones no se perciben bien construidas, no están clarificadas totalmente y carecen de programaciones a corto, mediano y largo plazo, que posibiliten superar estas problemáticas concretas. Además, la mayoría de las personas no creen en la efectividad, el impacto y la veracidad de la gestión que realiza el Ayuntamiento.
- Aun cuando se reconoce la necesidad de apostar sistemáticamente por estrategias comunicativas que posibiliten avances concretos en las direcciones más trascendentes para el buen funcionamiento de la comunidad, no hay sistemas de información diseñados a favor de la circulación de mensajes con sentido desarrollador y son insuficientes los espacios favorecedores de la convivencia, de los lazos afectivos constructivos y de la comunicación intercultural dialógica, por lo que es preciso promover procesos comunicativos que permitan la elaboración colectiva de estrategias y acciones para que la población esté informada más activamente y se implique en su propio proceso de auto-desarrollo.
- Es deficitaria la consciencia acerca de la necesidad de la integración social de las diversidades culturales en un proyecto de desarrollo comunitario que les permita ser en plenitud. Tampoco existen todos los puntos de apoyo suficientes que posibiliten la generación de poder en la comunidad paternense a favor de los excluidos. A ello se le suma el innegable hecho de que el proceso de diálogo entre las diferentes culturas es muy pobre, prevaleciendo las distancias entre unas y otras. Una vez más, resulta cuanto menos cuestionable este tipo de situaciones si hablamos de un territorio multicultural y diverso.
- Prevalece una deficiente organización comunitaria, la que no permite desarrollar con claridad los objetivos estratégicos que aunque inadecuadamente estructurados, se visualizan como fundamentales para

conducir el desarrollo de la comunidad a niveles superiores de realización. Las políticas de desarrollo no incluyen la apertura a los procesos de interculturalidad desde una clara propuesta prospectiva y adecuadamente planificada.

- A las condiciones objetivas múltiples que impiden un desarrollo sostenido en el tiempo de las acciones a favor de la participación social, de la interculturalidad, de la inclusión y de la cohesión social, se le suma la inexistencia de un comportamiento colectivo acorde a los requerimientos de las sociedades multiculturales. Todo ello hace necesario fortalecer el impacto en la comunidad, promover la participación social y abogar por un proceso de interculturalidad planeado y pensado estratégicamente.
- A la no existencia de políticas funcionales a favor de la convivencia intercultural y de la socialización, a las salidas individuales que limitan el fomento del asociacionismo, las búsquedas comunitarias y las propuestas a través de proyectos comunes, se le debe añadir la escasa motivación en la población de Paterna para emprender acciones a favor de la integración e inclusión social, lo que se denota con mayor intensidad en los grupos minoritarios culturalmente, los que no se sienten de manera predominante, como partes constitutivas del mismo.

Para revertir este tipo de situaciones, es necesario configurar un bagaje teórico, metodológico, práctico y epistemológico lo suficientemente rico, articulado y orgánico para poder conocer la realidad con todos sus matices, con todos sus atravesamientos; conocimiento que no puede quedarse estancado, sino que precisa producir dinámicas transformadoras en el territorio.

La práctica comunitaria no es una simple sumatoria de variables o indicadores, es una enrevesada trama de circunstancias en las que no se puede perder de vista ninguna de las aristas. Precisamente por estas razones, no podemos hablar en el marco del territorio de Paterna de un solo proceso comunitario, sino de procesos comunitarios en plural; procesos inclusivos, significativos para quienes los producen, abiertos al

intercambio y necesarios en su concreción, para dotar de sentido lo que se hace a nivel de vida cotidiana en cada uno de sus barrios.

A través del análisis de las contradicciones, es posible percatarse de aquellas cualidades de la realidad que pueden ser generadas y propulsadas hacia una genuina gestación de lo comunitario. La contradicción se va visualizando por las personas, en la medida en que se disparen los grados de criticidad y de creación, para superar los estereotipos, los sesgos y las limitaciones que expresan posiciones simplificadoras de la realidad cotidiana en el mundo de la vida, por lo que el análisis de las mismas (de las contradicciones) precisa de reposicionamientos complejos y articulados, capaces de permitir la expresión concreta de la recursividad dialéctica, base para comprender la realidad tal cual es y para co-soñar el mejoramiento de la misma, desde lo que existe en su germen.

La contradicción es una fuente de desarrollo para la gestación de lo comunitario, por lo que detectar los sistemas de contradicciones en los que se desarrollan las prácticas cotidianas de vida en las comunidades paternenses, constituye una necesidad de crítica oportuna para impulsar la razón madura y la acción autónoma, hacia el desarrollo multilateral del territorio como un todo. Para ello hay que concebir la emancipación como un proceso, cuyo sujeto también se desarrolla en un devenir articulado de carácter histórico. Su construcción solo puede hacerse desde y para la praxis con sentido y la articulación solo se puede plantear a partir de la necesidad de la emancipación.

Se trata de la articulación de diversas propuestas sociales, institucionales, grupales, técnicas, comunitarias y políticas, para *algo* históricamente concreto, que en el caso particular de Paterna es para construir marcos de funcionamiento y desarrollo en los que la cohesión social, la participación, la interculturalidad, la convivencia, la propuesta de proyectos colectivos y la mejora continua de la realidad, sean los que marquen el camino a recorrer desde y hacia la praxis comunitaria.

La praxis auténticamente emancipadora precisa estudiar las realidades desde las colectividades humanas. Sería entonces, hacer una lectura de la realidad particular, para a partir de ella reordenar, producir y habilitar todo un despertar de la consciencia crítica, que recoloque al municipio en grados superiores de desarrollo y fortalecimiento comunitario. Solo de esa forma se podrá desarrollar una sintonía para superar los retos que tiene el territorio por delante, resituando la praxis concreta en lo local e incidiendo en los aspectos relacionales que es donde mejor y mayor impacto podemos generar.

La praxis comunitaria del municipio de Paterna necesita fraguar espacios para conectar las diversas aristas del territorio, dibujando una película completa, clara y precisa que permita un avance sostenido hacia los grandes retos que marca la sociedad paternense, en temas como la salud, la educación, la cultura, el empleo, las tradiciones, la superación de la exclusión social, el afrontamiento de la violencia de género, la lucha contra los desahucios, la eliminación del absentismo escolar, la promoción de la interculturalidad, por solo mencionar determinadas dinámicas que no pueden perderse de vista en ningún momento dentro de los barrios del municipio.

Esta praxis comunitaria a la que hacemos referencia, debe desarrollar una mirada de conjunto en la que no se pierda lo concreto, a la vez que se gerencien espacios desde los cuales contribuir al desarrollo integral y sostenido del municipio, estableciendo ondas expansivas más amplias y mejor dimensionadas, que permitan hablar y plantear propuestas específicas en clave de desarrollo endógeno.

Cuando hablamos de espacios nos referimos a los siguientes componentes y elementos dentro del marco de lo comunitario:

- *Participación*: proceso que implica propuestas concretas, construidas solidariamente entre los diversos actores y actrices sociales del territorio. Sin participación no es posible que las comunidades alcancen todo su potencial.
- El espacio también es *organización*. El espacio es un avance, una necesidad reconocida para organizarse. Las comunidades dentro de Paterna necesitan continuar organizándose para dotar de valor sus acciones cotidianas de vida.

- El espacio es *comunicación*: sin comunicación es imposible lograr consensos y solo sobre la base de los consensos es posible avanzar en sociedad. La comunicación es un recurso clave a la hora de fortalecer las comunidades y de generar procesos organizativos fecundos, nutricos a las aspiraciones del territorio.
- El espacio es posibilidad de desarrollar un proceso hasta llegar a la *auto-organización*. La *auto-organización* es muy importante para que lo que se haga tenga no solo sentido, sino que sea sostenible en el tiempo.
- Los espacios son *puntos de encuentro*, donde se construyen productos comunes, donde se valoran las posibilidades de aportar y donde efectivamente, se aporta.
- Los espacios son también, *marcos de relaciones* para configurar una intersubjetividad enriquecedora en el municipio de Paterna, para convertirlo en escenario inclusivo, que enlace visiones distintas y ponga en valor todo lo positivo que dentro de dicho entorno existe. Hacer avanzar los espacios de relación son importantes para que las comunidades locales se apropien de su realidad y la resignifiquen al máximo de lo posible.

En síntesis, la praxis comunitaria en Paterna implica a las personas y promueve procesos en/de los que se participe organizadamente. La ciudadanía organizada entre sí, construye un itinerario en el que se implican a través del proceso personas diversas: en ideologías, en creencias religiosas, en modos de participación, cosmovisiones, formas de vestir, en proyectos de vida. Aunque aún queda mucho por hacer, esta situación evidencia que todos y cada una, aunque seamos diferentes y aportemos desde esa diferencia particular que nos identifica, pero que no nos constriñe definitivamente, podemos ser partícipes en la construcción de lo común significativo.

Lo común necesita de todas las aportaciones posibles y ese manto enriquecido de aportaciones distintas, solo puede fomentarse cuando lo particular penetra intensamente en la lógica de lo común. Y Paterna necesita que todos y (de) cada una, en nuestras similitudes y diferencias, aportemos crítica y comprometidamente en la

gestación de un proyecto de ciudad donde nadie quede al margen de las posibilidades reales de ser, de emprender ni de convivir.

### **5.8 Paterna se desarrolla a través de proyectos colectivos.**

El desarrollo abarca una serie de dimensiones que deben articularse como un proceso sostenido que integre componentes económicos-financieros, políticos-administrativos, ambientales, tecnológicos, socioculturales y de formación de recursos humanos. Las acciones hacia el desarrollo deben ser proyectadas desde el territorio hacia los niveles superiores de actuación, lo que debe hacerse planificada, organizada y cooperadamente.

Solo desde abajo y desde dentro del propio vientre de la comunidad y de sus potencialidades para gestarse y auto-potenciarse, es que se puede lograr la imbricación precisa entre lo que las personas necesitan y lo que se está en condiciones reales de alcanzar, en una situación histórico concreta determinada. Estos procesos de transformación hacia el desarrollo, deben ser anticipativos y pensados en códigos redimensionados, participativa y críticamente.

El desarrollo tiene que ampliar las oportunidades del ser humano para que sea capaz de decidir con más consciencia de causa sobre las cuestiones que dificulten su crecimiento multilateral, por lo que no tiene sentido entenderlo fuera de la mejora del nivel de vida, del modo de vida, de la calidad y el sentido vital para las personas, donde éstas aparezcan como ejes centrales del desarrollo y principales beneficiarios del mismo. Es por ello que es un proceso que se basa en la equidad, la justicia, la solidaridad y en la búsqueda de la sostenibilidad. Los sujetos del desarrollo entonces, son los gestores fundamentales del proceso y los destinatarios principales de sus resultados.

Algunos de estos aspectos se reconocen en el Plan Ciudad Paterna 2015, documento en el que se explicita la aspiración de que el municipio se convierta en una Ciudad Modelo, a la vez que valora al territorio por su madurez en muchas estructuras, funciones y estrategias concretas, que están contribuyendo al desarrollo del mismo.

Para referirse al desarrollo, siempre es necesario partir del ser humano como sistema orgánico concreto y colocar todas las dimensiones de dicho proceso en función de la plena emancipación humana, por lo que resulta necesario ser coherente con la concepción del cambio para emancipar. En Paterna no se puede perder de vista este planteamiento lógico, si es que se quiere con seriedad apostar por procesos, dinámicas y aportaciones firmes, que impulsen verdaderamente al desarrollo pleno, integral y orgánico del municipio.

Los procesos de desarrollo deben organizarse de forma tal que la propia comunidad descubra por ella misma sus necesidades, sus contradicciones y sus posibilidades para transformar el mundo social donde inscribe su historia particular, lo que supone transformarse a sí misma. Dicho de otra forma, en la gestación de lo comunitario es necesario crear las condiciones para que la comunidad Paternense descubra por sí misma sus capacidades, sus energías internas, sus dinamismos críticos, sus potencias particulares, evalúe sus necesidades y se incruste en el sistema de contradicciones reales que es su proceso de vida particular, sea cual sea el lugar y el momento en el cual asume su autodesarrollo, construyendo creativamente su propio proyecto comunitario para consolidar el desarrollo pleno de la localidad concreta.

La capacidad de integrar las necesidades de cada uno de sus miembros, (nivel personal) con las necesidades de la comunidad en gestación (nivel comunitario) y a su vez con las necesidades de la sociedad (nivel societal), solo es posible desde el seno de la propia comunidad. Una comunidad que necesita gestarse a sí misma, que necesita despertar críticamente y que necesita proponer: referentes nuevos, estrategias repensadas, claves ciudadanas con sentidos elaborados críticamente y espacios relacionales más nutricos.

El desarrollo, el fortalecimiento de los vínculos comunitarios y el fomento de la cohesión social, no se concretan ni se agotan en el discurso, porque requieren de propuestas bien pensadas, adecuadamente concebidas, plenamente articuladas, en las cuales entren a ocupar lugares relevantes y significativos, la ciencia, la involucración ciudadana y la actividad gubernamental. Paterna camina en esa dirección, enriqueciendo

su actividad empresarial y científica con la consolidación del Parque Tecnológico y del Parque Empresarial Táctica, espacios socio-empresariales que están poniendo en valor todo el potencial con que cuenta el municipio. Paterna tiene un futuro por delante, pero no se queda de brazos cruzados esperando pasivamente a que este llegue *per ser*; Paterna camina hacia el encuentro con la utopía; de esa utopía posible que solo es posible construir solidariamente.

En esta dirección sería clave recrear la inspiración, abriendo ventanas a lo diverso, superando los sueños solitarios, habilitando acercamientos intersubjetivos capaces de hacer germinar soluciones más trascendentales, dedicando energías a la creación e impulsando una consciencia y confianza colectiva, que brinde un mejor marco institucional a favor del crecimiento económico, del beneficio conjunto y fundamentalmente de la dignificación humana, fin último de todo proyecto, tenga este el apellido que queramos darle.

Esta esencia dignificadora, requiere de una plena y real participación de todos los agentes de cambio en su realización práctica, en el enriquecimiento de la cotidianeidad y en la transformación de lo social significativo dentro del territorio. Lo que se pretende es integrar formas indagatorias de entendimiento, que comprendan la realidad como dinámica y diversa, a través de la generación de nuevos componentes cognoscitivos que se traduzcan en comprensiones alternativas y enriquecedoras del cotidiano de vida.

Ser conscientes de la dignidad humana y de sus búsquedas concretas, es un imperativo ético y crítico que se debe fomentar en las sociedades a través del hacer democrático y Paterna necesita construir el espejo donde mirarse, razón por la cual y sin el ánimo de que se asuma como rígida camisa de fuerza, proponemos algunas ideas para visualizar el tipo de desarrollo al que creemos debe aspirar el municipio:

- ❖ Debe ser un desarrollo dignificador, es decir, que tenga al ser humano como el medio y como el fin último de las apuestas, propuestas y construcciones. Por esta razón, el bienestar del ciudadano y su desarrollo integral, debe ser la aspiración y el objetivo innegociable en el territorio.

- ❖ Nos referimos a un desarrollo que sale de la comunidad y es para la comunidad (emerge y se gesta). Nadie puede venir desde (a)fuera de Paterna a intentar gestarla. Paterna se convierte en comunidad sujeto solo desde sí misma, desde sus códigos y apuestas, desde las aspiraciones y desde la participación comprometida y organizada de su ciudadanía, la cual debe contar con todos los agentes sociales implicados en un proyecto de ciudad que no excluya a nadie.
- ❖ No podemos esperar a que venga alguien de afuera a hacer de Paterna lo que solo los paternereros pueden hacer de su municipio. Esto no quiere decir ni mucho menos que se reniegue el apoyo de lo exógeno, pero tampoco quiere decir dependencia extrema de lo externo. La palabra clave es búsqueda del equilibrio.
- ❖ Esencialmente horizontal deben ser los diversos procesos que se producen en el territorio. Ello no quiere decir que haya que renunciar a los atravesamientos de otra índole, pero si habla a las claras de la necesidad de dialogar, respetar los criterios que disienten y construir solidariamente. Paterna necesita continuar solidarizándose y emprendiendo, necesita continuar humanizándose y estos procesos solo se generan cuando se aspira, propone y actúa hacia una misma dirección.
- ❖ El desarrollo del municipio de Paterna a través de proyectos colectivos de realización, tiene que ser un proceso continuo y sistemático (no dogmático). No se diseña por un pequeño grupo de “expertos sentados alrededor de una mesa”, sino que se co-construye paulatinamente con la involucración activa de los diferentes universos que constituyen el territorio y sin apresurar etapas, aunque tampoco aletargándose en el tiempo.
- ❖ Paterna necesita de todas las visiones, de todas las vestimentas, de todas las voces, de todas las creencias y de todas las aportaciones humanas para ser: para ser digna, cívica, inclusiva y éticamente *superior*.
- ❖ El desarrollo de Paterna habilita espacios para promover la implicación real de todos los miembros en la gestación de lo comunitario, apostando por la participación comunitaria y su expresión máxima, a través de proyectos de desarrollo que se construyen colectivamente. Lo que no se construye colectivamente, no tendrá las mismas posibilidades de devenir en sostenible. Lo que se comparte, tiene más fuerza para trascender; lo que se cimienta sobre bases individualistas, tiene más

posibilidades de perderse en el camino. Y Paterna quiere continuar aspirando y renovar su praxis.

- ❖ El compromiso principal es con las personas y con su emancipación plena. Sin las personas nada es posible y solo con la implicación profunda de las mismas se puede avanzar en los marcos del civismo y de la educación ciudadana.
- ❖ El desarrollo comunitario se nutre de la acción transformadora de la comunidad. Ello implica potenciar la dignidad humana a través de la construcción solidaria de proyectos integradores que busquen conscientemente dirigir la comunidad hacia superiores niveles de realización. Visto así, el desarrollo implica participación, construcción de salud, crecimiento compartido, recuperación de valores fundantes, creación de todos los círculos de solidaridad posible y construcción de nuevos paisajes que legitimen alternas dimensiones del desarrollo humano. A su vez, los proyectos colectivos permiten construir conscientemente el encuentro de los sujetos, los cuales se apoyan en procesos de negociación y concertación para avanzar en democracia, en justicia y en posibilitación comunitaria, haciendo prevalecer la igualdad de oportunidades y la participación comprometida con la acción.
- ❖ Los sujetos de la investigación señalan la necesidad de lograr nuevas aperturas a la realidad cotidiana del territorio y de cada una de sus comunidades, facilitando una construcción positiva de la misma, que incluya no sólo su reconocimiento activo, sino la asunción de responsabilidades para contribuir a la modificación y mejora progresiva de las condiciones de vida de las personas concretas y conducir al mejoramiento de los vínculos entre los diversos universos sociales que configuran un entramado social capaz de darse nacimiento, de resignificar su praxis y de proponer.
- ❖ Las experiencias analizadas evidencian la necesidad de proponer proyectos comunes donde se refuerce la convivencia y las aperturas al desarrollo de la intersubjetividad, como dimensión fundamental para contribuir a la gestación de una comunidad más concientizada y enriquecida. Todo ello es necesario en la estructuración de un nuevo entorno en el que todos los colectivos culturales deben aprender a desenvolverse desde una biografía mucho más rica y propositiva, en su contribución al pleno desarrollo como colectividad. Sin embargo y a pesar de que en la investigación se reconoce la necesidad de significar al máximo de lo posible las ideas expuestas a

*priori*, se constata que en el escenario de acción la utilización de los recursos ha tendido por tendencia mayoritaria a planteamientos de tipo parcializado, sectorial y con prevalencia reactiva, respondiendo en muchas ocasiones más a intereses políticos, partidistas e ideológicos, que a verdaderas necesidades de la comunidad en el tema de su autodesarrollo, tergiversándose el sentido de la participación social y limitándose sobremanera las propuestas de inclusión social.

- ❖ Por otro lado, se necesitan una serie de incentivos desde los servicios, los recursos y los profesionales, para contribuir al fomento de un territorio cualitativamente superior. Primero reconocer que el desarrollo de la comunidad es un proceso de largo aliento, complejo, lleno de obstáculos y de resultados que no se alcanzan inmediatamente. Para lograrlo, se necesita implementar un serio trabajo informativo y de sensibilización que contrarreste la mera voluntad individual y se entronque en una participación cada vez más sólida, capaz de colocar en el centro del bienestar a las colectividades, así como de representar los intereses ciudadanos en el ejercicio de los servicios de cara al proceso de desarrollo comunitario.
- ❖ En la Comunidad Valenciana y en el Ayuntamiento de Paterna existen hojas de rutas definidas que deben traducirse en compromisos asumidos por todos los actores y actrices sociales, pero para lograrlo se hace necesario que las estructuras de gobierno por un lado, garanticen todas las condiciones posibles para superar los pozos que fomentan el rechazo o la no aceptación a los diferentes; y por otro lado, cada comunidad que aspire a gestarse a sí misma, debe desbordar una subjetividad comunitaria más plena y enriquecida, a favor de lo socialmente significativo.
- ❖ No es un camino de rosas lograr la participación social de las comunidades en un proyecto inclusivo, aglutinador, respetuoso y sostenido. No es tarea sencilla imponerse a los múltiples signos predatorios que matizan las relaciones culturales de la comunidad paternense; ahora, no cabe la menor duda de que se impone crear espacios de concertación de nuevas voces en contra de las segregaciones abiertas y del ocultamiento del otro cultural, se impone desbancar los prejuicios, estigmas y estereotipos enraizados, los juegos de las identidades fijas y también se impone dar opciones de figurar y de poder expresarse, de buscar empatía y propiciar el altruismo, así como potenciar movimientos contra la intolerancia que se asienten en

una ideología del amor, de la paz, del encuentro, así como de la convivencia democrática e intercultural.

- ❖ El desarrollo de lo comunitario tiene que pasar por el fortalecimiento de las capacidades a través de un involucramiento actuante y de la potenciación de la participación social de los diversos agentes sociales, en lo que puede concebirse como un proceso de incorporación activo, de respeto dinámico y mutuo, con voz propia, que establezca conexiones a partir de la experiencia, desbordando la praxis social hacia construcciones sociales cualitativamente superiores.
- ❖ De cara al futuro, se demanda la necesidad de transformar esta realidad, produciendo avances que cristalicen la inclusión social, la comunicación comunitaria y la cohesión social, para acceder a otras líneas de acción estratégica, para cambiar tendencias y recuperar sendas dignificadoras que parecen violentadas o que han sido constreñidas.

No es posible construir horizontes de futuro, si las personas y los grupos sociales no se sostienen unos a otros y para lograrlo es importante encontrar sujetos hacedores del territorio, con una proyección más solidaria y cooperante, que sean capaces de alcanzar una vocación de acogida en una lógica de ideario superior que permita pulir el desarrollo compartido, superar estereotipos y prejuicios, haciendo desaparecer las fronteras entre culturas, fortaleciendo la convivencia, generando solidaridad activa y próxima, en un espacio-tiempo donde prima un abanico de culturas y donde la participación social se convierta en ejercicio pleno de la emancipación.

De forma que el desarrollo del municipio se convierta en contribución a que las personas, desde sus potencias, motivaciones, ánimos y proyectos, puedan aprender a vivir dignamente. En esta dirección, el proceso de investigación no solo ha permitido la utilización de una metodología activa, sino que se ha gestado como un proceso creativo, del cual sus protagonistas, técnicos, ciudadanos y demás agentes de cambio, han ido aprendiendo, implicándose y mejorando gradualmente.

El proceso de autocrítica en la comunidad genera la necesidad de aumentar el interés por nuevas formas y dinámicas de participación que sean efectivas para afrontar lo mejor posible los problemas del territorio y permitan implicar a las personas en los

asuntos cotidianos, replanteándose una necesaria modificación de aquellos temas y situaciones que necesiten nuevos funcionamientos. Esta visión de totalidad ha incluido necesariamente la involucración en la investigación, de personas implicadas con el desarrollo comunitario en Paterna, aunque no estén actuando directamente en sus márgenes sociales, pues el proyecto que se propone es uno abierto al intercambio, a la complementación en los planos políticos, sociales y científicos, que busca renovar alianzas estratégicas, recrear todos los marcos de sensibilización posible y enriquecer la vida cotidiana en todos los escenarios del municipio.

### **5.9 Paterna afronta retos y propone alternativas de cambio.**

En Paterna se está abonando el terreno de la praxis comunitaria inclusiva, se construye ciudad y ciudadanía y se concreta día a día un proceso de involucración entre actrices y actores sociales, en el que se dibujan espacios de intercambio y mejora. Se crean espacios y formas de relación para acortar las distancias y para arribar a consensos y acuerdos locales hacia una cultura diferente de hacer las cosas, más planificadamente, más coordinadamente, con más y mejor consciencia de causa.

Es verdad que esta situación se produce con más solidez, sensatez y sostenibilidad, en/entre las estructuras ciudadanas y técnicas que entre los cuerpos políticos, pero se palpa movimiento y el movimiento siempre es positivo cuando va acompañado de los valores, las motivaciones, los proyectos de alto vuelo y las energías internas de una comunidad que lo es más allá de espacios rígidamente marcados. Los políticos también deben aprender a dialogar, a construir juntos, a pensar por el bien de la ciudadanía; también deben aprender a aportar más que a criticar. La ciudadanía los necesita y ellos no deben perder ni un ápice más de credibilidad.

Las disfunciones en los sistemas de relaciones se están revirtiendo y las líneas fuerzas que se están construyendo colectivamente en el territorio, marcan un trazo en torno a áreas de necesidad para trabajar articuladamente, con todos los componentes de la ciudad, con todos los protagonistas del desarrollo, con todas las diversidades presentes. En el municipio se están construyendo sistemas de relaciones que permiten avanzar colectivamente, hacia lo que se define como socialmente significativo por parte de los implicados en los procesos de cambio dignificatorios:

- Ello sucede en el barrio de Santa Rita, donde la creación de espacios ciudadanos está contribuyendo a que la ciudadanía se organice en torno a ideas y proyectos que afectan lo más positivamente posible al grueso de la comunidad. También se están gestando y consolidando espacios técnicos de relación en áreas tan importantes como la salud, el empleo y la educación, ámbitos de nuclear importancia para pensar no solo el barrio en concreto, sino en cualquier espacio social que aspire al pleno desarrollo de sus estructuras. El proyecto de Intervención Comunitaria Intercultural está logrando grandes y sostenidos avances en esta comunidad sujeto.
- Se propone desde la Asociación de Vecinos Antonio Machado, Viriato y Adyacentes (también dentro de Santa Rita), dar voz a los vecinos del barrio, a la vez que se ha invitado a los políticos de los diferentes grupos a presentar su programa electoral, con el objetivo-meta de que se comprometan a cumplir con la ciudadanía, lo prometido, si llegasen al poder. Ha sido una experiencia enriquecedora y novedosa, que ha puesto en relación la sociedad civil con la sociedad política, llenando de civilidad la política, comprometiéndola a su vez con la causa ciudadana a la que se debe.
- También se trabaja cotidianamente desde la Asociación de Mujeres de Santa Rita, desde Asocult 00, desde la Asociación Renuevo, desde La Iglesia Evangélica Filadelfia, desde la Asociación de Mujeres Africanas de Paterna, por solo mencionar algunas de las entidades que ponen en valor diariamente el papel de lo comunitario, de la participación y de la aceptación y el reconocimiento de la diversidad, como estandartes del civismo.
- En el barrio de La Coma, históricamente excluido a la vez que históricamente reivindicatorio, se continúan fraguando movimientos sociales alternativos que luchan por reconquistar derechos usurpados o aguijoneados. El barrio se organiza, se propone alternativas, apuesta por el encuentro, reivindica sus intereses y aspiraciones, se aglutina alrededor de ideas aportativas y lo más importante aún, ideas comunes.

Por supuesto que abundan las trabas en el camino, pero las ganas de avanzar se imponen a los constreñimientos.

- La Asociación de Vecinos de Campamento nos sigue dando lecciones del buen hacer, la buena organización y de la capacidad de planificación y emprendimiento que puede llegar a alcanzar un grupo de ciudadanos organizados y con ganas de “hacer cosas”. El Karaoke, los mercadillos solidarios, los talleres que desarrollan, las clases de baile, los análisis que realizan acerca de la realidad de su barrio, dan luces de un entramado social que se ha gestado, que ha aportado y que aspira a seguir siendo un referente positivo dentro del municipio de Paterna.
- La Asociación de Vecinos de Alborgí, colectivo ciudadano comprometido con el barrio, que se mueve en el marco de la crítica política, pero que también disfruta de la cultura, del arte y de la música, nos pone como evidencia incuestionable que se puede ser muchas cosas a la vez, cuando hay ganas, vocación, capacitación y motivación para actuar cívicamente.

Sin el ánimo de reflejar más ejemplos concretos de los explicitados, por no sobrecargar de los mismos el análisis que desarrollamos, podemos afirmar que en el municipio de Paterna se están desarrollando procesos interesantes e impactantes, en materia de intercambio, de creación de sinergias, de lucha contra la simplificación de la realidad y a favor del encuentro con la diversidad que existe en las comunidades concretas que configuran el territorio.

La construcción de historias y relatos compartidos en nuestro municipio tiene que ser una prioridad (política, ciudadana, gubernamental, asociativa, económica, educativa, sanitaria). Se debe seguir trabajando en el territorio por la gestación de una cultura política y social, en la que prevalezca la autocrítica, la solidaridad y una creatividad que valore la diversidad de experiencias, a la vez que involucre a la diversidad de culturas que coexisten en el interior de Paterna, escenario de alta diversidad que está aprendiendo a convivir, que apuesta por las relaciones humanas, por consolidar procesos de inclusión social que sean clarificadores de una realidad que se auto-transforma.

Es necesario reactivar o resignificar los diversos espacios de participación en Paterna, muchos de los cuales no están funcionando como se demanda por parte de la ciudadanía. Ejemplo de ellos, las Juntas de Barrio, que carecen de una sistematicidad y de un protagonismo que es demandado por una parte significativa de la ciudadanía, la que quiere que se le escuche y quiere aportar. Una ciudadanía consciente de que solo participando, proponiendo, construyendo e implicándose, es posible avanzar cualitativa y cuantitativamente.

Paterna es una comunidad que quiere darse nacimiento a sí misma, que construye elementos de sostenibilidad para que lo que demande cada una de sus realidades concretas, se entronque en un marco global de relaciones, de generación de consciencia crítica y de lógicas emancipadoras, que den pistas de una comunidad sujeto que apuesta unida (aunque reconozca las diferencias) por un desarrollo social y humano inclusivo, intercultural y de nuevo tipo.

### **5.10 Recomendaciones, reflexiones y propuestas a considerar. Escenarios posibles.**

Se constata a lo largo del proceso de investigación, la necesidad de emprender acciones políticas concienciadas y proponer estrategias múltiples, que faciliten a los actores y actrices sociales acceder a nuevos espacios y planos del desarrollo social sostenible. Para ello, es imprescindible impulsar cambios significativos a la hora de analizar los fenómenos vinculados con las diversidades culturales y la necesaria búsqueda de cohesión social en comunidades al interior de la Unión Europea.

El trabajo de investigación muestra la prevalencia de incompatibilidades, incoherencias y escollos a la hora de evaluar la salud de la democracia en los marcos europeos y españoles concretamente. No obstante ello, resulta fundamental introducir cambios y planificar propuestas que permitan construir escenarios sociales más cohesionados en las comunidades españolas. Entre las aportaciones, reflexiones y propuestas que pueden destacarse se encuentran las siguientes:

- Europa va camino de convertirse en una sociedad cada vez más diversa y ello hace que la construcción de una ciudadanía europea multicultural, como imperativo para gestar una Unión Europea democrática, inclusiva y cohesionada,

sea un proceso espinoso y lleno de obstáculos, pero que debe tener como búsqueda necesaria la posibilidad de compartir (por parte de los ciudadanos) los mismos derechos y deberes, en un espacio público común donde impere un proyecto de democracia y de apego al Estado de Derecho en el que se respeten y cumplan la ley, así como los procedimientos tanto legales como políticos. Esta Europa debe trazar directrices y propuestas concretas, que sin violentar en ningún sentido los códigos de la legalidad, ni del apego al Estado de Derecho - que también es el apego a la ética solidaria y a la búsqueda de la dignidad- permitan encontrar otras fuentes de inspiración para enriquecer la vida a favor de la esperanza, en la integración social verdadera, de los encuentros interculturales y del desarrollo de sus comunidades; en síntesis, facilitar la búsqueda de la democratización y del reordenamiento social emancipador.

- Europa tiene ante sí el imperativo de co-construir una sociedad intercultural, plena, inclusiva, que permita la expresión múltiple de los pluralismos, pero para imponerse en esta lucha por la emancipación y la legitimación de los derechos humanos, debe convertirse en un espacio que potencie la dignidad de todos y cada uno de sus habitantes, búsqueda compleja pero necesaria e irrenunciable.
- Fortalecer la convivencia es un argumento imprescindible para refundar una sociedad europea más democrática, más justa y equitativa, donde se disminuyan los riesgos e impactos de la soledad, de los sueños rotos y del aislamiento. Las posibles articulaciones necesarias en un mundo complejo y diverso pasan por resignificar el actuar de la vida humana corriente y por la construcción de sociedades interculturales que le den entrada a todas las diversidades, para hacer transcurrir por lógicas más intensas y auténticamente humanizadoras, el necesario reordenamiento social.
- España se está transformando cada vez con mayor prevalencia en una sociedad multiétnica, multirracial y multicultural, por lo que emergen nuevos y constantes desafíos en las esferas de la convivencia, de la participación ciudadana y de los procesos de interculturalidad. Los mismos demandan el desarrollo congruente de

una filosofía de la cohesión social, que supere cualquier conducta de desarraigo, de injusticia social o práctica discriminatoria contra cualquier grupo humano.

- La complejidad político-jurídica española no puede dar pie a que algunos se beneficien de ella para vulnerar los contenidos del derecho a través de propuestas jurídicas que cierran espacios y generan malas praxis, escudándose en la legislación, lógicas incoherentes que vulneran la dignidad humana en sus ejes centrales. Visibilizar las inconsistencias de la ley es un primer y necesario paso para optar por líneas de actuación que aporten propuestas de solución hacia nuevos horizontes democratizadores.
- En España, con el surgimiento de las instituciones democráticas, han aumentado considerablemente las inversiones públicas en los barrios, a través de la creación de viviendas y su ampliación, el nacimiento de escuelas, los servicios sociales, por solo citar algunos de los ejemplos más palpables, pero aún prevalecen múltiples problemáticas y aparecen otras disímiles que coartan los procesos de transformación comunitaria y de fortalecimiento de la cohesión social.
- El compromiso social debe pronunciarse para hacer que el nivel político actúe con más sentido ético, ampliando las bases de (la) solidaridad desde iniciativas sociales más prospectivas, que reconcilien dinámicamente la vida, neutralicen fracturas y tejan relaciones para refundar los vínculos sociales desde categorías jurídicas, económicas, sociales y políticas de justicia. El frenado de la intercomunicación es un factor que limita la ciudadanía y sus modos expresivos. Sólo ampliando los círculos de encuentro y multiplicando los empeños y puentes de contacto, es posible facilitar la visibilidad histórica del excluido; es la hora de la creación del vínculo social dignificador como cemento articulador y como fuerza liberadora hacia la plena humanización.
- La Comunitat Valenciana, por sus propias características, debe continuar desarrollando propuestas, alternativas, referencias y proyectos conciliadores y comprometidos con la diversidad, al igual que responsabilizados con el pleno

fortalecimiento de la cohesión social en sus múltiples escenarios sociocomunitarios.

- La administración local y el gobierno municipal juegan un rol preponderante en la posibilitación del desarrollo local, de la participación de los ciudadanos en la vida pública en general, así como en los procesos de mejora de las condiciones de vida de los miembros de la sociedad. Ello debe verse reforzado en la necesidad de estructurar y revitalizar vías, canales y formas auténticas de participación social, llenando de contenido dignificador las instancias locales para apostar por la revitalización de lo comunitario en sus múltiples vertientes.
- Las asociaciones solo pueden demostrar que son espacios de representación ciudadana cuando en la praxis social y política se comporten como tales. La plena capacidad de representar a los grupos y colectividades destinatarios de las Políticas Sociales y de la acción sociocomunitaria, no es algo que se logre por decreto, es un proceso continuo, de enlaces renovados en el tiempo y en los espacios de actuación.
- Las nuevas comunidades precisan de modos alternos y superiores de funcionar colectivamente, utilizando los recursos existentes en el camino de construir puentes de organización comunitaria, creadores de una consciencia crítica superior, consciencia de comunidad cohesionada y activa en el sentido más dignificador e inclusivo del término, que logre superar las rupturas, el desencanto, la apatía, la pasividad, el miedo y las posturas defensivas que tienden al individualismo y conducen a la casi inexistencia de una cultura participativa en el espacio territorial de Paterna.

Entre los aspectos y recomendaciones que se proponen como más necesarios y urgentes para conducir hacia un desarrollo superior al municipio de Paterna, se encuentran los siguientes:

- El Ayuntamiento debe asumir con mayor responsabilidad los espíritus de cambio social y habilitar espacios múltiples para su consecución efectiva.

- Sólo una educación ciudadana soportada en la adecuada redistribución del poder, puede facilitar el desarrollo sostenible de las comunidades paternenses en su proceso de autoconstitución como sujetos plenos de desarrollo.
- Resulta imprescindible crear plataformas sociales y redes dialógicas que permitan concretar nuevas manifestaciones del protagonismo social de todas las colectividades que coexisten en Paterna.
- Sería oportuno establecer relaciones y tender puentes entre todos los colectivos que forman parte del proceso de movilización popular. No se puede trabajar con grupos monolíticos si se quiere generar interculturalidad, organización comunitaria, convivencia ciudadana y cohesión social.
- Es necesario distanciarse de las retóricas políticas vacías de contenido práctico emancipatorio y llenar con otros matices más dignos la consolidación de la participación social de los colectivos en cada contexto de acción dentro del marco paternense.
- La comunidad debe abrirse hacia nuevos emergentes de lo intercultural, donde se resignifique lo singular y lo heterogéneo, creando comunicabilidad con sentido entre los grupos culturalmente diversos y avanzando en el reconocimiento mutuo como expresión humanamente genuina para construir interculturalidad y gestar comunidad.
- Resulta clave fortalecer la capacidad de los sujetos históricos colectivos concretos y de los nuevos sujetos emergentes, para construir un actuar interlógico fecundo, capaz de inspirar arquitecturas subjetivas más plenas que devengan en un proceso superior de desarrollo comunitario.
- Es importante facilitar el proceso de integración a pequeña y gran escala, donde se reduzca al máximo las distancias entre culturas, entre personas, entre asociaciones, entre movimientos sociales, entre proyectos bases de vida y que a la vez permitan dinamizar nuevas experiencias de cohesión social, capaces de enriquecer los lugares comunes en la gestación de lo comunitario.
- Se deben construir nuevos caminos de esperanza, en la búsqueda de un proceso verdaderamente democrático en donde quepan todos, creando articulaciones

necesarias en un mundo diverso, donde no sólo es importante conocer al otro, sino reconocerse en la diversidad, en el intervínculo fecundo con ese otro necesario para configurar un nosotros cualitativamente superior.

- Sería necesario configurar un panorama de intervenciones múltiples y articuladas, para restablecer el sistema sociocomunitario que ha perdido gran parte de su impacto en el municipio.
- Se debe construir solidariamente un modelo de ciudad diferente, con superficies y dinámicas que no expulsen de su interior a tantas personas. Una ciudad que permita la expresión de capacidades humanas y luche contra todo lo que está impidiendo la manifestación genuina de las fuerzas cívicas. Un modelo de ciudad integral, inclusiva y cohesionadora, que no priorice, desmedida ni arbitrariamente, el trabajo en zonas particulares, ni que ahogue la iniciativa local.
- Se deben continuar elaborando proyectos, programas y planes estratégicos desde una visión de futuro, donde se produzcan relaciones y se aprovechen las potencialidades para tejer redes que enriquezcan la gobernabilidad.
- La diversidad, la complejidad de los procesos, los intereses explícitos o implícitos y el conflicto latente o manifiesto, deben considerarse en los nuevos modelos de gobernabilidad. Un elemento clave del buen gobierno es que los colectivos sociales puedan sentirse partícipes de la vida cotidiana en las comunidades locales.

Algunas de las principales vías de acción propuestas por los sujetos de la investigación para enriquecer los escenarios posibles a la hora de promover el desarrollo sostenido de las estructuras comunitarias son las siguientes:

- ✓ En Paterna se debe fomentar una visión más amplia de lo que es el desarrollo, una perspectiva que incorpore elementos de confianza y construya capacidad de innovación y apuesta, más cercana a lo que es y a lo que demanda el municipio.
- ✓ En el territorio debe gestarse *una nueva forma de hacer política* (A), donde prime la capacidad de aprovechar los recursos locales y apostar claramente por la formación para el empleo.

- ✓ En Paterna se hace necesario crear entornos favorables a la innovación que aporten elementos a la consolidación de un sistema territorial de creatividad, *en el que participe la ciudadanía* (E20) lo más organizada posible, para facilitar empoderamiento, fortalecimiento, aprendizajes con sentido; ello implica trabajar desde el asociacionismo y desde la construcción de ventajas competitivas para el territorio.
- ✓ *El comercio en Paterna esta visualizando la crudeza de la crisis* (A). Los comercios son entramado que permite el contacto entre personas que no se relacionan por lo general. El espacio comercial permite visualizar las relaciones existentes o no, razón por la cual debe estimularse su desarrollo al máximo de lo posible. La actividad comercial es clave para avanzar en lo local significativo.
- ✓ El desarrollo local debe enfocarse a la mejora de la calidad de vida de las personas, quienes tienen que intervenir activamente en su propio proceso de desarrollo. La economía social y solidaria debe conectarse con otras lógicas y *no se puede quedar en acciones de pobres para y con pobres* (A).
- ✓ *Todos los actores sociales tenemos la obligación moral de implicarnos* (GF) en acciones y proyectos que revisen críticamente lo que hay, que fortalezcan la praxis y generen nuevos dinamismos. En los ejes de la acción se requiere de la cooperación colectiva y de la gobernanza articulada, participada.
- ✓ Todo enfoque integral debe contar con la presencia de las personas durante todo el tiempo y tiene que orientarse por un gobierno local que esté implicado en todo momento y que sea capaz de facilitar la participación activa y real de la ciudadanía. *Lo que necesita Paterna es que se fomente el bienestar de las personas* (A) y no paliarlo a través de inversiones o búsquedas que a veces no van de la mano de la coherencia ni de la coordinación efectiva.
- ✓ *El área de participación ciudadana del Ayuntamiento de Paterna está en declive, ha perdido peso*, (A) impacto y confianza. Ello está propiciando que muchas personas y colectivos no cuenten con la motivación necesaria para implicarse en acciones que puedan ser claves a la hora de revitalizar la praxis a nivel de vida cotidiana. Por estas y por otras muchas razones abordadas a lo largo del presente trabajo, resulta necesario repensar un modelo de desarrollo social que integre elementos de participación, políticas inclusivas y recuperen

los espacios en los que se enriquezca la propuesta cívica. La integración de todo lo existente con lo que se puede gestar en el futuro, es lo que nos permitirá conseguir en la vida cotidiana, los retos más exigentes y eso solo se logra con participación real y transparente.

- ✓ Resulta nuclear leer lo que existe en el territorio y a través del conocimiento actualizado y multidimensional del punto de partida, potenciarlo. Tenemos que relacionarnos con todo lo existente, conectarlo, reforzarlo y a partir de ahí construir estrategias comunes que nos permitan enrumbar un proyecto de diversidad cohesionada. No somos un proyecto cerrado, ni como subjetividades particulares, ni como propuesta colectiva. La sostenibilidad en el tiempo de un proceso comunitario tiene que gestarse desde el principio de puesta en marcha del mismo y ello requiere estimular la participación de la ciudadanía diversa en la búsqueda de valores como la estructuración de una comunidad plural, donde se empatice con todos los actores y actrices posibles. Hablamos de la creación de procesos de participación que no sean fugaces, sino que se queden en el tiempo y tengan aplicación real.
- ✓ Urge potenciar el diálogo intercultural profundo, como imperativo para abandonar y superar miedos, prejuicios, estereotipos y el desconocimiento recíproco. Este diálogo debe a su vez buscar mayor balance y equilibrio entre géneros, posibilitando la entrada activa y decidida de las mujeres en los más disímiles espacios sociales. Los sujetos de la investigación proponen “*buscar alternativas de participación de las mujeres*” (E23), “*creando empresas de inserción*” (E6); en fin, “*realizando acciones con un planteamiento también de género*” (E13) que les permita “*emanciparse de su realidad*” (E13) y alcanzar “*demandas más concretas*” (E8) en su modo de vida.
- ✓ Se deben utilizar todas las fortalezas posibles en el camino de que el territorio se autogestione a sí mismo, lo que en el momento actual debe hacerse a través de la “*integración de todas las minorías que conforman una gran mayoría excluida del desarrollo y de sus bondades*” (E18). “*El efecto del paternalismo es que las*

*personas esperan que les vengán a resolver sus problemas” (...), entonces “no se juntan y nada cambia” (E27).*

- ✓ Potenciar todas las formas y vías de empleo posible, lo que debe tener de fondo una potenciación de los procesos formativos y culturales, haciendo uso de las formas negociadoras constructivas y estableciendo alianzas estratégicas entre los diversos grupos sociales y *“alianzas humanas que nos acerquen como multiculturalidad” (E3)* e interculturalidad.
- ✓ Promover al máximo de lo posible todos los espacios de sociabilidad y desarrollo local, con el metaobjetivo de crear y recrear espacios de acercamiento y compenetración intercultural, intergeneracional, inter-géneros, capaces de fortalecer la comunicación, el diálogo y la convivencia constructiva dentro del barrio. Estas acciones deben encaminarse también hacia la mejora de la autoimagen y el sentimiento de identidad, compromiso y autodeterminación del mismo.

Ninguna de estas propuestas puede cobrar sentido si no se potencia la participación social y la involucración sostenida de las diversas asociaciones, organizaciones, movimientos y actores sociales del territorio, en la búsqueda sostenible de su pleno desarrollo y de su máxima organización comunitaria posible.



## CAPÍTULO 6

### BIBLIOGRAFÍA REFERENCIADA



## 6. -BIBLIOGRAFÍA REFERENCIADA.

1. Alberich, T. (2007). Investigación - Acción Participativa y Mapas Sociales. Artículo en soporte digital.
2. Becker y Geer (1957). Participant observation and interviewing: a rejoinder. *Human Organization*, N° 17.
3. Castells, M (2003). Guerra y Paz en el siglo XXI. Una perspectiva europea'.
4. Colectivo de Autores (2003). *Antropología Social*. La Habana: Editorial Félix Varela.
5. Colectivo de Autores (2005). *Paradigmas Emancipatorios en América Latina: Diversidad y Articulación de Pensamientos y Prácticas*. La Habana: Editorial Academia.
6. Colectivo de Autores (2006). *Pensar a Contracorriente II*. La Habana: Editorial de Ciencias Sociales.
7. Colectivo de Autores (2007). Informe del Consejo Científico Provincial de Ciencias Sociales de Villa Clara. Concepción integrada para la estrategia de desarrollo municipal en Villa Clara. Cuba.
8. Colomer, Antonio (2011). *El retorno de Ulises: Una filosofía Política alternativa*. Asociación Mutual de Protección Familiar. Editorial Ciudad Nueva. Buenos Aires. Argentina.
9. Colomer, Antonio (2015). *Comunidades y ciudades, Constituciones y solidaridades*. Asociación Mutual de Protección Familiar. Editorial Ciudad Nueva. Buenos Aires. Argentina.
10. Checa, Francisco (2002). Las migraciones a debate. De las teorías a las prácticas sociales. España: Institut Català d' Antropologia. Páginas 9-27.
11. De Pomposo, Alexandre (2008): Conferencia La espera de lo inesperado. Consideraciones sobre el devenir trascendente en la naturaleza.
12. Delgado Díaz, Carlos Jesús (2008) Dialogar con Potter y Morín. La bioética en la revolución contemporánea del saber. Artículo publicado en el libro *Bioética y*

- pensamiento complejo: Estrategias para enfrentar el desafío planetario. Edita Universidad Militar de Nueva Granada, Santafé de Bogotá, Colombia.
13. Dussel, Enrique (1998). *Ética de la Liberación en la Edad de la Edad de la Globalización y de la Exclusión*. España: Editorial Trotta.
  14. Foucault (2012) *Vigilar y castigar, Siglo XXI y B*. Nueva.
  15. Freire, Paulo; Pérez, Esther y Martínez, Fernando (1997). *Diálogos con Paulo Freire*. Ciudad de La Habana: Editorial Caminos.
  16. Freire, P. (2000). *Pedagogía da autonomia: saberes necessários á prática educativa*. Brasil: G. Ed. Sao Paulo, Paz e Terra.
  17. García Roca, Joaquín y Mondaza Canal, Guillermo (2002). *Jóvenes, Universidad y Compromiso Social*. Madrid: Nancea S. A de Ediciones.
  18. García Roca, Joaquín (2004). *Políticas y Programas de Participación Social*. Madrid: Editorial Síntesis.
  19. García Roca, Joaquín (2005). Separata de Lumen 54 109-131: *Las mutaciones de nuestra época*. España.
  20. González Casanova, Pablo (2004). *Comunidad: la dialéctica del espacio*. La Habana: Revista Tema Nro. 36, enero-marzo.
  21. González Rey, Fernando (1995). *Problemas Epistemológicos de la Psicología*. Universidad Autónoma de México: Editado por el Colegio de Ciencias y Humanidades. Plantel Sur.
  22. González, F. (2000). *El sujeto y la subjetividad: algunos de los dilemas actuales de su estudio*. Paper presented at the III Conferencia de investigación sociocultural, Brasil.
  23. González, F. (2012). *La subjetividad y su significación para el estudio de los procesos políticos: sujeto, sociedad y política*. In C. L. d. C. Sociales (Ed.), *Subjetividades políticas: desafíos y debates latinoamericanos* (pp. 11-29). Bogotá.
  24. González, F. (2013). *Subjetividad, cultura e investigación cualitativa en psicología: la ciencia como producción culturalmente situada*. *Revista LIMINALES. Escritos sobre Psicología y Sociedad*, 1(4).
  25. Guadarrama, Pablo (2001). *Humanismo en el pensamiento latinoamericano*. La Habana: Editorial de Ciencias Sociales.

26. Guadarrama González, Pablo (2005). José Martí y el Humanismo en América Latina. Bogotá: Colección Confluencias. Convenio Andrés Bello.
27. Habermas, Jürgen (1999). Teoría y Praxis, Editorial Atalaya, Madrid. España.
28. Hernández Castro, Irma (2005). Poder-Saber. Una ciencia política de la liberación. La Habana: Editorial de Ciencias Sociales.
29. Heller Agnes (1995) *Ética general*. Madrid: Centro de Estudios Constitucionales.
30. Fundación FOESSA (2004). Informe de Cáritas Española. Editores Embajadores, Madrid. Impreso en España/Printed in Spain.
31. Fundación FOESSA (2014). VII Informe sobre exclusión y desarrollo social en España. Cáritas Española Editores. 2014.
32. Lander, Eduardo (Compilador). (2005). La colonialidad del saber: Eurocentrismo y Ciencias Sociales. Perspectivas Latinoamericanas. La Habana: Editorial de Ciencias Sociales.
33. Kosik, (1967) *Dialéctica de lo Concreto*. México: Editorial Grijalbo, Colección Teoría y Práctica.
34. Marchioni, Marco (1999). Comunidad, participación y desarrollo. Teoría y metodología de la intervención comunitaria. España: Editorial Popular.
35. Marchioni, Marco (2001). Comunidad y cambio social. Teoría y praxis de la acción comunitaria. España: Editorial Popular.
36. Marchioni, Marco (2002). La acción social en y con la comunidad. España: LIBROS CERTEZA.
37. Méndez López, Angel Joel (2007). Reflexiones sobre los conceptos fundamentales del trabajo social. Artículos en Soporte digital. Cuba.
38. Montero, Maritza (1984). La psicología comunitaria. Orígenes, proyecciones y fundamentos teóricos. Caracas: Editado por la Universidad Central de Venezuela.
39. Montero Maritza (2003). Teoría y práctica de la psicología comunitaria: La tensión entre comunidad y sociedad, Editorial Paidós.
40. Morín, Edgar (1988). El conocimiento del conocimiento. Madrid. Editorial Cátedra.

41. Morín, Edgar (1994). *Introducción al Pensamiento Complejo*. Barcelona. Editorial Gedisa.
42. Nicolescu Basarab (2014) *La evolución transdisciplinaria del aprendizaje en Trans-pasando Fronteras*, No. 4, 2013, ISSN 2248-7212. Cali, Colombia: Universidad Icesi.
43. Pastor Seller, Enrique (2007). *La participación ciudadana en los Servicios Sociales Municipales de la Región de Murcia*. Universidad de Murcia. Departamento de Sociología y Política Social. Tesis Doctoral. Murcia. España.
44. Pérez Yera, Armando (Coordinador). (2006). *Taller sobre Paradigmas del Centro de Estudios Comunitarios como parte del Curso en Teorías Sociológicas Contemporáneas*. Villa Clara. Cuba.
45. Pichón Riviere, Enrique (1985). *Teoría del vínculo, selección temática de transcripciones de sus clases, años 1956/57, realizada por TARAGANO, Fernando; ed. Nueva Visión, Buenos Aires*.
46. Pichon-Rivière, Enrique; Pampliega de Quiroga, Ana (1985). *Psicología de la vida cotidiana*, ed. Nueva Visión, Buenos Aires.
47. Pindado Sánchez, Fernando (2000). *La participación ciudadana en la vida de las ciudades*. España: Ediciones del Serbal.
48. Popper, Karl (1995). *La lógica de la investigación científica*. Círculo de Lectores.
49. Renes, 2004: *Criterios y objetivos para la calidad en la intervención social*?. En *Revista Documentación Social*, n 135.
50. Riera, C. M. (2014). *Lo comunitario como cualidad del desarrollo local. Su alcance práctica para la transformación emancipadora de la sociedad* (Tesis doctoral en sociología), Universidad Central "Marta Abreu" de las Villas, Santa Clara.
51. Rivero, Ramón; Riera, Celia M. y Alonso, Joaquín (2004). *Gestar lo Comunitario*. Cuba: GEDCOM. UCLV.
52. Rivero Pino, Ramón (2004). *Contenidos impartidos en la Maestría en Desarrollo Comunitario*. Villa Clara. Cuba: Primera Edición.
53. Rodríguez Delgado, Rafael (1997). *Del Universo al Ser Humano*. Editorial S.A. MACGRAW-HILL/INTERAMERICANA DE ESPAÑA. España.

54. Sánchez Vidal, Alipio (1992) Manual de Psicología Comunitaria Ediciones Pirámides.
55. Sen, Amartya K. (2004). Nuevo examen de la desigualdad. Alianza Editorial, S.A.
56. Serrano García, Irma (1992). Contribuciones Puertorriqueñas a la Psicología Social Comunitaria. Puerto Rico: Edita Universidad de Puerto Rico.
57. Schütz, Alfred (1993). La construcción significativa del mundo social. Introducción a la sociología comprensiva, Ediciones Paidós, Barcelona, 1ª reimpresión en España.
58. Sorín, Mónica (2013). El arte y la persona. Editorial Institut de Sociologia i Psicologia Aplicades. Barcelona.
59. Subirats, J. (2005). Análisis de los factores de exclusión social. 2005. Fundación BBVA
60. Touraine, Alain (1998). Igualdad y Diversidad. Las nuevas tareas de la democracia: FONDO DE CULTURA ECONÓMICA.
61. Valles, M. S. (2003). Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional. Madrid: Editorial Síntesis.
62. Vázquez Penelas, Aurora (2001). Trabajo Social I. Selección de Lecturas: Editorial Félix Varela.



## ANEXOS



## **ANEXO I**

# **PROYECTO DE AUTODESARROLLO COMUNITARIO PARA POTENCIAR LA COHESIÓN SOCIAL EN EL BARRIO “LA COMA”.**



## **TÍTULO DEL PROYECTO**

Proyecto de autodesarrollo comunitario para potenciar la cohesión social en el Barrio “La Coma”.

## **INTRODUCCIÓN**

Cada vez se hace más importante en las sociedades democráticas, promover los procesos de protagonismo de los actores sociales múltiples, en la búsqueda de nuevos desarrollos y formas de cohesión social. Ello resulta más importante aún en un mundo contemporáneo donde los flujos migratorios y los procesos de acercamiento intercultural han alcanzado elevados niveles de expresión y la presencia de crecientes diversidades culturales llama la atención sobre la necesidad de repensar los modos de convivencia, de interacción y de acercamiento humano.

España es uno de los países que mayor incremento de la inmigración ha tenido en las últimas décadas, y la Comunitat Valenciana constituye la tercera comunidad del país en recepción de flujos migratorios. De igual modo, más de un 10 % de los habitantes del municipio de Paterna es inmigrante, con representación en dicho territorio de personas provenientes de más de 100 nacionalidades. Estos datos son clarificadores a la hora de entender la complejidad de los fenómenos relacionados con la integración y la cohesión social, pues resulta imposible imaginar la concreción real de dichos complejos procesos, si no se consideran sus impactos, condicionantes, implicaciones, consecuencias, mediaciones y atravesamientos múltiples.

Específicamente en el Barrio “La Coma”, escenario donde se construye el proyecto de autodesarrollo comunitario, existe representación de más de setenta nacionalidades, presentándose en su interior un creciente arcoíris multicultural, que no puede ser perdido de vista a la hora de analizar el desarrollo de la comunidad ni del municipio en cuestión. Aunque los procesos migratorios no son los únicos que contribuyen al aumento de la multiculturalidad, no es secreto que dan un impulso significativo y en ocasiones determinante, al proceso de diversidad cultural. A su vez, es imposible construir una comunidad más cohesionada, fortalecida, empoderada y organizada, al margen de la comprensión de dichas dinámicas.

Con el proyecto se pretende potenciar la cohesión social en el Barrio “La Coma”, facilitando el proceso de participación de los diversos actores sociales en la comunidad y de los universos culturales históricamente excluidos de los procesos de desarrollo que coexisten en el territorio. Se busca de esta forma, contribuir a una integración crítica de las diversidades culturales más desfavorecidas, para aportar a la transformación comunitaria, en el sentido de consolidar relaciones más justas y solidarias entre los diversos grupos humanos, finalidad que en la práctica actual no se alcanza y que resulta objeto creciente de preocupación, ante las posibles consecuencias e impactos que ésta situación pueda traer consigo.

El proyecto pretende activar un viejo pero impostergable anhelo de participación y cohesión social, que permita fortalecer la real implicación del barrio en la determinación consciente de su propio destino. Es por eso que busca la generación de sintonías a la hora de interconectar todas las posibles potencialidades y recursos de sus grupos humanos y diversidades, para reconstruir el ecosistema vital de la comunidad. La finalidad del proyecto es servir al bien común del barrio, por encima de cualquier particularismo y de cualquier pertenencia concreta que reniegue de las bases comunitarias e inter-asociativas existentes en el mismo.

La exclusión que caracteriza al Barrio “La Coma”, construido desde estrictos intereses administrativos, sólo se supera a través de la articulación de la convivencia y del despliegue en asociaciones y organizaciones ciudadanas, así como de la articulación de procesos que consoliden mayores grados de empoderamiento de la comunidad, en su camino de convertirse en sujeto de su propio desarrollo. Pero la cohesión social no se produce espontáneamente, sino que se consolida a través de un proceso escalonado, que ha de ser planificado colectivamente, acorde a las características y necesidades concretas de la realidad en la que se pretende incidir. A su vez, las estructuras gubernamentales, deben servir de motor impulsor y de vehículo facilitador para que la comunidad se fortalezca a sí misma.

El proyecto responde a las grandes líneas directrices que se fundamentan en el “Plan Integral de Desarrollo Local del Barrio La Coma” diseñado en el 1997 y en el “Plan Integral de Normalización del Barrio La Coma”, presentado en el 2007. A su vez

y de modo más actualizado, se entronca con los metaobjetivos propuestos por el nuevo plan de desarrollo del barrio, parcialmente elaborado en el 2009 por la Asociación de Vecinos y Entidades del Barrio “La Coma”, así como con las acciones de desarrollo comunitario que se han gestado dentro del marco del denominado “Plan de Barrios 2009” y donde la participación y la cohesión social aparecen mencionados como ejes fundamentales en el fortalecimiento de la comunidad.

El proyecto de autodesarrollo comunitario es una propuesta a través de la cual se logra reconocer las capacidades que permiten a las personas y los colectivos sociales concretos, experimentar su propio empoderamiento, autoconocimiento y protagonismo en la comunidad, siendo capaces, como actores sociales dignos, de plantear nuevas formas de acción social, al igual que generar posibles y mejores escenarios de vida. El desarrollo del barrio no puede pensarse al margen de la participación social de sus múltiples agentes de cambio.

La participación en el barrio se despliega en formas muy variadas; ésta va desde las acciones que realizan las asociaciones del barrio, hasta las Comisiones de Trabajo, desde la Comisión Gestora hasta la Comisión Mixta, desde la implementación de proyectos concretos hasta las actividades socialmente significativas. Sin embargo, es reconocido por los propios participantes de la investigación, que no existe una organización funcional de dicho proceso, es insuficiente la sistematicidad en el actuar y se carece de una visión de claridad prospectiva e integral, para contribuir al perfeccionamiento de este tipo de acciones. A ello se le debe añadir, que los intentos que buscan consciente y planificadamente promover los procesos de interculturalidad, de integración y cohesión social en el espacio comunitario, son casi nulos.

## **DIAGNÓSTICO**

### **Detectar necesidades**

El espacio social donde se realiza la investigación, constituye un ámbito que debido a la confluencia de disímiles factores de riesgo de exclusión y de no desarrollo, han reclamado con urgencia medidas especiales, aunque aún no se logra consolidar una política social profundamente comprometida y adaptada dinámicamente a sus particularidades. El barrio, a lo largo de su historia, ha venido arrastrando consigo una

---

*Paterna: una comunidad sujeto en gestación. Procesos de autodesarrollo.* 295

serie de problemáticas de fondo y otras que se van generando producto de las complejidades alcanzadas por los niveles de convivencia actuales, máxime si se hace referencia a un espacio-tiempo que se ve afectado muy directamente por la crisis contemporánea y sus múltiples impactos.

En “La Coma” prevalece el desempleo y el paro; muchas personas viven de la impotencia de la supervivencia, siendo víctimas de la marginalidad y de la inadaptación social. Coexisten en su vientre dificultades tales como la renta, la vivienda inadecuada, la mala salud, la desafiliación, la baja cualificación profesional, convirtiéndose en una especie de escenario multi-problema.

El hecho de vivir en “La Coma”, acarrea consigo un estigma, una parcial representación pero representación al fin, de la cotidianidad barrial, la que tiene profundos impactos y consecuencias en su población. Sin embargo y a pesar de las grandes dificultades que prevalecen en el escenario de actuación, el análisis de la comunidad, para que sea integral y ajustado a la realidad objetiva, debe reconocer los polos del proceso diagnóstico y no sólo privilegiar una visión carencial de las situaciones y problemáticas existentes en el espacio concreto.

Analizando algunos indicadores sociales en la comunidad se encuentra que:

- En “La Coma” el crecimiento económico de la población es menor que en otros espacios de la Comunidad Valenciana.
- El barrio no cuenta con un tejido económico productivo sostenido en el tiempo, capaz de producir empleos a los residentes del mismo.
- Prevalece la economía sumergida, variante que encubre una multiplicidad de actividades de supervivencia, cercanas a las conductas ilegales.
- Se carece de locales sociales y comerciales que favorezcan los intercambios humanos y que contribuyan a elevar el nivel y la calidad de vida de la población.
- Son elevados los niveles de desempleo y crecientes los índices de paro, lo que se ve agudizado en tiempos de crisis como los actuales. Ello genera una situación de inseguridad y de frustración en las personas del barrio, con todas las disímiles consecuencias que esto trae aparejado.

- La renta familiar es muy baja, resultando insuficiente incluso para satisfacer en muchas ocasiones las necesidades básicas de las personas.
- Las viviendas no son propias de sus habitantes, se encuentran por lo general en malas condiciones y el equipamiento del hogar es poco confortable. Todo ello contribuye a que sea bajo el sentido de pertenencia al barrio, a lo que se suman los estigmas que trae consigo ser de “La Coma”. A la vez, es un territorio que genera sus propios códigos y tejidos interpersonales, en el proceso de relaciones humanas.
- Los espacios de ocio, recreación, esparcimiento y de crecimiento humano no se encuentran en un buen estado, lo que está dado simultáneamente por la deficiente atención del Ayuntamiento en este sentido y por el pobre cuidado que sobre éstos realiza la población del barrio.
- La educación no aparece como una prioridad en la mayoría de las personas del barrio y los índices de desarrollo en esta esfera son muy bajos. Ello se ve reflejado entre otros indicadores, en las variables que denotan los niveles de analfabetismo y en la deserción escolar. A su vez, se están dando pasos concretos en el sentido de transformar dicha situación, con la realización de proyectos y acciones en esta dirección, a pesar de que las ofertas educativas no son lo suficientemente amplias ni diversas.
- Los Servicios Sociales en el barrio han pasado por diferentes etapas. En sus primeros momentos se logró a través de los mismos, un mayor poder e impacto en la comunidad, deviniendo posteriormente en contribuidores del asistencialismo e incluso del fomento de un asociacionismo interesado, lo que ha marcado en el barrio un tipo de asociacionismo con mucha falta de autonomía y con una visión más paternalista. Actualmente existe más equilibrio y su funcionamiento resulta más homologable a las intenciones reales de los Servicios Sociales, no propiciando una línea de acción tan a favor de los grupos de poder.
- La sanidad no responde en todos los sentidos a las necesidades de la población, que van desde y hacia diferentes órdenes, siendo un reflejo de la complejidad propia de la vida cotidiana del barrio. Los recursos y prestaciones son

insuficientes y las especialidades sanitarias con que se cuenta no permiten afrontar efectivamente todos los problemas de la comunidad.

- El Ayuntamiento carece de programaciones bien configuradas a corto, mediano y largo plazo, que permitan transformar radicalmente estas situaciones problemáticas. Sin embargo, el barrio continúa siendo un “Barrio de Acción Preferente” y se está debatiendo sobre un nuevo plan integral (aunque muy lentamente) para contribuir al cambio de la situación actual; además, existen proyectos avalados y presupuestados por el Ayuntamiento que se dirigen a fomentar un mayor desarrollo comunitario. El “Plan de Barrios 2009” es una muestra fehaciente de que se van dando pasos concretos a favor de transformar el proceso de influencia e impacto en la comunidad.
- Los grupos organizados en el espacio comunitario (asociaciones culturales, sociales, u otros) no son suficientes y los que existen no funcionan como plenos habilitadores del cambio profundo. Debe reconocerse que tienen por lo general una fortaleza interna importante y que en situaciones coyunturales, asumen protagonismos, pero su interrelación y articulación es débil.
- A pesar de la existencia de lazos afectivos y de una favorable comunicación al interno de estos grupos, por lo general no se extiende esta cualidad a otros espacios sociales, primando más la competitividad, que la cooperación con los restantes espacios sociales. Existe falta de coordinación y diálogo entre los diversos grupos, lo que dificulta una acción consensuada. Sin embargo, hay una creciente disposición en la búsqueda de mejorar dicha situación. En este sentido se están implementando acciones formativas y se van habilitando nuevos espacios de encuentro, reflexión y acercamiento, no sin estar exentas de dificultades y contradicciones.
- Por lo general, el proceso de diálogo y de comunicación intercultural constructiva se ve reemplazado por el no acercamiento o por la deficiente interacción entre personas pertenecientes a diferentes culturas, anteponiéndose éstos elementos a la necesaria búsqueda de solidaridad. Esta tendencia no es absoluta en el barrio y se realizan propuestas (aunque muy insuficientes y parciales) para generar transformaciones en esta dirección.

- Existen en los pobladores del barrio una serie de conocimientos y recursos que constituyen un potencial de habilidades y competencias importantes, que sin embargo no son lo adecuadamente aprovechados para contribuir al desarrollo personal y al fortalecimiento de la cohesión social en comunidad.
- Algunos grupos sociales ocupan su tiempo libre en la realización de actividades artísticas y de desarrollo de la creatividad, dándole un sentido positivo y de bienestar social al mismo. Existen individuos interesados en aprender y en crecer personalmente.
- Prevalcen las carencias afectivas y cognitivas, así como resulta insuficiente el desarrollo de las normas de educación formal y de convivencia adecuada. Estas situaciones no se pueden generalizar a los diferentes universos culturales, ni a todas las personas pertenecientes a una misma cultura.
- La participación social de los diversos grupos y colectivos culturales es pobre, primando por lo general la denuncia, o la pseudo-participación y pocas veces la lucha reivindicatoria profunda, colectivamente planeada, organizada y mantenida en el tiempo. No obstante, ante situaciones coyunturales que involucran los intereses más inmediatos o la satisfacción de las necesidades más básicas en la comunidad, la participación personal y social se multiplica.
- Las proyecciones de acción social provenientes de las instancias gubernamentales, dificultan las iniciativas locales de protagonismo social y de autogestión, generando dependencia a través de sus políticas de ayuda, de subvenciones, asistencialistas y paternalistas. A ello se le contraponen la conciencia que se ha alcanzado por muchos líderes comunitarios del barrio sobre estas cuestiones y se plantean en la praxis comunitaria, disímiles ideas para impulsar los afrontamientos, así como las propuestas endógenas y de autodesarrollo.
- Existen muchos profesionales que residen en el barrio, así como instituciones y líderes comunitarios que aportan su mejor empeño en contribuir a cambiar el estado actual de la comunidad. Es posible y necesario continuar profundizando e incorporando recursos y capital humano en este sentido.
- Es creciente la presencia de la multiculturalidad en el barrio, coexistiendo personas de diversos orígenes, culturas, etnias, religiones, aunque no existe una

clara conciencia acerca de la necesidad de promover acercamientos interculturales en esta dirección.

Una reflexión crítica sobre la realidad social del barrio, pone de relieve las siguientes necesidades relacionadas con el proceso de cohesión social en el entorno comunitario y específicamente con la participación social de los universos culturales que habitan el mismo:

- ✓ Necesidad de contribuir al desarrollo de la cohesión social en el barrio, a partir del fomento de la educación, de la participación social, de la cultura y de la concientización en temas interculturales dentro de la comunidad.
- ✓ Necesidad de lograr una integración real y efectiva de todos los agentes sociales del barrio, para facilitar los procesos de protagonismo comunitario en el mismo.
- ✓ Necesidad de incorporar la mayor cantidad de personas y grupos sociales posibles a las acciones favorecedoras de los procesos participativos y de desarrollo comunitario en el barrio.
- ✓ Necesidad de consolidar un comportamiento social acorde a los requerimientos de las sociedades multiculturales.
- ✓ Necesidad de potenciar los valores que sustentan el desarrollo de la interculturalidad y el fortalecimiento de la cohesión social.
- ✓ Necesidad de comunicar adecuadamente y por múltiples vías, las políticas y lineamientos institucionales sobre el abordaje de los procesos de participación social de las diversidades culturales en el espacio concreto.
- ✓ Necesidad de contribuir con recursos financieros y materiales a los procesos de fortalecimiento comunitario y de cohesión social en sus diferentes dimensiones.
- ✓ Necesidad de mejorar la gestión de la comunidad en temas cardinales relacionados con los procesos de participación social de las minorías y diversidades culturales y del mayor protagonismo de la comunidad como un todo.
- ✓ Necesidad de fortalecer el sentido de pertenencia de la población, como imperativo para potenciar el desarrollo de la comunidad en tanto sujeto activo de su propio desarrollo.

- ✓ Necesidad de promover procesos de participación social auténtica en las acciones implementadas a favor de la integración social, del fomento de la interculturalidad y de la cohesión social.
- ✓ Necesidad de construir e implementar proyectos y estrategias integradoras que permitan afrontar efectivamente los problemas del barrio desde una visión integrada.

### **Establecimiento de prioridades**

- A partir de las reflexiones anteriores, el proyecto se orienta a potenciar el protagonismo de la comunidad en aquellos asuntos que les son propios, de actualidad y que resultan imprescindibles para impulsar la comunidad hacia niveles superiores de desarrollo y armonización social. En esta dirección, un primer momento de importancia cardinal lo constituye la formación de agentes vecinales y de actores sociales, para facilitar la incorporación activa de métodos y recursos, capaces de contribuir en la medida de lo posible al fomento del proceso de cohesión social en el barrio.
- Fortalecer la identidad comunitaria del barrio, el desarrollo de la autoimagen y la creación de acciones que potencien la mayor cohesión, socialización e integración comunitaria posible.
- Buscar y optimizar la generación de múltiples recursos que permitan viabilizar los flujos informativos, la interacción social y asociativa, así como la integración intercultural, en procesos tan importantes para el fortalecimiento de la cohesión social como lo es la participación, la convivencia y la creación de redes sociales.
- Contribuir a través de propuestas concretas, a la mejora de las condiciones funcionales del barrio, fomentando a su vez, la promoción de la participación activa de la población residente.
- Promover un marco de convivencia intercultural, que sea capaz de potenciar el crecimiento personal, colectivo y de aportar significativamente al fomento de la cohesión social.
- Contribuir en la superación y erradicación paulatina de la cultura de la dependencia y del asistencialismo que predomina en el barrio y apostar por nuevas formas de gestar comunidad autogestionada.

- Facilitar los procesos de coordinación entre las diferentes instituciones, organizaciones y administraciones, con la intención de contribuir al funcionamiento cooperativo de todas las instancias, en función de los objetivos propuestos para fortalecer el desarrollo de la cohesión social en comunidad.
- Dar pasos concretos hacia la integración en la acción social, implicando a los actores comunitarios en la transformación de la realidad, potenciando la toma de conciencia, la participación y la máxima implicación posible en las propuestas a realizar.

En síntesis, el proyecto de autodesarrollo comunitario pretende contribuir al desarrollo pleno de la cohesión social en el territorio, encaminada de modo prioritario a generar convivencia con sentido entre todos los grupos culturales existentes en el marco comunitario, a viabilizar la reconstrucción de la trama societal, así como a desarrollar puentes y tejer vínculos intersubjetivos más propositivos entre los actores sociales residentes en el barrio. No se puede pensar en lograr el desarrollo pleno del barrio, si no se alcanza una mayor implicación de toda la población en sus múltiples procesos participativos.

#### **Las prioridades pueden resumirse en los siguientes términos:**

- **Concientización:** Con ella se pretende potenciar el proceso de toma de conciencia activa y desarrollar una actitud crítica de los sujetos sociales hacia su realidad, en función de su mejoramiento constante. Sólo desarrollando al máximo de lo posible los procesos de concientización y de participación social multisentido se podrán dar pasos concretos en la reflexión y en la práctica, para cambiar la situación actual en torno al fomento de la cohesión social en el barrio.
- **Participación:** Proceso que atraviesa todo el actuar del proyecto, ya sea en la construcción conjunta de la propuesta, así como en la elección, realización de actividades, su evaluación y sistematización.
- **Integración:** Pretende potenciar la superación de sentimientos de marginación, exclusión social, o de autolimitación, gestando nuevas posibilidades de accionar sinérgicamente entre todos los colectivos sociales organizados, así como

promoviendo la búsqueda de un mayor protagonismo de las diversidades culturales en la defensa de sus aspiraciones, intereses y proyecciones.

- **Implicación:** Elemento clave a la hora de crear una actitud de equipo y de trabajo colectivo, que permita la generación de los aprendizajes significativos y con sentido sobre los temas tratados.

### **Fundamentación del Proyecto**

No existen precedentes en el Barrio “La Coma” de proyectos de autodesarrollo comunitario que se encaminen a fomentar el proceso de cohesión social en el territorio. Por tanto, considerando las cualidades del mismo, sus disímiles limitaciones en los planos sociales, educativos, empresariales, mercantiles, de calidad de vida y ante la emergente diversidad cultural (valorando los crecientes procesos interculturales que se generan en dicho espacio), existe una situación de necesidad concreta para construir el presente proyecto. Con la realización del mismo se pretende lograr que las personas ganen en claridad y consciencia en torno a la necesidad de asumir un rol más activo y protagónico en los flujos participativos, como vía factible para acceder paulatinamente a nuevos procesos decisorios sobre asuntos clave de su vida cotidiana.

En los momentos actuales es viable y oportuno realizar este tipo de acción conjunta y se están gestando condiciones para el desarrollo efectivo del proyecto. Aumentan las demandas de los miembros del barrio en torno a cuestiones básicas para defender sus derechos fundamentales. En los últimos meses, el funcionamiento de la Comisión de Vecinos y Entidades del Barrio se ha fortalecido en sus proyecciones estratégicas, de forma tal que se están reestructurando sus modos de proyectarse al barrio, aunque aún su desarrollo debe continuar implicando otras dimensiones alternativas y adquirir formas superiores de protagonismo; la comunidad ha encontrado nuevos modos de expresión social; la participación en las reuniones de las Asambleas del Barrio y de la Comisión Mixta se ha incrementado tanto desde los planos cuantitativos como cualitativos; las acciones estratégicas que se realizan en el barrio han ganado en solidez y sistematicidad.

Por otra parte, la implementación del “Plan de Barrios 2009” ha reactivado en algún sentido la necesidad y posibilidad del cambio en la comunidad. El servicio de Mediación Intercultural del Ayuntamiento de Paterna y la implicación creciente de los máximos responsables de la Conselleria de Inmigración y Cooperación al Desarrollo del Ayuntamiento de Paterna, se han fortaleciendo en los últimos meses y ello va permitiendo visualizar escenarios futuros más alentadores en materia de cohesión social en el barrio. Estos y otros muchos ejemplos reflejan un incipiente renacer de la comunidad en sus búsquedas y esfuerzos compartidos de generar cambios, y deben ser aprovechados en el camino de la potenciación social del barrio.

Los beneficios que se esperan lograr con el proyecto abarcan un amplio radio de acción, pues con el mismo se pretende ganar conciencia acerca de la necesidad de la participación social para promover cambios necesarios en el modo de vida cotidiana de las minorías culturales del barrio; profundizar en los impactos de las políticas sociales; contribuir al desarrollo de la cooperación y de la implicación, como fortalezas para encontrar salidas colectivas; ganar en autoestima y en propuestas concretas para favorecer el desarrollo de la interculturalidad, así como de la convivencia respetuosa y armónica de las personas residentes del mismo. Además, pretende contribuir a sentar las bases y plataformas para seguir implementando procesos de mejora continua en la búsqueda paulatina de un mayor desarrollo en las estructuras y del funcionamiento barrial.

Son los propios problemas relacionados con la cohesión social en el Barrio “La Coma”, sus causas, consecuencias, e impactos, los que justifican poner en práctica la propuesta de proyecto, el cual se presenta en términos de viabilidad y de novedad, debido a la no existencia de otros proyectos de esta índole, gestados con los principios y los fundamentos definidos en el presente proyecto, para abordar los procesos de desarrollo en el contexto de estudio. Es importante resaltar que la propuesta de acción se gesta desde la propia comunidad, desde abajo y desde dentro de sí misma y se logra articular con las aspiraciones estratégicas de la localidad en sentido general.

Surge además, como una visión integrada y alternativa a las propuestas anteriores, que no han logrado superar los problemas relacionados con la temática y los

modos alternativos de afrontarlos en el marco de actuación. Este proyecto pretende enfocar el proceso desde los propios valores y estructuras comunitarias desarrolladas en el barrio, con miras al logro de un cambio en la participación social, real y perdurable.

### **Delimitación del problema**

En las revisiones bibliográficas realizadas no se encontraron referentes científicos previos, que aborden conjuntamente las temáticas centrales focalizadas en el proceso investigativo. Ello trae consigo una serie de limitaciones a la hora de valorar históricamente la evolución de estas categorías en el marco de actuación. Para ganar en comprensión sobre dichos fenómenos se han aplicado una serie de herramientas, las cuales han permitido un mayor acercamiento a la hora de delimitar la problemática y de trabajarla.

En *entrevistas* realizadas, así como en criterios seleccionados dentro de los análisis del *grupo de discusión* y del *grupo formativo* y en la presencia como *observador participante* del proceso de *reuniones* de la *Asociación de Vecinos y Entidades*, así como en la realización de *Asambleas de Barrio* y en las *Comisiones Mixtas* del barrio, han aflorado una serie de sentimientos de apatía, desilusión, desgano, descontento y de poca confianza en el futuro inmediato del barrio, a pesar de palpase un creciente interés y preocupación por modificar la situación actual, a través de la asunción crítica de un mayor protagonismo directo de los diversos actores sociales inscritos en el ámbito comunitario. Sintéticamente se pueden mencionar entre los problemas prioritarios reconocidos, los siguientes:

- La existencia de pocas experiencias permanentes en el tiempo, referidas a los procesos de participación y cohesión social en el barrio; menos aún en temas relacionados con las diversidades culturales.
- Desconfianza en las administraciones, en los políticos, en los espacios tradicionales, en los movimientos sociales barriales y en los aparatos normativos que regulan y conducen el desarrollo de la cohesión social en el marco comunitario.
- Dependencia institucional actual del barrio con respecto al gobierno, lo que ha favorecido una pseudo-cultura del asistencialismo y del paternalismo, generando

de rebote, una creciente falta de apego a la comunidad. Al no sentir la comunidad como suya, no ven la participación social como salida viable a sus problemas ni como alternativa para organizar y cohesionar el territorio.

- Sentimientos de incapacidad, apatía y cansancio, asumidos por el grueso de la población, e incluso por muchos de sus líderes comunitarios tradicionales.
- Limitada conciencia como grupo social acerca de sus posibilidades reales para promover una participación social que conduzca hacia mayores niveles de desarrollo comunitario y de cohesión social.
- Existencia de contradicciones en los marcos políticos, económicos, sociales y culturales, que impiden una expresión más plena de la participación social del barrio.
- El barrio no avanza en sus proyecciones estratégicas con la celeridad que demanda e impone la realidad objetiva. Por lo general, sus organizaciones sociales, líderes comunitarios y otros agentes de cambio no se renuevan, ni perfeccionan sus estilos y métodos de trabajo social.
- Las salidas individuales limitan el fomento del asociacionismo, del tejido social, de las búsquedas comunitarias y de las propuestas a través de proyectos comunes.
- Limitada conciencia de la comunidad en torno a la coexistencia multicultural del barrio y a la necesaria formación y creación de lazos interculturales.
- Hay mucha distancia afectiva entre la población gitana y los “payos”, lo que genera un precedente que pasa factura negativamente en los demás vínculos a nivel de comunidad. Al existir mucha repulsión y cerrazón entre estas dos culturas “mayoritarias y más asentadas en el espacio barrial”, el clima sociopsicológico que prevalece es negativo y las referencias no son facilitadoras de los acercamientos humanos.

### **Ubicación del proyecto y análisis sintético de la historia barrial**

El Barrio “La Coma” está situado a unos 12 kilómetros de la Ciudad de Valencia, en el distrito municipal de Paterna, con más de 6000 habitantes, aunque resulta muy difícil conocer una cifra exacta de su población actual. El mismo se fundó en el año 1982, por el Instituto de la Vivienda, tomándose para su estructuración el modelo de los polígonos residenciales típicos de la época de Franco.

Desde los primeros momentos, sirvió para las políticas de erradicación del chabolismo y para responder a situaciones socialmente difíciles y sangrantes, convirtiéndose en un lugar totalmente etiquetado y estigmatizado, constituyendo un espacio donde la frustración, las conductas transgresoras, la violencia, el desempleo y las disfunciones familiares y sociales cobraron dimensiones muy elevadas, lo que estuvo influido por su ubicación geográfica periférica y por los acuciantes problemas de infraestructura prevalecientes en el mismo, por solo citar algunos ejemplos.

En el barrio no se ha logrado cuajar una masa crítica para que la asociación comunitaria madure en todo su esplendor y alcance mayor cohesión social. La tendencia es a utilizar el barrio como un espacio trampolín para subir en la escala social y luego ir a vivir en otros contextos. No se puede hablar de que existe una población asentada en el barrio, porque este es utilizado como un puente para acceder a otros escenarios vitales, si bien es cierto que existen muchas personas que han permanecido en el mismo desde su creación. Se percibe que el medio es muy hostil para lograr un pleno desarrollo de las personas y eso contribuye, entre otros muchos factores, a que no quede una memoria histórica viva de todas las luchas y logros de la comunidad a lo largo de sus años.

De esta historia turbulenta también se ha generado una cultura de la participación y de la solidaridad muy superior a otros espacios comunitarios. Hay intentos de coordinación, aunque no han cuajado lo esperado, ni lo necesario. Todo ello conforma un barrio de muchas iniciativas y embriones en disímiles campos de la acción social, pero circunstanciales, reactivos y pobres desde un punto de vista socioeducativo, de sistematicidad y de perdurabilidad en el tiempo.

El panorama de la convivencia en el barrio, en relación al desarrollo de la interculturalidad, es mucho más amplio y a la vez más complejo y se encuentra dificultado, porque en el contexto no existe una renovación de las perspectivas ni horizontes vitales; no hay una reorientación ni un reacomodo, bien estructurado y compartido mayoritariamente, de los grandes cauces por donde orientar la práctica a favor de la cohesión social.

### **Revisión Bibliográfica**

La bibliografía consultada presenta una estrecha vinculación con el tema de los proyectos de autodesarrollo comunitario, los procesos de cohesión social y de la participación social, así como con las minorías culturales, quedando especificada concretamente la misma en el apartado de las obras consultadas en el cuerpo de la tesis.

### **Prever la Población**

El proyecto, en sus objetivos fundamentales, busca facilitar espacios de integración e inclusión social en sentido general, por lo que no excluye a ningún colectivo humano de su realización, en las más disímiles fases. Se centra fundamentalmente en la activación e involucración de las asociaciones, organizaciones, movimientos sociales e instituciones existentes en el barrio, para aportar desde planteamientos colectivos al logro de una mayor cohesión social en la comunidad.

No se limita a una edad fija para centrar a los destinatarios o beneficiarios del mismo. En sus acciones pueden participar desde niños, adolescentes, jóvenes, adultos y adultos mayores, porque la intención es crear mecanismos favorables a los procesos de participación social y al desarrollo de la interculturalidad desde todas las edades y aprovechar todas las fortalezas y espacios posibles para construir nuevas subjetividades comunitarias actuantes en el barrio, a favor de la mejora de la convivencia, de los encuentros humanos, del desarrollo comunitario y de la cohesión social.

## **Prever los Recursos**

### ***Recursos Humanos***

-Se cuenta para implementar las acciones con profesionales del Trabajo Social, Educadores Sociales, Maestros, Informáticos, Psicólogos, Abogados, Pedagogos, con profesores, con agentes vecinales formados, con líderes comunitarios concientizados, con miembros de las diversas asociaciones que actúan en el barrio, con la presencia de miembros de Cáritas Parroquial y con los estudiantes que residen en el Colegio Mayor “La Coma”. Se cuenta además, con el apoyo del Ayuntamiento de Paterna, en estrecha coordinación con la Asociación de Vecinos y Entidades del Barrio, con el apoyo de GESPA, fundamentalmente en las acciones derivadas del Plan de Barrios.

### ***Recursos Materiales***

-Existen diversos espacios habilitados para realizar acciones a favor del fomento de la participación social y del desarrollo de la interculturalidad. Se pueden destacar como los más importantes, las Escuelas e Institutos, varios locales de Asociaciones, El Colegio Mayor “La Coma”, La Parroquia del barrio, el *Mercado* del Barrio, el Polideportivo, otras áreas deportivas y parques.

-Existen materiales diversos para implementar las actividades: ordenadores, equipamiento, impresoras, fotocopiadoras, salas de encuentro con las condiciones necesarias, Bibliotecas, Ludotecas habilitadas, folios, bolígrafos, disquetes, proyector, TV, videos y casetes de vídeo, grabadora y casetes de grabadora.

### ***Recursos Financieros***

-Se cuenta con un presupuesto anual destinado por el Ayuntamiento para la realización de actividades en el barrio en función de su desarrollo. De este presupuesto se pueden destinar determinadas cantidades a la implementación de acciones concebidas en el proyecto, previa concertación con los responsables de delimitar el mismo. En esta dirección, existe total apoyo de la Asociación de Vecinos y Entidades del Barrio “La Coma”.

-Se trabaja conjuntamente con los coordinadores del Plan de Barrios, quienes han ampliado los espacios y tiempos de acción social en el municipio y que cuentan con un

presupuesto básico para destinarse a actividades relacionadas con el desarrollo de la comunidad y en la cual el investigador participa como voluntario y organizador de actividades. Los máximos responsables del Plan de Barrios, siempre han mostrado una actitud positiva hacia la implementación del proyecto en la comunidad.

-Algunas Asociaciones que impactan con sus acciones en el barrio contribuyen con recursos financieros a la realización de actividades.

-Se presentará a lo largo del año 2010 la propuesta de proyecto a la Fundación CeiMigra, espacio que destina una cantidad considerable de recursos financieros a la implementación de acciones, estrategias y proyectos en espacios necesitados de la Comunitat. En esta dirección, la presentación del mismo estará avalada por las principales asociaciones del barrio, por el Ayuntamiento de Paterna, por otras asociaciones que impactan en la Comunitat y se solicitará apoyo de la Universidad de Valencia, para complementar con mayor solvencia la propuesta.

### ***Recursos Técnicos***

-Presencia y colaboración de expertos en determinadas materias. Vínculos con CeiMigra, con profesores universitarios y con otras asociaciones sociales.

-Asesoramiento de profesionales.

-Técnicos que desarrollan sus actividades dentro de los Nuevos programas y proyectos de cooperación y desarrollo que impactan en el barrio.

## **PLANIFICACIÓN**

Una vez culminada la fase diagnóstica, se elabora un plan de acción que contribuya a transformar la realidad actualmente existente en torno al fomento de la cohesión social en el barrio, favoreciendo el desarrollo de las estructuras comunitarias. La planificación se aborda estableciéndose las áreas y dimensiones prioritarias sobre las que se va a intervenir:

- *Comunicativa-Informativa y de Publicidad*: Es mediante la comunicación que se conforman los procesos colectivos de co-construcción de significados y de

búsqueda de sentido de una comunidad. La comunicación elimina las acciones aisladas y la descoordinación, constituyendo una variable esencial para el funcionamiento de la comunidad como sistema social complejo.

- *Formativo-educativa:* buscará motivar a las personas y capacitarlas en las herramientas necesarias para participar y asumir un mayor protagonismo en los procesos sociales. La capacitación, la formación y la educación de las personas y de los sujetos colectivos que coexisten en el barrio, constituye un elemento central para gestar una comunidad sujeto más fortalecida. Así mismo, es imposible imaginar un territorio más cohesionado socialmente, si no se amplían los marcos de educación y formación a todas las personas que habitan en la comunidad.
- *Sociocultural:* con esta dimensión se pretende fomentar la participación directa de los diversos universos culturales y agentes de cambio en la comunidad, con la intencionalidad de potenciar sus demandas e intentar que asuman paulatinamente un mayor nivel de protagonismo en el barrio. Se busca además, aumentar la promoción de los acercamientos entre la comunidad de acogida o mayoritaria y los grupos culturalmente minoritarios, a través de la creación de espacios físicos, sociales y simbólicos, con el fin de fortalecer los disímiles intercambios socioculturales.
- *Aumento de la visibilidad:* este incremento de la visibilidad de todo el potencial de los grupos minoritarios culturalmente y de todos los universos culturales existentes en el barrio, aparece como un primer paso positivo de desarrollo de actitudes y percepciones en la población de acogida o mayoritaria. La visibilidad no solo contribuye a clarificar y renovar modos conductuales, sino que resulta esencial en la armonización de acciones conjuntas, coordinadas y prospectivamente construidas.
- *Creación de Redes:* el fortalecimiento del trabajo en red entre las asociaciones y los movimientos sociales del barrio, de representantes de grupos de inmigrantes o de minorías culturales del territorio y de otros agentes sociocomunitarios, es crucial para activar los procesos de inclusión, de integración y de cohesión social.

- *Recreativa-Deportiva:* El deporte y las actividades de recreación sana, constituyen procesos importantes que permiten armonizar nuevas formas de encuentro entre los representantes de las diferentes culturas o grupos sociales, propiciando vínculos más positivos y revitalizadores.

Los elementos considerados en el momento de planificación conducen al cumplimiento y al logro de los **objetivos** previstos en el proyecto, los cuales son:

### **Objetivos generales:**

- Contribuir al fortalecimiento de la cohesión social en la comunidad, promoviendo espacios participativos múltiples, que amplíen los márgenes a la interculturalidad, a la integración efectiva y a la creación de redes sociales.
- Educar en la tolerancia, la convivencia, la solidaridad, el desarrollo de la interculturalidad y el respeto a la diversidad cultural, como bases clave en el fomento de la cohesión social en el barrio.
- Facilitar la participación social del mayor número de personas pertenecientes a los grupos minoritarios culturalmente del barrio y de los restantes sujetos personales o colectivos que confluyen en la comunidad.
- Favorecer una mayor integración social entre los grupos minoritarios culturalmente y los restantes miembros de la comunidad.
- Avanzar de forma progresiva, en la coordinación de las actividades, acciones y proyecciones sociales a favor de la cohesión social, del desarrollo de la interculturalidad y de la cooperación entre las distintas entidades sociales, organismos y movimientos organizados que actúan en el territorio.

### **Objetivos específicos:**

- Lograr la máxima participación social posible en la construcción, puesta en marcha y evaluación del proyecto.
- Estimular en los participantes las posibilidades de cambio y mejora para lograr la transformación activa de su entorno.

- Aumentar la autoestima del barrio a partir del reconocimiento y la consolidación del proceso de participación y de la creatividad social.
- Desarrollar actitudes críticas ante la vida, mediante la reflexión y el debate, que permitan contribuir al desarrollo de una comunidad más cohesionada y fortalecida.
- Promover la movilización de todos los recursos humanos y materiales existentes en el territorio y colocarlos en función del desarrollo de la participación social de las minorías culturales, de la interculturalidad, de la integración y de la cohesión social.
- Sensibilizar a las instituciones y colectivos con representación pública en el barrio, acerca de la necesidad de trabajar coordinadamente para facilitar el proceso de cohesión social en el territorio.
- Crear espacios de formación y desarrollo personal y colectivo en los temas tratados en el proyecto.

### **Metodología**

La metodología a utilizar en el proyecto se sustenta en los siguientes principios y características: cualitativa, incluyente, participativa, flexible, activa, didáctica, dinámica, orientada a los actores sociales, a sus intereses y aspiraciones, en tanto sujetos colectivos del cambio y hacia la mejora de la realidad.

- *Cualitativa*: Permite la entrada en el análisis de las complejas e intrincadas relaciones sociales, valorando los procesos subjetivos e intersubjetivos hacia el despliegue de nuevas cualidades del cambio. Los análisis se centran en la complejidad de los procesos y dinámicas que se presentan a la hora de abordar los mismos.
- *Integrada e incluyente*: Busca respuestas integrales a las realidades complejas y contradictorias caracterizadas por la presencia de una pluralidad de actores interactuando en diversas situaciones de vida. Integra los elementos materiales y espirituales, para concretarse en procesos de objetivación hacia la generación de una praxis integral y transformadora, donde cada quien aporta, porque cada

quien vale y puede expresarse con autenticidad y plenitud. A través de la integración y de la inclusión se configuran nuevas formas de vivir la realidad concreta.

- Participativa: Es el fluir de la participación con sentido lo que puede coadyuvar al desarrollo efectivo del proyecto. Sin participación en los basamentos metodológicos no existen opciones serias ni auténticas para transformar la realidad con sentido dignificadorio.
- Flexible: La flexibilidad constituye un factor que debe primar a lo largo del proceso, permitiendo la adaptación activa a las situaciones que se produzcan en todo momento. Ello posibilitará crear un eje de contextualización y posibilitación más ajustado a la realidad.
- Didáctica: Los métodos y herramientas a utilizar, precisan de la promoción de procesos de negociación y concertación, lo que dará mejor y mayor profundidad, armonía y facilidades a las personas y a los colectivos involucrados, para que se muevan hacia superiores momentos de constitución crítica del proyecto.
- Activa y dinámica: La metodología debe permitir que los partícipes del proyecto se den cuenta de lo que demanda la realidad. Lo cotidiano deviene en una dinámica histórico-social y la metodología debe interpretar dicho movimiento y activamente habilitar nuevas expresiones de la misma en la generación de formas comunitarias alternativas.
- Orientada a los sujetos: Las personas son el sentido, el medio y el destino de toda acción a realizar. El principal compromiso es con la sociedad, lo que implica incluir al ser humano en cada momento del proyecto y nunca aislarlo de los procesos reales en los que desarrolla su espíritu crítico. En este proceso se permite que cada una y todas las personas se transformen en sujetos constructores de una nueva historia y se apuesta fundamentalmente por la ejecución de acciones colectivas.

- *Orientada hacia la mejora de la realidad*: Aquí se hace referencia a una realidad que se capta en lo concreto y que debe potenciarse en modos superiores de desarrollo alternativo, para pensar el proyecto como propuesta válida en el camino de la transformación comunitaria.

### **Principales tipos de actividades a realizar**

- ✓ Actividades comunicativas e informativas: Son acciones básicas, pues permiten ampliar los espacios de conocimiento del proyecto, de sus alcances y objetivos estratégicos. Contribuyen a tejer puentes de intercambio entre los diversos grupos culturales, a fomentar el diálogo horizontal dentro de la comunidad y a consolidar las redes sociales.
- ✓ Actividades de visibilidad: Contribuyen a que el proyecto se conozca más en el barrio. De igual forma, facilita que los diversos agentes sociales interactúen más directamente, concienticen nuevos modos de encuentros interhumanos y crezcan en el reconocimiento y la aceptación de la diferencia.
- ✓ Actividades de publicidad: Constituyen una forma complementaria de llegar a los distintos públicos culturales y a la vez, puede ayudar a mostrar nuevos modos expresivos de éstos y de la comunidad como un todo.
- ✓ Actividades de difusión: Se busca dar a conocer las aportaciones de las diferentes culturas y de los disímiles movimientos sociales existentes en el barrio en todos los espacios posibles y con ello ampliar las redes de acción y apoyo.
- ✓ Actividades formativo-educativas: Estas se encaminan hacia la búsqueda de nuevos conocimientos sobre las formas de asumir actitudes más activas de las diversidades culturales y del resto de la comunidad, ante sus situaciones de vida y facilita a los actores sociales participar con mayor conciencia de causa en la construcción de un barrio más cohesionado y organizado.
- ✓ Actividades socioculturales: Dirigidas a conseguir y viabilizar el desarrollo de una mayor participación social de las diferentes culturas, la interacción social y el espíritu de los principales valores de dichas colectividades en el proceso de interculturalidad, a través del análisis crítico, la aportación propia y consciente,

así como en torno al respeto a los demás universos socioculturales existentes en el barrio.

- ✓ Actividades recreativas: A través de la recreación se le facilitan nuevas formas de intercambio a los variados universos socioculturales dentro de la comunidad. Estas actividades contribuyen no sólo a promover comunicación intercultural, sino que enriquecen la calidad de vida de los implicados, la toma de conciencia en materia de aportaciones colectivas y aportan significativamente a la cohesión social del territorio.
- ✓ Actividades artísticas: Con ello se pretende favorecer la expresión artística, la originalidad y la creación en todos los sentidos posibles, así como los talentos y potencias humanas de las colectividades en el barrio. Es un puente a través del cual se acortan las distancias entre las culturas, se aumentan las sensibilidades colectivas y se profundiza en el desarrollo de la convivencia intercultural, del respeto al otro y su aceptación incondicional.
- ✓ Actividades lúdicas: Se pueden nutrir de la organización de fiestas y juegos que faciliten los vínculos interpersonales, inter-asociativos y los acercamientos interculturales.
- ✓ Actividades para la creación de redes sociales: Pueden implicar encuentros entre las distintas asociaciones del barrio u otros movimientos sociales con impacto comunitario. En la medida que se logre consolidar la regeneración de redes sociales en el territorio, se potenciará la cohesión social y se habilitarán múltiples espacios de fortalecimiento comunitario.
- ✓ Actividades deportivas: El deporte es un fenómeno social que genera gran participación en el barrio, por lo que puede ser una clave importante para fomentar la cohesión social, la interculturalidad, la inclusión social y los protagonismos de las grandes grupalidades que habitan en el mismo.
- ✓ Actividades basadas en la propia experiencia: Aquí se pueden realizar Festivales, Carnavales, Juegos, Folclore, Coloquios, Jornadas de Convivencia, Jornadas de Cooperación, Exposiciones. Fiestas comunes (Navidad, Fin de Curso, Fallas, Fiestas del Barrio, Semana Santa, u otras). Ellas permiten ampliar

los círculos de relaciones y compartir espacios comunes que favorezcan la toma de conciencia colectiva en torno a la necesidad de promover la máxima cohesión social posible en el territorio.

### **Técnicas e Instrumentos facilitadores de los procesos sociales**

- *Trabajo en grupos pequeños*, para buscar nueva información sobre los temas a tratar, facilitar el intercambio directo entre las personas, promover el diálogo con sentido, crear redes de apoyo más funcionales y garantizar una comunicación horizontal que favorezca la salida colectiva de las soluciones.
- *Trabajos en grupos grandes*, para facilitar las actividades de los coloquios y de las exposiciones, de las fiestas masivas y de los festivales, entre otras de gran alcance. Ello contribuye a dar un mayor impacto en el nivel comunitario.
- *Trabajo individual* para asimilar nuevos conceptos, modos de reflexión y nuevas prácticas en el tema de la cohesión social. Se puede contar para la implementación efectiva del mismo, entre otras personas, con líderes comunitarios, agentes de cambio, facilitadores sociales, posibles multiplicadores del proceso.
- *Técnicas de creatividad*, que permitan mayores niveles de desarrollo humano y la apertura multilateral de los sujetos personales y colectivos a las nuevas diversidades culturales y a las disímiles formas en que se nos presenta la vida con todas sus diversidades. A su vez, contribuirán a ampliar al máximo las formas expresivas de los involucrados, en temas que centren su interés y aspiraciones.
- *Técnicas de participación múltiples*: con ellas se busca habilitar todos los espacios de involucración y de protagonismo posible en las personas, para que se sientan partes activas del proceso y se comprometan con el mismo y con sus resultados e impactos.
- *Técnicas de sensibilización*, las que contribuirán a que los sujetos del proceso adquieran un mayor desarrollo, en términos emocionales fundamentalmente, sobre las categorías centrales del proyecto. La presencia de la emocionabilidad

será un elemento que complementa la reflexividad, para promover cambios en todas las dimensiones personológicas posibles.

- *Técnicas de reflexión:* facilitarán la capacidad de reflexividad, de cuestionamiento, de criticidad, de análisis problematizador y permitirán proponer alternativas concretas de desarrollo a la situación actual.
- *Entrevistas individuales,* las que complementarán las acciones de impacto grupal y a su vez, ampliarán los márgenes investigativos sobre los temas propuestos, en torno a los momentos diagnósticos, de búsqueda de soluciones, de evaluación y sistematización.
- *Técnicas de motivación,* para contribuir a generar fuerzas motrices en los sujetos del proceso, que permitan un mayor dinamismo, activación, generación de alternativas y búsquedas de solución.

### **Temporalización**

Una vez planificadas las actividades, la temporalización debe considerar los siguientes aspectos:

- Es posible y necesario ejecutar las acciones con una frecuencia sistemática en el tiempo y realizar la evaluación integral de las mismas cada seis meses.
- Realizar un mínimo de una actividad al mes, las cuales pueden ser variadas en su forma y contenidos y se pueden nutrir de diversos modos de acción, así como apoyarse en múltiples grupos sociales o personas que le den una mayor heterogeneidad y riqueza a las mismas.
- Vincularse en su implementación con algunas instituciones, asociaciones, u otras entidades, que permitan la gestión efectiva de los recursos necesarios para organizar y proyectar las actividades. Se deben rotar las responsabilidades de las asociaciones y entidades del barrio implicadas en el proyecto para coordinar la implementación de las acciones cada cierto tiempo. Proponemos tres meses como el tiempo idóneo para las rotaciones.

- En el caso concreto de las acciones de capacitación o educativas, las sesiones o propuestas formativas se pueden realizar semanal o quincenalmente y por un período de tiempo de dos a tres meses.
- Sin embargo, no se propone un tiempo de implementación rígido del proyecto de autodesarrollo, pues el mismo debe irse ejecutando según se vayan creando las condiciones para ello y se logren mayores procesos de protagonismo y concientización por parte de la población que lo ejecutará. No obstante, su puesta en práctica no debe extenderse mucho en el tiempo, porque pueden cambiar las circunstancias en las que emergió el proceso, por lo que consideramos importante comenzar inmediatamente que la comunidad haya validado el mismo.

### APLICACIÓN-EJECUCIÓN

Una vez culminada la etapa diagnóstica y de planificación, se pasa a la fase de ejecución, momento en el cual se llevará a la práctica lo concebido en las instancias previas. Este proceso de implementación se orienta y nutre de las acciones y visiones presentadas con anterioridad, pero a la vez enriquece en la práctica lo previamente planificado, dándole un sentido más dinámico e integral al proyecto.

Lo planificado no es una camisa de fuerza, es una guía hacia el proceso de desarrollo y por consiguiente es flexible, enriquecible y perfectible; hacia esa dirección se encamina el proceso de ejecución, el cual se apoya en los siguientes principios de actuación:

- Promover el *protagonismo de las personas* en todos los momentos de implementación del proyecto. (Trabajar desde las personas, con las personas y para las personas). La participación es el principio fundamental y transversalizador del proyecto.
- Con el proyecto se busca contribuir al *desarrollo sostenible* de la comunidad en sus principales aspiraciones y salidas estratégicas. Solo es posible referirse al fomento de la cohesión social en el territorio, cuando la comunidad asuma propositivamente el control y la autogestión de su propio desarrollo.

- Facilitar una *gestión integrada* en cada uno y todos los momentos de ejecución de las acciones.
- La puesta en práctica del proyecto debe contribuir y a la vez apoyarse en la *articulación de las distintas sinergias* que favorecen la acción barrial de forma sistemática.
- Debe imperar una *lógica transdisciplinar* en cada una de las actuaciones y propuestas.
- El proyecto, para que sea efectivo en su fase de aplicación, debe presentar un *carácter abierto*, donde prime la dimensión exploratoria del mismo y su voluntad de *acción colectiva*, además de ser *viable socialmente*.

## EVALUACIÓN

### Evaluación de diagnóstico

En el proceso de recogida de datos se buscó siempre la prevalencia del contacto directo con la situación concreta bajo estudio y con los sujetos de la investigación, pues la variante metodológica asumida y las técnicas con carácter participativo, contribuyeron a ello.

Las causas que generaron los principales problemas relacionados con el proceso de cohesión social y que han sido presentadas con anterioridad en el proyecto, fueron adecuadamente debatidas y contrastadas; las mismas son:

-Escasa motivación en la población del barrio para emprender acciones de protagonismo social. A esta falta de motivación se le suma la apatía, el desánimo, el bajo sentido de pertenencia de muchas personas y la poca implicación en las acciones barriales.

-Deficiente organización comunitaria, lo que no permite desarrollar con claridad los objetivos estratégicos que aunque inadecuadamente estructurados, se visualizan como fundamentales para conducir el desarrollo de la comunidad a otros planos superiores.

-Las políticas de desarrollo del barrio no incluyen la apertura a los procesos de interculturalidad desde una clara propuesta prospectiva y adecuadamente planificada.

- Existen problemas con los sistemas informativos del barrio, careciéndose de líneas de acción claras en este sentido.
- Deficiente formación en las diversas instancias y dimensiones relacionadas con los procesos de participación, integración y cohesión social a nivel de comunidad.
- Sobre-agotamiento o carga excesiva de algunos de los principales líderes comunitarios y miembros más representativos de los diversos universos culturales, generada fundamentalmente por la creciente cantidad de tareas y sobrecargas de disímiles tipos a las que se enfrentan.
- Condiciones objetivas múltiples, que impiden un desarrollo sostenido en el tiempo, de las acciones de participación y cohesión social.
- Problemas con la planificación estratégica y con las búsquedas de desarrollo comunitario en el barrio.

### **Evaluación del proceso**

Este tipo de evaluación implica un análisis crítico, permanente y sistémico acerca de cómo se va a desarrollar el proyecto en todo su devenir. De esta forma, permite garantizar una retroalimentación constante de la práctica comunitaria. La misma está encaminada a supervisar la ejecución del proyecto de autodesarrollo, apreciando los logros parciales y considerando las condiciones en que los mismos se van alcanzando, permitiendo la entrada a valoraciones en torno a las acciones y los resultados que, aún sin estar previstos, se produzcan.

La evaluación de proceso es esencialmente formativa y utiliza como referente y criterio general lo previsto en el proyecto de autodesarrollo comunitario. De forma tal, que sus resultados permitan orientar las decisiones que durante la marcha deben hacerse del proyecto de cambio, mejorando de ese modo el proceso, así como garantizando el resultado final y la eficacia del mismo. La evaluación garantiza la implicación, así como el desarrollo del poder ser de los sujetos protagónicos. Sería una evaluación desde el propio proceso y no desde fuera de este.

### **Evaluación Final o de Resultados**

Aquí se evalúan los resultados finales inmediatos del proyecto, analizándolo desde una perspectiva orgánica y de totalidad. Se analizan los resultados finales una vez producidos los mismos, lo que permite orientar la toma de decisiones sobre el futuro del proyecto en torno a su continuación, extensión, reformulación, finalización y otros ejes centrales.

El proceso puede dar entrada a la evaluación de los resultados, en términos de actitudes, de proyectos y propuestas colectivas, lo que hace de la misma un espacio de crítica y autocrítica hacia el mejoramiento humano total, que permite comprender no solo lo que sucede en la praxis, sino también por qué y cómo sucede.

### **ESTRATEGIAS DERIVADAS DEL PROYECTO**

El proyecto de autodesarrollo comunitario precisa sustentarse en diferentes estrategias, que le permitan lograr transformaciones sustantivas en el modo de vida actual del barrio y de esta forma, concretarse hacia todos los niveles de realización posible. Es por ello que debe integrarse por estrategias orgánicamente articuladas, que faciliten la búsqueda del desarrollo sostenible de la comunidad.

Los sujetos de la investigación consideran como significativo que todos los actores desarrollen una suficiente preparación *comunicacional y educativa*, para asumir los retos que afronta el proyecto y consideran que las estrategias que integren el mismo, deben co-construirse democrática y participativamente, definidas a partir de las propias potencialidades de los sujetos individuales y colectivos, siendo capaz de permitir que las propuestas articulen las múltiples formas y dimensiones en que se desenvuelve la cotidianidad comunitaria.

## Estrategia de Comunicación

### **Principales postulados en los que se sustenta la Estrategia de Comunicación**

La Estrategia de Comunicación responde a la necesidad de planear un sistema comunicacional que contribuya a que la población de “La Coma” conozca no sólo la existencia del proyecto, sino que sea informada y participe más activamente de las actividades y acciones del mismo, en el sentido de darle una mayor visibilidad a sus propuestas concretas, pero sobre todo, para contribuir a su perfeccionamiento a través de la máxima implicación posible de las diversas colectividades sociales.

Se propone este tipo de estrategia por la alta potencialidad que brinda para involucrar a los destinatarios, como protagonistas de la misma y no como meros espectadores. Ello fortalece los distintos canales comunicativos en la apertura a un paradigma alternativo para transformar la realidad comunitaria, siempre a partir de la concertación de los propósitos grupales en representación de los intereses comunitarios generales, la participación y la involucración real en la realización estratégica.

En tal sentido, se pretende activar las redes de comunicación que integran y movilizan la subjetividad social en la comunidad, para que luego de detectar las problemáticas y modos de vida actuales reconocidos por la población, se logre profundizar en la reflexión y potencien nuevas representaciones que favorezcan el cambio de actitudes y la creación de modelos alternativos de actuación.

De aquí que se busque la potenciación de una subjetividad cotidiana saludable, donde aparezcan mayores posibilidades de crecimiento y autogestión, desde la implicación, la comunicación y el establecimiento de niveles de cooperación, que abran cauce al aprendizaje significativo en la mayor cantidad de personas y colectividades posibles. Para ello se requiere aprovechar la riqueza y diversidad de espacios de participación, en función del propio autodesarrollo del grupo social, en la búsqueda de un consenso real que se alcance a partir de un diálogo multilógico, constructivo, franco y abierto, capaz de permitir que las personas crezcan y se “devuelvan” transformadas.

No pueden ser programables los resultados de la Estrategia Comunicativa, la cual no puede asumirse rígidamente, sino que debe caracterizarse por su flexibilidad y adecuación a las circunstancias concretas. Ello es comprensible si se parte del supuesto de que la Estrategia Comunicacional busca producir y no limitar el desarrollo, pues constituye un proceso de creación para el cual no hay algoritmos ni recetas, sino que se erige en una comunicación multi-dialógica y sinérgica, que transcurre en redes de direcciones múltiples; sin embargo, debe dejar margen a la creatividad, pues en ella radica la fuerza de la personalidad total del individuo y de lo colectivo.

Se pueden destacar como principales características de la Estrategia de Comunicación, su carácter dinámico, sistémico y procesual, los cuales orientan su accionar para incidir sobre la situación problemática detectada. Los factores que la componen poseen una mutua interdependencia e interrelación entre sí, ya que en la medida en que se modifica un elemento de la misma, afecta a los demás en algún sentido. Ello demanda ajustes continuos según las direcciones que vayan sucediéndose en la práctica. Por tanto, ésta no puede ser entendida como una propuesta definitiva, sino como un proceso de orientación para la acción. De aquí se infiere que los contenidos de sus componentes pueden sufrir modificaciones y reajustes, de acuerdo a cada situación concreta.

### **Discurso Básico**

Constituye un imperativo convertir el tema de la cohesión social en el territorio en un elemento de reflexión, indagación y exploración experiencial y cognoscitiva total, para contribuir al florecimiento de estructuras comunitarias más seguras y saludables. Con ello se pretende la habilitación de nuevas formas de participación, para que el barrio se responsabilice de sus propias problemáticas y situaciones, siendo capaz de emprender nuevos caminos de acción social. Esto significa que se debe tener acceso a la información básica y las políticas necesitan ser explicables con total transparencia, antes de que se exhorte a la comunidad a participar. Esta participación debe reflejar los proyectos de vida de los sujetos miembros y potenciar la conciencia crítica respecto a estas situaciones cotidianas.

En los cimientos del cambio que se gesta, se encuentra el acto de comunicación, como uno de apertura e interacción democratizadora, donde fluya el crecimiento colectivo y se logre la producción de una subjetividad que no solo esté influida por lo que se comunica, sino también por la forma en que se comunica. De aquí se deriva la necesidad de establecer una comunicación educativa, democratizadora y dialógica, para transformar esta realidad comunicativa a partir de una acción y un compromiso que se va construyendo solidariamente en la propia historia de la relación que se establece. Solo en ello puede reconocerse la verdadera justicia social y cultural.

A partir de aquí se pretende modificar esta situación persiguiendo como:

### **Objetivos Estratégicos**

#### *Objetivo General:*

- Proponer una Estrategia de Comunicación que contribuya al fomento de la cohesión social en el Barrio “La Coma”.

#### *Objetivos Específicos:*

- Propiciar flujos de comunicación eficiente en la comunidad, donde se aborde discursivamente lo relacionado con las acciones de educación y concienciación en los diferentes procesos de intercambio cultural y de fortalecimiento de la cohesión social.
- Potenciar a nivel comunitario el proceso de participación social de las minorías y diversidades culturales, apoyándose en los medios de comunicación y demás soportes informativos y comunicativos que se puedan gestionar y habilitar en el barrio.
- Promover a través de la comunicación interpersonal, intra-grupal, intergrupala, inter-organizacional, intracomunitaria, o extracomunitaria, los diferentes productos y acciones educativas, investigativas, organizativas y culturales (sobre los ejes teóricos tratados) de la comunidad, con el fin de que los públicos internos y externos a ésta, puedan acceder a ellos.
- Trazar acciones organizativas de comunicación que apoyen la realización de las múltiples actividades y que se encaminen al fortalecimiento de las estructuras comunitarias.

- Utilizar mecanismos de retroalimentación de los procesos de comunicación, que permitan evaluar los niveles de desarrollo alcanzados por la comunidad en materia de cohesión social.

### *Interdependencia entre las líneas de acción*

Las líneas de acción se encuentran estrechamente interconectadas entre sí, poseyendo un carácter cíclico, de interrelaciones sistemáticas, donde el proceso de acción se sucede tantas veces como sea necesario. Vista la comunidad como un espacio complejo de interrelaciones recíprocas, no puede parcelarse en su abordaje desde las diferentes líneas de acción, pues de uno u otro modo, en mayor o menor sentido, todas las directrices están en una mutua interdependencia y sincronización.

### *Línea de acción organizativa*

Esta línea de acción contribuirá a la implementación efectiva de las demás líneas. Por la necesidad de determinar lo que se quiere hacer y el cómo realizarlo, se torna vital considerar los elementos organizativos que garantizarán el cumplimiento de las actividades requeridas y la forma en que estas interactúan entre sí, para lograr una mejor funcionabilidad y efectividad estratégica.

### *Acciones que responden a la línea organizativa*

- Se organizan varios cursos especializados sobre el tema de la cohesión social, para la capacitación y formación de los diversos colectivos en el barrio, ya sea a través de líderes comunitarios, agentes sociales o de personas interesadas en formarse en esta materia.
- Se planifican actividades comunicativas múltiples para contribuir al aprendizaje significativo de los procesos relacionados con la interculturalidad, la participación social, la integración y la cohesión social. (Aquí se propone la realización de Talleres, Conversatorios, Eventos, u otras acciones)
- Se evalúan las acciones que realizan las asociaciones para insertar los temas de la cohesión social y sus múltiples procesos bases, en las dinámicas comunicacionales de

cada una de ellas. (Se propone la utilización de informes, encuentros periódicos con la población, buzones de sugerencias, aplicación de encuestas, entrevistas)

- Es factible que la Asociación de Vecinos y Entidades del Barrio, realice actividades trimensuales para abordar el análisis y los grados de desarrollo alcanzado en el barrio en el tema de la cohesión social. (Se recomiendan charlas, conversatorios, mesas redondas, debates dirigidos, talleres)
- Resulta oportuno utilizar los diferentes espacios informales de la comunidad (encuentros casuales, almuerzo, café, u otros) para insertar los debates sobre la necesidad de promover la participación social de los grupos minoritarios culturalmente y de aumentar los niveles de organización comunitaria.
- Se realizan Caminatas Interculturales, Visitas a lugares Ecológicos de Referencia que puedan servir como espacios de acercamiento intercultural y Jornadas de Convivencia, donde se viabilicen espacios múltiples para el intercambio comunicativo y el aprendizaje significativo.
- Se crean Comisiones de Trabajo para promover debates sobre el proceso de cohesión social en el territorio y con temas relacionadas con dicha categoría.

#### Línea de Acción Comunicativa

Esta línea de acción permitirá promover múltiples procesos participativos que facilitarán la elaboración de programaciones conjuntas, así como lograr que la población no sólo esté permanentemente informada, sino que sea más protagónica de sus procesos de desarrollo.

En la Estrategia se utilizarán tres estilos de comunicación según el propósito comunicativo que impere en cada momento concreto:

- *La puramente informativa*, que tiene como finalidad la transmisión de información, concretándose en la expresión de determinado conocimiento para su posterior utilización y se vincula fundamentalmente con el contenido de los mensajes comunicativos y no con el proceso como tal.

- *La comunicación persuasiva*, que pretende convencer y obtener la voluntad de los destinatarios para que se adhieran a determinadas ideas u objetivos y que se apoya fundamentalmente en lo cognoscitivo, aunque ejerce influencia en los elementos volitivos. Con ella se pretende que los destinatarios *acaten* la propuesta que se realiza y puedan ajustar y regular su conducta de acuerdo a esos mensajes.
- *La comunicación participativa o dialógica*, que permite una relación sinérgica-comunitaria, de intercambio y diálogo entre los interlocutores, quienes desde una total reciprocidad y aceptación del otro, promuevan debates de ideas, con sólidas argumentaciones y crezcan como personas en ese proceso de compartir-construir solidario. (Ideas implícitas en obras de Jesús Martín Barbero, Antonio Pascuali, Paulo Freire, Fernando González Rey, Manuel Calviño)

Este último tipo de comunicación debe prevalecer ante los estilos de comunicación más dirigistas y para ello se deben crear espacios multi-sentidos, con el objetivo de compartir experiencias, conocimientos y sentimientos, en un intento de comunicación más plena, que implique el retorno del diálogo y el reconocimiento del otro como interlocutor actuante.

#### Acciones que responden a la línea comunicativa

- Se podrá crear un Grupo de Comunicación que coordine las acciones comunicativas relacionadas con los procesos de cohesión social en el barrio y que estaría en contacto sistemático con las entidades rectoras de esta dimensión en el Ayuntamiento de Paterna.
- Es factible crear un Grupo de Divulgación Comunitario, donde se dé a conocer el Proyecto de Autodesarrollo y sus salidas estratégicas y se coordinen propuestas para su implementación efectiva.
- Se debe potenciar la utilización de los diferentes medios con que se cuentan en el barrio (páginas Web, Internet, correo electrónico, Revistas Electrónicas, la Radio del barrio, medios audiovisuales, elementos gráficos, entre otros) para dar promoción a las diversas acciones que sobre el desarrollo de la cohesión social y la búsqueda de la participación social de las minorías culturales se realicen en la comunidad.

- Se codifican y controlan los diferentes mensajes enviados a los medios para su promoción y emisión, por algún representante del Grupo de Comunicación.
- Es factible promover la participación de especialistas sobre la temática en espacios de radio, televisión y prensa plana, u otros escenarios afines, para abordar las problemáticas de la cohesión social a nivel local y de ese modo estimular el nivel de compromiso social con las soluciones.
- Se contribuye al desarrollo pleno de la biblioteca del barrio y se realizan acciones para incrementar y actualizar sus fondos bibliográficos, fundamentalmente los relacionados con la historia pasada y actual de la comunidad y con las proyecciones que se visualizan en el mismo.
- Se estrechan las relaciones con los Centros de Documentación e Información vinculados a las temáticas con las que se conecta la cohesión social en el territorio valenciano. (Bibliotecas, u otros espacios)
- Resulta viable establecer momentos de retroalimentación de la comunicación en sus diferentes niveles, a través del contacto con los diversos grupos que acceden a los procesos de comunicación y a los diferentes medios o servicios con que cuenta la comunidad y que sean utilizados para el abordaje de los procesos de cohesión social.
- Resulta viable determinar los grupos o personas con conocimientos en las temáticas relacionadas con la cohesión social, con la participación social, con el desarrollo comunitario, con el tema de las minorías y diversidades culturales o con los procesos migratorios y que sin embargo necesiten un entrenamiento específico en comunicación. (aquí se propone la coordinación y la evaluación por los miembros del Grupo de Comunicación relacionado con los proyectos de desarrollo, el trabajo en equipo y la participación, en tanto categorías fundamentales de análisis)
- Se realiza una planificación de la comunicación que se establece entre los diferentes grupos, asociaciones, organizaciones y demás movimientos sociales o religiosos del barrio, que permitan acciones de intercambio y enriquecimiento mutuo.
- Se pueden habilitar “Kioscos de Información” a través de los cuales se informe sobre temas relacionados con el proceso de participación y cohesión social en el barrio y con la búsqueda de la interculturalidad. Pueden actuar además, en dicho contexto y de forma

complementaria, grupos de música y de danzas, al mismo tiempo que se pueden presentar pintores y escultores de diferentes culturas, reflejando en sus obras creaciones con un sentido de acercamiento humano intercultural.

- Los profesionales (ya sean del barrio u otros especialistas invitados) conocedores de las dimensiones que se trabajan en el proyecto y los investigadores sobre la temática, pueden realizar sesiones de contactos personales -vía “puerta abierta” y “cara a cara”- con personas interesadas en debatir, reflexionar y conocer sobre los temas centrales del proyecto. (Se habilitan locales para ello, aunque pueden realizarse acciones ambulantes o al aire libre, para promover mayor masividad)
- Programa Especial de Radio Plurilingüe, a través del cual se analicen temas relacionados con la participación social de las minorías culturales, los derechos de los grupos minoritarios y de los inmigrantes, la búsqueda de concientización por parte de la sociedad de acogida, lo necesario del proceso de integración social para el desarrollo de la sociedad. (Se puede transmitir información en castellano, valenciano, Inglés, Francés, en Árabe, en Fang)

#### Línea de Acción Educativa

Las acciones educativas deben apoyarse en los principios de la horizontalidad y la participación, así como en la consecución del proceso de aprendizaje mediante la acción, para propiciar cambios profundos en los sujetos individuales y colectivos.

#### Acciones que responden a la línea educativa

- Se detecta, capacita y forma a los principales actores sociales, quienes promoverán el proceso de transformación de la cohesión social en la comunidad. (Estos principales actores pueden ser líderes comunitarios, agentes vecinales y sociales, representantes de diversas culturas, estudiantes del Colegio Mayor “La Coma”, representantes de grupos sociales, de asociaciones o de movimientos sociales, que desarrollen actividades para el beneficio del barrio)
- Es factible la realización de Talleres de Formación sobre la cohesión social, el estudio de las diversidades culturales y los procesos de desarrollo comunitario sostenible. (Se recomienda involucrar a las asociaciones u otros grupos sociales en estas actividades)

- Se implementan acciones de apoyo al sistema comunicacional, consistente en el montaje de Exposiciones Interculturales, Carteles de Nacionalidades, Murales Informativos y en la realización de Concursos sobre las historias de las culturas, Campañas de Integración Social, mítines reivindicatorios y discusiones de las principales disposiciones jurídicas que regulen lo relacionado con la participación social, la cohesión social, los procesos de integración social, el desarrollo local, los procesos migratorios, u otros afines.
- Se estimula el desarrollo de Proyectos Educativos y Comunitarios en el barrio y se crean espacios para dialogar sobre las acciones de los mismos, así como se diseminan los resultados de las actividades realizadas.
- Realizar un “Festival del Barrio” o un “Festival de las Culturas del Mundo”. Puede durar una semana la realización de las actividades, e incluir una proyección de películas y debates, lecturas, actividades de música, danzas u otras formas de expresión artísticas, exposiciones fotográficas de las diferentes culturas, talleres educativos para niños y adolescentes, *puestos de mercados* en los que se comercialice ropa y comida típica de los diversos países y otras acciones que pueden potenciar el buen entendimiento cultural y aportar en la armonización del territorio.
- Promover la realización de un “Festival Anual Antirracismo” que entre sus objetivos puede tener la intención de aumentar la sensibilización pública y mostrar que los inmigrantes y los grupos culturalmente minoritarios sólo son diferentes, no inferiores ni superiores. Aquí se pueden realizar acciones apoyadas en la poesía, la música, el teatro, el deporte, las artes en general, las bebidas y comidas del mundo, la literatura de cada país, exhibición de ropas del mundo.
- Promover proyectos de lecturas en el barrio, con el objetivo de fomentar el papel de la biblioteca como espacio necesario que puede contribuir a potenciar el desarrollo de la población comunitaria e incentivar el diálogo intercultural.
- Festival Transcultural. Puede tener dos o tres días de duración y se puede presentar en diversas áreas del barrio y del Colegio Mayor y puede tener como objetivos, promover actividades de diferentes culturas, fundamentalmente de las culturas que no son

representativas del mundo occidental. (Participan Asociaciones del Barrio, La Parroquia Madre del Redentor)

- Desarrollar un Multiespectáculo para promover las culturas gitana y española, así como para facilitar el intercambio de todas las aportaciones interculturales coexistentes en el barrio.

### **Línea de acción investigativa**

Se parte del supuesto de que el proceso de investigación ofrece a las personas un rico conjunto de situaciones, al igual que de experiencias significativas y relevantes para intercambiar y confrontar sus ideas, hipótesis y opiniones sobre el mundo, así como la oportunidad de reflexionar sobre las acciones realizadas y los resultados obtenidos, apoyándose en los aportes y herramientas instrumentales que cada disciplina brinda, para acceder a una interpretación crítica y a una comprensión de la realidad como totalidad.

#### **Acciones que responden a la línea investigativa**

- Se propicia la participación de estudiantes del Colegio Mayor “La Coma” en actividades de investigación, promoviéndose paulatinamente sistemas de comunicación para devolver información pertinente a la población del barrio sobre los resultados investigativos obtenidos.
- Se estimula la presentación de trabajos investigativos en eventos científicos, propiciándose la interacción entre estudiosos de diferentes especialidades interesados en la temática.
- Se promueve la ejecución de proyectos investigativos o de impacto social relacionados con los temas de la cohesión social del territorio, con la participación de las minorías culturales en la comunidad, con el desarrollo integral del barrio, con los derechos de los inmigrantes, u otros afines.

### Sujetos, Niveles y Alcance:

Se pretende trabajar en la implementación de las acciones, con la coordinación efectiva de todos los actores implicados del proceso de desarrollo comunitario, es decir:

- Con la población del barrio, así como con todos los agentes sociales que impactan con sus acciones en el mismo.
- Con las estructuras gubernamentales representadas.
- Con los diferentes profesionales y demás recursos humanos existentes en la comunidad.

Se parte del supuesto de que una estrategia para que sea efectiva en sus pretensiones implementadoras, debe abarcar toda la realidad y los variados componentes que la conforman. Respondiendo a este mismo principio de integralidad, se buscará conjugar el nivel personal, el grupal y el comunitario, pues las diferentes líneas de acción consideradas, operan en estas tres vertientes y aunque el nivel grupal será el de mayor significación, no se descuidarán los demás marcos de actuación, que aportan sólidos argumentos y espacios potenciadores para la modificación de comportamientos y la creación de actitudes favorecedoras de un mayor protagonismo social.

Por otra parte, la presente estrategia se ha diseñado y concebido para operar al interno de la comunidad, por lo que posee un alcance local, lo que no quiere decir que desconsidere otros posibles espacios, elementos y fuentes fuera de los márgenes de este contexto, ni que deje de ser necesario la utilización de insumos que no se encuentren precisamente dentro de sus contornos fronterizos. Además, resulta provechoso diseminar y sistematizar las experiencias, metodologías y otros procedimientos, que en este contexto brinden resultados positivos y puedan extenderse (respetando las situaciones sociohistóricas concretas) a otros espacios de actuación.

### Evaluación

La evaluación da la medida de si lo logrado en la praxis se acerca y responde a los Objetivos Estratégicos trazados en la Estrategia Comunicativa y cómo se logra o no, la implementación de las variadas e interconectadas líneas de acción, para permitir una

readecuación racional y una optimización en el vínculo de los actores sociales al interno de la comunidad.

La Estrategia de Comunicación no puede ser evaluada de forma fragmentada, lo que requiere la integración de las múltiples dimensiones donde se da la actuación socio-histórica de la población del barrio. Ella debe considerar la interrelación sistémica que se establece entre los componentes del proceso interactivo, donde se comparten significados en las plurales situaciones educativas y formativas, que en el contexto propio de la comunidad están relacionados con las acciones que desde la planeación estratégica, se encaminan hacia el fomento de una cohesión social superior en el territorio.

La evaluación debe quedar enmarcada y nutrirse dentro del encuentro de experiencias y vivencias finales obtenidas a lo largo de todo el proceso, lo que permitirá adentrarnos en la valoración del impacto que sobre la problemática concreta aporta la estrategia. La evaluación requiere de un seguimiento que se realizará en diferentes momentos, siempre mediando espacios de tiempo prudenciales que abran la posibilidad al cambio. De esta forma, se permitirá la toma de medidas para lograr una mayor efectividad en la implementación de la Estrategia de Comunicación.

Ella debe realizarse colectivamente (lo que no desconoce la evaluación individual) y de manera sistemática, para verificar el impacto que causa la estrategia en la comunidad. Debe ser además, una evaluación formativa que comprenda la autoevaluación, la coevaluación y la heteroevaluación. En tal sentido, es preciso que evalúe el cumplimiento de los objetivos propuestos en el programa estratégico.

Para realizar la misma, pueden ser útiles técnicas como la observación, tanto directa como indirecta, el sondeo de opinión y otros procedimientos complementarios, que permitan la creación de mecanismos de resortes internos para el autodesarrollo de la comunidad como un todo.

### Logística: Recursos básicos con que se cuenta para el desarrollo de la Estrategia

Partiendo de un análisis minucioso de la puesta en práctica de esta Estrategia Comunicativa, se determina que se cuenta con los recursos humanos y materiales para su implementación efectiva.

#### **Recursos Humanos**

- Divulgador.
- Dinamizador Comunitario.
- Informático.
- Personal capacitado.
- Colaboradores sobre la temática.
- Capacitadores.
- Estudiantes capacitados.

#### **Recursos Materiales**

- Ordenadores.
- Disquetes.
- Proyector.
- TV.
- Videos y casetes de vídeo.
- Grabadora y casetes de grabadora.
- Correo electrónico.
- Papel.
- Impresora.
- Fotocopiadora.

### **ESTRATEGIA EDUCATIVA**

La Estrategia Educativa es definida por María Antonia Rodríguez del Castillo como la proyección de un sistema de acciones a corto, mediano y largo plazo, que permite la transformación de los modos de actuación de las personas para alcanzar en un tiempo concreto, los objetivos comprometidos con la formación, desarrollo y

perfeccionamiento de sus facultades morales e intelectuales. Según la autora, toda estrategia educativa debe tener los siguientes momentos:

I) *Introducción o Fundamentación*: Aquí se establece el contexto y la ubicación de la problemática a resolver, así como las ideas y los puntos de partida que fundamentan la estrategia.

II) *El diagnóstico*, que indica el estado real del objeto y evidencia el problema en torno al cual gira y se desarrolla la estrategia.

III) *Planteamiento del objetivo general*.

IV) *Planeación estratégica*: Aquí se definen las metas u objetivos a corto, mediano y largo alcance, que permitirán la transformación del objeto, desde el estado real, hasta el deseado. En este momento se proponen las acciones, recursos, medios y métodos, para cumplir con los objetivos propuestos.

V) *Instrumentación*: En esta fase se explica cómo se aplicaría la estrategia, bajo qué condiciones, durante qué tiempo y se precisan los responsables y participantes.

VI) *Evaluación*: Se definen los logros y los obstáculos que se han ido venciendo, realizándose una valoración de la aproximación lograda al estado deseado.

### **Fundamentación de la Estrategia Educativa**

La presente estrategia emerge de la necesidad de proponer acciones múltiples para autenticar en el barrio el papel de lo educativo en sus variadas dimensiones, así como en la activación de las potencialidades de los sujetos individuales y colectivos dentro del escenario comunitario concreto.

La estrategia educativa que se propone, se soporta en las siguientes concepciones y criterios:

- Debe verse como un todo integrado y sistémico, que permita en cada momento de su realización, fomentar la participación plena, la interacción y la cooperación profunda entre cada uno y todos los participantes (actores personales o colectivos).

- Los procedimientos, concepciones y métodos que habilitarán la misma, van hacia la búsqueda de los elementos dinámicos, afectivos, motivacionales, volitivos, axiológicos, actitudinales y comportamentales, que se configuran en la historia personal de los sujetos individuales o sociales y en sus situaciones de vida.
- Su flexibilidad, lo que indica que puede sufrir modificaciones y enriquecimientos durante su implementación, requiriendo el desarrollo de actitudes de apertura, en los sujetos que participan del proceso educativo.
- Pretende contribuir a la formación más integral y plena de los actores implicados e influidos por la misma, a través del desarrollo prospectivo de sus niveles de conciencia respecto a las categorías trabajadas y debatidas.
- El trabajo debe ser emergente y en cascada, construido sistemáticamente y reactualizándose en la praxis. Ella pretende estimular la compleja relación teoría-práctica, en la construcción conjunta del conocimiento crítico, lo que implica reconocer aspectos relacionados con el proyecto y sentido de vida de los actores protagonistas, así como con los aprendizajes significativos que logren adquirir paulatinamente.
- Precisa aplicarse a las situaciones de vida cotidiana de los sujetos, permitiendo que en cada acción se desarrollen variantes de solución, con tendencia desarrolladora.
- Combinar la reflexión teórica, la experiencia práctica y la comprobación empírica.
- Retomar los pilares en los que se sustenta la educación del futuro: aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a ser y aprender a convivir. A su vez, debe estar encaminada a *educar para la diversidad, educar en el respeto a la dignidad humana, educar contra toda forma de discriminación y de exclusión social, educar contra el racismo.*

Para lograr la realización práctica real de estos criterios, es preciso que se incorporen las siguientes exigencias estratégicas:

- Preparación, capacitación y formación de los agentes de cambio, líderes y facilitadores del proceso.
- Garantizar el compromiso de los agentes sociales con los objetivos-metas propuestos y viabilizar la implicación consciente y activa de los participantes en las actividades.
- Considerar la riqueza y variedad de expresiones culturales de cada uno de los grupos que componen el barrio.
- Promover los trabajos en grupos co-reflexivos.
- Habilitar espacios múltiples para promover una evaluación y retroalimentación constante de las acciones y sus impactos.
- Estimular la profundidad del pensamiento y el desarrollo pleno de los procesos creativos, en relación con las problemáticas que impiden el pleno desarrollo de la cohesión social en el barrio y acerca de las formas de transformar esta situación.
- Incentivar una actitud crítica y de apertura al cambio.
- Construir contenidos y compartir actividades que impliquen el desarrollo de nuevas zonas de expresión, sentido y desarrollo para los sujetos implicados.
- Incentivar la búsqueda y reflexión sobre criterios de diversas fuentes.
- Estimular a los participantes a que realicen múltiples valoraciones sobre un mismo problema a resolver.
- Fortalecer la construcción de valores compartidos, participando de proyectos comunes donde cada persona desempeñe un rol protagónico.
- Organizar actividades que promuevan el aprendizaje cooperativo y los acercamientos interculturales.
- Promover el desarrollo grupal y convertir al grupo en un agente de cambio desarrollador.

- Entender y asumir la evaluación en sus diferentes momentos, como un proceso formativo integrado, sistémico y permanente en el tiempo.

### **Diagnóstico**

En el barrio se presentan una serie de problemas educativos que no favorecen el fortalecimiento de la cohesión social en sus marcos expresivos. Es bajo el nivel educativo existente en el territorio; no hay una educación intercultural, ni siquiera se tiene concebido ni previsto fortalecimientos en esta dirección; tampoco existen referentes positivos para mirar educativamente el tema de la interculturalidad, ni para integrarse a través de la participación social.

Es un contexto educativo y cultural que marca mucho a las personas; las dificultades de convivencia histórica que acarrea el barrio consigo son muy fuertes y aún no se han resuelto definitivamente. De forma tal que existen problemas múltiples, en los planos históricos, estructurales, funcionales, económicos, en los modos y estilos de vida, en el trazado de proyectos colectivos y personales, que impiden el fortalecimiento de la cohesión social en el territorio.

Primeramente es necesario reconocer que hay muchos niños del barrio que se escolarizan fuera de sus contextos, porque hay una falsa cultura generalizada de que los servicios educativos públicos del barrio son malos o deficientes. No se culmina por lo general, el proceso de escolarización de las personas y esta situación está dada incluso por la propia cultura del Pueblo Gitano y por alguna de sus tradiciones. Esta situación, que genera una serie de problemas intra-institucionales, por lo general se extrapolan a los marcos sociales, y con ello se pierde la posibilidad de utilizar con sentido educativo nuevos espacios sociales.

Al no constituir la educación un motor impulsor de los proyectos de vida de muchas personas dentro del barrio, pues no la conciben como un recurso para el cambio, ni para el desarrollo humano, ésta se ve limitada en muchos planos de realización.

Los problemas de comunicación que existen actualmente entre los miembros de las diversas culturas, dificulta la educación y los procesos formativos. Los grupos minoritarios no favorecen tampoco la educación intercultural porque en lugar de

facilitar la socialización se encierran en círculos rígidos y poco abiertos al cambio y al intercambio.

Por lo general, los inmigrantes denotan, por otra parte, más ansias de formación que las demás personas del barrio. Los que más tienden a sentir interés por la formación son los africanos, guineanos, marroquíes y argelinos, aunque esta tendencia se está reflejando favorablemente en los gitanos más jóvenes, fundamentalmente en las muchachas. La mayoría de los sudamericanos que residen en el barrio tienen un nivel educativo superior al de la media de los demás residentes del mismo y buscan otros sitios y espacios para seguirse superando o para interactuar.

Existe una debilidad en el barrio que va en contra de la participación y del logro de la cohesión social en sus ámbitos de actuación; la misma está dada por los escasos e inadecuados canales de información y comunicación que existen en la comunidad. No hay servicios de información apropiados y eso hace que las actividades educativas sean atomizadas y no lleguen al grueso de la población.

Las comisiones del barrio suelen responder a las necesidades profesionales de las élites; no existen proyectos de dinamización socioeducativa profunda. A su vez, no están sentadas las bases en el barrio para lograr el desarrollo de una educación intercultural que permita una favorable valoración y gestión de la diversidad cultural y que se conduzca hacia el logro de una mayor inclusión, integración y cohesión social.

No hay modelos ni estrategias de acción educativas que intenten dar respuestas a las necesidades que en este sentido se presentan en la comunidad y estas debilidades se dan en todas las instituciones y en los diversos espacios de actuación barrial. Sin embargo, en el barrio prevalece la población joven, la que cuenta por lo general con otros intereses cognoscitivos y nuevas aspiraciones en su proyecto de vida, los cuales paulatinamente van desarrollando una actitud más favorable hacia la inserción activa en nuevos marcos sociales facilitadores de la instrucción, de lo educativo, y de la formación.

La separación entre los grupos culturales del barrio limita la efectividad en cualquier intento educativo que busque la creación de lazos de convivencia entre los variados colectivos. No obstante a ello, aparecen cada vez más esfuerzos generales, que

sin concienciar explícitamente el tema de la formación intercultural, se encaminan hacia el logro de mayores posibilidades de encuentro social. Es justo reconocer también que son las mujeres quienes más participan de este tipo de experiencias.

A pesar de estos señalamientos, hoy día existe en el barrio una mayor conciencia social por parte de los agentes de cambio y de los grupos organizados, acerca de la necesidad de luchar educativamente para consolidar las bases de una cohesión social plena y para que los derechos de las minorías culturales sean valorados y justipreciados en beneficio de una convivencia más justa, plena, aportativa y solidaria.

### **Planteamiento del Objetivo General**

- Contribuir educativamente a la potenciación de la cohesión social en el Barrio “La Coma”.

### **Planeación Estratégica**

Con la estrategia educativa se propone un conjunto de acciones que pretenden facilitar el cumplimiento del objetivo general determinado. Constituye un proceso de reflexión continua que toma muy en cuenta el entorno social y sus movimientos, caracterizado éste por la presencia del cambio y la incertidumbre. Se puede entender la estrategia educativa como una serie de acciones, programadas y planificadas, que cobran cuerpo implementador, a partir de determinados intereses y necesidades, detectados en un contexto témporo-espacial de interacción humana concreta.

La misma es el producto de un conjunto de acciones lógicas y creativas aplicables, que conducen a la formulación de políticas principales y de asignación de recursos, para lograr las metas trascendentales de una comunidad con respecto a determinada situación, en la búsqueda de una respuesta más coherente y armónica.

A través de este proceso estratégico de planeación, se facilita la identificación de mejores oportunidades, al fundamentarse sobre criterios, supuestos y análisis más objetivos y socio-críticos. La planeación estratégica, tal y como está concebida en éste análisis, intenta visualizar el escenario del futuro del barrio, que apoyado en una visión realista, contribuya a transformar sustantivamente el estado de cosas del cual se parte.

### **Acciones de la Estrategia Educativa**

- ✓ Organizar *sesiones de capacitación y formación* para los agentes sociales y líderes comunitarios, con el objetivo de preparar a los sujetos de cambio hacia el emprendimiento de acciones de mayor responsabilidad social. (Se pueden utilizar diferentes métodos para facilitar el proceso de apropiación activa, como son la aplicación de las técnicas “*Lluvia de Ideas*”, “*Grupos Nominales*”, “*Técnica Delphi* y otros significativos). (Pueden participar profesionales propuestos por el Ayuntamiento de Paterna, especialistas que residen en el barrio o que actúan sistemáticamente en el mismo)
- ✓ Ampliar y facilitar la bibliografía de consulta y elaborar un material con los principales postulados teóricos que aborden los procesos de cohesión social, la participación social, las minorías culturales, la inmigración, los derechos humanos, el desarrollo comunitario, la realización de proyectos de desarrollo. (Se puede apoyar esta actividad en trabajos investigativos de los estudiantes del Colegio Mayor “La Coma”)
- ✓ Realizar *charlas abiertas*, como espacios de comunicación y diálogo que permitan el intercambio crítico y constructivo sobre los temas propuestos, donde interactúen activamente todos los sujetos implicados e interesados del proceso. (Se puede invitar a especialistas de las temáticas señaladas, en centros que investigan sobre las mismas. Ejemplo Universidad de Valencia, Asociaciones relacionadas con estas materias, CEAR, Centro Islámico de la Comunitat Valenciana)
- ✓ Realizar *actividades educativas al aire libre* (se propone una Fiesta de la Cultura), para favorecer la visibilidad de los inmigrantes y de los grupos culturalmente diversos. (Insertar en el proceso de preparación de la actividad a grupos de ONGs y de otras organizaciones voluntarias del barrio, del municipio y de la Comunitat)
- ✓ Efectuar un *Concierto Intercultural* donde participe el coro no parroquial (Orfeón) del barrio, se realice un maratón de narraciones infantiles, exposiciones y un taller de exposiciones y de juegos de música infantil del Pueblo Gitano.

(Puede estar facilitada la actividad por las asociaciones del barrio seleccionadas, por la Parroquia, por representantes del servicio intercultural del Ayuntamiento de Paterna, por Secretariado Gitano, por el Colegio Mayor “La Coma” y por el equipo de trabajo del Plan de Barrios)

- ✓ Realización de *Cine Debates* sobre la temática central y otras que permitan el desarrollo de la conciencia crítica en materia de desarrollo comunitario. (Se propone la participación como facilitador del “Club Arte La Coma” u otros especialistas invitados)
- ✓ Utilización del método interactivo conocido como *Mesa Redonda*, la cual se realiza con el objetivo de dar a conocer los puntos de vista divergentes o contradictorios de varios estudiosos sobre los temas migratorios y de la participación social de los grupos culturales diversos, los que deben prepararse previamente en el mismo, para poder exponer y defender con argumentos sólidos su posición. (Se proponen como participantes a Estudiantes seleccionados del Colegio Mayor “La Coma”, de Jovesolides y de Red-Conecta)
- ✓ Realizar un *Festival de Cine sobre Diversidad Humana*. (Se proyectan largometrajes y cortos sobre temas de acercamiento multicultural, solidaridad humana, racismo, inserción social, inmigración, convivencia. Posteriormente se realizan debates y se vinculan con los problemas sociales existentes en el barrio.
- ✓ Realizar un *Té literario* en el Colegio Mayor “La Coma” o en otros espacios de la comunidad, donde se analice sobre los temas centrales de análisis.
- ✓ Realizar actividades interculturales y acciones educativas dirigidas hacia las escuelas y hacia el Instituto del barrio. (Estas actividades pueden facilitarse por la Asociación de Vecinos, la Asociación Intercultural y el Instituto del barrio)
- ✓ Preparar y capacitar a futuros mediadores interculturales para actuar ante posibles conflictos de este tipo que se puedan presentar en el barrio, o para realizar acciones preventivas sobre dicho tema. (Formar un equipo multidisciplinario donde haya representación de diversas profesiones y de diversos sectores, servicios sociales, sanidad, educación, u otros)

- ✓ Promover intercambios de educación intercultural entre miembros de la sociedad de acogida y los inmigrantes, mediante la organización de actos culturales, clases de idiomas, música étnica, clases de danzas y pinturas. (Actividad que puede ser facilitada por la Asociación Intercultural del barrio y por la Asociación de Vecinos del Barrio)
- ✓ *Discusiones en Panel*: En el panel, los especialistas no exponen, ni actúan como oradores, sino que dialogan, conversan y debaten sobre las problemáticas tratadas y otros contextos objetos de análisis.
- ✓ Organizar *cursos de formación y de postgrado*, priorizando a los tomadores de decisiones y a los demás agentes de cambio o multiplicadores del barrio.
- ✓ Promover *acciones de sistematización* de los cursos de formación y desarrollo en temas y categorías relacionadas con el proceso de cohesión social.
- ✓ Realización de *diagnósticos educativos* en la comunidad para evaluar la percepción y el grado de compromiso con la resolución de la problemática planteada.
- ✓ Salida al aire de *programas radiales, spots y menciones* sobre los valores educativos que se deben desarrollar en una sociedad democrática de nuevo tipo. (Se pueden realizar tanto en la radio del barrio, como en emisoras locales o provinciales)
- ✓ Desarrollo de actividades comunitarias-educativas múltiples, donde se pueden utilizar herramientas como el *Juego de Roles, el Método de Simulaciones, los Estudios de Casos* y otros que permitan la participación plena y el desarrollo multisentido de los actores sociales.
- ✓ *Publicación de artículos* en la prensa municipal o provincial y en los boletines barriales, sobre las problemáticas relacionadas con el proceso de cohesión social, de participación en el barrio y con el tema de la interculturalidad.
- ✓ *Crear espacios de intercambios múltiples* para analizar profundamente todo lo relacionado con los temas tratados y sus impactos en la sociedad y en las personas. (Los responsables pueden ser la Asociación de Vecinos y Entidades del barrio, el equipo de Plan de Barrios, Asociaciones del barrio, Cáritas

- Parroquial, el Colegio Mayor “La Coma”, e invitar a profesionales en los temas abordados invitados)
- ✓ Elaborar una *Multimedia Educativa* relacionada con el tema de la participación social en minorías culturales y crear espacios para su diseminación e utilización efectiva en el barrio. (Este proceso puede estar facilitado por Red-Conecta)
  - ✓ Promover la creación, desarrollo e integración de *Clubes Interculturales* tanto dentro como fuera de la comunidad, pero fundamentalmente teniendo a ésta como enclave de acción, reflexión y referencia fundamental. (La responsabilidad puede ser asumida por la Asociación Intercultural del Barrio y se puede apoyar en el servicio intercultural del Ayuntamiento de Paterna)
  - ✓ Propiciar *visitas dirigidas* a escuelas e institutos de diferentes niveles, talleres comunitarios, entre otros espacios, para enriquecer las vivencias de nuestros actores y compartir experiencias significativas. (El grupo coordinador principal puede ser la Escuela de Adultos)
  - ✓ Detectar los problemas concretos sobre las categorías de análisis y los modos de afrontarlos, a través de *diagnósticos participativos y propuestas estratégicas concretas múltiples*.
  - ✓ Visualización y análisis crítico de *videos* relacionados con los temas tratados en sus diferentes variantes y posterior debate a través de una guía de orientación que entre otros indicadores pueda incluir los siguientes:
    - Importancia del video.
    - Compromisos explicitados en el video.
    - Relación del video con el problema a tratar.
    - Aprendizajes o mensajes del video.
    - Otros.
  - ✓ Realizar un *Taller de Fotografía sobre Diversidad Cultural*, considerando que para actuar sobre éste problema hay que observarlo y conocerlo primero. (Aquí se puede buscar apoyo con el Grupo de Comunicación y Divulgación del barrio y con las asociaciones de avanzada en el abordaje de los temas tratados)

- ✓ Realizar *Fórum Teóricos* con el objetivo de debatir sobre las principales corrientes relacionadas con las categorías en estudio. (Invitar a especialistas)
- ✓ *Discusiones y Charlas en Grupos Reducidos*, ya sean informales o formales, sobre el tema de la cohesión social en el territorio.
- ✓ Descripción de *Visiones de Futuro* sobre las proyecciones y aspiraciones de la comunidad.
- ✓ *Realizar documentales* y debatirlos críticamente.
- ✓ *Firmar videos* relacionados con la propia realidad intercultural comunitaria, los cuales pueden facilitar el proceso de concientización en esta materia y dar pistas acerca del modo de vida de la población del barrio.

Las acciones que se proponen y que no solo pueden, sino que necesitan ser enriquecidas, ampliadas y profundizadas, demandan co-estructurarse y co-implementarse sobre métodos interactivos de hacer trabajo estratégico educativo, lo que debe propiciar una participación generadora de transformación comunitaria profunda.

### **Instrumentación**

En este momento se realiza la puesta en práctica de las acciones propuestas, las cuales permiten lograr el cumplimiento del objetivo trazado y de la planeación estratégica visualizada. La cristalización del proceso encuentra concreción en este momento, con la implementación de múltiples acciones favorecedoras de la reflexividad, la motivación y el compromiso de los sujetos implicados.

La estrategia educativa constituye un vehículo adecuado para contribuir al desarrollo de una mayor concientización por parte de los actores sociales y demás grupos culturales residentes en la comunidad, acerca de la necesidad de crecer en los niveles de protagonismo social; a su vez, crea espacios para promover la interculturalidad desde una visión formativa y propone acciones concretas para actuar hacia nuevas formas de desarrollo comunitario y de fortalecimiento de la cohesión social en la comunidad.

Los recursos que facilitan la realización de la misma, deben ser múltiples y emerger de la propia interacción social, así como de las propuestas que se propongan colectivamente. Aquí se pueden utilizar técnicas grupales, participativas y de intercambio. Se puede además, insertar estudios de casos específicos relacionados con los problemas detectados, análisis en situaciones *in situ*, observación de medios audiovisuales y la valoración crítica de los mismos, entre otros procedimientos que se propongan como positivos.

## **Evaluación**

El proceso de evaluación de la estrategia constituye un momento educativo cardinal, en el cual debe confluir la autoevaluación, la coevaluación y la heteroevaluación, permitiendo un análisis crítico profundo de lo acaecido en cada etapa, la calidad de las acciones y los múltiples procesos concretados. Esta evaluación precisa ser realizada desde una perspectiva formativa integral.

La vía que se propone como más efectiva para realizar el proceso de evaluación de la estrategia, es aquella que logra sinergias profundas entre todos los implicados dentro de la implementación de la misma, lo que permite valorar multilateralmente las dimensiones de los aprendizajes, privilegiando que cada quien pueda realizar su propia evaluación, con calidad y carácter personalizado, lo que constituye un factor clave para el desarrollo de los procesos de cohesión social.

De manera sistemática, es necesario estimular:

- *La autoevaluación:* con ella las personas realizan un autoanálisis acerca de su aprendizaje y valoran en qué medida la incorporación activa de los mismos les posibilita ganar en criticidad. Permite el reconocimiento de los logros y las limitaciones presentadas en la construcción del proceso de aprendizaje compartido y el compromiso con la crítica constructiva hacia los otros.
- *La coevaluación:* aquí los participantes expresan los criterios que se van conformando del aprendizaje de los demás, valorándose la profundidad de los análisis, la preparación y capacidad de argumentación y se analiza cómo el otro

ha contribuido con su propio aprendizaje, o ha generado impacto y transformaciones en sus reflexiones, criterios y posturas asumidas.

- *Heteroevaluación:* en la misma, el facilitador lleva un registro sistemático del aprendizaje incorporado por los sujetos de la investigación, abriendo espacios a sus valoraciones sobre los procesos y resultados concretos. La idea central sería propulsar las búsquedas de ayudas pedagógicas co-estructuradas, orientadas hacia el enriquecimiento de los criterios evaluativos, a partir de los significados compartidos y el aumento de la aceptación de los criterios evaluadores definidos de manera conjunta, propiciando su zona de desarrollo potencial.

## **ANEXO II**

### **INFORME FINAL DE LA EVALUACION DE PROCESO REALIZADA.**



## **ANEXO II: INFORME FINAL DE LA EVALUACION DE PROCESO REALIZADA.**

### **Título del proyecto a evaluar:**

Proyecto de autodesarrollo comunitario para potenciar la cohesión social en el Barrio “La Coma”.

### **Objetivo de la Evaluación:**

- Analizar cómo va marchando el proceso de implementación del proyecto de autodesarrollo comunitario para potenciar la cohesión social en el Barrio “La Coma”.

### **Técnicas y Métodos**

Las técnicas y métodos que se han utilizado en esta dirección han sido:

- Observación participante.
- Análisis de los resultados a lo largo del proceso investigativo y triangulación.
- Trabajo en Grupos con representantes de asociaciones radicadas en la comunidad.
- Evaluaciones en el curso formativo a agentes vecinales.
- Reuniones con miembros de la Asociación de Vecinos y Entidades del barrio.
- Reuniones de coordinación con el equipo de Plan de Barrios.
- Entrevistas a Informantes Clave.

### **Resultados de la Evaluación:**

El Proyecto de Autodesarrollo Comunitario para potenciar la cohesión social en el Barrio “La Coma”, hasta el momento en que culmina la evaluación de proceso, ha logrado llegar a diferentes niveles y espacios del funcionamiento barrial. En el mismo se ha logrado incorporar a miembros gubernamentales y políticos, a representantes de diversas asociaciones del territorio, a líderes comunitarios y a profesionales concretos.

Tal y como se especificó en la propuesta del proyecto, el esfuerzo interventivo hasta el presente, ha centrado los procesos de capacitación y formación de muchos agentes de cambio en la comunidad, los cuales han concientizados la necesidad de su esfuerzo multiplicador, aun cuando no han sido lo suficientes, en cantidad ni en implicación sistemática, para pensar en impactos de máximo alcance local.

Las actividades primarias fundamentales visualizadas en el proyecto, se han ido implementando paulatinamente, aunque dichos esfuerzos han recaído en escasas personas y los métodos de aprendizaje utilizados no siempre han sido lo suficientemente activos y participativos, como para impulsar al máximo de lo posible, las habilidades y los compromisos de los participantes en las acciones.

Los principales puntos fuertes de las actividades y del proyecto, según los criterios consensuados por los implicados, son:

- El momento en que se construye el mismo, pues paulatinamente se van creando condiciones en la comunidad para facilitar su implementación efectiva.
- Actualidad de los temas debatidos y de las propuestas que se aportan.
- Preparación profesional de los facilitadores y de los líderes comunitarios.
- Nivel y calidad de la organización de actividades, de la planificación y de la divulgación.
- Necesidad de abordar los problemas de la cohesión social y los temas relacionados con la interculturalidad, la participación y la integración social en la comunidad.
- Nivel de abarcamiento de las acciones y del proyecto.

Entre las principales debilidades de las actividades o del proyecto, se han planteado las siguientes:

- ✓ Todavía no se ha logrado una incorporación masiva de la población en la implementación de las actividades y en las acciones del proyecto.
- ✓ La crisis actual y sus impactos en la mayoría de la población del barrio, puede limitar la implicación de las personas en su realización efectiva.

- ✓ El tema de la participación social constituye una necesidad fundamental para contribuir al desarrollo sostenido de la cohesión social en el barrio, pero es considerado simultáneamente por algunas personas, como una carga en sus funciones profesionales y en los intereses personales de los mismos.
- ✓ Los métodos que se utilicen en la realización de las salidas estratégicas, deben ser lo más participativos posibles y realizarse en situaciones naturales de vida cotidiana. Sólo así es posible aumentar los niveles de conciencia crítica en torno a la necesidad de alcanzar el fortalecimiento de la comunidad.
- ✓ La participación en el proyecto de los líderes comunitarios y de las organizaciones sociales del barrio necesita ser más organizada, protagónica y comprometida.
- ✓ La actitud y las propuestas del ayuntamiento tienen que ser más sistemáticas, convincentes, articuladas y profundas.

Hasta el momento en que se culmina esta evaluación, se han podido realizar las actividades iniciales de capacitación y formación a agentes vecinales, se han efectuado entrevistas a informantes clave, se han implementado reuniones con los representantes de las diversas asociaciones e institutos que impactan en el barrio, se han concretado encuentros con agentes y equipos de trabajo comunitario; además, se trabaja conjuntamente con el Ayuntamiento y con GESPA (fundamentalmente a través del Plan de Barrios, para darle seguimiento a las propuestas planificadas y así poder consolidar los itinerarios abiertos en materia de integración y cohesión social.

De esta experiencia socializadora, comunicativa y formativa se reconoce la necesidad de:

- Aprovechar con superiores grados de eficiencia y eficacia, al igual que con la mayor inserción personal y social posible, los recursos profesionales, humanos, tecnológicos, informativos, de asesoramiento, de apoyo y de desarrollo con que se cuenta en la comunidad, en el municipio y en la Comunitat Valenciana.
- Insertar nuevos actores, tanto internos como externos a la comunidad, que contribuyan a la divulgación y a la implementación multidimensional del proyecto.

- Reactualizar constantemente y perfeccionar las actividades del proyecto, así como la forma en que se ejecutan las mismas. Ello demanda de una incorporación activa y consolidada de la mayor cantidad de sujetos posibles.

Entre los principales factores que están confluyendo para que el proyecto se esté concibiendo y desarrollando de esta forma, se encuentra que:

- El proyecto ha logrado incorporar disímiles actores y agentes de cambio concientizados con la necesidad de fortalecer el proceso de cohesión social en el territorio, los que sin embargo en la práctica concreta no han aportado todo lo suficiente y esperado por ellos en la búsqueda de superiores niveles de desarrollo comunitario.
- La mirada de las asociaciones, de los líderes comunitarios, de los actores gubernamentales y de muchos sujetos concretos, con respecto a los compromisos por asumir para afrontar los problemas que limitan el fomento de la cohesión social en la comunidad, es más crítica y consciente.
- Los métodos y procedimientos educativos, comunicativos y pedagógicos utilizados en los procesos de capacitación y formación, no son lo suficientemente potenciadores del cambio profundo en las estructuras subjetivas y comportamentales de los agentes vecinales.
- Aún no se logran articular, sistemática y prospectivamente algunas de las áreas de organización, en el tratamiento de la cohesión social. La presencia de conflictos en la función de organización, los déficits en los flujos comunicativos, el no logro del trabajo en equipo, la falta de visión en los procesos de planificación estratégica y los acercamientos fragmentados a la hora de tomar las decisiones, impiden una optimización de las salidas del proyecto.
- El Plan de Barrios ha retomado iniciativas múltiples que van contribuyendo a la efectiva integración de las acciones y a la implementación acertada de acciones bases en el tiempo.

Con respecto a los participantes del proyecto se puede reflexionar en la siguiente dirección:

- El proyecto se ha divulgado por los diferentes sistemas informativos de la comunidad, del municipio e incluso de la Comunitat Valenciana. En esta dirección se han utilizado el correo electrónico, la biblioteca del barrio, se le ha presentado a miembros de asociaciones, se ha compartido con especialistas y con políticos. Ello ha permitido ir incorporando paulatinamente a diversos universos sociales para lograr una mayor perfectibilidad del mismo.
- Muchas personas han llegado al conocimiento del proyecto por estas vías, mostrando su interés en lograr aportaciones precisas y participando del mismo en la medida de sus posibilidades e intereses.
- Paulatinamente se están alcanzando un mayor número de participantes en las actividades del proyecto de autodesarrollo. Se ha logrado llegar a los destinatarios previstos en esta primera fase implementativa, aunque se han presentado dificultades en la involucración activa de algunos de éstos agentes multiplicadores del cambio social.

Con respecto a la evolución de los grupos de desarrollo del proyecto, se encuentra que:

- Ha aumentado en cantidad y en los niveles de funcionamiento, el desarrollo de las asociaciones y actores sociales concientizados sobre la necesidad de fortalecer la cohesión social en el barrio, si bien aún persisten muchas contradicciones que están limitando una máxima expresión práctica de solidaridad y comunicación interasociativa.
- Los análisis y reflexiones, así como los modos conductuales y actitudes de algunos de los sujetos partícipes en los grupos alcanzados con el proyecto hasta el momento, son valorados como superiores en conciencia, problematización y criticidad. No obstante a ello, los mismos sujetos consideran que todavía queda mucho por avanzar en el sentido de la transformación a nivel de vida cotidiana.
- Se acceden a grados superiores de participación comunitaria, la cual se facilita en todos los niveles y espacios posibles de realización. Ello va permitiendo

avanzar en la construcción de líneas argumentales a favor de la interculturalidad y del fortalecimiento de la cohesión social.

- Los participantes han aportado sus criterios en la búsqueda de perfeccionamiento del proyecto y de su implementación efectiva. Manifiestan, además, satisfacción con respecto al alcance que va logrando el mismo y a sus niveles de eficacia y eficiencia, aunque reconocen que sólo con la involucración activa y comprometida de todos los actores locales es posible avanzar en el desarrollo de la comunidad como un todo.

Los principales resultados obtenidos en la evaluación de proceso con respecto a la evolución y enriquecimiento del proyecto, al contenido, a las actividades y a la metodología utilizada, permite arribar a lo siguiente:

- El seguimiento continuo del proyecto hasta los momentos de desarrollo actuales ha permitido realizar precisiones y rectificaciones, reforzando los aspectos positivos.
- El diálogo, la sintonía, el trabajo en equipo, la devolución de información sintetizada y elaborada a los sujetos participantes y el acceso colectivo a la toma de decisiones en torno a las propuestas específicas en las que se sustenta el proyecto y sus líneas directrices, han contribuido a que el proceso se haya ido consolidando paulatinamente, aunque es necesario continuar perfeccionando y enriqueciendo estas formas y métodos.
- La planificación y la implementación de las acciones realizadas hasta el momento ha sido positiva, permitiendo la metodología utilizada acceder a mayores niveles de protagonismo en las personas y optimizar las dinámicas; no obstante a ello, en ocasiones resultó un tanto difícil promover una motivación y participación creciente en las actividades a realizar y a la hora de aportar al proceso evaluativo.

- Los medios y recursos que se han utilizado van permitiendo que se alcance un mayor enriquecimiento de las actividades, aunque se debe mejorar en este sentido.
- Las acciones realizadas han posibilitado un mayor acercamiento, aunque muy insuficiente aun, entre algunos miembros de diferentes grupos culturales, así como mayores niveles de comunicación entre estos.
- La observación sistemática y participante, el contacto diario y directo con la comunidad, las entrevistas realizadas y las opiniones en los diferentes encuentros, han permitido ir corroborando los cambios que se van gestando en el espacio comunitario.
- Fue muy positiva la asistencia a los encuentros aunque no todas las personas tomaron la palabra y las posibilidades de expresión con iguales niveles de implicación.
- Por lo general, se le concede una gran importancia a los temas que se proponen y a las actividades que se realizan, lo que ha estado dado fundamentalmente por las posibilidades de participar transparente y de forma activa en las mismas, así como se valora en sentido positivo la preparación de los profesionales facilitadores en los temas centrales.
- El contenido que se ha podido compartir y construir en los encuentros grupales es valorado como muy actualizado y útil, aunque a veces alejado de las posibilidades reales y actuales del barrio.
- Las actividades deben ser prácticas, lo que precisa de la utilización de métodos activos de aprendizaje.
- Por lo general, no son aprovechados en su máxima expresión, ni con toda la eficacia posible, los métodos de aprendizaje utilizados.

- Hay personas que no respetan los procesos grupales y con su comportamiento se fragmenta la secuencialidad, así como la lógica sintetizadora y aportativa de las acciones grupales.
- Es reconocido que la metodología aplicada hasta el momento, constituye un armazón sólidamente estructurado de concepciones teóricas y metodológicas, capaz de contribuir al desarrollo de la conciencia crítica en los participantes de la experiencia grupal, fundamentalmente por su esencia integradora y emancipadora; no obstante, se precisa de lograr coherencia entre estos basamentos teóricos y la posibilidad práctica de implementar los mismos.

En relación a los recursos se encuentra que:

- Se cuenta en la comunidad con muchos profesionales que trabajan en las áreas sociales, aunque aún son insuficientes los que se han logrado insertar en la realización práctica del proyecto y en su enriquecimiento total.
- Las acciones de capacitación y formación, han permitido ampliar el número de personas insertadas en el proyecto y conocedoras del mismo. De esta forma no sólo se ha logrado acceder a sujetos y colectivos que accionan dentro de la comunidad, sino que se ha logrado insertar en la medida de las posibilidades a sujetos de otros marcos de actuación.
- Se han colocado múltiples recursos informáticos e informativos de la divulgación del proyecto, lo que ha contribuido a su conocimiento y apropiación activa del mismo por crecientes cantidades de personas concretas, de asociaciones e instituciones, no solo al interior del barrio, sino incluso a nivel de municipio.
- Los recursos económico-financieros destinados al proyecto son insuficientes, lo que demanda de nuevas proyecciones estratégicas, nuevas alianzas y búsquedas alternativas de fuentes, suministro y financiación. En esta dirección se continúa trabajando y creando redes de apoyo.

- Todavía no se puede aseverar que la utilización de los recursos económicos, materiales y humanos sea la más funcional; sin embargo, se dan pasos concretos en pos de alcanzar la optimización de los mismos.

Para lograr una mayor eficiencia de los recursos y su uso óptimo, se propone lo siguiente:

- ✓ Continuar la divulgación y la información oportuna, directa, veraz y bien estructurada de todos los recursos con los que se cuenta para la implementación efectiva del proyecto.
- ✓ Permitir el desarrollo de todos los espacios grupales posibles, para encontrar y desarrollar alianzas, medios, programas de acción y otros soportes alternativos.
- ✓ Contribuir al mayor protagonismo por parte de la comunidad-sujeto, en el acceso a la toma de decisiones sobre los recursos disponibles y su uso adecuado, al igual que con las actividades a desarrollar y con ello facilitar al máximo, el control y la participación social de la comunidad ante los procesos y recursos utilizados en las actividades implementadas.

En relación con los agentes fundamentales de cambio o grupos de sujetos multiplicadores, se propone que:

- Los grupos de trabajo deben continuar mejorando su funcionamiento paulatinamente. Ello no puede lograrse fuera de la comunicación, de los intercambios sociales ni de la planificación comunitaria como un todo integrado.
- Continúa prevaleciendo un accionar reactivo en las acciones y proyecciones, lo que está limitando la necesaria búsqueda de prospectividad, de anticipación y de planteamientos estratégicos.

- El funcionamiento adecuado de los grupos en el proceso de transformación comunitaria está pasando también por la participación activa de personas concretas en esta actividad y con el protagonismo de agentes de cambio fundamentales, si bien estos son insuficientes y su nivel de compromiso, responsabilidad y proyección, varía.
- El proyecto de autodesarrollo está llegando a una amplia gama de la población en la comunidad y se ha entroncado con los intereses y aspiraciones de muchas personas, las cuales reconocen la importancia del proyecto y sus objetivos para el fomento de la cohesión social de la comunidad y se han ido apropiando de sus proyecciones y núcleos centrales. En ello ha contribuido los lazos que se han desarrollado con las asociaciones en el barrio y la intervencionalidad con el proyecto Plan de Barrios.
- Se reconocen como provechosos los encuentros que se han realizado y que han respondido a acciones concretas propuestas en el proyecto, aunque consideran que estas ideas deben implementarse lo antes posible, como requerimientos oportunos para el desarrollo de la conciencia crítica de los agentes del cambio social y el fortalecimiento de la necesaria interculturalidad y convivencia armónica en el barrio.
- Las tareas que se han desarrollado hasta el momento han estado bien organizadas y sus distribución ha sido adecuada, aunque todavía recae en pocas personas.
- En los grupos de trabajo existe una adecuada distribución de tareas y responsabilidades. En ello ha influido positivamente el apoyo del equipo de trabajo del Plan de Barrios.
- Hasta el presente no se han producido conflictos de relevancia en la ejecución de las acciones, ni en la coordinación de las mismas. Es necesario destacar que la involucración de los actores sociales del barrio, todavía resulta insuficiente.

- La disposición que prevalece en las personas con las cuales se ha interactuado, ya sean políticos, gobernantes, líderes comunitarios, representantes de las asociaciones sociales o participantes comunes, es positiva y de apertura hacia el cambio, lo que puede facilitar la co-construcción de una realidad diferente, superior cualitativamente hablando y más cohesionada.

Observaciones con respecto al proyecto de desarrollo comunitario, que hasta el nivel de la evaluación procesual permitan la generalización:

- El proyecto ha sido el resultado de acciones dialogadas entre múltiples actores sociales de la comunidad, lo que ha permitido amplitud de criterios, de proposiciones y de alternativas construidas.
- Se ha nutrido constantemente de la realidad práctica, asumiendo los disímiles modos de funcionamiento de vida cotidiana de la comunidad, pero priorizando fundamentalmente las capacidades, potencialidades y recursos con que se cuenta para el cambio.
- El haber priorizado el espacio grupal como el ámbito más aportativo en su construcción, implementación y evaluación parcial, ha permitido ganar en claridad, en implicación, en profundidad de análisis y de propuestas.
- Hasta el momento ha facilitado la creación y ampliación de vínculos intersubjetivos, de relaciones interpersonales y de alianzas colaborativas, lo que valida la tesis del papel central de lo colectivo a la hora de transformar la realidad.
- El proyecto, al ser devuelto constante y sistemáticamente a la comunidad, ha permitido una mayor incorporación de las personas y agentes sociales, ha ganado en amplitud de impactos, en articulación, en legitimación, en perfeccionamiento, en fiabilidad y en validación.

Otras dimensiones a evaluar en un futuro con la paulatina implementación del proyecto, pueden ser las siguientes:

***Con relación al proceso y al desarrollo del proyecto:***

- ¿Hasta qué punto el proyecto está alcanzando la población y el área específica a las que se dirige?
- ¿En qué medida el esfuerzo de intervención se está llevando a cabo como se especificó en la propuesta del proyecto?

***Con respecto al proyecto en general:***

- ¿Se ejecuta el proyecto o las actividades como se planearon?
- ¿Cuáles son los puntos fuertes y débiles de las actividades o del proyecto?
- ¿Puede haber mejoras con las mismas condiciones y recursos?. ¿Cuáles son los ajustes necesarios?
- ¿Qué factores están confluyendo, para que el proyecto se esté desarrollando de este modo?

***Con respecto a los participantes:***

- ¿Cómo llegan los participantes al proyecto?
- ¿Se llega, con las acciones, al grupo de personas previstas?
- ¿Qué características se presentan en la evolución de los grupos de desarrollo del Proyecto de Autodesarrollo Comunitario?
- ¿Qué niveles de participación se logran alcanzar?
- ¿Qué grado de satisfacción se obtiene?

***Con respecto al contenido, a las actividades y a la metodología utilizada:***

- ¿La importancia que se le concede a cada actividad o sesión es la apropiada?
- ¿Los métodos que se utilizan son empleados con la máxima eficacia?

***Con respecto a los recursos:***

- ¿Se cuenta con los recursos necesarios?
- ¿Se le brinda una utilización adecuada a los recursos económicos, materiales, humanos y otros, de un modo adecuado?
- ¿Existe la posibilidad de optimizar de forma más adecuada estos recursos?

***Con respecto a los agentes fundamentales de cambio o grupo de sujetos multiplicadores:***

- ¿Funcionan adecuadamente los grupos de trabajo?
- ¿Es productivo el funcionamiento de los encuentros?
- ¿Las tareas están bien organizadas y distribuidas?
- ¿Cada quien asume su responsabilidad?
- ¿Existen conflictos? ¿Se resuelven constructivamente?
- ¿Resulta positiva la interacción con los participantes?



## **ANEXO III**

### **GUIÓN DE LAS ENTREVISTAS EN PROFUNDIDAD.**



### ANEXO III: GUIÓN DE LAS ENTREVISTAS EN PROFUNDIDAD.

- 1. Evolución de las acciones a favor del desarrollo dentro del marco territorial:** Principales programas, planes de acción y proyectos que se han implementado. Puntos fuertes a reconocer y limitaciones a superar. Principales transformaciones acaecidas que han favorecido el proceso de cohesión social en el territorio.
- 2. Políticas y normativas reguladoras:** Valorar las políticas, los soportes jurídicos, estratégicos y las líneas de acción que implementa el Ayuntamiento de Paterna para promover el desarrollo del territorio. Análisis de dichas propuestas en torno a la cohesión social, a la participación social, al tema de las migraciones u otros afines que impactan en la comunidad. Grado de cumplimiento y efectividad. Contradicciones y propuestas.
- 3. Principales asociaciones y movimientos sociales que impactan en la comunidad:** Entidades, instituciones y demás organizaciones sociales que actúan a nivel de localidad. Colectivos más representados. Nivel de participación. Propuestas a favor del desarrollo de la cohesión social. Renovación y capacidad de respuesta. Funciones, objetivos principales, líneas estratégicas y actividades.
- 4. Principales obstáculos al fomento de la cohesión social en la comunidad:** Problemas históricos y actuales que dificultan el proceso de cohesión social en la comunidad. Análisis de la participación social, el proceso de integración social, la interculturalidad, el tejido asociativo y la organización comunitaria.
- 5. Prioridades para favorecer la potenciación de la cohesión social:** Valoración de las prioridades y relevancia. Estructuras y soportes con los que se cuenta. Recursos con los que se dispone. Propuestas para lograr una efectiva implementación. Actores clave para impulsar el desarrollo de la comunidad. Definir proyecciones de acción social. Puntos de apoyo.
- 6. Espacios de desarrollo que existen:** Detectar los escenarios y ámbitos -tanto formales, como informales- con que se pueden contar en el territorio y que

facilitan la cohesión social y los demás procesos con los que se vincula esta. Características, horarios, condiciones, utilización, contenidos. Posibilidades de incorporar en las propuestas de desarrollo. Valoración acerca de su funcionamiento. Utilidad social. Repercusión en el funcionamiento y en la dinámica cotidiana del territorio. Posibilidades que brinda para la integración de culturas a través de la participación social.

7. **Otras temáticas de interés:** Proposición de otras alternativas de cambio. Análisis de nuevos tópicos de interés a los fines investigativos.

## **ANEXO IV**

### **GUIÓN DEL GRUPO DE DISCUSIÓN.**



## ANEXO IV: GUIÓN DEL GRUPO DE DISCUSIÓN.

- 1. Evolución de las acciones a favor del desarrollo del territorio:** Principales programas, planes de acción y proyectos que se han implementado. Puntos fuertes a reconocer y limitaciones a superar. Principales transformaciones acaecidas que han favorecido el proceso de cohesión social en el territorio.
- 2. Políticas y normativas reguladoras:** Valorar las políticas, los soportes jurídicos, estratégicos y las líneas de acción que implementa el Ayuntamiento de Paterna para promover el desarrollo del territorio. Análisis de dichas propuestas en torno a la cohesión social, a la participación social, al tema de las migraciones u otros afines que impactan en la comunidad. Grado de cumplimiento y efectividad. Contradicciones y propuestas.
- 3. Principales asociaciones y movimientos sociales que impactan en la comunidad:** Entidades, instituciones y demás organizaciones sociales que actúan. Colectivos más representados. Nivel de participación de los colectivos más excluidos en la comunidad. Propuestas para mejorar la participación en el desarrollo de la cohesión social de la comunidad. Renovación, capacidad de respuesta y propuestas para perfeccionar sus acciones. Funciones, objetivos principales, líneas estratégicas y actividades. Contradicciones fundamentales.
- 4. Principales necesidades, demandas y exigencias en torno al proceso de cohesión social:** Delimitación de las necesidades y las contradicciones existentes en el territorio. Puentes de contacto entre los diversos universos culturales.
- 5. Principales obstáculos al fomento de la cohesión social en la comunidad:** Problemas históricos y actuales que dificultan el proceso de cohesión social en la comunidad. Análisis de la participación social, el proceso de integración social, la interculturalidad, el tejido asociativo y la organización comunitaria.
- 6. Prioridades para favorecer la potenciación de la cohesión social:** Valoración de las prioridades y relevancia de las mismas. Estructuras y soportes con los que se cuenta. Recursos con los que se dispone. Propuestas para lograr una efectiva

implementación. Actores clave para impulsar el desarrollo de la comunidad. Definir proyecciones de acción social. Puntos de apoyo.

7. **Espacios de desarrollo que existen en el territorio:** Detectar los escenarios y ámbitos -tanto formales, como informales- con que se pueden contar y que facilitan la cohesión social y los demás procesos con los que se vincula esta. Características, horarios, condiciones, utilización, contenidos. Posibilidades de incorporar en las propuestas de desarrollo. Valoración acerca de su funcionamiento. Utilidad social. Repercusión en el funcionamiento y en la dinámica cotidiana del territorio. Posibilidades que brinda para la integración de culturas a través de la participación social.
8. **Propuestas para el desarrollo de proyectos comunitarios:** Fundamentos bases. Objetivos estratégicos. Principales líneas de acción. Soportes del proyecto. Definición de salidas estratégicas. Posibles barreras a superar. Fortalezas con las que se cuenta. Consideraciones en su construcción, implementación, evaluación y perfeccionamiento. Acciones a realizar. Otros aportes de interés.
9. **Otras temáticas de interés:** Proposición de otras alternativas de cambio. Análisis de nuevos tópicos de interés a los fines investigativos.

## ANEXO V

### **RELACIÓN Y PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DE LOS SUJETOS ENTREVISTADOS A LO LARGO DEL PROCESO INVESTIGATIVO.**



## ANEXO V: RELACIÓN Y PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DE LOS SUJETOS ENTREVISTADOS A LO LARGO DEL PROCESO INVESTIGATIVO.

- 1) **Paco Herrero Azorín:** Miembro de la Asociación Colectivo de Jóvenes de “La Coma” desde el 1996, desde un planteamiento militante. Accionista social en luchas reivindicatorias del barrio por más de una década. Educador Social y Psicopedagogo.
- 2) **Nacho Alos Matarradona:** Miembro de la Asociación de Vecinos y Entidades del Barrio “La Coma”. Es uno de los dos representantes de la Junta en el Consejo de Participación Ciudadana. Participó en la Mesa de la Pobreza como representante del Barrio “La Coma” y en una Mesa de Trabajo sobre los Presupuestos Participativos en el barrio. Trabajador Social de profesión.
- 3) **Angélica Díaz Mejías:** Coordinadora de Jovesolidés. Graduada en Administración de Empresas, Master en Dirección y Gestión Pública y Master en Codesarrollo.
- 4) **Jorge Amaya Ruiz:** Subdirector de Proyección Social del Colegio Mayor “La Coma”. Tres años y 6 meses de experiencia en su trabajo con el barrio. Economista y graduado en el Master en Desarrollo Local por la Universitat de Valencia.
- 5) **José Luis Rodrigo Plasencia:** Doce años como Concejal del Ayuntamiento de Paterna. De ellos seis años en la oposición y otros seis años en el Equipo de Gobierno. Trabaja comprometidamente en el Barrio “La Coma” desde su fundación hace más de veinte años. Maestro de profesión y perteneciente al Partido Político Compromis por Paterna.
- 6) **José María Salvador Méndez:** Antiguo presidente de la Asociación Fútbol Base La Coma. Cinco años dedicados a proyectos comunitarios en el barrio.
- 7) **José Angel Garrido Rubio:** Líder Comunitario histórico del Barrio “La Coma”. Miembro de la antigua Asociación de Vecinos del Barrio “La Coma” por

diecinueve años. Líder en la organización de las Fallas del Barrio. Participó en la Comisión de Viviendas del Barrio.

- 8) **Ximo García Roca**: Doctor y profesor jubilado por la Universitat de Valencia, Creador del Colegio Mayor Universitario de La Coma y de JOVESOLIDES (Jóvenes hacia la Solidaridad y el Desarrollo). Profundo conocedor de la realidad del barrio de La Coma y del municipio de Paterna, espacios donde ha estado trabajando comprometidamente por muchos años y a los que ha aportado de manera significativa.
- 9) **Teresa Marín Ros**: Antigua Presidente de Cáritas Parroquial. Miembro de la Asociación de Vecinos y Entidades del Barrio “La Coma”. Líder comunitaria por más de veintitrés años de experiencia reivindicatoria en el barrio. Tesorera de la Falla Benicarló.
- 10) **Ramón Fernández Motos**: Asesor de Barrio (Asesor del Alcalde de Paterna). Participó en la oposición desde el 2003 y funge en el Equipo de Gobierno desde el 2007. Diplomado en Empresariales.
- 11) **Antonio Sahuquido García**: Presidente de la Cooperativa del Barrio “La Coma”. Líder Comunitario con veinte años de experiencia en acciones sociales en el barrio. Perteneció a la Asociación de Vecinos por veinte años.
- 12) **Enrique Ferrer Lorente**: Antiguo responsable del Área de Cooperación Internacional e Integración de Inmigrantes del Ayuntamiento de Paterna. Trabajador Social. Con experiencias de trabajo por veinte años en el barrio y fungiendo ocho años como máximo responsable de los Servicios Sociales del Barrio. Antiguo coordinador de Cooperación en el Centro Social Alborgí y actual Coordinador de Servicios Sociales de Paterna.
- 13) **Lidia Cortés Damián**: Antigua concejala de Inmigración. Cooperación al Desarrollo del Ayuntamiento de Paterna. Con tres años de experiencia en acciones relacionadas con su responsabilidad concreta. Estudiante de Sociología y Ciencias Políticas.

- 14) **Vicente Serrano Vidal:** Director de la ya extinta Escuela-Taller Itaca en el barrio de La Coma. Con experiencias por más de diez años en proyectos educativos, de participación social y de inserción laboral. Educador Social.
- 15) **Angel Serrano Torres:** Técnico de Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Paterna. Abogado.
- 16) **Teresa Benac Vegas:** Responsable del Servicio de Mediación Intercultural del Ayuntamiento de Paterna y de la Fundación Ceimigra. Trabajadora Social y Antropóloga. Tres años como mediadora y cinco años trabajando intensivamente con población inmigrante.
- 17) **Esther Fabado Robredo:** Miembro del Grupo Municipal de Servicios Sociales de Paterna. Coordinadora de Menores del Barrio “La Coma”. Educadora Social. Con nueve años de experiencia profesional en el desarrollo de Servicios Sociales en Comunidades.
- 18) **Rosalinda Cantizano García:** Vicepresidenta de la Asociación de Vecinos y Entidades del Barrio “La Coma”. Coordinadora de un proyecto de desarrollo potenciado por Jovesolidés. Periodista. Nueve años de experiencias vinculada al barrio, primero como estudiante del Colegio Mayor “La Coma” y luego como líder comunitaria.
- 19) **Joan Campello Saez:** Dinamizador del Telecentro Espacio Comunitario Red Conecta-Red.es. Informático. Con ocho años de proyección social en el barrio y cinco años dirigiendo el proyecto, que pertenece al Ayuntamiento de Paterna y se Inserta en una Red Pública de Telecentros.
- 20) **José Periañez Viera:** Presidente de la Asociación de Jubilados y Pensionistas. Veintitrés años de experiencia en el barrio como activista social. Miembro de la Asociación de Vecinos y Entidades del Barrio “La Coma” y Presidente de Finca.
- 21) **Rosa Ros Castelló:** Coordinadora del “Proyecto Familia”, auspiciado por Cáritas Parroquial. Coordinadora del Proyecto PROMUJER y Supervisora del Proyecto “Camí Obert”. Pertenece a la Asociación de Vecinos como Coordinadora de la

- Comisión de Educación. Pedagoga, Maestra y Educadora Social. Ocho años de experiencia en el Barrio.
- 22) **Aquilino Martínez Gallego:** Anterior Párroco de la Parroquia Madre del Redentor en el barrio de La Coma. Un año laborando en el barrio y quince años de experiencia en su profesión.
- 23) **Gregori Fidel Sarmiento:** Profesor de la Escuela de Adultos de “La Coma”. Vecino del barrio desde 1989. Representante Vecinal de los Presupuestos Participativos del Ayuntamiento de Paterna en las primeras fases de implementación del proceso, años 2003-2004. Ha sido miembro de la Asociación de Vecinos del barrio y Representante de la Junta de Barrio.
- 24) **Juan Carlos Barranco Nadal:** Ex-coordinador de la Fundación Secretariado Gitano. Educador e Historiador. Diecisiete años trabajando e investigando con personas de la Etnia Gitana. Conocedor de la realidad barrial en La Coma.
- 25) **Joaquín Gómez Cutilla:** Coordinador de Educación Social del Ayuntamiento de Paterna. Educador Social. Diplomado de Magisterio. Con más de veinte años de experiencias en acciones de impacto social.
- 26) **Gabriel Deler González:** Coordinador de “Plan de Barrios” en la Coma. Presidente de la Asociación Acción Social. Trabajador de GESPA. Maestro y Educador Social. Con más de diez años de experiencia en materias relacionadas con el desarrollo comunitario y actividades afines.
- 27) **Jesús Fernández:** Presidente de la Asociación de Vecinos Antonio Machado, Viriato y Adyacentes del barrio de Santa Rita. Miembro de la Federación de Asociaciones de Vecinos de Paterna (FAVEPA). Uno de los principales líderes comunitarios en Paterna, específicamente en el barrio de Santa Rita. Experiencias de más de 15 años en acciones de impacto comunitario.
- 28) **José Antonio de la Fuente de La Torre:** Educador Social con más de 10 años trabajando en el municipio de Paterna, miembro de La Cambra Acción Social una de las asociaciones de más prestigio en el municipio, miembro de

Sociolidarios y del Circo Social. Figura de referencia para jóvenes y adolescentes del territorio.

- 29) **María la Pietra:** Presidenta de ASOCULT 00, una de las asociaciones más implicadas en el desarrollo cultural dentro del marco municipal, con más de 15 años de experiencia en este tipo de actividades, donde su compromiso social ha sido elevado. Conocedora de la realidad de los barrios de Paterna.
- 30) **Pedro Romero:** Jefe de Área de Garantía Social del Ayuntamiento de Paterna, vinculado a proyectos de desarrollo con impacto comunitario, como el Proyecto de Intervención Comunitaria Intercultural en los barrios de La Coma y Santa Rita.
- 31) **Nicolás Aldeano:** Presidente de FAVEPA, miembro de la asociación de vecinos de Alborgí. Experiencias por más de 20 años de trabajo en las comunidades, fundamentalmente desde una perspectiva de reivindicación y lucha vecinal.
- 32) **Sol Cuenca:** Gerente del Área de Inclusión Social de la Empresa Municipal Gestión y Servicios de Paterna. Más de 30 años de experiencia en acciones comunitarias y la inmensa mayoría de ellas en el municipio de Paterna, territorio donde ha dirigido varias áreas de desarrollo e impacto social.
- 33) **Domingo M. Martínez:** Presidente de la Asociación de Vecinos del barrio de Campamento, una de las asociaciones más implicadas con la ciudadanía y con los vecinos. Conocedor y crítico de la realidad paternense, con más de 10 años como líder vecinal.
- 34) **Lola Osca:** Antigua dinamizadora de Participación Ciudadana por el área técnica de Participación del Ayuntamiento de Paterna y actualmente Técnica de AMICS en Paterna. Trabajadora Social con más de 8 años de experiencia en su haber, la mayoría de ellos en el municipio de Paterna.

**NOTA:** Con la intención de mantener el anonimato en los planteamientos y criterios esgrimidos por los sujetos de la investigación entrevistados, se ha decidido modificar la numeración a la hora de analizar los discursos.

## **ANEXO VI:**

### **PERSONAS QUE CONFORMAN EL COLECTIVO DE AUDICIONADOS INDIVIDUALES. ACTIVIDAD LLEVADA A CABO DESDE EL MARCO DEL PROYECTO DE INTERVENCIÓN COMUNITARIA INTERCULTURAL.**



**ANEXO VI: PERSONAS QUE CONFORMAN EL COLECTIVO DE AUDICIONADOS INDIVIDUALES. ACTIVIDAD LLEVADA A CABO DESDE EL MARCO DEL PROYECTO DE INTERVENCIÓN COMUNITARIA INTERCULTURAL.**

<b>Ref.</b> Código	<b>Nombre</b>	<b>Persona que lo propone</b>	<b>Por qué</b> (Razón de su privilegiada relación con la realidad social)
1	Isidora Alonso Mancebo (Asociación Renuevo)	Equipo comunitario en el barrio de Santa Rita	Experiencia de trabajo en el territorio. Presidenta de una asociación activa e implicada dentro del mismo.
2	Luis Amador (Presidente de Assepa)	Miembros de la Iglesia Evangélica	Vecino del barrio de Santa Rita. Ocupa un lugar privilegiado por la responsabilidad de representar a miembros de su cultura. Implicado en el desarrollo de la comunidad y de su ciudadanía.
3	Juan Antonio Amador (Iglesia Evangélica Filadelfia)	Presidente del Hogar de Jubilados y Pensionistas del barrio de Santa Rita	Más de 30 años relacionado con el barrio de Santa Rita. Ex-presidente de la asociación de vecinos del barrio. Líder del pueblo gitano en el municipio.
4	Raquel Fernández (Infodona)	Grupo Motor	Su situación profesional la sitúa como una experta en temas relacionados con la mujer dentro del territorio
5	María Antonia Moreno (Defensora del Ciudadano en Paterna)	Presidente de la AAVV	Conocedora de la realidad del municipio.
6	Amina Rqibi (Presidenta de la Asociación Eva)	Espacio Ciudadano PICI	Conocedora de la realidad del territorio desde su perspectiva de mujer y de inmigrante. Comprometida socialmente.
7	Julia Castillo (Asociación Create)	Asociación Eva	Dinamizadora de la realidad comunitaria. Presidenta de la Asociación Create.

			Implicada en acciones y espacios dentro del municipio de Paterna.
8	José Antonio Fernández Vizcaíno (Presidente del Hogar de Jubilados y Pensionistas del barrio de Santa Rita)	Asociación Renuevo	Líder comunitario con más de 25 años de experiencia en el territorio.

**Nota:** Los planteamientos, ideas y criterios esgrimidos por las personas audicionadas tanto a título individual como colectivo, en el espacio referenciado dentro del marco de la tesis se ha expresado solamente con la letra (A)

## **ANEXO VII:**

# **COLECTIVO DE PERSONAS QUE A TÍTULO GRUPAL SON AUDICIONADOS. ACTIVIDAD LLEVADA A CABO DESDE EL MARCO DEL PROYECTO DE INTERVENCIÓN COMUNITARIA INTERCULTURAL.**



**ANEXO VII: COLECTIVO DE PERSONAS QUE A TÍTULO GRUPAL SON AUDICIONADOS. ACTIVIDAD LLEVADA A CABO DESDE EL MARCO DEL PROYECTO DE INTERVENCIÓN COMUNITARIA INTERCULTURAL.**

<b>Ref.</b> Código	<b>Nombre</b>	<b>Persona que lo propone</b>	<b>Por qué</b> (Razón de su privilegiada relación con la realidad social)
1	Asociación de Familiares de Enfermos Mentales (Afempes)	Equipo comunitario del PICI	Aporta conocimiento, experiencia e implicación en la comunidad, fundamentalmente desde la perspectiva que trabaja.
2	Iglesia evangélica Filadelfia	Assepa	Representa a la diversidad de la cultura gitana que existe en el territorio.
3	Equipo de mediación del Instituto Pesset Aleixandre	ETR en Educación	Es uno de los proyectos educativos más significativos dentro del territorio y que enriquece la comunidad educativa.
4	Espacio ciudadano del Barrio de Santa Rita, dentro del marco del PICI	Asociación de Vecinos	Espacio en el cual confluyen los diversos actores de la comunidad, quienes construyen colectivamente en la línea de lo común.
5	Espacio Técnico de Relación en Educación en el barrio de Santa Rita, dentro del marco del PICI	AMPA Sanchis Guarner	Espacio de relaciones sectorial en educación, donde se construyen estrategias educativas para el desarrollo de la comunidad.
6	Espacio Técnico de Relación en Salud en el barrio de Santa Rita, dentro del marco del PICI	Equipo comunitario	Espacio de relaciones sectorial en salud, donde se construyen estrategias que favorecen el desarrollo de la comunidad.
7	Asociación la Cambra	Asociación de Vecinos	Entidad histórica del territorio
8	ASSEPA	Iglesia Evangélica Filadelfia	Asociación que representa al pueblo gitano. Comprometida con la causa gitana, aspira a promover los valores más auténticos de dicho pueblo.
9	Ceam Paterna	Hogar de jubilados	Centro especializado para el desarrollo integral de las

			personas mayores en el municipio de Paterna. Aporta una perspectiva diferente y enriquecedora del desarrollo personal y colectivo de las personas mayores.
10	Hogar de jubilados y pensionistas del barrio de Santa Rita	Ceam	Representa a las personas jubiladas y a los pensionistas del barrio. Es un marco donde se puede conocer de primera mano el modo de vida de las personas mayores en Santa Rita.
11	Paterna te de la mano	Grupo Motor	Es una de las entidades que más fuerza tiene en el trabajo a favor de la inclusión social y de la integración activa en la comunidad.
12	Asociación de mujeres africanas de Paterna	Asocult 00	Enriquecen la visión que se tiene de las diversidades culturales en el territorio, a la vez que se amplía el conocimiento de otras culturas.
13	Centro de día de menores de Alborgí	Seafi	Enriquece la visión de los menores, adolescentes y algunos jóvenes en el municipio.
14	Centro Islámico de Paterna	Equipo PICI	Ampliar la visión de la vida cotidiana del territorio desde perspectiva de la diversidad.
15	Iglesia evangélica bautista Emanuel	Equipo PICI	Ampliará el conocimiento de las diversidades religiosas en el territorio.

**Nota:** Los planteamientos, ideas y criterios esgrimidos por las personas audicionadas tanto a título individual como colectivo, en el espacio referenciado dentro del marco de la tesis se ha expresado solamente con la letra (A)

## **ANEXO VIII:**

# **INFORME DE LA EVALUACION FINAL RELACIONADA CON EL PROCESO COMUNITARIO EN EL MUNICIPIO DE PATERNA**



## **ANEXO VIII: INFORME DE LA EVALUACION FINAL RELACIONADA CON EL PROCESO COMUNITARIO EN EL MUNICIPIO DE PATERNA**

### **Título del proyecto a evaluar:**

Proyecto de autodesarrollo comunitario en el municipio de Paterna.

### **Objetivo:**

- Evaluación final del proyecto de autodesarrollo comunitario en el municipio de Paterna.

### **Técnicas y Métodos**

Las técnicas y métodos que se han utilizado en esta dirección han sido:

- Observación participante.
- Análisis de los resultados a lo largo del proyecto investigativo y desarrollo del proceso de triangulación.
- Trabajo en Grupos con representantes de asociaciones radicadas en las comunidades donde se ha trabajado.
- Evaluaciones en el curso formativo a agentes vecinales del barrio de La Coma.
- Reuniones con miembros de la Asociación de Vecinos y Entidades del barrio de La Coma.
- Reuniones de coordinación con el equipo de Plan de Barrios en los diferentes barrios de Paterna.
- Entrevistas a Informantes Clave.
- Audiciones tanto individuales como colectivas desarrolladas en el marco del Proyecto de Intervención Comunitaria Intercultural (PICI).
- Encuentros sistemáticos con las asociaciones de vecinos implicadas en el proceso a lo largo de todo el territorio de Paterna.
- Entrevistas individuales a técnicos y miembros de la administración local concedores o implicados del proceso comunitario.

- Implementación de técnicas específicas en espacios de relaciones, tanto ciudadanas como técnicas, donde se valoró críticamente el recorrido y los impactos comunitarios del proceso. (Dentro del marco del proyecto PICI).
- Participación en acciones colectivas simbólicas de relevancia e impacto para la comunidad en las que se pone en valor todo lo relacionado con las construcciones colectivas dentro del marco del proceso comunitario. (Dentro del marco del proyecto PICI).

### **Resultados de la Evaluación:**

El proyecto comunitario en el municipio de Paterna para consolidar las estructuras sociales y comunitarias en dicho territorio ha pasado por diversas etapas, las cuales se encuentran estrechamente relacionadas entre sí, pero que presentan sus matices concretos. A pesar de esta situación particular, se puede afirmar que a lo largo del proceso se ha logrado involucrar a representantes de todos los ámbitos de actuación social, a saber: ciudadanía organizada o no, recursos técnicos, políticos y administraciones. Todo ello ha permitido facilitar un conocimiento compartido desde el ámbito de lo global, donde se han activado recursos e inercias positivas, aportativas para el grueso de la sociedad paternense.

El esfuerzo interventivo ha centrado una multiplicidad de procesos y dinámicas, entre lo que se puede mencionar:

- Generación de espacios comunes para ganar en consciencia sobre problemáticas y situaciones que son compartidas a nivel de vida cotidiana por una amplia gama de vecinos de Paterna.
- Construir acuerdos constantes, que sin negar el disenso oportuno, permitan y aporten a la búsqueda de mejora de la realidad territorial, más que a la crítica encarnizada con respecto a lo que existe. Ir más a las oportunidades y a las capacidades con que se cuenta para gestar comunidad.
- Partir de lo existente y ponerlo en valor. La clave es optimizar lo que hay, facilitando los encajes precisos y necesarios para resignificarlo. No obstante a esta máxima, también se han construido espacios, relaciones,

acciones y propuestas estratégicas por considerarse necesaria su puesta en marcha en la consecución de una comunidad más plena y orientadora de su desarrollo.

- Se ha consolidado un proceso en función de la comunidad y de sus intereses, que resignifica su autónoma y encardina su propia realidad, aportando en la generación de espacios comunes a pesar de la diversidad manifiesta en Paterna.
- Construir palancas de cambio que desde lo social fortalezcan el trabajo en red y la coordinación efectiva.
- Generar los espacios adecuados y multidimensionales para que el conocimiento esté en manos de todos los que deseen implicarse en un proceso que no excluye a nadie.
- Consolidar un trabajo de cercanía que permita repensar la praxis y dialogar acerca de cómo se está trabajando en el municipio y en sus barrios concretos. Hablamos de un diálogo abierto que nos permita abordar estratégicamente las dinámicas a nivel de praxis cotidiana y que ponga sobre la mesa lo que se está haciendo.
- Detectar ejes clave sobre los cuales actuar, para dar coherencia interna al proceso y construir líneas de futuro que garanticen un impacto multidimensional del mismo.
- Ampliar los sectores activos implicados de las comunidades que conforman el territorio, construyendo entornos y posibilidades de participación diversa.
- Ayudar a vertebrar lo común. Poner un orden lógico a un proceso global de procesos diversos que va creciendo y que es expansivo, inclusivo, abierto y participativo.
- Promover una actuación conjunta con sentido para la comunidad en pleno, acción capaz de generar una perspectiva comunitaria de sinergias y confluencias, con sentido dignificador.

Se ha sistematizado un trabajo y se ha construido una realidad común, inacabada pero común, en la que los contenidos prácticos y las reconsideraciones siempre han

estado presente y se han devuelto a la comunidad. De forma que se ha logrado con ello:

- Colocar la agenda del desarrollo comunitario en la cuestión social de las políticas municipales, históricamente saturadas en cuestiones y procesos más enfocados a temas como el empleo, la corrupción o los intereses de poder.
- Trabajar con las diversidades culturales existentes en el territorio, pero con ellas y no solo a través de ellas, lo que ha permitido ampliar el cruce de miradas y perspectivas, a la vez que contribuir a que la idea de lo comunitario vaya calando en Paterna y ocupe un papel nuclear a la hora de trazar las coordenadas del desarrollo del municipio.
- Se ha generado una reflexión y propuesta social colectiva que apuesta por la solidaridad y por la ampliación de los márgenes de mejora. Hablamos de un esfuerzo social que permite una respuesta social integrada a situaciones concretas pero complejas.
- Se ha logrado construir una acción colectiva integradora y aportativa, que no solo ha permitido entender cómo se mueven las redes y las interacciones en Paterna, sino también estructurar las claves para dar continuidad a procesos válidos para la comunidad en su proceso de autoconstitución como sujeto de desarrollo. Alguien tiene que garantizar las relaciones en el proceso comunitario y para eso es importante que lo que se construya responda a la mejora de los intereses comunes y generales del territorio.
- La devolución ha sido una parte fundamental del proceso. No es solo devolver los resultados, sino hacer que los mismos resultados sean compartidos. Ampliando las ramas de la participación estamos logrando un entrelazamiento entre los actores y actrices sociales que trabajan por fortalecer las estructuras comunitarias en sus marcos de vida cotidiana.
- La clave ha sido multiplicar la participación. La diversidad es tan grande en Paterna que para tratar de incluir todas sus expresiones se han creado

puentes comunes, criterios uniformes (que no iguales) y puntos de referencias compartidos.

Los principales puntos fuertes de las actividades y del proyecto, según los criterios consensuados por los implicados, son:

- El incremento de los espacios de relación, diálogo y participación que colocan en el centro de la agenda temas como son lo comunitario, la participación y la interculturalidad.
- Actualidad de los temas debatidos y de las propuestas que se aportan.
- Preparación profesional de los facilitadores y de los líderes comunitarios.
- Nivel y calidad de la organización de actividades, de la planificación y de la divulgación.
- Ampliación de la información comunitaria y emergencia de una nueva comunicación y diálogo.
- Necesidad de abordar integralmente los problemas de la cohesión social y los temas relacionados con la interculturalidad, la participación, el desarrollo comunitario y la integración social en la comunidad.
- Amplio, entrelazado y sistemático nivel de abarcamiento de las acciones y del proyecto en sí.
- La construcción de un proceso compartido en el que se han visto reflejados diversos criterios y puntos de vista, hacia la configuración de procesos significativos para la comunidad en pleno.
- Se han detectado los espacios y recursos con que se cuenta en Paterna para impulsar la praxis comunitaria y se han logrado articular nuevas estructuras que están permitiendo la optimización de los mismos.
- Fortalecimiento de la organización comunitaria y del trabajo en red.
- Se ha introducido ciencia en el proceso; una ciencia con consciencia que está permitiendo el trabajo hacia lo que consideramos una finalidad clave: la existencia de igualdad de oportunidades entre todos y cada una de las personas implicadas.

- Las acciones prácticas han pretendido visibilizar lo que normalmente no vemos, poniendo en valor lo importante que es trabajar preventivamente en entornos de alta diversidad como Paterna.
- Ampliación del ejercicio de la ciudadanía y práctica de la corresponsabilidad.
- Mejoras en la aceptación, el reconocimiento y la incorporación activa en un proceso comunitario inclusivo, de representantes de diversas culturas.

Entre las principales debilidades de las actividades, del proceso o del proyecto, se han planteado las siguientes:

- ✓ No se ha logrado llegar a toda la población, ni a todas las diversidades que coexisten en Paterna.
- ✓ Todavía no se ha logrado una incorporación masiva de la población en la implementación de las actividades y en las acciones del proyecto.
- ✓ La crisis actual y sus impactos en una parte significativa de la población del territorio, puede estar limitando la implicación de las personas en su realización efectiva.
- ✓ Los métodos que se utilicen en la realización de las salidas estratégicas, deben ser lo más participativos posibles y realizarse en situaciones naturales de vida cotidiana. Sólo así es posible aumentar los niveles de consciencia crítica en torno a la necesidad de alcanzar el fortalecimiento de la comunidad como un todo sinérgicamente articulado.
- ✓ La participación en el proyecto de los líderes comunitarios y de las organizaciones sociales necesita ser más articulada, protagónica y comprometida. En este sentido, se han pasado por diversas etapas, a veces de mayor implicación y a veces de desánimo, apatía o desinterés por la apuesta en común.
- ✓ La actitud y las propuestas del ayuntamiento tienen que ser más sistemáticas, convincentes, articuladas y profundas. Solo de esta forma podemos visualizar un proceso que pueda hacerse sostenido en el tiempo y ampliado a nuevos espacios del desarrollo social.

- ✓ Se deben conectar las energías y no dispersarlas, lo que no se ha logrado a nivel de praxis concreta como se hubiese deseado. En algunos espacios o momentos, no se ha logrado madurar a fondo lo comunitario, aunque podemos aseverar que ha habido avances significativos que se palpan y que son reconocidos por una parte importante de los ciudadanos comprometidos con el proceso.

De esta experiencia socializadora se reconoce la necesidad de:

- Aprovechar con superiores grados de eficiencia y eficacia, al igual que con la mayor inserción personal y social posible, los recursos profesionales, humanos, tecnológicos, informativos, de asesoramiento, de apoyo y de desarrollo con que se cuenta en las comunidades paternenses, en el municipio a nivel genérico y en la Comunitat Valenciana.
- Insertar nuevos actores, tanto internos como externos a la comunidad, que contribuyan a la divulgación y a la implementación multidimensional del proyecto y del proceso comunitario.
- Reactualizar constantemente y perfeccionar las acciones del proyecto, así como la forma en que se ejecutan las mismas. Ello demanda de una incorporación activa y consolidada de la mayor cantidad de sujetos posibles.
- Evidenciar la riqueza de la ciudadanía y de las culturas en Paterna, desde la perspectiva de los excluidos.
- Conectarnos más y mejor de lo que estamos conectados, poniendo en valor las relaciones actualmente existentes.
- Dar sentido a las realidades que demandan de nuestra parte de un acercamiento crítico, prospectivo y estratégico.
- Reorganizar los recursos en el territorio, para que den un mejor provecho en su puesta en práctica.
- Continuar generando procesos y espacios que permitan escuchar el latir de lo comunitario.
- Motorizar la sostenibilidad del proceso, para que la propia comunidad pueda hacerse cargo de sí misma y continúe gestándose en comunidad.

Entre los principales factores que están confluyendo para que el proyecto y el proceso comunitario se desarrollen de esta forma, se encuentra que:

- El proyecto ha logrado incorporar disímiles actores y agentes de cambio concientizados con la necesidad de fortalecer el proceso de cohesión social y desarrollo comunitario en el territorio, los que sin embargo en la práctica concreta no han aportado todo lo suficiente y esperado por ellos en la búsqueda de superiores niveles de fortalecimiento social.
- La mirada de las asociaciones, de los líderes comunitarios, de los recursos técnicos, de los actores gubernamentales y de muchos sujetos concretos, con respecto a los compromisos por asumir para afrontar los problemas que limitan el desarrollo de la comunidad, es más crítica y consciente.
- Los métodos y procedimientos educativos, comunicativos y pedagógicos utilizados en los procesos de capacitación y formación, no son lo suficientemente potenciadores del cambio profundo en las estructuras subjetivas y comportamentales de los agentes ciudadanos.
- Aún no se logran articular, sistemática y prospectivamente, algunas de las áreas de organización para convertir el proceso comunitario en un enclave de sostenibilidad. La presencia de conflictos en la función de organización, los déficits en los flujos comunicativos, el no logro del trabajo en equipo, la falta de visión en los procesos de planificación estratégica y los acercamientos fragmentados a la hora de tomar las decisiones, impiden una optimización de las salidas del proyecto.
- El hecho de que los actores del cambio se han centrado en lo comunitario, como núcleo articulador de ese “algo por construir”, ha permitido un avance más nutricional de las acciones, a pesar de las mencionadas limitaciones.
- El proceso comunitario y la forma de trabajar desde el mismo, está permitiendo la generación de un ambiente que está contribuyendo a que las tensiones y conflictos encuentren una nueva y más constructiva forma de ser abordados.
- Estamos hablando de un planteamiento lo suficientemente amplio y flexible como para que todo el que quiera participar lo haga y que a pesar de su amplitud

y flexibilidad es lo suficientemente coherente, al desarrollar un tronco común que ha sido el autodesarrollo comunitario, que a la vez ha permitido que las ramas de ese tronco también han estado presentes a lo largo del proceso. Un proyecto que ha sido coherente con la finalidad que busca. Un proyecto común en construcción, que nadie impone y en el que caben todas las diferencias, de las cuales se necesita para ser. Esta necesidad demanda puntos de conexión y cohesión para avanzar sostenidamente hacia lo que define como socialmente significativo el municipio de Paterna.

Con respecto a los participantes del proyecto se puede reflexionar en la siguiente dirección:

- El proyecto se ha divulgado por los diferentes sistemas informativos de la comunidad, del municipio e incluso de la Comunitat Valenciana. En esta dirección se han utilizado el correo electrónico, se le ha presentado a miembros de asociaciones, se ha compartido con especialistas y con políticos. Ello ha permitido ir incorporando paulatinamente a diversos universos sociales para lograr una mayor perfectibilidad del mismo.
- Muchas personas han llegado al conocimiento del proyecto por estas vías, mostrando su interés en lograr aportaciones precisas y participando del mismo en la medida de sus posibilidades e intereses.
- Paulatinamente se están alcanzando un mayor número de participantes en las acciones del proceso comunitario, respondiendo a la lógica de la investigación acción participación. No ha sido el resultado de una sola persona investigando o construyendo. El protagonista ha sido el colectivo social implicado y ese particular ha puesto el foco de atención en las personas que construyen.
- Lo maravilloso es que los protagonistas se han encontrado y los colectivos sociales han gestado sus propios espacios, construido sus propios códigos y definido sus propios indicadores de consolidación del proceso comunitario.
- Se ha creado el espacio oportuno para que el diferente históricamente excluido se siente a hablar y aprendamos a escucharlo y a gestar con él. Se le ha dado voz a los que nunca han hablado o a los que nunca han sido escuchados. A partir de

ahí se ha determinado el cuerpo de necesidades y de capacidades en el que se encuentra la ciudadanía y se ha construido solidariamente desde una oportunidad de crítica directa.

- El papel de la ciudadanía se ha puesto sobre la mesa en todo momento y para ello ha sido necesario generar confianza. La confianza es un valor indispensable para avanzar. Si confiamos nos abrimos al conocimiento y si confiamos nos abrimos al futuro. De forma tal que con el proceso comunitario en el municipio de Paterna se están habilitando nuevos trazos futuros en la estructuración de nuevas miradas para gestar sociedad alternativa y esto sucede porque se está confiando en las posibilidades de los procesos que responden a la lógica del presente proyecto.

Con respecto a la evolución de los grupos de desarrollo del proyecto, se encuentra que:

- Ha aumentado en cantidad y en los niveles de funcionamiento, el desarrollo de las asociaciones y actores sociales concientizados sobre la necesidad de fortalecer el desarrollo comunitario en el municipio, si bien aún persisten muchas contradicciones que están limitando una máxima expresión práctica de solidaridad y comunicación interasociativa.
- Los análisis y reflexiones, así como los modos conductuales y actitudes de algunos de los sujetos partícipes en los grupos alcanzados con el proyecto hasta el momento, son valorados como superiores en consciencia, problematización y criticidad. No obstante a ello, los mismos sujetos consideran que todavía queda mucho por avanzar en el sentido de la transformación a nivel de vida cotidiana en el municipio de Paterna, lo que requiere de un compromiso multilateral entre las diferentes estructuras del funcionamiento en sociedad.
- Se acceden a grados superiores de participación comunitaria, la cual se facilita en todos los niveles y espacios posibles de realización. Ello va permitiendo avanzar en la construcción de líneas argumentales a favor de la interculturalidad y del fortalecimiento de la cohesión social, como cuerpos categoriales clave para alcanzar el desarrollo de lo comunitario.

- Los participantes han aportado sus criterios en la búsqueda de perfeccionamiento del proyecto y de su implementación efectiva. Manifiestan, además, satisfacción con respecto al alcance que va logrando el mismo y a sus niveles de eficacia y eficiencia, aunque reconocen que sólo con la involucración activa y comprometida de todos los actores locales es posible avanzar en el desarrollo de la comunidad como un todo. No obstante a ello, no podemos arribar a conclusiones equivocadas como pensar que los procesos comunitarios sean lineales o se produzcan de forma automática; en muchas ocasiones son de largo aliento, fatigosos, contradictorios y zigzagueantes.
- Nos encontramos en un momento donde se requiere de una presencia estratégica y organizada que priorice el trabajo en red, así como la construcción de momentos colaborativos y la sistematización de experiencias significativas, capaces de impactar en la dimensión territorial.
- La implicación de los colectivos en la gestación de la comunidad es una realidad positiva que no solo ha impactado hasta el momento actual, sino que puede extenderse en posteriores estados del proceso comunitario, fundamentalmente hacia su sostenibilidad necesaria.
- Se percibe una mayor visibilización y participación de los colectivos sociales implicados del proceso en los distintos espacios de relación y organización del proceso.
- El trabajo de relaciones y construcciones con el tejido asociativo se puede valorar como positivo, a la vez que ha generado un impulso importante, tanto hacia el interior de los grupos organizados, como hacia la consecución de objetivos más trascendentes a nivel de praxis comunitaria.
- No podemos ignorar los intereses personales, políticos o de otra índole, que de tan arraigados que se encuentran presentes en determinados miembros del territorio, obstaculizan un desarrollo más pleno de procesos de desarrollo como el actual, que pretenden valorar la diversidad y significarla, afirmar el potencial de los procesos y proyectos y trabajar desde una metodología verdaderamente participativa.

- Los procesos comunitarios nunca se presentan de manera uniforme, sino más bien desde una importante heterogeneidad que de una forma u otra marcará los posibles itinerarios a recorrer. Ello da pistas acerca de cómo debe realizarse toda actuación con los colectivos sociales partícipes de los mismos: flexible, con claridad en el mensaje y en los discursos, conectando planteamientos rigurosamente definidos, valorizando lo existente y enfatizando las posibilidades de relacionarlo con lo que se pueda gestar comunitariamente.

Los principales resultados obtenidos en la evaluación final permiten arribar a lo siguiente:

- El seguimiento continuo del proyecto ha permitido realizar precisiones y rectificaciones, reforzando los aspectos positivos.
- El diálogo, la sintonía, el trabajo en equipo, la devolución de información sintetizada y elaborada a los sujetos participantes y el acceso colectivo a la toma de decisiones en torno a las propuestas específicas en las que se sustenta el proyecto y sus líneas directrices, han contribuido a que el proceso se haya ido consolidando paulatinamente, aunque es necesario continuar perfeccionando y enriqueciendo estas formas y métodos, dinámicas y momentos que siempre tienen que facilitarse sobre la base de la participación y la colaboración.
- La planificación y la implementación de las acciones realizadas han sido positivas, permitiendo la metodología utilizada acceder a mayores niveles de protagonismo en las personas y optimizar las dinámicas; no obstante a ello, en ocasiones resultó un tanto difícil promover una motivación y participación creciente en las actividades a realizar y a la hora de aportar al proceso evaluativo.
- Los medios y recursos que se han utilizado han permitido que se alcance un mayor enriquecimiento de las actividades, aunque se debe mejorar en este sentido.
- Las acciones realizadas han posibilitado un mayor acercamiento, aunque muy insuficiente aun, entre algunos miembros de diferentes grupos culturales, así como mayores niveles de comunicación entre estos.

- La observación sistemática y participante, el contacto diario y directo con la comunidad, las entrevistas realizadas y las opiniones en los diferentes encuentros, han permitido ir corroborando los cambios que se van gestando en el espacio comunitario.
- Por lo general, se le concede una gran importancia a los temas que se proponen y a las actividades que se realizan, lo que ha estado dado fundamentalmente por las posibilidades de participar transparente y de forma activa en las mismas, así como se valora en sentido positivo la preparación de los profesionales facilitadores en los temas centrales.
- El contenido que se ha podido compartir y construir en los encuentros y acciones grupales es valorado como muy actualizado y útil, aunque a veces alejado de las posibilidades reales y actuales del territorio.
- Las actividades deben ser prácticas, lo que precisa de la utilización de métodos activos de aprendizaje. Por lo general, no son aprovechados en su máxima expresión, ni con toda la eficacia posible, los métodos de aprendizaje empleados.
- Hay personas que no respetan los procesos grupales y con su comportamiento se fragmenta la secuencialidad, así como la lógica sintetizadora y aportativa de las acciones grupales.
- Es reconocido que la metodología aplicada, constituye un armazón sólidamente estructurado de concepciones teóricas y metodológicas, capaz de contribuir al desarrollo de la consciencia crítica en los participantes de la experiencia grupal, fundamentalmente por su esencia integradora y emancipadora; no obstante, se precisa de lograr coherencia entre estos basamentos teóricos y la posibilidad práctica de implementar los mismos.
- Se debe continuar trabajando en la máxima socialización posible de los resultados, una tarea que no siempre resulta sencilla, pero que debe tenerse como prioridad a la hora de democratizar el proceso y dotarlo de sentido a través de la participación en paridad de condiciones.
- No se puede dividir el proceso comunitario en pequeñas partículas o en trozos de intervención. Estamos hablando de procesos y todo proceso es dinámico, se

soporta en relaciones y debe tener continuidad y amplitud de miras en tiempos y espacios. La praxis comunitaria no puede perder de vista estas características y debe poner el acento en aquello que los sujetos del desarrollo determinen como cardinal según el momento por el que curse el proceso comunitario.

- No se debe tecnificar el proceso; no hay un punto de llegada rígido al que arribar; la comunidad irá definiendo paulatinamente aquello que valore como significativo a sus intereses y a sus posibilidades concretas de actuación según el momento sociohistórico en el que se encuentre. Aquí la clave es dónde colocar el acento de la praxis social y eso solo lo determina la comunidad.
- La riqueza del proceso estriba en el impulso a la acción colaborativa e intersectorial que se ha promovido desde el proceso comunitario, lo que ha permitido desarrollar estrategias desde un componente de desarrollo comunitario integrador.

En relación a los recursos se encuentra que:

- Se cuenta en la comunidad con muchos profesionales que trabajan en las áreas sociales, aunque aún son insuficientes los que se han logrado insertar comprometidamente en la realización práctica del proceso comunitario y en su enriquecimiento total.
- Las acciones de capacitación y formación, han permitido ampliar el número de personas insertadas en el proyecto y conocedoras del mismo. De esta forma no sólo se ha logrado acceder a sujetos y colectivos que accionan dentro de la comunidad, sino que se ha logrado insertar en la medida de las posibilidades a sujetos de otros marcos de actuación.
- Se han colocado múltiples recursos informáticos e informativos de la divulgación del proceso comunitario, lo que ha contribuido a su conocimiento y apropiación activa del mismo por crecientes cantidades de personas concretas, pertenecientes a determinadas asociaciones e instituciones.
- Los recursos económicos y financieros destinados al proyecto son insuficientes, lo que demanda de nuevas proyecciones estratégicas, nuevas alianzas y búsquedas alternativas de fuentes, suministro y financiación. En esta dirección se continúa trabajando y creando redes de apoyo.

- Todavía no se puede aseverar que la utilización de los recursos económicos, materiales y humanos sea la más funcional; sin embargo, se dan pasos concretos en pos de alcanzar la optimización de los mismos.

Para lograr una mayor eficiencia de los recursos y su uso óptimo, se propone lo siguiente:

- ✓ Continuar la divulgación y la información oportuna, directa, veraz y bien estructurada de todos los recursos con los que se cuenta para la sostenibilidad del proceso comunitario y para realizar posteriormente una evaluación de impacto o una posible sistematización o multiplicación del mismo.
- ✓ Permitir el desarrollo de todos los espacios grupales posibles, para encontrar y desarrollar alianzas, medios, programas de acción y otros soportes alternativos que le den trascendencia en el tiempo y amplitud en los espacios.
- ✓ Contribuir al mayor protagonismo por parte de la comunidad-sujeto, en el acceso a la toma de decisiones sobre los recursos disponibles y su uso adecuado, al igual que con las actividades a desarrollar y con ello facilitar el control y la participación social de la comunidad ante los procesos y recursos utilizados en las actividades implementadas.

En relación con los agentes fundamentales de cambio o grupos de sujetos multiplicadores, se propone que:

- Los grupos de trabajo deben continuar mejorando su funcionamiento paulatinamente. Ello no puede lograrse fuera de la comunicación, de los intercambios sociales ni de la planificación comunitaria como un todo integrado.
- Continúa prevaleciendo un accionar reactivo en las acciones y proyecciones, lo que está limitando la necesaria búsqueda de prospectividad, de anticipación y de planteamientos estratégicos.
- El funcionamiento adecuado de los grupos en el proceso de transformación comunitaria está pasando también por la participación activa de personas concretas en esta actividad y con el protagonismo de agentes de cambio

fundamentales, si bien estos son insuficientes y su nivel de compromiso, responsabilidad y proyección, varía.

- El proceso comunitario ha llegado a una amplia gama de la población en la comunidad y se ha entroncado con los intereses y aspiraciones de muchas personas, las cuales reconocen la importancia del mismo, así como sus objetivos para el fomento del desarrollo de la comunidad y se han ido apropiando paulatinamente de sus proyecciones y núcleos centrales. En ello ha contribuido los lazos y las relaciones que se han logrado articular con los tres protagonistas del desarrollo comunitario (ciudadanía, administraciones y recursos técnicos)
- Las tareas que se han desarrollado han estado bien organizadas y sus distribución ha sido adecuada, aunque han recaído en pocas personas comparado con el grueso poblacional del espacio en el que se interviene.
- La disposición que prevalece en las personas con las cuales se ha interactuado, ya sean políticos, gobernantes, líderes comunitarios, representantes de las asociaciones sociales o participantes comunes, es positiva y de apertura hacia el cambio, lo cual está facilitando la co-construcción de una realidad diferente, superior cualitativamente hablando y más cohesionada.
- La construcción participativa de la realidad ha sido un reto para los agentes sociales del cambio, quienes han logrado trascender la visión individual para colocarse en función de un proceso comunitario más fecundo y más colaborativo.
- Se ha generado un sentido de comunidad que se ha soportado en las relaciones, en la confianza y en la cercanía. Por tal motivo se propone continuar trabajando en esta dirección, pues los procesos comunitarios son de largo aliento y solo con una apuesta de participación y creatividad compartida es que se puede avanzar.

Observaciones con respecto al proyecto de desarrollo comunitario que permitan una posible generalización del mismo:

- El proyecto ha sido el resultado de acciones dialogadas entre múltiples actores y actrices sociales de la comunidad, lo que ha permitido amplitud de criterios, de proposiciones y de alternativas construidas.
- La palabra de cada uno ha valido lo mismo en la construcción del todo. La ciudadanía ha sido la verdadera protagonista de lo que ha estado pasando.
- La transformación emancipadora de la realidad debe ser un compromiso de todos y de cada una de las personas implicadas. Las ideas compartidas son clave para que los actores avancen en sus procesos de cambio. Solo desde la colaboración podemos reafirmar un nivel de praxis superior.
- La única forma que hemos encontrado de ser honestos es estar en la realidad cotidiana de Paterna, para conocerla y aportar solidariamente un granito de arena en su transformación y enriquecimiento cívico. Estar y saber estar es la esencia del proceso comunitario.
- Se ha trabajado sobre la base de la reflexividad constante que nos ha permitido sistematizar mejor la experiencia y conocer el proceso en toda su magnitud.
- En todo momento se ha pretendido transformar la realidad a partir de un conocimiento profundo y actualizado de la misma. El objeto ha sido la propia realidad que ha sentado las bases para que los sujetos que la conforman, la transformen dignificadoramente.
- La ciudadanía ha conocido permanentemente lo que se ha estado haciendo y por qué, ello no solo ha permitido avanzar en cohesión sino que ha alejado la discriminación y las simplificaciones de la praxis comunitaria.
- Se han logrado articular voces que históricamente no han confluído en una misma sintonía. Este proceso de construcción de lo colectivo ha permitido avanzar en una misma dirección, donde se han reforzado y enriquecido las

identidades, las propuestas concretas y la construcción de lo común, desde un sentido profundo de emancipación.

- Hasta el momento se ha facilitado la creación y la ampliación de vínculos intersubjetivos, de relaciones interpersonales y de alianzas colaborativas, lo que valida la tesis del papel central de lo colectivo a la hora de transformar la realidad.

Otras dimensiones a través de las cuales ha sido evaluado el proyecto son las siguientes:

***Con relación al proceso y al desarrollo del proyecto:***

- ¿Hasta qué punto el proyecto está alcanzando la población y el área específica a las que se dirige?
  - Se ha logrado alcanzar una población significativa dentro del marco poblacional delimitado para la acción comunitaria. Se ha logrado trabajar con colectivos representando a los diversos barrios del municipio de Paterna y también con una parte relevante de técnicos y miembros de la administración local.

***Con respecto al proyecto en general:***

- ¿Se ejecuta el proyecto o las actividades como se planearon?
  - La planificación no ha constituido en ningún momento una camisa de fuerza ni para el proyecto ni para ninguno de sus componentes. No obstante a ello, se debe valorar como muy positivo el hecho de haber logrado planificar colectivamente el proceso comunitario, razón por la cual se ha producido un impacto favorable del mismo en el territorio.
- ¿Cuáles son los puntos fuertes y débiles de las actividades o del proyecto?
  - Algunos de los puntos fuertes del proyecto son: práctica real, participada, participativa y viva; la capacidad del proyecto de convertirse en proceso comunitario y dotar así de nuevas formas y lógicas más enriquecedoras de gestar comunidad; soporte científico riguroso (la

ciencia destruye mitos constantemente y eso permite que la sociedad avance); capacidad de encontrar espacios y si no los hay, capacidad para construirlos participativamente; devolución a la ciudadanía del proyecto y de sus resultados para que los valore y valide a la vez que actualizan su realidad.

- Algunos puntos débiles son: necesidad de motivar a los agentes de cambio ante situaciones variables en el tiempo y en los espacios; a veces se perciben momentos de recesión o de no avance que deben ser tratados con rigurosidad científica y con apertura al diálogo; las formas de socialización del proyecto requieren una mayor incorporación de actores y actrices sociales.

***Con respecto a los participantes:***

- ¿Qué niveles de participación se logran alcanzar?
  - El tema de la participación siempre es un componente difícil de evaluar con el máximo de rigurosidad deseada. El proceso comunitario ha estado abierto a todos aquellos que han querido construir colectivamente, no se ha excluido a nadie. Se puede afirmar que ha sido diversa la participación, aunque ha tenido momentos de intermitencia. La evolución humana no es lineal, tampoco lo es la gestación de lo comunitario. La comunidad ha logrado expresarse en función de su nivel actual de madurez y de los intereses que en determinado momento marcan sus tendencias orientadoras de la personalidad y su proyecto de vida.

***Con respecto al contenido, a las actividades y a la metodología utilizada:***

- ¿Los métodos que se utilizan son empleados con la máxima eficacia?
  - Se puede afirmar que los métodos empleados han facilitado la prevalencia de modelos de interacción dialógica, la construcción de propuestas abiertas a la ciudadanía. Estamos hablando de un proceso comunitario, conocido, reconocido y valorado.

***Con respecto a los recursos:***

- ¿Se le brinda una utilización adecuada a los recursos económicos, materiales, humanos y otros, de un modo adecuado?
  - Los recursos con que se cuentan son insuficientes para dotar del máximo de desarrollo posible el avance de la comunidad de forma sostenida, tal y como desearíamos; no obstante a ello, dentro de los marcos del propio proceso comunitario se ha logrado un aprovechamiento adecuado de los recursos existentes y se ha mostrado una capacidad de organización positiva por parte de la comunidad a la hora de gestarse. Se ha demostrado reiteradamente que aunque no se cuenten con los recursos materiales ideales, la voluntad, la cooperación y las ganas de hacer, pueden atenuar las posibles debilidades que resalten a lo largo del proceso.

***Con respecto a los agentes fundamentales de cambio o grupo de sujetos multiplicadores:***

- ¿Resulta positiva la interacción con y entre los participantes?
  - Una de las claves del proceso comunitario ha sido recrear la vida cotidiana del territorio y darle valor a los espacios de relación gestados. La interacción entre los participantes ha contribuido a que las estructuras comunitarias se refuercen y para ello ha sido necesario involucrar a los diversos agentes sociales en un proceso que ha madurado a través de las relaciones y de una adecuada organización de la ciudadanía. No trabajamos ni en laboratorios ni en el vacío, lo hacemos con personas, razón por la cual la acción debe ser flexible, rica en opciones y dialéctica, para poner en valor todo el conocimiento y las potencialidades con que se cuenta en la comunidad. El proceso ha hecho germinar las posibilidades y ha contribuido a que la comunidad se sienta más capacitada para desarrollar su propio proceso.

