

Francisco Gonçalves <franciscojmg@gmail.com>

Abstract submission to ARIS 2016

ARIS 2016 <aristunisie2016@gmail.com>

10 de dezembro de 2015 às 16:12

Responder a: aristunisie2016@gmail.comPara: "franciscojmg@gmail.com" <franciscojmg@gmail.com>Cher(e) franciscojmg@gmail.com

Le résumé ci-dessous a été soumis à ARIS 2016.

Titre: Le profil du Professeur d'Éducation Physique et le profil de l'Entraîneur, selon la perspective des élèves de l'Enseignement Primaire et Secondaire.

Auteur(s): Gonçalves Francisco, Lima Tiago, Lima Ricardo, Albuquerque Alberto

Résumé :

Aujourd'hui, il y a plusieurs études concernant ce que signifie être un bon professeur d'Éducation Physique, ce qui rend plus facile d'être un bon professionnel. En revanche, il y a beaucoup moins d'information concernant ce que signifie être un bon entraîneur. Doit l'entraîneur avoir les mêmes caractéristiques que celles d'un professeur d'Éducation Physique? Tant le professeur que l'entraîneur jouent un rôle essentiel dans la formation des jeunes, en pouvant utiliser ou non des différentes stratégies et méthodes. Cependant, ils doivent tous deux avoir trois dimensions: la dimension humaine, la dimension technique et la dimension idéologique. Chacune de ces dimensions se compose de divers champs qu'établissent ce qu'est un bon ou un mauvais professionnel. L'entraîneur et le professeur d'Éducation Physique sont deux personnages très importants dans la formation des jeunes et il y a plusieurs études que nous suggèrent comme doit être le profil de chacun d'eux. Dans ce sens, cet étude vise à comprendre quel est le meilleur profil pour un professeur et pour un entraîneur et faire une comparaison entre eux, pour vérifier s'il y a vraiment ou pas des différences statistiquement significatives entre eux. Pour la réalisation de cet étude, on a utilisé des méthodes quantitatives d'observation de données - questionnaires, lesquels ont été traités à travers le logiciel IBM® SPSS® (*Statistical Package for Social Sciences*), version 22.00, en mode d'analyse descriptive. Considérant les données obtenus sur la base de 1007 élèves, c'est possible de constater des différences statistiquement significatives entre les profils dans les trois dimensions. En conclusion, en ce qui concerne un bon professeur, celui-ci doit posséder des qualités comme la compréhension et la valorisation des élèves et, pour tel, doit utiliser des stratégies créatives, ludiques e efficaces pour créer un environnement agréable e de travail dans la salle de classe. En ce qui concerne l'entraîneur, celui-ci doit adopter une position beaucoup plus rigoureuse/exigeante e moins compréhensive, en privilégiant la création d'athlètes. Tous les deux doivent maîtriser les contenus, être des leaders, être présents dans la formation de l'élève/athlète et doivent prendre en considération la forme de les traiter.

Pour toutes modifications du résumé le site est accessible jusqu'au 15 Novembre 2015 à partir du lien

<http://soumission.aris2016.com/SubmitPaper.php>

ID papier: 96

Mot de passe: 749214

Cordialement,

Comité d'organisation ARIS 2016.

O perfil do Professor de Educação Física e o perfil do Treinador, segundo a perspectiva dos alunos do Ensino Básico e Secundário.

Francisco Gonçalves, Tiago Lima, Madalena Lima, Ricardo Lima, & Alberto Albuquerque

Francisco Gonçalves CI&DETS franciscojmg@gmail.com

Tiago Lima ISMAI tiagolima13.tl@gmail.com

Madalena Lima ISMAI lena.lima@sapo.pt

Ricardo Lima ESE-IPVC ricardofrancolima@hotmail.com

Alberto Albuquerque ISMAI aalbuquerque@ismai.pt

Resumo

Atualmente, existem variadíssimos estudos concernentes ao que é ser bom professor de Educação Física, permitindo desta forma ser com alguma facilidade um bom profissional. Por sua vez, não existe tanta informação relativa ao que é ser um bom treinador. Será que o treinador deve ter as mesmas características que um professor de Educação Física? Tanto um professor como um treinador têm um papel fundamental na formação de jovens, podendo, no entanto, utilizar ou não diferentes estratégias e métodos. Contudo, ambos devem ter presente na sua pessoa três dimensões, a dimensão humana, a dimensão técnica e a dimensão ideológica. Cada uma destas dimensões é composta por diversos campos que definem um bom ou um mau profissional. O treinador e o professor de Educação Física são duas figuras importantíssimas na formação de jovens e há diversos estudos que nos sugerem como deve ser o perfil de cada um deles. Neste sentido, o presente estudo debruça-se em compreender qual o melhor perfil para um professor e para um treinador e compará-los de forma a verificar se existe ou não diferenças estatisticamente significativas entre eles. Para a consecução do presente estudo recorreu-se aos métodos quantitativos de observação de dados - questionários, tendo os mesmos sido tratados através do *software* IBM® SPSS® (*Statistical Package for Social Sciences*), versão 22.00, em modo de análise descritiva. Considerando os dados obtidos através de 1007 alunos, é possível observar as divergências estatisticamente significativas entre os perfis nas três dimensões. Em conclusão, no que diz respeito a um bom professor, este deve enraizar qualidades como a compreensão e a valorização dos alunos e, como tal, deve utilizar estratégias criativas, lúdicas e eficazes de forma a criar um clima agradável e de trabalho na sala de aula. Quanto ao treinador, este deve optar por uma postura muito mais rigorosa/exigente e menos compreensiva, focando-se na criação de atletas. Ambos devem dominar os conteúdos, ser líderes, devem estar presentes na formação do aluno/atleta e devem ter em atenção à forma como os tratam.

Palavras-Chave: Perfil do professor de EF, perfil do treinador desportivo, estratégias de intervenção, bom professor.

Le profil du professeur d'éducation physique et le profil de l'entraîneur, selon le point de vue des collégiens et des lycéens

Résumé

Cette étude cherche à déterminer quel est le meilleur profil pour un enseignant et un entraîneur. Il s'agit de vérifier les différences et les similitudes par rapport aux stratégies d'intervention et les méthodes, au niveau humain, technique et idéologique. Nous avons fait appel à des méthodes quantitatives d'observation des données - des questionnaires que nous avons traités par le biais du logiciel IBM SPSS. Compte tenu des données obtenues à partir de 1007 étudiants, des divergences peuvent être identifiées au niveau de ces trois dimensions. Si l'on s'en tient tout d'abord à l'enseignant compétent, il nous faut préciser que ce dernier se doit de réunir des qualités telles que la compréhension et la valorisation des élèves. Il convient dès lors de mobiliser des stratégies créatives, ludiques et efficaces afin de créer un climat de travail agréable. Quant à l'entraîneur, il se doit d'adopter une attitude beaucoup plus rigoureuse. Tous deux se doivent de maîtriser les contenus, de s'affirmer en tant que leaders. Dans ce cadre, il s'agit d'accompagner la formation de l'étudiant / athlète et de prêter attention à la façon dont on traite ces derniers.

Mots-clés: profil de l'enseignant d'EP, profil de l'entraîneur sportif, stratégies d'intervention, professeur compétent.

Références bibliographiques

Alarcão, I., & Roldão, M. (2008). *Supervisão. Um contexto de desenvolvimento profissional dos professores*. Mangualde: Edições Pedagogo.

Cunha, M. (2000). *O bom professor e sua prática*. São Paulo: Papirus.

Dražković, J. K., Vidosavljević, S., & Arsić, R. (2011). The coaches the pedagogue. *Activities in Physical Education & Sport, 1*(2), 215-219.

Senmartin, M., & López, E. (2011). Perceived teachers` strategies to behavior in physical education. *RICYDE. Revista Internacional de Ciências del Deporte, 7*(22), 24-38.

Ventura, M., Neves, M., Loureiro, C., Ferreira, M., & Cardoso, E. (2011). O bom professor: opinião dos estudantes. *Rev. Enf., 5*, 95-102.