

# 22098 Programação Matemática

---

## Texto de apoio 1 – solvers de programação linear

### Índice

Programação Linear – o solver do Excel.....	2
Ativação do solver .....	2
Usando o solver .....	4
Programação inteira e não-linear com o solver do Excel.....	8
Programação linear, inteira e mista – o lpSolve .....	10
lpSolve em ambiente R.....	10
lpSolve com ficheiro de input.....	14

## Programação Linear – o solver do Excel

Na programação linear, a tabela simplex é uma forma eficaz de organizar os cálculos e resolver problemas. Saber executar o algoritmo por essa tabela permite compreender melhor o método simplex, a sua filosofia e interpretação dos resultados. No entanto, quando o problema passa das 3 ou 4 variáveis não-básicas e outras tantas restrições, o cálculo manual torna-se muito demorado e a probabilidade de errar nas contas é alta. Além disso, quando o problema não tem a origem como vértice inicial (solução básica  $\vec{x} = (0,0, \dots)$  não-admissível), há que proceder a uma série de transformações e outros procedimentos preliminares, alguns deles demorados, antes de arrancar com o algoritmo. Juntando isto ao facto de que problemas reais podem ter milhares de variáveis em jogo, rapidamente percebemos que é necessário automatizar cálculos.

Assim, ao longo dos anos foram desenvolvidos diversos métodos de cálculo automático, nos quais se inclui o solver do Excel. A vantagem do solver é que é uma ferramenta de uso intuitivo e direto. Existem solvers mais rápidos e precisos, como o lpSolve, Gurobi ou IBM CPLEX (versão limitada grátis para uso académico), que são desenhados para atacar problemas gigantes, com milhares de variáveis e restrições. A interface destes solvers é mais complicada do que o Excel, mas, se o problema tiver mais de, digamos, 10 variáveis e restrições, acabam por se tornar mais rápidos de programar que o Excel. Começemos, no entanto, pelo solver do Excel, uma vez que este não requer instalar nenhum novo software.

O solver Excel é um *add-on* do Excel que permite resolver problemas de programação linear, inteira e não-linear. No caso da programação linear, o solver devolve soluções exatas, i.e. ótimos exatos. Para a programação inteira e não-linear, isso já não é garantido.

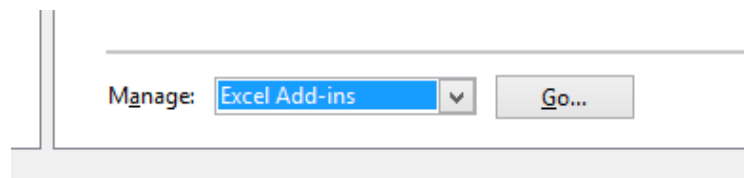
Vejamos então alguns exemplos da utilização deste solver.

### Ativação do solver

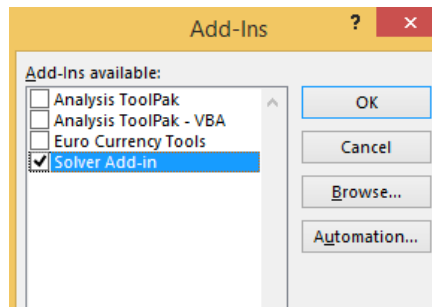
Antes de mais é necessário ativar o solver. Isso faz-se da seguinte forma:

#### Windows:

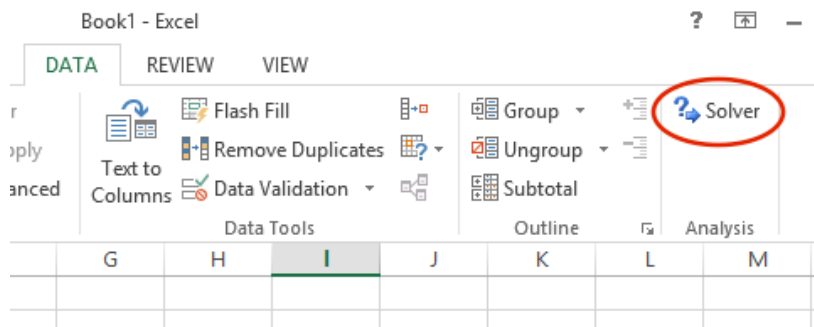
1. Arrancar o Excel (2010+).
2. **File** → **Options** → **Add-Ins** → **Manage Excel Add-Ins** → Selecionar na caixa “**Excel Add-Ins**”




→ clicar **Go** → Checkar “Solver **Add-In**” → clicar **OK**.



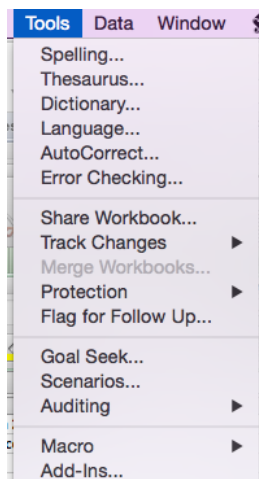
A partir de agora aparecerá um menu novo **Data** → **Analysis** → Solver:



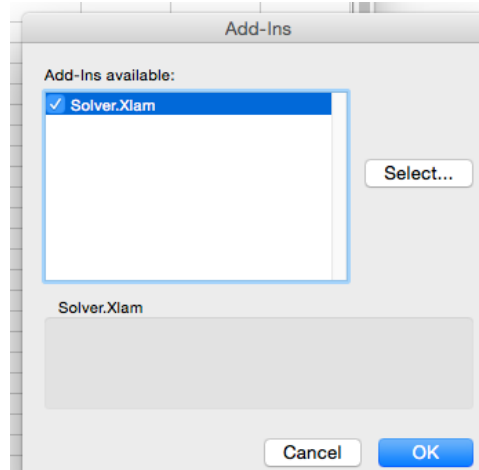
Nota: no Excel 2007 o solver pode ser ativado no botão Microsoft Office: . Para mais informações podem procurar no Google por “*Activate solver excel 2007*”. Serão redirecionados para o help da Microsoft.

### Mac OS:

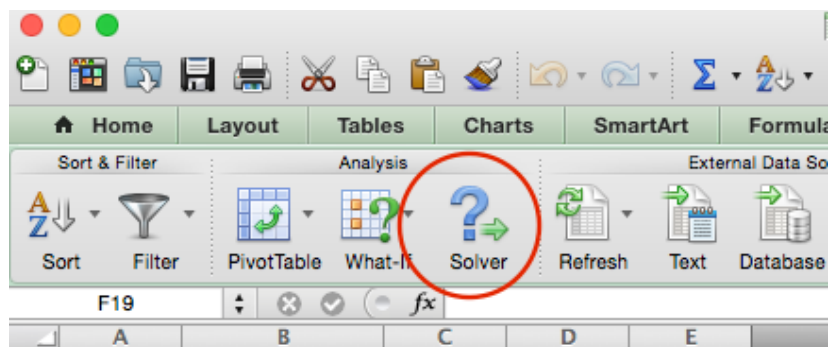
1. Arrancar o Excel.
2. **Tools** → **Add-Ins**



→ Checkar “*solver.xmls*” → **OK**



3. Aparecerá agora no menu **Data** o grupo **Solver**:



### Usando o solver

Para usar o solver basta inserir informação em algumas células da folha de cálculo e clicar no menu *solver*. Há várias maneiras de fazer isso. Aqui fica uma delas.

Suponhamos que deseja resolver o seguinte problema linear:

$$\text{Max } Z = 2x_1 - 3x_2 + 4x_3 - 5x_4$$

$$\text{s. a. } x_1 - 4x_2 \leq 10$$

$$x_2 + 7x_3 \leq 11$$

$$x_3 + 5x_4 \geq 12$$

$$x_1, x_2, x_3, x_4 \geq 0$$

1. Em primeiro lugar, quando se recorre ao solver do Excel, é boa prática escrever numa célula aquilo a que se refere a coluna adjacente. Assim, uma possível estrutura para a entrada de dados seria p.ex.

	A	B	C	D
	<b>Programação Matemática 22098</b>			
	Algoritmo Simplex com Excel			
	Problema do texto de apoio 1			
	x1	0		
	x2	0		
	x3	0		
	x4	0		
	Z	0		
0	restrição 1	0	10	
1	restrição 2	0	11	
2	restrição 3	0	12	

2. Nas colunas das variáveis não-básicas damos um ponto inicial ao algoritmo. Quando usamos a tabela simplex, este é sempre (0,0,...), mas no solver se quisermos podemos escolher outro ponto. A escolha do ponto inicial é mais relevante para problemas não-lineares ou inteiros. Para problemas lineares só faz diferença se o problema for muito grande.

3. Nas colunas de Z e restrições vamos inserir fórmulas. Em Z colocamos a função objetivo e nas restrições as expressões destas:

The image shows four sequential screenshots of an Excel spreadsheet, illustrating the step-by-step entry of formulas for a linear programming problem. The spreadsheet has columns A through F and rows 1 through 13. The title bar shows the formula bar with the current cell's formula.

Row	Column	Content	Formula
1	A	Programação Matemática 22098	
2	A	Algoritmo Simplex com Excel	
3	A	Problema do texto de apoio 1	
4	A		
5	A	x1	0
6	A	x2	0
7	A	x3	0
8	A	x4	0
9	A	Z	$=2*B5-3*B6+4*B7-5*B8$
10	A	restrição 1	0
11	A	restrição 2	0
12	A	restrição 3	0
13	A		

Row	Column	Content	Formula
1	A	Programação Matemática 22098	
2	A	Algoritmo Simplex com Excel	
3	A	Problema do texto de apoio 1	
4	A		
5	A	x1	0
6	A	x2	0
7	A	x3	0
8	A	x4	0
9	A	Z	0
10	A	restrição 1	0
11	A	restrição 2	$=B5-4*B6$
12	A	restrição 3	0
13	A		

Row	Column	Content	Formula
1	A	Programação Matemática 22098	
2	A	Algoritmo Simplex com Excel	
3	A	Problema do texto de apoio 1	
4	A		
5	A	x1	0
6	A	x2	0
7	A	x3	0
8	A	x4	0
9	A	Z	0
10	A	restrição 1	0
11	A	restrição 2	$=B6+7*B7$
12	A	restrição 3	0
13	A		

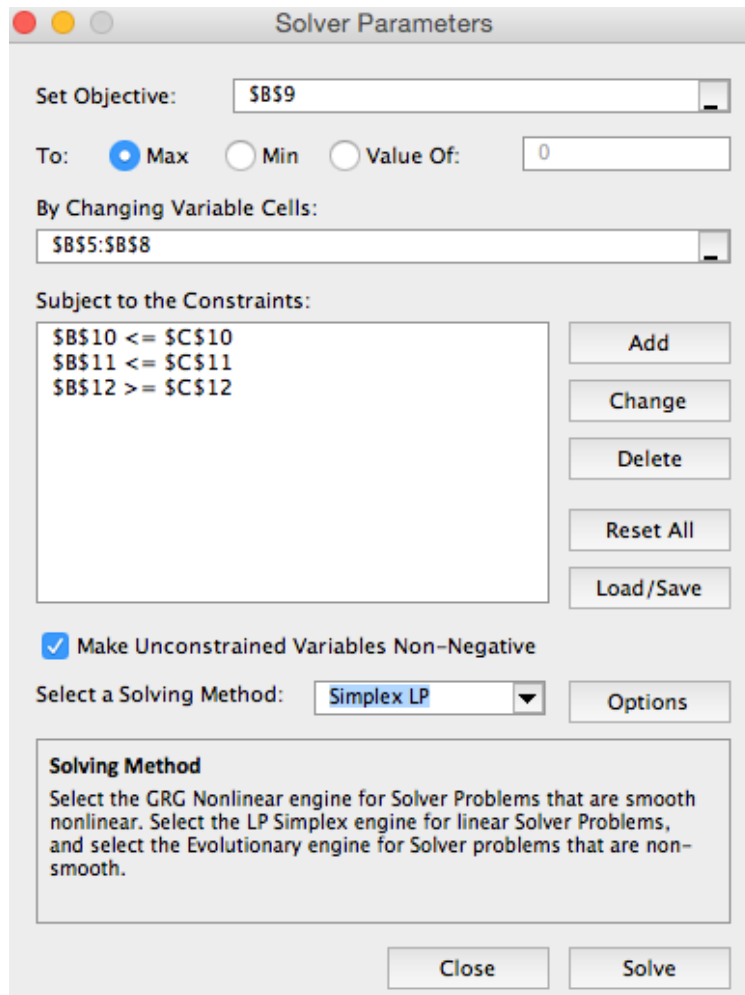
  

Row	Column	Content	Formula
1	A	Programação Matemática 22098	
2	A	Algoritmo Simplex com Excel	
3	A	Problema do texto de apoio 1	
4	A		
5	A	x1	0
6	A	x2	0
7	A	x3	0
8	A	x4	0
9	A	Z	0
10	A	restrição 1	0
11	A	restrição 2	0
12	A	restrição 3	$=B7+5*B8$
13	A		


É necessário estarem fórmulas tanto na função objetivo como nas restrições, dado que é dessas fórmulas que o solver deduz que problema se quer resolver.

Nas colunas ao lado das restrições pode-se colocar os valores extremos que estas podem tomar. Como veremos, não é obrigatório fazer isto, mas é recomendável porque ajuda a organizar a folha de cálculo.

4. Agora chama-se o solver. Abre-se uma janela e tem-se:



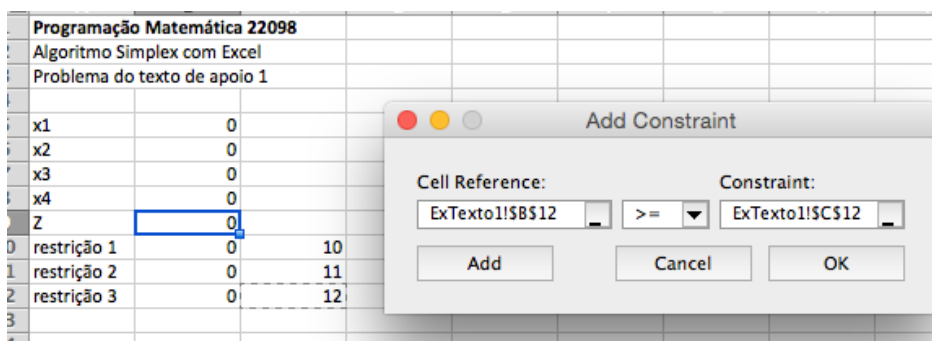
Os parâmetros preenchem-se da seguinte forma: (o quadro poderá variar conforme a língua e versão do Excel)

Em **“Set objective:”** colocamos a célula onde programamos a função objetivo. Não é preciso escrever essa célula por extenso; basta clicar no botão à direita do campo (  ) e depois clicar na célula correspondente.

Em **“To:”** indicamos o teor da otimização: maximizar ou minimizar.

Em **“By Changing Variable cells:”** coloca-se as células onde colocamos o ponto inicial de procura.

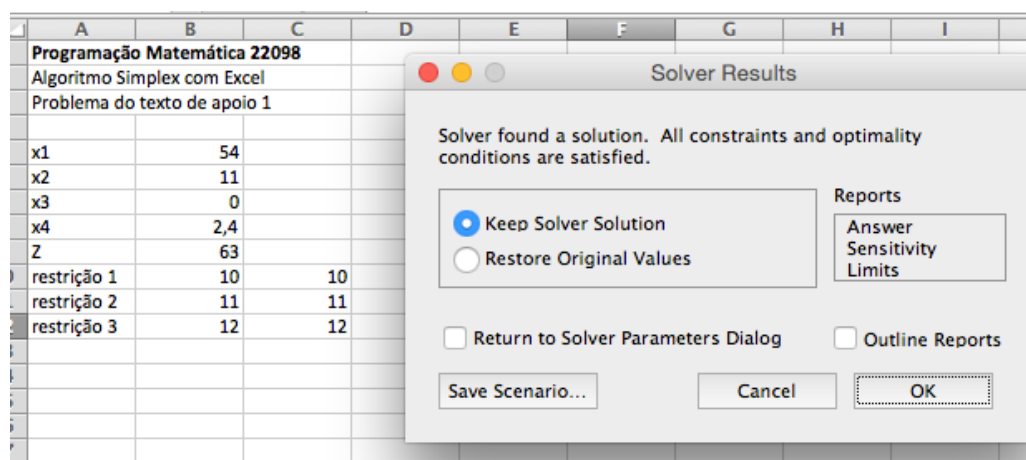
Em **“Subject to the Constraints:”**, que da primeira vez aparece em branco, clicamos em **“Add”** e aparece-nos uma janela para indicar as restrições:



Nesta janela, em **“Cell Reference:”** indicamos a célula onde programamos a primeira restrição, escolhemos o tipo (maior, menor, igual) e em **“Constraint:”** ou colocamos ou o valor à mão ou a célula onde esse valor está. Com isto feito clicamos em **“Add”** e passamos para a próxima. Inseridas as três restrições, clicamos em **“OK”**.

5. Estamos por fim em condições de mandar resolver. Se o problema exigir solução positiva, é clicar na checkbox de **“Make Unconstrained Variables Non-negative”** na janela *Solver Parameters*. Por último, em **“Select a Solving Method”** escolhe-se *simplex LP* e clica-se **“Solve”**.

6. Após alguns segundos o Excel vai devolver a mensagem seguinte:



A mensagem **“Solver found a solution (...)”** significa que a resolução foi bem-sucedida. Outra mensagem no mesmo local normalmente quererá dizer que o algoritmo encontrou uma situação particular, como as descritas no capítulo 2.7 do livro de texto de JCR.

Clica-se no **“Keep Solver Solution”** e onde estava o ponto inicial temos agora a solução ótima procurada.

Analisando a solução encontrada, vemos que as restrições saturaram todas, pelo que não há folgas nenhuma nas variáveis de desvio. Todos os recursos estão a ser utilizados de forma ótima, sem desperdício. C.f. livro de texto de JCR, p.83.

## Programação inteira e não-linear com o solver do Excel

O solver do Excel também permite resolver problemas de otimização para além dos lineares. No entanto, para outros tipos de problema, o solver **não garante** que o ótimo obtido seja global. Além disso, este ótimo vai depender, por vezes fortemente, do ponto de partida que se der ao iniciar o algoritmo (i.e. valores iniciais das variáveis de decisão).

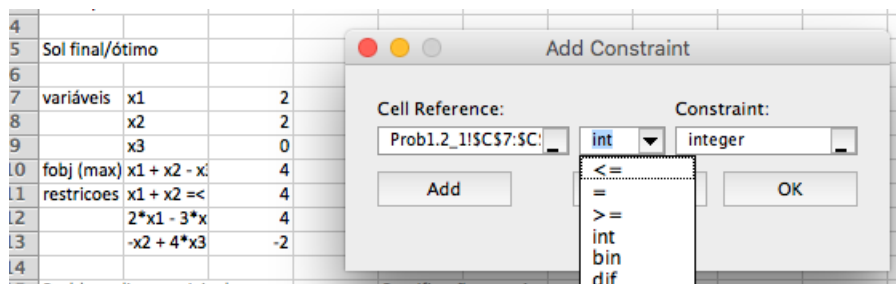
### Programação inteira

Aqui o termo “programação inteira” refere-se ao caso em que o problema é linear na função objetivo e restrições, mas as variáveis de decisão são todas restringidas a valores inteiros. Na verdade, o termo correto é “programação linear inteira” (nem todos os problemas inteiros são lineares). Problemas lineares com variáveis reais e inteiras à mistura dizem-se de “programação linear mista”, e o solver também pode ser usado para resolver este caso.

No caso da programação inteira (e mista) é extremamente fácil parametrizar o solver para resolver o problema. Basta formular o problema como um problema linear normal e adicionar restrições de integralidade para as variáveis em questão.

Para tal basta, no menu **Add Constraint**, adicionar uma nova restrição, seleccionar as variáveis a restringir a inteiros e escolher na coluna do meio “**int**” ou “**bin**”, conforme se queira que a variável tome valores inteiros ou binários (valor 0 ou 1, adequado para casos do tipo sim/não).

Exemplo:



Aqui coloca-se a restrição de que as variáveis nos campos x1 a x3 são inteiras.

Depois basta correr o solver como usualmente. Este resolve o problema inteiro usando o algoritmo *branch and bound*, que basicamente vai dividindo o espaço de soluções em pedaços sucessivos até encontrar as soluções ótimas inteiras (c.f. livro de texto JCR, cap.6). Dado que processo recorre ao simplex para cada ramo, todo o processo é bem mais lento do que o problema linear, podendo chegar a minutos, ou mesmo horas, de espera para problemas de dimensão média/grande. Para problemas pequenos é relativamente rápido.

Em todo caso convém não esquecer a ressalva de que nem sempre o ótimo encontrado é global...

Caso o problema esteja a demorar muito tempo a resolver, o Solver tem a opção de tentar encontrar mais rapidamente um ótimo, mas este será apenas um ótimo aproximado. Para tal basta escolher em “**Select a Solving Method**” a opção *Evolutionary* (em vez de *simplex LP*). Esta opção recorre a algoritmos especiais, ditos *genéticos*, que trocam a exatidão da solução pela rapidez de procura. Estes algoritmos usam de aleatoriedade na procura, pelo que nem sempre darão o mesmo resultado. Nas opções de *Evolutionary* pode-se impor um tempo máximo para a corrida.



## Programação não-linear

O solver também resolve problemas não-lineares. Trata-se de problemas em que há pelo menos uma função objetivo ou restrição não-linear nas variáveis de decisão. P.ex.

$$\begin{aligned} \text{Min } Z &= x_1^2 + 4x_2 \\ \text{s. a. } \quad 2x_1 - x_2 &\leq 5 \\ \quad \quad x_1 + x_2^3 &\leq 1 \\ \quad \quad x_1, x_2 &\geq 0 \end{aligned}$$

é não-linear na função objetivo e na 2ª restrição.

Problemas não-lineares podem ser resolvidos pelo solver, bastando para isso usar em **“Select a Solving Method”** a opção *GRGNonLinear*.

Tal como no caso inteiro e misto, o ótimo não-linear depende do ponto inicial de procura e pode não ser global.

## Programação linear, inteira e mista – o lpSolve

O lpSolve é um programa feito em linguagem C para resolver problemas de programação linear, inteira e mista, de uso gratuito. É pois, tal como o Excel, um solver. O lpSolve é no entanto apenas um pedaço de código e não tem nenhum interface gráfico como o Excel (GUI – *graphical user interface*). Para usar o lpSolve há duas formas: ou se prepara um ficheiro de input e se manda correr ou se dá os comandos que definem o modelo um-a-um via um programa que interaja com o lpSolve. Um tal programa é o software estatístico “R” (entre dezenas de outros!), que além de correr o lpSolve é uma poderosa ferramenta *open source* e grátis de cálculo estatístico.

O interface R é mais interativo do que correr o lpSolve sobre ficheiros de input. Requer, no entanto, instalar-se dois programas (embora se possa instalar o lpSolve a partir do R).

Abaixo vamos explorar as duas formas de usar o lpSolve. O leitor depois escolherá a que preferir. Para quem não usa o R, é talvez preferível usar o lpSolve diretamente. Para quem está habituado ao R, pode ser mais fácil puxar a package lpSolve e trabalhar no ambiente que já conhece.

Uma limitação do lpSolve é que não usa múltiplos processadores. Solvers comerciais, como p.ex. o CPLEX, fazem uso de todo o poder de processamento da máquina em que correm.

### lpSolve em ambiente R

#### Instalando o R

O R pode ser puxado em <https://www.r-project.org/> a instalação, seja em Windows, MacOS ou Linux, é relativamente simples, bastando escolher a versão e seguir as instruções no ecrã. Se porventura tiver dificuldades, contacte o professor.

#### Instalando o lpSolve no R

Como é normal em projetos *open source* em que qualquer utilizador pode adicionar código, o R vem apenas com o código base e funciona por módulos suplementares. Há milhares destes módulos para o R, um deles sendo o lpSolve. Para instalar o lpSolve basta ir aos menus *package installer* do R e procurar por “lpSolve”. Também aqui a adição do módulo lpSolve é relativamente simples.

Ah... depois de instalar o módulo lpSolve é ainda preciso ativá-lo. Para isso é ir aos menus do R e procurar *load package* e escolher lpSolve.

#### Usando o lpSolve no R

Por esta altura o leitor já se terá apercebido que o R funciona por linha de comandos. Ou seja, todos os comandos são dados diretamente por escrita e não com cliques de rato. A forma mais simples de explicar quais são os comandos do lpSolve é com um exemplo. Consideremos p.ex. o problema linear genérico que resolvemos no solver do Excel:

$$\begin{aligned} \text{Max } Z &= 2x_1 - 3x_2 + 4x_3 - 5x_4 \\ \text{s. a. } x_1 - 4x_2 &\leq 10 \\ x_2 + 7x_3 &\leq 11 \\ x_3 + 5x_4 &\geq 12 \\ x_1, x_2, x_3, x_4 &\geq 0 \end{aligned}$$

A sequência de comandos R para definir e resolver este problema são, juntamente com a respetiva explicação,

```
> probl<-make.lp(0,4)
```

Cria um problema linear, de nome “probl”, com 0 restrições e 4 variáveis de decisão. Não se preocupe com o “0” no n.º de restrições porque elas serão adicionadas uma-a-uma.

```
> set.objfn(probl,c(2,-3,4,-5))
```

Define a função objetivo do problema de nome “probl”, cujos coeficientes nas variáveis de decisão são a lista (o “c” significa lista) 2, -3, 4, -5. Isto reproduz em linguagem lpSolve a definição  $Z = 2x_1 - 3x_2 + 4x_3 - 5x_4$ .

```
> add.constraint(probl,c(1,-4,0,0), "<=", 10)
> add.constraint(probl,c(0,1,7,0), "<=", 11)
> add.constraint(probl,c(0,0,1,5), ">=", 12)
```

Define as três restrições, indicando: o nome do problema; a lista de coeficientes de cada variável de decisão; a indicação do sentido da restrição; e o valor limite. As restrições  $x_1, x_2, x_3, x_4 \geq 0$  estão assumidas por omissão (*default*) e não é preciso indicá-las.

```
> lp.control(probl,sense="max")
```

Indica que o sentido da otimização do problema “probl” é maximizar. Se não dissermos nada, ele vai minimizar por omissão. Correr este comando vai fazer imprimir no ecrã uma série de coisas, mas isso agora não interessa.

```
> probl
Model name:
      C1      C2      C3      C4
Maximize  2      -3      4      -5
R1         1     -4      0      0    <=  10
R2         0      1      7      0    <=  11
R3         0      0      1      5    >=  12
Kind      Std     Std     Std     Std
Type      Real   Real   Real   Real
Upper     Inf    Inf    Inf    Inf
Lower     0      0      0      0
```

Este comando não é estritamente necessário. Serve apenas para visualizar/verificar qual é a definição do problema. Assim podemos ver se nos enganámos algures na entrada de dados.

Nota 1: se nos enganarmos numa restrição, ver qual é a linha (digamos que é a R3) e correr

```
> delete.constraint(prob1, 3)
```

e em seguida voltar a introduzir a linha corrigida com `add.constraint()`.

Nota 2: por vezes pode ser preciso alterar  $x_1, x_2, x_3, x_4 \geq 0$ . Se quisermos p.ex. dizer que  $x_1, x_2, x_3, x_4 \geq (-1, -2, -3, -4)$  há que correr o comando

```
> set.bounds(prob1, lower = c(-1, -2, -3, -4))
```

```
> solve(prob1)
[1] 0
```

Manda resolver o problema linear “prob1”. O resultado “0” significa que foi encontrada uma solução ótima. Para saber qual foi essa solução, temos os comandos

```
> get.objective(prob1)
[1] 63
> get.variables(prob1)
[1] 54.0 11.0 0.0 2.4
> get.constraints(prob1)
[1] 10 11 12
```

que imprimem no ecrã os valores da função objetivo, das variáveis de decisão e o status das restrições para a solução ótima de “prob1” encontrada.

A solução é a mesma do solver Excel, como esperado.

## Programação inteira e mista com lpSolve em ambiente R

Podemos alterar o carácter das variáveis dos problemas lpSolve muito simplesmente. P.ex. se quisermos passar a variável 4 de “prob1” de real a inteira basta correr

```
> set.type(prob1, 4, type="integer")
```

Isto indica que o tipo da variável n.º 4 de “prob1” deve ser inteira. As outras permanecem reais, configurando-se assim um problema de programação linear mista:

```
> prob1
Model name:

```

	C1	C2	C3	C4		
Maximize	2	-3	4	-5		
R1	1	-4	0	0	<=	10
R2	0	1	7	0	<=	11
R3	0	0	1	5	>=	12
Kind	Std	Std	Std	Std		
Type	Real	Real	Real	<b>Int</b>		
Upper	Inf	Inf	Inf	Inf		
Lower	0	0	0	0		

Resolvendo este modelo obtemos

```
> solve(prob1)
[1] 0
> get.objective(prob1)
[1] 60
> get.variables(prob1)
[1] 54 11 0 3
```

O comando `set.type()` permite também definir uma variável como binária, i.e. a variável só pode ter valores 0 ou 1. Exemplo: (passar  $x_2$  a binária)

```
> set.type(prob1,2,type="binary")
> prob1
Model name:

```

	C1	C2	C3	C4		
Maximize	2	-3	4	-5		
R1	1	-4	0	0	<=	10
R2	0	1	7	0	<=	11
R3	0	0	1	5	>=	12
Kind	Std	Std	Std	Std		
Type	Real	<b>Int</b>	Real	Int		
Upper	Inf	<b>1</b>	Inf	Inf		
Lower	0	0	0	0		

Note-se que “binary” é implementado passando a inteiro  $x_2$  entre 0 e 1 (lower e upper bounds).

Por curiosidade aqui fica o resultado ótimo:

```
> solve(prob1)
[1] 0
> get.objective(prob1)
[1] 15.71429
> get.variables(prob1)
[1] 14.000000 1.000000 1.428571 3.000000
```

## lpSolve com ficheiro de input

Para correr o lpSolve diretamente com um ficheiro de input é preciso, em primeiro lugar, instalar o software. Este pode ser obtido gratuitamente de

<http://lpsolve.sourceforge.net/5.5/>

O link “download” na barra esquerda leva-nos ao servidor de descarga do Sourceforge. Clicar no link [See All Activities](#) no fundo página de descarga e puxar: (use “find” na página)

<b>Windows:</b>	/lpsolve/5.5.2.3/lp_solve_5.5.2.3_exe_win32.zip	(computadores 32-bit)
	/lpsolve/5.5.2.3/lp_solve_5.5.2.3_exe_win64.zip	(computadores 64-bit)
<b>Linux :</b>	/lpsolve/5.5.2.3/lp_solve_5.5.2.3_exe_ux32.tar.gz	(computadores 32-bit)
	/lpsolve/5.5.2.3/lp_solve_5.5.2.3_exe_ux64.tar.gz	(computadores 64-bit)
<b>MacOS:</b>	/lpsolve/5.5.2.3/lp_solve_5.5.2.3_exe_osx32.tar.gz	(só disponível 32-bit)

Notas:

Os números de versão “5.5.2.3” poderão ter mudado à altura da consulta da página...

As versões 32-bit funcionam em computadores 64-bit. O contrário não. As versões 64-bit são mais rápidas, mas para problemas pequenos a diferença é impercetível.

As versões com “/working” no path são versões para testes e podem ter bugs. Não se recomenda puxar essas.

Depois de puxar, descompactar (unzip, gzip) e instalar num diretório. Basta ter os ficheiros nesse diretório para poder correr o lpSolve. À partida as instruções de instalação no ecrã chegarão... Se não chegarem, contactar o professor.

## Correndo o lpSolve

Para correr o lpSolve há preparar o ficheiro de input, que pode ser um mero ficheiro de texto feito num editor de texto, p.ex. Notepad do Windows, TextEdit do Mac, etc. Normalmente este ficheiro é guardado com extensão .LP, para se identificar facilmente o que é, mas pode também ser gravado com .TXT.

Vejamos um exemplo do aspeto de um ficheiro .LP:

```
/* model.lp */  
  
max: 143 x + 60 y;  
  
120 x + 210 y <= 15000;  
110 x + 30 y <= 4000;  
x + y <= 65;
```

A sintaxe é autoexplicativa, bem como o problema que define. A 1ª linha é simplesmente de comentários e note-se o ponto-e-vírgula, que age como separador de expressões e que é fulcral na sintaxe.

Para resolver basta colocar o ficheiro .LP no mesmo diretório onde estão instalados os ficheiros do lpSolve, abrir uma janela de DOS (Windows) ou shell Unix (Linux/Mac), ir ao diretório e escrever:

```
> lp_solve.exe testel.lp      (Windows)
> ./lp_solve testel.lp      (Linux/Mac)
```

o que devolverá o output:

```
Value of objective function: 6026.87500000
```

```
Actual values of the variables:
```

```
x                25.625
y                39.375
```

Se quisermos evitar proliferação de ficheiros no diretório principal do lpSolve podemos criar um subdiretório, p.ex. testes, gravar lá os ficheiros e correr, a partir do diretório do lpSolve,

```
> lp_solve.exe testes\testel.lp  (Windows)
> ./lp_solve testes/testel.lp   (Linux/Mac)
```

para resolver problemas de programação inteira ou mista, basta adicionar no final do ficheiro a natureza das variáveis, *as follows*:

```
/* model.lp */

max: 143 x + 60 y;

120 x + 210 y <= 15000;
110 x + 30 y <= 4000;
x + y <= 65;

int x;
bin y;
```

Esta alteração faz o lpSolve mudar as rotinas de cálculo para programação inteira *branch-and-bound* e devolverá

Value of objective function: 5208.00000000

Actual values of the variables:

```
x          36
y          1
```

## Modo verboso

Para problemas que levem algum tempo a resolver, o lpSolve tem um modo que permite imprimir informação no ecrã (*verbose mode*). Assim, o utilizador pode ir seguindo a evolução da resolução do problema e avaliar quanto tempo restará até ao final dos cálculos.

Para ativar o modo verboso, basta incluir na linha-de-comandos a flag `-vX`, em que X é um valor entre 0 e 6, dependendo da quantidade de informação que se quer. Usualmente `-v4` é bom compromisso entre visibilidade e informação.

Vejamos o exemplo acima em modo verboso:

```
> lp_solve testel.lp -v4
```

```
Model name: '' - run #1
Objective:  Maximize(R0)
```

```
SUBMITTED
```

```
Model size:      3 constraints,      2 variables,      6 non-zeros.
Sets:           0 GUB,              0 SOS.
```

```
Using DUAL simplex for phase 1 and PRIMAL simplex for phase 2.
The primal and dual simplex pricing strategy set to 'Devex'.
```

```
Relaxed solution          5221 after          1 iter is B&B base.
Feasible solution         5208 after          3 iter,          2 nodes (gap 0.2%)
Optimal solution          5208 after          3 iter,          2 nodes (gap 0.2%).
```

```
Relative numeric accuracy ||*|| = 0
```

```
MEMO: lp_solve version 5.5.2.5 for 32 bit OS, with 64 bit REAL variables.
In the total iteration count 3, 1 (33.3%) were bound flips.
There were 1 refactorizations, 0 triggered by time and 0 by density.
... on average 2.0 major pivots per refactorization.
The largest [LUSOL v2.2.1.0] fact(B) had 7 NZ entries, 1.0x largest basis.
The maximum B&B level was 2, 0.5x MIP order, 2 at the optimal solution.
The constraint matrix inf-norm is 210, with a dynamic range of 210.
Time to load data was 0.000 seconds, presolve used 0.000 seconds,
... 0.000 seconds in simplex solver, in total 0.000 seconds.
```

Value of objective function: 5208.00000000

Actual values of the variables:

```
x          36
y          1
```

E agora um exemplo mais complicado, só com binárias. O ficheiro de input está abaixo. Experimente fazer copy-paste deste para um ficheiro e corra o problema no seu terminal.

```
/* model.lp */
```

```
min: 2.55 - 1.275 x11 - 0.6375 B1 + 2.43 - 1.215 x12 - 0.6075 B1 + 1.45 - 0.725 x13 - 0.3625 B1 +
2.83 - 1.415 x21 - 0.7075 B2 + 2.71 - 1.355 x22 - 0.6775 B2 + 1.5 - 0.75 x23 - 0.375 B2 + 1.78 - 0.89
x31 - 0.445 B3 + 2.07 - 1.035 x32 - 0.5175 B3 + 2.02 - 1.01 x33 - 0.505 B3 + 2.12 - 1.06 x41 - 0.53
```



```

B4 + 2.48 - 1.24 x42 - 0.62 B4 + 1.3 - 0.65 x43 - 0.325 B4 + 2.52 - 1.26 x51 - 0.63 B5 + 1.8 - 0.9
x52 - 0.45 B5 + 1.46 - 0.73 x53 - 0.365 B5 ;

B1 >= x11 + x12 + x13 - 2 ;
B2 >= x21 + x22 + x23 - 2 ;
B3 >= x31 + x32 + x33 - 2 ;
B4 >= x41 + x42 + x43 - 2 ;
B5 >= x51 + x52 + x53 - 2 ;
3 B1 <= x11 + x12 + x13 ;
3 B2 <= x21 + x22 + x23 ;
3 B3 <= x31 + x32 + x33 ;
3 B4 <= x41 + x42 + x43 ;
3 B5 <= x51 + x52 + x53 ;
2979.4 x11 + 2277.8 x12 + 1822.0 x13 + 2019.5 x21 + 1940.1 x22 + 1248.5 x23 + 1306.4 x31 + 2174.5 x32
+ 1779.7 x33 + 2576.8 x41 + 2138.5 x42 + 1034.2 x43 + 3237.4 x51 + 1766.6 x52 + 1461.1 x53 <= 15000
;
bin x11 ;
bin x12 ;
bin x13 ;
bin x21 ;
bin x22 ;
bin x23 ;
bin x31 ;
bin x32 ;
bin x33 ;
bin x41 ;
bin x42 ;
bin x43 ;
bin x51 ;
bin x52 ;
bin x53 ;
bin B1 ;
bin B2 ;
bin B3 ;
bin B4 ;
bin B5 ;

```

## Correndo o problema, temos...

```
> lp_solve testeXPTO.lp -v4
```

```
Model name: '' - run #1
Objective: Minimize(R0)
```

SUBMITTED

```
Model size:      11 constraints,      20 variables,      55 non-zeros.
Sets:           0 GUB,              0 SOS.
```

```
Using DUAL simplex for phase 1 and PRIMAL simplex for phase 2.
The primal and dual simplex pricing strategy set to 'Devex'.
```

```
Relaxed solution      17.1602539731 after      28 iter is B&B base.

Feasible solution          20.44 after      76 iter,      25 nodes (gap 18.1%)
Improved solution        20.415 after      91 iter,      36 nodes (gap 17.9%)
Improved solution        20.395 after      95 iter,      37 nodes (gap 17.8%)
Improved solution        20.38 after     128 iter,      64 nodes (gap 17.7%)
Improved solution        20.3575 after    169 iter,      92 nodes (gap 17.6%)
Improved solution        19.6775 after    267 iter,     144 nodes (gap 13.9%)
Improved solution        19.5375 after    340 iter,     186 nodes (gap 13.1%)
Improved solution        19.3775 after    358 iter,     195 nodes (gap 12.2%)
Improved solution         19.27 after    392 iter,     215 nodes (gap 11.6%)
Improved solution        18.8825 after    592 iter,     333 nodes (gap 9.5%)

Optimal solution         18.8825 after    1019 iter,     598 nodes (gap 9.5%).
```

```
Relative numeric accuracy ||*|| = 0
```

```
MEMO: lp_solve version 5.5.2.5 for 32 bit OS, with 64 bit REAL variables.
In the total iteration count 1019, 250 (24.5%) were bound flips.
There were 299 refactorizations, 0 triggered by time and 0 by density.
... on average 2.6 major pivots per refactorization.
```

```
The largest [LUSOL v2.2.1.0] fact(B) had 29 NZ entries, 1.0x largest basis.  
The maximum B&B level was 15, 0.4x MIP order, 11 at the optimal solution.  
The constraint matrix inf-norm is 3237.4, with a dynamic range of 3237.4.  
Time to load data was 0.000 seconds, presolve used 0.000 seconds,  
... 0.000 seconds in simplex solver, in total 0.000 seconds.
```

Value of objective function: 18.88250000

Actual values of the variables:

x11	0
B1	0
x12	1
x13	0
x21	1
B2	1
x22	1
x23	1
x31	1
B3	1
x32	1
x33	1
x41	0
B4	0
x42	1
x43	0
x51	0
B5	0
x52	0
x53	0

Como se pode ver do indicado a vermelho, o lpSolve executou 1019 iterações de branch-and-bound neste problema de 20 binárias e 10 restrições, sendo que o ótimo com variáveis binárias tem uma diferença (*gap*) de 9,5% para com o ótimo real.

Em <http://lpsolve.sourceforge.net/5.5/> encontrarão mais detalhes sobre coisas que se podem fazer com o lpSolve, inclusive como o correr diretamente a partir do sistema operativo, etc.

E pronto era isto. Happy solving! ☺