

АКАЗІЯНАЛЬНАЯ КАНАТАЦЫЯ І ШЛЯХІ ЎЗНІКНЕННЯ

АКАЗІЯНАЛЬНЫХ КАНАТАЦЫЙНЫХ ЗНАЧЭННЯЎ СЛОВА

Як вядома, асноўнымі сродкамі выражэння ўзуальных канатацый (дадатковых сэнсавых і эмацыянальна-экспрэсійна-ацэначных значэнняў слова) з'яўляюцца: 1) само лексічнае значэнне слова, яго канатацыйная скіраванасць: *бамбіза, языкасты, плявузгаць*; 2) фармальныя паказчыкі – суфіксы і прыстаўкі эмацыянальна-суб'ектыўнай ацэнкі: *паэцік, хітрапнікі, даездзіцца*; 3) пераносна-фігурадныя (метафорычныя) значэнні мнагозначных слоў: *калода, ануча, недапечаны, каркаць*. Акрамя таго, на харэктар канатацыі значна ўпłyвае гукавы “лад” слова, яго гукавое афарбоўненне (т. зв. гукасівалізм): *абдзірач, скуюядзяй, тарахцець, дрыхнуць і інш.*

Але канатацыйныя значэнні могуць мець не толькі ўзуальны, але і аказіянальны харэктар. У пэўных кантэксцузальных умовах амаль кожнае слова можа стаць эмацыянальным, канатацыйна значымым. Сувязь эмацыянальных кампанентаў са словам можа мець індывідуальны харэктар. Побач з аб'ектыўна і ўстойліва замацаванай за словам эмацыянальна-ацэначнай афарбоўкай вылучаюцца так званыя эмаційнальныя “напластаванні”, якія набываюць самыя разнастайныя па сваёй тематычнай прыналежнасці лексічныя адзінкі [1]. Канатацыйныя значэнні аказіянальнага харэктару разглядаюцца часам як “дадатковыя адценні” спора, “дадатковы сэнс”, “тон”, “змест” або “семантычныя прырашчэнні” і г. д. Суб'ектыўныя асацыяцыі, якія пры гэтым узнікаюць, спрыяюць стварэнню пэўнага роду эмацыянальнага “арэолу” вакол слова [1]. Слова з прадметна-паянційным значэннем у пэўным маўленчым акце, у пэўным кантэксце можа напаўняцца эмацыянальна-экспрэсійным зместам, у выніку чаго ўзнікае эмацыянальна-экспрэсіёнае сузначэнне – з'ява маўленчая, кантэкстуальная [2]. У адрозненне ад узуальнай аказіянальной канатацыі – чисты прадукт кантэкstu, яна не ўваходзіць у моўную сістэму і, як вынік маўленчай дзеяннасці, не фіксуецца слоўнікамі. Паколькі для ўзнікнення і выяўлення аказіянальных канатацыйных значэнняў слова кантэкт мае першаступеннае значэнне, то замест тэрміна “аказіянальная” часта карыстаюцца тэрмінам “кантэкстуальная” канатацыя. Аказіянальную канатацыю называюць “маўленчай”, “адгерэнтнай”, “факультатыўнай”, “індывідуальнай”, “суб'ектыўнай”, “сітуацыйнай”.

Важнасць вывучэння аказіянальной канатацыі і сродкаў яе выражэння быssпрэчная, бо даследаванне аказіянальных з'яў любога тыпу спрыяе больш

глыбокаму пранікненню ў механізм тых моўных працэсаў, якія ўжо адбыліся або яшчэ адбудуща ў мове. У параўнанні з канатацыйнымі ад прыроды лексічнымі адзінкамі слова з аказіянальным канатацыйным значэннем не з'яўляюцца "гатовымі" экспрэсіўнымі сродкамі мовы і таму сустракаюцца значна радзей. Каб надаць слову неабходны "арэол", "тон", яго трэба па-новаму асэнсаваць, стварыць для яго адпаведныя кантэкстуальныя ўмовы, а гэта – факт актыўнага ўмяшання ў мову, прыём вобразнай актуалізацыі слова, яго аказіянальнага "ажыўлення". У выніку слова з прамым прадметна-нейтральным значэннем набывае здольнасць перадаваць пачуцці, эмоцыі, даваць характарыстыкі, ацэнкі.

Як ужо адзначалася, у ліку найважнейшых крытэрыяў адразнення аказіянальна-канатацыйнага слова ад узуальнага трэба назваць маўленчую сітуацыю – кантэкст і яго ўзаемадзеянне са словам, якое набывае ў гэтым кантэксьце дадатковыя значэнні. У сувязі з гэтым у задачы даследавання ўваходзіць выяўленне і апісанне не толькі лексічных сродкаў перадачы аказіянальных канатацый, але і тых найболш істотных, тыповых кантэкстуальных умоў, дзе яны набываюць гэтыя канатацыі.

Фактычны матэрыял сведчыць, што адзін з глоўных напрамкаў выяўлення аказіянальных канатацый і моўных сродкаў іх перадачы – вывучэнне лексічных сувязей слоў у кантэксьце. Гэта вельмі добра. Можна праілюстраваць прыкладамі з мастацкіх твораў. Пасправаюем празглізаваць асноўныя шляхі ўзнікнення аказіянальных канатацыйных значэнняў слова.

Аналіз моўных фактаў паказвае, што самы эффектыўны шлях узнікнення аказіянальных канатацый слова – лексічны паўтор, які дапускае паўтарэнне нейтральнага слова з далейшым яго пераасэнсаваннем. Звычайна гэта частотны лексічны паўтор, у выніку якога слова, паўтараючыся ў тэксце, трапляе ў рознае кантэкстуальнае "атачэнне" і пад яго ўплывам набывае пэўнае сэнсавае і эмаціянальна-экспрэсіўна-ацэнчанае гучанне. Пакажам гэта на канкрэтных прыкладах. Так, у сказе "Рукавок пасля вайны працаваў *фінагентам*" (Я. Сіпакоў. Сцяпач і Рукавок) слова *фінагент* выкарыстоўваецца са звычайнім, намінатыўна-нейтральным значэннем: 'финансавы агент; агент, які займаецца фінансавымі пытаннямі'. Аднак ужо ў бліжэйшым лексічным акружэнні ў гэтым слове індуцыруюцца тыя адмоўна-ацэнчныя адценні значэння, якія яно яшчэ не набыло, але набудзе ў вуснах Сцяпана, галоўнага героя твора: "...працаваў *фінагентам*. Ды так доўга, што многім ужо здавалася, быццам працуе ён на гэтай пасадзе ўсё жыццё, быццам і нарадзіўся ён з партфелем у руках і ад таго часу ходзіць па хатах, страшыць, даводзіць да слёз, сысквае, спаганяе нядоімкі, адбірае ў людзей апошніе..." Рэальная сітуацыя, апісаная ў творы, – галоўны экстраанглістичны фактар, які стымуллюе з'яўленне канатацыйнай афарбоўкі ў слове *фінагент*. Набыўшы яркі ацэнчана-характарыстычны змест, яно на працягу ўсяго апавядання вылучаеца ўстойлівасцю адмоўных канатацый і становіща апорным, ключавым пры

стварэнні вобраза Рукаўка: “А ты – *фінагент*, – сказаў Сцяпан, уклаўшы ў гэтую абрэзу ўсю сваю злосць і нянявісць да Рукаўка”. У мастацкім тэксле слова *фінагент* становіцца сродкам ацэнкі і хараўтарыстыкі агіднага, подлага чалавека, які жыве выключна матэрыяльнымі інтэрэсамі. Дадатковыя значэнні пастаянна адчуваюцца ў лексічных паўторах і падтрымліваюцца тэкстуальна, напрыклад: “За што ты, Сцяпан, так Рукаўка не любіш?..” – “А за тое, што *фінагент* венікі з бэзу робіць. Бэз цвіцець, пахніць, а ён ім смецце падмятаець”. Стылістична нейтральнае, пазбаўленае эмацыйнай афарбоўкі і ўвогуле той экспрэсіі, якая ўласціва словам эмацыянальным-экспрэсіўным, ацэнчным, слова *фінагент* набывае ў мастацкім тэксле дадатковыя канатацыйныя адценні.

Больш складаныя задачы, чым у штодзённым маўленні, выконваюць прыметнікі *лагодны*, *ціхі* і *мірны* ў апавяданні-алегорыі “Гісторыя парсюка” І. Мележа. Гэтыя слова пісьменнік актыўна выкарыстоўвае для хараўтарыстыкі абагульнена-сімвалічнага вобраза парсюка – “асвінеўшага” чыноўніка, аднаго з тых, пра якіх П. Панчанка ў вершы “Ціхія” пісаў: “Яны жывуць заўсёды з краю,
/ Яны заўжды за неўмяшанне. / Яны – распль’ячатая зграя, / Імя якой адно:
мяшчане...” Мастацкая актыўнасць слоў у сістэме вобразных сродкаў твора пацвярджаеца багатай частотнасцю іх ужывання ў тэксле. У адным радзе з кантэкстуальна сінанімічнымі *паважны*, *расуны*, *чысты*, *сумленны*, *увішины*, *перспектывыны* і іншымі словамі *лагодны*: *ціхі*, *мірны* выступаюць у якасці дамінанты мастацкага вобраза і ўтвараюцца ў сістэму ключавых, апорных сродкаў стварэння вобразнасці. “З чыстым сумленнем чуў сябе заўсёды *лагодны*, *мірны* парсюк. І сумленне чыстае, і шэрсцечка роўненская, шаўковая. І роўнае, *лагоднае* рожканне да ўсіх... І *ціхі*, і *лагодны*. І паслухмяны. Цуд, а не парсюк!.. *Лагодны* і *ціхі*, здзіўляючыся, калі щасце раптам вылучала недарэчна каго іншага”. Прыметнікі-лейтматывы, захоўваючы ў мікракантэксле предметна-паянційнае значэнне, уласцівае ім у мове, у кантэксле мастацкага цэлага аказваюцца каўэнным чынам пераасэнсаванымі. Яркі стылістичны эффект іх ужывання якраз у тым і заключаецца, што яны становяцца двупланавымі. Станоўчай ацэгачнасці ‘дабрадушны, рахманы, не схільны да сваркі, не варожы, спакойны’ ўвесь час супрацьстаіць аўтарскае адмаўленне, як яўнае, сюжэтнае, так і скрытае, рассеянае ў слоўнай тканине твора. У сістэме аўтарскага светапогляду названыя прыметнікі імпліцитна суправаджаюцца адмоўнай эмацыянальнай ацэнчнасцю. Відавочна, цэнтральным, вызначальным для аўтара ў прыметах *лагодны*, *ціхі*, *мірны* з’яўляецца дадатковы эмацыянальна-сэнсавы элемент ‘раўнадушны, абыякавы; які жыве выключна мяшчанскум інтэрэсамі, двудушны, духоўна бедны’.

Актуалізацыя канатацыйных магчымасцей слова можа вынікаць з сітуацыі, апісанай у тэксле.

Па-свойму арыгінальна і непаўторна інтэрпрэтуюцца слова *цыган* (У. Караткевіч. Краіна Цыганія). Чарнявага, рухавага, як вада, беларускага хлопца, ногі якога не стамляюцца і лёгка носяць свайго гаспадара, цыганка

называе *цыганом* (“Цыган, значыцца, ты. А я – так сабе”), уклаўшы ў гэтае слова самую лепшую пахвалу чалавеку нястоннаму, вольнаму, гордаму, улюблёнаму ў жыццё, якому не сядзіцца на адным месцы, якому хочацца спазнаць свет.

Да ўзнікнення канатацый аказіянальнага характару прыводзіць таксама ўжыванне ў кантэксле двух ці больш слоў, адно з якіх выступае як эмацыянальна-экспрэсійна-ацэнчнае, а другое – нейтральнае, або слоў, якія вызначаюцца неаднароднымі, супрацьлеглымі ацэнкамі. Так, па-за кантэкстам слова *сямейнікі* абсолютна канатацыйна-нейтральнае. Стварэнне ў ім ярка выражанай адмоўнай канатацыі звязана з устойлівай суаднесенасцю гэтага слова з узуальна-канатацыйнымі моўнымі адзінкамі (*звер, скучечка, зямля ненаежная, няудаліца, жміндзіла, драпежны*): «Звялі маладзіцу са свету *сямейнікі*. Свёкар быў *звер і скучечка*, “*земля ненаежная*”. А сынок – яшчэ горшы. Воза сена не мог накласці, *няудаліца...* Свякроў была вельмі ж *драпежная* ў працы... *Жміндзіла* – хай бог крые...» (Я. Брыль. Марыля).

З прыёмам адначасовага ўжывання цесна змыкаюцца прыём супастаўлення, у выніку якога слова, што супастаўляюцца, набываюць нехарактэрную для іх канатацыйную значнасць: “Які я вам *паважаны?* Я – *вучань першага класа!*” (В. Вітка. Абвяржэнне); “...паселяцца ў новым доме людзі самавітыя, найлепшым чынам *гарадскія* – не тое што *заводскія* Казікавы сябры, гэтакія ж *рабочыя*, як і ён” (М. Стральцоў. Воліка), “Ён мяне *рэвізорам* назваў... Але ж я тутэйшы, і ў мяне душа балішь, як у *гаспадара*, а не як у *рэвізора*” (А. Кулакоўскі. Сад).

Узнікненню аказіянальных канатацый часта спрыяе так званы прыём ампліфікацыі. Канатацыйна-нейтральнае слова, трапіўшы ў кантэкст, пабудаваны на прынцыпах нагнітання дзеяння, можа набываць характарыстычныя якасці, становіцца сродкам перадачы ацэнак, эмацыянальных адносін таго, хто гаворыць (піша): “...рабіць трэба было тое, на што я здатны, дзеля чаго я і падаваўся ў вучоныя... замест гэтага я *разбіраў* розныя паклёпы, звадкі, *свары*, *міроў*, дзяліў кватэры, *арганізоўваў* патрэбныя і непатрэбныя абмеркаванні, *бегаў*, званіў па тэлефонах, *ездзіў*, *дакладваў*, *узгадняў*, *прасіў* зрабіць так, а не інакш... даводзілася нешта ўзначальваць, нешта *прабіваць*, у нечым прымаць дзеяны ўдзел...” (Б. Сачанка. Мара).

Акрамя названых, выяўлены прыём суб'ектыўнага, індывідуальна-аўтарскага ўспрымання слова і яго асэнсавання, ацэнкі. Прайлюструем гэта на прыкладах, узятых з абрэзкоў Ф. Янкоўскага: «Запісваў слова *нядзелькаваць*. Запісваў яго сваякоў, радню... *нядзеля, паднядзеліца, нядзелька...* Добра ад іх, добра з імі на душы... І не чую я такіх дарагіх слоў ад тых, што “*падкультурыўшыся*” на швэнданні па гарадах і дарогах, кажуць нядобрыя, чужыя слова *кульнём, скінемся, кутнём* (“Нядзелькаваць”); «І разу не здарылася, каб не было, калі заходзіў ва “*Умелыя рукі*”, іх – хлапчукоў, хлопчыкаў, хлапчанятак. Тут і яны. І не “*культаходныя*”» (“Люблю. Умелыя рукі”). Як бачым, суб'ектыўна-аўтарскае асэнсаванне слоў прыводзіць да

стварэння вакол іх своеасаблівага канатацыйнага арэола, да прырашчэння станову́чых або адмоўных эмасыянальна-экспрэсійна-ацэначных значэнняў.

Не менш важным для выяўлення аказіянальных канатацый з'яўляеца выкарыстанне такога экспліцытнага актуалізатара, як графічнае вылучэнне нейтральнаага слова ў тэксле. Графічна вылучанае слова прымушае чытача звярнуць на яго ўвагу, падумаць над прычынай яго пазначэння. Так, графічнае вылучэнне слова *госць* сведчыць пра тое, што яно выступае ў якасці сродку выражэння адмоўных канатацый (*госць* ‘той, хто нечакана вярнуўся, наведаў хату, родных з пэўнай мэтай на які-н. час’ + ‘той, хто ўхілецца ад воінскай службы, дызерцір’): «Людзі думалі, што чалавек з фронту прыйшоў, а бацька дзверы на засоў і вокны запяў, каб ніхто і праз акно не глядзеў на такога *гостя*. Выявілася... што ён прыйшоў дадому адпачыць... іншыя няхай ваююць... Пакуль жыў “*гостя*” дома, вокны ў хаце былі завешаны, калітка зашчэплена і вароты завязаны вяроўкай» (А. Кулакоўскі. Шляхамі жыцця).

Такім чынам, прааналізаваны матэрыял сведчыць, што практычна любое слова пад уплывам кантэксту можа стаць эмасыянальна-ацэначным, набыць у маўленні канатаці як станову́чага, так і адмоўнага характару. Адзін з галоўных напрамкаў выяўлення аказіянальных канатацый і моўных сродкаў іх перадачы – вывучэнне лексічных і асацыятыўных сувязей слоў у кантэксле. Асноўнымі шляхамі ўзнікнення аказіянальных канатацыйных значэнняў слова выступаюць: лексічны (пераважна частотны) паўтор, які дапускае паўтарэнне канатацыйна-нейтральнаага слова з далейшым, чым пераасэнсаваннем, у выніку чаго слова набывае дадатковое эмасыянальна-сэнсавае значэнне (*фінагент*, *цихі*); тэкстуальная-сітуацыйная актуалізацыя канатацыйна-нейтральнаага слова (*цыган*); адначасовае ўжыванне ў сказе ці ў блізкім кантэксле двух і больш слоў, адно з якіх – канатацыйна значымае, другое – нейтральнае, або слоў, якія вызначаюцца аднароднай / неаднароднай ацэначнасцю (*сямейнікі* і *звер*, *скупечка*, *няўдаліца*, *жмінжіла*); супастаўленне канатацыйна-нейтральных слоў, у выніку чаго адно з іх набывае канатаці станову́чага характару, другое – адмоўнага, пры гэтым утвараюцца своеасаблівыя антанімічныя пары (*гарадскія* – *заводскія*, *рабочыя*; *гаспадар* – *рэвізор*); суб'ектыўна-індывідуальнае, аўтарскае ўспрыманне слова і яго ацэнка (*кульнём*, *скінемся*, *кутнём*, *культаходныя*). Да ліку стылістычных прыёмаў, што спрыяюць з'яўленню аказіянальных канатацый, можна аднесці прыём графічнага вылучэння (слова, як правіла, бярэцца ў дыялекце), які цесна звязаны з лексічным паўторам (“*гостя*”), а таксама прыём ампліфікацыі (*сварыў*, *дзяліў*, *мірый*).

Спіс літаратуры

1. Шмелёв, Д. Н. Очерки по семасиологии русского языка / Д. Н. Шмелёв. – М., 1964. – 244 с.
2. Туровская, Ф. А. Канататыўныя значэнні “нейтральнай” лексікі / Ф. А. Туровская // Беларуская лінгвістыка. – Мінск, 1982. – Вып. 21. – С. 25 – 30.

Наталля ЛОБАНЬ,
кандыдат філологічных науок.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ