Emergenze ed incidenti radiologici: scenari ambientali, sanitari e industriali

Atti Convegno Nazionale AIRP – Trieste, 19-21 ottobre 2016 a cura di : Massimo Garavaglia

ISBN 9788888648446

Attuazione del piano di intervento prefettizio per le sorgenti orfane presso un impianto termovalorizzatore

Campi F., Porta A.

Dipartimento di Energia – sezione Nucleare

Politecnico di Milano, via La Masa 34, 20156 Milano

fabrizio.campi@polimi.it; alessandro.porta@polimi.it

Il Decreto Legislativo n. 52 del 2007, all'art.14 comma 1, prevede che il Prefetto predisponga schemi di piano d'intervento tipo per la messa in sicurezza in caso di rinvenimento o di sospetto di presenza di sorgenti orfane nel territorio della provincia, avvalendosi del Comando dei Vigili del Fuoco (VVF), dell'Agenzia Regionale per la Protezione dell'Ambiente (ARPA), dell'Azienda Sanitaria Locale (ASL) e, se del caso, della Direzione Provinciale del Lavoro.

Di conseguenza nel 2008 il Prefetto di Milano, come quelli di altre province, ha emanato un proprio piano di intervento, nello spirito della legge citata.

Tale piano prevede che in caso di ritrovamento possano essere detentori di sorgenti orfane anche quegli impianti che, pur in assenza di uno specifico obbligo di legge, effettuano il controllo radiometrico del materiale in ingresso (ad esempio impianti di trattamento dei rifiuti urbani, termovalorizzatori, etc.) e che tali soggetti dovrebbero disporre di un esperto qualificato e di procedure di intervento per la gestione dei ritrovamenti.

Poiché l'attivazione del piano di intervento può essere provocata, tra le altre situazioni, anche da rinvenimento di sorgenti orfane durante un controllo radiometrico nei carichi in ingresso, le Aziende nelle quali sono operativi sistemi per la rilevazione della radioattività nei materiali dovranno dotarsi preventivamente di procedure di emergenza e di gestione degli allarmi diversificate in funzione del rischio. Infine il Prefetto dà come indicazione che tali protocolli siano concordati con VVF, ARPA e ASL, in quanto devono prevedere, nei casi in cui non si possa escludere un pericolo per la pubblica e privata incolumità, l'attivazione immediata dei citati Enti.

In questo contesto si è reso necessario applicare il Piano Prefettizio anche all'impianto Termovalorizzatore Silla 2 dell'azienda A2A sito in Milano, rientrante nell'elenco delle aziende che effettuano controlli radiometrici sui carichi in ingresso. Ciò ha comportato la redazione di opportune procedure, con ripercussioni anche sulle strutture del sito. Nel lavoro sono illustrate le procedure adottate e gli adeguamenti strutturali messi in atto nell'impianto.

INTRODUZIONE

Nell'area nord ovest di Milano è presente un impianto termovalorizzatore dell'azienda A2A S.p.A. denominato "Silla 2" che viene alimentato prevalentemente con rifiuti solidi urbani (RSU). Sin dal primo anno di esercizio dell'impianto (2004) è stato installato al suo ingresso un sistema radiometrico fisso (fig. 1, portale radiometrico ThermoFisher Scientific, mod. FHT 1388T) per il controllo dei carichi conferiti, come richiesto nell'Autorizzazione Integrata Ambientale (AIA). Sono state stilate delle procedure operative interne volte a descrivere le modalità di gestione di tutte le fasi relative al controllo radiometrico, in particolare quelle successive ad un allarme al portale, diversificate in funzione del grado di severità dell'evento.

Nel 2008 il Prefetto di Milano, in ottemperanza all'art. 14 comma 1 del Decreto Legislativo n. 52 del 2007 (Decreto Legislativo sulle sorgenti orfane), ha provveduto a emanare un proprio piano di intervento nel caso di ritrovamento di sorgente orfana. Tale piano prevede che le aziende che effettuano controlli radiometrici sui carichi in ingresso al proprio impianto si dotino di procedure di emergenza interne, condivise con gli Enti coinvolti, per far fronte alla fase iniziale successiva al ritrovamento della sorgente orfana. Qui di seguito verranno illustrate le procedure adottate e i conseguenti adeguamenti strutturali messi in opera presso l'impianto.

a cura di : Massimo Garavagna



Figura 1 – Sistema radiometrico fisso in ingresso al Termovalorizzatore "Silla 2"

MATERIALI E METODI

LE PROCEDURE OPERATIVE DI GESTIONE EVENTI NORMALI

Le procedure interne descrivono quali sono le azioni da intraprendere a seguito di un allarme al portale radiometrico. Una volta confermato l'allarme tramite un secondo transito del veicolo dal portale, l'evento viene preso in gestione da un operatore chiamato Addetto Gestione Eventi (AGE). Questi dispone che l'autista posizioni il veicolo in un'area apposita ed effettua rilievi radiometrici esterni al carico al fine di localizzare su di esso le zone di anomalia radiometrica, di caratterizzarle in termini di intensità di dose (con misure a contatto, a 1 metro e a 2,5 metri) e, se possibile, di identificare i radionuclidi gamma emettitori presenti. In ogni fase l'intensità di dose (H*(10)) rilevata dall'AGE deve mantenersi al di sotto di un valore predefinito (S1=2.3 µSv·h⁻¹); nel caso di superamento l'AGE dovrà interrompere la sua attività e informare tempestivamente l'Esperto Qualificato (EQ). Qualora l'intensità di dose superasse un valore predefinito ancora maggiore (S3=50 µSv·h⁻¹), l'evento si configurerebbe come emergenza e si attiverebbe la relativa procedura (si veda il paragrafo "Le procedure operative di gestione degli eventi emergenziali").

Nel caso in cui non si riscontrasse un superamento di S1 in alcun punto, l'AGE procederebbe allo scarico del veicolo, con lo scopo di ritrovare e isolare il materiale radioattivo contenuto. In ogni momento di questa fase di ricerca e caratterizzazione, l'intensità di dose dovrà sempre mantenersi inferiore ad un valore prefissato (S2=20 μ Sv·h⁻¹), in caso contrario l'AGE interromperà l'attività informando tempestivamente l'EQ. Il materiale radioattivo isolato dal resto del carico sarà caratterizzato in termini di massa, intensità di dose a un metro di distanza e natura del radionuclide contenuto. Infine tale materiale verrà introdotto in un fusto di plastica con tappo a tenuta ermetica, sul quale verrà applicata una scheda riportante i dati rilevanti del ritrovamento.

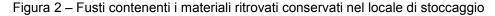
Atti Convegno Nazionale AIRP – Trieste, 19-21 ottobre 2016 a cura di : Massimo Garavaglia

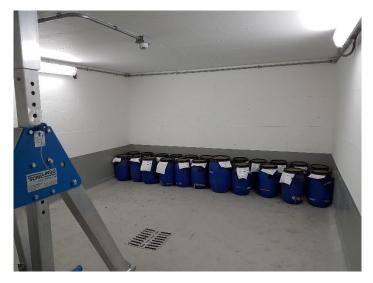
LA GESTIONE DEI RITROVAMENTI

Nota la massa del materiale, il radionuclide contaminante e l'intensità di dose a un metro, è possibile stimare la data in cui la concentrazione di attività scenderà al di sotto di 1 Bq·g⁻¹, condizione necessaria per poter smaltire come rifiuto convenzionale il materiale contaminato con radionuclidi aventi tempo di dimezzamento inferiore a 75 giorni (art. 154, comma 2 D.Lgs. 230/95 e s.m.i.). Per i radionuclidi che non rientrano in tale categoria, viene effettuata la dovuta comunicazione agli Enti competenti e si avviano le pratiche di smaltimento tramite operatori autorizzati del Servizio Integrato. Nell'attesa del loro destino, tutti i fusti (fig. 2) vengono temporaneamente conservati in un locale (denominato "locale stoccaggio ritrovamenti") appositamente realizzato (fig. 3), le cui caratteristiche principali sono:

- Buona capacità schermante della struttura verso campi di radiazione gamma;
- Assenza di passaggi diretti dall'interno verso l'esterno che possano costituire vie di fuga per la radiazione;
- Facilità di decontaminazione delle superfici interne di appoggio;
- Areazione forzata per evitare l'accumulo di gas molesti e/o nocivi;
- Contenitore schermante interno per sorgenti intense;
- Pozzetto di raccolta dei liquidi per sversamenti accidentali;
- Sistema rilevazione principio d'incendio.
- · Dispositivi di presidio antincendio;
- Accessibilità garantita a carichi pesanti/ingombranti;
- Presenza in prossimità del locale di telefono di emergenza;
- Segregazione e regolamentazione area di accesso al locale.

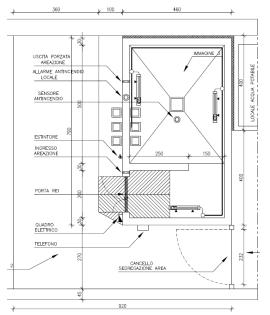
In particolare, per poter garantire una migliore capacità schermante nel caso di isolamento di sorgenti gamma emettitrici intense, all'interno del locale è stato posizionato un pozzetto schermante (fig. 4) in calcestruzzo avente un volume utile di circa 100 litri.





Atti Convegno Nazionale AIRP – Trieste, 19-21 ottobre 2016 a cura di : Massimo Garavaglia

Figura 3 – Planimetria e costruito del locale stoccaggio ritrovamenti



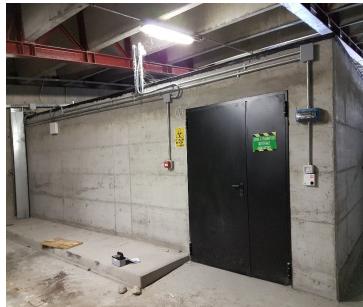
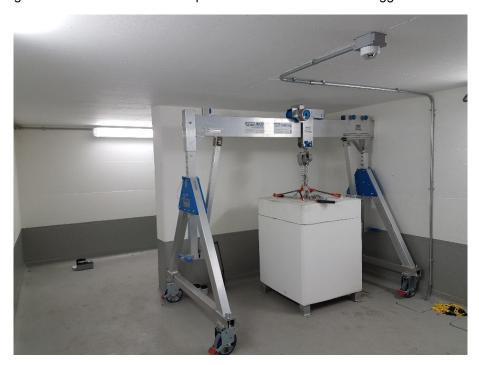


Figura 4 – Pozzetto schermante posizionato nel locale di stoccaggio ritrovamenti

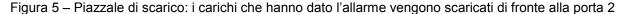


LE PROCEDURE OPERATIVE DI GESTIONE DEGLI EVENTI EMERGENZIALI

Il valore di intensità di dose S3, superato il quale l'evento viene classificato emergenza, è stato fissato in procedura secondo il criterio qui di seguito illustrato. L'area in cui vengono parcheggiati i

veicoli che hanno dato luogo ad allarme al portale (fig. 5) si trova all'inizio del piazzale di scarico, caratterizzato da pavimentazione impermeabile e copertura sovrastante.

Posizionato il veicolo, la zona circostante viene delimitata in modo tale che al di fuori l'intensità di dose si mantenga inferiore a $0.5~\mu Sv/h$, cioè inferiore a 1~mSv/anno, assumendo per l'anno 2000 ore lavorative. Tuttavia la massima distanza a cui si può posizionare una transenna senza interferire con le attività lavorative del piazzale è di soli 10~m, quindi quando a tale distanza dal carico l'intensità di dose supera $0.5~\mu Sv/h$, il veicolo non può più essere stazionato su quest'area e deve essere attivata la procedura di emergenza. Pertanto si è reso necessario individuare una nuova zona di parcheggio per il veicolo che garantisse maggiori distanze dalle aree in cui si svolgono attività lavorative. All'interno del sito d'impianto non sono disponibili spazi liberi con tale caratteristica, quindi A2A ha individuato un'area (verde) di sua proprietà nelle immediate vicinanze dell'impianto, ma esterna al sito. Qui A2A ha realizzato una strada di accesso carrabile per veicoli pesanti di grosse dimensioni che termina con una platea di calcestruzzo dotata di un pozzetto centrale di raccolta liquidi connesso, tramite una valvola a tre vie, ad un serbatoio di raccolta interrato. In alternativa la valvola consente di convogliare i liquidi raccolti dal pozzetto direttamente alla rete fognaria (impostazione normale della valvola).





In figura 6 si riporta una mappa dell'intera area, la zona di sosta del veicolo per eventi emergenziali è indicata come "nuova platea". L'intera area di sosta è recintata, videosorvegliata e con accesso consentito da un cancello dotato di serratura.

La procedura interna per la gestione delle emergenze assume come parametro di riferimento l'intensità del campo di radiazione generato dal materiale presente nel carico. In funzione di tale

a cura di : Massimo Garavaglia

valore saranno diverse le azioni che dovranno essere attuate dal personale interno addetto prima che la gestione dell'evento passi nelle mani degli enti competenti (VVF, ARPA, ASL, ecc.).

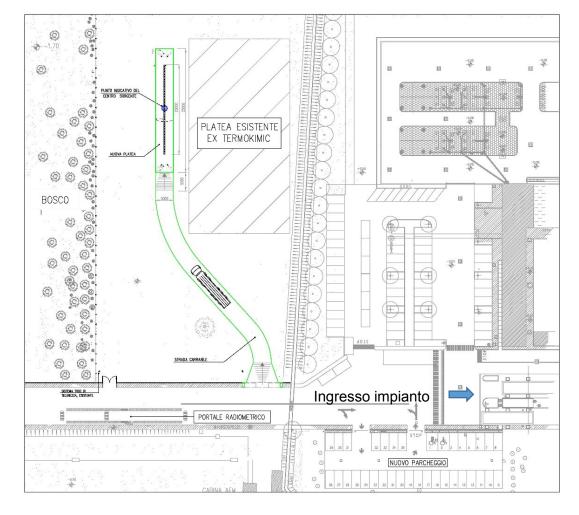


Figura 6 – Mappa dell'area prospiciente l'impianto

In sintesi la logica seguita è quella di garantire che i lavoratori dell'impianto, quelli di altre ditte confinanti e in generale le persone del pubblico non possano accedere ad aree in cui l'intensità di equivalente di dose ambientale superi $0.5~\mu Sv \cdot h^{-1}$. Affinché questo vincolo sia rispettato, all'aumentare dell'intensità del campo generato dal materiale radioattivo dovranno essere parimenti interdetti gli accessi ad aree progressivamente più lontane dal veicolo parcheggiato. Per semplificare lo studio sono state individuate 8 diverse distanze dal veicolo in cui si abbia il superamento citato e per cui i provvedimenti da attuare siano differenti. Si riportano in tabella (tab.1) queste distanze e in planimetria (fig. 7) sono tracciate le corrispondenti circonferenze concentriche centrate sull'area di sosta. Nella successiva tabella (tab. 2) sono sintetizzate le azioni corrispondenti che devono essere prontamente messe in atto nell'attesa che la gestione dell'emergenza passi nelle mani degli Enti preposti.

Emergenze ed incidenti radiologici: scenari ambientali, sanitari e industriali Atti Convegno Nazionale AIRP – Trieste, 19-21 ottobre 2016 a cura di : Massimo Garavaglia

Figura 7 – Planimetria dell'area riportante le diverse distanze individuate nella procedura delle emergenze



Tabella 1 – Diverse azioni da attuare in funzione delle distanze dal carico alle quali si può verificare il superamento di 0.5 µSv/h.

Intensità di dose pari a 0.5 μSv/h	Corrispondente intensità a contatto	Note
alla distanza:	del veicolo (μSv/h)	
R ₀ = 10 m	50	Limite per il transennamento nella normale area di
		stazionamento
$R_1 = 61 \text{ m}$	1861	Limite coinvolgimento parcheggio esterno e area TERNA
R ₂ = 78 m	3042	Limite coinvolgimento stazione metano
R ₃ = 82 m	3362	Limite coinvolgimento strada di accesso all'impianto
R ₄ = 113 m	6385	Limite coinvolgimento edificio portineria ingresso impianto
R ₅ = 126 m	7938	Limite coinvolgimento edificio pesa e pista ciclabile
R ₆ = 133 m	8845	Limite coinvolgimento via L.C. Silla, area "Silla 1" ed edificio
		A
R ₇ = 188 m	17672	Limite coinvolgimento edificio B e completo coinvolgimento
		rotatoria
R ₈ = 201 m	20201	Limite coinvolgimento sala controllo e edificio C

a cura di : Massimo Garavaglia

Tabella 2 - Schema delle azioni da attuare in funzione dell'intensità di dose rilevata a contatto del mezzo.

contatto¹ del veicolo (μSv/h)	SCENARI E AZIONI PREVISTE		
<2.3	 Operatività normale nella gestione degli allarmi al portale 	A1	
	Ḣ*(10) ≤0.5 μSv/h a R₀=10 metri dal veicolo	A2	
2.3 - 50	 Mezzo stazionato in piattaforma e transennato, secondo procedure della operatività normale 		
50 - 1861	 H*(10) ≤0.5 μSv/h a R₁= 61 metri dal veicolo, in corrispondenza del parcheggio auto esterno all'impianto e dell'area occupata dalla società TERNA Subentra procedura emergenze Comunicazione agli enti competenti Mezzo stazionato nell'area destinata alle emergenze Controllo radiometrico all'esterno dell'area interdetta Apposizione segnaletica Interdizione area di sosta 	А3	
1861 - 3042	 H*(10) ≤0.5 μSv/h a R₂= 78 metri dal veicolo, in corrispondenza dell'area occupata dalla stazione del gas metano A3 Coinvolgimento area TERNA → comunicazione ai responsabili Evacuazione/interdizione parcheggio 	A4	
3042 - 3362	 H*(10) ≤0.5 μSv/h a R₃=82 metri dal veicolo, in corrispondenza della strada di accesso al sito A4 Coinvolgimento stazione metano → comunicazione ai responsabili Segnalazione agli enti possibile rischio strada accesso sito 	A5	
3362 - 6385	 H*(10) ≤0.5 μSv/h a R₄=113 metri dal veicolo, in corrispondenza dell'edificio portineria all'ingresso dell'impianto A5 Evacuazione TERNA, parcheggio e stazione metano Uso limitato strada di accesso e monitoraggio radiometrico locale portineria 	A6	
6385 - 7938 7838 - 8845	 H*(10) ≤0.5 μSv/h a R₅=126 metri dal veicolo, in corrispondenza dell'edificio pesa e della pista ciclabile A6 Monitoraggio radiometrico locale pesa, evacuazione portineria Coinvolgimento della pista ciclabile → segnalazione esplicita agli Enti H*(10) ≤0.5 μSv/h a R₆=133 metri dal veicolo, in corrispondenza di via L.C. 	A7	

¹ Per il calcolo dei ratei a diverse distanze è stato ipotizzato che la sorgente si trovi nel carico ad un metro dalla sponda del veicolo.

Atti Convegno Nazionale AIRP – Trieste, 19-21 ottobre 2016 a cura di : Massimo Garavaglia

	Cilla dall'anna dall'impianta (Cilla 4) a dall'a 10 della		
	Silla, dell'area dell'impianto "Silla 1" e dell'edificio indicato in pianta con		
	la lettera A		
	• A7		
	 Coinvolgimento via L.C. Silla → segnalazione esplicita agli Enti 		
	 Coinvolgimento Silla1 → comunicazione ai responsabili 		
	 Coinvolgimento edificio A → comunicazione ai responsabili 		
	Interruzione del conferimento rifiuti all'impianto.		
	Evacuazione locali portineria e pesa		
8845 - 17672	H*(10) ≤0.5 μSv/h a R ₇ =188 metri, in corrispondenza dell'edificio B e con		
	coinvolgimento della rotatoria		
	• A8		
	 Coinvolgimento rotatoria → segnalazione esplicita agli Enti 		
	 Coinvolgimento edificio B → comunicazione ai responsabili 		
	$\dot{H}^*(10)$ ≤ 0.5 μ Sv/h a R ₈ =201 metri, in corrispondenza dell'edificio che		
	ospita la sala controllo e nelle vicinanze dell'edificio C		
	• A9		
	Coinvolgimento sala controllo → monitoraggio radiometrico e		
17672 - 20201	dosimetri agli operatori.	A10	
	 Coinvolgimento edificio C → comunicazione ai responsabili 		
	Evacuazione parti impianto non necessarie		
	Autista sottoposto a controlli medici		
	0.5 μSv/h < \dot{H} *(10) ≤ 125 μSv/h in sala controllo		
	C' naccessaria un manitaraggio dell'intensità di dose in sala controlla. la		
	E' necessario un monitoraggio dell'intensità di dose in sala controllo: la permanenza della squadra di operatori in turno è concessa solo se è garantito		
20201 - 5·10 ⁶	il non superamento di 1 mSv sul turno di 8 ore	A11	
20201-3 10	in non superamento di 1 mov sui turno di 5 ore	AII	
	• A10		
	Attività impianto ridotta al minimo indispensabile		
	Possibile necessità di arresto in sicurezza		
	$\dot{H}^*(10)$ >125 µSv/h in sala controllo, quindi non è garantito il rispetto del		
	limite di 1 mSv agli operatori per l'intera durata del turno		
> 5·10 ⁶	• A11		
	Evacuazione sito ad eccezione del solo personale tecnico		
	strettamente necessario all'arresto in sicurezza dell'impianto		

DISCUSSIONE

Nel 2005 è stato istituito il registro storico dei ritrovamenti occorsi a seguito di allarmi al portale. Analizzando gli oltre 1800 dati (il numero medio di ritrovamenti annuali è 172) registrati fino al 2015, si può costatare come questi siano nella quasi totalità materiali contaminati da radiofarmaci. Con una frequenza di 1-2 ritrovamenti l'anno sono state rinvenute piccole sorgenti, classicamente quadranti luminescenti o dispositivi industriali contenenti modeste attività di radio 226. Da quando è stata adottata la procedura per le emergenze ad oggi non si è mai verificato un evento tale da

Emergenze ed incidenti radiologici: scenari ambientali, sanitari e industriali

Atti Convegno Nazionale AIRP – Trieste, 19-21 ottobre 2016 a cura di : Massimo Garavaglia

ISBN 9788888648446

richiederne l'applicazione; si ritiene quindi bassa, ma non nulla, la probabilità che all'impianto possa giungere un carico contenente una sorgente radioattiva particolarmente intensa e tale da classificare l'evento come emergenza radiologica.

Ciò non ostante, sorgenti di attività medie (per esempio attività dell'ordine di 3.7·10⁹ Bq (0.1 Ci) di Ra-226 o 3.7·10¹¹ Bq (10 Ci) di Cs-137) che si trovassero nel carico potrebbero comportare nell'emergenza l'attivazione di azioni di tipo A4 o A5. Consultando la tabella 2 si può constatare che in tali casi potrebbero comunque esserci coinvolgimenti anche delle aree esterne a quelle di competenza dell'azienda A2A.

L'ipotesi verosimile che si può formulare è che sia stata smarrita una sorgente radioattiva del tipo per applicazioni industriali. In questa categoria si potrebbe ipotizzare una sorgente di Co-60 da $3.7\cdot10^{11}$ Bq (10 Ci). Se non schermata, tale sorgente darebbe luogo ad un'intensità di dose ad un metro di distanza pari a circa 123 mSv/h, ovvero 3 μ Sv/h in sala controllo, valore che consente la permanenza degli operatori per oltre 300 ore senza superare il limite di dose.

E' opportuno evidenziare che le considerazioni riportate nella procedura per semplificazione sono derivate da ipotesi fortemente conservative. In particolare non si è tenuto conto dell'effetto di attenuazione della radiazione prodotto dai materiali strutturali e soprattutto dall'aria stessa, la cui presenza su questa scala di distanze non sarebbe più trascurabile. A titolo di esempio, utilizzando un codice di calcolo (MicroShield® 2) per ottenere l'intensità di dose a 201 metri di distanza da una sorgente di 10 Ci di Co-60 tenendo conto della presenza dell'aria, si otterrebbe circa 1.5 $\mu Sv/h$, invece di 3 $\mu Sv/h$ come sopra stimato trascurando la presenza dell'aria.

La probabilità di accadimento di eventi più severi che richiederebbero azioni tipo A12 (cfr. tab. 2) è da considerare come estremamente bassa: significherebbe che nel carico si trova una sorgente da più di $1.4\cdot10^{13}$ Bq (380 Ci) di Co-60 o da più di $5.2\cdot10^{13}$ Bq (1400 Ci) di Cs-137. Sorgenti con tali attività sono poco diffuse e destinate più probabilmente a impieghi radioterapici o ad applicazioni di sterilizzazione industriale. Non è credibile che tali sorgenti vengano smarrite e che possano poi finire nel rifiuto conferito al forno; oltre a ciò, prima ancora che il carico giunga all'impianto, vi sarebbero chiari segnali della loro presenza, evidenziati dagli effetti immediati riscontrabili sugli individui che inconsapevolmente dovessero subire l'esposizione ravvicinata alle sorgenti, ad esempio l'autista del veicolo.

CONCLUSIONI

Nello studio della procedura di emergenza sono stati analizzati scenari espositivi a rischio crescente, ma è importante evidenziare come parimenti la loro probabilità di accadimento decresca drasticamente.

In conclusione, l'attivazione tempestiva delle procedure di emergenza descritte e le azioni conseguenti previste permetterebbero di evitare esposizioni indebite al personale dell'impianto e alle persone che venissero a trovarsi nelle vicinanze del sito e al contempo fornirebbero agli Enti competenti i primi dati radiometrici necessari per organizzare l'intervento di emergenza. Una corretta applicazione delle procedure e un contestuale adeguamento strutturale del sito permettono di gestire gli eventi di ritrovamento di materiale radioattivo in sicurezza sia per le persone sia per l'ambiente.

_

² MicroShield ver. 9.02 Grovesoftware Inc. www.radiationsoftware.com