定常実験における超広帯域実時間データ収集

中西秀哉,大砂真樹,小嶋護,今津節夫¹⁾,野々村美貴,江本雅彦,奥村晴彦²⁾,長山好夫,川端一男, LHD 実験グループ

(核融合科学研究所,¹⁾(有)プレテック,²⁾三重大学教育学部)

Ultra-Wideband Real-Time Data Acquisition in Steady-State Experiments

NAKANISHI Hideya, OHSUNA Masaki, KOJIMA Mamoru, IMAZU Setsuo¹⁾, NONOMURA Miki,

EMOTO Masahiko, OKUMURA Haruhiko²⁾, NAGAYAMA Yoshio, KAWAHATA Kazuo,

and LHD experimental group

National Institute for Fusion Science, 322-6 Oroshi-cho, Toki 509-5292, Japan ¹⁾Pretech Corp., 1-19-13 Kanayama-cho, Atsuta-ku, Nagoya 456-0002, Japan ²⁾Mie University, 1577 Kurima-Machiya-cho, Tsu 514-8507, Japan

(Received 29 November 2005)

The ultra-wideband real-time data acquisition (DAQ) system has started its operation at LHD steadystate experiments since 2004. It uses CompactPCI standard digitizers whose acquisition performance is continuously above 80 MB/s for each frontend, and is also capable of grabbing picture frames from highresolution cameras. Near the end of the 8th LHD experimental period, it achieved a new world record of 84 GB/shot acquired data during about 4 000 s long-pulse discharge (#56068). Numbers of real-time and batch DAQ were 15 and 30, respectively. To realize 80 MB/s streaming from the digitizer frontend to data storage and network clients, the acquired data are once buffered on the shared memory to be read by network streaming and data saving tasks independently. The former sends 1/*N* thinned stream by using a set of TCP and UDP sessions for every monitoring clients, and the latter saves raw data into a series of 10 s chunk files. Afterward, the subdivided segmental compression library "titz" is applied in migrating them to the mass storage for enabling users to retrieve a smaller chunk of huge data. Different compression algorithms, zlib and JPEG-LS, are automatically applied for waveform and picture data, respectively. Newly made utilities and many improvements, such as acquisition status monitor, real-time waveform monitor, and 64 bit counting in digital timing system, have put the ultra-wideband acquisition system fit for practical use by entire stuff. Demonstrated technologies here could be applied for the next generation fusion experiment like ITER.

Keywords: LHD, CompactPCI, real-time DAQ, steady-state experiment, data compression, titz library

1 はじめに

LHD 実験では定常プラズマ計測が平成 15 年度より 本格稼動している.それに対応すべく計測データ収集系 (LABCOM システム)では,データ収集(DAQ)・保存・ ネットワーク転送,および収集監視の実時間化といった新 機能の実現や,CAMAC に代表される従来型デジタイザの 定常化対応などの研究開発に取り組み,15,16 年度と飛 躍的な稼動実績を上げている.

2004 年には,超広帯域実時間データ収集・転送能力を 備えた CompactPCI(cPCI) 規格ベースの新デジタイザが6 計測で稼動し,1計測で80 MB/sec もの超広帯域データ 収集や,高解像度カメラの連続画像データ集録にも対応し た.LHD 計測全体では,従来の CAMAC バッチ収集系の 30 計測に対して,実時間収集系が前年度の4から15へ一 気に伸びるなど順調に進展している.その結果,約4000 秒の定常実験(#56068)において84 GB/shotという核融合 実験におけるデータ生成量の世界記録を樹立した.(Fig.1 参照)なお,計測データ量に関していえば,近年の急激な 増加傾向はLHD実験に限ったことではなく,米 C-Mod や欧JET 装置などでも類似の現象が起こっており,核融 合実験の分野で共通した課題になっている.

本システムの概要を Fig.2 に示す.LHD プラズマ実験 の計測データを,遠隔地からの利用を含めた全利用者に提 供することを目的として構築されている.本研究では,従 来の短パルス・プラズマ計測用のバッチ処理データ収集系 (右側)に対して,新たにバッチ処理・実時間処理の両方が 実行可能な実時間データ収集系(左側)を追加している.

author's e-mail: nakanisi@nifs.ac.jp



Fig.1 Growth of data size (top) and the numbers of diagnostics by each kind of digitizer (bottom).

定常実験におけるデータ収集は,これまでの10秒内外 の短パルス実験と比べて2~3桁長いプラズマ保持時間に 対処する必要があり,基盤技術を全く新たなものに置換し なければ実現は困難である.その一つがデジタイザ規格で ある.長らく短パルス実験が一般的だった核融合プラズマ の計測には,CAMAC規格のデジタイザが広く用いられ てきた.しかし,同デジタイザはバス規格の策定が1970 年と旧く,データ変換(=生成)と同時にデータ転送をお こなう機能をもたず,実効伝送帯域も約1MB/sと低速な ため,広帯域な実時間データ伝送には対応できない.それ ゆえ,プラズマ実験の定常化に対応するためには,高速実 時間データ集録が可能な新デジタイザにシフトする必要が あった.

新データ収集系では,持続時間が非常に長くなる定常実 験でも,デジタイザのサンプリング速度を下げず,短パル ス実験と同じ時間分解能で計測ができることが重要であ る.また同時に,放電継続中に実時間でデータの取出し・ 解析・表示ができる機能も求められる.このため本研究で は,収集・保存・ネットワーク転送を含めた全処理を実時 間で行うシステム開発を行っている.

定常実験に対応するための新デジタイザ規格の導入・移 行によって,大量のデータ収集が定常/短パルス実験の両 方で可能になった結果,計測データ量は爆発的に増加し始



Fig.2 Schematic view of the whole LABCOM data acquisition and management system structure.

めている.これによるシステム運用負荷も予想を超えて過 重になっており,人的負担を大幅に低減する自動運転シス テムや各種省力化ユーティリティの開発も緊急の課題と なってきている.

以下では,新たに開発・稼動した超広帯域実時間データ 収集系について述べたあと,同システムを実運用に供する ための各種改良や補助機構の開発にも触れ,最後に,次世 代実験に向けた新技術の実証としての意義を議論する.

2 超広帯域実時間収集の要件と開発

定常プラズマ実験を行うのに,広帯域なリアルタイム・ データ収集が不可欠な理由は主に二つある.一つは生成 データの(一時)保管領域の問題である.プラズマ計測,特 に揺動計測で一般的な12ビット6チャネル1MHzサン プリングのADCモジュールを例にとると,データ生成率 は12 MB/s(2 MB/s/ch)なので,1000秒継続する定常プラ ズマのデータ量は12 GBに達する.これはモジュール内 に実装できるメモリー量を超えているので,生成データを 全てモジュール内のバッファメモリに一旦蓄えて,その後 一括でデータを読み出す従来の動作では収容しきれない.

もう一つは,プラズマ持続中のデータ表示(監視)の問題である.今までの短パルス放電実験では,大型装置でも 持続時間が10秒内外であり,フィードバック制御に用いる特定信号のみリアルタイム処理が必要であった.しかし 1000秒超の長パルスになると,その間計測データをモニ ターできないのは計測器運転に致命的なので,基本的に全ての計測でリアルタイム・データ収集が必要になる.

以上のことから,50 チャネルの揺動計測を定常化する には,~100 MB/sの超広帯域リアルタイム・データ収集 の実用化が不可欠だといえる.超広帯域実時間収集系に求 められる機能を大まかに書くと以下のようになる.

- 多チャネル・デジタイザからの同時データ生成.
- コンピュータ=デジタイザ間の光絶縁と遠隔制御.
- コンピュータへの実時間データ転送.
- データの実時間格納.

- データの実時間 (遠隔) 取出し・解析および可視化.
- 実時間演算によるフィードバック制御信号の出力.

核融合プラズマ計測で一般的にアナログ信号をデジタル 化するのに使われるのが,チャネル当り~MHz のサンプ リング速度で時間変化波形を時系列配列に変換するトラ ンジェントレコーダ型 ADC である.また,半導体 2 次元 撮像素子 (CCD) もプラズマ計測分野に普及してきており, ビデオフレーム信号をデジタル化するフレーム・グラバー もよく利用される.こちらも VGA(640x480) サイズのフ ルカラー CCD で約 70 MB/s など,高いデータ生成率と なる.

2.1 新デジタイザ規格の選定・評価

データ集録をおこなう計測デジタイザのバスは一般に フィールドバス(計測バス)とよばれる.以下,デジタイ ザ・モジュールの集合体とそれを格納するシャーシ,フィー ルドバスの実体であるバックプレーン,同バス・コント ローラなどの一式をまとめてデジタイザ・フロントエンド (DFE)とよぶ.

核融合を含めた高エネルギー物理実験では,DFE に CAMAC 規格が多く用いられてきたが,上述したとおり, 実時間データ収集に十分な機能がない.これに替わる フィールドバスに求められる条件は,Fig.2の左側にも示 したとおり,動作モードとして,ワンショット(バッチ処 理)モードと,リアルタイム・ストリーム処理モードの両 方を持ち,前者では CAMAC ADC 互換の動作を行い,後 者では1筐体内に収納される 50~100 チャネルのアナロ グ信号を,同時に無停止連続でデータ収集・転送できる能 力である.

この要件とコストを考慮して,LHD では,中速サン プリング計測に横河電機製 WE7000 [1] を,高速計測に CompactPCI 規格に基づいた National Instruments 製 PXI [2] シリーズを採用した.PXI の収集試験では,MXI-3 光 インターフェイスを使った場合 84 MB/sec,MXI-4 イン ターフェイスで72 MB/sec のデータ転送レートを記録して おり,LHD 実験でも 2004 年度以降,MXI-3 インターフェ イスを用いて 80 MB/sec で安定稼動している [3].また, WE7000 の転送レートは実測最大 2.2 MB/sec で,CAMAC の数倍程度と PXI に大きく劣るが,高サンプリングレー トを要求しない計測には,比較的容易に実時間データ収集 を行えるという利点もある.

2.2 実時間データ収集

収集ホスト PC 上で動作する実時間データ収集プログラ ムでは,使用するデジタイザやモジュール種別の違いは, ドライバ及びモジュール毎の個別制御コードの部分で吸収 する.このため収集アプリケーションは,WE7000とPXI の両デジタイザ・モジュールすべての制御コードを含んだ 共通の実行バイナリとなっている,

データはホスト PC 上に転送された後,オブジェクト指向に則ったチャネル・データ・オブジェクトとして共通に取り扱われる.また PXI では画像収録モジュールにも対応しており,画像データについても同様である.このよう



Fig.3 Shared-memory usage by multiple real-time and batch processing tasks.

に,デジタイザの違いをハードウェア制御部で吸収し,生 成されたデータの取扱いは共通化することで,システム中 で動作する複数アプリケーションでデータ取り扱いクラス の共用・再利用が図れている.

2.3 実時間データ保存

データ収集・保存・ネットワーク転送の動作モデルは Fig.3のとおりである.本データ処理系では,デジタイザ から収集されたデータはホスト PC上の共有メモリに一旦 格納される.データ保存タスクとデータ転送サーバは,こ の共有メモリ上のデータにアクセスし,それぞれのジョブ を行う.

Fig.2 右側のバッチ収集系では,ホストで一旦メモリ上 に収集されたデータを,そのまま主メモリー上で圧縮処 理した後,ローカルディスクに保存する手法を採ってい た.これにより保存サイズと書込みに要する時間が低減さ れる.

しかし実時間データ収集系では,ローカルディスク保存 の前に圧縮処理を行っていない.これは,実時間データ 収集系ではデータ収集・転送の負荷が高いため,同じく高 CPU 負荷の圧縮演算が同時に行われることを回避するた めである.高圧縮率が得られる zlib などの圧縮演算は一 般にバッチ処理であり,現状では CPU 能力的にも,単位 時間あたり発生するデータの圧縮を,その時間内で完了す ることができない.このため本システムでは,無圧縮のま まデータ保存をすることで超広帯域性を確保している.



Fig.4 Data storing performance obtained by stripe set (RAID-0) of two HDDs. Read/write performances on lightweight FAT32 and secure NTFS filesystems can be seen. NTFS write never get to 80 MB/s, however, it will be possible by four HDDs.

2004 年度には 80 MB/sec の実時間データ収集が実働し たが,このデータ・レートは圧縮処理が間に合わなくなる だけでなく,一般的なハードディスク(HDD)の書き込み 速度をも上回っている.このため,特にデータ・レートの 大きな計測については,ストライピング(RAID-0)により ディスクへの書き込みレートを上げている [3].Fig.4 に 示すとおり,HDDの高速キャッシュを超える I/O サイズ でも,~90 MB/s の安定した書込み性能が得られている.

LABCOM システムでは,三階層型のデータ保存システムを構築している[4]. 収集ホストのローカルディスク上に保存された生データは,実験の行われていない夜間に中期保存用ディスクに移送されるため,未圧縮の実時間収集データはその際に圧縮処理が実施される.当日の実時間収集ホストからのデータ読出しについては,無圧縮データも取り扱えるようデータ転送サーバに改良を加えている. 2.4 実時間ネットワーク転送(ストリーミング)

超広帯域の収集データを,基本的に全てネットワーク上の実時間解析・表示クライアントに転送できることを要件に,ここでは実時間ストリーミングのクライアント/サーバ (C/S) 系開発を行った.

2.3 節で述べたとおり,今回開発したリアルタイム転送 サーバは,同データ保存タスクやバッチ転送タスクと同じ く,収集ホスト上の共有メモリ・データにアクセスする. これにより,保存と転送の両実時間タスクの非同期的動作 が可能となる.

クライアント/サーバ間の接続には,信頼性と広帯域性を 両立させる一般的な方法として,TCP/UDPの2系統を用 いている.最初の接続要求やデータ送信開始・停止要求, 転送チャネルの指定,間引き率の設定といったセッション 管理に関しては,信頼性のあるTCPを用いて行う.TCP セッションは送信停止・接続終了まで,接続管理用に維持 される.これと並行して,送信開始以降,送信停止まで, サーバは最新の収集データを UDP を用いて間断なく送り 続ける.

クライアント側は送信される UDP パケットを受信する だけで,通信エラー等が起こっても TCP のような輻輳処 理は一切しない.失ったデータのタイムフレームは単に破 棄される.これはリアルタイム・データ伝送の広帯域性を あくまで優先するためである.データ解析等の目的で抜け のない正しいデータが必要な場合は,並行して走る実時間 保存タスクで保存されたデータを取り出すことで対応で きる.

この C/S 系が,80 MB/s の実時間収集データを 1 Gbps LAN スイッチ経由で全て転送できることは確認している. しかし,計測信号の実時間モニターの目的には,広帯域転 送の全データは必要なく,通信トラフィックや C/S 両ホス トの負荷を無用に増やすことになる.

そのため,各チャネル転送においてデータの間引き率 N を設定し,1/N に間引いたデータを送信する機能をサーバ 側に持たせている.波形データでは N サンプル毎に1 サンプルを,画像データでは N フレーム毎に1 フレームを送る.

この実時間の間引きデータ送信試験をモノクロ VGA の時系列画像で行った結果,10 Mbps Ethernet 上で 1.2 MB/sec,毎秒4フレーム程度の表示レートが得られ,実 用上問題のないモニタリング性能を確認している[5].

2.5 伝達遅れ(レイテンシィ)性能

2節の冒頭で述べた要件のうち,最後のフォードバック制御出力に必要な基本性能が信号伝達遅れ(レイテンシィ)である.伝送遅れと広帯域性(スループット)は相反するため,広帯域性を追求した本システムでは,伝達遅れを実時間監視が可能な範囲で最大限許容している.

例えば 50 チャネルの WE7000 計測の場合, 各チャネル 20 kS/s サンプリングで 2 MB/s のデータ生成率となる.専 用光リンクで~2 MB/s の伝送帯域を維持するのに必要な 送受信バッファサイズを調べると, ほぼチャネル当り 8~ 16 kS (16~32 kB) なので, レイテンシィは 16 kS/(20 kS/s) = 0.8 s となる.

PXI では,必要バッファサイズを調べた結果,~10 kS/ch 以上でほぼ最大スループットが得られることが判った.し かし,連続運転時の収集開始遅れ時間のほうがこれより大 きく,ADC モジュールの種類によってかなり差があるも のの,およそ10~180 ms である.いずれにせよ,1 系統 (1 計測)で同時収集されるチャネル数とADC のサンプリ ング速度,PXI の場合はADC モジュールの種類を適切に 選ぶことで,レイテンシィは10 ms 程度まで比較的容易に 低減できる.

しかし,高速なプラズマ保持フィードバック制御等で は,1 ms オーダーのレイテンシィが必要な場合もある. Windows や Linux といった汎用 OS では,入出力バッファ を用いて高スループットを実現している反面,他の処理が 入った際(割込み)の待ち時間が大きく,標準状態では割 込み応答性を~1 ms 以下に常時抑えることができない.

このため従来は, VMEbus 等の専用ハードウェアと割

込み応答に優れたリアルタイム OS によって,実時間処理 系を,

- CAMAC PC/EWS + 汎用 OS ··· DAQ 系
- VMEbus 組込み CPU + リアルタイム OS

のように,計測データ収集 (DAQ) 系とは独立に並存させ ていた.ところが,昨今の PC 性能の向上により,他のタ スク処理を部分的(時間的)に抑止するなど OS 動作を少 し調整するだけで,汎用 OS でも十分高速応答が可能に なってきている[6].

広帯域性を犠牲にしたレイテンシィ優先の収集プログ ラムに変更する必要はあるものの,DAQ系と同じハード ウェアとOS,開発環境を用いて,~1msの高速閉ループ 制御系が組めるコスト上保守上のメリットは非常に大き い.DAQ系と実時間計測制御系の融合は,今後大きな潮 流となるであろう.

2.6 収集進捗状況の実時間監視

計測データ量の急増と実験の長パルス化によって,シス テム運用負荷もまた予想以上に過重になっている.特に 17年度に50計測を超えたLHD並行分散収集系では,人 的負担を大幅に低減する必要が高まり,分散エージェント とIPマルチキャスト,Web/サーバーサイドJava技術を ベースにした,新たなインテリジェント自動運転・監視シ ステムを開発し運用に供した.

Fig.5 に示すとおり,警告・エラー等のイベント発生を いち早く認識できるように整列させるなど,表示に運転 者支援の工夫を施している.また本 GUI ツールを用いて, データ収集系の個別・一括制御をネットワーク経由で実現 することにより,運転者の現場での障害対応機会を減らし ている.

3 長大データ取扱いの改善

超広帯域実時間系は従来より2桁以上高いデータ収集 能力を提供する反面,新たな問題もあちこちで表面化させ た.その一つが,サンプル数やサンプリング・クロックの 計数(カウンター)値が,32ビット整数上限を超える問題 で,長大化に伴って全面的な64ビット化が必要となった.

また,サンプリング・クロックを生成している LHD 計 測タイミングシステムは,1 MHz ベースクロックで動作 しており,内臓の32 ビット整数カウンタでは最大約4300 秒までしか計数できない.このため,ベースクロックを 1/10 分周された100 kHz に落として,計数時間を10 倍す る改修を行うと共に,対応アプリケーションの関係箇所全 てを,64 ビット整数に変更する作業も行っている.

今までの LHD 計測データを全て保管している大規模ス トレージとして,2004 年度まで使用していた DVD チェ ンジャについても,データ保存量が100 GB/day に増え, 複製分も含めて毎週200 枚の DVD-R 作成負荷が過大と なった.そのため,容量4.7 GBの DVD による増強をあ きらめ,2005 年からは1 枚あたり30/60 GBの容量を持つ UDO (Ultra-Density Optical) ディスク・ライブラリ装置へ と移行している.



Fig.5 Java applet for the real-time data acquisition monitor: Each line means one DAQ where each dot shows the status of the acquisition channel. If a DAQ has some warnings or errors, it will be displayed at the top of this list. All the status are refreshed in every two second.

3.1 データの時分割保存と取り出し

長時間持続する定常プラズマ実験の収集データを1ファ イルで保存すると,書込みがその間続くことになり,読出 しプロセスが同ファイルへ自由にアクセスできなくなる. またサイズも極めて大きくなり,データ移送の取り扱い等 も難しくなる.

このため,実時間収集系のデータ保存は,短パルス実験 シーケンスの放電開始~終了と同じ10秒を単位として, 分割する方法をとった.分割された各10秒区間にはサブ ショット番号を1,2,3,...と順につけていくので,放電のど のあたりの時間帯なのかが,番号から直観的にわかる.ま た,持続中のプラズマの10秒前の実験データを過去デー タとして取り出し,各種バッチ処理も行うことができる.

しかし, PXI 等による高サンプリングレート多チャネル 収集の場合, 多チャネル・データを2次元配列として取り 出すと, 10秒の生データ配列でも数100 MBを超え, ク ライアント計算機の主記憶領域を占有してしまう.この問 題を解決するためには,圧縮されている保存データの内部 に,さらに細かく部分取り出しができる構造を持たせる必 要がある.ここでは, 10秒データをさらに分割された一 連の圧縮ブロックとして細分化・保持し,データ取り出し は1つまたは複数の圧縮ブロックを指定できるよう改造を 行った(Fig.6参照).

分割圧縮ブロックの取り扱いには,東京工業大学の大規 模データ圧縮ライブラリ titz [7] を採用し,標準の zlib 圧

Header	Top Header Hea	ock t1 ader Compressed Data #1 (Data Array Compressed by ZLIB or JPEG-LS)	Block #2 Header	Compressed Data #2 (Data Array Compressed by ZLIB or JPEG-LS)	Block #3 Header	
--------	----------------	---	-----------------------	---	-----------------------	--

Fig.6 Internal format of titz compressed blocks: The whole structure holds at most 10 s long time series data. Every block sizes depend on their compression ratios even though their raw sizes are the same. For camera data, it is suitable to store one video frame in each block.

縮の他に,次小節に述べるとおり,画像圧縮メソッドも利 用できるよう新たに改良を加えている.

3.2 圧縮メソッドの最適化

Fig.1 左のグラフが示すとおり、1 ショット当りの生デー タ量と圧縮後データ量の比は二つの折れ線の間隔に相当す るが、2004 年度の LHD 実験第8 サイクルでは、それま でと比べかなり狭まっている.具体的に、2003 年と2004 年の典型的な短パルス実験におけるデータ圧縮率を調べて も、18.9% から 30.3% へと大きく悪化している.

この原因を究明するため,まずデータサイズの増大に伴う圧縮率の変化を調べた.しかし,利用している zlib では,圧縮率はデータサイズに関わらずほぼ一定で,かかる CPU 時間もサイズに比例して長くなり,大きく悪化しないことが確かめられた[5].

次に,2004年に大幅に増えているカメラ計測データの 圧縮率を調べたところ,波形データの平均が27.5%の圧 縮率であるのに,画像データでは35.5%と悪化している のが判った.カメラ計測データは既に全収集量の35%程 度を占めており,これが全体の圧縮率を低下させた原因と 同定された.

従来から使用してきた zlib は,本来1次元データの圧 縮アルゴリズムであり,2次元画像には最適化されていな い.実験生データは無劣化(ロスレス)で保存することが 求められるため,各種ある画像圧縮アルゴリズムのうち, 無劣化の PNG と JPEG-LS について, zlib と対比して調 べた結果が Table 1 である.圧縮率・CPU 使用時間ともに JPEG-LS がかなり良い結果を出しているのが判る.

この結果に基づき,3.1節に記したとおり,zlib に替わ る画像データ用の圧縮メソッドとして JPEG-LS を組込み, 波形と画像のデータ種でメソッドを自動的に切換える改造 を行っている.

Table 1 Compression ratios by zlib, PNG, and JPEG-LS [5]: Here 580x480 16-bit gray-scale picture (556800 bytes) was used.

	comp. size (B)	ratio (%)	cpu time (s)
zlib	217 493	39.1	0.113
PNG	192958	34.7	0.220
JPEG-LS	137 651	24.7	0.031

4 まとめと評価

LHD における定常プラズマ実験の本格化にあわせて, 本研究では,データ収集・保存・ネットワーク転送・運転 監視の各機能の実時間化と,長大データ取扱い性能の改 善という二つの大きな開発を行い,その有用性を実証し た.2004 年実験でのデータ収集運転においては,1計測 で最大 80 MB/s の超広帯域データ収集や,カメラによる連 続画像データ集録に対応し,LHD 計測全体で 84 GB/shot の世界新記録を達成した.モニタリング機能においても, 波形データと画像データ双方のストリーミングを行い, 10 Mbps のネットワーク上でも実用上問題なく利用可能で あることを確認した.

次世代実験装置として建設が始まる ITER のデータ生成 量は Table 2 のように試算されている.

Table 2 ITER data rates and volumes [8]

source channel	0.5-1 M	ch.
source rate	10-100	GB/s
volume/pulse	100-1000	GB
volume/year	200-3000	TB

2005 年 LHD 実験における本システムのデータ収集量は, 短パルス実験で約3 GB/pulse であり,生成率も1 GB/s 程 度で,ITER とはまだ1 桁の開きがある.しかし,LHD の計測チャネルが約3000 で,CAMAC など旧来デジタ イザも継続利用している点を考慮すると,1計測当り40 ~80 チャネルで80 MB/s の能力をもつ本データ収集系に よって,ITER プラズマ計測系は十分構築可能であること も判る.

本システムの開発・実用化に際しては,極めて長大化し たデータが,今まで表面化しなかった諸問題をシステムの あちこちで浮上させ,派生した多くの改修を余儀なくされ た.32 ビット整数上限の問題やシステム運転監視の負荷 低減などは,広帯域データ収集の稼動に付随した必須要件 だったともいえる.

本研究では,こうした定常データ収集実現にかかる諸課 題に対して,具体的な解決手段の組み合わせを実証結果と ともに提示することができた.

謝辞

大規模データ圧縮ライブラリ titz の利用をご快諾下 さった開発者の東京工業大学 青木尊之先生に感謝しま す.本研究はNIFS研究コードNIFS05ULHH503,NIFS05 KCHH004 に支援されています.

参考文献

[1] 横河電機 (株) Test&Measurement 事業部: 「PC ベース計 測器 WE7000」http://www.yokogawa.co.jp/Measurement/Bu/ WE7000/ (2003).

- [2] National Instruments, *PXI and CompactPCI* http://www.ni. com/pxi/ja/ (2005).
- [3] Nakanishi H., Kojima M., Ohsuna M., Komada S., Nonomura M., Yoshida M., Imazu S. and Sudo S., Fusion Eng. Design 66-68, pp. 827–832 (2003).
- [4] Nakanishi H., Kojima M., Ohsuna M., Nonomura M., Imazu S. and Nagayama Y., *Multi-Layer Distributed Storage of LHD Plasma Diagnostic Database*, Proc. of Joint Conference of 14th International Toki Conference on Plasma Physics and Controlled Nuclear Fusion and 4th International Conference on Atomic and Molecular Data and Their Applications, Oct. 5–8, Toki, Japan (2004).
- [5] M. Ohsuna, H. Nakanishi, S. Imazu, M. Kojima, M. Nonomura, M. Emoto, Y. Nagayama and H. Okumura, Unification of Ultra-Wideband Data Acquisition and Real-Time Monitoring in LHD Steady-State Experiments, Proc. of 5th IAEA TM on Control, Data Acquisition, and Remote Participation for Fusion Research, July 12–15, Budapest, Hungary (2005).
- [6] J. Stillerman, M. Ferrara, T. Fredian and S. Wolfe, *Digital Real Time Plasma Control System for Alcator C-Mod*, Proc. of 5th IAEA TM on Control, Data Acquisition, and Remote Participation for Fusion Research, July 12–15, Budapest, Hungary (2005).
- [7] 青木 尊之:「東京工業大学 大規模データ圧縮ライブラリ titz」 http://www.nr.titech.ac.jp/~taoki/Activity/titz.html (2001).
- [8] J. Lister, I. Yonekawa, J. How and S. Maruyama, *Where might the ITER data challenges lie?*, Proc. of 5th IAEA TM on Control, Data Acquisition, and Remote Participation for Fusion Research, July 12–15, Budapest, Hungary (2005).

表目次

1	Compression ratios by zlib, PNG, and JPEG-LS [5]: Here 580x480 16-bit gray-scale picture (556800 bytes)	
2	was used	6 6
図目次		
1	Growth of data size (top) and the numbers of diagnostics by each kind of digitizer (bottom)	2
2	Schematic view of the whole LABCOM data acquisition and management system structure	2
3	Shared-memory usage by multiple real-time and batch processing tasks.	3
4	Data storing performance obtained by stripe set (RAID-0) of two HDDs. Read/write performances on light- weight FAT32 and secure NTFS filesystems can be seen. NTFS write never get to 80 MB/s, however, it will be possible by four HDDs.	4
5	Java applet for the real-time data acquisition monitor: Each line means one DAQ where each dot shows the status of the acquisition channel. If a DAQ has some warnings or errors, it will be displayed at the top of this list. All the status are refreshed in every two second.	5
6	Internal format of titz compressed blocks: The whole structure holds at most 10 s long time series data. Every block sizes depend on their compression ratios even though their raw sizes are the same. For camera data, it is	
	suitable to store one video frame in each block.	6