



AFRONTAMIENTO PSICOLOGICO EN EL SIGLO XXI

CARACTERIZACIÓN DE LOS ALUMNOS UNIVERSITARIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA DESDE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES DE HOWARD GARDNER

NATALIA REOYO SERRANO

Profesora Asociada. Universidad de Valladolid. Natalia.reoyo.serrano@gmail.com Departamento de Psicología.
Dirección: Escuela Universitaria de Educación. Campus La Yutera. Palencia. Telf. 637348349

MONTSERRAT MARUGÁN DE MIGUELSANZ

Profesora contratada doctor. Universidad de Valladolid – Facultad de Educación y Trabajo Social, e-mail mmarugan@psi.uva.es

LORENA VALDIVIESO LEÓN

Becaria de la Universidad de Valladolid- Facultad de educación y Trabajo Social, e-mail
lorena.valdivieso@psi.uva.es

Fecha de recepción: 23 de enero de 2012

Fecha de admisión: 15 de marzo de 2012

RESUMEN

La teoría de las Inteligencias Múltiples (IM) proporciona un marco teórico muy valioso para el estudio de las diferentes formas de enseñar y aprender. El presente trabajo de investigación tiene como objetivo plantear un análisis reflexivo acerca de las percepciones de estas IM en los estudiantes universitarios del Grado de Educación Primaria. Específicamente la población de estudio estuvo constituida por un total de 168 estudiantes de segundo año de carrera. Los resultados evidenciaron que los tipos de inteligencia que ocupan el primer y segundo lugar fueron la musical e interpersonal, mientras que en los dos últimos lugares se ubican la lógico matemática y espacial. Todos estos conocimientos permitirán a los docentes y la comunidad universitaria generar nuevas prácticas pedagógicas.

Palabras Clave: Inteligencias Múltiples, Grado de Educación Primaria, aprendizaje universitario

ABSTRACT

The theory of Multiple Intelligences (MI) provides a valuable framework for studying different forms of teaching and learning. This research work aims to present a thoughtful analysis about the perceptions of these IM in college students Grade of Primary Education. Specifically the study population consisted of a total of 168 students of second year. The results showed that the types of intelligence which ranked first and second place were the musical, interpersonal, while in the last two places are located the mathematical and spatial logic. This knowledge will enable teachers and the university community to generate new educational practices.

Keywords: Multiple Intelligences, Grade of Primary Education, university learning



ASSESSMENT OF BUSINESS SKILLS EXPERIMENTAL STUDY: ASPECTS AND PERSONALITY TRAITS

INTRODUCCIÓN

Cuando hablamos de educación y nos centramos en los alumnos para definirlos o caracterizarlos, la mayor parte de las veces se lleva a cabo por medio de juicios y creencias que surgen de la observación no sistemática y científica de educadores. Sus comportamientos dentro y fuera del aula, la forma como aprenden, sus capacidades, habilidades, conocimientos y motivaciones son constantemente valorados de forma intuitiva y por lo general resultan en generalizaciones erróneas sobre los mismos. Ya que hablar de estudiantes es hablar de heterogeneidad, no de uniformidad; la motivación, los estilos de aprendizaje o la inteligencia, en cada individuo, en cada estudiante, es única e irrepetible.

En función de estos cambios y enmarcado dentro de un trabajo de investigación en torno al potencial humano, Gardner (1987) expone la existencia de un conjunto de funciones o estructuras potenciales, más o menos preestablecidas genéticamente, que en su interacción con el ambiente y a lo largo de la historia personal de cada individuo se desarrollan en mayor o menor medida, a estas capacidades las llamó Inteligencias Múltiples. Desde esta perspectiva teórica, se puede comprender que los estudiantes y la forma en que funcionan sus inteligencias son heterogéneos; y sólo desde esa diversidad podremos obtener un conocimiento más exacto de la realidad que estos viven.

Define inteligencia como la "capacidad de resolver problemas o elaborar productos que sean valiosos en una o más culturas" y propone la idea de que no existe una sino ocho tipos de inteligencia: Verbal-Lingüística, Lógica-Matemática, Visual-Espacial, Auditiva-Musical, Corporal-Kinestésica, Interpersonal, Intrapersonal y Naturalista (Gardner, 1995), aunque en estos últimos años ha admitido la existencia de una más, la inteligencia existencial y tiene otras en perspectiva (Gardner 2005).

Lo anteriormente expuesto implica algunos cambios significativos en la concepción del proceso enseñanza - aprendizaje (Armstrong, 2007), en el cual habría que entender que las capacidades y habilidades y la combinación de las inteligencias son diferentes en cada individuo, por lo cual no todos los alumnos tendrían los mismos centros de interés, ni aprenderían de la misma manera. En este sentido se afirma que lo más importante no es saber cuánta inteligencia se tiene o no, sino cuál es la combinación particular de las inteligencias, cuáles de ellas son predominantes y cuáles están menos desarrolladas. Finalmente, lo importante para el docente sería conocer cómo trabaja la mente de cada uno de sus alumnos, cómo razonan, cuál es su estilo de aprendizaje, la forma en que resuelven sus problemas, sus centros de interés y sus inclinaciones, y de esta manera poder crear una atmósfera donde los estudiantes se sientan libres para explorar los estímulos nuevos y las situaciones desconocidas.

Por otra parte investigaciones previas (Multon, Brown & Lent, 1991; Bandura, 1997; Pajares, 1996) ya han demostrado que la confianza que los estudiantes poseen para resolver problemas relacionados con las habilidades y funciones de las inteligencias múltiples resulta un indicador adecuado de su desempeño posterior en dichas áreas. Hasta ahora investigaciones destacadas en el ámbito, han evidenciado el siguiente orden, en función a las puntuaciones obtenidas, para las inteligencias múltiples: Interpersonal, intrapersonal, Lógico/matemática, verbal/lingüística, naturalista, kinestésica, espacial y en último lugar la musical (Chan, 2004, 2008). Pero, ¿qué percepción tienen nuestros alumnos universitarios? y, ¿cuáles son aquellas inteligencias más significativas?

MÉTODO

Objetivos

Por todo ello, y como objetivo central de nuestra investigación, nos planteamos el objetivo de identificar cuáles eran las Inteligencias Múltiples percibidas por los estudiantes universitarios, y establecer su organización jerárquica. Con el fin de obtener información que permita conocer las características de los estudiantes, sus fortalezas y debilidades, y así elaborar y orientar actividades para optimizar el desempeño académico y la adaptación al medio universitario.



AFRONTAMIENTO PSICOLOGICO EN EL SIGLO XXI

Muestra

En el estudio han participado un total de 168 alumnos/as pertenecientes a segundo de Grado de Educación Primaria de la Facultad de Educación y Trabajo Social de la Universidad de Valladolid. Seleccionados por un *muestreo de conveniencia*, que consisten en una muestra no probabilística en la que sus elementos se escogen por la facilidad de acceso a los mismos. (Navas, 2001).

Instrumento

Para nuestra investigación, se ha utilizado un cuestionario donde se incluían datos personales, así como contestar el Test de las inteligencias múltiples de H. Gardner que consta de 35 ítems que se contestan con "V" de verdadero o "F" si se cree que refleja una característica propia como verdadera o falsa. Son cinco ítems que corresponden a cada inteligencia y se distribuyen al azar. Se calificó con una plantilla proporcionada por el autor.

Procedimiento

En primer lugar, a principio de curso, solicitamos a los alumnos/as la posible cumplimentación de forma voluntaria del test de Inteligencias Múltiples de Gardner durante las sesiones de clase de los alumnos. Tras la aceptación, una vez seleccionados a los alumnos, se procedió a pasar el cuestionario, y para ello, además de leerles las instrucciones e indicarles el objetivo del estudio, se procedió a mostrar las instrucciones más importantes de la encuesta, con la intención de asegurar que éstas se sigan bien y con ello redundar en una contestación correcta. El tiempo de cumplimentación oscilaba entre los diez y veinte minutos y se administro en dos de las aulas del grado de primaria. Una vez cumplimentados, recogimos los test y posteriormente, tras pasamos los resultados obtenidos en la prueba a la base de datos SPSS para poder realizar los análisis estadísticos pertinentes. Finalmente, realizamos el análisis de dichos resultados, así como su discusión y desarrollamos las conclusiones.

Resultados

A continuación se presentan las frecuencias de los alumnos en la percepción de cada una de las inteligencias valoradas.

Tabla 1. Frecuencias de los alumnos en Inteligencia Lingüística

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	0	6	3,3	3,6
	1	15	8,2	8,9
	2	48	26,2	28,6
	3	43	23,5	25,6
	4	43	23,5	25,6
	5	13	7,1	7,7
	Total	168	91,8	100,0
Perdidos	Sistema	15	8,2	
	Total	183	100,0	

Como se puede observar en la tabla 1, el mayor porcentaje de puntuaciones se encuentra centrado en 2, con una alta tendencia de puntuaciones entre 3 y 4, lo que nos muestra una percepción significativamente alta en este tipo de inteligencia destacando los procesos cognitivos asociados a análisis y la producción oral y escrita e la información aprendida.

**ASSESSMENT OF BUSINESS SKILLS EXPERIMENTAL STUDY: ASPECTS AND PERSONALITY TRAITS**Tabla 2. *Frecuencias de los alumnos en Inteligencia Lógico Matemática*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	0	13	7,1	7,7
	1	44	24,0	26,2
	2	43	23,5	25,6
	3	28	15,3	16,7
	4	26	14,2	15,5
	5	14	7,7	8,3
	Total	168	91,8	100,0
Perdidos	Sistema	15	8,2	
Total		183	100,0	

En el caso de la inteligencia lógico matemática (tabla 2), las puntuaciones son bastante más bajas, centrándose la mayoría de los resultados en torno a las puntuaciones 1 y 2. Que refleja un pensamiento lógico y científico poco valorado entre las capacidades de los alumnos.

Tabla 3. *Frecuencias de los alumnos en Inteligencia Espacial*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	0	18	9,8	10,7
	1	39	21,3	23,2
	2	53	29,0	31,5
	3	35	19,1	20,8
	4	20	10,9	11,9
	5	3	1,6	1,8
	Total	168	91,8	100,0
Perdidos	Sistema	15	8,2	
Total		183	100,0	

La inteligencia espacial (tabla 3) también tiene una tendencia bastante baja, centrándose la mayor parte de los resultados en las puntuaciones 2 y 3, y será en este tipo de inteligencia donde se van a recoger el número más alto de alumnos en puntuación 0, lo que infiere una mayor dificultad de llevar a cabo actividades que impliquen reconocer y manipular patrones espaciales.

Tabla 4. *Frecuencias de los alumnos en Inteligencia Musical*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	0	1	,5	,6
	1	6	3,3	3,6
	2	21	11,5	12,5
	3	22	12,0	13,1
	4	55	30,1	32,7
	5	63	34,4	37,5
	Total	168	91,8	100,0
Perdidos	Sistema	15	8,2	
Total		183	100,0	



AFRONTAMIENTO PSICOLOGICO EN EL SIGLO XXI

La mayoría de las puntuaciones en la inteligencia musical (tabla 4) se van a focalizar en los 5 puntos, la mayor frecuencia en esta puntuación de todas las inteligencias evaluadas. En gran porcentaje de los alumnos de primaria consideras que sus capacidades son altas a la hora de ejecutar actividades asociadas a la producción y el reconocimiento de sonidos.

Tabla 5. *Frecuencias de los alumnos en Inteligencia Corporal-Kinestésica*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	0	7	3,8	4,2
	1	22	12,0	13,1
	2	39	21,3	23,2
	3	49	26,8	29,2
	4	33	18,0	19,6
	5	18	9,8	10,7
	Total	168	91,8	100,0
Perdidos	Sistema	15	8,2	
	Total	183	100,0	

Las destrezas y capacidades para usar el propio cuerpo o partes del mismo en la resolución de problemas o en la creación de productos (Armstrong, 2007) son percibidas por los estudiantes en un nivel medio. Los resultados en inteligencia kinestésica (tabla 5) presentan una frecuencia concentrada en las puntuaciones 3,2 y 4 sucesivamente en orden de relevancia.

Tabla 6. *Frecuencias de los alumnos en Inteligencia Interpersonal*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	0	1	,5	,6
	1	4	2,2	2,4
	2	13	7,1	7,7
	3	35	19,1	20,8
	4	61	33,3	36,3
	5	54	29,5	32,1
	Total	168	91,8	100,0
Perdidos	Sistema	15	8,2	
	Total	183	100,0	

Tabla 7. *Frecuencias de los alumnos en Inteligencia Intrapersonal*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	0	1	,5	,6
	1	9	4,9	5,4
	2	15	8,2	9,0
	3	42	23,0	25,1
	4	64	35,0	38,3
	5	36	19,7	21,6
	Total	167	91,3	100,0
Perdidos	Sistema	16	8,7	
	Total	183	100,0	

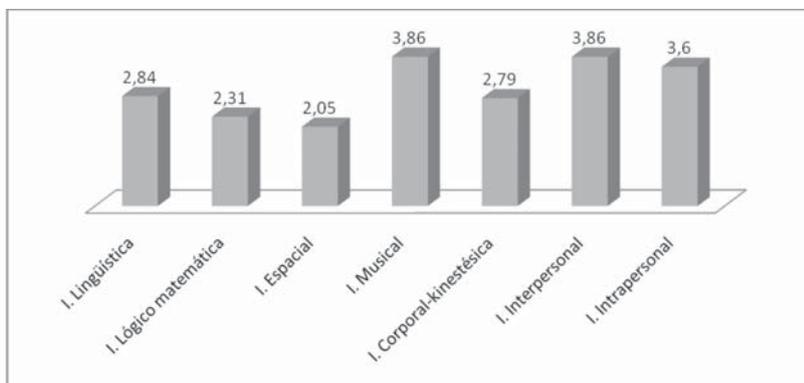
Por, último en las tablas 6 y 7, la inteligencia interpersonal e intrapersonal, asociadas a las habilidades para relacionarnos, comprender la personalidad de los otros y trabajar efectivamente con

**ASSESSMENT OF BUSINESS SKILLS EXPERIMENTAL STUDY: ASPECTS AND PERSONALITY TRAITS**

ellos, así como con la capacidad de comprender sus sentimientos, obtuvo una de las mayores puntuaciones en percepciones entre 4 y 5 puntos. Siendo ligeramente más altas las percepciones de inteligencia interpersonal.

Tabla 8. *Medias Globales por tipo de inteligencia*

	Inteligencia lingüística	Inteligencia lógico-matemática	Inteligencia espacial	Inteligencia musical	Inteligencia corporal-kinestésica	Inteligencia interpersonal	Inteligencia intrapersonal
N Válidos	168	168	168	168	168	168	167
Perdidos	15	15	15	15	15	15	16
Media	2,84	2,31	2,05	3,86	2,79	3,86	3,60

Gráfica 1. *Medias Globales por tipo de inteligencia*

Respecto a las medias globales en cada una de las inteligencias, nos encontramos que las inteligencias musical e interpersonal son las más destacadas dentro de este tipo de alumnado, seguidas inmediatamente por la inteligencia intrapersonal. En segundo lugar se situarían las inteligencias lingüística y corporal-kinestésica. Observándose que las puntuaciones más bajas se van a registrar en la inteligencia de carácter espacial y lógico matemática (tablas 8 y gráfica 1).

DISCUSIÓN/CONCLUSIONES

La evaluación de las Inteligencias Múltiples de Gardner constituye un buen punto de partida esencial, que favorece la identificación de algunos aspectos relevantes sobre sus percepciones del cómo aprenden, qué motiva... ofreciéndonos la posibilidad de adaptación a sus necesidades y por tanto una mejora de la calidad de la educación y del funcionamiento cognitivo de los alumnos (Pérez y Beltrán, 2006) así como nos ha ofrecido la oportunidad de examinar y determinar en profundidad, qué inteligencias, qué analogías y qué ejemplos tienen más probabilidades de transmitir los aspectos esenciales de un tema al mayor número posible de alumnos.

Es de resaltar como las inteligencias inter e intrapersonales son algunas de las más destacadas entre los alumnos de Educación Primaria, aspecto significativo y relevante para su docencia, aunque ¿ésta autopercepción que poseen es realmente acertada?, si nos paramos a pensar en el ámbito eminentemente práctico son pocos los alumnos que realmente cuando se tienen que enfrentar y demostrar estas habilidades en clase las saben poner en juego, ahí la consonancia con la posición de su capacidad lingüística que se encuentra entre una de las puntuaciones inferiores.



AFRONTAMIENTO PSICOLÓGICO EN EL SIGLO XXI

Es importante que desde el punto de vista de los docentes universitarios se tengan en cuenta estas percepciones como ayuda para poder llevar a cabo una adecuada planificación metodológica que obtenga resultados mejores y potencie a su vez las carencias competenciales que encontramos en el alumnado.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Armstrong, t. (2007). *Las inteligencias múltiples en el aula*. Editorial Paidós.
- Alonso Tapia, J. (1997). *Motivar para el aprendizaje: Teoría y estrategias*. Barcelona: Edebé.
- Bandura, A. (1997). . New York: W.H. Freeman.
- Bernad, J.A. (1995). *Estrategias de estudio en la Universidad*. Madrid: Síntesis.
- Castejón, J.L. (2000). *Ambientes de aprendizaje*. Alicante: Universidad de Alicante.
- Chan, D. W. (2003). Multiple intelligences and perceived self-efficacy among chinese secondary school teachers in Hong Kong. *Educational Psychology*, 23(5), 521-533.
- Chan, D. W. (2004). Multiple Intelligences of Chinese Gifted Students in Hong Kong: Perspectives from Students, Parents, Teachers, and Peers. *Roeper Review*, 27, 1-18.
- Chan, D. W. (2008). Giftedness of Chinese Students in Hong Kong: Perspectives from Different Conceptions of Intelligences. *Gifted Child Quarterly*, 52, 40-54.
- Díaz, Barriga. F. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. Mc Graw.Hill. México.
- Gardner, h. (1987). *Estructuras de la mente. La teoría de las múltiples inteligencias*, F.C.E., México.
- Gardner, h. (1995). *Inteligencias múltiples. La teoría en la práctica*. Paidós, México.
- Gardner, h. (2005). Las inteligencias múltiples 20 años después. *Revista de psicología y Educación*, (1), 27-34
- González-Pienda, J.A. y otros. (2002). Estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento. En González-Pienda y otros. *Manual de Psicología de la Educación*. Madrid: Pirámide.
- Navas Ara, M. J. (2001). *Métodos, diseños y técnicas de investigación psicológica*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Multon, K. D., Brown, S. D., & Lent, R. W. (1991). Relation of self-efficacy beliefs to academic outcomes: A meta-analytic investigation. *Journal of Counseling Psychology*, 38, 30-38.
- Pajares, F. (1996). Self-efficacy beliefs in academic settings. *Review of Educational Research*, 66(4), 543-578.
- Pérez Sánchez, L y Beltrán Llera, J. (2006). Dos décadas de "Inteligencias múltiples": Implicaciones para la psicología de la educación. *Papeles del Psicólogo*, (27), 147-164.
- Roces, C., González-Pienda, J.A., Núñez, J.C., González-Pumariega, S., García, S. Y Álvarez, L. (1999). Relaciones entre motivación, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Mente y conducta en situación educativa*. 1 (1) 41-50
- Román, J.M., Carbonero, M.A. y Martín Antón, L.J. (2002). Las actitudes del alumno ante el aprendizaje académico. En J.C. Nuñez Pérez. *Psicología de la Educación*. (pp. 187-198). Madrid: Pirámide.