

CAURIENSIA, Vol. VII (2012) 165-173, ISSN: 1886-4945

UNA APROXIMACIÓN BIBLIOGRÁFICA A FRANCISCO SUÁREZ COMO COMENTADOR DE LA *SUMA TEOLÓGICA**

ÁNGEL PONCELA GONZÁLEZ
Universidad de Salamanca

RESUMEN

El presente escrito posee un carácter propedéutico en la medida en que pretende un acercamiento a la teología de Francisco Suárez y en particular a su faceta como comentador de la *Suma Teológica* de Tomás de Aquino. Para este propósito hemos presentado un esbozo del corpus teológico suareciano, considerándolo un momento imprescindible para abordar investigaciones posteriores. En concreto, aquella que nos ha determinado a realizar esta búsqueda: su comentario al *De Passionibus* tomista. Situamos narrativamente dicho esquema sobre la empresa editorial emprendida por la Compañía de Jesús tras el deceso de Suárez acaecido en el año 1617. Apuntamos, aún de manera provisional al carácter corporativo que tomó aquella y a la finalidad de la tarea: disponer de un comentario autónomo de la *Suma Teológica*.

Palabras clave: Francisco Suárez, *Suma Teológica*, Tomás de Aquino, Compañía de Jesús, Teología.

* La investigación necesaria para llevar a cabo este trabajo ha sido posible gracias a la financiación del ministerio de Ciencia e Innovación y la Junta de Castilla y León a los proyectos de investigación siguientes: “Lexicografía y Ciencia: Otras fuentes para el estudio histórico del léxico especializado y análisis de las voces que contienen” (FFI2011-23200) y “La Filosofía de las pasiones en la escuela de salamanca” (SA378A11-1)

ABSTRACT

This essay has a provisional and preliminary insofar as it seeks an approach to the theology of Francisco Suárez and in particular his role as commentator on the *Summa Theologica* of Thomas Aquinas. For this purpose we have presented a theological corpus suareciano foreshortening, considering it an essential time to address further research. Specifically, we determined that to do this search: his commentary on the *De Passionibus* Thomist. Narrative that we place on the publishing scheme undertaken by the Society of Jesus after the death of Suarez occurred in the year 1617. We aim, even provisionally to the corporate nature took it and the purpose of the task: having a self-review of the *Summa Theologica*.

Key words: Francisco Suarez, *Summa Theologica*, Thomas Aquinas, Society of Jesus, Theology.

I. DE LA METAFÍSICA A LA TEOLOGÍA SUARECIANA

“Como es imposible que uno llegue a ser buen teólogo sin haber sentado primero los sólidos fundamentos de la metafísica, por lo mismo siempre creí importante, cristiano lector, ofrecerte previamente esta obra que –debidamente elaborada– pongo ahora entre tus manos, antes de escribir los Comentarios Teológicos, de los que parte vieron ya la luz, parte me esfuerzo por terminar lo antes posible, con la gracia de Dios. Más por justos motivos, no he podido retrasar mis especulaciones sobre la tercera parte de Santo Tomás, y fue preciso enviarlas a la imprenta antes que todas las demás. Cada día, sin embargo, veía con claridad más diáfana cómo la Teología divina y sobrenatural precisa y exige ésta natural y humana, hasta el punto que no vacilé en interrumpir temporalmente el trabajo comenzando para otorgar, mejor dicho, para restituir a la doctrina metafísica el lugar y el puesto que le corresponde. Y a pesar de que en la elaboración de esta obra me detuve más de lo que inicialmente había yo pensado y me habían pedido muchos que anhelaban ver terminados los Comentarios a la Tercera Parte, o –si cabe esperarlo– a toda la Suma de Santo Tomás, con todo jamás pude arrepentirme de la tarea emprendida, y tengo confianza en el que el lector, siquiera convencido por la experiencia misma, aprobará mi decisión”¹.

Este conocido pasaje pertenece al prólogo que Francisco Suárez dedica al lector de sus *Disputaciones Metafísicas* en el año 1597. En otras ocasiones hemos abordado el análisis del fragmento desde el punto de vista del proyecto metafísico emprendido por la Compañía de Jesús en aquellos días². Como

1 F. SUÁREZ, “Motivo y Plan de toda la obra. Al lector”, en S. RÁBADE *et al.* (ed.) *Disputaciones Metafísicas*, Vol. I, Madrid, Gredos, 1960, 17.

2 Á. PONCELA, *Francisco Suárez, lector de metafísica [gamma] y [lambda]: posibilidad y límite de la aplicación de la tesis Onto-teológica a las disputaciones metafísicas*, León, Celarayn, 2010.

mostró Iturrioz en un estudio monográfico imprescindible, llevaba desde el año 1590 madurando la idea de componer un escrito de carácter metafísico. Mientras preparaba la publicación de su primera obra, el primer volumen, de los cinco de los que constan sus comentarios a la *Tertia Pars* de la *Suma Teológica* como luego veremos, dedicado al estudio de la Encarnación de Cristo, comenzó a asaltarle la idea de añadir algún comentario de naturaleza metafísica para clarificar la cuestión. En esta primera edición, se expresa únicamente el deseo pero Suárez no lo llevó a término. En las rediciones siguientes (1592, 1593 y 1595) Suárez continúa expresando esa idea que va transformando en cada una ellas vacilando entre la introducción de una cuestión, componer un comentario al *De ente et essentia* Tomás de Aquino o bien dedicar una obra independiente. La última solución fue la que finalmente escogió Suárez y su resultado las *Disputaciones Metafísicas*³. En el año 1592 publicó el segundo de los volúmenes dedicado al comentario de la *Tertia Pars* dedicado a los misterios de la vida de Cristo. Es preparando el tercero de los volúmenes en el que estudia los cristianos sacramentos, cuando Suárez se determinó a interrumpir su redacción y comenzó a redactar las *Disputaciones Metafísicas*, tal y como declara en el fragmento. Igualmente, observamos un conato de tensión entre los deseos del Prepósito General de la Compañía de Jesús en aquellos días, el Cardenal Aquaviva, por tener dispuesto un comentario completo a la *Suma teológica* realizado por un miembro de la Orden y las reservas expresadas por Suárez a la hora acometer este empeño. Lo que la historia nos revela es que *a pesar de Suárez*, la Compañía de Jesús, se encargó de que un completo Comentario Teológico viese la luz aun cuando fuera *post mortem*. Vamos a seguir en este escrito un punto de vista histórico-bibliográfico con el propósito de aclarar este aspecto.

II. EL PROYECTO CORPORATIVO DEL COMENTARIO SUARECIANO A LA *SUMA TEOLÓGICA*

Jacobo Cardon y Pedro Cavellat, presentaron en su edición del comentario suareciano al *De Angelis* de Tomás de Aquino (1620)⁴, un listado del plan de

3 J. ITURRIOZ, (S. J.), *Estudios sobre la Metafísica de Francisco Suárez*, Madrid, S. I. Imprenta de Aldecoa, 1949, 27-33.

4 Imporata observar como el plan *OPERA OMNIA* fue acometido de forma planificada por la Compañía publicando el primer libro de cada una las tres partes de la *Suma Teológica* casi de manera simultánea: en el año 1620. El primer volumen de la *Tertia Pars* aparece al año siguiente: 1621. Cf. *infra* nota 21. R. P. Francisci Suarez Granatensis e Societate Iesu Doctor theologi et in regia Conimbricensi, academia primari Theologiae Professoris emeriti, *OPERA OMNIA quorum Cathalogum vide lector in vita Authoris*. Tomo I: *Commentaria ac Disputationes in Primarm Partem Divi Thomae De Deo Uno & trino* (Dividido en tres tratados: Sobre la divina sustancia y sus atributos, Sobre la divina

publicación de la obra completa de Suárez. Este plan, antecedido por una breve semblanza del autor es dedicada al Preósito General de la Compañía de Jesús en aquellos días, Mutuio Vitellesco representando de esta forma, el respaldo de la Orden a dicha empresa. Al frente de este proyecto se situó al compañero de Suárez, Baltasar Álvares que desde la jubilación del Eximio de la Cátedra de Teología de Coimbra (1615) y hasta su fenecimiento (1617) lo auxilió en su retiro lisboeta, en las tareas previas a la edición de lo que sería con el discurrir de los siglos su Opera Omnia⁵. El preósito de la Compañía, siguiendo los deseos expresados por el padre fundador, pudo ver aquí la oportunidad de dotar a la Orden con un comentario propio y completo de la Teología desde el cuál instruir a los futuros miembros. De esta manera, al curso filosófico de Coimbra, se añadía otro “cursus” de contenido teológico⁶. Este deseo resulta más que evidente si prestamos atención, de manera preliminar al particular modo de organizar el corpus suareciano expresado por los editores, cuyo peso cae del lado de los escritos teológicos en detrimento de los filosóficos. Que Suárez escribió un mayor número de obras teológicas que filosóficas no es algo cuestionable. Pero no ha dejado de llamarnos poderosamente la atención el modo en el que sus escritos teológicos fueron dispuestos por los editores para que lograsen “encajar” dentro de la estructura tripartita y en el orden de las cuestiones, propio de la *Suma Teológica* de Tomás de Aquino⁷.

El jesuita e historiador oficial de la Compañía, Antonio Ignacio Descamps dedicó uno de los capítulos finales de la biografía dedicada a Suárez en el año

predestinación y la reprobación y Sobre el santísimo misterio de la Trinidad). Moguntiae: Sumptibus Hemanni Mylij Birckmanni, 1620. *Doctoris Francisci Suarez granatensis, e Societate Iesu, in regia Conimbrincensi, academia primari Theologiae Professoris emeriti, Pars Secunda Summae Theologiae de Deo rerum ómnium Creatore, In tres praecipuos tractatus distributa, Quorum Primus De Angelis hoc volumine continetur*. Lugduni, Sumptibus Iacobi Cardon & Petri Cauellat, 1620.

5 BALTASAR ÁLVARES (1561, Chaves (Portugal) – Coimbra, 1630) profesor de teología en la Universidad de Évora. Además de su labor de director del proyecto editorial suareciano dejó el relevante *Tractatus de anima separata* que se encuentra incorporado al *Cursus Conimbricensis: Commentarii Collegi Conimbricensis Societate Iesu: In tres libros de Anima*, Coimbra, 1598. Para un completo y riguroso estudio de este tratado y su traducción a la lengua portuguesa, Cf. M. S. DE CARVALHO – M. C. CAMPS (eds.). *Comentários do colégio conimbricense da companhia de Jesus. Sobre os três livros do Tratado “Da Alma” de Aristóteles Estagirita*, Lisboa, Edições Sílabo, 2010. Sobre Álvares, cf. G. DÍAZ, *Hombres y Documentos de la filosofía española*, vol. 1 (A-B). Instituto de Filosofía “Luis Vives”, Madrid, CSIC, 1980, 217.

6 Cf. A. PONCELA, “Aristóteles y los Jesuitas. La génesis corporativa de los *Cursus Philosophicus*”, en R. H. PICH – M. LÁZARO – A. CULLETON (ed.), *Ideas sin Fronteras en los límites de las ideas. Scholastica Colonialis: Status Quaestionis*, Cáceres, Instituto Teológico “San Pedro de Alcántara” de Cáceres, 2012, 73-111.

7 Manejamos la siguiente edición: TOMÁS DE AQUINO, *Suma de Teología*. Edición dirigida por los regentes de Estudios de las provincias dominicanas en España. 5 vols, Madrid, BAC, I^o 2001, II^o 1993, III^o 1988, IV^o 1989, V^o 1995.

1671 a realizar una semblanza de Suárez como teólogo⁸. Para tal fin, se sirvió del índice del proyecto editorial “Opera Omina Suareciana”. Hemos cruzado los datos históricos que nos ofrece Descamps con dicho índice, añadiendo nosotros la correspondencia con las cuestiones de la Suma Teológica, según el orden de las materias que Suárez trató en cada una de sus obras. Finalmente, hemos remitido cada una de estas materias, mediante nota, al título completo de la obra, añadiendo lugar y año de edición. Resultado de todo ello, es el esquema que presentamos a continuación que sin pretensión de exhaustividad, consideramos un instrumento propedéutico imprescindible para el estudio de las materias teológicas, habida cuenta de lo estéril que resulta encontrar en la historiografía un estudio riguroso, no encomiástico, de la teología suareciana en su conjunto. En nuestro caso, esta tarea responde al intento de traducción y análisis del comentario de Suárez al tratado *De passionibus* de Tomás de Aquino y que abordaremos en próximos estudios.

PRIMA PARS

- I. Sobre Dios Uno y Trino (S. Th. I. q. 1-24)⁹; Sobre la Predestinación (q. 25-26); Sobre la Trinidad (q. 27-43)¹⁰.
- II. Sobre los ángeles (S. Th. I, q. 50-64 y 106-114)¹¹. *3ª Op. posth. Lyon, 1620*¹².

8 *Vida del venerable Padre Francisco Suarez, de la Compañía de Jesus: Cathedratico de Theologia en Roma, Salamanca y Alcalá & y Finalmente de Prima, Iubilado en la insigne y real Universidad de Coimbra: Doctor Eximio, Pio y Eminente en la Iglesia de Dios por la Divina Gracia; renombre, que viviendo aun le dio, en sus Letras apostólicas, la santidad de Paulo Quinto: Patrono Primero y Principal del Exceso y colmo de la gracia y gloria de María Santísima sobre todos los ángeles y hombres puros, considerados juntos y de su Inmaculada concepción, acérrimo, y constante Defensor.* Por el Padre Dotor Antonio Ignacio Descamps de la misma Compañía, Examinador sinodal, calificador y consultos del Santo Oficio de la Inquisición; lector que fue de Theologia en diferentes Colegios de su Religión; y después en la antiquísima Universidad de la fidelissima Villa de Perpiñan, su patria. Perpiñan: Juan Figerola, 1671. Parte IV, caps. XIV: “Del número y calidad de sus escritos y de los tomos que después de muerto se han impreso”, 357-363; XV: “De los tomos de Religión que trabajó y de los demás libros que después de su santa muerte se han dado a la imprenta”, 363-371.

9 Añadimos al tema teológico enunciado su localización con los artículos de la *Suma Teológica* de Tomás de Aquino.

10 DOCTORIS FRANCISCI SUAREZ GRANATENSIS E SOCIETATE IESU IN REGIA CONIMBRICENSI ACADEMIA PRIMARII THEOLOGIAE PROFESSORIS. *Prima pars Summa Theologia De Deo Uno, & Trino.* Lugduni, Sumpibus Horatii Cardon, 1617. 1ª ed. Moguntiae, Mylius Birckmann, 1607.

11 FRANCISCO SUÁREZ, *Commentaria Ac Disputationes In Primam Partem Divi Thomae, 2,1: De Deo Effectore Creaturarum Omnium, In tres praecipuos Tractatus distributa, Quorum primus De Angelis.* Lyon, Jacobo Cardon, 1620. 2ª Ed: Moguntiae, Mylius Birckmann, 1621.

12 Señalamos en esta relación aquellas obras de Suárez que fueron publicadas a título póstumo (posteriores al año 1617: *Op. posth.*) indicado en arábigo, el orden de publicación dentro del proyecto de Obras completas dirigido por la Compañía de Jesús y el año de la primera edición. Cuando no se

III. Sobre el alma; Sobre la creación del primer hombre y del estado de inocencia. (S. Th. I, 44-50; q. 65-119). *4ª Op. posth. Lyon, 1621*¹³.

SECUNDA PARS

a) *Prima Secundae*

IV. Sobre el último fin del hombre (S. Th I-II q.1-5); los actos voluntarios (q. 6-21); las pasiones (q. 22-48); los hábitos (q. 49-54); Bondad y maldad de las acciones –virtudes y pecados- (q. 55-89). *8ª Op. posth. Lyon, 1628*¹⁴.

V. Sobre la ley (S. Th. I-II q. 90-108) y sobre la Justicia (S. Th. II-II q.57-122)¹⁵.

VI. Sobre la Gracia y su necesidad para el hombre (S. Th. I-II q. 109-114). *1ª Op. posth. Coimbra, 1619*¹⁶.

VII. Sobre la Gracia actual y su Auxilio (Íd.). *9ª Op. posth. Lyon, 1651*¹⁷.

aporta este dato en el cuerpo, se entiende que ese libro es uno de los trece volúmenes cuya publicación dirigió Suárez. Tomamos los datos de Descamps, *Vida, o. c.*

13 DOCTORIS FRANCISCI SUAREZ GRANATENSIS E SOCIETATE IESU IN REGIA CONIMBRICENSI ACADEMIA PRIMARII THEOLOGIAE PROFESSORIS EMERTI, *Partis secundae Summae Theologiae. Tomus alter; Completens tractatum secundum De opere sex dierum, Ac tertium De Anima*. Lyon, Jacobo Cardon, 1621. 2ª ed. Lugduni, Gabrielis Boiffar & Sociorum, 1635.

14 EXIMIUS DOCTORIS P. FRANCISCI SUAREZ GRANATENSIS, E SOCIETATE IESU IN ACADEMIA CONIMBRICENSI PRIMARII ATQUE EMERITII OILM PROFESSORIS, *Ad primam secundae D. Thomae tractatus quinque Theologici, Quorum I. De ultimo fine hominis, ac Beatitudine. II. De voluntario, & involuntario. III. De humanorum actuum bonitate & malitia. IV. De passionibus & habitibus. V. De vitiis, atque peccatis*. Lugduni, Sumptibus Iacobi Cardon, 1628. 2ª Ed: Moguntiae, Editor sumptibus Hermanii Mylij Birckmanni, 1629.

15 P. D. FRANCISCO SUAREZ GRANATENSIS É SOCIETATE IESU, SACRAE THEOLOGIAE, IN CELEBRI CONIMBRICENSI ACADEMIA PRIMARIO PROFESSORE, *Tractatus De Legibus ac Deo Legislatore In decem libros distributus*. Anterpie, Ioannem Keerbergium, 1613.

16 R. P. FRANCISCI SUAREZ GRANATENSIS É SOCIETATE IESU, DOCTORIS THEOLOGI, ET IN CONIMBRICENSI ACADEMIA SACRARUM LITTERARUM OLIM PRIMARII PROFESSORIS EMERIT, *De Divina Gratia. Pars Prima: continens ProlegomenaFex, &duos priores libros: De Necessitate Divinae Gratiae ad honesta opera*. Moguntiae: Hermanni Mylij Birckmanni, 1620. Según Descamps, a la primera edición citada en el cuerpo, la sucedería otra en Lyon al año siguiente. No obstante, sólo encontramos la aquí citada.

17 DOCT. FRANCISCI SUAREZ GRANATENSIS E SOCIETATE IESU IN REGIA CONIMBRICENSI ACADEMIA OILM PRIMARIJ THEOLOGIAE PROFESSORIS EMERITI, *Operis De Divina Gratia, Pars Secunda, Contiens libros III-IV et V, Nimirum, DE Auxiliis Gratia in generali; De auxilio Suficiente; & De Auxilio efficaci Gratia Dei*. Editio Prima. Lugduni: Sumptibus Philippi borde, Laurentii Arnaud, & Caludii Rigaud, 1651. Siguiendo el relato de Descamps, este segundo tomo del De Gracia, en la que se halla la solución que Suárez aportó a la agria disputa teológica De auxiliis, que enfrentó directamente al jesuita Luis de Molina con el Dominicó Domingo Báñez y en la cual se vieron comprometidos otros teólogos de la Compañía de Jesús, como Roberto Bellarmino y el propio Suárez, fue publicada en Lyon por Felipe Borde, Lorenzo Arnaldo y Claudio Rigaud, como puede leerse, pero sin la autorización del Superior de la Compañía. Vid. DESCAMPS, *o. c.*, 368.

VIII. Sobre la Gracia habitual y sus efectos (Íd.). 2ª Op. posth. Coimbra, 1619.¹⁸

b) *Secunda Secundae*

IX. Fe, Esperanza y Caridad (S. Th. II-II q. 1-56 y 122-170). 5ª Op. posth. 1621, Coimbra y Lyon¹⁹.

X. Sobre la Religión: Naturaleza y preceptos (S. Th. II-II q. 171-189)²⁰.

XI. Sobre la Religión: Oración, juramento y voto (Íd.)²¹.

XII. Sobre la Religión: Obligaciones de los religiosos (Íd.). 6ª Op. posth. Lyon, 1624²².

XIII. Sobre el Religión: las religiones en general y la Compañía de Jesús en cuanto especie (Íd.). 7ª Op. posth. Lyon, 1625²³.

18 R. P. FRANCISCI SUAREZ GRANATENSIS É SOCIETATE IESU, DOCTORIS THEOLOGI, ET IN CONIMBRICENSI ACADEMIA SACRARUM LITTERARUM OLIM PRIMARII PROFESSORIS EMERIT, *De Divina Gratia. Pars Tertia: continens posteriores libros septem de habituali gratia, santificatione hominis, ac merito.* Lugduni, Iacobi Cardon & Petri Cauellat, 1620.

19 R. P. FRANCISCI SUAREZ GRANATENSIS É SOCIETATE IESU, DOCTORIS THEOLOGI, ET IN CONIMBRICENSI ACADEMIA SACRARUM LITTERARUM OLIM PRIMARII PROFESSORIS EMERIT, *Opus de Triplici Virtute Theologica, Fide, Spe et Charitate. In tres tractatus, pro ipsarum virtutum numero distributum.* Moguntiae, Sumptibus Hermanni Myllij Birckmanni, 1622.

20 R. P. FRANCISCI SUAREZ GRANATENSIS É SOCIETATE IESU, DOCTORIS THEOLOGI, ET IN CONIMBRICENSI ACADEMIA SACRARUM LITTERARUM OLIM PRIMARII PROFESSORIS, *Opus De virtute et Statu Religionis (Tractatus I: De natura & efficientia virtutis Religionis. II: De praeceptis affirmatiuis Religionis. III: De vittis Religioni contrariis)* Moguntiae, Sumptibus Hermanni Myllii Birckmanni, 1609. Otras ediciones: el mismo lugar y editor en el año 1624. Lugduni, Sumptibus Iacobi Cardon, 1630.

21 R. P. FRANCISCI SUAREZ GRANATENSIS É SOCIETATE IESU, DOCTORIS THEOLOGI, ET IN CONIMBRICENSI ACADEMIA SACRARUM LITTERARUM OLIM PRIMARII PROFESSORIS, *Tomus Secundus: De virtute et Statu Religionis (Tractatus IV: De oratione, Devotione & horis canonicis. V: De iuramento. VI: De voto in sex libros divisus)* Moguntiae, Sumptibus Hermanni Myllii Birckmanni, 1610. Otras ediciones: el mismo lugar y editor en el año 1623. Lugduni: Sumptibus Iacobi Cardon, 1630 y nuevamente en el año 1632.

22 R. P. FRANCISCI SUAREZ GRANATENSIS E SOCIETATE IESU DOCTORIS THEOLOGI ET IN CONIMBRICENSI ACADEMIA SACRAE THEOLOGIAE PRIMARII AC EMERITII PROFESSORIS, *De virtute et statu religionis. Tomus tertius: De obligationibus quae religiosum constitunt vel ad illum disponunt.* Moguntiae, sumptibus Hermanni Myllii Birckman, excudebat Hermannus Meresius, 1625.

23 R. P. FRANCISCI SUAREZ GRANATENSIS E SOCIETATE IESU DOCTORIS THEOLOGI ET IN CONIMBRICENSI ACADEMIA SACRAE THEOLOGIAE PRIMARII AC EMERITII PROFESSORIS, *De virtute et statu religionis : tomus IV et ultimus. De obligationibus religiosorum ex Regula, Praelatione & subiectione regularis provenientibus. De Varietate religionum tam in genere, quam in specie. De religione Societatis Iesu in particular.* Moguntiae, sumptibus Hermanni Myllii Birckmanni, excudebat Hermannus Meresius, 1626

TERTIA PARS

- XIV. La Encarnación de Cristo (S. Th. III q. 1-26)²⁴.
- XV. Los Misterios de la vida de Cristo (S. Th. III q. 27-59)²⁵.
- XVI. Los Sacramentos en general: bautismo, confirmación, eucaristía, sacrificios (S. Th. III q. 60-65)²⁶.
- XVII. La Penitencia: extrema unción, purgatorio e indulgencias (Íd.)²⁷.
- XVIII. Sobre las censuras eclesiásticas y las irregularidades (Íd.)²⁸.

Hasta aquí el listado de los escritos teológicos de Suárez dedicados al comentario de la *Suma Teológica*. Los editores completan el plan de la “Opera Omnia Suareciana” añadiendo otras obras. Tres son de naturaleza teológico-moral: *Varios opúsculos teológicos*²⁹, la *Defensa de la fe Católica contra los*

24 P. FRANCISCO SUAREZ, SOCIETATE IESU, IN ACADEMIA COMPLUTENSIS SACRA THEOLOGIA PROFESSORE, *Commentariorum ac Disputationum in tertiam partem Divi Thomae. Tomus primus*, Compluti, Petri Madrigalis, 1590. Lyon, 1592. Valencia, 1593. Editio Tertia. Samanticae: Ioannem & Andream Renaut fratres, 1595. Como puede verse el dato es erróneo: la edición de Salamanca es en realidad la cuarta. Moguntiae, Sumptibus Hermanni Mylii, 1617.

25 PATER FRANCISCO SUAREZ SOCIETATIS IESU, IN COLLEGIO EIUSEDEM SOCIETATIS ACADEMIAE COMPLUTENSIS SACRAE THEOLOGIAE COMPLUTENSIS SACRAE THEOLOGIAE PROFESSORE, *Commentariorum ac Disputationum in tertiam partem Divi Thomae. Tomus Secundus: Mystera vitae Christi et utriusque eius accurata disputatione ita complectens, ut & scholasticae doctrinae studiosis & Divini verbi concionatoribus usui esse possit*, Compluti, Ex Officina Ioannis Gratiani, 1592. Vid. J. Martín, o. c., 1232-1233. Otras ediciones edición, Moguntia, Arnoldi Mylij, 1604. Lugduni, Sumptibus Horatij Cardon. 1608.

26 P. FRANCISCO SUAREZ, E SOCIETATE IESU, IN COLLEGIO EIUSEDEM SOCIETATIS ACADEMIS SALMANTICENSIS SACRAE THEOLOGIAE PROFESSORE, *Commentariorum ac disputationum in tertiam partem divi Thomae; tomus tertius: qui est primus De sacramentis: in quo ea continentur; quae post praefationem indicantur*, Moguntiae, Ex Officina Typographica Balthazaris Lippij, Sumptibus Hermanni Mylij, 1619

27 P. D. FRANCISCO SUAREZ GRANATENSIS É SOCIETATE IESU, SACRAE THEOLOGIAE, IN CELEBRI CONIMBICENSIS ACADEMIA, PRIMARIO PROFESSORE, *Commentariorum ac Disputationum in tertiam partem Divi Thomae. Tomus Quartus: Acturatam D. Thomae ab LXXXIII, Usque ad finem; & Disputationum De virtute Poenitentia, De clauibus, De Sacramentis Poenitentia, & Extreme Unctionis, De Purgatorio, Suffragiis & indulgentiis, Expositionem complectens*, Editio Pstrema & Accurata. Lugduni, Sumptibus Horatij Cardon, 1613. Edición, Moguntiae: Sumtibus Hermanni Mylii, 1642.

28 P. D. FRANCISCO SUAREZ GRANATENSIS É SOCIETATE IESU, SACRAE THEOLOGIAE, IN CELEBRI CONIMBICENSIS ACADEMIA, PRIMARIO PROFESSORE, *Disputationum De Censuris in communi, Excommunicatione, Suspensiones & Interdicto, itémque de Irregularitate. Tomus Quintus, Additus Ad Tertiam Partem D. Thomae*, Lugduni, Sumptibus Horatij Cardon, 1604.

29 FRANCISCI SUAREZ GRANATENSIS E SOCIETATE IESU IN CELEBRI CONIMBRICENSIS ACADEMIA THEOLOGICA FACULTATIS PRIMARIJ PROFESSORIS, *Varia Opuscula Theologica. 1. De Concursu, motione & auxilio Dei. 2. De Scientia Dei Futurorum contingentium. 3. De auxilio efficaci. 4. De libertate divina voluntatis. 5. De reminiscencia meritorum. 5. De iustitia Dei*. Moguntiae, Sumtibus Arnoldi Mylij, 1600. Lugduni, Sumptibus Iacobi Cardon & Petri Cauellat, 1620.

errores de la secta Anglicana³⁰ y los *Consejos y pareceres*³¹. Finalmente, señalaron dos obras filosóficas: *Metaphysica*, en dos tomos³² (las *Disputationes Metafisicas*) y los *Comentarios a los libros lógicos de Aristóteles*, que no ha sido hallada³³.

III. CONCLUSIÓN

La relación teológica precedente, en opinión de Descamps, venía a poner de manifiesto que:

“ Toda la sagrada Teología está ilustrada, explicada, comentada y disputada por el Padre Francisco Suárez y para entenderla perfecta y profundamente bastan sus libros ”³⁴.

Lejos de ser la opinión de un biógrafo, consideramos que estas palabras expresaban las de la propia de la Compañía de Jesús que de este modo veía cumplido su empeño centenario por proveerse de un *Comentario a la Suma Teológica* autónomo, jesuítico.

30 P. D. FRANCISCO SUARIO GRANATENSIS É SOCIETATE IESU SACARA TEHOLOGIAE IN CELEBRI CONIMBRICENSIS PRIMARIO PROFESSORE, *Defensio Fidei Catholicae et apostolicae Adversus Anglicanae sectae errores, cum Rspensione ad apologiam pro Iuramento Fidelitatis & Praefetionem monitoriam Serenssimi Iacobi Angliae Regis.*, Conimbricae, Didacum Gomez de Loureyro, 1613.

31 A pesar del plan editorial dirigido por el jesuita Baltasar Álvex, esta obra no vio la luz hasta el siglo XX: F. SUÁREZ, *Conselhos e Pareceres*, Acta Universitatis Conimbrigensis, 1948-1952, vol. 3 Tomo 1: 1948. - XVII, 439 - Tomo 2: Vol. 1: 1948. - 213 - Vol. 2: 1952. - 492.

32 R. P. FRANCISCO SUAREZ É SOCIETATE IESU, *Metaphysicarum disputationum in quibus et universa naturalis theologia ordinate traditur et quaestiones omnes ad duodecim Aristotelis libros pertinentes accurate disputantur, tomus prior*. Cum duplice Indice: quorum prior brevem Aristotelici textus expositionem continet & loca, ubi quaestiones textum pertinentes hoc un opere disputantur, designat. Posterior verò disputationes & sectiones utriusque Tomi complectiur. Salmanticae : apud Ioannem [et] Andream Renaut fratres, 1597. *Metaphysicarum disputationum, R. P. Francisci Suarez Societatis Iesu. Tomus posterior*. Cum Indice locuplete rerum & verborum utrusque Tomi. Cui additi sunt alij duo de Quaestionibus ad Theologiam, vel Philosophiam spectantibus. Salmanticae, apud Ioannem [et] Andream Renaut fratres, 1597.

33 Tanto los biógrafos como los historiadores de la Compañía de Jesús coinciden en señalar esta obra junto a otras de naturaleza filosófica que Suárez debió escribir en su etapa de juventud como profesor de filosofía en los colegios menores de la Compañía de Castilla (colegios menores (1574-1580): magisterio de Filosofía en Colegios jesuitas de Castilla (Ávila 1574, Segovia 1575, Valladolid 1576-1580) a modo de apuntes privados de clase. Hasta dónde nosotros sabemos, sólo ha sido localizado y editado un Comentario de Suárez al aristotélico *De generatione et corruptione*. Cf. AA.VV., *Francisco Suárez. “Der ist der Mann”. Apéndice, Francisco Suárez: De generatione et corruptione*, Valencia, Facultad de Teología “San Vicente Ferrer”, 2004, 451-682. Scoraille también citó una: *Metaphysica Aristotelica Iesuitica as menten Dris. Angelici interprete V. P. Fran. Suarez*. Cf. R. SCORRAILLE, *El P. Francisco Suárez de la Compañía de Jesús según sus cartas, sus demás escritos inéditos y recientes*, Barcelona, Subirana, 1917, 33.

34 Descamps, *Vida, o. c.*, 360.