

# EPISTEMOLOGÍA E HISTORIA DE LA CIENCIA

SELECCIÓN DE TRABAJOS DE LAS IX JORNADAS

VOLUMEN 5 (1999), Nº 5

Eduardo Sota

Luis Urtubey

Editores



ÁREA LOGICO-EPISTEMOLÓGICA DE LA ESCUELA DE FILOSOFÍA  
CENTRO DE INVESTIGACIONES DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y HUMANIDADES  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons atribución NoComercial-SinDerivadas 2.5 Argentina



## Funciones de la metáfora en la formulación de la metapsicología freudiana

Alicia Mercedes Benavidez\*

La metapsicología freudiana comprende un conjunto de modelos conceptuales, entre estos la "ficción" de un "aparato psíquico" dividido en subestructuras y sus dimensiones tópica, dinámica, económica. Freud la definió como la tentativa científica de rectificar las "construcciones metafísicas" que constituían proyecciones hacia fuerzas exteriores, como realidad suprasensible, de aquello que es propio del inconsciente.<sup>1</sup> Assoun destaca que la metapsicología como "descripción" es fundamentalmente "puesta en forma" (*gestaltung*) en sus tres dimensiones,<sup>2</sup> ese anteojo que permite encuadrar, dar relieve a elementos en desplazamiento constante, en las condiciones de posibilidad de la subjetividad reside la "objetividad inconsciente", el sentido epistemológico, rastrear la huella del sujeto en el objeto.

Esta idea de *gestalt* se relaciona con la propuesta de Lakoff y Johnson en el sentido que para estos autores nuestro sistema conceptual es metafórico, a partir de este, podemos pensar, entender, percibir, y hacer cosas en el mundo de la vida cotidiana,<sup>3</sup> y por tanto las metáforas son constitutivas. "La esencia de la metáfora es entender y experimentar un tipo de cosa en términos de otro,"<sup>4</sup> nuestro sistema conceptual es de naturaleza metafórica. De allí que conceptos que constituyen por ejemplo nuestra experiencia cotidiana<sup>5</sup> con entidades no humanas son pensados en términos de motivaciones, características humanas, y a la inversa, siendo esto, a su vez, extensible al campo de las conceptualizaciones científicas.

A diferencia de la visión clásica de la metáfora que la consideraba como una cuestión del lenguaje, y la definió como una expresión literaria de una o más palabras usados fuera de su significado convencional para expresar un "similar" concepto,<sup>6</sup> contemporáneamente es considerada como una forma en que conceptualizamos un dominio en términos de otros, lo que caracteriza a la metáfora es el mapa trazado entre **dominios**.

Identificar las metáforas distinguidas por Lakoff y Johnson como **estructurales**, aquellas en que un concepto está estructurado en términos de otro, **especializadoras**, aquellas que organizan un sistema global de conceptos con relación a otro, y **ontológicas** por las cuales se entiende nuestra experiencia en términos de objetos y sustancias, y especificarlas como conceptos ordenadores, sistematizadores del conocimiento científico, en este caso de la teoría freudiana del período 1895-1899 permitiría un camino de control de teoriedad, es decir, la presentación de términos teóricos, no-teóricos relativos a la teoría; tomando distancia de la distinción clásica términos teóricos-términos observacionales. A este respecto la concepción estructuralista ha sostenido que vía analogía se aumenta el conjunto de aplicaciones en base a un "caso paradigmático", aquí se propone que vía metáfora<sup>7</sup> se trasladan términos de un dominio de la "vida cotidiana" al del conocimiento científico y a su vez de un dominio científico a otro diferente y por tanto su análisis posibilitaría la reconstrucción de redes teóricas.

\* Escuela de Psicología, Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba.

Reformulando, entonces, la estratificación en niveles de teorización propuesta por Moulines<sup>8</sup> se establece:

X:	parcela	de	la	realidad	
Nivel 0					↕
X':	sistema	conceptual	"cotidiano"		
Nivel 1					↕
X'':	sistema	conceptual	científico		
Nivel 2					

Dominio de la física < > Dominio de la metapsicología

que esquematizan los planos desde los cuales son tomados los conceptos para ser transferidos a otro, un concepto del nivel 1 es trasladado al nivel 2, y dentro del mismo nivel de un dominio a otro. Nuestro sistema conceptual organiza nuestra vida cotidiana y en cierta forma es constitutivo de las metáforas del orden científico, (con sus interrelaciones) por ejemplo el concepto de "fuerza", "energía" fue utilizado en física, o termodinámica como indica Turbayne<sup>9</sup> extraído de la experiencia humana, antropologizando el mundo físico, y luego este concepto se advierte aquí, es trasladado al campo de los fenómenos psíquicos para referirse a, por ejemplo "conflicto psíquico" como enfrentamiento de representaciones de fuerzas:<sup>10</sup> la sexualidad y una instancia represora.

El esquema anterior también sugiere que el "sistema de mundo" de nivel científico se filtra en la configuración de la vida cotidiana.

Una aproximación histórica a esta transferencia facilitaría la articulación del uso metafórico, con sus funciones y el plano de la metapsicología freudiana. El desarrollo de la psiquiatría y medicina en el siglo XIX, podrían disponer ese cuadro, vale en el presente marco la breve referencia<sup>11</sup> a Freud y Breuer quienes al situar los fundamentos de una psicología en una ley de constancia, respetaron un precepto de los medios científicos de finales del s. XIX, extender a la psicología y la psicofisiología los principios más generales de la física, en la medida que la consideraban el sustento de toda ciencia. Una ciencia conformada sobre la metáfora de la gran máquina, de acuerdo con Turbayne.<sup>12</sup> Descartes y Newton habrán sido excelentes metafísicos del mecanismo, ya que confundieron artificios de procedimiento con elementos del proceso: 1. La conexión necesaria elemento esencial del procedimiento deductivo ha sido trasladado y se afirma que existe en el proceso, una cualidad extra-física al mundo físico (de la metafísica a la física). En otro los supuestos "agentes", gravedad, atracción, repulsión, artificios para describir y predecir los sucesos, se ha abstraído de las personas la simple sensación, experiencia corporal de fuerza y se la ha añadido al mundo físico,<sup>13</sup> como causas que necesariamente se relacionan con los efectos.

Si bien la metáfora propuesta por Freud fue la de un aparato óptico que toma como apoyo para el aspecto tópico, siguiendo a C. Glymour "el principio o ley de constancia" constituye el concepto central del modelo psíquico de Freud: "somos máquinas biológicas, procesamos y aprendemos, mediante el principio de placer y cambiamos de estado de acuerdo a la ley física,"<sup>14</sup> dándose, entonces, ese entrecruzamiento de dominios o especies.<sup>15</sup>

Aquí se propone como metáfora estructural: "la mente es una máquina" o "la psiquis es un aparato" y se va analizar el uso metafórico de formulaciones de la metapsicología en

base a los dos niveles anticipados: cuando se han tomado de otro dominio científico o de la vida cotidiana.

### ¿En qué consiste una metáfora estructural?

El caso de la metáfora estructural es aquel, como se dijo, en que un concepto está estructurado metafóricamente en términos de otro, el "aparato psíquico"<sup>16</sup> como un instrumento compuesto de elementos, instancias, o sistemas, en la cual se encuentra presente la idea de un trabajo a realizarse con un objetivo.

De acuerdo al "enfoque interactivo" de la metáfora por parte de M. Black<sup>17</sup> se tienen dos pensamientos de cosas distintas en actividad simultánea y apoyadas por una sola frase cuyo significado es una resultante de su interacción. Podemos considerar la metáfora como una pantalla (que permite ver ciertos rasgos, organizados por la estructura de la pantalla) y el sistema de "tópicos acompañantes" la red de líneas trazadas sobre ella. La metáfora principal, aquí se toma como tal la metáfora estructural, funciona aplicando al asunto principal un sistema de "implicaciones acompañantes", rasgos característicos del asunto principal dados por metáforas subsidiarias, que aquí estarían constituidas por las ontológicas y orientacionales acerca de los elementos del aparato, su disposición, más precisamente las dimensiones económicas, tópicas y dinámicas.

La metáfora tiene un papel significativo en la formulación de conjeturas; de tal modo que la metáfora "la mente es un aparato, una máquina" como estructurante, forma un sistema coherente del campo semántico correspondiente al concepto, sugiere su conceptualización en términos de un funcionamiento, un nivel de eficiencia, un mecanismo interno, una fuente de energía y una condición de operatividad,<sup>18</sup> es decir, presenta las siguientes implicaciones: tiene piezas, rinde una tarea, por tanto ofrece un completo, el vocabulario de "liberar energía"(catarsis) "bloquear", "cargar" establece una manera sistemática de hablar y entender los fenómenos psíquicos. No es que los fenómenos mentales sean subespecies de operaciones mecánicas sino que el concepto de psiquis se estructura parcialmente, se piensa en ella, se la trata y se la describe en términos mecánicos, estamos usando nuestra experiencia cotidiana con máquinas artefactos, aparatos para conceptualizar la psiquis.

Un "aparato" alude a la idea de un trabajo, que consistiría en transmitir íntegramente la energía recibida,<sup>19</sup> la función es mantener a un nivel lo más bajo posible la energía interna del organismo. En el "Proyecto de una psicología"<sup>20</sup> especifica el principio de inercia neuronal que regula el tipo de funcionamiento primario del aparato, la circulación de la energía libre. La ley de constancia corresponde al proceso secundario,<sup>21</sup> la energía está ligada, mantenida a un determinado nivel, *"los elementos completamente reconstituidos libera, aun en esta quiescente, cierto grado, de energía que si no se la emplea funcionalmente, incrementa la excitación intracerebral, esto produce un sentimiento de displacer, el cual se genera siempre que una necesidad del organismo no encuentra satisfacción"*. Cuando el "quantum" de excitación sobrante se libera, desaparece el displacer, por tanto, "la tendencia a mantener constante la excitación intracerebral. Más adelante en la "Interpretación de los sueños"<sup>22</sup> el trabajo del aparato psíquico es regulado por el afán de evitar la acumulación de excitación y mantenerse en lo posible carente la excitación, la acumulación es percibida como displacer y pone en actividad al aparato a fin de producir de nuevo el resultado de la satisfacción, el aminoramiento de la excitación es sentido como placer.

La metáfora, de acuerdo a Lakoff y Johnson, también cumple una función de sistematización al seleccionar algunas propiedades, establecer un ordenamiento, así entonces: "trabajo" se piensa como un tipo de actividad: liberar, ligar energía, el modelo perfecto es la cadena de montaje donde el material en bruto entra por un extremo, se realiza trabajo en etapas progresivas, y el producto sale por el otro extremo, sirve a un fin.<sup>23</sup>

Los sistemas componentes, piezas del aparato psíquico son recorridas por la excitación dentro de una determinada serie temporal,<sup>24</sup> (la serie puede experimentar una alteración en el caso de otros procesos), este aparato tiene una dirección parte de los estímulos (internos, o externos) y termina en inervaciones; el extremo sensorial recibe las percepciones el extremo motor abre las exclusas de la motilidad.

En esta línea a partir del mismo concepto se podría sugerir un nivel óptimo de funcionamiento y la contrapartida de un fallo<sup>25</sup> en el mismo: frente a un suceso afectante caben alternativas: 1. Se reacciona enérgicamente, se descarga mediante reflejos voluntarios o involuntarios los afectos, y se dice que han sido "abreacionados"; 2. Si la reacción es sofocada por diversas circunstancias, el afecto permanece conectado con el recuerdo. En los "enfermos" no se dispone de estos recuerdos, se dice "trauma" que no ha sido abreacionado.

También sistematiza, y estructura el siguiente concepto será necesario trabajo psíquico mediante la superación de las resistencias,<sup>26</sup> "el enfermo se libera del síntoma histérico" en la clínica, por tanto, la metáfora del "aparato psíquico" no sólo sirve para entender las operaciones psíquicas sino también articula la acción en este caso el tipo de terapia, es decir, orienta el hacer en el contexto de aplicación.<sup>27</sup>

Como ejemplo de metáfora ontológica: la excitación es una entidad, "*es algo que se mueve*", "*la excitación onírica exteriorizará el afán de proseguirse dentro del sistema Pcs', y alcanzar desde allí el acceso a la conciencia,*"<sup>28</sup> en el sueño alucinatorio la excitación tomó un camino de reflujo, en lugar de "continuar" hacia el extremo sensorial y por último alcanza el sistema de percepciones, el flujo o reflujo es un camino con direcciones, aquí la articulación con la metáfora espacializadora; la dirección en la vigilia es progresiente, durante el sueño tiene carácter regrediente. Es decir que se trata de una entidad que va o vuelve hacia alguna dirección, tiene un origen y una meta.

Las metáforas ontológicas<sup>29</sup> permiten entender nuestra experiencia en términos de objetos y sustancias, nos permiten elegir partes de nuestra experiencia y tratarlas como entidades discretas o sistemas de tipo uniforme, en esta extensión al conocimiento científico permiten tratar fenómenos psíquicos de manera que sirve a los fines de:

- referirse: la excitación toma el camino.
- cuantificar: "quantum" de afecto monto de la excitación<sup>30</sup>
- posee propiedades de la cantidad aumenta, disminuye, desplaza, descarga.
- identificar causas: su aumento se percibe como displacer.
- establecer metas y motivaciones: su meta es la descarga.

"Descargar" por ejemplo forma parte de una *gestalt* "aparato" puesto que el concepto psíquico se entiende en términos de tal metáfora, el significado de "descargar" se sigue del significado que tiene el concepto "aparato", más la manera en que la metáfora "aparato" estructura en general el concepto de psíquico. Así puede señalarse entonces, la metáfora principal de la "mente como aparato" estructura globalmente otras metáforas que se pueden considerar subordinadas y como cada una refuerza a la otra.

Sobre las metáforas espacializadoras Lakoff y Johnson<sup>31</sup> indican que organizan un sistema global de conceptos en relación a otro, las orientaciones espaciales surgen del hecho de que tenemos cuerpos de un tipo determinado y que funcionan como funcionan en nuestro medio físico hay una sistematicidad entre las diferentes metáforas espacializadoras, que define la coherencia entre ellas tienen sus raíces en la experiencia física y cultural. Los sistemas del aparato psíquico están dispuestos en determinado orden entre sí, cada uno tiene su función coherente al "lugar" en que se encuentra. Los sistemas<sup>32</sup> Ics., Pcs. Cs. cada uno con su función, su tipo de proceso, su energía de catexis, la censura inhibe controla el paso de uno a otro sistema, consiste en una "antesala" o "frontera". El esquema del peine propuesto por Freud para la representar la superficie o profundidad de huellas mnémicas de forma lineal, se basa en la orientación espacial en el sentido que se apoya en conceptos emergentes directos de nuestra experiencia espacial "arriba" es superficial "abajo" es profundo, o bien periférico es superficial, central es profundo, este "es" se considera como una abreviatura de un conjunto de experiencias en que se basa la metáfora.<sup>33</sup>

La metáfora estructural, y las ontológicas abarcarían aspectos de los enfoques económico y dinámico (los procesos psíquicos consisten por un lado en la circulación y distribución de una energía cuantificable, y por otro son resultantes de conflicto y de la composición de fuerzas que ejercen un determinado empuje, de origen pulsional). La dimensión tópica viene dada de manera más distintiva en las metáforas orientacionales.

La estructuración metafórica de los conceptos es necesariamente parcial:<sup>34</sup> desenfatisa u oculta aspectos, en el caso aquí presentado: 1. Si interpretamos como una metáfora de nuestra experiencia cotidiana con aparatos, no se usan para estructurar el concepto: los materiales de que está echo, y otras propiedades como el peso, 2. si la interpretamos como una metáfora mecanicista, en el sentido de propuesta desde el clima cultural en que se encontró Freud, 'por ejemplo: "masa", "velocidad" no son tomadas en cuenta en la sistematización, pero más aún Freud no intenta describir la dinámica psíquica es decir el conflicto con el auxilio de un método de medición de valores de la teoría física o termodinámica, las expresiones lingüísticas que reflejan la parte de la metáfora "no utilizada" caen en el lenguaje figurativo, por ejemplo: desde los lugares comunes "a este le falta un tornillo" a otras más técnicas pero necesariamente artificiosas como "sufre una colisión de moléculas."

Hasta aquí el análisis de ciertas metáforas en algunas formulaciones de la metapsicología freudiana, se intentará en adelante una evaluación provisoria tomando los aspectos sugeridos por Moulines en torno al problema de la teoriedad:<sup>35</sup>

En cuanto al aspecto epistemológico, desde la concepción estructuralista de las teorías se puede plantear que los términos teóricos, es decir, relativos a T, o bien son tomados de otros dominios, teorías predecesoras, pero el método de determinación de tales conceptos no corresponde a aquel de dónde fueron extraídos, o bien los términos T-teóricos son aquellos que quedan delimitados por las leyes de la propia teoría, por consiguiente, valorar el rendimiento de la metáfora en la estructuración de un dominio de conocimiento, cumple una función epistemológica.

La elucidación de términos teóricos en los intentos de formalización de las teorías científicas, por ejemplo: los conceptos abreacción, supresión, o represión, consciente, inconsciente, fuerzas o impulsos, son términos teóricos que aparecen en metáforas estructurales o tópicos acompañantes de las mismas y serán no-traducibles al lenguaje literal sin pérdida de contenido cognoscitivo, puesto que necesitan para su lectura un sistema de "implicacio-

nes<sup>36</sup> como lo formulara Black. El criterio que aportaría para un análisis de las metáforas, en este caso de la teoría propuesta en el período especificado, sería que aquellas metáforas donde intervengan términos no-teóricos serán traducibles al "lenguaje literal", las metáforas de sustitución o comparación, no pierden contenido cognoscitivo en tal "literalización".

Un elemento teórico de la teoría psicoanalítica será una estructura conjuntista, conformado por un Núcleo K y un conjunto de aplicaciones propuestas (IA)<sup>37</sup>; en el Núcleo las distintas clases de Modelos, respecto a esto es conveniente indicar que la distinción de términos teóricos - términos no-teóricos será relevante dado que especifica los Modelos Potenciales Parciales, (no tienen términos teóricos) y los Modelos Potenciales; por otro lado las "aplicaciones propuestas" descripciones en términos no-teóricos (casos, modelos paradigmáticos).

La traducción de un lenguaje a otro es posible cuando se toma justamente como base para la estructuración teórica la misma metáfora "la psiquis como aparato" o "la mente como máquina" sistematizando otros tópicos acompañantes. Ha sido propuesta por R. Boyd<sup>38</sup> como metáfora constitutiva de la ciencia cognitiva en la medida que organiza aspectos del proceso de información.

C. Glymour propone como traducción de la versión freudiana a este modelo informático:<sup>39</sup> 1. La energía de la red es entendida como energía potencial que el sistema tiende a minimizar, 2. La red está sometida a choques energéticos que dependen de la respuesta que la red da a las entradas de información, impuestas externamente y el efecto de cada choque es un aumento de energía en la red. 3. El sistema aprende mediante un ajuste de cargas que tienden a minimizar choques energéticos. 4. serán más aptas aquellas configuraciones de la red que minimizan choques energéticos y las más aptas sobreviven.

Poner de relieve los aspectos diacrónicos, es decir, cómo surgen o devienen las teorías, analizar el cruce histórico de metáforas, de un dominio a otro, y además los aspectos sincrónicos: la utilización para avanzar conjeturas a partir de otros ya conocidos indicaría un proceso recurrente de la metáfora y de allí meta-metáforas. Y permitiría sugerir estructuras más globales que las teorías propiamente dichas, "familias de teorías",<sup>40</sup> y que el concepto de la "mente como máquina" se habría "estructurado" mucho antes que la metáfora de la "mente programa de procesamiento de información" y de allí que sea posible la traducción del modelo de mente de Freud y el de la informática.

En cuanto al aspecto semántico-filosófico de la "teoricidad" traería aparejados problemas que de algún modo tienen un límite borroso con el campo de la psicología del conocimiento científico e historia de la ciencia, así la versión de L. y J., es decir aquella que entiende la metáfora como una modalidad de procesos de pensamiento, dicen por ejemplo de las metáforas espaciales que surgen de nuestra experiencia,<sup>41</sup> ¿en qué consiste la experiencia? Interacción con el medio físico, pero la experiencia lugar en un conjunto amplio de presuposiciones culturales. Ofrecen una versión experiencialista de la metáfora: *"la verdad es relativa a nuestro sistema conceptual que se basa en nuestras experiencias y las de otros miembros de nuestra cultura y está siendo constantemente puesta a prueba por ellas en nuestras interacciones diarias con otras personas y nuestro ambiente físico y cultural."*<sup>42</sup>

¿La cuestión del principio y/o el fin, nuestra experiencia cotidiana con aparatos mecánicos habría posibilitado la metáfora para pensar el mundo mecánico de Descartes, por ejemplo y luego pasó metafóricamente a pensarse así los procesos psíquicos?, o ¿fue a la inversa

ese modo de estructurar el mundo surge de una manera de experimentar nuestro cuerpo en el medio y vivenciar procesos internos, inconscientes?

¿En qué consiste la verdad literal? Según Turbayne<sup>43</sup> devolver hechos al plano que pertenecen sería un intento ingenuo, más bien a las metáforas hay que contraponerle otras.

## Notas

- <sup>1</sup> Cf. Freud, Sigmund, *Psicopatologías de la vida cotidiana*, B.N., T. I, pág. 918.
- <sup>2</sup> Cf. Assoun, Paul, *Introducción a la metapsicología freudiana*, Paidós, Bs. As., 1992, pág. 9.
- <sup>3</sup> Cf. Lakoff, George, y Johnson, Mark, *Metáforas de la vida cotidiana*, Cátedra, Madrid, 1986, pp. 39ss.
- <sup>4</sup> Lakoff, G., y Johnson, M., op. cit., pág. 41.
- <sup>5</sup> Cf. Lakoff, G., y Johnson, M., op. cit., pág. 71.
- <sup>6</sup> Cf. Lakoff, G., "The contemporary theory of metaphor", en *Metaphor and thought*, 2ª ed. by Andrew Ortony, Cambridge U.P., 1996.
- <sup>7</sup> Cf. Horenstein, Norma, "Metáforas en Ciencias Sociales: un análisis desde la perspectiva estructuralista", *Episteme*, V. 3, n. 6, 1998, pág. 320.
- <sup>8</sup> Cf. Moulines, C. Ulises, *Exploraciones metacientíficas*, Alianza, Madrid, 1982, pp. 40ss.
- <sup>9</sup> Cf. Turbayne, Colin M., *El mito de la metáfora*, F.C.E., México, 1974, pp. 81ss.
- <sup>10</sup> Cf. Freud, S., *Primeras publicaciones psicoanalíticas*, T. III, Amorrortu, Bs. As., 1976, pág. 209.
- <sup>11</sup> Cf. Glymour, C., *Los androides de Freud*, en *Compilación Guía de Freud*, comp. J. Neu, Cambridge U.P., Gran Bretaña, 1996, pp. 52ss.
- <sup>12</sup> Cf. Turbayne, C. M., op. cit., pág. 17.
- <sup>13</sup> Cf. Turbayne, C.M., op. cit., pp. 73ss.
- <sup>14</sup> Glymour, C., op. cit., pág. 75.
- <sup>15</sup> Cf. Turbayne, C.M., op. cit., pág. 23.
- <sup>16</sup> Cf. Freud, S., *La interpretación de los sueños*, T. V, Amorrortu, Bs. As., 1976, pág. 530.
- <sup>17</sup> Cf. Black, Max, *Modelos y metáforas*, Ed. Tecnos, Madrid, 1966, pp. 37-56.
- <sup>18</sup> Cf. Lakoff, G., y Johnson, M., op. cit., pág. 66.
- <sup>19</sup> Cf. Freud, S., *La interpretación de los sueños*, op. cit., pág. 531.
- <sup>20</sup> Cf. Freud, S., *Proyecto de una psicología para neurólogos*, B.N., T. I, Madrid, 1973, pp. 211-213, 234-236.
- <sup>21</sup> Freud, S., *Estudios sobre la histeria*, T. II, Amorrortu, Bs. As., 1976, pág. 208.
- <sup>22</sup> Cf. Freud, S., op. cit., pp. 587-589.
- <sup>23</sup> Cf. Lakoff, G., y Johnson, M., op. cit., pág. 106.
- <sup>24</sup> Cf. Freud, S., *La interpretación de los sueños*, op. cit., 529ss.
- <sup>25</sup> Cf. Freud, S., *Estudios sobre histeria*, op. cit., pp. 34ss.
- <sup>26</sup> Cf. Freud, S., *ibid.*, pp. 288-9.
- <sup>27</sup> Cf. Gianella, Alicia, op. cit., pág. 136.
- <sup>28</sup> Freud, Sigmund, *La interpretación de los sueños*, op. cit., pp. 535ss, 538.
- <sup>29</sup> Cf. Lakoff, G., y Johnson, M., op. cit., pág. 63.
- <sup>30</sup> Cf. Freud, S., *Primeras publicaciones psicoanalíticas*, op. cit., pág. 60.
- <sup>31</sup> Cf. Lakoff, G., y Johnson, M., op. cit., pp. 50ss.
- <sup>32</sup> Cf. Freud, S., *La interpretación de los sueños*, op. cit., pp. 529-530.
- <sup>33</sup> Cf. Lakoff, G., y Johnson, M., op. cit., pág. 57.
- <sup>34</sup> Cf. Lakoff, G., y Johnson, M., op. cit., pág. 92.
- <sup>35</sup> Cf. Moulines, Ulises, "Conceptos teóricos y teorías científicas", en Moulines, U. (ed), *La ciencia, estructura y desarrollo*, Trotta, Madrid, 1993.
- <sup>36</sup> Cf. Black, Max, op. cit., pág. 43.
- <sup>37</sup> Cf. Moulines, U., op. cit., pp. 74ss.



<sup>38</sup> Cf. Boyd, Richard, "Metaphor and Theory Change: What is "metaphor" a metaphor for?", en *Metaphor and Thought*, op. cit.

<sup>39</sup> Cf. Glymour, C., op. cit., pág. 73.

<sup>40</sup> Cf. Moulines, U., op. cit., pág. 58.

<sup>41</sup> Cf. Lakoff, G., y Johnson, M., op. cit., pág. 97.

<sup>42</sup> Lakoff, G., y Johnson, M., op. cit., pág. 236.

<sup>43</sup> Cf. Turbayne, C.M., op. cit., pág. 86.

## Bibliografía

Assoun, Paul, *Introducción a la metapsicología freudiana*, Paidós, Bs. As., 1993.

Black, Max, *Modelos y metáforas*, Ed. Tecnos, Madrid, 1966.

Freud, Sigmund, *Psicopatologías de la vida cotidiana*, B.N., T. I, 1973.

----- *Primeras publicaciones psicoanalíticas*, T. III, Amorrortu, Bs. As., 1976.

----- *La interpretación de los sueños*, T. V, Amorrortu, Bs. As., 1976.

----- *Proyecto de una psicología para neurólogos*, B.N., T. I, Madrid, 1973.

----- *Estudios sobre la histeria*, T. II, Amorrortu, Bs. As., 1976.

Gianella, Alicia, *Introducción a la Epistemología y a la metodología de la ciencia*, Ed. de la UNLP.

Glymour, C., *Los androides de Freud*; en *Compilación Guía de Freud*, comp. J. Neu., Cambridge U.P., Gran Bretaña, 1996.

Horenstein, Norma, "Metáforas en Ciencias Sociales: un análisis desde la perspectiva estructuralista", *Episteme*, V. 3, n. 6, 1998.

Lakoff, George, y Johnson, Mark, *Metáforas de la vida cotidiana*, Cátedra, Madrid, 1986.

Laplanche, J., y Pontalis, J. *fb. Diccionario de psicoanálisis*, Labor, Barcelona, 1981.

Moulines, Ulises, *Exploraciones metacientíficas*, Alianza, Madrid, 1982.

----- "Conceptos teóricos y teorías científicas", en Moulines, U. (ed), *La ciencia, estructura y desarrollo*, Madrid, Trotta, 1993.

Ortony, Andrew (ed.), *Metaphor and Thought*, 2ª ed., Cambridge U.P., 1996.

Turbayne, Colin M., *El mito de la metáfora*, F.C.E., México, 1974.

Westmeyer, H. (ed), *The Structuralist Program in Psychology: Foundations and Applications*, Seattle, Hogrefe & Huber, 1992.