

EPISTEMOLOGÍA E HISTORIA DE LA CIENCIA

SELECCIÓN DE TRABAJOS DE LAS VI JORNADAS
(1996)

Marisa Velasco
Aarón Saal
Editores



ÁREA LOGICO-EPISTEMOLÓGICA DE LA ESCUELA DE FILOSOFÍA
CENTRO DE INVESTIGACIONES DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y HUMANIDADES
UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA



[Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons atribución NoComercial-SinDerivadas 2.5 Argentina](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/arg/)



ESTADO ACTUAL DE LA HISTORIOGRAFÍA DE LA PSICOLOGÍA EN LA ARGENTINA

Quisiera realizar tres aclaraciones iniciales. La primera, es que dada la amplitud del tema, este trabajo sólo pretende ser una primera caracterización sobre la cuestión, ya que, teniendo en cuenta la ausencia casi absoluta de trabajos de esta naturaleza en el país, justifica esta primera mirada descriptiva.

La segunda, que la temática del trabajo se refiere exclusivamente a trabajos publicados. Esto deja fuera trabajos presentados a reuniones científicos, con excepción de aquellas cuyas actas posteriormente hubieran sido publicadas.

La tercera, que el objeto del trabajo es exclusivamente la historiografía de la psicología producida en la Argentina, por investigadores locales. De esa manera, quedan fuera de nuestro análisis un conjunto de trabajos verdaderos significativos producidos por autores extranjeros, ya sea producidos en el marco de la historia de la psicología en América Latina (Ardila, 1968, 1976, 1986; Filho, 1939), o bien directamente focalizados sobre la psicología argentina (Ardila, 1979) o sobre psicólogos que se radicaron en la Argentina, y tuvieron allí una destacada actuación, como Emilia Mira y López (García y otros, 1993a, 1993b; Kircher, 1981; Miralles, 1985; Pérez Delgado y Mestre Escrivá, 1995; Saiz y otros, 1991; Saiz y Saiz, 1992) o Angel Garma (Zalbidea y otros, 1991a, 1991b).

Teniendo en cuenta el fuerte impacto del pensamiento psicoanalítico en la Argentina, la historiografía de la psicología en la Argentina, se cruza en muchos puntos con la historiografía psicoanalítica. No obstante, una diferencia importante distingue ambos campos.

En el caso del psicoanálisis, las distintas operaciones históricas han tenido por objeto legitimar y celebrar la institucionalización del psicoanálisis alrededor de la Asociación Psicoanalítica Argentina (APA), o bien discutir esa versión oficial. Como hemos señalado en otro trabajo, la historiografía del psicoanálisis condujo a una alineación del lado de la tradición o, por el contrario, del lado de la crítica a tal tradición, aun cuando en los últimos años las posiciones independientes y ajenas a dicha confrontación sean cada vez más numerosas (Klappenbach, 1991)

En el caso de la psicología, la situación es bien distinta. Por lo pronto, la psicología argentina carecería de una tradición historiográfica compartida, y, en tal sentido, uno de los primeros objetivos de cualquier operación histórica sería su

constitución. La historiografía de la psicología argentina, entonces, no presenta esa galería de ortodoxos y herejes que pueblan el escenario de la historiografía psicoanalítica.

Esta ausencia de tradición historiográfica no quiere decir, desde ya, que no hayan existido, unos cuantos trabajos vinculados con temáticas históricas casi desde los comienzos de la recepción de la psicología en el país, hacia el cambio del siglo. Para mencionar sólo dos ejemplos relevantes, vale la pena mencionar a los de Ingenieros, verdaderamente importantes, en 1909 y 1919 (Ingenieros, 1909 y 1919) y los de Foradori, muy bien documentados, a partir de los años 30 (Foradori, 1935, 1939, 1940a, 1940b, 1941a, 1941b, 1944, 1954).

De todas maneras, esta carencia no impide la existencia de identidades y tradiciones con algún sustento histórico, aunque no historiográfico, en la psicología argentina. Una primera tradición, solidaria de la confusión existente entre psicología y psicoanálisis, hace coincidir la historia de la psicología con la historia del psicoanálisis, y más acotadamente todavía, con la historia de la enseñanza del psicoanálisis en el campo de la psicología. Otra tradición, tan extendida como la anterior, remonta el origen de la psicología en el país, al origen de la profesión del psicólogo, la cual en realidad se gesta recién a partir de los años cincuenta, y, en consecuencia es muy reciente.

De todas maneras, aun cuando no hubieran tenido la capacidad de organizar una tradición fuerte, los trabajos historiográficos o aquellos que por brindar un panorama general de una época o un problema pueden caracterizarse como tales, producidos por investigadores argentinos, no son escasos: Anargyros (1916); Ascolani (1988); Nuria Cortada (1955, 1978); Di Doménico-Vilanova (1990); Rosa Falcone (1994); Foradori (1935, 1939, 1940a, 1940b, 1941a, 1941b, 1944, 1954); García de Onrubia (1968 y 1978); María Julia García (1983); Gentile (1989); Gottheif (1965, 1969); Fernández Alvarez y Alejandra Pérez (1993); Harari (1983); Horas (1960, 1959-1961, 1965); Ingenieros (1909, 1919); Ursula Kirsch (1994); Klappenbach (1987; 1988; 1989, 1991; 1994a; 1994b; 1995a; 1995b). Klappenbach-Pavesi (1994); Kohn Loncarica (1973, 1984); Langleib (1983); Mouchet (1965, 1972); Navarro (1906); Rima Nuñez (1938 y 1941); Papini (1976, 1978, 1985); Papini y Mustaca (1979); Pavesi (1989, 1990, 1995); Piñero (1902 y 1903); Roig (1965); Rossi (1994); Tavella (1957); Rovalletti (1985); Vezzetti (1980, 1981a; 1981b, 1983, 1987a, 1987b, 1988, 1989a, 1989b, 1989c, 1990-1991, 1995); Vilanova (1990; 1993a, 1993b; 1995); Villaverde (1954).

En resumen, es posible totalizar 33 autores diferentes, y 75 trabajos. ⁽¹⁾

Tal cantidad de trabajos, y sobre todo, el hecho de que casi todos ellos son muy disímiles entre sí, vuelve difícil cualquier intento de clasificación. En efecto, según los aspectos propios de la metodología histórica que se tomen en consideración, como ser criterios de periodización, de relevancia, de fuentes investigadas o las temáticas abordadas, nuestra clasificación se modificará.

1.- Autores de 1 trabajo: 18
Autores de 3 trabajos: 3
Autores de 8 trabajos: 2

Autores de 2 trabajos: 8
Autores de 4 trabajos: 1
Autores de 12 trabajos: 1

Con todo, una primer criterio de selección, consistiría en tomar en cuenta la producción cuantitativa de los distintos autores, diferenciando entre aquellos autores que, por ejemplo, hubieran publicado al menos tres trabajos de corte historiográfico, de aquellos que no hubieran alcanzado ese piso mínimo. Con ello, se tendería a establecer una discriminación entre historiadores de la psicología profesionales o de tiempo completo, y aquellos ocasionales o aficionados, por así decirlo. Tal criterio establecería un grupo profesional formado por Foradori, Horas, Papini, Pavesi, Vezzetti, Vilanova y quien esto escribe, y un grupo amateur, con los restantes autores. (2)

Otro criterio, en razón del período de producción de los trabajos, podría llevar a distinguir entre un primer grupo de trabajos historiográficos anteriores a los años 30 (los de Ingenieros, Piñero, Anargyros, Navarro); un segundo grupo de trabajos producidos entre los 30 y fines de los 50, cuando se define a nivel universitario el modelo de profesionalización de la psicología (los de Foradori, dos de Horas, uno de Nuria Cortada, Rima Nuñez, Nicolás Tavella y Villaverde); los producidos entre los 60 y 70, en un período de pleno debate sobre las características de lo que debía ser la psicología y, en particular, el rol del psicólogo (García de Onrubia, Mouchet, Kohn Loncarica, Roig, casi todos los de Papini, los dos de Gotthelf, uno de Cortada y otro de Horas). Por último los producidos en los últimos quince años, período durante el cual mayor producción cuantitativa ha existido. (3)

Si aplicáramos algún criterio metodológico, por ejemplo, el tipo de fuentes utilizadas, se produciría una nueva clasificación tentativa de los autores mencionados.

Un primer grupo, conformado por Horacio Piñero, Rima Nuñez, Avelluto, Harari, Langleib, privilegian el testimonio oral o inclusive la evocación personal y no recurren a un rastreo documental. En todos ellos, el relato histórico que desarrollan, es coincidente con su participación o protagonismo en los hechos consignados. En el caso de Piñero, por ejemplo, se trata de un protagonismo personal, en el de Nuñez o Avelluto, se trataría de un protagonismo institucional, aun cuando la variable personal no estuviera totalmente ausente.

Así, la historia de la psicología experimental en la Argentina, en la propuesta de Horacio Piñero, es el desarrollo de los Laboratorios de Psicología Experimental que él mismo organizó, primero en el Colegio Nacional de Central de Buenos Aires, en 1899, y

2.- Aficionados (menos de 3 trabajos) 34 trabajos (45,33%)

Profesionales (tres o más trabajos) 41 trabajos (54,66%)

Grupos institucionales profesionales:

Vezzetti y Pavesi: Universidad de Buenos Aires

Vilanova: Universidad Nacional de Mar del Plata

Klappenbach: Universidad Nacional de San Luis

3.- 1 anteriores a los años 30 (los de Ingenieros, Piñero, Anargyros, Navarro): 6 trabajos.

2. entre los 30 y fines de los 50: (los de Foradori, dos de Horas, uno de Nuria Cortada, Rima Nuñez, Nicolás Tavella y Villaverde): 15 trabajos

3. entre los 60 y 70. (García de Onrubia, Mouchet, Kohn Loncarica, Roig, casi todos los de Papini, los dos de Gotthelf, uno de Cortada y otro de Horas). 13 trabajos.

4. en los últimos quince años: 41 trabajos (54,66%). 28 de esos 41 entre sólo 4 autores. 68,29% de los 41

luego en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. Y el desarrollo de la enseñanza de la psicología en el país, constituye la enseñanza de psicología, que a partir de 1901 y hasta 1918, comienza a dictar Piñero en la misma Universidad.

En otros casos el protagonismo es institucional. Por ejemplo, la historia de la profesión del psicólogo, se transforma en la historia de la lucha gremial de los psicólogos por obtener su reconocimiento legal, en la reconstrucción de Avelluto, a la sazón Presidente de la Federación de Psicólogos de la República Argentina.

Siempre tomando en consideración el trabajo con las fuentes, un segundo grupo ya no recurre exclusivamente a su protagonismo en los hechos ocurridos, sino que realiza algún tipo de relajamiento de fuentes documentales. Sobre todo a partir de 1969, fecha del último trabajo de Gotthelf, este es el tipo de trabajo que ha predominado.

Si, en cambio, tomáramos en cuenta las temáticas abordadas, es posible distinguir entre aquellos trabajos que intentan constituir historias integrales, por una parte, y aquellos que insisten en un acotamiento de los temas.

Al primer grupo, pertenecen solamente los textos de Ingenieros, de Foradori, de Gotthelf, y, tal vez, el de Rossi. Al segundo, todos los restantes.

Dados los límites del presente trabajo no avanzaremos más en los criterios de clasificación posibles en la historiografía argentina de la psicología. Cabe entonces preguntarse, ¿cómo podría caracterizarse a la historiografía de la psicología argentina en la actualidad? En nuestra opinión, y de modo tentativo, creemos que existen diez rasgos salientes.

1) Un primer análisis revela que en los últimos años, desde la recuperación de las instituciones democráticas, parece verificarse un renovado interés por los estudios históricos en el campo de la psicología, que se ha hecho notar especialmente en la Universidad de Buenos Aires, en la Universidad Nacional de Mar del Plata y en la Universidad Nacional de San Luis. Señalemos entre los datos más notorios, la realización del IV Congreso Metropolitano de Psicología en 1987, cuyo tema central fue "Construcción de la Historia de la Psicología"; la creación de tres programas dentro de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires. el Programa de Estudios en Historia de la Psicología en la Argentina, el Programa de Recuperación de la Memoria de la Carrera de Psicología, el Programa Raíces de la Psicología Experimental; la próxima realización del 8º Congreso Argentino de Psicología, a realizarse el año próximo en la Universidad de San Luis sobre "Historia, actualidad y perspectivas de la Historia de la Psicología en la Argentina"; la creación e inmediata aparición del primer número de los Cuadernos Argentinos de Historia de la Psicología, y más ampliamente la creación de nuevas cátedras, subsidios para investigación, etc

El surgimiento de este movimiento puede, en parte, relacionarse con un movimiento internacional de preocupación por la historia de la psicología. Pero, por otra, está íntimamente relacionado con un movimiento mucho más amplio por el cual la sociedad argentina en su conjunto necesita repensar su pasado y reconstruir su historia.

2) Una segunda característica, es que las investigaciones sobre temas históricos están referidas, salvo pocas excepciones (García de Onrubia, 1968 y 1978; Klappenbach, 1994a, Pavesi, 1995; Vilanova, 1993), a la psicología en la Argentina, o inclusive a zonas locales de la producción argentina. Las ventajas, pero también los límites de las historias "regionales" han sido discutidas por Antonio Caparrós, de la Universidad de Barcelona, a partir de la historia de la psicología en Berlín de Lothar Sprung y Schönflug, y coincidimos con sus observaciones (Caparrós, 1993). Con todo, en el contexto de la psicología Argentina, que muchas veces ha tendido a una amplia generalización en base a limitados enunciados observacionales particulares, tal tendencia resulta interesante. Creemos que dos razones principales explican el fenómeno. La primera, casi es de orden práctico y está relacionada con la mayor facilidad para acceder a las fuentes primarias. La segunda, es aquella ausencia de tradición historiográfica en la psicología Argentina. No es arriesgado afirmar que, hasta quince años atrás, se ignoraba casi todo, acerca de la constitución de la psicología en el país y en sus distintas regiones.

3) Al mismo tiempo que básicamente local, en la historiografía de la psicología en la Argentina predominan, y cada vez con mayor énfasis, temáticas parciales o acotadas, ya sea en lo referente a áreas, autores, períodos. Desde 1983, y salvo la excepción de Rossi (1994), no ha existido casi ningún trabajo que haya intentado una historia integral o general de la psicología en la Argentina. Tal rasgo, por una parte, representa un déficit en el sentido de un contexto global que explique el desarrollo completo de la psicología en un país. Por otro, constituye un avance importante, en tanto las investigaciones así planteadas han sido más precisas en el recorte del objeto investigado, ganando así en profundidad y en calidad. Esto está estrechamente relacionado con la característica que analizaremos seguidamente.

4) Nos referimos a que los trabajos historiográficos, se caracterizan por un fuerte peso del componente empírico, con mucho esfuerzo en el relevamiento de las fuentes primarias y particularmente escritas. Desde ya, casi todos los trabajos enmarcan su producción en modelos teóricos más o menos explícitos y nadie renunciaría a la vocación de construcción teórica. Sin embargo, son las investigaciones empíricas, que apuntan a la reconstrucción casi descriptiva, las que predominan.

5) Otra característica es la tendencia, bastante general, a inscribir la historia de la psicología en el campo disciplinar de la historia más que en el de la psicología, a partir de lo que Georges Canguilhem definiera como una de las contradicciones esenciales de las historias de las ciencias: su adscripción al campo científico o al campo histórico (Canguilhem, 1968). Esto condujo a que, al menos en el sector más profesionalizado, nuestra dedicación a la historia de la psicología se transformara en la única actividad académica y científica. Y en tanto la creación de nuevas posiciones académicas y de nuevos subsidios para investigación en nuestro campo han sido muy limitados, esta ha llevado a que el campo de historiadores de la psicología en la Argentina sea sumamente reducido. Y considerando esta característica de especialización en historia, otras tres relativizan nuestra afirmación, o aun pueden parecer contradictorias con la misma.

6) Otra característica, que parece ser la primera contradicción con la anterior, es que, salvo el caso de Jorge Balán para el psicoanálisis o las más lejanas de Arturo Roig o René Gotthelf, todos los que nos dedicamos a la historia de la psicología provenimos del campo de la psicología o, en algunas excepciones de la filosofía. Con todo, muchos de nosotros, dedicamos nuestra formación de posgrado o doctoral precisamente al estudio de la historia, procurando una mayor profesionalidad y entrenamiento en el manejo de herramientas historiográficas.

7) Una segunda contradicción es que, a pesar de esa vocación por inscribir la historia de la psicología en el campo de la historia, a los historiadores profesionales, la problemática psicológica no les ha resultado atractiva, siempre con la excepción de Balán. No quiere decir esto que no interesen nuestros trabajos. De hecho, en particular en la Universidad de Buenos Aires, el mayor debate y los interlocutores más frecuentes se dan entre los investigadores de la historia. Nos referimos a que ellos mismos, los historiadores, aun no se han dedicado a investigar temáticas de la psicología.

8) La última contradicción, es que, a pesar de ese interés por la metodología histórica rigurosa y crítica, y el énfasis en que el trabajo de investigación en psicología constituye un capítulo o rama de la historia y no de la psicología, ninguno de los que pertenecemos al campo de la historia de la psicología, hemos renunciado a nuestra identidad como psicólogos. No es casual que, en Buenos Aires, tanto Vezzetti, Pavesi o yo mismo hayamos sido dirigentes de la Asociación de Psicólogos de Buenos Aires, o que, en Rosario, Gentile también lo haya sido. Tampoco resulta casual que Vezzetti haya sido el Primer Decano de la primera Facultad de Psicología en el país, la de la Universidad de Buenos Aires. O que Alberto Vilanova haya sido Secretario Académico de la Escuela Superior de la Universidad Nacional de Mar del Plata. O que yo mismo, en la Universidad Nacional de San Luis, haya sido elegido como una de las tres personas encargadas de modificar el Plan de Estudios para la carrera de Psicología en mi Universidad actual, la Universidad Nacional de San Luis, o que sea actualmente Vice-Decano de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de San Luis, donde no hay carrera de historia pero sí de psicología.

Es decir, si en nuestra propia identidad nuestro rol o adscripción profesional puede generar conflictos, queda claro que para la percepción de los otros, nuestro trabajo es de naturaleza psicológica, o al menos, tendría impacto sobre el campo de la psicología.

9) Esta última característica, reduce bastante ese preocupante aislamiento que Danziger observara como correlato de una mayor especialización y rigor en la investigación histórica en el campo de la psicología. Como dato, la mayoría de los trabajos historiográficos publicados en los últimos quince años, han aparecido en revistas de psicología.

10) Una última característica, es que el campo de los historiadores de la psicología en la Argentina, y posiblemente en otros latitudes también, ha intentado establecer una triple vinculación. Por una parte, con la comunidad internacional de historiadores de la psicología, en particular con la latinoamericana, la española y la anglosajona, ya que es con la que mejor podemos compartir, intercambiar y aprender sobre

ciertos problemas teóricas y metodológicas. En tal sentido, la ruptura del aislamiento intelectual que durante décadas caracterizó a la producción psicológica argentina, ha significado un salto cualitativo de notable envergadura.

En segundo lugar, vinculación con los historiadores de la ciencia, tanto nacional como internacionalmente, con los historiadores de las ideas, y con los historiadores en general

Por último, vinculación con nuestra comunidad científica y profesional de psicólogos, los más interesados consumidores de historiografía. En la Argentina, si bien existen producciones por parte de psicólogos que circunstancialmente abordan problemáticas históricas, cada vez más se observa la constitución de grupos dedicados enteramente a la historia de la psicología. De tal manera, en nuestro país no existe nada parecido a una Sociedad de Historia de la Psicología, que agrupe en un mismo espacio a los historiadores de tiempo completo y a los de tiempo parcial, por así llamarles. Y tampoco resultaría fácil imaginar en nuestro país reuniones tan concurridas como las que se llevan a cabo en España, según observamos con frecuencia en la Revista de Historia de la Psicología

Los rasgos que estamos esbozando, como expresáramos al principio, son solamente exploratorios. Parece indudable que inmediatamente después de la recuperación democrática el campo de la historia de la psicología conoció una importante expansión.

En cuanto a las perspectivas futuras, creo que, por una parte, van a estar favorecidas por la constitución de ese grupo más profesionalizado, fuertemente relacionado con la producción internacional. Pero, por otra, no puedo dejar de advertir con preocupación, que los ajustes y recortes presupuestarios a las universidades que ya se han iniciado en la Argentina, a la larga pueden cercenar la financiación de campos de investigación como el nuestro, con escasas posibilidades de aplicación.

En cambio, creo que si se sigue dando la conjunción entre el vigor adquirido en los últimos años, y el mantenimiento de las fuentes de financiación, el futuro es verdaderamente alentador.

Referencias bibliográficas

Anargyros, P. (1916). Laboratorio de Psicología. (Noticia descriptiva) En H. Piñero. Trabajos de psicología normal y patológica, I. (pp. 309-365). Bs. As. Facultad de Filosofía y Letras

Ardila, R. (1968) Psychology in Latin America. *American Psychologist*, 23 (8),

Ardila, R. (1976). Latin America. En V. Sexton y H. Misiak (Eds.) *Psychology around the world* (259-279) Monterey. Brooks-Cole Publishing Co.

Ardila, R. (1979) La psicología en la Argentina. pasado, presente y futuro. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 11 (1), 77-91.

Ardila, R. (1986). La psicología en América Latina. Pasado, presente y futuro. México. Siglo XXI

Ascolani, A. (1988). La psicología en Rosario. Rosario. Ed. Ross

- Avelluto, O (1983). Los psicólogos y la(s) paradoja(s) de los 25 años de la psicología. *Revista Argentina de Psicología*, 34, 45-53
- Caparrós, A. (1993). Historias regionales de la psicología: notas historiográficas *Revista de Historia de la Psicología*, 14 (3/4), 89-92
- Cortada, N (1955). Los estudios sobre psicología de la personalidad en la Argentina. En R. Mandolini Guardo. *Psicología* (pp 263-266) Bs As : Ciordia.
- Cortada, N. (1978). La psicología en la República Argentina. En R. Ardila (De). *La profesión del psicólogo* (pp. 30-42). México. Trillas.
- Di Doménico, C. y Vilanova, A. (1990) Acerca de la especialización en psicología. situación en nuestro país y en el mundo. *Psicólogo Argentino/Argentine Psychologist*, 1 (4), 13-15.
- Falcone, R. (1994) El humanismo antipositivista de Korn. En L. Rossi (Ed.). *Psicología en Argentina. Capítulos olvidados de una historia reciente* (pp. 47-52). Bs. As.: Tekné.
- Fernández Alvarez, H y Pérez, A. (1993). La psicoterapia en la Argentina (I). Evolución de la clínica psicológica en los años 1940/70. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 2 (1), 91-97.
- Filho, Lourenço (1939) La pensée de Ribot dans la psychologie sud-américaine. En AA. VV. Centenaire de Th. Ribot (pp. 263-272) Paris. Agen, Imprimerie Moderne.
- Foradori, I. A. (1935). La psicología en la República Argentina. Bosquejo de su desarrollo. *El Laboratorio de Psicología. Los demás laboratorios. Anales del Instituto de Psicología*, 1, 299-411.
- Foradori, I. A. (1939) El desarrollo de la psicología en la Argentina hasta 1939. *Revista socialista*, 115, 412-423.
- Foradori, I. A. (1940a) La psicología en la República Argentina. *Revista Socialista*, 116/117/118, 39-53
- Foradori, I. A. (1940b) La psicología en la Argentina., *Revista Socialista* 124
- Foradori, I. A. (1941a). La psicología en la Argentina hasta 1941. *Revista Socialista*, 128/129, 14-27
- Foradori, I. A. (1941b) Enrique Mouchet. Una vida. Una vocación. Rosario. Instituto J. V. González.
- Foradori, I. A. (1944) Perfiles de psicólogos argentinos. Bs. As.: s/e.
- Foradori, I. A. (1954) La psicología en América. Bs. As. Instituto J. V. González.
- García, M. J. (1983) Veinticinco años de la Carrera de Psicología. *Revista Argentina de Psicología*, 34, 27-38.
- García, E.; Fuentes, J. B. y Carpintero, H. (1993a). Emilio Mira y López y la psicología latinoamericana. *Revista de Historia de la Psicología*, 14 (1), 31-55
- García, E.; Herrero, F.; Carpintero, H. (1993b). La tesis doctoral de Emilio Mira y López. 'Las correlaciones somáticas del trabajo mental'. En *Revista de Historia de la Psicología*, 14, 139-152

Gentile, A. (1989). La carrera de psicólogo en Rosario y el proceso de profesionalización. *Intercambios en psicología, psicoanálisis, salud mental*, 1, 12-13.

Gotthelf (1965). Breve reseña de la psicología en la Argentina del siglo XIX. En Segundo Congreso Argentino de Psicología. Actas (pp. 114-125). San Luis: Universidad Nacional de Cuyo.

Gotthelf (1969). Historia de la Psicología en la Argentina. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 1 (1), 13-33 y 1 (2/3), 183-198. También en Cuyo, 5, 63-132

Harari, R. (1983). Veinticinco abriles que no volverán. *Revista Argentina de Psicología*, 34, 39-44.

Horas, P. (1960). La enseñanza de la psicología en el período emancipador. *Revista de Educación, Nueva Serie*, 5 (5/6), 26-43.

Horas, P. (1959-1961). La enseñanza de la psicología en la Universidad argentina y otros comentarios. *Anales del Instituto de Investigaciones Psicopedagógicas*, 6, 339-354.

Horas, P. (1965). El estado actual de la psicología en la Argentina. En Segundo Congreso Argentino de Psicología. Actas (pp. 19-25). San Luis: Facultad de Pedagogía y Psicología.

Ingenieros, J. (1909). La psicología en la República Argentina. *Anales de psicología*, 1, 343-350.

Ingenieros, J. (1919). Los estudios psicológicos en la Argentina. *Revista de Filosofía, Cultura, Ciencias, Educación*, 5 (5), 296-314.

Kirchner, M. (1981). La obra de Emilio Mira en el Instituto de Orientación Profesional de Barcelona (1919-1939). *Revista de Historia de la Psicología*, 2, 225-246.

Kirsch, U. (1994). Aníbal Ponce: psicólogo en los '30. En L. Rossi (Ed.). *Psicología en Argentina. Capítulos olvidados de una historia reciente* (pp. 53-57). Bs. As.: Tekné.

Klappenbach, H. (1987). Primeros cursos de psicología en la Universidad de Buenos Aires (1895 y 1896). *Actualidad Psicológica*, 137, 11-13.

Klappenbach, H. (1988). Horacio G. Piñero y la psicología experimental argentina. *Boletín Argentino de Psicología*, 2, 12-15.

Klappenbach, H. (1989). Higiene mental en las primeras décadas del siglo. Principales lineamientos y fundamentos ideológicos. En Primer Anuario de Investigaciones (pp. 189-195). Bs. As.: Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires.

Klappenbach, H. (1990). Los orígenes del psicoanálisis en la Argentina y la psicología experimental y clínica de principios de siglo. *Gaceta Psicológica*, 90, 34-42. También en Actas de las Quintas Jornadas de Historia del Pensamiento Científico Argentino (pp. 119-135). Bs. As.: FEPAI, 1990.

Klappenbach, H. (1991). Introducción a la historiografía del psicoanálisis en la Argentina. *Intercambios en psicología, psicoanálisis, salud mental*, 5, 39-45.

Klappenbach, H. (1994a). Diferentes tradiciones y problemas en la psicología del siglo XIX. *Idea*, 14, 63-80.

Klappenbach, H. (1994b). La recepción de Wundt en la Argentina. 1907. Creación del Segundo Curso de Psicología en la Universidad de Buenos Aires. *Revista de Historia de la Psicología (España)*, 15 (1/2), 1994, 181-197.

Klappenbach, H. (1995a). La psicología como mecánica en tiempos de Alberini. *Intercambios. Revista de Psicología y Cultura*, 1, 14-17.

Klappenbach, H. (1995b) El proceso de profesionalización de la psicología en la Argentina. *Idea*, 17, en prensa.

Klappenbach, H. (1995b) Psicología y campo médico. Argentina, años '30 Cuadernos Argentinos de Historia de la Psicología, 1, en prensa.

Klappenbach, H. y Pavesi, P. (1994). Una historia de la psicología en Latinoamérica. *Revista Latinoamericana de Psicología (Colombia)*, 26 (3), 1994, pp. 445-482.

Kohn Loncarica, A. (1973). A 65 años de la fundación de la primera sociedad psicológica en América Latina. historia de la Sociedad Argentina de Psicología (1908-1973). *La Semana Médica*, 143 (29), 923-925.

Kohn Loncarica, A. (1984) Juan Ramón Beltrán (1894-1947) Datos biográficos y bibliografía histórica. En *Actas de las 2as. Jornadas de Historia del Pensamiento Científico Bs As : FEPAI*.

Langleib, M. (1983). Crónica de la creación de la Carrera de Psicología. *Revista Argentina de Psicología*, 34, 11-17.

Mouchet, E. (1965). Horacio G Piñero: eminente fisiólogo y psicólogo argentino. *Boletín de la Academia Nacional de Medicina*, 43, 255-264.

Mouchet, E. (1972). Tres psicólogos argentinos de las primeras décadas del siglo. Ingenieros, Piñero y Senet. *Boletín de la Academia Nacional de Ciencias de Córdoba*, 49, 113-117.

Navarro, G. (1906) Síntesis de los trabajos prácticos de psicología efectuados en el Laboratorio de Psicología de la Facultad de Filosofía y Letras durante el curso de 1905. *Revista de la Universidad*, 6, 57-64.

Núñez, R. (1938). La Sociedad de Psicología de Buenos Aires. Su labor cultural durante 1936 y 1937. *Anales del Instituto de Psicología*, 2, 508-514.

Núñez, R. (1941). La Sociedad de Psicología de Buenos Aires. Su labor cultural durante los años 1938 y 1939. *Anales del Instituto de Psicología*, 3, 563-599.

Papini, M. (1976). Datos para una historia de la psicología experimental argentina (hasta 1930). *Revista Latinoamericana de Psicología*, 8 (2), 319-335.

Papini, M. (1978) La psicología experimental argentina durante el período 1930-1955. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 10 (2), 227-258.

Papini, M. (1985). Notas sobre la psicología experimental en la Argentina. breve reseña historiográfica. *Revista de Historia de la Psicología*, 6 (3), 213-226.

Papini, M. y Mustaca, A. (1979) La psicología experimental argentina durante el período 1956-1978. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 11 (3), 349-361.

Pavesi, P (1989). Problemas para una historia de la ideología en la Argentina. En Primer Anuario de Investigaciones (pp. 197-205). Bs. As.: Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires.

Pavesi, P. (1990). La ideología argentina. Una ciencia de las ideas entre Condillac e Ingenieros. Gaceta Psicológica, 88, 44-49.

Pavesi, P. (1995) Presentación a la Disertación de Virey de 1801 sobre el salvaje del Aveyron Cuadernos Argentinos de Historia de la Psicología, 1 (1/2), en prensa.

Pérez-Delgado, E. y Mestre Escrivá, M. V. (1995). La psicología de lo moral en torno a Emilio Mira y López en la España de los años '30. Cuadernos Argentinos de Historia de la Psicología, 1 (en prensa)

Piñero, H. (1902) Enseñanza actual de la psicología en Europa y América. Anales de la Universidad de Buenos Aires, 17, 117-138.

Piñero, H. (1903) La psicología experimental en la República Argentina. En H. Vezzetti (Ed). El nacimiento de la psicología en la Argentina (pp. 43-54). Bs. As.: Puntosur.

Roig, A. (1965). La noción de facultad en la psicología de Amadeo Jacques Segundo Congreso Argentino de Psicología. Actas (pp. 125-131) San Luis: Universidad Nacional de Cuyo.

Rossi, L. (Ed.) (1994). Psicología en Argentina. Capítulos olvidados de una historia reciente. Bs. As.: Tekné.

Rovaletti, M. L. (1985) Panorama psicológico. En H. Biagini (Ed) El movimiento positivista argentino (pp. 241-320) Bs. As.: Ed de Belgrano.

Saiz, M y Saiz, D. (1992). Emilio Mira y López, pionero de la psicología aplicada en España e Iberoamérica. Revista de Historia de la Psicología, 13 (4), 93-100.

Saiz, M.; Saiz, D., Alfaro, M.; Alonso, C.; del Blanco, R.; Dugó, D. y Mulberger, A. (1991). Emilio Mira y López. nuevos datos biográficos. Revista de Historia de la Psicología, 12 (3/4), 211-220

Tavella, N. (1957). La psicología experimental argentina a través de los Archivos de Pedagogía y los Archivos de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata. Revista de Educación, Nueve Serie, 2 (7), 88-93

Vezzetti, H. (1980). Penalidad y moralización. Para una historia de la locura y la psicología en la Argentina. Revista Argentina de Psicología, 26, 49-73

Vezzetti, H. (1981a). Locura y delito: la regeneración moral de los argentinos. Revista Argentina de Psicología, 30, 93-113.

Vezzetti, H. (1981b) La constitución histórica de las prácticas psicológicas en la Argentina. En Asociación de Psicólogos de Buenos Aires Primer Congreso Metropolitano de Psicología (pp. 53-55). Bs. As.: Asociación de Psicólogos de Buenos Aires.

Vezzetti, H. (1983) La locura en la Argentina. Bs. As. Folios.

Vezzetti, H. (1987). Problemas de una historia de la psicología en la Argentina. En Asociación de Psicólogos de Buenos Aires. Psicología e Historia. Panel I. Precongreso del IV Congreso Metropolitano de Psicología (pp. 31-43) Bs. As.: Asociación de Psicólogos de Buenos Aires.

Vezzetti, H. (1989a). Los ensayos sobre el amor en los primeros escritos de José Ingenieros. En Primer Anuario de Investigaciones (pp. 217-222) Bs. As.: Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires.

Vezzetti, H. (1989b). Repercusiones de la muerte de Freud en Buenos Aires. Una nota de Jorge Thenon cincuenta años atrás. *Gaceta Psicológica*, 87, 24-28.

Vezzetti, H. (1990-1991). Contribuciones preliminares a la historia intelectual de la familia argentina. *Anuario de Investigaciones*, 2, 83-92.

Vezzetti, H. (1995). La trayectoria inicial de Enrique Pichon Riviére. *psiquiatría, psicoanálisis y poesía. Cuadernos Argentinos de Historia de la Psicología*, 1, (en prensa)

Vezzetti, H. (Ed.) (1988). *El nacimiento de la psicología en la Argentina*. Bs. As.: Puntosur

Vilanova, A. (1990a). Historia de la psicología clínica. *Boletín Argentino de Psicología*, 3 (6), 7- 19.

Vilanova, A. (1993a) La formación de psicólogos en Iberoamérica. *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina*, 39 (3), 193-205

Vilanova, A. (1993b) Contribuciones a la psicología clínica. Algunos aportes teóricos de psicólogos notables. Bs. As.: Ediciones ADIP.

Vilanova, A. (1995) El dilema de la psicología latinoamericana. *Cuadernos Argentinos de Historia de la Psicología*, 1 (1/2), en prensa.

Villaverde, A. (1954). Centros de psicología aplicada en la República Argentina. *Humanitas*, 1 (3), 347-363.

Zalbidea, M. A.; Cantón, E. y Carpintero, H. (1991a) La influencia española en la psicología de los países latinoamericanos: Angel Garma y el psicoanálisis en Argentina. *Revista de Historia de la Psicología*, 12, 175-182.

Zalbidea, M. A., Cantón, E. y Carpintero, H. (1991b) Un estudio sobre el impacto científico de Angel Garma. *Revista de Historia de la Psicología*, 12, 233-246