

WPROWADZENIE

Rozważania nad poziomem dojrzałości nauki o zarządzaniu prowadzą do trzech fundamentalnych pytań. O ile odpowiedź na pierwsze z nich dotyczące szczególnego dla danej nauki przedmiotu zainteresowania, jakim są organizacje rozumiane, jako system socjotechniczny ze szczególnym uwzględnieniem ich istoty, kształtu (rozumianego, jako architektura organizacji) oraz zachodzących w nich procesów ze szczególnym uwzględnieniem procesów zarządzania, nie budzi wątpliwości. I o ile odpowiedź na drugie pytanie dotyczące szczególnego względu badawczego (specyficznego punktu widzenia, z którego przedmiot zainteresowania jest analizowany), jakim jest analiza organizacji prowadzona z perspektywy *sprawności* jej funkcjonowania, także nie budzi wątpliwości. O tyle trzeci fundament każdej nauki – metoda badawcza – stanowi wciąż obszar poszukiwań mających na celu wykształcenie specyficznych narzędzi badawczych właściwych dla nauki o zarządzaniu.

Poniższy zestaw artykułów wpisuje się w nurt tych poszukiwań. Skupiając się na metodologicznych aspektach zarządzania włącza się w dyskusję o stosowaniu narzędzi w różnych obszarach funkcjonowania organizacji. Odnosząc się do jednego z kluczowych źródeł inspiracji, jakim dla nauki o zarządzaniu jest prakseologia, można powiedzieć, że przeprowadzona w poniższych artykułach dyskusja odwołuje się do poszukiwania *najszerzych uogólnień odnoszących się do wszelkich form świadomego i celowego działania rozpatrywanego ze względu na sprawność działania; poszukiwania konstrukcji i uzasadnień dla dyrektyw praktycznych tj. nakazów i zakazów oraz zaleceń i przestróg dotyczących wzmaganie sprawności i unikania niesprawności w działaniu* (parafraza definicji prakseologii za: Pszczołowski 1978, *Mała encyklopedia prakseologii i teorii organizacji*).

W poniższym numerze czasopisma Folia Oeconomica, zgrupowane zostały teksty dotyczące metodologicznych aspektów zarządzania w kontekście globalnym. W szczególności opublikowane teksty odnoszą się do sprawności funkcjonowania organizacji rozumianej jako system otwarty pozostający w relacji ze swoim otoczeniem.

Przedstawione w numerze teksty wpisują się w interdyscyplinarny charakter nauki o zarządzaniu i wynikające z niego poszukiwania tożsamości nauki w ramach z jej zróżnicowania i wielości podejść i perspektyw analizy.

*Prof. nadzw. dr hab. Tomasz Czaplą
Katedra Zarządzania, Wydział Zarządzania UŁ.*