

RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE -



**FACULTAD PSICOLOGIA
PROGRAMA DE POSTGRADOS
MAESTRÍA EN PSICOLOGIA
BOGOTÁ D.C.**

AÑO DE ELABORACIÓN: 2014

TÍTULO

EVALUACIÓN DE BULLYING Y SU RELACIÓN CON LOS ESTILOS DE AFRONTAMIENTO UTILIZADOS POR LOS ESTUDIANTES DE LAS ESCUELAS DE FORMACIÓN DE LA POLICÍA NACIONAL

AUTOR (ES):

ACERO CIFUENTES, Yuset Rolant.

DIRECTOR(ES)/ASESOR(ES):

PERDOMO ESCOBAR, Sandra Jimena.

MODALIDAD:

PÁGINAS: **TABLAS:** **CUADROS:** **FIGURAS:** **ANEXOS:**

CONTENIDO:

1. RESUMEN
2. INTRODUCCIÓN
3. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA
4. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA
5. OBJETIVO GENERAL
6. OBJETIVO ESPECÍFICOS
7. VARIABLES
8. HIPÓTESIS
9. MÉTODO
10. CONSIDERACIONES ÉTICAS
11. RESULTADOS
12. DISCUSIÓN
13. CONCLUSIONES
14. SUGERENCIAS

15. REFERENCIAS

16. ANEXOS

PALABRAS CLAVES:

Agresión, Bullying, Moobing, Estilos de afrontamiento, Policía.

DESCRIPCIÓN:

La presente investigación es no experimental y de tipo descriptivo-correlacional, que buscó determinar si los estudiantes de las Escuelas de Formación de la Policía Nacional perciben el fenómeno del bullying al interior del plantel e identificar los estilos de afrontamiento que suelen utilizar. Para ello, se contó con una muestra heterogénea intencionada de 211 estudiantes y se utilizó como instrumento de evaluación del bullying el INSEBULL y para evaluar estilos de afrontamiento el CAE. Los datos se analizaron con las pruebas Kolmogorov-Smirnov, suma de rangos de Wilcoxon, correlación de Pearson y análisis de contingencia. Los resultados indican que en términos generales los estudiantes de las escuelas de formación policial perciben la existencia de riesgo de verse involucrados en situaciones de bullying, demostrando que el bullying se mantiene en diferentes contextos y niveles educativos. Asimismo, se encontró que el estilo de afrontamiento que mostro mejores resultados para afrontar el riesgo de bullying es la focalización en la solución de problemas.

METODOLOGÍA:

Tipo de estudio: un diseño de investigación no experimental y de tipo descriptivo correlacional.

Participantes: Se contó con la participación de una muestra heterogénea intencionada. En consecuencia la muestra está conformada por 211 estudiantes, los cuales reunieron los siguiente criterios de inclusión: 175 hombres y 36 mujeres estudiantes del año 2013 de las Escuelas de formación de la Policía Nacional; 120 del nivel patrullero y 91 del nivel oficial; con edades entre 18 y 30 años; ser voluntario para participar en el estudio, no encontrarse bajo los efectos del alcohol u otra sustancia que genere dependencia psicológica, nivel académico mínimo bachiller y máximo pregrado.

Instrumentos: Se aplicó el INSEBULL (Instrumento para la evaluación del bullying) desarrollado por Avilés & Elices en 2007, utilizado y ajustado para Colombia por

RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE -



Espinel, Hidalgo, Toro, Hidalgo y Garavito (2010), el cual consta de 34 ítems de opción múltiple y uno de respuesta abierta, distribuidos de acuerdo con las variables que permiten evaluar la ocurrencia del matoneo y las condiciones que lo pueden generar, así: Total previsión de maltrato, Intimidación (nueve ítems), Victimización (seis ítems), Red social (seis ítems), Solución moral (cinco ítems), Falta de integración social (cinco ítems), Constatación del maltrato (cuatro ítems), Identificación de los participantes en el Bullying (cuatro ítems), Vulnerabilidad escolar ante el abuso (tres ítems). EL cual de acuerdo con López, Morales & Ayala (2009), posee validez de contenido realizada por jueces expertos y una confiabilidad de alpha entre 0,83 y 0,97.

Con la finalidad de establecer cuáles son los estilos de afrontamiento asumidos por los participantes se utilizó el instrumento diseñado por Sandin y Chorot (2003) llamado Cuestionario de Afrontamiento del Estrés-CAE, un instrumento que evalúa siete factores cada uno relacionado con un estilo de afrontamiento, así: Factor 1, Búsqueda de Apoyo Social (BAS); Factor 2, Expresión Emocional Abierta (EEA); Factor 3, Religión (RLG); Factor 4, Focalización en la Solución de Problemas (FSP); Factor 5, Evitación (EVT); Factor 6, Autofocalización Negativa (AFN) y Factor 7, Reevaluación Positiva (REP). Los resultados psicométricos del CAE de acuerdo a los autores son bastante consistentes y confieren validez interna todos los factores y una adecuada confiabilidad, donde el factor AFN obtuvo el coeficiente de alpha de cronbach más bajo (0,64), el factor BAS el más alto (0,92) y el promedio general de 0,78.

Procedimiento

Primera fase: Previa autorización de los investigadores que adaptaron el instrumento INSEBULL para ser utilizado en población colombiana, se le realizaron ajustes relacionados con el lenguaje, con el fin de mejorar la comprensión por parte de la población seleccionada.

Segunda fase: Se procedió a realizar la aplicación de los instrumentos, para lo cual se contactó a los señores directores de diferentes escuelas de formación, a los cuales se expuso el proyecto y se les solicitó la respectiva autorización. Una vez aprobada la participación de los estudiantes, se coordinó la fecha de aplicación de los instrumentos. Posteriormente, el día de la aplicación se verificó que la población reuniera las características exigidas y se les informó el objetivo de la investigación, la absoluta confidencialidad de la información y el anonimato ante las respuestas emitidas. Se diligenció el consentimiento informado.

Tercera fase: Por parte del investigador, se procedió a la digitación de la información recolectada en la base de datos diseñada y se procesaron los datos con el paquete estadístico SPSS versión 17 con el fin de: con base en el manual de la prueba INSEBULL identificar el nivel de riesgo de bullying de los estudiantes y el comportamiento de cada una de las variables que evalúa el instrumento. Asimismo, con base en los rangos establecidos en la prueba CAE, identificar los estilos afrontamiento que presentan los estudiantes de acuerdo al nivel de riesgo de bullying.

Cuarta fase: se procedió a realizar los análisis estadísticos pertinentes, se desarrollaron múltiples análisis estadísticos de corte descriptivo, comparativo-correlacional (prueba de Kolmogorov-Smirnov, prueba suma de rangos de Wilcoxon, correlación de Pearson y análisis de contingencia). Se determinó la relación existente entre bullying y estilos de afrontamiento y se describen las características sociodemográficas de las víctimas y de los victimarios.

Se tuvo en cuenta las consideraciones éticas para el desarrollo de investigaciones que están reguladas en la ley 1090 del 2006 "CÓDIGO DEONTOLÓGICO y BIOÉTICO de la profesión de psicología.

CONCLUSIONES:

- a) En las escuelas de formación policial se tiene la percepción de que si existe un riesgo de verse involucrado en situaciones de bullying.
- b) Aunque existe un 63,1% de la población que percibe algún nivel de riesgo de intimidación, no se puede afirmar con total certeza que exista bullying dentro de los centros de formación policial.
- c) Las personas del género masculino, las personas con edades entre los 18 y 20 años y quienes pertenecen al estrato tres, son los que muestran mayor percepción de riesgo de situaciones maltrato.
- d) En los estudiantes a oficial, aquellos que poseen un nivel académico de postgrado, son quienes muestran mayor percepción de riesgo de bullying.
- e) El bullying se presenta independientemente del estilo de afrontamiento que se utilice.
- f) El estilo de afrontamiento que mostro mejores resultados para afrontar el riesgo de bullying es la focalización en la solución de problemas, el menos eficaz es la evitación y finalmente la religión ayuda a ser más tolerantes ante estas situaciones.

- g) Los estudiantes que se consideran intimidados tienen a mostrar condiciones de retraimiento y rechazo social frente a sus relaciones con otros, generados como mecanismo de protección ante el riesgo de bullying.
- h) En las escuelas de formación policial se ha naturalizado la presencia de conductas violentas, tanto para los intimidadores como para las víctimas.
- i) En el grupo de oficiales las estrategias utilizadas le permiten soportar o enfrentar mejor las situaciones de maltrato o bullying.

FUENTES:

- Álvarez, L., Cárdenas, A., Frías P. & Villamizar S. (2007). Actitudes hacia la violencia social entre iguales y su relación con variables socio demográficas en tres grupos de estudiantes de secundaria de la Ciudad de Bucaramanga. *Revista Colombiana de psicología*. N.16. p, 127-137. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, Colombia. Recuperado el 05 de mayo de 2011 de <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=80401609>.
- Anderson, C. & Bushman, B. (2002). Human aggressions. *Annual review of psychology*. Vol. 53, p, 27-51. Recuperado el 12 de mayo de 2012 de <http://www.jou.ufl.edu/research/lab/pdf/Amos-17.0-User%27s-Guide.pdf>.
- Andreu, J., Peña, M. & Graña, J. (2002). Adaptación psicométrica de la versión española del cuestionario de agresión. *Psicothema*. Vol. 14, p, 476-482.
- Archer, J. (2004). Which attitudinal measures predict trait aggression?. *Personality and individual differences*, Vol. 36, N;1, p, 47-60. Abstrac.
- Avilés, J.M. (2006). Diferencias de atribución causal en el bullying entre sus protagonistas. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*. Vol.4: No.9. p. 201-220. Recuperado el 10 de octubre de 2013 de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=293122821004>.
- Avilés, J. M. & Elices, J. A. (2007). INSEBULL: instrumentos para la evaluación del bullying. Madrid: CEPE.
- Ballesteros, B. P., López, W. & Novoa, M. M. (2003). El análisis del comportamiento en los temas sociales: una propuesta para una cultura de paz. *Revista Latinoamericana de Psicología*. Vol.35, N:3, p, 299-316.

- Ballesteros, B., Novoa-Gomez, M. & Sacipa, S. (2009). Prácticas culturales de paz en jóvenes adscritos y no adscritos a la Red de Jóvenes por la Paz. *Universitas Psychologica*. Vol. 8, N:3, p, 683-270.
- Bandura, A. (2001). Social cognitive theory: and genetic perspective. *Annual review of psychology*. Vol. 52, p, 1-26.
- Baron, R. & Byrne, D. (1998). *Psicología Social*. 8ª Ed. Prentice Hall Iberia, Madrid.
- Barragán, I., Valadez I., Garza, H., Barragán, A., Lozano, A., Pizarro, H. & Martínez B. (2010). Elementos del concepto de intimidación entre iguales que comparten protagonistas y estudiosos del fenómeno. *Revista Mexicana de Investigación Educativa (RMIE)*. Vol. 15, N; 45, p, 553-569.
- Barria, B., Mateus, C., Mercado, Y. & Mora, R. (2004). *Bullying y rendimiento escolar*. Tesis Presentada para optar al grado de Licenciado en Educación. Universidad Católica de Temuco Facultad de Educación. Chile. Recuperado el 01 de octubre de 2010 de <http://biblioteca.uct.cl/tesis/waleska-barria-carol-matus-daniela-mercado-carolina-mora/tesis.pdf>.
- Berkowitz, L. (1993). *Agresión: Causas, Consecuencias y control*. Bilbao: Desclèe de Brouwer.
- Buss, A. & Perry, M. (1992). The aggression questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*. N;63, p, 452-459.
- Cano, P., Gutiérrez, C. & Nizama, M. (2009). Tendencia a la violencia e ideación suicida en adolescentes escolares en una ciudad de la Amazonía peruana. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*. Vol. 26, N:2, p,175-81.
- Cepeda, E., Pacheco, N., García, L. & Piraquive, C. (2008). Acoso escolar a estudiantes de educación básica y media. *Revista de Salud Pública*, Vol.10, N;4, p, 517-528.
- Cerezo, F. (2009). Bullying: análisis de la situación en las aulas españolas. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, Vol. 9, N;3, p, 367-378.

- Cerón, M. (2011). Estudiantes de segunda: violencia simbólica e identidad deteriorada a nivel superior. *XI Congreso Nacional de Investigación Educativa*. Convivencia, Disciplina y Violencia en las Escuelas / Ponencia. Universidad de Guadalajara. México.
- Chapell, M., Casey, D., De la Cruz, C., Ferrell, J., Forman, J., Lipkin, R., Newsham, M., Sterling, M. & Whittaker, S. (2004). Bullying in college by students and teachers. *Adolescence*. Vol. 39, N;153, p, 53-64.
- Chaux, E., Molano, A. & Podlesky, P. (2007). *Intimidación escolar en Colombia: ¿Cuánto? ¿Dónde? ¿Por qué?*. Foro Internacional sobre Intimidación Escolar. Universidad de los Andes y Red Papaz, Bogotá.
- Chaux, E., Molano, A. & Podlesky, P. (2009). Socio-Economic, Socio-Political and Socio-Emotional Variables Explaining School Bullying: A Country-Wide Multilevel Analysis. *Aggressive behavior*. Vol. 35, p,520-529.
- Chóliz, M. M. (2004). *Psicología de los motivos sociales*. Universidad de Valencia. Recuperado el 29 de septiembre de 2010 de <http://www.uv.es/choliz/Motivos%20sociales.pdf>.
- Contreras, F., Esguerra, G., Espinosa, J. & Gomez, V. (2007). Estilos de afrontamiento y calidad de vida en pacientes con insuficiencia renal crónica (IRC) en tratamiento de hemodiálisis. *Acta Colombiana de Psicología*. N.10: Vol.2. p. 169-179. Recuperado el 10 de noviembre de 2012 de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79810216>.
- Córdova, A; Ramón, E; Silvestre, K & Cruz, C. (2012). Bullying y consumo de drogas. *Revista de Psicología*. Universidad de Antioquia, Vol.4, N:2, p,21-48. Recuperado el 10 de diciembre de 2013 de <http://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/psicologia/article/viewFile/15479/13606>.
- Crick, N. & Grotpeter, J. (1995). Relational aggression, gender and social-psychological adjustment. *Child development*, N;66, p, 710-722.
- Cuevas, M., Hoyos, P. & Ortiz, Y. (2009). Prevalencia de intimidación en dos instituciones educativas del departamento del Valle del Cauca. *Pensamiento Psicológico*, Vol. 6, N;13, p, 153-172.

- Dabbs, J. M. & Morris, R. (1990). Testosterone, social class, and antisocial behaviour in a sample of 4,462 men. *Psychological Science*. Vol.1, p, 209-211.
- Debra, J. & Ronal, G. (1998). Reason Hope. Theoretical and developmental perspectives on young and violence.
- Decreto 1212 “Por la cual se reforma el Estatuto de personal de Oficiales y Suboficiales de la Policía Nacional”. (Junio 8 de 1990).
- Decreto 1791 “Por el cual se modifican las normas de carrera del Personal de Oficiales, Nivel Ejecutivo, Suboficiales y Agentes de la Policía Nacional”. (14 de septiembre del 2000).
- Elliot, F. (2000). *A neurological perspective of violent behavior*. In D. H. Fishbein (Ed.), *The science, treatment, and prevention of antisocial behaviors: Application to the criminal justice system* (pp. 19-1 to 19-21). Kingston, NJ: Civic Research Institute. Recuperado 23 de agosto de 2011 de <http://books.google.com.co>
- Elliott, M. (2008). *Vale la pena intimidar, encuesta entre adolescentes juveniles. Capitulo XXIII en Intimidación: Una guía práctica para combatir el miedo en las escuelas*. México. Fondo de la cultura económica
- Eron, L. (2002). *Desarrollo del comportamiento antisocial desde la perspectiva del aprendizaje*. En conducta antisocial. Causas, evaluación y tratamiento. Oxford, p, 202-220.
- Espelage, D. & Swearer, S. (2003). Research on school bullying and victimization: what have we learned and where do we go from here?. *School psychology review*. Vol. 32. N;3, p, 365-383.
- Espinel, A., Hidalgo, M., Hidalgo, S., Toro, M. & Garavito, C. (2010). *Perfil afectivo-emocional de adolescentes en riesgo de intimidación escolar, en edades comprendidas entre 10 y 18 años de dos colegios de Bogotá*. Trabajo de grado de maestría no publicado. Universidad Católica. Colombia.

- Fidalgo, A. (2002). Reseña de “Mobbing. Como sobrevivir al acoso psicológico en el trabajo” de Iñaki Piñuel y Zabala. *Psicothema*, Vol. 14, N;1, p, 187-189. Recuperado el 08 de junio de 2011 de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/727/72714128.pdf>.
- Fidalgo, A. & Piñuel, I. (2004). La escala de Cisneros como herramienta de valoración del mobbing. *Psicothema*, Vol. 16, N;4, p, 615-624. Recuperado el 08 de junio de 2011 <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=3041>.
- García, V. (1994). *Problemas y métodos de investigación en educación personalizada*. Ediciones Rialp, S.A. España (Madrid).
- Gaviria, A. M., Quiceno, J. M., Vinaccia, S., Martínez, L.A. & Otalvaro, M.C. (2009). Estrategias de Afrontamiento y Ansiedad-Depresión en Pacientes Diagnosticados con VIH/Sida. *Terapia psicológica*. N.27: Vol. 1. p. 5-13. Recuperado el 19 de diciembre de 2013, de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-48082009000100001&lng=es&tlng=es. 10.4067/S0718-48082009000100001.
- Geen, R. & McCown, E. (1984). Effects of noise and attack on aggression and physiological arousal. *Motivation and Emotion*, Vol. 8, p, 231-241. Abstract.
- Giraldo, M. I., Gomez, G. J. & Maestre. C. K. (2008). Niveles de depresión y estrategias de afrontamiento en familiares de víctimas de desaparición forzada en la ciudad de Medellín. *International Journal of Psychological Research*. Vol.1: No.1. p.27-33. Universidad de San Buenaventura. Colombia. Recuperado el 28 de octubre de 2013 de <http://www.redalyc.org/pdf/2990/299023503005.pdf>.
- Gjerde, D. (1997). Serotonin, Aggression: Evidence Moun. *Crime Times*. Vol.3. N; 4, p, 5. Recuperado el 12 de abril del 2011, de <http://www.autismwebsite.com/crimetimes/authors.htm>.
- Glenn, S. S. (1988). Contingencies and metacontingencies: Toward a synthesis of behavior analysis and cultural materialism. *Journal of Applied Behavior Analysis*, N:11, p, 161-179.
- Glenn, S. S. (1989). Verbal Behavior and Cultural Practices. *Behavior Analysis and Social Action*. Vol. 7 N:1. p, 10-15.

- Glenn S. S.(2004). Individual Behavior, Culture, and Social Change. *The Behavior Analyst*. Vol. 27.p, 133-151.
- Gómez, A., Gala, F., Lupian,i M., Bernalte, A., Miret, M., Lupiani, S. &Barreto, M. (2007). El “bullying” y otras formas de violencia adolescente. *Cuadernos de Medicina Forense*. N; 13, p, 48-49.
- González, F. (1999). La investigación cualitativa en psicología: rumbos y desafíos. São Paulo: EDUC.
- Hess, N. & Hagen, E. (2006).Sex differences in indirect aggression. Psychological evidence fom young adults. *Evolution and Human Behavior*. N; 27, p, 231-245.
- Hoyos, O., Aparicio, J. & Córdoba, P. (2005). Caracterización del maltrato entre iguales en una muestra de colegios de Barranquilla (Colombia). *Psicología desde el Caribe*. N.16. p.1-28. Universidad del Norte. Recuperado el 13 de Junio de 2013 de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21301601>.
- Hoyos, O., Llanos, M., & Valega, S. (2012). El maltrato entre iguales por abuso de poder en el contexto universitario: incidencia, manifestaciones y estrategia de solución. *Universitas Psychologica*. Vol. 11; N:3, p.793-802.
- Hoyos, O., Romero, L., Valega, S. & Molinares, C. (2009). El maltrato entre iguales por abuso de poder y exclusión social en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Barranquilla. *Pensamiento Psicológico*, Vol. 6, N;13, p, 109-126.
- Huesmann, L. (1998). The role of social information processing and cognitive schema in the acquisition and maintenance of habitual aggressive. En R. Geen & E. Donnerstein (Eds.), *Aggression.Theoretical and Methodological Issues* .Vol. I. p, 73-109. New York: Academic Press.
- Ibañez, W. (1997). *Enciclopedia policial*. Ediciones Ibañez. Colombia.
- Jara, M. & Ferrer, S. (2005). Genética de la violencia. *Revista chilena de neuro-psiquiatria*. Vol. 43. N;3, p, 188-200.

- Jones, S. (2000). *Understanding violent crime: biological influences, mental disorder, drugs and alcohol*. Open University Press. (Cap.3).
- Kyes, R., Botchin, M., Kaplan, J., Manuck, S. & Mann, J. (1995). Aggression and brain serotonergic responsivity: response to slides in male macaques. *Physiology & behavior*. Vol. 57. N;2, p, 205-208. Abstrac. Recuperado el 12 de abril del 2011, de <http://cat.inist.fr/?aModele=afficheN&cpsidt=3383734>.
- Lazarus, R. S. (2000). *Estrés y emoción: Manejo e implicaciones en nuestra salud*. Bilbao: Desclée de Brouwer.
- Latorre, A., Arnal, J. y Del Rincón, D. (1996). Bases metodológicas de la Investigación Educativa. Barcelona: GR92.
- Leymann, H. (1996). The content and development of mobbing at work. *European Journal of Work and Organizational Psychology*. Vol. 5.N;2, p, 165-184.
- Londoño, N., Henao, G., Puerta, I., Posada, S., Arango, D. & Aguirre, D. (2006). Propiedades psicométricas y validación de la Escala de Estrategias de Coping Modificada (EEC-M) en una muestra Colombiana. *Universitas Psychologica*. Vol. 5. N;2, p, 327-349. Recuperado el 08 de mayo de 2012 de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/647/64750210.pdf>.
- López, V., Morales, M. & Ayala, A. (2009). Maltrato entre pares: conductas de intimidación y victimización en escolares chilenos. *Revista psicológica*. Vol. 27; N. 2, p. 243-286.
- Lorenz, K.(1963). On aggression. Traducido por Marjorie Kerr Wilson, Routledge Taylor y Francis Group (2002). Recuperado el 05 de mayo de 2012 http://books.google.com.co/books?id=rIVK7wuY3kIC&pg=PR3&hl=es&source=gbs_selected_pages&cad=3#v=onepage&q&f=false.
- Lorenz, K.(1963). Sobre la agresión, el pretendido del mal. Traducido por Félix Blanco. Siglo Veintiuno Editores. Vigésimo segunda Edición (2005). México. Recuperado el 05 de mayo de 2011 de http://www.4shared.com/file/222766557/7d5fa70b/Lorenz_KSobre_la_agresl_preteo.html.

- Lowenstein, L. (2003). The genetic aspects of criminality. *Journal of Human Behavior in the Social Environment*. Vol.8, p, 63-78.
- Luk, J., Wang, J. & Simons-Morton, B. (2010). Bullying victimization and substance use among U. S. adolescents: mediation and depression. *Prevention Science*. Vol.11, N:4, p. 355-359. Recuperado el 15 de diciembre del 2013 de <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2975801/>
- Mageroy, N., Lau, B., Riise, T. & Moet, B. (2009). Association of psychosocial factors and bullying at individual and department levels among naval military personnel. *Journal of Psychosomatic Research*. N;66, p, 343-351.
- Martin, M., Jiménez, M. & Fernández-Abascal, E. (2000). Estudio sobre la escala de estilos y estrategias de afrontamiento (E3A). *Revista electrónica de motivación y emoción*. Recuperado el 06 de noviembre de 2011 de <http://reme.uji.es/articulos/agarce4960806100/texto.html>.
- Mattaini, M. A. (1996). Public issues, human behavior, and cultural design. En M. A. Mattaini & B. A. Thyer (Eds.), *Finding solutions to social problems: Behavioral strategies for change* (pp. 13-40). Washington.
- Mazur, A. & Booth, A. (1998). Testosterone and dominance in men. *Behavior & Brain Sciences*. Vol.21,p, 353-397.
- McClelland, D. (1968). La sociedad ambiciosa: *Factores psicológicos en el desarrollo económico*. Ediciones Guadarrama. Madrid.
- Méndez, I. y Cerezo, F. (2010). Bullying y factores de riesgo para la salud en estudiantes de secundaria. *European Journal of Education and Psychology*. Vol. 3, N;2, p, 209-218.
- Miller, N.E. (1941). The frustration-aggression hypothesis. *Psychological review*. Vol. 48, p, 337-342.
- Molero, H. A.(2009).Acoso moral y comunicación interna en la empresa (el caso del bossing, o acoso a cargo del jefe o de sus representantes o directivos). Tesis para obtener el doctorado en ciencias de la información. Universidad Complutense de Madrid. Recuperado el 21 de abril de 2012 de <http://eprints.ucm.es/9710/1/T31310.pdf>.

- Morley, K. & Hall, W. (2003). Is there a genetic susceptibility to engage in criminal acts?. Australian Institute of Criminology: *Trends and Issues in Crime and Criminal Justice*. N;263, p,1-6.
- Mosser, G. (1991). *La agresión*. Presses Universitaires de France. México: Lito Arte S.A. Recuperado el 01 de Marzo de 2012 de http://books.google.com.co/books?id=nad_12jEbaQC&pg=PA78&lpg=PA78&dq=AGRESION%2BCATARSIS&source=bl&ots=bmZevzOvTz&sig=DnlCLdr0XurP6XhXtVZSSNw3qlo&hl=es&sa=X&ei=LnrhT-6XHaiEsALZhoCIBg&ved=0CE0Q6AEwCA#v=onepage&q=AGRESION%2BCATARSIS&f=false.
- Novoa-Gomez, M., Barreto, I. & Silva, L. (2012). Consumo de cigarrillo y prácticas culturales en contextos universitarios. *Revista Latinoamericana de Psicología*. Vol.44, N:1, p, 97-110.
- Ogley, R. (1999). *Conflict Theory*. En Kurtz; Turpin, J. (Eds.): *Encyclopedia of Violence, Peace & Conflic*. Vol.1. New York: Academic Press.
- Olmedo, E., Ibañez, I. & Hernández, L. (2001). Validación estructural del "Ways of coping questionnaire" de Lazarus y Folkman: un análisis factorial. *Ansiedad y estrés*, Vol. 7, N:1, p, 15 - 28. Recuperado el 06 de noviembre de 2011, de <http://www.psiquiatria.com/articulos/ansiedad/estres/4420/>
- Olweus, D. (1998). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*. Madrid: Morata.
- Olweus, D. & Limber, S. (2007). *What is Bullying?*. Olweus Bullying Prevention Program: Teacher Guide. Center City, MN: Hazelden Publishing. Recuperado el 26 de febrero de 2012 de http://www.bluesprings-schools.net/gen/blue_springs_generated_bin/documents/basic_module/OlweusFactS_What_Is_Bullying.pdf.
- Padrón, L. G. & Polanco, H. E. (2006). Crecimiento psicológico y motivaciones sociales-. Una aproximación prospectiva en estudiantes universitarios. *Revista Venezolana de Ciencias Sociales*. Vol.10; N. 1, p, 238-254.
- Paredes, M., Álvarez, M., Lega, L. & Vernon, A. (2008). Estudio exploratorio sobre el fenómeno del "Bullying" en la ciudad de Cali, Colombia. *Revista*

Latinoamericana de Ciencias Sociales Niñez y Juventud. Vol. 6, N:1, p, 295-317. Recuperado el 17 de mayo de 2012 de <http://www.umanizales.edu.co/revistacinde/Vol6/Estudioexploratorio.pdf>.

Pepler, D. & Slaby, R. (1994). Theoretical and Developmental Perspectives on Youth and Violence. En Eron, L. D.; Gentry, J. H.; Schlegel, P. (eds.): Reason to happen: A psychosocial perspective on violence & youth. Washington, D.C., EE.UU: American Psychological Association.

Pérez, J. (2000). *La construcción social de la realidad carcelaria*. Pontificia universidad católica del Perú. Fondo editorial. p, 95-97. Recuperado el 13 de abril del 2011, http://books.google.com/books?id=JzLJTxB3n+social+de+la+realidad+carcelaria.+Pontificia+universidad+cat%C3%B3lica+del+Per%C3%BA&source=bl&ots=j8DRsWwEHI&sig=kHI46djqw-nSf6aLiWEcDChX7yo&hl=es&ei=5AC7TdmDBKrg0QGU5JjMBQ&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=2&sqj=2&ved=0CCAQ6AEwAQ#v=onepage&q=La%20construcci%C3%B3n%20social%20de%20la%20realidad%20carcelaria.%20Pontificia%20universidad%20cat%C3%B3lica%20del%20Per%C3%BA&f=false

Policía Nacional de Colombia. (2009). Manual para el servicio de Policía en la atención, manejo y control de multitudes. Dirección General. Bogotá.

Policía Nacional de Colombia. (2009). Lineamiento de Política 4 Potenciación del Conocimiento y Formación Policial. Dirección General. Bogotá.

Policía Nacional de Colombia. (2011). Informe Ejecutivo de Gestión. Inspección General. Bogotá.

Policía Nacional de Colombia. (2011). Informe Ejecutivo de Morbimortalidad. Dirección de Sanidad. Bogotá.

Policía Nacional de Colombia. (2012). Revista criminalidad. Exegesis de los delitos en Colombia. Vol. 54. No.1 Dirección de Investigación Criminal e Interpol. Bogotá.

Policía Nacional de Colombia. (2013). Informe Situación Disciplinaria 2012-2013. Observatorio de Integridad, Desempeño Ético Policial y Derechos Humanos. Inspección General. Bogotá.

- Prieto, M., Carrillo, J. & Jiménez, J. (2005). La violencia escolar un estudio en el nivel medio superior. *Revista Mexicana de Investigación Educativa (RMIE)*. Vol. 10, N; 27, p, 1027-1045.
- Ramos, A. & Vázquez, R. (2011). Bullying en el nivel superior. *XI Congreso Nacional de investigación educativa*. Convivencia, Disciplina y Violencia en las Escuelas / Ponencia. Universidad de Guadalajara. México.
- Reátiga, M. (2009). Los recuerdos del maltrato entre compañeros en la vida escolar. *Psicología desde el Caribe*. N;23, p, 132-147.
- Rebollo-mesa, I., Polderman, T. & Moya-Albiol, L. (2010). Genética de la violencia humana. *Revista de neurología*; Vol. 50. N;9, p, 533-540. Recuperado el 30 de octubre de 2012 de <http://www.neurologia.com/pdf/Web/5009/bd090533.pdf>.
- Renzetti, C. (1999). Criminal Behavior Theories. En Kurtz, L.;Turpin, J. (Eds.): *Encyclopedia of violence, peace and conflict*. Vol.1. New York: Academic Press.
- Rigby, K. (2003). Consequences of Bullying in schools the Canadian. *Journal of Psychiatry*, 48, pp. 583-590. Abstrac. Recuperado el 02 de marzo de 2012 de <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/14631878>
- Rodríguez, J., Fernández, A., Hernández A., Ramírez, S. (2006). Conductas Agresivas, Consumo de Drogas e Intentos de Suicidio en Jóvenes Universitarios. *Terapia psicológica*. Vol. 24, N: 1, p, 63–69.
- Román, Y. & Sosa, A. (2012). *Relación entre los agentes involucrados en el bullying (víctimas y agresores) y los niveles de depresión e ideación suicida en adolescentes del Edo Lara*. Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado, Barquisimeto, Venezuela.
- Sampieri, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2003). *Metodología de la Investigación*. Tercera Edición. Editorial McGraw-Hill. México.
- Salkind, N (1998). *Métodos de Investigación*. Tercera Edición. Prentice Hall. México.

- Sánchez, G. M. & Pirela, F. L. (2006). Motivaciones sociales y rendimiento académico en estudiantes de educación. *Revista de Ciencias Sociales*. Vol. 12; N.1, pp. 158-172.
- Sandin, B. & Chorot, P. (2003). Cuestionario de Afrontamiento del Estrés (CAE): desarrollo y validación preliminar. *Revista de psicopatología y Psicología Clínica*. Vol. 8, N:1, p, 39-54.
- Schafer, S., Korn, P., Smith, K. & Hunter, S. (2004). Lonely in the crowd, recollections of bullying. *The British journal of developmental psychology*. Leicester. Tomo 22.Part III, 379.
- Siever, J. (2008). Neurobiology of aggression and violence. *The American Journal of psychiatry*. Vol. 165. N;4, p,429-42.
- Skinner, B.F. (1979). *Contingencias de reforzamiento: un análisis teórico*. México: Trillas, 1979.
- Trautmann, A., (2008). Maltrato entre pares o “bullying”: una visión actual. *Revista Chilena de Pediatría*. Vol. 79, N;1, p, 13-20.
- Trujillo, F. M., Valderrabano, A. M. &Hernández, M. R. (2007). Mobbing: historia, causas, efectos y propuesta de un modelo para las organizaciones mexicanas. INNOVAR. *Revista de Ciencias Admirativas y Sociales*. Vol. 17. N;29, p, 71-91. Recuperado el 6 de Junio de 2011 en <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=81802905>.
- Uribe, A., Orcasita, L. & Aguillón G. E. (2012). Bullying, redes de apoyo social y funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Santander, Colombia. *Psicología. Avances de la disciplina*. Vol.6, N.2, p.83-99. Recuperado el 10 de diciembre de 2013 de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=297225788004>.
- Vega, L. M., González, P. G., Valle, B. M., Flores, V.M., & Vega, L. A. (2013). Acoso escolar en la zona metropolitana de Guadalajara, México: prevalencia y factores asociados. *Salud colectiva*, Lanús, V. 9, N. 2, agosto 2013. Recuperado el 05 de mayo de 2011 de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-82652013000200005&lng=es&nrm=iso.

Vidal, G., (2008). La teoría de la elección racional en las ciencias sociales. *Sociológica*, Año 23, N;67, p, 221-236.

Villalta, M., Saavedra, E. & Muñoz, M. (2007). *“Pasado a llevar”*: La violencia en la educación media municipalizada. *Estudios pedagógicos XXXIII*, N;1, p, 45-62.

Worchel, S., Cooper, J., Goethals, G. & Olson, J. (2002). *Psicología social: Agresión: el daño a otros*. International Thomson Editores. Argentina. Recuperado el 01 de marzo de 2012 de <http://books.google.com.co/books?id=Pa0-lvf858oC&pg=PA309&lpg=PA309&dq=AGRESION%2BCATARSIS&source=bl&ots=o2M6tLRmMI&sig=9nDodUHStwnuZNi5npoeNUataw&hl=es&sa=X&ei=LnhT-6XHaiEsALZhoCIBg&ved=0CEIQ6AEwBg#v=onepage&q=AGRESION%2BCATARSIS&f=false>

LISTA DE ANEXOS:

Anexo 1. Instrumento de evaluación del bullying

Anexo 2. Cuestionario de estilos de afrontamiento

Anexo 3. Consentimiento informado