

UNIVERSITA DEGLI STUDI DI SALERNO  
UNIVERSIDAD CATOLICA DE COLOMBIA



## **TRAUMA: ESTRUCTURA INVISIBLE DEL CONFLICTO**

TESIS PARA OPTAR GRADO DE:  
**MAGISTER EN CIENCIA POLÍTICA**

PRESENTADA POR:  
**SANDRA LIGIA RAMÍREZ OROZCO**

DIRIGIDA POR:  
**VICTOR MARTIN FIORINO**

UNIVERSITA DEGLI STUDI DI SALERNO  
UNIVERSIDAD CATOLICA DE COLOMBIA  
BOGOTÁ, NOVIEMBRE 30  
2012

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradezco a Dios y a la vida por darme la oportunidad de hacer realidad el sueño de la Maestría en Ciencia Política aplazado por varios años. Al Doctor Humberto Grimaldo Duran, porque sin su trabajo, esfuerzo y constancia para superar los obstáculos no hubiera sido posible la Maestría en convenio con la Università Degli Studi di Salerno. Además agradezco por su apoyo, comprensión y afecto.

Al Doctor Antonio Scoccoza y Tatiana Domínguez, que con su trabajo y dedicación convirtieron en realidad este proyecto. Al Doctor Víctor Martín por su guía y orientación para culminar satisfactoriamente la investigación propuesta.

A los profesores Martha Lucía Márquez y Fernando Medina por la retroalimentación para enriquecer la investigación. Finalmente al profesor Miguel Infante que siempre fue un consejero y amigo para hacer más fácil el camino.

## **DEDICATORÍA**

Dedico este trabajo de investigación a Jorge Alberto mi querido esposo y compañero de vida. A mis adorados hijos Diego y Julián por la comprensión y paciencia para ayudarme a cumplir mi sueño.

A mi madre y hermanos por su apoyo y ánimo para culminar la meta propuesta.

En especial a mi padre fallecido, porque fue ejemplo de lucha y perseverancia para alcanzar los sueños y metas de la vida.

## CONTENIDO

Portada	
Introducción	pág. 1
Capítulo 1. La Persona Humana	
1.1 La Alteridad	pág. 6
1.1.1 ¿Quién es el Otro?	pág. 10
1.2 La Condición Humana	pág. 16
1.3 La Persona Humana como Medio de Violencia	pág. 25
Bibliografía Capítulo	pág. 34
Capítulo 2. El Trauma en el Conflicto	
2.1 Definición Clínica del Trauma	pág. 37
2.2 Persona Traumatizada	pág. 43
2.3 Los Traumas Sociales Naturales	pág. 49
2.4 El Olvido	pág. 51
2.5 La Memoria	pág. 55
2.6 La Verdad	pág. 58
Bibliografía Capítulo	pág. 65
Capítulo 3 La Resiliencia	
3.1 Concepto	pág. 69
3.2 La Resiliencia Frente al Trauma de la Víctima	pág. 71
3.3 Disvictimizar la Víctima	pág. 76
3.3.1 Coping y Resiliencia	pág. 79
3.4 Casuísticas	pág. 81
3.5 Estrategias de Recuperación	pág. 91
3.5.2 La Educación	pág. 95
Bibliografía Capítulo	pág. 98
Conclusiones	pág. 101
Bibliografía General	pág. 106

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación sobre el Trauma como Estructura Invisible del Conflicto, se realizó para optar el título de Magister en Ciencia Política. La metodología utilizada fue a través de un rastreo documental de lo que significa el trauma de la guerra para la persona humana.

La investigación sobre este tema en particular, surgió hace varios años durante el trabajo académico sobre Antropología Filosófica, específicamente la relación de la persona con su entorno. Así en el desarrollo de la Maestría, se consolidó esta idea de ahondar en el tema del trauma de la guerra, ya que es de vital importancia para encontrar la paz, la integración y la consolidación de los pueblos. El trauma como estructura invisible del conflicto representa la esencia para una verdadera reconstrucción post – guerra, la mayoría de programas y leyes sobre reparación de víctimas, se enfocan en la parte económica y dejan de un lado lo más importante, la salud emocional de la persona.

Para hacer el rastreo sobre el tema de investigación se dividió en tres capítulos, donde se buscó abordar desde los aspectos más importantes y específicos, buscando así abrir el escenario real de lo que puede significar la reparación adecuada del trauma frente al conflicto. De esta manera, el primer capítulo está dedicado a la persona humana y se analiza desde fuentes que son autoridad en el tema como: Emmanuel Levinas, Johan Galtung, Hanna Arendt, Aristóteles y Sigmund Freud entre otros. Con respecto a la importancia del concepto de alteridad Levinas establece que es un principio filosófico que habla de alternar

la relación del yo con el otro y es así como la persona debe tener claridad sobre su condición de ser social que vive en comunidad y se relaciona con los otros. La persona por naturaleza no es una isla, pertenece a un conjunto de seres humanos que viven y se relacionan para la convivencia pacífica y armoniosa de la sociedad.

A partir de la concepción de alteridad frente a la forma de relacionarse las personas, se pasa a la pregunta de ¿quién es el otro?. El otro significa verse a sí mismo y tener un auto concepto para comprender la realidad de la humanidad a la que se pertenece. Freud afirma que el otro, es todo aquello que no es el yo. Solo se puede reconocer y comprender el otro, si se reconoce y comprende el yo. Solo a partir del otro puede nacer el respeto, la convivencia, la armonía y la fraternidad entre los seres humanos.

El primer capítulo termina con el análisis de la condición humana como elemento constitutivo de la sociedad familiar y la sociedad civil que dan espacio para las alternativas de la vida humana, las virtudes sociales y la libertad según comenta Leonardo Polo. La condición humana por naturaleza está ligada al otro y así poder comprender las relaciones humanas, permite que la persona tenga claro que se vive en una comunidad global de igualdad donde no debe existir la esclavitud.

En el segundo capítulo se habla específicamente del trauma tomando como referencia entre varios autores a Sigmund Freud, Aristóteles, Johan Galtung, Adrián Leftwich y Emmanuel Levinas. Comenzando por definir clínicamente el

concepto de trauma, como la situación en que la persona se enfrenta a sus propios límites, es el encuentro con lo imposible o lo insoportable. El trauma genera sentimientos de angustia, ansiedad, desamparo y debilidad frente a la vida según explica Daniel Pecaüt. La guerra exige un cambio rápido de rutina y es necesario adaptarse a la nueva realidad. Se produce una confrontación con la posibilidad de aniquilación del propio individuo, el yo no puede soportarlo, y sobreviene el trauma.

La persona traumatizada en una guerra lo es por el camino forzado que lo enfrenta a vivir lo que no es su voluntad, Aristóteles habla del forzamiento traumático, donde la persona no tiene defensa psíquica posible. En la actualidad se sabe que son millones de personas las que están afectadas por la neurosis de la guerra, pero solo hasta los años 40 del siglo XX, luego de la Segunda Guerra Mundial se comienza a tomar conciencia de la importancia del trauma post – guerra, pero no a nivel de la colectividad sino de la individualidad.

El olvido fue durante mucho tiempo la herramienta que buscaban las víctimas para sobreponerse al dolor de la guerra, pero se demostró clínicamente, que solo era un sofisma temporal porque la memoria, facultad humana por excelencia, llevaba en un momento determinado a revivir los hechos y de nuevo aparecía el dolor, la angustia, la desesperanza y por ende en determinados casos la necesidad de venganza de quien o quienes causaron el daño moral.

El segundo capítulo termina con la reflexión sobre la verdad como uno de los elementos esenciales para llegar a la reparación psíquica. La verdad da luz, vida,

esperanza a la víctima. La persona humana por su naturaleza y condición necesita tener la certeza de los hechos para comprender y aceptar la realidad. Es claro que cuando no hay la verdad para las víctimas post –guerra, las posibilidades de reparación emocional se alejan y se crea un círculo de violencia, ya que al no saber que o porque sucedieron los hechos violentos, se genera el resentimiento y la necesidad de venganza. No se puede hablar de perdón y olvido, cuando no se conoce la verdad.

El último y tercer capítulo cierra la investigación con el concepto de resiliencia como única posibilidad real para reparar la salud emocional de la persona. Los autores base son Boris Cyrulnik, Viktor Frankl, Emmanuel Kant, Jacques Lacan, Michael Manciaux y María Eugenia Colmenares. La resiliencia como explica Cyrulnik es más que resistir, es aprender a vivir sin el dolor que produjo el golpe. Es la capacidad de una persona o un grupo para seguir proyectándose en el futuro a pesar de traumas graves.

La resiliencia frente al trauma de la víctima, busca tomar conciencia del hecho y reestructurar la vida en sentido positivo. Es una oportunidad para reparar la psiquis y retomar un nuevo horizonte en la vida. Desvictimizar la víctima, se puede lograr a través de programas estatales sobre: entorno familiar y social, educación, salud emocional y convivencia.

En este último capítulo se hizo un análisis de casuísticas testimonio frente a lo que puede representar para una persona tener un adecuado proceso resiliente y para quien no tiene la oportunidad. Se tomaron tres casos específicos, en



lugares y momentos históricos diferentes. En Alemania luego de la Segunda Guerra Mundial, En Argentina y Colombia en la primera década del siglo XXI.

Se termina la investigación haciendo las estrategias de recuperación para la salud emocional de las víctimas del conflicto. Cyrulink afirma que existe una *“Culpabilidad Buena”*: *“invita a evitar hacer daño, porque uno se pone en el lugar del otro, y que tal vez sea el fundamento de la moral”*.

El Doctor Frankl propone la logoterapia para penetrar en la dimensión espiritual de la existencia humana. La persona debe hacerse consiente del logos oculto de su vida para darle sentido. Finalmente el sistema educativo y la familia son los responsables de formar la competencia en resiliencia como capacidad imprescindible para la existencia humana.

## CAPÍTULO 1

### LA PERSONA HUMANA

#### 1.1 LA ALTERIDAD

*“El término alteridad tiene mucho más que ver con la irrupción, con la alteración, con la perturbación y de aquí se desprende, casi por fuerza de ley, que por relaciones de alteridad entendemos algo muy diferente de aquellas relaciones definidas a través – y pretendidas como – de calma, de quietud, de empatía, de armonía, de tranquilidad de no – conflicto”*

**Fernando Pessoa  
(Aforismos y Afines)**

*“La alteridad es una categoría antropológica esencial para el estudio de la persona humana en toda su dimensión. El término “alteridad” se aplica al descubrimiento que el “él” hace del “otro”, lo que hace surgir una amplia gama de imágenes del otro, del “nosotros”, así como visiones múltiples del “él”. Tales imágenes, más allá de las diferencias, coinciden todas en ser representaciones más o menos inventadas de personas antes insospechadas, radicalmente diferentes, que viven en mundos distintos dentro del mismo universo”.<sup>1</sup>*

---

<sup>1</sup> LEVINAS, Emmanuel citado en: AGUILAR LÓPEZ, JOSÉ MARÍA. *Alteridad y Trascendencia*. Filosófica Series Universidad de Navarra, Pamplona, 1992. Vol. 73, ISBN: 831311800. Lévinas nació el 12 de enero de 1906, según el calendario gregoriano (el 30 de diciembre de 1905, según el juliano) en Kaunas, Lituania, entonces territorio perteneciente a Rusia. Emmanuel nació y se crio en una familia hebrea perteneciente a la burguesía. Siendo un niño, su familia, sacudida por la Gran Guerra, tiene que emigrar e instalarse en Járkov, Ucrania. En su infancia y adolescencia se establece uno de los pilares del pensamiento de Lévinas: su judaísmo, basado en la tradición bíblica (la Torá), junto al Talmud, a cuyo estudio detenido se dedicará a una edad más avanzada. A este aspecto decisivo de su formación, habría que añadir la lectura de los

Es importante tener claridad del concepto para así poder enmarcarlo dentro del presente estudio sobre el trauma que deja el conflicto armado en las personas que lo padecen. La palabra alteridad proviene del latín *alter* que significa “otro” frente al “uno” que es el yo, es decir que hace referencia al principio filosófico de “alternar”, mi relación con el otro.<sup>2</sup>

El tema del “Otro”, lleva necesariamente a cuestionar que similitud o que diferencia puede haber con relación al ajeno, el diferente, el extranjero, siempre genera conflictos más o menos graves en la historia de la humanidad y pocas propuestas de resolución, la identidad en la cual se sostiene el sujeto, ese cuestionamiento hace tambalear esa construcción precaria y, por esa razón, ese ajeno se convierte en un enemigo, un contrincante, un rival o un indeseable, según sea la posición en que se ubica o es ubicado.<sup>3</sup>

La persona humana por naturaleza es sociable y se relaciona con el otro, que es su par, no se puede concebir la persona humana como una isla, de hecho aquellos que han tomado la opción de aislarse, se ha demostrado que en su mayoría terminan locos, porque no tienen esa relación con el otro tan necesaria para la supervivencia y convivencia pacífica y armoniosa de la humanidad.

---

clásicos rusos (Dostoievski, Tolstoi, Gogol, Pushkin) y del gran clásico occidental: Shakespeare. El año 1920, la familia Lévinas vuelve a Lituania, que es ya un país independiente.

<sup>2</sup> **MORA FERRATER, José.** *Diccionario Filosofía*, 1941 - 1979. Alianza Editorial. Buenos Aires, 1965. 1072 páginas.

<sup>3</sup> **BARRADO BELMAR, Mari Carmen.** Cuadernos de Filología Italiana. Otredad/ Alteridad en “I Dinosauri” De Le Cosmicomiche de Italo Calvino. ISSN 1133 -9527, ISSN-e 1988-2394. Universidad Complutense de Madrid. Biblioteca Virtual. 2012

La persona humana es consecuencia de su relación con el otro. La naturaleza humana hace que necesariamente convivamos unos con otros y ello conlleva unas reglas mínimas de convivencia para lograr la paz y la armonía.

A partir de la alteridad se construye la sociedad, el convivir, la paz y la integración de los pueblos. Cuando se desconoce la alteridad, se entra en el campo de la soledad y la insensibilidad, porque es desconocer en el otro su importancia como persona, su valor, su dignidad, su trascendencia, su entorno social para lograr una convivencia real y armoniosa.

Al no tener en cuenta la importancia de lo que significa la alteridad y entenderla en su verdadera dimensión, se entra en el peligroso campo del egocentrismo y es allí donde se desconoce el valor de la paridad que tiene el otro frente a mí, y se le puede ver como inferior, no humano, como un insecto, y así todos sus derechos pierden valor frente a lo que es la persona humana.

Nadie puede justificar a través de un conflicto el desconocer al otro, no respetar sus derechos y agredirle sin ninguna contemplación ni consideración. Y es así que al desconocer la alteridad en su calidad de categoría antropológica se desconoce la persona en su esencia y se justifican los factores de violencia más altos y atroces.

La alteridad a través de la significación de la relación con el otro establece que es un término técnico utilizado en la filosofía, el psicoanálisis y la antropología, que sirve para significar el otro u otro constitutivo de la persona humana y que se constituye en un elemento fundamental para el presente estudio del trauma. Ya

que a partir de la alteridad se puede referir al otro, quien es, que vive, que siente. La importancia radica es que ese acercamiento al otro, es un acercamiento no desde la similitud física por ser persona humana, sino un elemento más complejo en la relación con el otro, desde adentro, desde las emociones, los sentimientos, el ser en cuanto tal, para poder así entender y comprender una reparación emocional después de un trauma.

### 1.1.1 ¿Quién es el otro?

Definir al otro no es una tarea fácil, ya que implica verse a sí mismo y tener un autoconcepto para así comprender el proceso por el cual hoy día y desde comienzos de la humanidad se excluyen personas, grupos, sociedades como si fueran diferentes, como si no tuvieran derechos; porque no se comprende la persona en su integridad y se ve como si algunos estuvieran subordinados frente a otros y de allí nace la persona como factor de violencia.

El médico neurólogo austriaco y padre del psicoanálisis Sigmund Freud<sup>4</sup>, habla del Otro en el sentido de todo aquellos que no es YO, así por ejemplo menciona el "afuera" que es todo aquello que no es la persona en sí misma, es decir lo otro, incluso da a la madre el papel del primer Otro, pues es ésta quien da al niño las primeras nociones de él existe pues funge como la primera fuente de placer, le dé un nombre al cual responder y en general lo moldea. es entonces la madre el primer otro. Así teniendo claro el concepto de alteridad en un sentido

---

<sup>4</sup> **FREUD, Sigmund.** *Los Textos Fundamentales del Psicoanálisis.* Grandes Obras del Pensamiento. Editorial Altaya. Barcelona. 1993. Pág. 691 - 697

estrictamente humano, se puede comprender porque hace parte de la vida cotidiana de la persona en comunidad. Solo a partir del concepto de alteridad se puede entender el valor del respeto hacia el otro y la necesidad de no causarle daño ni físico ni emocional, porque se debe interpretar que si se causa daño al otro, es como si se causara a sí mismo.

Levinas escribe:

*“Los otros que me obsesionan en el Otro no me afectan como ejemplos de la misma especie unidos entre sí por una semejanza o naturaleza común, individuos de la raza humana, o ramas de un mismo árbol... Los otros me incumben desde el primero hasta el último. Aquí, la fraternidad precede a la comunidad de una especie. Mi relación con el Otro como prójimo da sentido a mis relaciones con todos los otros”<sup>5</sup>.*

Julia Kristeva<sup>6</sup> manifiesta que la alteridad es un concepto que desde la antigüedad se reserva para significar la otredad humana; por ello muchos autores la consideran el objeto de estudio o la categoría central de la antropología.

---

<sup>5</sup> **LEVINAS, Emmanuel.** *El Tiempo y el Otro.* Paidós, Barcelona. 1993. Págs. 129 - 130

<sup>6</sup> **KRISTEVA, Julia.** *Extranjeros para Nosotros Mismos.* Traducción GISPERT, Xavier. Plaza & Janes. Pág. 125. En. [www.findpf.net/.../about-extranjeros-para-nosotros-mismos](http://www.findpf.net/.../about-extranjeros-para-nosotros-mismos). Citada en **SKLIAR, Carlos.** **FOSTER, Ricardo.** *Cuidado con el Otro.* Laertes. Barcelona. 2001. Pág 5. Kristeva nació el 24 de junio de 1941 en Sliven, Bulgaria, es una filósofa, teórica de la literatura y el feminismo, psicoanalista y escritora francesa de origen búlgaro. Se educó en un colegio francés y luego estudió lingüística en la Universidad de Sofía. En 1965, a la edad de 24 años, se trasladó a París,<sup>1</sup> estudió en la Universidad de París y en la École Pratique des Hautes Études. En la actualidad, enseña Semiología en la *State University* de Nueva York y la Universidad París VII "Denis Diderot". Su obra, de gran complejidad, se enmarca por lo general en la crítica del estructuralismo (neoestructuralismo y post-estructuralismo), con influencias de Claude Lévi-Strauss, Roland Barthes, Michel Foucault, Sigmund Freud y, ante todo, Jacques Lacan.

El análisis inicial de esta noción se desarrolló en la filosofía. El problema del otro, del prójimo, del conocimiento que puede alcanzarse de él y de cómo actuar en relación con sus diferencias, recorrió el pensamiento griego y medieval, y se complejizo en la modernidad con los “descubrimientos” de nuevos continentes y la creciente información sobre maneras de vivir y pensar radicalmente distintas de las europeas y occidentales.

La mayoría de filósofos y antropólogos referencian la alteridad en un contexto intersubjetivo, en la relación de un sujeto con otros.

La otredad es el espacio para referenciar el yo, en el camino para establecer el sentido de pertenencia y convivencia en el territorio con los otros. El respeto de las fronteras y el sentido de nacionalidad sin discriminación y segregación, sino con actividades útiles que den a todos la conciencia de que a través del otro está el yo.

Como describe el ensayista español Pedro Laín Entralgo<sup>7</sup> en la introducción del libro – *Alteridad un Recorrido Filosófico* – *“La forma más correcta de acercarse al verdadero sentido de la alteridad no es a través del Yo, sino del NOSOTROS en el día a día, en la paz, en la prosperidad, en el desarrollo, en la guerra, en la tormenta, en la pérdida del todo. “el pronombre ‘nosotros’ es una de las palabras clave de nuestra atormentada situación histórica”.*

---

<sup>7</sup> **LAÍN ENTRALGO, Pedro.** *Teoría y Realidad del Otro.* Alianza Editorial, Madrid 1988, 697 páginas. ISBN 971820623528, en la introducción del libro, **RUIZ DE LA PRESA, Javier.** *Alteridad un Recorrido Filosófico.* ITESO, Universidad Iberoamericana Puebla, México. 2007, ISBN 978 – 968 – 5087 – 90 -2. Págs. 9 – 11.

Todo individuo y toda comunidad llevan dentro de sí la historia del mundo. En Laín Entralgo se insinúan, con toda su vejez y su renovada juventud, los grandes temas de la ética (la justicia, el amor y la amistad, la comunicación), la filosofía social (la historia, la tradición, la civilización, la comunidad), la epistemología (las condiciones posibilidad del encuentro o descubrimiento del *otro*), la antropología (la teoría del *yo*)...

Aunque nos pese, dice Laín Entralgo, “*la noción general que teníamos de nuestra civilización está destrozada*”. Y hay una mutua dependencia entre nuestra noción de la civilización y la del *nosotros*: una actúa como espejo de la otra y lo que sucede en ésta revierte en aquella. La alteridad —la teoría sobre el *álder* que alterna conmigo—supone dos polos: yo y tú o yo y ello. Todo desemboca en última instancia en un *nosotros* siempre complejo y acaso doloroso, que desde la perspectiva del otro, el yo que en cada caso es mío o tuyo, también es otro. Hace honor a la fragilidad de las relaciones humanas dentro y fuera de la vida pública. La alteridad implica tensión, desgarramiento, desencuentros y, por mucho que se sazone, son menos abundantes sus contrarios.

La historia puede ilustrar en esto. La vuelta a la alteridad fue, durante el Imperio Romano, un signo de crisis filosófica, pero también de retorno a los problemas fundamentales para intentar resolverlos de nuevo. La alteridad es siempre tema en los tiempos de penuria, cuando el barco metafísico empieza a hacer agua (en el tempestuoso mar de las teorías) o a encallar en espacios poco profundos.



Josep Plá<sup>8</sup> recomendaba a los hombres de su tiempo, de quienes somos herederos próximos, recuperar la filosofía a través de la modesta reflexión personal. Algunos de los autores abordados en este libro tenían una visión personal y a veces intimista de los problemas surgidos de la compleja sociedad humana; podía suceder que en lugar de tener en mente la ciudad, mediante la memoria convocara la vida doméstica y reservaran para mejor época la reflexión.

Todo *nosotros* tiene un espacio de intimidad o confianza, que es por donde en realidad empiezan los problemas y las posibilidades. Si se sigue la perspectiva de un filósofo de la ética contemporáneo como Lévinas, muy pronto se advierte que esta intimidad es lo más trascendente no sólo para la vida del individuo sino también para la de la ciudad o el Estado. Una teoría de la alteridad hace eso: empieza con la peculiaridad del sujeto concreto y va extendiendo sus consideraciones, poco a poco, desde una constatación particular de la vida psicológica hasta una teoría sobre el sentido prístino de lo social.

La alteridad supone, como teoría, una explicación de los vínculos constitutivos entre el yo y los *otros*. Esos vínculos se manifiestan de forma diversa: a través de

---

<sup>8</sup> **PLÁ, Josep.** *El Cuaderno Gris. Destino.* Barcelona. 2000. (Palafrugell, España, 1897-Llofriu, id., 1981) en la introducción del libro. **RUIZ DE LA PRESA, Javier.** *La Alteridad un Recorrido Filosófico.* Edición 1, ITESO, Editorial Iberoamericana. Puebla, México. Pág. 10. Escritor español en lenguas catalana y castellana. En 1918 se trasladó a Barcelona para estudiar la carrera de medicina, que abandonó poco después, para licenciarse finalmente en derecho. Colaboró regularmente en distintas publicaciones (Las Noticias y La veu de Catalunya) y ejerció como corresponsal de prensa en varios países de Europa. Finalizada la guerra civil española, colaboró en la revista Destino y escribió algunas obras en castellano.

la versión biológica y psíquica a los demás, la ayuda, la interacción, la convivencia (es decir: el *ser con otro* como dato básico de la realidad humana), el imperativo ético, la justicia, etcétera.

Es una semilla que crece y se hace gigantesca. Pero, sobre todo, es un tema de nuestro tiempo: tiene el carácter de todo auténtico problema filosófico, su necesidad y urgencia vital. Un saber sobre la alteridad es urgente en toda época, es condición mínima para la civilización y el autoconocimiento.<sup>9</sup>

## 1.2 LA CONDICIÓN HUMANA

*“Se trata de la hospitalidad, de ese gesto antiguo pero muchas veces olvidado que significa recibir al otro sin imponerle condiciones, dejándolo venir con sus dones y sus carencias, aceptándolo en su especificidad”.*

*“La interrupción, la incoherencia, la sorpresa son las condiciones habituales de nuestra vida. Se han convertido incluso en necesidades reales para muchas personas, cuyas mentes sólo se alimentan [...] de cambios súbitos y de estímulos permanentemente renovados [...] Ya no toleramos nada que dure. Ya no sabemos cómo hacer para lograr que el aburrimiento dé fruto. Entonces, todo el tema se reduce a esta pregunta: ¿la mente humana puede dominar lo que la mente humana ha creado”*

PAUL VALÉRY

Para definir el concepto de condición humana de forma correcta es necesario preguntarse primero ¿quién es el hombre? En esta obra de gran valor

---

<sup>9</sup> Ibíd. Pág. 10

pedagógico del filósofo español Leonardo Polo<sup>10</sup>, se toma los conversatorios o coloquios didácticos para estudiantes, donde hace referencia sobre la situación presente de la persona en el mundo de hoy, analizando temas de vital importancia para la condición humana como son la sociedad familiar y sociedad civil, las alternativas de la vida humana, las virtudes sociales y la libertad.

Sobre la sociedad familiar Leonardo Polo<sup>11</sup>, invita a reflexionar sobre la condición de la persona como un ser social no un ser solitario, que se prepara desde la familia para constituir otra familia. Las estructuras suprafamiliares sólo son posibles si aparece la noción regla, se nace para vivir en comunidad.

La familia es la base social del Estado como lo establece la Constitución Nacional<sup>12</sup> de Colombia de 1991 en su artículo 42. Así es necesario entender que no se es una sola familia, la de cada uno, se es una gran familia, la de todos, la que representa el Estado. Todas las personas a través de su nacionalidad establecen una identidad y unas características comunes que conforman la gran familia de cada país.

La condición humana está ligada al estado de la persona, desde diferentes aspectos que son establecidos por su propia naturaleza como es la importancia

---

<sup>10</sup> **POLO, Leonardo.** *Quién es el Hombre, un Espíritu en el Tiempo.* Editorial Rialp, S.A. Madrid, 2007. pág. 75. Filósofo español y catedrático de la Universidad de Navarra desde 1954 y Piura. Doctor Honoris Causa por esa universidad en 1995. Ha publicado en esta misma colección 14 libros, la mayor parte de teoría del conocimiento, antropología y ética. Si bien muchas de sus obras son aún inéditas, más de 6 tesis doctorales sobre Leonardo Polo, una revista dedicada a su pensamiento -Studia Poliana- y varios simposios monográficos, han hecho de él uno de los autores de mayor prestigio en las grandes universidades de filosofía. La comprensión de la filosofía moderna y contemporánea, así como la lectura de los clásicos en nuestro siglo, requieren las aportaciones que ha realizado Leonardo Polo

<sup>11</sup>Ibíd.: , Pág. 76

<sup>12</sup> **BARRETO RODRIGUEZ, José Vicente.** *Constitución Política de Colombia,* Legis Editores, Segunda Edición. 1997. pág. 17 - 18

de ser valorado para la vida social (Hegel<sup>13</sup>). Así Tomas de Aquino<sup>14</sup> recoge, como una de las grandes claves para la paz y la armonía de las sociedades: que todos los hombres se deben respeto mutuamente, porque no hay ningún ser humano que aventaje a otro ser humano en alguna cualidad; por eso dice San Pablo<sup>15</sup>: rendíos honor unos a otros.

La forma de valorar la persona dentro del contexto social en el cual se desenvuelve, le permite tener la oportunidad de adquirir un status dentro de la sociedad. De esta forma el sistema vigente de valoración de la persona dentro de cada sociedad es un indicador del bienestar que brinda.

Herodoto afirma “*que no hay hombre tan tonto que prefiera la guerra a la paz, porque en la paz los hijos son los que llevan a la tumba a sus padres, y en la guerra los padres llevan a la tumba a los hijos; pero para un padre llevar a la tumba a su hijo es una*

---

<sup>13</sup> **HEGEL, Friedrich**, citado en **POLO, Leonardo**. Óp. Cit. Pág. 76. **HEGEL** (Stuttgart, 1770-Berlín, 1831). Filósofo alemán. Estudió filosofía y teología protestante. Más que en la estructuración misma de su gran sistema filosófico, el valor de Hegel reside en su voluntad de no dejar nada sin pensar, sin «dar razón» de ello (incluso de la misma «contradicción»), mediante una inagotable capacidad de profundización y de hallar perspectivas siempre nuevas o nexos antes insospechados: de ahí la riqueza (la fecundidad y la diversidad) que de su herencia pone de relieve el hegelianismo.

<sup>14</sup> **TOMAS DE AQUINO**, citado en **POLO, Leonardo**. Ibíd. Pág. 76. **AQUINO** nació en 1225 en *Roccasecca*, un castillo situado en la cumbre de una montaña, cerca de **Aquino, Italia**. Tomás de Aquino fue un filósofo eminentemente aristotélico. Basó su filosofía moral en la de Aristóteles y escribió explicaciones convincentes sobre el significado de la obra *Metafísica* del filósofo griego.

El resultado de su obra fue un fuerte impulso del aristotelismo que originó el período conocido como Renacimiento. Su tarea puede ser vista como un colosal esfuerzo por reconciliar la fe y la razón, una convivencia que sobrevivió hasta el surgimiento de la física moderna

<sup>15</sup> **SAN PABLO**, citado en **POLO, Leonardo**. Ibíd. Pág. 77 **SAN PABLO**, originalmente **Saulo**, también llamado **San Pablo** y **San Pablo de Tarso**, nacido entre los años 5 y 10 d. C.<sup>1</sup>, es conocido como el *Apóstol de los gentiles*, o simplemente *el Apóstol*, y constituye una de las personalidades señeras del judaísmo del siglo I d.C. y del cristianismo primitivo.

En todo caso, Pablo es considerado por muchos cristianos como el discípulo más importante de Jesús, a pesar de no haber pertenecido al círculo inicial de *los Doce* apóstoles. Fue, sin duda, el motor de la expansión en el Imperio Romano de lo que terminaría más tarde por ser el cristianismo y, después de Jesús, una de las personalidades más influyentes en la Iglesia primitiva, junto con Pedro y Juan.

*catástrofe, porque así queda desamparado en la vejez. Los hijos valen para esto, y también para crear una nueva familia. Por su parte, las mujeres son el motivo primitivo, digámoslo así, de la relación entre familias”.*<sup>16</sup>

Así es claro que las reflexiones de los diversos autores llevan necesariamente a concluir que la condición humana por naturaleza está ligada al otro, a qué papel representa como persona dentro de la comunidad teniendo en cuenta la alteridad para poder desarrollar una sociedad en donde cada persona sin distinciones de sexo, raza o condición pueda nacer, crecer, estudiar, divertirse, trabajar, formar una familia, envejecer y morir con las mínimas condiciones de dignidad.

El **Génesis** hace referencia a que la condición humana es “lo que todos sabemos”. La afirmación está suponiendo entonces un discurso compartido. Todos los mitos de origen se ocupan de responder a la pregunta y enunciar el discurso “que todos sabemos”. Pero ¿qué sacamos con eso? Que el ser humano es un ente que requiere saber de sí algo y que ese algo lo recibe como discurso que integra su propia comprensión.<sup>17</sup>

Borges, en uno de sus poemas de su libro **Historia de la noche** habla de “...los enigmas de la curiosa condición humana” y recuerda una afirmación de Shakespeare que es paralela, en cierto modo, a la del filósofo de Abdera. ¿Qué soy yo? Pues *“the thing I Am”*, mas, en este caso, *“la cosa que soy no se presenta*

---

<sup>16</sup> **HERODOTO**, citado en **POLO, Leonardo**. *Ibíd.* Pág. 77 **HERODOTO**. Historiador griego nacido en Halicarnaso poco antes de la expedición de Jerjes contra Grecia (480 a.C.). Con motivo de la revuelta en la que murió Paniasis, Herodoto hubo de abandonar su patria y dirigirse a Samos, donde pudo tener un contacto más estrecho con el mundo cultural jonio; se piensa que desde allí volvió a Halicarnaso y participó en el derrocamiento de Lígdamis (454 a.C.), hijo de Artemisia, representante de la tiranía caria que dominaba en aquella época la vida política de la colonia

<sup>17</sup> **LA BIBLIA**. *Libro Génesis*. Edición 25. Editorial Verbo Divino. Madrid. 1995. Pág. 19

*como un saber compartido, sino que se trata de un saber subjetivo, el de mis recuerdos y, tal vez, saliéndome de mi absoluta intimidad sea lo que otro es en su sueño:*

*“soy el que no conoce otro consuelo  
que recordar el tiempo de la dicha  
Soy a veces la dicha inmerecida.  
Soy el que sabe que no es más que un eco,  
El que quiere morir enteramente.  
Soy acaso el que eres en el sueño  
Soy la cosa que soy. Lo dijo Shakespeare....”<sup>18</sup>*

La condición humana desde el inicio de la historia de la humanidad está relacionada con la “racionalidad animal” como describe Aristóteles<sup>19</sup>, que le da unas características particulares y que necesariamente conducen a entender la complejidad de este concepto no solo desde la corporeidad, sino desde la relación con la sustancia, que tienen que ver con el cuerpo más que con la razón.

Hay todavía otros aspectos definicionales del ser humano señalados por Aristóteles. En efecto, poseemos algo que igualmente nos distingue y de tal modo que con esta otra cualidad se abre nada menos que la posibilidad de la metafísica o del conocimiento en general: el deseo de saber, y no por cierto en un nivel de animalidad, sino como lo muestra en las célebres palabras con las que se abre el Libro Primero de la **Metafísica** como inquietud propiamente

---

<sup>18</sup> BORGES, Jorge Luís. *Obras completas*, Emecé, Bs. As., 1997 Pág. 35

<sup>19</sup> FERRATER, MORA, José. Óp. Cit. 1072 Págs.

humana diversa de la mera curiosidad animal ajena al preguntar por las primeras causas y últimos principios. Estamos, pues, ante “un deseo propiamente humano”<sup>20</sup>

Las anteriores concepciones de la condición humana han dejado abierto el escenario que caracteriza la teoría creacionista y que es el centro de la religión católica en el mundo, en pocas palabras la “condición humana” ha sido caracterizada por la teoría “creacionista” y es el centro de la fe que ha caracterizado tanto al mundo judeo-cristiano como al islam.

En las **Confesiones de San Agustín**<sup>21</sup>, surge no tanto la inquietud por la esencia, como la angustia por la existencia. De ahí que San Agustín introduzca al lado de la pregunta “¿qué soy?”, la otra que apunta a mi propia e individual identidad, mi situación existencial: “¿Quién soy?”. Recordemos que esta inquisición se la había hecho Demócrito. Pero veamos como se desarrolla, ahora, en San Agustín: “¿tú quién eres? Y me respondí: soy hombre” (Libro X, cap. VI); “¿Y qué soy yo Dios mío? ¿Qué ser y naturaleza es la que tengo?” (Libro V, cap. XVII). La primera pregunta ya deja ver una de las dificultades del tema, pues, San Agustín dice “me respondí”, es decir, soy yo mismo quien pregunta por mí mismo y me respondo. Hay una interiorización de la

---

<sup>20</sup> **ARISTOTELES**, *Ética a Nicómaco*. Traducción y Notas de José Luís Calvo Martínez, Alianza Editorial, Madrid 2001, ( 10.8 ). 310 páginas.

<sup>21</sup> **SAN AGUSTIN**, *Confesiones de San Agustín*. Librodot.com. <http://www.librodot.com>. 94 páginas.

problemática que se transforma en algo particularmente íntimo para la existencia humana, la importancia del yo frente al otro.<sup>22</sup>

Finalmente la condición humana es un elemento clave para entender las relaciones que existen entre los seres humanos, y que deben llevar a tener claro cuáles son las reglas de juego, para que exista una “guerra justa”. Donde bajo ninguna circunstancia se sobrepase los límites de la dignidad, la persona humana tiene una condición de racionalidad que no tiene ningún otro ser de la naturaleza y que le distingue para no ser esclavo y, así comprender la condición de igualdad y de equidad que debe existir entre todos los seres humanos. Por ello es tan repudiable la forma en que se conquistó y colonizó los territorios de América, donde se abusó de la ingenuidad y confianza de los aborígenes para vulnerar sus derechos y maltratarlos de la peor manera, hasta el punto de considerarlos objetos, cosas que no tenían la calidad de persona.

Hoy día en pleno siglo XXI, es inconcebible que todavía se excluyan, personas grupos o comunidades como si no tuvieran igualdad de derechos y condiciones frente a los otros, pareciera que la condición humana solo fuera válida para unos y para otros no existiera. La vida humana desde el inicio hasta el fin, merece todo el respeto y consideración posible. Por ello el trauma que deja el conflicto cuando la condición humana es vulnerada y ultrajada, es en ocasiones casi

---

<sup>22</sup> *Ibíd.*



irreparable. Se ha llegado a unos grados de barbarie insospechados, donde se trata a las personas peor que si fueran un objeto, justificando guerras sin sentido

Ricardo Yepes y Javier Aranguren<sup>23</sup>, en su obra de “Fundamentos de Antropología” expresan que la condición humana es una apertura al tú y a los otros, las relaciones interpersonales son el fundamento de la existencia humana. Así queda claro que la persona humana a través de la libertad tiene la apertura al mundo que le rodea y es allí donde encuentra el camino para ser y vivir con el otro, entendiendo que donde la comunicación, el diálogo, el dar, el recibir le dan sentido a la vida humana, sin el otro la existencia humana no tendría un horizonte y conduciría a una soledad y tristeza completa.

Sin embargo en la época actual pareciera que hacia allí es donde quisiéramos llegar, es decir a la soledad, a la tristeza, al no entender, comprender y convivir con el otro. Es como si con el avance de los siglos sintiéramos que solos estamos mejor, que el otro es un obstáculo. Pareciera un deseo inminente acabar con el otro, como si con ello no se estuviera acabando consigo mismo.

*“La persona, sin los demás, se frustraría de modo radical, porque no tendría destinatario: su capacidad de dar estaría frustrada. Una vida solitaria es estéril, es convertirse en una*

---

<sup>23</sup> **YEPES STORK, Ricardo y ARANGUREN, Javier.** *Fundamentos de Antropología*, Un Ideal para la Excelencia Humana. Ediciones Universidad de Navarra, EUNSA. Quinta Edición, Pamplona. España. 2001. Pág. 80 Ricardo **Yepes** Nació en Madrid el 8 de diciembre de 1953 y falleció el 26 de diciembre de 1996 en Huesca, a causa de un accidente de montaña. Fue un profesor universitario, un ensayista y un filósofo brillante que dirigió algunos empeños editoriales. Es autor también de varios libros de Filosofía y Antropología. **Javier Aranguren** Doctor en Filosofía y profesor de Antropología Filosófica. Ha sabido compaginar los estudios especializados de temas filosóficos con otros escritos dirigidos al gran público, en los que aplica la reflexión filosófica a los problemas que preocupan de modo cotidiano a las personas. Profesor en el Colegio Gaztelueta en Bilbao. Autor de varios libros, y coautor con Ricardo Yepes de Fundamentos de Antropología, de gran éxito editorial.

*sombra entre los vivientes. Así se caracterizaba en la antigua Grecia la pena de destierro: quedarse: quedarse sin patria, ir a un lugar donde se hablaba otra lengua y donde hubo los problemas eran distintos a los que habíamos compartido siempre, era más duro que morir porque, de hecho, era una muerte en vida”<sup>24</sup>*

Las relaciones humanas son las que dan origen al tú y el yo, para establecer lo común entre los dos y que permite construir familia, comunidad y sociedad. Además hoy día en un mundo globalizado es necesario tener claridad sobre lo que significa ser persona y la diferencia con los otros seres de la naturaleza, para establecer la condición humana que abra el camino para una existencia basada en la comunicación y el diálogo que es lo que le da el espacio a la persona humana para vivir en comunidad.

La naturaleza del hombre es social, no se concibe el concepto de persona sin pensar en la sociabilidad, *“Es evidente que la ciudad es una de las cosas naturales y el hombre es por naturaleza animal político como social”<sup>25</sup>, “el que no puede vivir en comunidad, o no necesita nada por su propia autosuficiencia, no es miembro de la ciudad, sino una bestia o un dios”<sup>26</sup>*

### **1.3 LA PERSONA HUMANA COMO MEDIO DE VIOLENCIA**

*“El diferencialismo es una forma de racismo, pues supone apartar a alguien, señalarlo, etiquetarlo, considerarlo un extraño entre nosotros”.*

*Michel Walzer*

---

<sup>24</sup> *Ibíd.* Pág. 137

<sup>25</sup> **ARISTOTELES.** *Política.* Editorial Bedout S.A. Medellín, Colombia. 1977. 1253 b 20

<sup>26</sup> *Ibíd.* Pág. 1253b 30

*“Toda alteridad radical representa siempre una perturbación a nuestra identidad y nuestra felicidad”*

*Baudrillard y Guillaume*

*“ El hombre nació en la barbarie, cuando matar a su semejante era una condición normal de la existencia. Se le otorgó una conciencia. Y ahora ha llegado el día en que la violencia hacia otro ser humano debe volverse tan aborrecible como comer la carne de otro.”*

*Martin Luther King*

Johan Galtung<sup>27</sup> en sus investigaciones y experiencias de trabajo hace un análisis interesante de tomar **la persona como centro de análisis de la violencia**, nos puede colocar en varios escenarios:

---

<sup>27</sup> **GALTUNG, Johan.** Tras la Violencia, 3R: reconstrucción, reconciliación, resolución. Afrontado los efectos visibles e invisibles de la Guerra. Bilbao: Bakeaus/Gernika – Lumo: Gernika Gogoratuz, 1998. En **CALDERON CONCHA, Percy.** *Teoría de conflictos de Johan Galtung.* Revista de Paz y Conflictos. Universidad Nueva Granada. Vol. 1. España. ISSN 1988-7221. Galtung nació en Oslo, la capital de Noruega, en 1930. Es sociólogo y matemático, de formación; científico social, de ejercicio intelectual; y ciudadano del mundo, de vocación y compromiso político. Es una de las personalidades más ubérrimas y creativas de las ciencias sociales actuales como puede apreciarse en el tamaño de su obra. Galtung cultiva y labora su sociología de la paz, el desarrollo, la política y la cultura, su epistemología taoísta, y su ética gandhiana y budista, a partir de estas experiencias y se proyecta al mundo entero. Es el creador de la perspectiva y la metodología de la “Investigación sobre la Paz” (Peace Research). En la Universidad de Columbia, en los Estados Unidos, estudió sociología con maestros como Lazarsfeld, de quien aprendió el virtuosismo metodológico, y Merton, de quien recibió una sólida e integradora formación teórica. Entre las cosas buenas está su inmersión en la sociología y en las ciencias sociales desde uno de los círculos científicos, de las bibliotecas y de los laboratorios y observatorios más creativos del mundo cual es la Columbia University, así como su proyección sudamericana y cultural a otras civilizaciones, como la India, China y el Japón.

- a) La violencia como crisis social que produce frustración de las personas y las colectividades
- b) Explicar la violencia como el aporte de la cultura en la producción de la personalidad individual y colectiva de la sociedad
- c) El que piensa la violencia como un medio útil al que se recurre para hacerse a bienes y servicios, cuando no es posible de forma pacífica<sup>28</sup>

Para el desarrollo de la investigación se tomara el segundo escenario propuesto por el profesor Nelson Arteaga y se articulara con el concepto de violencia que plantea el politólogo y sociólogo noruego **Johan Galtung**<sup>29</sup>:

La violencia = violencia directa + violencia cultural + violencia estructural

- **Violencia directa:** muertes, heridos, refugiados, desaparecidos, destrucción material, traumas psicológicos,
- **Violencia cultural:** religión, ideología, lenguaje, arte, licencias en sus diferentes manifestaciones (justifican los otros 2 tipos de violencia)

---

<sup>28</sup> ARTEAGA BOTELLO, Nelson. "Repensar la Violencia. Tres propuestas para el siglo XXI", en: revista *Trayectorias*, año IX, No 23, México, enero – abril de 2007, p. 49

<sup>29</sup> GALTUNG, Johan. Op. Cit.

- **Violencia estructural:** origina la injusticia y la desigualdad dentro de la propia sociedad

Violencia Directa= acontecimientos = paz directa

Violencia cultural = cultura básica, lenta transformación = Paz cultural

Violencia estructural= altos y bajos del proceso = paz estructural

La forma de acabar con la violencia es anteponer la cultura y la estructura de paz, donde existan los mecanismos de solución NO violentos.

La frustración puede conducir a la violencia – agresión por NO obtener los Intereses básico

La Paz = capacidad de manejar los conflictos con:

- ✚ Empatía: comparación cognitiva-emocional, así no se esté de acuerdo en todo
- ✚ No violencia
- ✚ Creatividad: ir más allá de las estructuras mentales abriendo nuevos caminos de conciliación<sup>30</sup>

---

<sup>30</sup> Ibid.

Luego de abrir el escenario articulando los **conceptos de la cultura y la violencia**, es posible entender con claridad la **relación entre violencia, cultura y paz**. Así se puede buscar una respuesta para la pregunta de qué hacer con la persona traumatizada en el conflicto. **Johan Galtung**<sup>31</sup>, sociólogo noruego hace un análisis interesante que sirve para hacer el cierre del primer capítulo con relación a las bases que forman esta estructura invisible de dolor y poder, encontrar por medio de la terapia positiva los caminos para recuperar la persona en su totalidad a través de la resiliencia.

Ricardo Yepes y Javier Aranguren,<sup>32</sup> significan que los factores que convierten a la persona en un medio para la violencia se encuentran reflejados en no comprender y aceptar que vivir en comunidad no hace parte de un contrato social por conveniencia y seguridad, sino que constituye la naturaleza de la persona para ser feliz. Al desconocer esta realidad humana, se atenta contra sí mismo, porque se pierde al justicia, los valores, la educación, la salud es decir los bienes que constituyen la convivencia social para encontrar la felicidad.

El fin de la familia, la comunidad, la sociedad y el Estado es encontrar una sociedad de bien estar para la persona, pero ello solo se logra a través del reconocimiento del otro como un yo, y así fortalecer mediante la ética todos los

---

<sup>31</sup> Ibid.

<sup>32</sup> YEPES STORK, Ricardo. ARANGUREN, Javier. Óp. Cit. Pág. 227 -228

elementos para que el fin de la vida social tenga sentido, que es la felicidad de la persona.

La persona humana no puede ser objeto de violencia, por el contrario debe ser el instrumento de la paz, la armonía y la felicidad de los pueblos. La persona es sagrada y constituye el principio el fin de la sociedad. Si las personas desaparecen la sociedad también, todos dentro de la familia, la comunidad y la sociedad deben estar en igualdad de condiciones, pero como por naturaleza tendemos a tener percepciones y conceptos diferentes sobre tema comunes para el bienestar de la sociedad, se hace necesario las instituciones y la autoridad política.

La persona es quien organiza la sociedad y establece unas mínimas normas de convivencia para que se den los elementos de bienestar para todos. A través de la autoridad política se dan los parámetros para que la sociedad funcione de forma adecuada y se respeten los derechos de todos en igualdad de condiciones.

La razón social, es la que da la autoridad para gobernar y construir una sociedad prospera y justa. La fuerza no puede ser una justificación de poder para violentar la persona, deben existir los mecanismos racionales para lograr los objetivos propuestos, no se puede pensar en una sociedad mejorada si las personas no son tratadas de tal manera que puedan cumplir sus funciones con libertad y respeto. La violencia y la fuerza, solo conducen a causar más daño y dolor, allí el trauma que se deja en el violento, dependiendo los mecanismos de reparación

de esa sociedad en muchas ocasiones es irreparable y genera más violencia, porque la persona violentada que no se siente reparada por su trauma, puede fácilmente caer en el rencor el odio y buscar la reparación a través de la venganza que es una forma de violencia más agresiva que la que la origina.

La concepción moderna del Estado puede llevar a la persona a un momento de inmadurez política, ya que en la mayoría de casos no le permite actuar de forma voluntaria y organizada. Se condiciona a través de la fuerza y la cohesión social, más que la paz se busca la confrontación y así poco a poco la persona es sujeto de violencia y produce violencia, porque no encuentra el espacio dentro del aparato estatal para demostrar su condición y contribuir a la construcción de la sociedad.

La tradición de un Estado como el Colombiano que lleva un alto índice de violencia que se ha heredado de generación en generación, es complejo en el sentido que la conexión con mi pasado y mis antepasados me pueden llevar a producir y generar violencia. La tradición genera un espacio de cultura y experiencia para la persona, que le transmite lo que hicieron y vivieron los que estuvieron antes y que hace parte importante de mi vida. Ese depósito común de vivencias a través de mis antepasados refleja en la persona los sueños, las metas, las ilusiones para alcanzar la felicidad.

Una persona que tiene como tradición odio, venganza, dolor, generará lo mismo, porque lo que le constituye, entonces la persona para no convertirse en un medio de violencia debe conectarse con un pasado y a partir de lo bueno, generar



valores positivos que le permitan alcanzar la felicidad deseada por todo ser humano.

Esta forma de gobernar actual, centralizada en quienes tienen el poder, tomando decisiones autoritarias y arbitrarias aún bajo los esquemas de la democracia, inhiben la persona totalmente de su participación y desarrollo frente a la sociedad. Al perpetuarse en el tiempo los resultados son fatales desde el punto de vista social, económico y educativo. La democracia se refiere a una sociedad donde los derechos y libertades de los ciudadanos deben estar plenamente garantizados para poder crecer en sentido personal y social, lo que se convierte en un aliciente para el progreso de la comunidad. El lenguaje es un elemento esencial para poder estar todos encaminados en el mismo sentido y lograr el bienestar común.

La sociedad de hoy y la concepción de Estado deben buscar brindar a la persona los espacios necesarios para encontrar el equilibrio y la armonía dentro de la sociedad, a través de la libertad.

*“La sociedad libre, es sentido profundo significa sociedad regida por la autoridad política, en la cual todos tengan participación en el mando, de las tareas que les han sido asignadas, haciéndose dueños de ellas”<sup>33</sup>*

---

<sup>33</sup> YEPES STORK, Ricardo. ARANGUREN, Javier. Op. Cit. Pág. 186

*“Es menester tratar de compartir las razones: que el otro obedezca en virtud de las mismas que tiene el que manda. Si el que obedece tiene las mismas razones y motivaciones es evidente que estamos en un sistema comunitario”<sup>34</sup>*

Hannah Arendt<sup>35</sup>, expresaba con claridad sus principios éticos muy arraigados a la filosofía de Kant, donde concluía que desde el punto de vista político cada persona tiene derecho ser lo que quiere ser, aunque legalmente no esté permitido, así hace referencia a la diferencia entre la verdad política y la verdad común, o lo que es parecido, habría una razón, que se deriva de una moral de Estado que no es, ni puede ser la misma que la moral común. La veracidad, decía, nunca se ha contado entre las virtudes de la política, y la mentira siempre ha sido considerada como un medio permitido en la política.

Hanna Arendt no se refería solo a gobiernos totalitarios, sino también a aquellos representados por estadistas democráticos como de Gaulle o Adenauer. Uno de los ejemplos de Hanna Arent que muestra como la mentira forma parte de la negociación, durante decenios, de par de los gobiernos alemanes, de que la RDA era un Estado Independiente, como reconocían la mayoría de los Estados

---

<sup>34</sup> **POLO, Leonardo.** La Voluntad y sus Actos, cit, 110

<sup>35</sup> **ARENDR, Hannah.** Citada en **MIRES, Fernando.** En Busca de la Paz. PARAGDIMA, Revista de Investigación. Año 11. Número 12. Arendt. (Hannover 1906 - Nueva York, 1975) Filósofa alemana. De ascendencia judía, estudió en las universidades de Marburgo, Friburgo y Heidelberg, y en esta última obtuvo el doctorado en filosofía bajo la dirección de K. Jaspers. Con la subida de Hitler al poder (1933), se exilió en París, de donde también tuvo que huir en 1940, estableciéndose en Nueva York. En 1951 se nacionalizó estadounidense. En *Los orígenes del totalitarismo* (1951), su obra más reconocida, sostiene que los totalitarismos se basan en la interpretación de la ley como «ley natural», visión con la que justifican la exterminación de las clases y razas teóricamente «condenadas» por la naturaleza y la historia.

del orbe. Esa mentira, admite Arendt, e incluso políticamente necesaria para la autocomprensión política.<sup>36</sup>

En el siglo XXI es necesario que la persona deje de ser un medio para la violencia y se convierta en un fin para la paz. La racionalidad propia del ser humano debe llevar a trabajar para consolidar lo común a través del amor, la amistad, la solidaridad. La estabilidad emocional de la sociedad se refleja en la importancia y relevancia que tenga la persona dentro de ella. La vida humana debe dentro del aparato estatal ser el objetivo más importante, pero en el buen sentido de la palabra. No se puede propender a una comunidad donde lo que prevalece son los avances tecnológicos que mal usados conllevan a un grupo de personas solitarias que no se relacionan entre sí.

La vida en común, el compartir los bienes comunes que son los valores que le dan sentido a la vida humana. La persona nace, crece y se desarrolla dentro de una familia y allí adquiere los valores que le permitan hacer parte activa del funcionamiento del Estado.

La Constitución Nacional de Colombia de 1991, Art 42 Pág.17 *“a través de la construcción de la familia, se fortalecen las instituciones y se puede llegar a concluir los cinco tipos de fines y sus instituciones correspondientes”*.

---

<sup>36</sup> *Ibíd.*

## BIBLIOGRAFÍA CAPÍTULO 1

1. **ARENDRT, Hannah.** *La Libertad: Condición Humana.* Citada en **GARCIA CUEVAS, Roberto.** 205, Estudio Religioso en México.  
[www.filosofia.buap.mx/Graffylia/2/205.pdf](http://www.filosofia.buap.mx/Graffylia/2/205.pdf)
2. **ARISTOTELES.** *Ética para Nicómaco.* Traducción y Notas de José Luís Calvo Martínez, Alianza Editorial, Madrid 2001
3. **ARISTOTELES.** *La Política.* Editorial Bedout S.A. Medellín, Colombia. 1977
4. **ARTEAGA BOTELLO, Nelson.** . “*Repensar la Violencia. Tres propuestas para el siglo XXI*”, en: revista *Trayectorias*, año IX, No 23, México, enero – abril de 2007
5. **BARRADO BELMAR, Mari Carmen.** *Cuadernos de Filología Italiana.* Otredad/ Alteridad en “I Dinosauri” De Le Cosmicomiche de Italo Calvino.
6. **BARRETO, José Vicente.** *CONSTITUCIÓN POLITICA DE COLOMBIA,* Legis Editores, Segunda Edición. 1997.
7. **BORGES, Jorge Luís.** *Obras completas,* Emecé, Bs. As., 1997, III, 1997
8. **FREUD, Sigmund.** *Los Textos Fundamentales del Psicoanálisis.* Grandes Obras del Pensamiento. Barcelona, Altaya. 1993

9. **GALTUNG, Johan.** *Tras la Violencia, 3R: reconstrucción, reconciliación, resolución. Afrontado los efectos visibles e invisibles de la Guerra.* Bilbao: Bakeaus/Gernika – Lumo: Gernika Gogoratz, 1998
10. **KRISTEVA, Julia.** *Extranjeros para Nosotros Mismos.* Traducción GISPERT, Xavier. Barcelona. 1991
11. **KRISTEVA, Julia.** Citada en **SKLIAR, Carlos. FOSTER, Ricardo.** *Cuidado con el Otro.* Laertes, Barcelona, 2001.
12. **LA BIBLIA.** Edición Pastoral para Latinoamérica. San Pablo. Editorial Verbo Divino. Madrid, España. 1995
13. **LAÍN ENTRALGO, Pedro.** *Teoría y Realidad del Otro,* Alianza Editorial Madrid, 1988 en **RUÍZ DE LA PRESA, Javier.** *Alteridad un Recorrido Filosófico.* ITESO, Universidad Iberoamericana. Puebla, México, 2007
14. **LEVINAS, Emmanuel.** *Alteridad y Trascendencia.* Estudio sobre E. Levinas, José María Aguilar López, Universidad de Navarra, Pamplona, 1992. ISBN 831311800
15. **LEVINAS, Emmanuel.** *El tiempo y el Otro.* Paidós, Barcelona. 1993
16. **MIRES, Fernando.** *En Busca de la Paz.* PARAGDIMA, Revista de Investigación. Año 11. Número
17. **PLÁ, Josep.** *El Cuaderno Gris.* Destino. Barcelona. 2000
18. **POLO, Leonardo.** , *Quién es el Hombre, un Espíritu en el Tiempo.* Editorial Rialp, S.A. Madrid, 2007.

**19. SAN AGUSTIN.** *Confesiones de San Agustín.* Librodot.  
<http://www.librodot.com>

**20. YEPES STORK, Ricardo. ARANGUREN, Javier.** Fundamentos de Antropología, Un Ideal para la Excelencia Humana. Ediciones Universidad de Navarra, EUNSA. Quinta Edición, Pamplona. España. 2001.

## CAPÍTULO 2

### EL TRAUMA EN EL CONFLICTO

*Peor que sus muertes es no tener la certeza de si los tiraron al río, a los gallinazos o si  
levantaron la tierra...*

*La mujer entró “escápate Fredy. Hacélo por el solar: escápate...escápate”*

*Pero él respondió que no.*

*Yo no soy un faltón y Jairo tampoco. Vaya dígales que me esperen porque yo me estoy poniendo  
los zapatos. Que si me van a matar entren y lo hagan aquí.*

*Porque yo sin zapatos no salgo”.*

*Timisay Monsalve Vargas*

#### 2.1 DEFINICIÓN CLÍNICA DE TRAUMA

Se refiere a la situación en la que el sujeto se encuentra con sus límites, que se presentan en diferentes versiones: el encuentro con lo imposible o lo insoportable; el trauma implica una excitación excesiva que irrumpe de forma inesperada e insoportable y desestabiliza el soporte en el que se apoyaba la condición previa del sujeto.<sup>37</sup> El dolor del trauma, genera un profundo sentimiento de angustia, ansiedad, desamparo y debilidad frente a la vida. Para solucionar esta dificultad es necesario trasladarnos a lo que piensa, dice y siente de su experiencia la víctima, enmarcado en el campo social, del cuerpo, antropológico y clínico.<sup>38</sup>

---

<sup>37</sup> M. Psiquiatra – Psicoanalista. Miembro de la AMP y de la NEL. Medellín. Pág. 9

<sup>38</sup> PECAUT, Daniel. “Configuraciones del espacio, el tiempo y la subjetividad en un contexto de terror: el caso colombiano”, en: *Revista Colombiana de Antropología e Historia*, vol. 35, enero – diciembre 1999, pp. 8 – 35.

Desde la remota infancia las imágenes que dejan el sufrimiento, dolor, barbarie, desesperanza, pobreza, odio, muerte en el conflicto armado quedan grabadas como una marca indeleble. Pocas veces las personas se detienen a pensar y analizar ese dolor invisible, intangible y más fuerte que todos, el trauma que deja el conflicto armado, en todos sus actores. Tal vez lo único común que podría tener un conflicto armado para todos sus actores, son las huellas de los momentos trágicos y dolorosos vividos, que no se quisieran recordar, pero que producen en cada uno de ellos el dolor invisible del trauma. No es fácil pensar que no cause ningún sentimiento de dolor moral a quien produce el trauma y a quien lo recibe. Allí quedan secuelas imborrables que cuando se llega a la solución de un conflicto, hay que pensar en la reparación de estas aunque sean invisibles e intangibles para la persona humana.

El concepto de trauma toma su fundamento desde el desarrollo y evolución del psicoanálisis con Sigmund Freud, quien le deja su marca de vivencia personal durante la Segunda Guerra Mundial. Sin embargo trabajar este concepto como estructura invisible del conflicto, no es fácil, ya que desde la Primera Guerra Mundial hasta el día de hoy, hay contradicciones y diferentes posiciones sobre el tema. Es claro que la línea europea y la americana, se distancian etiológicamente sobre todo con relación al concepto de trauma y estrés. La línea europea los diferencia y la línea americana los asemeja. Independiente de estas diferenciaciones o similitudes etiológicas es importante para este estudio, tener claridad sobre el significado global del concepto de trauma con relación a las



secuelas de la guerra, para concluir en el último capítulo cuáles son las reales posibilidades de reparación emocional para los actores violentados durante un conflicto.

A raíz de la Primera Guerra Mundial se realizaron gran número de descripciones clínicas, relacionadas a patologías de cuadros, que se asemejaban a lo que luego se llamó Neurosis Post Traumática, fue especialmente la Segunda Guerra Mundial el momento en que este concepto adquirió mayor centralidad en el mundo clínico. El concepto trauma y su tratamiento a partir de la Segunda Guerra Mundial. En forma sucinta podría decir que los autores que desarrollaron su actividad clínica a partir de la Segunda Guerra Mundial, tomaron del psicoanálisis clásico el término trauma y le adjudicaron el significado de ruptura de las defensas causada por estímulos internos y/o externos que provocan una incapacidad temporaria del yo. Parte de ellos se centralizaron en las características y especificidades de los estímulos, mientras que otros consideraban que la naturaleza específica del estímulo, no era en sí de vital importancia, enfatizando la incapacidad del yo para mantener sus defensas ante estos estímulos extremos.<sup>39</sup>

Bráll, F<sup>40</sup>. postula que durante la guerra, la incapacidad del yo para percibir el flujo del tiempo, es decir la relación entre un antes y un después, crea una

---

<sup>39</sup> BENYAKAR. M. Revista Electrónica de Psiquiatría. Vol. 1, No. 43, Diciembre 1997. ISSN 1137 - 3148

<sup>40</sup> Ibíd.

situación insoportable que debe ser remediada. Según él, el individuo se enfrenta entonces, a un cambio del significado de su vida debido a su confrontación súbita con la muerte. Por otro lado Frankel, relatando sus vivencias en los campos de concentración durante la Segunda Guerra Mundial, enfatiza que lo que puede mantener mentalmente sano a un individuo, evitándose así el Trauma psíquico, es el desarrollo del sentido por la vida basándose en postulados filosóficos y lógicos. En base a esta experiencia propondrá como tratamiento psicoterapéutico la Logoterapia. <sup>41</sup>

Durante la guerra se contraponen y contrastan la autoestima, la conciencia y el deber, con el vivo deseo de sobrevivir. Otra característica de la guerra es, que exige un cambio rápido de la rutina de la vida civil a un orden completamente diferente. Los dos primeros autores asumen que, todos estos factores, dañan la vitalidad del yo normal y reducen su fuerza. Por lo tanto, ellos proponen que cuando se produce una confrontación con la posibilidad de aniquilación del propio individuo, el yo no puede soportarlo, y sobreviene el trauma.

Uno de los aportes conceptuales básicos respecto al trauma, es el postulado por Robert Lifton, quien durante muchos años ha investigado el fenómeno del Trauma, en diferentes culturas y situaciones. Enfatiza que la ruptura y discontinuidad tanto del aparato psíquico, como así también del entorno social, cultural e histórico, es característico de lo traumático. Si bien durante los últimos

---

<sup>41</sup> *Ibíd.*

años, este autor, ha adoptado la terminología P.T.S.D., (Post Traumatic Stress Disorder), postulada por el D.S.M. III (23) o IV, al referirse al concepto trauma, su proposición parte de premisas diferentes. Podríamos calificar a la posición de Lifton como psicodinámica, humanista e integracionista, a diferencia de la caracterización del cuadro clínico basándose en un listado de síntomas psicopatológicos exclusivamente.<sup>42</sup>

Sigmund Freud<sup>43</sup> define lo que hoy día conocemos como estrés de la guerra, como "angustia señal", para referirse como dice Cohen a las tensiones reactivas físicas y emocionales como factores estresantes que pueden ser consecuencia de los estímulos externos que violentan a la persona. En los últimos años, han surgido diversos desarrollos respecto a los conceptos trauma y estrés. Su etiología y tratamiento son aspectos fundamentales, pero aún no suficientemente desarrollados. En el caso de la "vivencia traumática", el mundo externo al irrumpir en el mundo interno, produce un especial fenómeno, al que denomino "fenómeno de compensación", o "exigencia de reparación". A diferencia de otro tipo de patologías psíquicas, (neurosis, psicosis, desordenes de la personalidad, etc.), en este caso el damnificado acusa al mundo externo, o sea a la sociedad, por el daño que se le ha provocado. El damnificado, que hasta el momento de pasar cerca de un coche bomba o presenciar la explosión de una bomba, se percibía con una relativa estabilidad, la cual se ha transformado en forma drástica

---

<sup>42</sup> *Ibíd.*

<sup>43</sup> **FREUD, Sigmund.** *Los Textos Fundamentales del Psicoanálisis.* Grandes Obras del Pensamiento. Editorial Altaya. Barcelona. 1993. Pág. 687 - 691

a partir del evento. Ha sido capturado repentinamente por la situación. Es así como pretender que la sociedad, o el entorno reparen el daño psíquico que se le ha causado. Este fenómeno aparece en guerras, atentados, desastres naturales, o todo tipo de violación a la persona. La tendencia a reparar o compensar, no viene solo de las necesidades del damnificado, sino también de los marcos sociales. Uno de los mecanismos que el "mundo externo" utiliza para reparar la culpa, que genera en el resto de la sociedad ese daño provocado, son las indemnizaciones, o asumir la responsabilidad de los tratamientos, destinados a reparar el daño causado al damnificado.<sup>44</sup>

Este fenómeno es uno de los factores que impulsa al entorno social, por medio de profesionales de la salud mental, a establecer criterios de diagnósticos que pretenden ser claros. Una de las complicadas metas diagnósticas, sería establecer si realmente nos encontramos ante desordenes psíquicos producidos por el evento, o no. Estos diagnósticos son de fundamental importancia tanto para la disposición de los tratamientos, para responder a la responsabilidad ético-moral de la sociedad ante el damnificado, como así también a las de orden jurídico y económico.<sup>45</sup>

---

<sup>44</sup> BENYAKAR. M. Op. Cit.

<sup>45</sup> *Ibíd.*

*“El hombre nació en la barbarie, cuando matar a su semejante era una condición normal de la existencia. Se le otorgó una conciencia. Y ahora ha llegado el día en que la violencia hacia otro ser humano debe volverse tan aborrecible como comer la carne de otro”*

**Martin Luther King**

## **2.2 PERSONA TRAUMATIZADA**

Ahora la pregunta a la que se debe dar respuesta en este capítulo es: *¿qué hacer con las persona traumatizada en el conflicto?*, la respuesta es poco menos que sencilla y tal vez la más difícil de solucionar. Desde un enfoque sociológico, se puede entrar a hacer un análisis de la mediación entre la estructura de las relaciones sociales y la acción del individuo. Las personas por naturaleza no son violentas y no generan violencia, lamentablemente, la violencia es una potencia humana que se desarrolla o no, dependiendo el contexto social en el que el individuo se desenvuelva. Aristóteles, en su libro Retórica, habla de que el forzamiento es cosa dolorosa y por ello violenta, porque se opone al placer; se puede señalar que el forzamiento es la primera forma en la cual el sujeto, tiene experiencia de lo traumático como génesis de lo violento.<sup>46</sup>

Así se puede plantear, entonces, una convergencia entre el acontecimiento violento del trauma como una interrupción brusca en la vida cotidiana del sujeto, y la fijación dolorosa que tiene aquel, cristalizado, ahora, en una huella imborrable. Es de anotar el estado de desamparo en el cual queda el sujeto, pues este no logra explicarse el por qué esta afrenta dolorosa no deja de

---

<sup>46</sup> **ARISTOTELES**. Retórica. Obras Completas. Coordinador Antonio Pedro Mesquita. Tomo III. Universidad de Lisboa. Lisboa. 2005

mortificarlo. No es difícil hacer derivar del forzamiento traumático, el sentimiento de angustia y desesperanza que queda en el alma de la víctima. La realidad del sujeto que ha sufrido el forzamiento traumático ya no es el que era, previo el suceso doloroso, pues en su lugar emerge esta escena como un cuerpo extraño frente al cual no hay una defensa psíquica posible.<sup>47</sup>

Antes de la Segunda Guerra Mundial y la Guerra de Estados Unidos con Vietnam, no se hablaba de trauma social por hechos violentos particulares como las huellas imborrables que deja un conflicto en cada una de las víctimas que lo vivencian, se consideraba que el trauma masivo se daba solo en eventos como catástrofes naturales. A partir de la década de los años cuarenta, quedo claro que acontecimientos a nivel social tan fuertes como una guerra, afectan no solo a la sociedad que lo padece, sino a cada una de las personas que se ven involucradas en particular.

En la actualidad son millones de personas las que se encuentran en situación de trauma por conflictos armados. Hoy día en Colombia se considera que hay más de 4.000.000 millones de personas que son víctimas directas del conflicto y que solo un 10% ha recibido tratamiento terapéutico, para superar las huellas invisibles del trauma. Es necesario buscar un espacio a través de la cultura y la no violencia que nos permita encontrar la respuesta a tan compleja pregunta, se podría hallar posiblemente en el trabajo que viene desarrollando en los últimos años la Comisión Nacional de Reparación, que a través de la ley de justicia y paz

---

<sup>47</sup> **ZAPATA, Jorge Iván.** Conflicto Armado: Memoria, Trauma y Subjetividad. La Carreta Editores E.U., Nueva Escuela Lacaniana NEL – Medellín. Medellín, Colombia. 2008 Pág. 73 - 76

(ley 975 de 2005) y la nueva Ley de Víctimas (ley 1448 de 2011) propone obtener la verdad, la justicia y la reparación de las víctimas.

Lamentablemente no se puede pensar solamente con un sentido pecuniario de reparar las víctimas, es fundamental solucionar el más importante de todos los problemas, que es el dolor moral del conflicto. Pero desafortunadamente parece que la respuesta no esté aquí, porque se sabe lo difícil y complejo que es lograr este objetivo mediante un procedimiento judicial, regulado por la ley. Resulta utópico pensar que la ley 975 de 2005 o la nueva 1448 de 2011 sean la fórmula mágica para reparar no solamente desde el punto de vista económico, sino también desde el emocional. La respuesta es que prácticamente es imposible, porque en el caso específico del conflicto colombiano que se eternizó, porque su raíz es la violencia, que se convirtió en una espiral y trae contra violencia, venganza y revancha. Lo que necesariamente ha hecho que se convierta en un metaconflicto (metástasis incontrolable de solucionar).

Se debe encontrar un camino para lograr reparar de la mejor manera los traumas que deja el conflicto, para ello se tomará como apoyo la teoría de Sigmund Freud<sup>48</sup> cuando explica que lo importante en el trauma no es el acontecimiento fáctico en sí mismo, sino la fecha en que tuvo ocurrencia tal encuentro doloroso, de entrada indica, la importancia que tiene la historia de los acontecimientos, que pusieron en movimiento la representación del trauma psíquico.

---

<sup>48</sup> FREUD. Óp. Cit. Pág. 687 - 697

La primera forma de traumatizar a una persona es mediante la fuerza de obligarla a comportarse de una manera que no desea, los actos humanos deben ser voluntarios y deseados para que causen placer y bienestar. Si no es así y la persona debe actuar en contra de su voluntad allí se encuentra la primera forma en que el individuo, tiene la experiencia de lo traumático como génesis de lo violento.

Se puede entonces hablar, de una convergencia entre el acontecimiento violento y el trauma como una interrupción brusca y cruel de la vida cotidiana de la persona, y la fijación dolorosa que tiene, cristalizado, ahora, en una huella imborrable. Es de anotar que el estado de desamparo en el cual queda, pues este no logra explicarse el porqué esta afrenta dolorosa que no deja de mortificarlo. Es más fuerte el trauma cuando la persona considera que no es merecedora de tan dolorosa situación y se siente violentada en lo más íntimo de su ser.

No es difícil hacer derivar del forzamiento traumático, el sentimiento de angustia, ansiedad y la desesperanza que queda en el alma de la víctima. La realidad del sujeto que ha sufrido el forzamiento traumático ya no es la misma persona, no es el que estaba, previo al suceso doloroso, pues en su lugar emerge esta escena como un cuerpo extraño frente al cual no hay una defensa psíquica posible.<sup>49</sup>

---

<sup>49</sup> ZAPATA, Jorge Iván. Op. Cit. Pág. 73 - 76



Continuando con la exploración de la respuesta tan compleja pregunta, es claro que el camino es cada vez más complejo de solucionar. No se trata simplemente de brindar una ley, ayuda terapéutica y queda todo, como si nada hubiera sucedido.

Las cosas son más complejas, por varias razones:

- a) El trauma que produce el conflicto no es palpable, no es cuantificable, para solucionar con recetas mágicas
- b) El dolor moral que deja el trauma es imborrable e irreparable
- c) No se puede solucionar el trauma con un pago en dinero
- d) Los factores de violencia renacen el conflicto , con él, los traumas y el dolor
- e) Las leyes y los procedimientos legales no son el camino para solucionar, algo tan intrínseco en la persona humana como es su psiquis.

Después de indagar la noción de trauma, de tomar los conceptos de varios autores sobre cómo afecta el trauma del conflicto a la persona, entonces surge

la pregunta, cómo encontrar una solución que permita de la mejor manera, reparar del trauma no solo a un 10% de las víctimas, sino a todas. Regresando de nuevo a la propuesta del profesor Galtung sobre la Identidad del conflicto, para rastrear si allí, es posible encontrar la respuesta.

El profesor Galtung, indica los elementos que componen la Identidad del conflicto:

1. Es crisis y oportunidad
2. Es un hecho natural, estructural y permanente en el ser humano
3. Situación de objetivos incompatibles
4. No se soluciona, se transforma
5. Implica experiencia vital holística
6. Como dimensión estructural de la relación humana
7. Forma de relación de poderes
8. Agresión es la retirada, esquizofrénica, autodestructiva y suicida

Teniendo como base el análisis hecho desde diferentes ópticas y tomando los elementos que propone el profesor Galtung sobre la Identidad del conflicto, podría haber un acercamiento para encontrar una respuesta, definitivamente queda claro que el trauma hace parte de la persona humana, ya que las diferentes experiencias que vive la persona en un momento determinado la van a enfrentar con él. Es imposible que una persona viva en estado de felicidad plena, donde todos los acontecimientos de su vida estén enmarcados por hechos

positivos, donde nunca se presente un evento traumático. La vida por naturaleza está compuesta de momentos de felicidad y momentos de tristeza, así queda claro que la crisis y el dolor que produce el trauma, hará necesariamente parte de la existencia humana en algún momento. Es real que la influencia de la cultura y de la violencia en que se desenvuelva la persona, la hará más o menos susceptible de sufrir traumas, de menor o mayor grado para superar.

### **2.3 LOS TRAUMAS SOCIALES NATURALES**

Son hechos negativos, dolorosos, extremos, poco usuales que amenazan la vitalidad de la persona, que se puede ver enfrentada en cualquier momento de la vida a dichos eventos sin tener la capacidad de evitarlos. La impotencia frente al evento negativo sumado a la vivencia dolorosa e irreversible es lo que causa un trauma natural en el individuo. Ejemplos de traumas naturales son precisamente los conflictos armados, donde en una gran mayoría personas inocentes pagan las consecuencias de la confrontación, que puede ser muy cruel y difícilmente superable desde el punto de vista emocional. La definición de trauma natural hecha por FRITZ en 1961 describe: *“cualquier hecho agrupado en el tiempo y en el espacio, en el que una sociedad o una parte relativamente autosuficiente de la misma, vive un peligro severo, pérdidas humanas y materiales, y en el que la estructura social se rompe y la realidad de todas o algunas de las funciones esenciales de la sociedad se ve inhabilitada”*.<sup>50</sup>

---

<sup>50</sup> FRITZ, M. en PAÉZ, Darío. FERNÁNDEZ, Itziar. MARTÍN BERISTAIN, Carlos. Catástrofes, Traumas y Conductas Colectivas: Procesos y Efectos Culturales. Universidad del País Vasco. 2001. Barcelona: Icaria. Pág. 85

Así es claro que los traumas naturales de origen social, son perversos y causan un profundo daño no solo a nivel colectivo e individual, porque aunque todo un grupo viva la misma situación negativa, la percepción y vivencia frente al hecho es personal. Cada persona vive y siente diferente los hechos de la vida, pueden compartir sentimientos de dolor y de frustración, pero el sentimiento intrínseco es diferente en cada uno. De allí que para reparar el trauma luego de una guerra no se puede mirar solamente desde la óptica de la colectividad, es obvio que hay que mirar el grupo en su conjunto como víctima del conflicto, pero luego se debe particularizar las secuelas que deja en cada persona para lograr una verdadera reparación psíquica.

Los traumas sociales naturales de la vida no son la dificultad para resolver la pregunta, el problema son los que sobrepasan la dimensión de la persona, que quedan en la memoria imborrables y que en ocasiones puedan llevar a la muerte por el dolor moral que causa o al suicidio, por no poder superarlo. El trauma que deja un conflicto armado es de una magnitud incalculable, por ello no es fácil de solucionar ni tratar terapéuticamente, además dependiendo de la magnitud, genera profundos sentimientos de odio, rencor, venganza, que no permiten avanzar positivamente en un proceso de recuperación.

El cuerpo guarda una relación de identidad con el territorio de violencia ya que ambos se sustentan desde los procesos sociales y culturales y son su producto. La concepción y la praxis del cuerpo en la guerra se deben,

precisamente, a la especificidad sociocultural que encarna y deja huellas fundamentales, de manera diferencial, en los grupos en confrontación o en los civiles.<sup>51</sup> Para una cultura como la nuestra no es fácil superar traumas como las desapariciones, porque nuestra tradición religiosa nos enseña que se debe dar cristiana sepultura. Cuando el objeto material de la persona representado en su cuerpo no existe. El dolor moral para sus familiares se agudiza porque es no tener la certeza de que sucedió, por ello es tan importante la verdad de los hechos. Porque así la persona puede empezar a encontrar la sanación para su alma.

La respuesta al trauma involucra demasiados aspectos complejos, que podrían llevar a pensar como sucede con frecuencia en nuestra sociedad, que el mejor remedio para sanar el dolor moral es el olvido. Parece que es la forma más fácil de dar respuesta a la pregunta, olvido y perdón. Comenzar desde el principio como si nada hubiera pasado. Pero no es así de sencillo, porque como se ha comentado a lo largo de este rastreo para encontrar la solución. El olvido es una falacia, que no indica que la persona sana su mente del trauma.

**2.4 EL OLVIDO:** no es la solución que se tomará como apoyo teórico, el concepto que da J. L. Lacan y que evidencia, que el olvido puede ser una aparente solución temporal pero no definitiva. El olvido es una formación del inconsciente que obedece a una dinámica y economía psíquicas de la cual cada

---

<sup>51</sup> **MONSALVE VARGAS. Timisay.** Citada en Pág. 93 – 100. Antropóloga. Profesora – investigadora Departamento de Antropología. Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, Universidad de Antioquía

sujeto es responsable en la medida en que esté implicado su goce para seleccionar que es lo que quedara inscrito en su memoria. El proceso de olvido implica que la represión no es entonces completa porque permanecen los recuerdos como marcas e inscripciones que deja la experiencia. Entonces el sujeto victima tendría recuerdos en los dos sentidos, unos reales y otros que hacen de pantalla. Muchas lenguas disponen de expresiones equivalentes para nombrar el acto del olvido como una caída.<sup>52</sup>

Es importante tener en cuenta que por naturaleza humana hay hechos tan negativos y dolorosos que no es posible borrarlos, aunque la persona haga un gran esfuerzo. Quedan allí en la mente para siempre y se convierten en los recuerdos traumáticos. Como se referencio al inicio del capítulo el trauma es un hecho negativo que no debió suceder, pero sucedió. Los hechos traumáticos no se sanan y borran a través del olvido y por ello si no hay una verdadera logoterapia para superar el trauma, este cada vez que se presente un evento similar regresa, revive y sin intencionalidad se va transmitiendo de generación en generación.

El trauma, que no se repara como debe ser aparece una y otra vez sin permitir que la persona pueda vivir sanamente. Como se podría hablar de reparación cuando no se tiene certeza frente al hecho traumático, como por ejemplo las miles de familias que lloran a sus desaparecidos, porque no tienen la respuesta a que sucedió con ellos, si están vivos o están muertos. Para una madre que ha

---

<sup>52</sup> LACAN, Jacques. El Seminario. Libro 11, Buenos Aires, Paidós, 1992.

perdido un hijo, en la guerra no es lo mismo visitar una tumba con la certeza que allí están los restos de su hijo a no saber dónde está. El secuestro y la desaparición forzosa son la máxima expresión de abolir la existencia humana.

Los desaparecidos son la negación más radical de la herencia y de la transmisión simbólica; es una segunda muerte, ya que borra los rastros de un ser humano de la faz de la tierra. Del mismo modo, cuando se impide restituir la dignidad de una persona objeto de una condena injusta, se aboca a cargar con este trauma a sus descendientes. La restitución es un acto de salud mental individual, familiar y social. Sí, también social, porque la lógica colectiva es idéntica a la individual. Esto explica que las sociedades puedan sufrir colectivamente traumas, culpas y vergüenzas.<sup>53</sup>

Pero el auténtico olvido no vendrá de la negación relativista, sólo puede venir del recuerdo. De lo contrario sustituiríamos el olvido por la represión y nos condenaríamos al retorno de lo reprimido como síntoma. El síntoma de una sociedad que no habría tenido el coraje de tratar adecuadamente sus experiencias traumáticas.

Así se vuelve a la capacidad que tiene la persona para producir un nivel de energía y alerta necesarios para hacer frente a la situación, pero se puede tener una reacción negativa y poco apropiada para la magnitud del evento, sea en sentido más o menos. Luego, la persona por naturaleza adopta una serie de comportamientos adaptativos para la supervivencia, más o menos racionales o

---

<sup>53</sup> [www.igooh.com](http://www.igooh.com) / notas / trauma – memoria y olvido. expresión ciudadana. Marilue. 2007

intuitivos, pero que le permiten creer que todo está bien y que puede ser feliz. Retomando como base a Freud se entiende que se produce un segundo tiempo que identifica al trauma, y se tiene el primero que es el acontecimiento, entonces el segundo es donde el acontecimiento adquiere un valor determinado y singular en cada sujeto y se tramitan la mayoría de los elementos del trauma, aunque no todos, porque algo quedará como una huella indisoluble e inolvidable de ese acontecimiento, que no cesará de escribirse, que buscara repetirse, y que representa, finalmente, lo imposible de tramitar.

Hablar de olvido y Olvido, también nos lleva a hablar de memoria y Memoria. Tema por demás complejo, especialmente para una ética de la memoria, donde el Olvido se plantea como un silenciamiento, un ocultamiento o amnesia que se impone como la razón de los vencedores. Rajchenberg y Héau-Lambert, realizan la siguiente aproximación a esta complejidad:

*“El trabajo de memoria no sólo consiste en registrar para recordar, sino también para olvidar. ¿Hubieran podido vivir los sobrevivientes del holocausto si no hubieran procurado olvidar los horrores de la persecución, del genocidio y del universo concentracionario? Evidentemente, una experiencia tan dramática no puede ser borrada, sino callada para que el grupo pueda existir sin tener que portar las imágenes del holocausto. El olvido es, en el campo de la memoria, el equivalente a la relación que hay entre la palabra y el silencio. Como es sabido, así como el silencio es palabra porque está cargada de significado, el olvido es parte del trabajo de memoria. El olvido no es*



*amnesia, hoyo negro de la memoria; es el silencio en la memoria, diferente también de la desmemoria.”<sup>54</sup>*

Es en este *inter*, entre la memoria traumática y el olvido traumático (como negación) donde entra en escena el perdón para sanar el olvido traumático. “[...] *el olvido es parte de la memoria y la memoria no puede ser total. Es necesario por tanto afirmar el lugar del olvido. Si no se puede olvidar no se puede perdonar. Ha de haber un cierto olvido y un olvido cierto: algo ha de olvidarse y ese algo es identificable. Aventuramos la idea de que el sano olvido presente en el perdón ha de ser precisamente el del dolor y sufrimiento vividos y, por tanto, también el odio derivado de los mismos.*”<sup>55</sup> De aquí podemos distinguir a la memoria traumática que nos encadena al pasado, de la memoria sanada, la cual supone el sano olvido, tanto del dolor sufrido como del odio consecuente.<sup>56</sup>

**2.5 LA MEMORIA:** es propio de la condición humana a través de la memoria y el instinto relacionar los eventos de la vida con un lugar, una persona, un olor, una figura, una textura y ello lleva a la imagen singular de la escena de horror, y se unen todos estos elementos como uno solo para llevar a revivir la totalidad del hecho. Por ello definitivamente el olvido no es la solución, es un primer camino para calmar el dolor, pero no es la cura. Entonces como sanar de forma real y duradera el dolor invisible del trauma de un conflicto armado en la sociedad. De aquí podemos distinguir a la memoria traumática que nos encadena al pasado,

---

<sup>54</sup> **BILBAO:** 1999, p.21 en **PICHARDO REYES, Miguel Ángel.** Curar el Trauma: Memoria y Olvido Traumático. curare/el trauma: memoria y olvido traumático. 2010

<sup>55</sup> *Ibíd.* Pág. 21

<sup>56</sup> *Ibíd.* Pág. 22

de la memoria sanada, la cual supone el sano olvido, tanto del dolor sufrido como del odio consecuente.<sup>57</sup>

Galo Bilbao Alberdi (1999, p. 21) propone tres características de la memoria imperfecta que posibilite la creatividad y su constante construcción y resignificación.

- b) Una memoria sanada, que recuerda la injusticia pasada para que no se repita y que recuerda precisamente la injusticia como perdonada.
- c) Una memoria inmanipulable y exigente para todos, que sirva no para ocultar las injusticias actuales sino precisamente para evitarlas.

Entre la memoria sanada y el sano olvido se encuentra el perdón: *“es bueno recordar la ofensa para que no vuelva a repetirse, pero ha de recordarse como perdonada”*. (Bilbao: 1999, p. 22). De esta forma el olvido no es negación de la ofensa. El sano olvido (mediado por el perdón) “no es posible si tratamos de negar la evidencia de la ofensa sufrida y el dolor que ésta ha generado. No podemos exigirnos renunciar a una parte de nosotros mismos de esa manera, sería automutilarnos en cierta forma. Sólo reconociendo el sufrimiento que nos ha provocado la ofensa estamos en condiciones de iniciar el camino del perdón.”<sup>58</sup>

Se deben hacer proyectos reales psicosociales dirigidos a toda la población vulnerable al conflicto donde se incluyan con igualdad de condiciones los niños,

---

<sup>57</sup> *Ibíd.* Pág. 22

<sup>58</sup> *Ibíd.* Pág. 23

niñas, adolescentes, jóvenes, adultos, ancianos para que dejen de ser la invisibilización social que nutre su condición de víctima y pasen a ser la imagen visible del conflicto. Para ello se debe tener en cuenta el concepto de la categoría antropológica de Alteridad como el principio filosófico de "alternar" o relacionarme con la propia perspectiva por la del "otro", considerando y teniendo en cuenta el punto de vista, la concepción del mundo, los intereses, la ideología del otro y no dando por supuesto que la de uno es la única posible.<sup>59</sup>

Es importante la alteridad para relacionarse con el otro y su contexto entenderlo y comprenderlo, ya que puede iluminar hacia donde caminar para encontrar la solución al dolor moral. Es a partir de cada uno de nosotros que ese otro está representado en la sociedad, que se dan las bases para construir la memoria dolorosa del conflicto, que permita mediante procesos adecuados superarla de la mejor manera.

Para ello es importante sensibilizar a los individuos en todo el sentido de la palabra, de la responsabilidad que todos tenemos de construir una sociedad mucho más incluyente, donde la felicidad sea una posibilidad y nos aleje del fantasma invisible del trauma. Es posible que finalmente no se encuentre la respuesta exacta, pero si un acercamiento a la más viable. Retomando los autores del comienzo, es clave hacer un recorrido reflexivo por la arqueología histórica del conflicto para tener un acercamiento a lo que somos como sociedad.

---

<sup>59</sup> LEVINAS, Emmanuel citado en: AGUILAR LÓPEZ, JOSÉ MARÍA. *Alteridad y Trascendencia*. Filosófica Series Universidad de Navarra, Pamplona, 1992. Vol. 73, ISBN: 831311800.

Conocer nuestra realidad y el dolor causado por el conflicto desde su origen hasta hoy, nuestra cultura, la religión, el territorio, la población, la economía y la forma de hacer política son elementos importantes para hacer el mapa de nuestra realidad, y a partir de allí encontrar las herramientas que permitan buscar el camino correcto, para construir desde la persona el país y el mundo que deseamos.

Nos atrevemos a decir que tal vez la única posibilidad que tenemos es enfrentar nuestra realidad sin temor, para poder desde el colectivo social construir la verdad política, económica y cultural de nuestro conflicto. Los psicólogos, psiquiatras, antropólogos y sociólogos han concedido en que una forma de acercarse a procesar y solucionar adecuadamente el trauma del conflicto es a través de la verdad.

**2.6 LA VERDAD:** Según Aristóteles, la verdad es la correspondencia entre la realidad y el pensamiento. La verdad es la adecuación del intelecto a la realidad. Si la verdad no fuera una adecuación del intelecto a la realidad entonces sería otra cosa, pero el consecuente no puede afirmarse como adecuado, por lo tanto la verdad tiene que ser la adecuación.<sup>60</sup>

Hablar sobre la verdad no es fácil, ya que es un concepto que desde la época antigua ha sido de difícil definición. Sin embargo la verdad hace parte de la

---

<sup>60</sup> **ARISTOTELES**, Estudios. Filosofía – historia – letras – invierno. 1990.

realidad que vive la persona en cada momento de su vida. La verdad es la esencia de la realidad humana. A través de la verdad en todo el sentido de la palabra, la humanidad construye su realidad como base del comportamiento humano frente a la sociedad. No es posible construir una sociedad con una convivencia pacífica y armoniosa, sino se dan las condiciones para que se establezcan relaciones de confianza y lealtad entre los miembros de la comunidad. Lo contrario a la verdad es la mentira, el engaño, la falsedad que solo conllevan a un distanciamiento total de la realidad. Con la mentira se construye una sociedad falsa, donde no hay relaciones sociales sólidas y duraderas porque no se da la posibilidad de confiar en el otro.

*“Se puede engañar a una parte del pueblo todo el tiempo y a todo el pueblo una parte del tiempo, pero no se puede engañar a todo el pueblo todo el tiempo”*

*Abraham Lincoln*

La mentira, el engaño y la falsedad son valores negativos que generan en el otro una desconfianza que no es fácil de solventar, ya que al no creer en el otro, en la comunidad, en la sociedad y en las instituciones, la persona necesariamente entra en un mundo de incredulidad y escepticismo que no le permitirá vivir con paz y tranquilidad.

La verdad es uno de los principales valores positivos de nuestra sociedad. Un valor positivo es algo que hemos convenido en considerar que está bien o es

bueno. Hablamos de verdad en términos de honestidad, sinceridad y buena fe. Es decir, afirmar la verdad, hablar con la verdad o actuar con base a la verdad. La ausencia de la verdad, en este sentido, genera básicamente la falta de confianza entre las personas. El ser humano es un ente social que necesita de la relación con los otros y en esa relación es imprescindible creer en lo que el otro me dice o hace para sentirme seguro, confiado y hasta querido. Para los niños la principal fuente de verdad son sus padres.<sup>61</sup>

*“La verdad anda sobre la mentira como el aceite sobre el agua”*

*Miguel de Cervantes*

*“No: la violencia y el dolor desmesurados de nuestra historia son el resultado de injusticias seculares y amarguras sin cuento y no una confabulación unida a tres mil lenguas de nuestra casa”*

*Gabriel García Márquez*

Todas las personas tienen la posibilidad de exigir la verdad como derecho fundamental y luchar contra el olvido y la impunidad. No se puede continuar a través de una amnesia colectiva y una moral perversa sanar las heridas de la guerra y la injusticia social. Se necesita de verdaderas soluciones para ayudar a reparar de una forma íntegra a las víctimas, pero no solamente desde el punto de vista económico, sino desde la esencia de su ser como persona que es poseedora de derechos y garantías por parte del Estado. Es cierto que enfrentar la verdad y la realidad que se vive no es fácil, en un principio se puede

---

<sup>61</sup> MENDOZA, Rosangela. [www.revistavitard.com/articulos](http://www.revistavitard.com/articulos). 2010

desestabilizar emocionalmente y moralmente, pero definitivamente es la única forma de acercarse a una sanación verdadera de la psiquis. Ignorando la verdad, no se encuentra la felicidad, y está demostrado que aunque no se quiera en determinados momentos de la vida la persona es llevada por la fuerza a enfrentar la realidad y a borrar de la mente en apariencia los hechos que causan dolor y solo recordar los que producen felicidad, a largo plazo no funciona y cuando se presente de nuevo un hecho violento el trauma reaparecerá con más fuerza, porque no fue superado adecuadamente. Por ello mientras las víctimas directas del conflicto y cada uno de nosotros no nos acerquemos a la verdad y la realidad, cada vez la posibilidad de superar el trauma es menor, y estaremos condenados a tomar todas las noches la pastilla del olvido para el dolor moral.

La sociedad actual es muy compleja porque somos demasiadas personas, aproximadamente 6.600.000.000 millones. Los avances científicos y tecnológicos es tal vez el mayor resultado común de la humanidad hoy, sin embargo proporcionar un estado de bien estar a esta cantidad de personas no es tarea fácil. Sin embargo la sociedad de hoy está llamada a garantizar a sus ciudadanos una buena calidad de vida, colmada de tranquilidad, paz y felicidad. La miseria debe ser cosa del pasado, no se justifica que todavía haya personas viviendo en condiciones de indigencia con todas las posibilidades de desarrollo que tiene la comunidad globalizada. Aquí es necesario regresar a la realidad de la verdad, lo descrito es lo ideal, es lo que debería ser, pero lamentablemente no funciona así

y en la actualidad son pocas las sociedades que brindan a sus miembros la oportunidad de vivir bien.

La verdad es que en sociedades como la colombiana, se está expuesto constantemente al trauma del dolor moral como un intruso punzante, que se presenta repentinamente y desorganiza la relación del hombre con su cuerpo. La diferencia que tiene con el placer es evidente, en el dolor la corporalidad se percibe como impuesta, como un pesado fastidio atenazante, frente al que uno ya no es dueño de sí, y que casi nos obliga a capitular.

En el sufrimiento interior intervienen la memoria, la imaginación y la inteligencia, y por eso puede extenderse a muchos más objetos que el dolor puramente físico o exterior, puesto que incluye el pasado y el futuro, e incluso lo físicamente ausente. Cuando sufre, *el hombre se duele por anticipado* o por un dolor ya pasado, que se recuerda. En la capacidad de representarse e imaginarse grandes males, y tener miedo de ellos radica la posibilidad humana de aumentar el dolor real: ésta es la raíz de la hipocondría, la aprensión, las fobias, etc. Por todo ello caben muchas especies de sufrimiento: tristeza, congoja, ansiedad, angustia, temor, desesperación, etc. Lo común a todas ellas, y al dolor exterior, es *la reacción de huida*. Las formas de dolor más específicas son la tristeza y el miedo al temor.<sup>62</sup>

---

<sup>62</sup> YEPES STORK, Ricardo. ARANGUREN, Javier. Óp. Cit. Pág. 323



Finalmente para cerrar este capítulo y entrar a la parte final de este estudio sobre el trauma como estructura invisible del conflicto, es importante tener presente que un tema tan complejo como este, no basta con estrategias de reparación económica o proyectos terapéuticos colectivos a corto plazo. En conflictos armado como el de Colombia, que se ha prolongado en el tiempo y donde los actores no son dos como tradicionalmente sucede, sino múltiples y de diversas posiciones ideológicas, la reparación frente al trauma requiere de un trabajo arduo y riguroso. Por ello los elementos analizados hasta aquí son de vital importancia para lograr una verdadera sanación emocional de las víctimas.

El primer paso para que las víctimas puedan retomar sus vidas con paz y tranquilidad es conocer la verdad de los hechos que los violentaron y les causaron el trauma, luego vendría un trabajo psicoterapéutico de logoterapia a través de la Resiliencia que significa un conjunto de atributos y habilidades innatas para afrontar adecuadamente situaciones adversas, como factores estresantes y situaciones riesgosas. Algunos autores definen a la Resiliencia como la capacidad de respuesta inherente al ser humano, a través del cual se generan respuestas adaptativas frente a situaciones de crisis o de riesgo. Esta capacidad deriva de la existencia de una reserva de recursos internos de ajuste y afrontamiento, ya sean innatos o adquiridos. De este modo la Resiliencia

refuerza los factores protectores y reduce la vulnerabilidad frente las situaciones riesgosas como los hechos que se producen en un conflicto armado.<sup>63</sup>

El olvido, la memoria y el dolor son elementos esenciales para encontrar a través de la verdad el camino verdadero de la reparación emocional de las víctimas morales del conflicto. Cada uno es un eslabón de la cadena de amargura y tristeza, que lleva arrastrando cada una de las damnificados que no hay tenido la oportunidad de una sanación real y duradera de sus emociones, de sus sentimientos, de su derecho a ser felices y sonreír de nuevo. Las pérdidas que deja un conflicto armado desde el punto de vista humano son incalculables, pero si se hace un trabajo serio y responsable es posible vivir felizmente en una sociedad más amable y más justa.

---

<sup>63</sup> [www.cedro.org.pe / lugar / artículos / resiliencia. htm](http://www.cedro.org.pe/lugar/articulos/resiliencia.htm)

## BIBLIOGRAFÍA CAPÍTULO 2

1. **ARISTOTELES**. Retórica. Obras Completas. Coordinador Antonio Pedro Mesquita. Tomo III. Universidad de Lisboa. Lisboa. 2005
2. **ARISTOTELES**, Estudios. Filosofía – historia – letras – invierno. 1990
3. **ARTEAGA BOTELLO Nelson**, “Repensar la violencia. Tres propuestas para el siglo XXI”, en revista Trayectorias, año IX, No. 23, México, enero – abril de 2007
4. **BILBAO**: 1999, p.21 en **PICHARDO REYES, Miguel Ángel**. Curar el Trauma: Memoria y Olvido Traumático. curare/el trauma: memoria y olvido traumático. 2010
5. **FREUD Sigmund**, Los Textos Fundamentales del Psicoanálisis. Grandes Obras del Pensamiento. Barcelona, Altaya. 1993
6. **GALTUNG Johan**, Trascender los Conflictos. Revista Futuros. No. 13. 2006. Vol. IV

7. **GALTUNG Johan**, Tras la violencia, 3R: reconstrucción, reconciliación, resolución. Afrontando los efectos visibles e invisibles de la Guerra y la violencia. Bilbao: Bakeaus/Gernika – Lumo: Gernika Gogoratz, 1998
  
8. **GÜELL Sonia**, Conflictos Armados Internos y Aplicabilidad del Derecho Internacional Humanitario. El Conflicto Armado Interno como Situación de Hecho. Editorial Peris.
  
9. **LACAN Jacques**, El Seminario. Libro 11, Los Cuatro Conceptos Fundamentales del Psicoanálisis, Paidós, Argentina, 1992
  
10. **M. Benyakar**. Revista Electrónica de Psiquiatría. Vol. 1, No. 43, Diciembre 1997. ISSN 1137 -3148
  
11. **MENDOZA, Rosangela**. [www.revistavitard.com /artículos](http://www.revistavitard.com/articulos). 2010
  
12. **M. L FRITZ** en **PAÉZ, Darío. FERNÁNDEZ, Itziar. MARTÍN BERISTAIN, Carlos**. Catástrofes, Traumas y Conductas Colectivas: Procesos y Efectos Culturales. Universidad del País Vasco. 2001. Barcelona: Icaria.
  
13. **PECAUT Daniel**, “Configuraciones del Espacio, el tiempo y la subjetividad en un contexto de terror: el caso colombiano”, en Revista Colombiana de Antropología e Historia, vol. 35, enero – diciembre 1999

14. **www.igooh.com** / notas / trauma – memoria y olvido. expresión  
ciudadana. Marilue. 2007

15. **www.cedro.org.pe** / lugar / artículos / resiliencia. Htm

16. **YEPES STORK, Ricardo. ARANGUREN, Javier.** Fundamentos de  
Antropología, Un Ideal para la Excelencia Humana. Ediciones Universidad  
de Navarra, EUNSA. Quinta Edición, Pamplona. España. 2001

### **CAPÍTULO 3**

#### **LA RESILIENCIA**

##### *Plegaria del Agua*

*“Sino hubieras muerto aquella noche sin luna, sobre el asfalto duro, sin sombra que protegiera tu cuerpo lloviendo sangre y el mío sangrando lágrimas en la noche aciaga de trágico ocurrir. No necesito vestir luto mi alma sin asidero, porque el fierro rojo se volvió oscuro cuando se acercó a la fragua del dolor, para matarla como bestia herida.*

*¡Quién me diera lo que fue no sido!*

*¡Si no hubieras muerto aquella noche, mi Juan!*

*Ni aun así estaría el corazón perpetuamente en flor, porque he perdido otros amores, y con ellos mucho de mi... en quien habitan monstruos que duermen con falsa placidez; con garras, colmillos y rugidos para en malos momentos atacar otra vez.”*

*Teresita Yáñez de Cuberos*

##### **CADENAS**

*“Como un niño obstinado que persiste en salir del laberinto, deambulas noche a noche por mis sueños. Con el alma encogida yo te sigo, sabiendo que más tarde o temprano, tu encontraras la puerta y yo el olvido”*

*Piedad Bonnet*

*PUEBLO EN EL POLVO*

*“Estas calles oblicuas dan al polvo, estas casas sin nadie se disuelven en áspera*

*Intemperie y piedras de sombra. La luz derrumba las paredes con bultos de esfuminos blancos. Flotan remotos ecos de veladas y restos de charlas.*

*Todas las puertas tienen ojos y pestañas de adormideras. Se repliegan al tacto bajo el estruendo de los techos.*

*Por los solares juegan unos niños en sus coros de ausencia. Juegan a que están vivos todavía, a que nunca se fueron”.*

*Eugenio Montejo*

### **3.1 CONCEPTO**

Es una palabra latina que viene de *re salire*, un término latino utilizado en las ciencias físicas, en las ciencias de la mecánica. Viene del verbo latino *resilio*, y su empleo en la física nombra la resistencia de un cuerpo al choque y la capacidad de ese cuerpo para conservar la estructura a pesar del impacto.<sup>64</sup>

El concepto de *resiliencia* se relaciona directamente con el de sublimación, que consiste en el paso químico de un cuerpo a otro, de un estado a otro, por ejemplo el paso directo del hielo a estado de vapor. En psicología se ha dado el

---

<sup>64</sup>**COLMENARES, María Eugenia.** En Simposio *“La Resiliencia: Desvictimizar la Víctima”*2002. 2a Edición. Rafue – Casa Editorial, Calí, Noviembre 2006. ISBN: 978- 958-97961-4-6. Pág. 61 – 62. Psicóloga, psicoterapeuta. Licenciada en psicología de la universidad de Génova (Italia). Miembro Fundador y Presidenta CEIC. Investigadora del Centro Internacional de investigación Clínico – Psicológica CEIC, Cali (Colombia)

sentido de la palabra sublime a lo que está sucediendo con el término *resiliencia*.<sup>65</sup>

*“La resiliencia es más que resistir, es también aprender a vivir (...) antes del golpe uno estima que la vida nos es debida y la felicidad también. (...) el hecho de haber vivido una situación extrema, de rondar la muerte y haberla destruido, hace nacer en el alma del niño herido un extraño sentimiento de vivir la prolongación de un plazo (...) la prueba, cuando uno la sobrepasa, cambia el gusto del mundo. Toda situación extrema en tanto que proceso de destrucción de la vida, encierra en forma paradójica un potencial de vida (...)”*<sup>66</sup>*La resiliencia es la capacidad de una persona o grupo para seguir proyectándose en el futuro a pesar de acontecimientos desestabilizadores, de condiciones de vida difíciles y de traumas a veces graves. La resiliencia se sitúa en una corriente de psicología positiva y dinámica de fomento de la salud mental y parece una realidad confirmada por el testimonio de muchísimas personas que, aun habiendo vivido una situación traumática, han conseguido encajarla y seguir desenvolviéndose y viviendo, incluso, en un nivel superior, como si el trauma vivido y asumido hubiera desarrollado en ellos recursos latentes e insospechados. Aunque durante mucho tiempo las respuestas de resiliencia han sido consideradas como inusuales e incluso patológicas por los expertos, la literatura científica actual demuestra de forma contundente que la resiliencia*

---

<sup>65</sup> **CYRULNIK, Boris.** En Simposio *“La Resiliencia: Desvictimizar la Víctima”*. 2a Edición. Rafue – Casa Editorial, Calí, Noviembre 2006. ISBN: 978- 958-97961-4-6. Pág. 34. Cyrulnik de origen judío, es la primera persona en Francia por el fenómeno de la resiliencia. Con tan solo seis años de edad consigue escapar de un de concentración, de donde el resto de miembros de su familia, rusos judíos emigrantes, jamás regresaron. Empieza el joven huérfano errante por centros y familias de acogida. A los ocho años la Asistencia Pública Francesa le instala en una granja y apunto esta de hacer de un niño granjero analfabeto; pero se convierte, sin embargo, en un medico empeñado en entender sus propias ganas de vivir. Él era un niño, y hoy es uno de los principales expertos en resiliencia del mundo y se lo llama *“psiquiatra de la esperanza” entre los franceses*. Neurólogo, psiquiatra y etólogo. Los Patitos feos. La Resiliencia: Una Infancia Infeliz no Determina la Vida. Editorial Gedisa. Barcelona. 2001. Biografía de un Espantapájaros: Testimonios de Resiliencia: El Retorno a la Vida. Editorial Gedisa. Barcelona. 2008

<sup>66</sup> *Ibíd.* Pág. 62



*es una respuesta común y su aparición no indica patología, sino un ajuste saludable a la adversidad*".<sup>67</sup>

En Europa luego de la Segunda Guerra Mundial, el concepto fue tomando importancia y hoy día hace parte de la cotidianidad de la sociedad, especialmente la anglosajona. Por el contrario en América Latina es un término poco conocido que solo a comienzos del siglo XXI, empieza a tomar importancia. La *resiliencia* es una oportunidad desde la psicología positiva para comprender la base histórica de cada individuo dentro de su cultura.

Un testimonio relevante después de la Segunda Guerra Mundial fue el libro "*El Hombre en Busca de Sentido*", escrito en 1946 por el psiquiatra Viktor Frankl, que vivió en carne propia el trauma de la guerra y durante su tiempo de permanencia en cuatro Campos de Concentración, encontró las herramientas para potenciar y activar su *resiliencia* y poder sobrevivir y continuar su vida de una forma sana y tranquila.

### **3.2 LA RESILIENCIA FRENTE AL TRAUMA DE LA VICTIMA**

Hoy día con mayor certeza la *resiliencia* como paradigma constituye una herramienta fundamental para conceptualizar los modos de organización psicológica que permiten al ser humano dar respuesta a situaciones traumáticas.

---

<sup>67</sup> **MANCIAUX, Michael.** En Simposio "*La Resiliencia: Desvictimizar la Víctima*"2002. 2a Edición. Rafue – Casa Editorial, Calí, Noviembre 2006. ISBN: 978- 958-97961-4-6. Pág. . Manciaux pediatra y Profesor Emérito de Pediatría social y de Salud Pública en la Universidad Nancy, Francia. Consejero Técnico para el Secretariado de Estado encargado de la familia, Francia. Vicepresidente del Comité Consultivo de la OMS para la investigación en salud. La Resiliencia: ¿Mito o Realidad?

Una persona que construye espontáneamente un proceso de *resiliencia* como respuesta a la vivencia de un evento traumático es aquella que había desarrollado, previamente al evento, una identidad estructurada de tal manera que le permite al cabo de un camino más o menos largo según los casos desasimilarse del evento, retomar los valores personales por los cuales ha regido su vida y apoyarse en ellos para ponerse en perspectiva y reorganizar un proyecto de futuro; en suma es una persona que se asume como *sujeto psicológico*.<sup>68</sup>

*“La capacidad del ser humano para afrontar experiencias traumáticas e incluso extraer un beneficio de las mismas ha sido generalmente ignorada por la Psicología tradicional, que ha dedicado todo su esfuerzo al estudio de los efectos devastadores del trauma. Aunque vivir un acontecimiento traumático es sin duda uno de los trances más duros a los se enfrentan algunas personas, supone una oportunidad para tomar conciencia y reestructurar la forma de entender el mundo, que se traduce en un momento idóneo para construir nuevos sistemas de valores, como han demostrado gran cantidad de estudios científicos en los últimos años. Algunas personas suelen resistir con insospechada fortaleza los embates de la vida, e incluso ante sucesos extremos hay un elevado porcentaje de personas que muestra una gran resistencia y que sale psicológicamente indemne o con daños mínimos del trance”.*<sup>69</sup>

Freud, capta la violencia del forzamiento en el trauma, dotado de un poder irrepresentable para la persona, que tiende a repetirse porque no puede ser

---

<sup>68</sup> COLMENARES, María Eugenia en: SANCHEZ, Esther. Op. Cit. Pág. 127. La Resiliencia. Responsabilidad del Sujeto y Esperanza Social. Cali, CEIC – Rafue. Casa Editorial

<sup>69</sup> VERA, Beatriz. CARBELO, Begoña. VECINA, María Luisa. Papeles del Psicólogo. Vol. (27) 1. 2006. Universidad de Alcalá y Complutense de Madrid. [www.cop.es/papeles](http://www.cop.es/papeles)

reprimido o simbolizado. Inscribir la violencia en este contexto, como aquello que siempre retorna, en la relación consigo mismo y con el semejante, por las múltiples vías de los pasajes al acto mortífero, donde la persona puede hacer las transgresiones que quiera sobre su propio cuerpo y el del otro. Así Freud se refiere a la falla sublimatoria de la razón, para construir una civilización que tenga la suficiente violencia de prohibir las exacciones brutales de cada individuo.<sup>70</sup>

Por naturaleza la persona necesita buscar y construir un espacio vital desde la infancia, que le permita mantener el equilibrio emocional para subsistir frente a la adversidad de los eventos violentos que puede llegar a padecer en su vida. Hechos como el secuestro, el homicidio, el desplazamiento entre otros llevan forzosamente a la persona a ver los rostros del agresor real que se vuelve imaginario, para reaparecer una y otra vez en las fantasías traumáticas de las víctimas. Así la *resiliencia* es una oportunidad frente al trauma de la persona, para reparar la psiquis y retomar un nuevo horizonte en su vida.

La *resiliencia*, considerada desde la perspectiva de sujeto, desborda el infortunio y ofrece apoyo a la víctima para mantener el reconocimiento de su identidad en tanto que referencia de derechos, deberes, saberes, para favorecer la toma de consciencia de valores de existencia como criterio de evaluación de la realidad que vive.<sup>71</sup>

---

<sup>70</sup> **LACAN, Jacques.** El Seminario. Libro 1: Los Escritos Técnicos de Freud, acierto 5, (La Violencia), Barcelona, Paídos, 1981.

<sup>71</sup> **COLMENARES, María Eugenia.** Óp. Cit. Pág. 85

La dimensión *resiliente* da un profundo valor a hechos como que a partir de la organización social y política actual en las ciudades se puede observar algunos fenómenos, tales como la destrucción del espacio público, el desconocimiento de que quienes llegaron no eran solamente pobres; eran seres humanos que traían una historia, una cultura, un origen que se ha perdido, que no recuerdan porque todos han contribuido a mantenerlos en una identidad que es la de aquello que perdieron.<sup>72</sup> Jorge Luis Borges<sup>73</sup> en su libro *“El Aleph” con el relato “La Escritura de Dios”*, reflexiona sobre la toma de consciencia de sí como fundamento ético para la existencia.

*“En el ámbito de la Tierra hay formas antiguas, formas incorruptibles y eternas; cualquiera de ellas podía ser el símbolo buscado. Una montaña podía ser la palabra de Dios o un río o el imperio o la configuración de los astros. Pero en el curso de los siglos las montañas se allanan y el camino de un río suele desviarse y los imperios conocen mutaciones y estragos y la figura de los astros varía. En el firmamento hay mudanza. La montaña y la estrella son individuos y los individuos caducan. Busqué algo más tenaz, más vulnerable. Pensé en las generaciones de los cereales, de los pastos, de los pájaros, de los hombres. Quizá en mi cara estuviera escrita la magia, quizá yo mismo fuera el fin de mi busca”<sup>74</sup>*

Jacques May hace 40 años tomaba la historia de tres muñecas para ilustrar el riesgo y la vulnerabilidad con relación al desarrollo de las perturbaciones psiquiátricas asociadas a problemáticas del medio y la experiencia, conceptos

---

<sup>72</sup> *Ibíd.* Pág. 85

<sup>73</sup> **BORGES, Jorge Luis.** *El Aleph.* La Escritura de Dios. Editorial Sudamericana. Colombia. 2011. Pág. 143

<sup>74</sup> *Ibíd.* Pág. 143

aún vigentes en el de *resiliencia* desde la perspectiva de la psicología comportamental:<sup>75</sup>

*“La primera muñeca es de vidrio; la segunda, de materia plástica; la tercera, de acero. Bajo el impacto de un mismo golpe violento de martillo, la primera se rompe, la segunda guarda una cicatriz indeleble, la tercera permanece aparentemente invulnerable”*<sup>76</sup>

En este ejemplo para efectos del estudio resiliente el material de cada una de las muñecas determina lo que implica los efectos del golpe en cada caso. Lo que indicaría que la capacidad de resistencia y de sobreponerse frente al trauma puede estar directamente relacionada con condiciones innatas. En este caso las muñecas son un agente que responde frente al golpe según las cualidades de su naturaleza y el resultado es el mencionado.

Así queda claro la importancia de la *resiliencia* en el manejo del trauma en la persona para alcanzar la reparación real de su vivencia violenta y poder comprender que la relación entre la persona, su comportamiento y el medio se establece entonces en una relación entre una causa y un efecto, y el viejo paradigma ESTIMULO – ORGANISMO – RESPUESTA reaparece, dando cabida a la metáfora de las muñecas en condiciones biológicas de un individuo excepcional con una estructura capaz de soportar el golpe y permanecer invulnerable.

---

<sup>75</sup> COLMENARES, María Eugenia. Op. Cit. Pág. 87

<sup>76</sup> MAY, Jacques en ANTHONY James, CHILAND Colette, KOUPERNIK Cyrille. L enfant vulnerable, PUF, París. 1982. Pág. 32

Se puede concluir con los estudios de Freud, la reflexión de Borges y el ejemplo de May que la *resiliencia* frente al trauma de la víctima es una posibilidad real de cambio y una oportunidad para encontrar una verdadera reparación emocional frente a hechos violentos. Para que la *resiliencia* sea una realidad se puede tomar la función del triple cuestionamiento que hace Emmanuel Kant<sup>77</sup> en su libro *Lógica* en 1800 con la intención de delimitar la filosofía.

✚ ¿Qué podemos saber?

✚ ¿Qué debemos hacer?

✚ ¿Qué nos es permitido esperar?

Para el presente estudio este cuestionamiento abre el escenario que permite dar inicio al trabajo de *resiliencia*, con mayores posibilidades de éxito frente a la víctima. La *resiliencia* es un tema todavía complejo y abstracto que requiere de cuidado en su manejo para no generar falsas expectativas.

### **3.3 DISVICTIMIZAR LA VICTIMA**

Hoy día la sociedad contemporánea busca encontrar propuestas para la atención o tratamiento de las personas afectadas por la violencia de un conflicto armado. Las hay de varias formas: la indemnización económica, ayuda legal, apoyo psicoterapéutico, educación y atención de salud. En Colombia las dos últimas leyes sobre justicia y paz la 975 de 2005 y la de reparación de víctimas la 1448 de 2011, han buscado dar un sentido de importancia a la voz de las víctimas de

---

<sup>77</sup> KANT, Emmanuel. *Lógica*. Bibliocomunidad.com/Immanuel Kant. PDF

la violencia y encontrar un espacio de justicia y equidad en el cual se pueda hablar de una verdadera disvictimización de las víctimas.

Como ejemplo en Colombia se puede citar La Fundación Germen de Paz, de tipo psicosocial, con una característica específica: Le apuesta al trabajo de resignificación, hace una oferta de espacios para la palabra, para la construcción de sentido a las experiencias vividas”, mediante dos componentes: el Campamento Semillas de Paz y la Red Semillas de Paz.<sup>78</sup>

El campamento inicio sus labores en el año 2000 y es una actividad de una semana de duración, del 16 al 22 de diciembre, donde alrededor de 75 niños y jóvenes y 15 adultos, viven una experiencia que combina varios aspectos:

- ✚ Experiencias de aprendizaje cotidiano
- ✚ Espacios terapéuticos de tipo grupal
- ✚ Terapia psicológica individual
- ✚ Lúdica y recreación
- ✚ Espacios para la espiritualidad
- ✚ Espacios para la construcción de la memoria, el perdón y la recuperación de la dignidad
- ✚ Actividades para crecer en la conciencia y la valoración de su identidad como campesinos y para la construcción democrática en su país.

---

<sup>78</sup> **FUNDACIÓN GERMEN DE PAZ.** Fue creada en 1.999 en Barranquilla, y en Medellín en 2.003. Desde entonces, un grupo de laicos liderados por Cecilia García Q. odn, comparten solidariamente el compromiso de sembrar “Semillas de Paz”, ofreciendo asistencia preventiva y terapéutica para posibilitar nuevas formas de convivencia pacífica.

Este componente busca propiciar un ambiente en el que los participantes se sientan acogidos desde su particularidad, donde cada uno tenga un espacio para ser escuchado en distintos momentos; un espacio de encuentro con la palabra propia que puede continuarse luego, en el espacio de la Red.<sup>79</sup>

La Red Semillas de Paz hace referencia al trabajo de atención que hacen los psicólogos de la Fundación, directamente en poblaciones de alta vulnerabilidad en el Oriente Antioqueño Colombiano entre 2004 y el 2005. Se trabajó también con una población en situación de desplazamiento, en el municipio de Bello (Colombia). El trabajo en la Red Semillas de Paz implica:

- ✚ **Espacios periódicos:** de encuentro con niños, jóvenes y adultos donde se trabaja alrededor de temáticas que ellos mismos proponen: como las pérdidas, la vida cotidiana, sus relaciones, su momento vital particular, su lugar y función en la familia.
- ✚ **Atención psicológica individual:** este espacio está abierto para quienes libremente, deseen acercarse para trabajar sus asuntos personales a nivel individual, en ocasiones aquellas inquietudes y asuntos que se desatan en los encuentros grupales.
- ✚ **La escucha de la particularidad:** se trabaja con comunidades y grupos, pero uno de los ejes más importantes para la Fundación es la persona como tal desde su sentir, sus deseos y sus sueños. Para este trabajo es muy importante

---

<sup>79</sup> FUNDACIÓN GERMEN DE PAZ. *Ibíd.*



- **La participación:** la persona tiene una acción activa en la construcción de alternativas, en el marco de los procesos personales y grupales en su entorno.
- **La responsabilización:** las metodologías y contenidos de trabajo dan un lugar muy importante a la responsabilidad que cada uno tiene frente a su propio destino, partiendo siempre del saber de los participantes.
- **La memoria:** una línea importante del trabajo está orientada a un recordar y resignificar lo vivido, no para olvidar, sino para encontrar posibilidades de vida y de transformación a nivel individual y comunitario.<sup>80</sup>

**3.3.1 COPING Y RESILIENCIA:** un paso más para el análisis de la *resiliencia* es el estudio del *coping* (capacidad que presentan ciertas personas para hacer frente a los traumatismos de la existencia). Es verdad que algunos individuos tienen predisposiciones positivas para resistir eventos que para los otros se revelan como acontecimientos desestructurantes, algunas veces de manera grave.

Los mecanismos del *Coping* han sido muy bien estudiados recientemente, con base en cierto número de estudios en culturas diferentes, la OMS hizo una lista de factores de gran importancia para contribuir en la capacidad de hacer frente al trauma.<sup>81</sup>

---

<sup>80</sup> FUNDACIÓN GERMEN DE PAZ. Ibíd.

<sup>81</sup> MANCIAUX, Michael. Op. Cit. Pág. 99

- ✚ *Entorno Familiar o sustituto capaz de responder a las necesidades de desarrollo del niño.*
- ✚ *Estima de sí mismo, desarrollo de una imagen positiva de sí, autonomía.*
- ✚ *Sentido de la eficacia de los recursos personales.*
- ✚ *Disponibilidad para acoger los niños – por parte, evidentemente, del entorno social – y para apoyar, en particular, a las madres solas.*
- ✚ *Buena integración en la vida, la escuela, la comunidad.*
- ✚ *Transferencia de recursos del Estado hacia las familias y no solamente en las situaciones graves.*
- ✚ *Situación económica favorable.*

En listas como la anterior hay factores de riesgo y de protección porque siempre habrá una alineación de cosas positivas y de cosas negativas. Tanto el cuestionamiento múltiple como la lista de factores son indicadores que no es necesario poseerlos todos para ser capaz de enfrentar acontecimientos negativos. Ahora la pregunta es ¿qué es la *resiliencia*? Porque esos factores personales, comunitarios, sociales, gubernamentales se van a encontrar allí. La diferencia entre el *coping*, capacidad de hacer frente, y la *resiliencia* reside en que por una parte el *coping* es un evento instantáneo, a menudo único, mientras que la *resiliencia* es un estado mucho más estructurado y en principio mucho más durable. Se podría decir que el *coping* es un comienzo de *resiliencia* pero que permanece muy limitado. La *resiliencia* por el contrario, consiste en varios *coping* sucesivos en diferentes dominios del comportamiento que en su conjunto

constituyen un estado a la vez de resistencia frente a los acontecimientos y de construcción de la vida.<sup>82</sup>

### 3.4 CASUISTICAS

Para lograr comprender de una mejor manera lo que puede representar la *resiliencia* como una posibilidad de recuperación real frente al trauma que deja el conflicto, se toma como ejemplo la observación de los comportamientos de niños y adultos que lograron organizar su existencia en medio de graves riesgos de destrucción, ocasionados por violentos traumatismos que en algunos casos conllevaron la posibilidad física de morir y, a pesar de ello, todos conservaron referencias éticas con respecto al sentimientos de obligatoriedad de la salvaguarda de sí mismos y la certeza de su legitimidad de ser en relación con la identidad humana.<sup>83</sup>

La *resiliencia* (del inglés *resilience*) es un fenómeno ampliamente observado al que tradicionalmente se ha prestado poca atención, y que incluye dos aspectos relevantes: resistir el suceso y rehacerse del mismo (Bonanno, Wortman et al, 2002; Bonanno y Kaltman, 2001). Ante un suceso traumático, las personas resilientes consiguen mantener un equilibrio estable sin que afecte a su rendimiento y a su vida cotidiana. A diferencia de aquellos que se recuperan de forma natural tras un período de disfuncionalidad, los individuos resilientes no pasan por este período, sino que permanecen en niveles funcionales a pesar de la experiencia traumática. Este fenómeno se considera inverosímil o propio de

---

<sup>82</sup> MANCIAUX, Michael. *Ibíd.* Pág. 100

<sup>83</sup> COLMENARES, María Eugenia. *Op. Cit.* Pág. 89

personas excepcionales (Bonanno, 2004) y sin embargo, numerosos datos muestran que la resiliencia es un fenómeno común entre personas que se enfrentan a experiencias adversas y que surge de funciones y procesos adaptativos normales del ser humano (Masten, 2001).<sup>84</sup>

El testimonio de muchas personas revela que, aun habiendo vivido una situación traumática, han conseguido encajarla y seguir desenvolviéndose con eficacia en su entorno.

### **CASO 1.**

Reportado por el ICBF de Colombia, Regional Valle del Cauca, en Seminario Taller de CEIC para ICBF, con el propósito de trabajar con ellos el concepto de *resiliencia* en programas de intervención a la comunidad.

*“Una niña que tiene ocho años cuando su madre encuentra un nuevo compañero; ella y sus hermanos son expulsados de la que hasta ese momento era su casa porque el compañero de la madre no los soporta. La niña vuelve durante cuatro noches a dormir frente a la puerta de la casa, pero cada vez es rechazada de nuevo. La niña y su familia viven en un barrio del centro de Cali completamente deteriorado física y socialmente. Su hermano mayor busca protección en una institución del Estado que atiende ese tipo de casos, pero a pesar de ello y de que varios educadores que trabajan en la calle insisten en ofrécele posibilidades de protección, la niña entra y sale repetidamente de las instituciones durante largo tiempo. En ese periodo, la niña pasa de persona agredida a*

---

<sup>84</sup> VERA, Beatriz. BAQUERO, Begoña. VECINA, María Luisa. Op. Cit.

*líder de un grupo de la calle y en ese proceso adopta una apariencia masculina similar a la del grupo de muchachos que lidera”.*<sup>85</sup>

**ANALISIS CASO 1:** la historia de esta niña es una muestra de los factores de riesgo frente a una situación de vulnerabilidad. Una persona de ocho años que apenas está comenzando a vivir es expulsada de su casa, sin una razón de peso que justifique dicho acto. Su naturaleza humana la lleva a intentar regresar una y otra vez, pero frente el rechazo se ve obligada a ingresar varias veces a instituciones con programas de ayuda para este tipo de casos, sin embargo no funciona y escapa varias veces, se convirtió en habitante de la calle y quiso liderar un grupo de jóvenes con problemas similares al suyo.

El caso de esta niña no está aislado de lo que puede representar una víctima del conflicto, ya que a través de él se puede ver una radiografía de la organización psicológica que permite comprender quien es el referente y el agente del comportamiento resiliente.

*“El proceso de construcción en tanto que persona entre la niña cruelmente abandonada y la niña jefe de banda en un mundo particularmente amenazante en relación su sexo, muestra el desarrollo de su capacidad para asumirse y para asumir responsabilidades, y la conservación de valores éticos de referencia en relación con su palabra y sus compromisos. En el espacio de relaciones de la calle la niña desarrolla la capacidad de ser referente de sí, que se manifiesta en su capacidad de situar los valores que la protegen a través de la asunción de la apariencia y los comportamientos que gozan de un mayor respeto: la apariencia masculina y el lugar de liderazgo. Esta capacidad para*

---

<sup>85</sup> INSTITUTO COLOMBIANO BIENESTAR FAMILIAR. Regional Valle del Cauca. Colombia. 2010

*constituirse en referente y agente de un grupo de muchachos implica que ha construido valores que le permiten tener un proyecto común y agenciar los medios para mantener la cohesión del grupo y la realización de ese proyecto común*<sup>86</sup>

**CASO 2:** Reportado por el Dr. Viktor Frankl en su libro testimonio “*El Hombre en Busca de Sentido*”, escrito en 1946 luego de salir de cuatro Campos de Concentración. Los combatientes y víctimas de la Segunda Guerra Mundial son una fiel demostración de que dependiendo el contexto social y político en el que se desenvolvían pudo darse o no un adecuado proceso de resiliencia. El Dr. Víctor E. Frankl psiquiatra y escritor de origen austriaco, nació en Viena el 26 de marzo de 1905 en una acomodada familia judía. En su obra explica como su experiencia traumática de prisionero durante mucho tiempo en Campos de Concentración y la dolorosa perdida de sus padres, hermanos y esposa, lo lleva a descubrir la logoterapia como una posibilidad de sobrevivir frente a una experiencia tan negativa. El Dr. Frankl no solo tuvo que soportar la cruel y triste perdida de sus seres queridos sino que además fue una persona que tuvo que padecer frio, hambre, dolor físico y moral, vergüenza y la máxima humillación a que han sido sometidos los seres humanos en una guerra, la discriminación racial.

El Dr. Frankl, tuvo el valor y la valentía de sobreponerse a la adversidad mediante un proceso resiliente autónomo, que en principio generó en él la esperanza de que valía la pena seguir viviendo, a pesar de todo. El Dr. Frankl toma como referente para su autoproceso de logoterapia, la teoría de Freud

---

<sup>86</sup> COLMENARES, María Eugenia. Op. Cit. Pág. 75

sobre la cura de la neurosis de la guerra, que advierte que el fundamento de esta enfermedad post-guerra está en motivaciones conflictivas e inconscientes de la persona. Frankl, hace una diferenciación al hablar de varias clases de neurosis y comprender el origen de cada una de ellas, para así poder encontrar el verdadero camino de la reparación.

**ANALISIS CASO 2:** el doctor Frankl reflexiona en su obra, como una persona en condiciones extremas de dolor y sufrimiento, puede a través de su dimensión espiritual comenzar el camino de reparación emocional frente al trauma de la guerra y volver a vivir. Es un ejemplo de trascendencia a las dificultades y descubrir la verdad conveniente y orientadora, demuestra como a través del poder de la mente humana se puede entender donde reside la fuerza como ser.

**LOGOTERAPIA:** *“logos es una palabra griega que equivale a SENTIDO, SIGNIFICADO O PROPOSITO. La logoterapia o, como muchos autores la han llamado LA TERCERA ESCUELA VIENESA DE PSICOCLOGIA, se centra en el significado de la existencia humana, así como en la búsqueda de dicho sentido por parte del hombre. De acuerdo con la logoterapia, la primera fuerza motivante del hombre es la lucha por encontrarle un sentido a su propia vida. “<sup>87</sup>*

En el análisis de este caso se tiene en cuenta los elementos de logoterapia propuestos por Frankl, para lograr un verdadero proceso resiliente exitoso:

- ✚ La dimensión espiritual ( valor moral y ético del ser)
- ✚ La esperanza ( permite soportar mucho más de lo que podemos pensar)

---

<sup>87</sup> **FRANKL, Viktor.** El Hombre en Busca de Sentido. Editorial Herder. 18ª Edición. Barcelona. 1996 Pág. 98

- ✚ La fortaleza mental (la única limitación humana está en la mente)
- ✚ La voluntad de sentido (ideales y principios para vivir)
- ✚ La esencia de la existencia (conciencia de las propias responsabilidades)
- ✚ El sentido del amor (aprehender a otro ser humano en lo más profundo de su personalidad)
- ✚ La transitoriedad de la vida (lo potencial de la vida con la responsabilidad de tomar decisiones para hacerlo realidad)
- ✚ La libertad interior ( la elección de la actitud personal ante un conjunto de circunstancias para decidir su propio camino)
- ✚ El desahogo (alivio de la pena, paz y tranquilidad)<sup>88</sup>

**CASO 3:** los combatientes y la población civil son los grupos poblacionales con mayor riesgo en una guerra. EXCOMBATIENTES GUERRA ISLAS MALVINAS (ARGENTINA vs INGLATERRA).

En el caso específico de los excombatientes argentinos en las Malvinas, es claro que el trauma fue invisible frente al conflicto, porque luego de la guerra se condecoro, se agradeció públicamente y se dio algunos estímulos económicos a estos hombres, pero lo más importante la recuperación de la persona no se hizo.

Extracto de la nota *“NO CESAN LOS SUICIDIOS DE EX COMBATIENTES DE MALVINAS: LOS VETERANOS DENUNCIAN LA FALTA DE ATENCIÓN DEL ESTADO”*

---

<sup>88</sup> *Ibíd.* Pág. 97 - 128



*Publicado en el Diario La Nación el 28/02/2006. Autor: Oliver Galak.: “En la batalla por las islas Malvinas se contabilizan 649 bajas argentinas, 323 de las cuales fueron causadas por el hundimiento del crucero General Belgrano y 326 en los distintos enfrentamientos llevados a cabo en el Teatro de Operaciones Malvinas. El Estado no posee cifras oficiales acerca de la cantidad de suicidios pero entre los veteranos se mencionan cifras que van de los 350 a los 454 casos”.*<sup>89</sup>

Vasallo afirma en su estudio que la mayoría de los suicidios (más del 90%) está relacionada con trastornos emocionales como la depresión, esquizofrenia y trastorno bipolar. Generalmente es una respuesta a situaciones que el potencial suicida percibe como de imposible solución (muerte de un ser querido, enfermedades terminales, dificultades económicas, sentimientos de culpa, aislamiento social, trauma emocional, etc.). Los métodos elegidos son muy variados pero pueden dividirse en no violentos (ingestión de sustancias tóxicas, inhalación de gases peligrosos para la salud) y violentos (disparo de arma de fuego, arrojarse al vacío o ante el paso de un tren, etc.). En general, los hombres eligen la segunda opción, obteniendo una alta tasa de éxito.

Una estimación indica que la proporción entre intentos de suicidio y muertes es de 8.1 %, presentándose significativas diferencias de acuerdo a la edad y sexo del afectado. Esta cifra determina el alto grado de importancia en la contención que pueden brindar los allegados a la potencial víctima, a efectos de lograr que de alguna manera desista de quitarse la vida, siendo un error que el suicidio fallido se interprete como un intento de llamar la atención. Hay dos perspectivas

---

<sup>89</sup> VASALLO, Fernando Damián – Legajo No 05-15911-1

muy diferentes del problema, del lado de los terceros, la actitud de quitarse la vida representa un acto de egoísmo, por otra parte, el potencial suicida lo considera como una acción altruista, ya que libera a parientes y amigos de la carga que él supone que les representa.<sup>90</sup>

**ANALISIS CASO 3:** en este caso el trauma post guerra, no tuvo un adecuado manejo resiliente por parte del Estado que es el encargado de brindarlo, ya que la neurosis de guerra en el caso de estos combatientes se originó por su participación en nombre del Estado en un conflicto bélico. Por ello se debe tener en cuenta que un trastorno habitualmente asociado a ex combatientes, es el de Stress Post Traumático, que anteriormente se denominaba “neurosis o fatiga de guerra”. Esta secuela, en general es causada por un trauma psicológico severo o una situación en la que la salud (del individuo afectado o de terceros) puede verse en peligro o bien ante un riesgo de muerte. Los síntomas del síndrome suelen comenzar después de 3 meses del acontecimiento que lo generó, pero depende mucho de la persona, pudiendo llegar a manifestarse años más tarde.

Los síntomas se dividen en tres categorías:

1. **Repetición de la vivencia:** Frecuentemente tienen recuerdos, pesadillas pensamientos recurrentes, reacciones físicas y emocionales desmedidas asociadas al evento que generó el trauma. En los casos más graves pueden tener alucinaciones, flashbacks o la sensación de que el acontecimiento está sucediendo va a suceder nuevamente.

---

<sup>90</sup> Ibíd.

2. **Evasión:** Es muy común que la persona afectada evite por todos los medios situaciones que le hagan recordar lo sucedido. Este comportamiento puede comprender pensamientos, conversaciones, actividades, lugares o personas que le hagan recordar el evento que inició el trauma. También puede aparecer pérdida de interés en actividades que eran habituales antes del incidente y falta de esperanza con respecto al futuro.

3. **Aumento de Excitación Emocional:** Se producen cambios en el comportamiento del individuo, entre los que se encuentran dificultades para quedarse dormido o despertar, permanecer en estado de alerta o cautelosos sin motivo aparente, dificultad para concentrarse o terminar tareas, incremento de la agresividad con desplantes de rabia, nerviosismo y facilidad para asustarse.

Entre los trastornos más comunes asociados se pueden mencionar los ataques de pánico, ira o agresividad, abuso de drogas y conductas de miedo extremo o evitación, en algunos casos hasta vergüenza, y depresión (entre el 60 y el 80% de los individuos). De acuerdo a un estudio realizado por Centro de Ex Combatientes de la ciudad de La Plata (CECIM), el 78% sufre trastornos relacionados con el sueño, el 28% dice tener ideas recurrentes con respecto al suicidio y el 10% reconoce haber intentado quitarse la vida una o más veces.<sup>91</sup>

Si bien no se cuenta con datos oficiales, la tasa de suicidios y psicopatología derivada de la experiencia traumática que se relaciona con la guerra alcanza valores preocupantes (entre los veteranos de la guerra de las Malvinas se

---

<sup>91</sup> *Ibíd.*

mencionan cifras que van de los 300 a los 500 casos de suicidio y se evidencia que alcanza grandes proporciones, con una tasa que es al menos 14 veces superior a la del resto de la población argentina) y aún 30 años después el fenómeno Malvinas sigue teniendo efectos significativos que dificultan la calidad de vida de los sobrevivientes. Teniendo en cuenta que un tratamiento adecuado de este fenómeno exige un abordaje interdisciplinario, dentro del campo de la existencia humana.<sup>92</sup>

De acuerdo a la información recopilada, la hipótesis planteada queda refutada. El presente comienza estableciendo los causales de suicidio, y la forma en que piensa el que lo intenta. A continuación se hace una descripción de los participantes y la situación en la que fueron convocados, a fin de destacar su escasa preparación para lo que aconteció, y establecerlo como agravante de los traumas y trastornos que a partir de allí se padecen. A su regreso, la falta de una política de atención y contención, sumados al sentimiento de aislamiento social, y falta de trabajo dejó a gran parte de los participantes en el conflicto muy cerca de cometer suicidio. Se complementa la información presentada con datos acerca de ex combatientes de otras nacionalidades, para establecer que el fenómeno no es exclusivo de los veteranos argentinos ni del resultado del conflicto en el que participaron.

La hipótesis presentada, se generó a partir de la creencia de que, habiendo regresado con vida de un conflicto bélico, superando gran cantidad de

---

<sup>92</sup> **GRILL, Silvina Soledad.** Anuario de Proyectos e Informes de Becarios de Investigación, Secretaria de Investigación y Postgrado. Facultad de Psicología, Vol. 6. Universidad Nacional de Mar de Plata. Argentina. 2009. ISSN 1668 - 7477

dificultades y peligros extremos, uno debería sentirse lo suficientemente afortunado como para abrazarse a la vida. Asimismo, otra cuestión que se destaca como agravante, es que la mayoría de los ex combatientes provenía de niveles sociales bajos, con escasa educación y pocas posibilidades de acceder a ella con posterioridad al conflicto, y por consiguiente, con pocas posibilidades de acceder a empleos bien remunerados.<sup>93</sup>

### 3.5 ESTRATEGIAS DE RECUPERACIÓN

Cyrulink describe que la persona por mas mala que sea su situación personal física, con la debida ayuda y potenciación de lo positivo resista, se enfrente a su negativa situación y pueda no solo salir adelante gracias a su esfuerzo y trabajo permanente, al esfuerzo de tratar de dar lo mejor de sí mismo individual y humanamente. Además cuestiona algunos dogmas del psicoanálisis, al refutar como lo afirma Freud que la culpabilidad es el fundamento de la neurosis y del mal estar de la cultura. Cyrulink piensa que existe una “*culpabilidad buena*”, la que *“invita evitar hacer daño, porque uno se pone en el lugar del otro, y que tal vez sea el fundamento de la moral”*.

Así Cyrulink indica que las estrategias para la verdadera reparación emocional de las víctimas se logra si es claro que la *resiliencia* es el verdadero camino para sobreponerse a los traumatismos psicológicos y las heridas emocionales, como el duelo, violación, tortura, deportación, tanto a las violaciones psíquicas y

---

<sup>93</sup> VASALLO, Fernando Damián. Op. Cit.

morales a las cuales están expuestos millones de seres humanos en el mundo de hoy. El mezcla disciplinas como la etiología, el psicoanálisis y la neuropsiquiatría, para encontrar los caminos para ayudar a remontar a otros los golpes y adversidades e investigar qué características del funcionamiento personal están relacionadas con una respuesta resiliente de adaptación ante situaciones vitales de carácter traumático.<sup>94</sup>

Toda experiencia traumática produce un acontecimiento disruptivo de alto impacto para la integridad personal que provoca una ruptura en el estado previo y requiere reformular estrategias de adaptación a las nuevas condiciones. Pero ¿por qué proponer una investigación con personas que han estado expuestas a experiencias de alto impacto psicológico y social como es un conflicto bélico? Particularmente los combatientes y la población civil son los grupos poblacionales con mayor riesgo en una guerra.<sup>95</sup>

**3.5.1 La Logoterapia:** a través del concepto de la neurosis noógena explica Frankl la incapacidad del paciente para encontrar significación y sentido de responsabilidad en la propia existencia. Las neurosis noógenas no nacen de los conflictos entre impulsos e instintos, sino más bien de los conflictos entre principios morales distintos; en otras palabras, de los conflictos morales, o en términos más generales, de los problemas espirituales, entre los que la frustración existencial suele desempeñar una función importante. Resulta obvio que en los casos noógenos, la terapia apropiada e idónea no es la psicoterapia

---

<sup>94</sup> CYRULINK, Boris. Op. Cit. Pág. 33 - 60

<sup>95</sup> GRILL, Silvina Soledad. Op. Cit.

en general, sino la logoterapia para poder llegar a un verdadero proceso resiliente de reparación a la víctima, es decir, una terapia que se atreva a penetrar en la dimensión espiritual de la existencia humana. De hecho, logos en griego no sólo quiere decir "significación" o "sentido", sino también "espíritu". Concluye el Dr. Frankl, la logoterapia considera en términos del alma, temas asimismo espirituales, como pueden ser la aspiración humana por una existencia significativa y la frustración de este anhelo. Dichos temas se tratan con sinceridad y desde el momento que se inician, en vez de rastrearlos hasta sus raíces y orígenes inconscientes, es decir, en vez de tratarlos como instintivos. Si un médico no acierta a distinguir entre la dimensión espiritual como opuesta a la dimensión instintiva, el resultado es una tremenda confusión.

Viktor Frankl insiste en afirmar que no todos los conflictos son necesariamente neuróticos y, a veces, es normal y saludable cierta dosis de conflictividad. Análogamente, el sufrimiento no es siempre un fenómeno patológico; más que un síntoma neurótico, el sufrimiento puede muy bien ser un logro humano, sobre todo cuando nace de la frustración existencial. Niega categóricamente que la búsqueda de un sentido para la propia existencia, o incluso la duda de que exista, proceda siempre de una enfermedad o sea resultado de ella. La frustración existencial no es en sí misma ni patológica ni patógena. El interés del hombre, incluso su desesperación por lo que la vida tenga de valiosa es una angustia espiritual, pero no es en modo alguno una enfermedad mental. Muy bien pudiera acaecer que al interpretar la primera como si fuera la segunda, el especialista se vea inducido a enterrar la desesperación existencial de su

paciente bajo un cúmulo de drogas tranquilizantes. Su deber consiste, en cambio, en conducir a ese paciente a través de su crisis existencial de crecimiento y desarrollo. La logoterapia considera que es su cometido ayudar al paciente a encontrar el sentido de su vida. En cuanto la logoterapia le hace consciente del logos oculto de su existencia, es un proceso analítico. Hasta aquí, la logoterapia se parece al psicoanálisis. Ahora bien, la pretensión de la logoterapia de conseguir que algo vuelva otra vez a la conciencia no limita su actividad a los hechos instintivos que están en el inconsciente del individuo, sino que también le hace ocuparse de realidades espirituales tales como el sentido potencial de la existencia que ha de cumplirse, así como de su voluntad de sentido. Sin embargo, todo análisis, aun en el caso de que no comprenda la dimensión noológica o espiritual en su proceso terapéutico, trata de hacer al paciente consciente de lo que anhela en lo más profundo de su ser. La logoterapia difiere del psicoanálisis en cuanto considera al hombre como un ser cuyo principal interés consiste en cumplir un sentido y realizar sus principios morales, y no en la mera gratificación y satisfacción de sus impulsos e instintos ni en poco más que la conciliación de las conflictivas exigencias del ello, del yo y del súper yo, o en la simple adaptación y ajuste a la sociedad y al entorno.

**3.5.2 La Educación:** desde la infancia hace parte fundamental del proceso de *resiliencia*, ya que debe ser vista como una *competencia personal imprescindible* para afrontar con éxito las situaciones y experiencias dolorosas y problemáticas. Constituye una competencia porque integra procesos cognitivos, afectivos, relacionales y conductuales que hacen posible el desarrollo con éxito de



actuaciones de prevención y de intervención ante las situaciones de riesgo y las consecuencias que éstos puedan tener. Aunque tradicionalmente la *resiliencia* se asociaba a características personales y a situaciones traumáticas concretas, especialmente las padecidas durante la infancia, nosotros proponemos una concepción más amplia y diferente de la resiliencia, por cuatro razones. En primer lugar la resiliencia constituye más una competencia que un conjunto de rasgos personales. Además, todas las personas pueden ser sujetos resilientes, no sólo los niños. Por otra parte, el abanico de problemas asociados a la *resiliencia* es mucho más amplio que las meras situaciones traumáticas. Por último, consideramos que el sistema educativo y las familias deben ser los responsables de la educación de la competencia en *resiliencia*. La *resiliencia* así concebida se convierte en una meta-competencia crítica y transversal en los tiempos actuales, que debe abordarse en todos los niveles de la Educación, desde la Educación infantil hasta la Universidad.<sup>96</sup>

Finalizando este estudio sobre el trauma como estructura invisible del conflicto, queda claro que la resiliencia es un factor de protección para la persona que está inmersa en una sociedad post-conflicto. En el caso particular de Colombia, es muy importante tener en cuenta que en los procesos pedagógicos y metodológicos se trabajen aspectos tan importantes para la persona como son la autoestima, la afectividad, el amor, la solidaridad, los valores, la moral y la ética entendidos como componentes de lo que significa la *resiliencia*.

---

<sup>96</sup> MARTINEZ GONZALEZ, José Alberto. La Educación para una Sociedad Resiliente. Rev. Contribuciones a las Ciencias Sociales. 2011. ISSN- 1988-7833. Eumrdi.net

Hoy día la *resiliencia* desde el punto de vista educativo cobra gran importancia, ya que a partir de este concepto se puede hacer un análisis del contexto post-conflicto. Dado que la *resiliencia* se manifiesta y está presente en todos los eventos y circunstancias adversos que suceden después de un conflicto armado. La *resiliencia* es un mecanismo clave para reconstruir la sociedad afectada por la guerra, los aspectos relacionados con la *resiliencia* deben ser tomados en cuenta al considerar la educación post conflicto. A partir de la educación se construye el futuro de la sociedad y la *resiliencia* es la terapia positiva que permite encontrar las condiciones adecuada para el bien estar de los ciudadanos.

Elementos que se deben tener en cuenta para el proceso resiliente post - guerra:

1. Evaluar de forma individual características cognitivas y de personalidad relacionadas con la experiencia traumática.
2. Explorar cualitativamente en un subgrupo de la muestra de la experiencia de la guerra y el grado de crecimiento postraumático y *resiliencia*.
3. Analizar las relaciones entre estilos de personalidad y características resilientes en la muestra bajo estudio.

4. Evaluar las diferencias que presentan las víctimas de personalidad, estilo atribucional, autosuficiencia percibida y cogniciones postraumáticas en función de los síntomas<sup>97</sup>

Michel Manciaux<sup>98</sup> en su libro *“La Resiliencia: ¿Mito o Realidad?”* citado en Simposio “La Resiliencia: desvictimizar la víctima” en Colombia en el año 2002, manifiesta que es importante explorar los significados atribuidos por las víctimas a la experiencia de guerra y en el impacto de la calidad de vida actual:

*“A pesar de traumas graves, incluso muy graves, o de desgracias más comunes, la resiliencia parece una realidad confirmada por muchísimas trayectorias existenciales e historias de vida exitosas, De hecho, por nuestros encuentros, contactos profesionales y lecturas, todos conocemos niños, adolescentes, familias y comunidades que encajan shocks, pruebas y rupturas, y las superan y siguen desarrollándose y viviendo – a menudo a un nivel superior – como si el trauma sufrido y asumido hubiera desarrollado en ellos, a veces revelado incluso, recursos latentes aun insospechados”*

---

<sup>97</sup> GRILL, Silvina Soledad. Op. Cit.

<sup>98</sup> MANCIAUX, Michel. [www. Psicología – positiva. com/resiliencia. html](http://www.Psicologia-positiva.com/resiliencia.html)

## BIBLIOGRAFÍA TERCER CAPÍTULO

1. **BORGES, Jorge Luis.** *La Escritura de Dios (El Aleph)*. Editora Géminis Ltda. Bogotá, Colombia. 2011
2. **COLMENARES, María Eugenia.** En Seminario “*La Resiliencia: Desvictimizar la Víctima*” CEIC. 2ª Edición. Noviembre 2006. Casa Rafue – Editorial. Cali, Colombia.
3. **COLMENARES, María Eugenia** en: **SANCHEZ, Esther.** *La Resiliencia. Responsabilidad del Sujeto y Esperanza Social*. Cali, CEIC – Rafue. Casa Editorial.
4. **CYRULNIK, Boris.** *Los Patitos Feos. La Resiliencia: Una Infancia Infeliz no Determina la Vida*. Editorial Gedisa. Barcelona. 2001
5. **CYRULNIK, Boris.** *Autobiografía de un Espantapájaros: Testimonios de Resiliencia: El Retorno a la Vida*. Editorial Gedisa. Barcelona. 2008
6. **FRANKL, Viktor.** *El Hombre en Busca de Sentido*. Editorial Herder. 18ª Edición. Barcelona. 1996
7. **FUNDACIÓN GERMEN DE PAZ.** Fue creada en 1.999 en Barranquilla, y en Medellín (Colombia) en 2.003. Desde entonces, un grupo de laicos liderados por Cecilia García Q. odn, comparten solidariamente el compromiso de sembrar “Semillas de Paz”, ofreciendo asistencia preventiva y terapéutica para posibilitar nuevas formas de convivencia pacífica.

8. **GRILL, Silvina Soledad.** *Anuario de Investigación*, Investigación de Becarios de Investigación, Vol.6. Buenos Aires. Argentina. 2009. ISSN 1668 -7477
9. **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR.** Regional Valle del Cauca. Colombia
10. **KANT, Emmanuel.** *Lógica*. Bibliocomunidad.com/Immanuel Kant. PDF
11. **LACAN, Jacques.** El Seminario. *Libro 1: Los Escritos Técnicos de Freud*, acierto 5, (la violencia), Barcelona, Paídos, 1981.
12. **MANCIAUX, Michael.** En Seminario “*La Resiliencia: Desvictimizar la Víctima*” CEIC. 2ª Edición. Noviembre 2006. Casa Rafue – Editorial. Cali, Colombia.
13. **MARTINEZ GONZALEZ, José Alberto.** *La Educación para una Sociedad Resiliente. Rev. Contribuciones a las Ciencias Sociales.* 2011. ISSN- 1988-7833. Eumrdi.net
14. **MAY, Jacques** en: **ANTHONY, James, CHILAND, Colette, KOUPERNIR, Cyrille.** *L enfant vulnerable*, PUF, París. 1982
15. **VARIOS AUTORES.** Seminario “*La Resiliencia: Desvictimizar la Víctima*”. CEIC, 2ª Edición. Noviembre 2006. Casa Editorial – Rafue. Cali. Colombia
16. **VARIOS AUTORES.** *Conflicto Armado: Memoria, Trauma y subjetividad. La Carreta Psicoanalítica.* La Carreta Editores E.U. Nel Nueva Escuela Lacaniana NEL – Medellin. 2008

**17. VERA, Beatriz. CARBELO, Begoña. VECINA, María Luisa.** *Papeles del Psicólogo*. Vol. (27) 1. 2006. Universidad de Alcalá y Complutense de Madrid. [www.cop.es/papeles](http://www.cop.es/papeles)

**18.** [www.Psicologia – positiva.com/resiliencia.html](http://www.Psicologia-positiva.com/resiliencia.html)

## CONCLUSIONES

La investigación bibliográfica sobre el Trauma como Estructura Invisible del Conflicto, tuvo como resultado final llegar a concluir varios aspectos importantes sobre el tema de estudio:

1. Se logró hacer un rastreo sobre el tema del trauma en el conflicto como una estructura invisible de vital importancia para reparar a las víctimas de forma real y duradera.
2. Al dividir la investigación en tres ejes temáticos, se logró una visión más amplia y concreta del tema, que tuvo como base de estudio la antropología filosófica desde la persona humana anclada en la psicología y la sociología, al hacer el estudio del trauma como factor de violencia y la resiliencia como posibilidad de recuperación.
3. Al terminar la investigación se concluye con relación al análisis del primer capítulo sobre la persona que la alteridad como categoría antropológica por excelencia es fundamental para establecer esa relación con el otro que es la esencia de la convivencia en la comunidad universal.
4. Cuando se habla de quien es el otro, es de vital importancia para comprender el yo, ya que la persona solo puede ser yo a través del otro que se refleja en sí mismo.

5. Queda claro que en la sociedad contemporánea lamentablemente la persona se utiliza como medio de violencia, ya que el único mecanismo para destruir frente a la guerra no son en esencia los territorios o el poder económico, se utiliza la persona como medio de manipulación y chantaje para obtener lo que se desea. Ejemplos muy comunes hoy día: el secuestro, la desaparición forzada, los asesinatos, las masacres, el desplazamiento, dejando a la persona en una condición de vulnerabilidad total.
6. El trauma base de esta investigación permite llegar a la conclusión de que ante todo y sobre todo primero es la persona, la comunidad global sin personas desaparecería. Utilizar a la persona como un medio para violentar y traumatizar no es la forma de ganar la guerra. La persona es la base de la construcción social y el progreso de los pueblos, pero cuando un número considerable esta traumatizado por conflicto, obtener una sociedad sana y prospera no es posible.
7. El trauma que deja la neurosis de guerra en las victimas lleva dolor, desesperanza y resentimiento. Finalmente en la mayoría de los casos la venganza y destrucción niegan el camino para construir una sociedad sana con posibilidades de desarrollo y bienestar para todos los miembros.
8. Dentro del estudio del trauma se establece con certeza que el olvido no es la forma de solucionar una dificultad de tipo emocional para las personas,



el olvido solo es un sofisma de distracción frente a la realidad de la víctima, si finalmente se considerara como la solución entonces es un engaño porque más temprano que tarde la persona traumatizada va a través de la memoria a recordar y revivir los eventos violentos.

9. Elementos como la memoria son claves en este tema porque es a través de ella es que la víctima recuerda y revive el momento traumático, es revivir el dolor y la angustia que lleva necesariamente a la confrontación una y otra vez de su realidad. Una memoria que no ha recibido un adecuado tratamiento frente al trauma es susceptible de generar más dolor y daño cada vez que regresa el recuerdo y la vivencia del hecho traumatizante.
10. Así se llega a concluir en el capítulo dos que frente a lo que significa el trauma de la guerra, factores como el olvido y la memoria son de vital importancia para tener en cuenta en el momento de establecer las estrategias de reparación emocional.
11. La verdad es el primer paso de reparación emocional de las víctimas de la guerra, a través de la verdad se puede llegar a encontrar el camino que le permita a la persona vulnerada tener los elementos resilientes de reparación y sanación total.
12. La resiliencia es hoy día a través de la logoterapia propuesta por el doctor Víktor Frankl con su testimonio vivencial de trauma en la guerra, la

posibilidad real de reparar la victima desde adentro, desde su emocionalidad y allí estaría un verdadero camino para encontrar la paz interna y externa de los pueblos.

13.El análisis de las tres casuísticas y momento diferentes de la historia mediado siglo XX en Alemania, finales siglo XX en Argentina y comienzos siglo XXI en Colombia, permite tener una visión clara de que el trauma en la guerra no tiene tiempo ni lugar, es universal. Así se concluye que todas las personas son susceptibles de trauma frente a la vivencia de un conflicto bélico.

14.La Persona es la principal fuente de violencia y de destrucción de la sociedad, teniendo en cuenta que si no hay procesos resilientes que lleven a la recuperación y reacción del daño emocional causado, no hay posibilidad de sociedades sanas, prosperas y en paz.

15.Las estrategias de recuperación frente al trauma de la guerra pueden ser muchas, pero lo que se buscaba con la investigación era encontrar las que fueran las más viables frente a la realidad de la guerra y no las que se quedan en muy interesantes pero utópicas.

16. Finalmente esta investigación abre el escenario de lo que significa el trauma como una estructura vital de la guerra, pero que pareciera invisible para quienes son los encargados en cada caso de proveer a las victimas los mecanismos reales de reparación post- conflicto.

17. La investigación busca dejar abierto el camino, para a través de la resiliencia, la logoterapia y la psicología positiva encontrar donde está la clave para sanar en forma real y duradera las heridas de la guerra, que permitirán a los Estados construir sociedades que propendan por el verdadero bienestar de sus integrantes.

## BIBLIOGRAFÍA GENERAL

1. **ARENDRT, Hannah.** *La Libertad: Condición Humana.* Citada en **GARCIA CUEVAS, Roberto.** 205, Estudio Religioso en México.
2. [www.filosofía.buap.mx/Graffylia/2/205.pdf](http://www.filosofía.buap.mx/Graffylia/2/205.pdf)
3. **ARISTOTELES.** *Ética para Nicómaco.* Traducción y Notas de José Luís Calvo Martínez, Alianza Editorial, Madrid 2001
4. **ARISTOTELES.** *La Política.* Editorial Bedout S.A. Medellín, Colombia. 1977
5. **ARISTOTELES.** *Retórica. Obras Completas.* Coordinador Antonio Pedro Mesquita. Tomo III. Universidad de Lisboa. Lisboa. 2005
6. **ARISTOTELES,** *Estudios. Filosofía – historia – letras – invierno.* 1990
7. **ARTEAGA BOTELLO, Nelson.** “*Repensar la violencia. Tres propuestas para el siglo XXI*”, en revista Trayectorias, año IX, No. 23, México, enero – abril de 2007

8. **BARRADO BELMAR, Mari Carmen.** *Cuadernos de Filología Italiana.*  
Otriedad/ Alteridad en “I Dinosauri” De Le Cosmicomiche de Italo Calvino.
9. **BARRETO, José Vicente.** *Constitución Política de Colombia,* Legis Editores, Segunda Edición. 1997
10. **BILBAO:** 1999, p.21 en **PICHARDO REYES, Miguel Ángel.** *Curar el Trauma: Memoria y Olvido Traumático. curare/el trauma: memoria y olvido traumático.* 2010
11. **BORGES, Jorge Luís.** *Obras completas,* Emecé, Bs. As., 1997, III, 1997
12. **BORGES, Jorge Luís.** *La Escritura de Dios (El Aleph).* Editora Geminis Ltda. Bogotá, Colombia. 2011
13. **COLMENARES, María Eugenia.** En Seminario “*La Resiliencia: Desvictimizar la Víctima*” CEIC. 2ª Edición. Noviembre 2006. Casa Rafue – Editorial. Cali, Colombia.
14. **COLMENARES, María Eugenia** en: **SANCHEZ, Esther.** *La Resiliencia. Responsabilidad del Sujeto y Esperanza Social.* Cali, CEIC – Rafue. Casa Editorial.
15. **CYRULNIK, Boris.** *Los Patitos Feos. La Resiliencia: Una Infancia Infeliz no Determina la Vida.* Editorial Gedisa. Barcelona. 2001

- 16. CYRULNIK, Boris.** *Autobiografía de un Espantapájaros: Testimonios de Resiliencia: El Retorno a la Vida.* Editorial Gedisa. Barcelona. 2008
- 17. FRANKL, Viktor.** *El Hombre en Busca de Sentido.* Editorial Herder. 18ª Edición. Barcelona. 1996
- 18. FREUD, Sigmund.** *Los Textos Fundamentales del Psicoanálisis.* Grandes Obras del Pensamiento. Barcelona, Altaya. 1993
- 19. FUNDACIÓN GERMEN DE PAZ.** Fue creada en 1.999 en Barranquilla, y en Medellín (Colombia) en 2.003. Desde entonces, un grupo de laicos liderados por Cecilia García Q. odn, comparten solidariamente el compromiso de sembrar “Semillas de Paz”, ofreciendo asistencia preventiva y terapéutica para posibilitar nuevas formas de convivencia pacífica.
- 20. GALTUNG Johan,** *Trascender los Conflictos.* Revista Futuros. No. 13. 2006. Vol. IV
- 21. GALTUNG Johan,** *Tras la violencia, 3R: reconstrucción, reconciliación, resolución. Afrontando los efectos visibles e invisibles de la Guerra y la violencia.* Bilbao: Bakeaus/Gernika – Lumo: Gernika Gogoratuz, 1998
- 22. GRILL, Silvina Soledad.** *Anuario de Investigación,* Investigación de Becarios de Investigación, Vol.6. Buenos Aires. Argentina. 2009. ISSN 1668 -7477

- 23. GÜELL Sonia**, *Conflictos Armados Internos y Aplicabilidad del Derecho Internacional Humanitario. El Conflicto Armado Interno como Situación de Hecho*. Editorial Peris.
- 24. INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR**. Regional Valle del Cauca. Colombia.
- 25. KANT, Emmanuel**. Lógica. Bibliocomunidad.com/ Immanuel Kant. PDF
- 26. KRISTEVA, Julia**. *Extranjeros para Nosotros Mismos*. Traducción GISPert, Xavier. Barcelona. 1991
- 27. KRISTEVA, Julia**. Citada en **SKLIAR, Carlos. FOSTER, Ricardo**. *Cuidado con el Otro*. Laertes, Barcelona, 2001
- 28. LA BIBLIA**. Edición Pastoral para Latinoamérica. San Pablo. Editorial Verbo Divino. Madrid, España. 1995
- 29. LACAN Jacques**, *El Seminario. Libro 11, Los Cuatro Conceptos Fundamentales del Psicoanálisis*, Paidós, Argentina, 1992
- 30. LACAN, Jacques**. *El Seminario. Libro 1: Los Escritos Técnicos de Freud*, acierto 5, (la violencia), Barcelona, Paídos, 1981.
- 31. LAÍN ENTRALGO, Pedro**. *Teoría y Realidad del Otro*, Alianza Editorial, Madrid 1988, en la introducción de **RUIZ DE LA PRESA, Javier**. *Alteridad*

*un Recorrido Filosófico*. ITESO, Universidad Iberoamericana, Puebla, México, 2007

**32. LEVINAS, Emmanuel.** *Alteridad y Trascendencia*. Estudio sobre E. Levinas, José María Aguilar López, Universidad de Navarra, Pamplona, 1992. ISBN 831311800

**33. LEVINAS, Emmanuel.** *El tiempo y el Otro*. Paidós, Barcelona. 1993

**34. M. Benyakar.** *Revista Electrónica de Psiquiatría*. Vol 1, No. 43, Diciembre 1997. ISSN 1137 -3148

**35. MANCIAUX, Michael.** En Seminario “*La Resiliencia: Desvictimizar la Víctima*” CEIC. 2ª Edición. Noviembre 2006. Casa Rafue – Editorial. Cali, Colombia.

**36. MARTINEZ GONZALEZ, José Alberto.** *La Educación para una Sociedad Resiliente*. *Rev. Contribuciones a las Ciencias Sociales*. 2011. ISSN- 1988-7833. Eumrdi.net

**37. MAY, Jacques** en: **ANTHONY, James, CHILAND, Colette, KOUERNIR, Cyrille.** *L enfant vulnerable*, PUF, París. 1982

**38. MENDOZA, Rosangela.** [www.revistavitard.com /artículos](http://www.revistavitard.com/articulos). 2010



- 39. M. L. FRITZ** en **PAÉZ, Darío. FERNÁNDEZ, Itziar. MARTÍN BERISTAIN, Carlos.** *Catástrofes, Traumas y Conductas Colectivas: Procesos y Efectos Culturales.* Universidad del País Vasco. 2001. Barcelona: Icaria.
- 40. MIRES, Fernando.** *En Busca de la Paz.* PARAGDIMA, Revista de Investigación. Año 11. Número
- 41. PECAUT Daniel,** “*Configuraciones del Espacio, el tiempo y la subjetividad en un contexto de terror: el caso colombiano*”, en Revista Colombiana de Antropología e Historia, vol. 35, enero – diciembre 1999
- 42. PLÁ, Josep.** *El Cuaderno Gris. Destino.* Barcelona. 2000
- 43. POLO, Leonardo.** , *Quién es el Hombre, un Espíritu en el Tiempo.* Editorial Rialp, S.A. Madrid, 2007
- 44. SAN AGUSTIN.** *Confesiones de San Agustín.* Librodot.  
<http://www.librodot.com>
- 45. YEPES STORK, Ricardo. ARANGUREN, Javier.** *Fundamentos de Antropología, Un Ideal para la Excelencia Humana.* Ediciones Universidad de Navarra, EUNSA. Quinta Edición, Pamplona. España. 2001.
- 46. VARIOS AUTORES.** Seminario “*La Resiliencia: Desvictimizar la Víctima*”. CEIC, 2ª Edición. Noviembre 2006. Casa Editorial – Rafue. Cali. Colombia

**47. VARIOS AUTORES.** *Conflicto Armado: Memoria, Trauma y subjetividad.*

La Carreta Psicoanalitica. La Carreta Editores E.U. Nel Nueva Escuela  
Lacaniana NEL – Medellin. 2008

**48. VERA, Beatriz. CARBELO, Begoña. VECINA, María Luisa.** *Papeles del*

*Psicólogo.* Vol. (27) 1. 2006. Universidad de Alcalá y Complutense de  
Madrid. [www.cop.es/papeles](http://www.cop.es/papeles)

**49. www. igooh. com / notas / trauma – memoria y olvido. expresión**

*ciudadana.* Marilue. 2007

**50. www.cedro.org.pe / lugar / artículos / resiliencia. html**

**51. www. Psicologia – positive. com/resiliencia. Html**

**52. www.filosofía.buap.mx/Graffylia/2/205.pdf**