

46

Nachhaltige Entwicklung in einem Entwicklungsland

Das Fallbeispiel Costa Rica während der Regierung
Figueres (1994-1998)

Jürgen Kreller

© Schriftenreihe des
Zentrums für europäische Studien, Universität Trier
Trier 2000
ISSN 0948 – 1141

Die Menschheit steht an einem entscheidenden Punkt ihrer Geschichte. Wir erleben eine zunehmende Ungleichheit zwischen Völkern und innerhalb von Völkern, eine immer größere Armut, immer mehr Hunger, Krankheit, Analphabetentum sowie eine fortschreitende Schädigung der Ökosysteme, von denen unser Wohlergehen abhängt.

Agenda 21

*Viele kleine Leute an vielen kleinen Orten,
die viele kleine Dinge tun,
werden das Angesicht der Welt verändern.*

Afrikanisches Sprichwort

Ein siebenwöchiger Aufenthalt vor Ort und ein Versprechen des damals amtierenden Präsidenten, Costa Rica zu einem Modellprojekt für nachhaltige Entwicklung zu machen, brachten mich auf die Idee für diese Arbeit. Daß ich sie verwirklichen konnte, habe ich meinen Gutachtern Herrn Prof. Dr. Klaus Ziemer (Deutsches Historisches Institut Warschau / Universität Trier) und Herrn Prof. Dr. Dr. h.c. Bernd Hamm (Universität Trier) und deren Flexibilität zu verdanken. Für ihre Anregungen und Unterstützung beim Erstellen dieser Arbeit möchte ich besonders auch Frau Dipl. Psych. Heidi Ittner danken.

Ihr Vertrauen gaben mir Frau Prof. Dr. Hella Mandt, Herr Prof. Dr. Dr. h.c. Bernd Hamm und Herr Prof. Dr. Volker von Prittwitz. Ich schulde ihnen Dank, daß sie mir genauere Blicke auf Forschung und Lehre an den Universitäten Trier und Erlangen gewährt sowie die Möglichkeit zur Mitgestaltung gegeben haben. Diese Erfahrungen möchte ich nicht missen.

Schließlich möchte ich meiner Familie und insbesondere meinen Eltern herzlich Dank sagen. Sie haben mir mein Studium ermöglicht und mir dabei die Freiheit gelassen, die ein Mensch für die Übernahme von Verantwortung braucht.

Trier, im August 1999

Jürgen H. Kreller

Hiermit versichere ich, daß ich die vorliegende Arbeit selbständig, ohne fremde Hilfe sowie unter Angabe sämtlicher Hilfsmittel verfaßt habe. Ferner bestätige ich, daß die Arbeit weder in dieser noch in ähnlicher Form schon einmal zu Prüfungszwecken vorgelegt worden ist.

Trier, den 24. August 1999

Inhaltsverzeichnis

I. Einleitung und Überblick.....	11
II .Nachhaltige Entwicklung – Eine Einführung	15
1. Das Konzept der nachhaltigen Entwicklung	15
2. Nachhaltige Entwicklung für Entwicklungsländer und Industriestaaten	21
3. Drei Lesarten von nachhaltiger Entwicklung	25
a) Nachhaltiges Wachstum	26
b) Ökologische Modernisierung	27
c) Strukturelle Ökologisierung	29
III. Das Entwicklungsland Costa Rica – Besonderheiten der "Schweiz Mittelamerikas"	31
1. Geographie und Geschichte.....	31
2. Das politische System Costa Ricas.....	40
3. Internationaler Kontext – Abhängigkeiten eines kleinen Landes.....	47
4. Costa Ricas außergewöhnliche Umweltpolitik	49
IV. Indikatoren einer nachhaltigen Entwicklung in Costa Rica	53
1. Indikatoren für nachhaltige Entwicklung	53
2. Allgemeine Daten für Costa Rica	59
a) Soziale Daten.....	61

b) Ökonomische Daten	67
c) Ökologische Daten.....	71
3. Das Indikatorensystem für nachhaltige Entwicklung (SIDES) des Planungs – und Wirtschaftsministeriums	75
V. Akteure im Prozeß der nachhaltigen Entwicklung.....	80
1. Regierung und staatliche Institutionen.....	80
a) Der nationale Entwicklungsplan (PND) 1994-1998	81
b) Zentrierung der Politik auf nachhaltige Entwicklung ?.....	87
c) Gremien der Organisation nachhaltiger Entwicklung auf nationaler Ebene.....	90
2. Nichtregierungsorganisationen	94
a) Der Nationale Rat der Nichtregierungsorganisationen und sozialen Organisationen für nachhaltige Entwicklung	94
b) Fundecooperación.....	96
c) Der Rat der Universitätspräsidenten (CONARE)	97
3. Wirtschaft	97
a) Union der Kammern und Assoziationen der Privatunternehmen(UCCAEP).....	97
b) Der Wirtschaftsrat für nachhaltige Entwicklung.....	98
VI. Costa Rica in der internationalen Politik	100
1. Costa Rica auf der "Weltbühne"	100
2. Costa Rica im regionalen Kontext	105
3. Costa Rica und die Bilaterale Entwicklungskooperation für	

nachhaltige Entwicklung mit den Niederlanden.....	107
VII. Projekte nachhaltiger Entwicklung auf lokaler, regionaler und nationaler Ebene	111
1. Ansätze nachhaltiger Entwicklung auf kommunaler Ebene:	
FUNDAPAC in Tivives	111
2. Bewahrung und Entwicklung in der Region um den Vulkan Arenal	112
3. "Nachhaltige Nutzung" des natürlichen Reichtums: Das Nationale Institut für Biodiversität (INBio).....	114
VIII. Costa Rica – Auf dem Weg zu einer zukunftsfähigen Gesellschaft ?.....	118
Literatur.....	121

Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1	Karte von Costa Rica.....	31
Abbildung 2	Fläche der geschützten Gebiete (in Hektar)	51
Abbildung 3	Offene Arbeitslosigkeit in Costa Rica (in Prozent).....	65
Abbildung 4	Einkommensverteilung in Prozent nach Dezilen (1997).....	66
Abbildung 5	Traditionelle und nicht-traditionelle Exporte (in Millionen US-\$).....	68
Abbildung 6	Exporte, Importe und Handelsbilanzdefizit (in Millionen US-\$).....	68
Abbildung 7	Nominales Bruttoinlandsprodukt (BIP in Millionen US-\$).....	69
Abbildung 8	Nominales Pro-Kopf-Einkommen (in US-\$)	70
Abbildung 9	Zahl der ausländischen Besucherinnen und Besucher (in 1000).....	72

Tabellenverzeichnis

Tabelle 1	Regierungen seit 1953	42
Tabelle 2	Wahlergebnisse der Präsidentschaftswahlen	45
Tabelle 3	Fläche der geschützten Naturgebiete (in Hektar).....	50
Tabelle 4	Entwicklung des Human Development Index (HDI) für Costa Rica	60
Tabelle 5	Reale Sozialausgaben des Staates (in Milliarden Colones von 1996)	62
Tabelle 6	Entwicklung der in Armut lebenden Haushalte	64
Tabelle 7	Externe (in Milliarden US-\$) und interne (in Milliarden Colones) öffentliche Verschuldung	69
Tabelle 8	Vernichtung des Regenwaldes (in tausend Hektar).....	73
Tabelle 9	Import von Pestiziden nach Costa Rica (in tausend Kilogramm/Liter)	75

Abkürzungsverzeichnis

ACA	Área de Conservación Volcán Arenal
ACM	Asociación Conservacionista Monteverde
AECO	Asociación Ecologista Costarricense
AIJ	Activities implemented jointly
ALCA	Area de Libre Comercio de las Américas
ALIDES	Alianza Centroamericana para el Desarrollo Sostenible
Aprelflofas	Asociación Preservacionista de Flora y Fauna
BCSD-LA	Business Council for Sustainable Development - Latin America
BIP	Bruttoinlandsprodukt
CBDS	Convenio Bilateral de Desarrollo Sostenible
CDSB	Convenio de Desarrollo Sostenible entre el Reino de los Países Bajos y la República de Costa Rica
CCAD	Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo
CCI	Comisión Consultativa Intersegmental para el Desarrollo Sostenible
CEDSAL	Consejo Empresarial para el Desarrollo Sostenible de América Latina (siehe BCSD-LA)
CEMCODES	Consejo Empresarial Costarricense para el Desarrollo Sostenible
CEPAL	Comisión Económica para América Latina
CONAI	Consejo Nacional de Asuntos Indígenas
CONADES	Consejo Nacional para el Desarrollo Sostenible
CONAO	Consejo Nacional de Organizaciones no Gubernamentales y Sociales
CONARE	Consejo Nacional de Rectores
CSD	Commission on Sustainable Development
ECODES	Estrategía de Conservación para el Desarrollo Sostenible de Costa Rica
FIPS	Flächenintensität pro Service- bzw. Dienstleistungseinheit
FOCADES	Fondo Ambiental de Centroamérica

FUNDAPAC	Fundación para el Desarrollo Sostenible del Pacífico Central
Fundecooperación	Fundación para la Cooperación en Desarrollo Sostenible
GEF	Global Environment Facility
HDI	Human Development Index
IDB	Inter-American Development Bank
INBio	Instituto Nacional de Biodiversidad
IRELA	Instituto de Relaciones Europeo-Latinoamericanas
IUCN	International Union for Conservation of Nature and Natural Resources
IWF	Internationaler Währungsfonds
ISEW	Index of Sustainable Economic Welfare
JI	Joint Implementation
MCCA	Mercado Común Centroamericano
MIDEPLAN	Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica
MINAE	Ministerio de Ambiente y Energía (vormalis MIRENEM)
MIPS	Materialintensität pro Serviceeinheit
MIRENEM	Ministerio de Recursos Naturales, Energía y Minas
NGO	Non-Governmental Organizations
OCIC	Oficina Costarricense de Implementación Conjunta
ODECA	Organización de Estados Centroamericanos
OECD	Organization for Economic Cooperation and Development
ONG	Organizaciones no Gubernamentales (siehe NGO)
PARLACEN	Parlamento Centroamericano
PCCR	Partido Comunista de Costa Rica
PLN	Partido Liberación Nacional
PND	Plan Nacional de Desarrollo
PNUD	Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (siehe UNDP)

PRN	Partido Republicano Nacional
PUN	Partido Unificación
PUSC	Partido Unidad Social Cristiana
SICA	Sistema de Integración Centroamericana
SIDES	Sistema de Indicadores del Desarrollo Sostenible
SIECA	Secretaría Permanente del Tratado General de Integración Económica Centroamericana
SINAC	Sistema Nacional de Areas de Conservación
SINADES	Sistema Nacional Gubernamental para el Desarrollo Sostenible
SISEA	Sistema de Información Sociodemográfica, Económica y Ambiental
TSE	Tribunal Supremo Electoral
UCCAEP	Unión Costarricense de Cámaras y Asociaciones de la Empresa Privada
UFCO	United Fruit Company
UN	United Nations
UNCED	United Nations Conference on Environment and Development
UNDP	United Nations Development Program
UNEP	United Nations Environment Program
VENRO	Verband entwicklungspolitischer Nichtregierungsorganisationen
WBGU	Wissenschaftlicher Beirat Globale Umweltveränderungen
WCED	World Commission for Environment and Development
WCS	World Conservation Strategy
WWF	World Wildlife Fund

Kapitel I: Einleitung und Überblick

Spätestens seit der *Konferenz der Vereinten Nationen für Umwelt und Entwicklung (UNCED)*, die im Juni 1992 in Rio de Janeiro unter weltweiter Aufmerksamkeit abgehalten wurde, ist das Schlagwort der "nachhaltigen Entwicklung" auch international auf der Tagesordnung der Politik. Zwar war das Thema schon weit vorher einem breiten Fachpublikum ein Begriff, doch die Konferenz rückte die Idee der Nachhaltigkeit ("sustainability") und der nachhaltigen Entwicklung von Gesellschaften in das Zentrum der Diskussion von Umwelt- und Entwicklungsfragen. Damit wurde von den teilnehmenden Staaten ein Zusammenhang anerkannt zwischen den globalen Umweltproblemen wie dem Klimawandel, dem Verlust der Artenvielfalt, der Desertifikation sowie dem größer werdenden Ozonloch mit den andauernden drängenden Entwicklungsproblemen, die von Armut über Bevölkerungswachstum bis zur Verschuldung reichen.

Auf der Konferenz für Umwelt und Entwicklung kamen die Teilnehmerinnen und Teilnehmer aller Delegationen angesichts der drängenden globalen Probleme überein, in ihren Staaten Wege der "nachhaltigen Entwicklung" einzuschlagen. Das vereinbarte Modell der nachhaltigen Entwicklung erhebt Anspruch auf eine Implementation sowohl in Entwicklungs- als auch in Industrieländern. Ohne Zweifel ist nachhaltige Entwicklung seit Rio ein "*Leitziel der Umwelt- und Entwicklungspolitik*"¹, obgleich viele Länder bei der Implementation erst ganz am Anfang stehen, was sich 1997 auf der Sondergeneralversammlung der Vereinten Nationen "Rio+5" deutlich gezeigt hat. Die Staats- und Regierungschefs von über 170 Staaten unterzeichneten auf dem sogenannten "Erdgipfel" 1992 neben anderen internationalen Abkommen und Konventionen auch die "Agenda 21", einen Aktionsplan, der "alle wesentlichen Politikbereiche einer umweltverträglichen, nachhaltigen Entwicklung anspricht"².

Nachhaltige Entwicklung wird gemeinhin als ein Prozeß verstanden, der nach den Vorstellungen der Konferenzteilnehmerinnen und -teilnehmer in jedem Land in Gang zu setzen ist. Die unterschiedlichen Voraussetzungen innerhalb der Entwicklungsländer und Industriestaaten – sowie noch drastischer

¹ Kreibich, Rolf (Hrsg.): Nachhaltige Entwicklung – Leitbild für die Zukunft von Wirtschaft und Gesellschaft, Weinheim / Basel, 1996, S. 27.

² Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit (Hrsg.): Umweltpolitik – Konferenz der Vereinten Nationen für Umwelt und Entwicklung im Juni 1992 in Rio de Janeiro, Dokumente: Agenda 21, Bonn, o.J.

zwischen ihnen – lassen jedoch eine Vorgehensweise nach dem gleichen Muster als wenig sinnvoll erscheinen. Jedes Land, jede Gesellschaft, muß vielmehr – möglicherweise zusammen mit regionalen Partnern – einen eigenen, den Voraussetzungen, historischen Gegebenheiten und Traditionen angepaßten Weg der nachhaltigen Entwicklung gehen.

In der vorliegenden Arbeit soll *Organisation und Gestaltung dieses Prozesses der nachhaltigen Entwicklung in Costa Rica von 1994 bis 1998* untersucht werden. Wie kann ein Entwicklungsland unter relativ begrenzt beeinflussbaren internationalen Bedingungen einen Prozeß der nachhaltigen Entwicklung einleiten? In vielerlei Hinsicht scheint das kleine Land vielversprechende Ansatzpunkte – besonders im Vergleich mit anderen Staaten – für eine nachhaltige Entwicklung zu haben. Welche Definition von nachhaltiger Entwicklung liegt den Ansätzen und Handlungen zugrunde? Wie kann der Prozeß der nachhaltigen Entwicklung organisiert werden? Welche Rolle spielen dabei staatliche Institutionen, Zivilgesellschaft und Wirtschaft? Inwieweit sind vorhandene Ideen schon implementiert, und welche Gründe können andernfalls angeführt werden, die eine Aussetzung oder Verzögerung der Implementation erklären helfen? Klafft eine große Lücke zwischen Deklaration und Implementation? Die letzte Frage zeigt den Spannungsbogen, der sich durch die gesamte Arbeit ziehen wird.

Aufgrund des begrenzten Umfangs einer Magisterarbeit mußte der Untersuchungszeitraum für die vorliegende Studie beschränkt werden. Es erscheint sinnvoll, als Untersuchungszeitraum die Periode der Präsidentschaft von José Maria Figueres Olsen zwischen 1994 und 1998 zu wählen. Die Gründe für diese Abgrenzung werden aus Kapitel V ersichtlich.

Im folgenden *zweiten Kapitel* soll in die Diskussion um nachhaltige Entwicklung eingeführt werden. Dabei wird von den unterschiedlichen Bezeichnungen des Konzeptes "sustainable development", die alle das Gleiche umschreiben (zum Beispiel "zukunftsfähige Entwicklung" oder "dauerhaft-umweltverträgliche Entwicklung"), in der vorliegenden Arbeit die Übersetzung "nachhaltige Entwicklung" verwendet. Die Einführung schließt mit einer Definition des Begriffes, um auf dieser Basis den zu untersuchenden Prozeß und die Akteure adäquat einordnen und bewerten zu können.

Einen Einblick in das Land Costa Rica sowie in die für die Arbeit wesentlichen Bereiche seiner Geschichte und Entwicklung gibt *Kapitel drei*. Um die Besonderheiten des mittelamerikanischen Landes besser nachvollziehen zu können, erfolgt zunächst ein Blick in seine Geschichte.

Anschließend soll das politische System Costa Ricas dargestellt werden. Aufgrund seiner Größe und Lage wird schnell deutlich, daß Costa Rica in der internationalen Politik nur einen sehr engen Handlungsspielraum hat. Einige Besonderheiten in der Umweltpolitik der "Schweiz Mittelamerikas" bilden den Abschluß des dritten Kapitels.

Im *vierten Kapitel* werden allgemeine soziale, ökonomische und ökologische Daten des Landes zusammengestellt, in Zeitreihen aufgeführt und analysiert, um Bewertungskriterien für nachhaltige Entwicklung in Costa Rica abzuleiten. Das neu geschaffene Indikatorensystem für nachhaltige Entwicklung (SIDES) der costaricanischen Regierung unter Figueres soll im Anschluß daran untersucht und bewertet werden.

Kapitel fünf widmet sich den Akteuren, die im Prozeß der nachhaltigen Entwicklung in Costa Rica mitwirken. Zunächst soll das Handeln von Regierung und staatlichen Institutionen Gegenstand der Analyse sein. Im Anschluß daran sollen einige Akteure der Zivilgesellschaft näher untersucht werden. Zunächst werden Nichtregierungsorganisationen betrachtet, bevor schließlich Akteure aus Wirtschaft und Unternehmen beobachtet werden.

Das Auftreten Costa Ricas im internationalen Kontext analysiert *Kapitel sechs*. Die Politik des Landes auf internationaler Ebene und externe Faktoren, die den Handlungsspielraum vorgeben, sollen charakterisiert werden. Auch ob Costa Rica, das anderen mittelamerikanischen Ländern oft als Musterland vorgehalten wurde, diese Position in der nachhaltigen Entwicklung einnimmt und in den zentralamerikanischen Kontext einbringt, wird gefragt. Ferner soll auf bilateraler Ebene die Zusammenarbeit mit den Niederlanden bewertet werden, die mit Costa Rica und zwei weiteren Entwicklungsländern ein besonderes Programm der Entwicklungskooperation initiiert haben.

Schließlich werden in *Kapitel sieben* einzelne Projekte nachhaltiger Entwicklung vorgestellt und die Implementationsansätze des Konzeptes anhand von Beispielen auf der kommunalen, regionalen und nationalen Ebene untersucht.

In *Kapitel acht* soll in einer Zusammenfassung bewertet werden, ob sich Costa Rica auf dem Weg zu einer nachhaltigen Gesellschaft befindet.

Kapitel II: Nachhaltige Entwicklung – Eine Einführung

1. Das Konzept der nachhaltigen Entwicklung

Das Konzept der nachhaltigen Entwicklung (sustainable development) ist spätestens seit der *Konferenz der Vereinten Nationen für Umwelt und Entwicklung* (UNCED, United Nations Conference on Environment and Development) 1992 in Rio de Janeiro einer breiten Öffentlichkeit bekannt. Die UN-Konferenz hob den seit längerem in Fachkreisen diskutierten Begriff der nachhaltigen Entwicklung auf die Tagesordnung der internationalen Politik. Was ist unter "nachhaltiger Entwicklung" zu verstehen?

Die Leitfrage der Diskussion um nachhaltige Entwicklung lautet: *Wie können heutige Generationen ihre Bedürfnisse befriedigen, ohne künftigen Generationen diese Chance zu nehmen?* Nachhaltige Entwicklung meint also einen Prozeß, in dem sich die Gesellschaften so organisieren, daß die Art der Bedürfnisbefriedigung für alle Generationen aufrechterhalten werden kann, ohne die natürlichen Grundlagen der Menschen – bei weitergehendem Verständnis auch der Natur – zu gefährden. Oder ökonomisch formuliert: Die Menschen sollen vom Ertrag des Naturkapitals leben, anstatt den Kapitalbestand zu verzehren. Am häufigsten wird der Forschung über nachhaltige Entwicklung die Definition des *Brundtland-Berichtes* (Weltkommission für Umwelt und Entwicklung, WCED) zugrunde gelegt: "Unter dauerhafter Entwicklung verstehen wir eine Entwicklung, die den Bedürfnissen der heutigen Generation entspricht, ohne die Möglichkeiten künftiger Generationen zu gefährden, ihre eigenen Bedürfnisse zu befriedigen und ihren Lebensstil zu wählen."³ Diese Definition wurde jedoch seit ihrem Erscheinen in mehreren Punkten – insbesondere in der positiven Bewertung anhaltenden wirtschaftlichen Wachstums auch in den Industriestaaten – kritisiert und erweitert. Deshalb finden sich in der zunehmend unüberschaubaren Literatur eine Vielzahl weiterer Definitionen nachhaltiger Entwicklung.⁴

³ WCED (World Commission for Environment and Development): *Unsere gemeinsame Zukunft*, Greven, 1987, S. XV.

⁴ Vgl. Jüdes, Ulrich: *Nachhaltige Sprachverwirrung. Auf der Suche nach einer Theorie des Sustainable Development*, in: *Politische Ökologie*, Heft 52, Juli / August 1997, S. 26. Der Autor zählte mehr als 70 Definitionen von nachhaltiger Entwicklung in der Literatur.

Bezugspunkt für die Diskussion über nachhaltige Entwicklung ist die *Tragfähigkeit* oder *Tragekapazität* (carrying capacity) der natürlichen Ökosysteme⁵, die durch die globale Umweltzerstörung stark gefährdet ist. Die Tragfähigkeit beschreibt die maximalen Belastungsgrenzen der Ökosysteme: Demnach stehen die Ressourcen und Senken der Erde nicht unendlich zur Verfügung, sondern sind begrenzt. Diese Obergrenze (ceiling) kann nicht überschritten werden, ohne daß die Menschen mit drastischen Folgen rechnen müssen, weil die Ökosysteme durch das Überschreiten *irreversibel* geschädigt werden würden. Doch Naturwissenschaftlerinnen und Naturwissenschaftler aus allen Erdteilen stellen fest, daß heutige Generationen die Erde bereits um ein Vielfaches übernutzen, die Tragekapazität der Erde also nicht beachtet wird.

Die Schlagwörter dieser Übernutzung und *Umweltzerstörung* auf globaler und lokaler Ebene sind zahlreich: Artensterben, Verlust der Bodenfruchtbarkeit, Desertifikation, Klimawandel, Anstieg des Meeresspiegels, Ozonloch, Rodung der tropischen Regenwälder, Wasserverseuchung und vieles mehr. Als „*globale Umweltprobleme*“ definiert der „Wissenschaftliche Beirat Globale Umweltveränderungen“ (WBGU) „Veränderungen in der Atmosphäre, in den Ozeanen und an Land, die dadurch gekennzeichnet sind, daß ihre Ursachen direkt oder indirekt menschlichen Aktivitäten zuzuschreiben sind, daß hierdurch Auswirkungen auf die natürlichen Stoffwechselkreisläufe, die aquatischen und terrestrischen Lebensgemeinschaften und auf Wirtschaft und Gesellschaft entstehen, die zu ihrer Bewältigung der internationalen Vereinbarungen (Kooperation) bedürfen.“⁶ Hauptverantwortlich für die globale Umweltzerstörung sind die Industriestaaten, die über drei Viertel der natürlichen Ressourcen verbrauchen.

Insbesondere Nichtregierungsorganisationen machen auf die Gefährdung für Mensch und Natur aufmerksam: „Our modern global society is unsustainable. We have created a self-reinforcing combination of rapid population growth and high resource consumption, both of which are unequally

⁵ Eine Einführung dazu gibt: Mohr, Hans: Wieviel Erde braucht der Mensch? Untersuchungen zur globalen und regionalen Tragekapazität, in: Kastenholz, Hans G. / Erdmann, Karl-Heinz / Wolff, Manfred (Hrsg.): Nachhaltige Entwicklung – Zukunftschancen für Mensch und Umwelt, Berlin / Heidelberg, 1996, S. 45ff.

⁶ Zit. nach Simonis, Udo Ernst: Auf dem Weg zur Weltumweltpolitik, in: Barz, Wolfgang / Brinkmann, Bernd / Furger, Franz (Hrsg.): Globale Umweltveränderungen – Symposium am 17. und 18. Juni 1996 in Münster, Landsberg, 1997, S. 124.

distributed throughout the world.⁷ Hätten alle Menschen auf der Welt einen ähnlichen Lebensstil wie die Bevölkerung in den Industriestaaten, dann wären drei bis fünf Erden nötig, um die Ressourcen und Senken für die steigende Zahl an Menschen mit dieser Lebensweise aufzubringen. Der Lebensstil der Menschen in den Industriestaaten kann also – insbesondere wegen des Anstiegs der Bevölkerung – nicht auf die ganze Welt ausgedehnt werden.

Nachhaltig wäre dagegen eine Entwicklung im ökologischen Bereich, die sich von der Tragkapazität der Ökosysteme leiten ließe, um die globalen Umweltprobleme aus der Welt zu schaffen oder sie – in einer anthropozentrischen Sicht – zumindest auf ein Niveau zurückzuführen, das theoretisch über unendlich viele Generationen aufrechtzuerhalten ist. Zu beachten ist dabei die *globale Tragfähigkeit der Erde* und gleichzeitig auch die *Tragfähigkeit regionaler und lokaler Ökosysteme*. Drei Lesarten der dazu notwendigen Strategie werden in Kapitel II.3 näher erläutert. Deutlich wiederzuerkennen sind die Ursprünge der Nachhaltigkeitsdiskussion, die in der deutschen Forstwirtschaft des vergangenen Jahrhunderts liegen. Nach diesem – ökonomisch verstandenen – Prinzip durfte dem Wald nicht mehr Holz entnommen werden, als in der selben Zeit nachwachsen konnte.

Doch das Konzept der Nachhaltigkeit ist ganzheitlich angelegt, das heißt, die Gesellschaften haben sowohl auf eine *ökonomische* wie auch auf eine *soziale* und auf eine *ökologische Dimension von Nachhaltigkeit* zu achten. Ein wesentlicher Bestandteil von nachhaltiger Entwicklung ist auch die Forderung nach einer weitgehenden *Partizipation* der Bevölkerung.

Seit Anfang der siebziger Jahre des 20. Jahrhunderts wurden Entwicklungskonzepte diskutiert, welche die Umwelt und die natürliche Ausstattung mit einbezogen. Ein wichtiges Beispiel war die *„World Conservation Strategy“* (WCS) der International Union for Conservation of Nature and Natural Resources (IUCN). Karl Bruckmeier sieht in ihr den *„Endpunkt des klassischen Naturschutzdenkens europäischer Provenienz“*⁸, weil der Naturschutz dabei im Zentrum stehe. Auf

⁷ IUCN (International Union for Conservation of Nature and Natural Resources): Population and Strategies for National Sustainable Development - A Guide to Assist National Policy Makers in Linking Population and Environment in Strategies for Sustainable Development, London, 1997, S. 10. Der IUCN hatte Anfang der 80er Jahre den Begriff des *„sustainable development“* in die Entwicklungsdebatte eingebracht.

⁸ Bruckmeier, Karl: Strategien globaler Umweltpolitik – *„Umwelt und Entwicklung“* in den Nord-Süd-Beziehungen, Münster, 1994, S. 157.

die globale Ebene könne dies aber wegen kultureller Unterschiede nicht ohne weiteres übertragen werden. Es zeige sich darin auch eine "technokratische Rationalität"⁹, die Herrschafts- und Machtfragen ausklammere. Ein handlungsbezogener Ansatz ist nach Bruckmeier dagegen derjenige der "umweltschonenden Entwicklung", welcher vor allem *sektorale Implementationsstrategien* verfolge. Grundgedanke dieses "Ecodevelopment" sei, die Lösung der Umweltprobleme an die der Entwicklungsprobleme zu koppeln.¹⁰

Nach mehreren Etappen, Vereinbarungen und Konferenzen im Bereich internationaler Umweltpolitik¹¹ setzte die UN-Konferenz in Rio das Leitbild der nachhaltigen Entwicklung auf die Tagesordnung, um die Stränge *Umwelt und Entwicklung auf internationaler Ebene zusammenzuführen*. Die Industrieländer wollten bei UNCED stärker die Umweltfragen thematisieren, während die Länder des Südens eher den Entwicklungsaspekt in den Vordergrund rücken wollten. Dabei unterscheidet sich nachhaltige Entwicklung sowohl von der World Conservation Strategy als auch dem Ecodevelopment: Neben die *intergenerationale Gerechtigkeit* (der Verantwortung¹² für nachfolgende Generationen) trat die *intragenerationale Gerechtigkeit*, die einen gerechten Ausgleich zwischen Nord und Süd in der Verteilung des Wohlstandes und der Nutzung der Ressourcen proklamiert – eine seit langem in der Entwicklungsdiskussion erhobene Forderung.

Der Erdgipfel von Rio de Janeiro führte also – zumindest deklaratorisch und in einigen Abkommen – Umwelt- und Entwicklungsprobleme wie zwei Seiten derselben Münze zusammen. "Die Theorie der nachhaltigen Entwicklung ist [...] gerade darauf angelegt, den Entwicklungsinteressen der armen und reichen Länder und den Erfordernissen eines globalen Umweltschutzes gleichermaßen Rechnung zu tragen und das zwischen diesen Polen bestehende Spannungsverhältnis so weit wie möglich zu verringern."¹³ Hier klingt schon an, warum in den Industrieländern Interesse an nachhaltiger Entwicklung besteht: "Ganz offensichtlich ist das *Interesse von Industrieländern* wie der Bundesrepublik Deutschland am Sustainable Development weniger der globalen Verantwortung als

⁹ Ebenda, S. 158.

¹⁰ Ebenda, S. 163.

¹¹ Vgl. Hamm, Bernd: Struktur moderner Gesellschaften – Ökologische Soziologie Band I, Opladen, 1996, S. 87f; zur Entstehung des Begriffs der nachhaltigen Entwicklung Kreibich (1996), S. 21ff.

¹² Vgl. Jonas, Hans: Das Prinzip Verantwortung, Frankfurt am Main, 1984.

¹³ Winkel, Olaf: Nachhaltige Entwicklung als Leitbild internationaler Politik, in: Gegenwartskunde, Heft 3, 1997, S. 382.

vielmehr der Einsicht zu verdanken, daß die globalen Umweltprobleme die Bundesrepublik selbst bedrohen.“¹⁴

Die UN-Konferenz in Rio sollte *die Weichen stellen für eine weltweite Umgestaltung in Richtung auf das Paradigma der nachhaltigen Entwicklung*, für eine "globale Partnerschaft". Doch die anfängliche Euphorie nach dem Gipfel ist inzwischen verflogen: "In Rio ist der Zusammenhang von Unterentwicklung, Armut und Umweltzerstörung sowie von Überkonsum, Verelendung und Umweltbelastung angesprochen worden, aber die 'erhoffte Trendwende' war ausgeblieben."¹⁵ Die Verhandlungen und Konferenzen auf internationaler Ebene gingen zwar weiter, doch viele Autorinnen und Autoren beurteilen den Rio-Prozeß und insbesondere das Folgetreffen "Rio+5" in New York 1997 – zumindest hinsichtlich der darauf gerichteten Erwartungen – inzwischen als wenig erfolgreich.¹⁶ *Nationale Egoismen und Interessenwidersprüche* hätten bei den Folgeverhandlungen überwogen.¹⁷ Die Teilnehmerinnen und Teilnehmer der Konferenz in New York kamen selbst zu der Einschätzung, daß die Perspektiven für eine nachhaltige Entwicklung inzwischen schlechter seien als noch fünf Jahre vorher. Im Süden wird besonders kritisiert, daß die Industriestaaten nicht etwa den in Rio explizit bestätigten Entwicklungshilfe-Satz von 0,7 Prozent des BIP erreicht hatten, sondern daß dieser Wert weiter gesunken war auf 0,25 Prozent.¹⁸

Das Konzept werde seit Jahren diskutiert, doch *die Umsetzung fehle* noch immer, so die Kritik weiter. Daher resümiert Olaf Winkel: "Das Leitbild nachhaltige Entwicklung ist lediglich nominell zu einem zentralen Ziel der internationalen Politik erhoben worden, in der Praxis spielt eine solche Orientierung nur eine untergeordnete Rolle."¹⁹ Trifft dies für Costa Rica auch zu? Oder nimmt das Leitbild der nachhaltigen Entwicklung sogar einen erheblichen Stellenwert in der öffentlichen Diskussion und in der Politik ein? Diesen Fragen soll in der vorliegenden Arbeit nachgegangen werden (vgl. Kapitel V).

¹⁴ Heins, Bernd: Die Rolle des Staates für eine nachhaltige Entwicklung der Industriegesellschaft, Reihe: Angewandte Umweltforschung, Band 8, Berlin, 1997, S. 31.

¹⁵ Tetzlaff, Rainer: Das Rio-Desaster - Eine Bilanz der UN-Konferenz über Umwelt und Entwicklung nach fünf Jahren, in: *Gegenwartskunde* Heft 3, 1997, S. 275.

¹⁶ Martens, Jens: Abstieg vom Erdgipfel - Fünf Jahre nach Rio: 19. UN-Sondergeneralversammlung mit ernüchternder Bilanz, in: *Vereinte Nationen* 4/1997, S. 137ff.

¹⁷ Tetzlaff (1997), S. 276.

¹⁸ Vgl. La Nación Digital: Cumbre con pocas promesas concretas, 25. Juni 1997, URL: http://www.nacion.co.cr/ln_ee/1997/junio/25/promesas1.html, [03.03.1998].

Nachhaltige Entwicklung ist ohne Zweifel ein *normatives Konzept* und erfordert die Akzeptanz bestimmter Werturteile.²⁰ Viele Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler weisen in ihren Arbeiten darauf hin.²¹ Auch Udo Ernst Simonis legt dar, daß es in der Ökologiediskussion – einer von drei Dimensionen der Nachhaltigkeit – in grundsätzlicher Weise um Fragen der Bewahrung und Gestaltung, und damit um Wertfragen gehe. Er führt aus, daß ”das Postulat der Wertfreiheit die Wissenschaftler zu Mitläufern beim Wettlauf um Umweltverbrauch und Umweltbelastung und – in letzter Konsequenz – blind für die ökologische Herausforderung” mache.²² Normative Bestandteile des Konzeptes der nachhaltigen Entwicklung sind sowohl die Idee der intergenerationalen Gerechtigkeit wie auch die Idee der intragenerationalen Gerechtigkeit.²³

Kritisiert wird am Konzept der nachhaltigen Entwicklung häufig die *relative Unbestimmtheit* und *breite Interpretationsmöglichkeit* des Begriffs: ”Surely the notion of sustainable development accepted by former American Vice-President Dan Quayle at the 1992 Earth Summit is profoundly different and at odds with that of Zimbabwe’s President Robert Mugabe or of former Costa Rican President Oscar Arias Sanchez.”²⁴ Die tatsächlich vorhandene Unschärfe im Umgang mit dem Begriff soll im Kapitel II.3 mit genaueren Definitionsvarianten präzisiert werden. Aber auch Kritikerinnen und Kritiker machen nicht immer deutlich, welches Verständnis von nachhaltiger Entwicklung sie zugrunde legen, so daß die Kritik zum Teil nur an der Oberfläche bleibt. Politikwissenschaftliche Studien zu nachhaltiger Entwicklung beziehen sich überwiegend auf die internationale Politik, nicht oder nur kaum auf die (fehlende) Implementation des Leitbildes. Laut James Meadowcroft hinkt die Politikwissenschaft in der Forschung zu nachhaltiger Entwicklung

¹⁹ Winkel (1997), S. 400.

²⁰ Vgl. BUND / MISEREOR (Hrsg.): Zukunftsfähiges Deutschland – Ein Beitrag zu einer global nachhaltigen Entwicklung, Studie des Wuppertal Instituts für Klima, Umwelt, Energie, vierte, überarbeitete und erweiterte Auflage, Basel / Boston / Berlin, 1997, S. 24.

²¹ Vgl. Harborth, Hans-Jürgen: Sustainable Development – Dauerhafte Entwicklung, in: Nohlen, Dieter / Nuscheler, Franz (Hrsg.): Handbuch der Dritten Welt, dritte, völlig neu bearbeitete Auflage, Bonn, 1992, S. 232, und Hamm (1996), S. 7.

²² Simonis, Udo Ernst: Ökologie, Politik und Wissenschaft – Drei allgemeine Fragen, in: Hein, Wolfgang (Hrsg.): Umweltorientierte Entwicklungspolitik, Schriften des Deutschen Übersee-Instituts Hamburg Nr. 7, Hamburg, 1991, S. 84f.

²³ Einige Autoren bestreiten jedoch, daß die Verteilungsgerechtigkeit integraler Bestandteil des Konzeptes ist, vgl.: Kalinowski, Martin: Kriterien für Ganzwelt- und Zukunftsorientierung, in: Wechselwirkung, April 1997, S. 57.

²⁴ Gotlieb, Yosef: Development, Environment and Global Disfunction – Toward Sustainable Recovery, Delray Beach, 1996, S. 5.

anderen Disziplinen hinterher: "Despite its increasing salience, political scientists have so far paid comparatively little attention to the issue of sustainable development."²⁵

Ein weiterer Kritikpunkt ist, daß das Konzept der nachhaltigen Entwicklung ein "Containerbegriff"²⁶ sei, der sich für eine Instrumentalisierung durch unterschiedliche Interessen anbiete, Macht- und Herrschaftsverhältnisse aber kaum thematisiere. Andere meinen, es handele sich dabei um eine "Leerformel", mit der nur die Zustimmungsfähigkeit möglichst vieler Beteiligter maximiert worden sei. Karl Bruckmeier nennt eine Möglichkeit, wie aus seiner Sicht vermieden werden kann, daß "nachhaltige Entwicklung" als eine Leerformel benutzt wird: Die potentiellen *Akteure* und deren *Interessen* zu benennen²⁷, was in der vorliegenden Studie für Costa Rica in Auszügen (insbesondere in Kapitel V) versucht werden soll.

Schließlich bleibe das Konzept der nachhaltigen Entwicklung einer *anthropozentrischen Perspektive*²⁸ der *Naturnutzung* verhaftet, anstatt einen biozentrischen Blickwinkel einzunehmen. Tieren und Pflanzen wird kein Eigenwert zugesprochen, es dominiert vielmehr eindeutig der Wert der Natur für die Menschen.

2. Nachhaltige Entwicklung für Entwicklungsländer und Industriestaaten

In der Entwicklungspolitik galt über vier Jahrzehnte das Paradigma der "nachholenden Entwicklung" für die weniger entwickelten Länder – egal ob oder in welchen Block sie eingebunden waren – als richtungsweisend. Dieser Weg, die Strukturen der Industriestaaten zu kopieren, wurde – und wird bis heute – von vielen Regierungen sowohl in den Entwicklungs- als auch in den Industrieländern als erstrebenswert angesehen. Wenig industrialisierte Länder sollen sich

²⁵ Meadowcroft, James: Planning for sustainable development: Insights from the literatures of political science, in: European Journal of Political Research, Band 31, 1997, S.428.

²⁶ Eblinghaus, Helga / Stickler, Armin: Nachhaltigkeit und Macht – Zur Kritik von Sustainable Development, Frankfurt am Main, 1996, S. 115.

²⁷ Bruckmeier (1994), S. 174.

²⁸ Brand, Karl-Werner: Probleme und Potentiale einer Neubestimmung des Projekts der Moderne unter dem Leitbild "nachhaltige Entwicklung" – Zur Einführung, in: Brand, Karl-Werner (Hrsg.): Nachhaltige Entwicklung – Eine Herausforderung an die Soziologie, Opladen, 1997, S. 13.

danach zu Industriestaaten "entwickeln", indem sie durch ein größeres Wirtschaftswachstum als in den Industriestaaten ihren "Rückstand" "aufholen".

Bruckmeier bezeichnet diese "Modernisierungstheorien" als eines von zwei Paradigmen in der Entwicklungsökonomie. "Entwicklung bedeutete Produktivitätssteigerung, Wirtschaftswachstum, insbesondere Industrialisierung, und als Begleiterscheinung Urbanisierung, Alphabetisierung, schließlich auch Demokratisierung im Sinne westlicher parlamentarischer Systeme und Teilnahme aller Bürger am politischen Prozeß."²⁹ Industrialisierung und Integration in den Weltmarkt charakterisieren also wichtige wirtschaftliche Eckpunkte dieser Entwicklungsstrategie, die wirtschaftspolitisch – zumindest in jüngerer Zeit – der neoliberalen Theorie zuzuordnen ist. Doch: "Generell kann man wohl sagen, daß sich die historisch nachholende und strukturell abhängige Entwicklung der Dritten Welt größtenteils ohne besondere Rücksichten auf ihre sozialen und ökologischen Konsequenzen vollzieht."³⁰

Das Konzept der nachhaltigen Entwicklung stellt dagegen nach Harborth "de facto eine Kampfansage an das seit über 40 Jahren dominierende entwicklungspolitische Paradigma der 'aufholenden Entwicklung'" ³¹ dar. Es sei bei näherer Betrachtung – insbesondere bei der Frage nach wirtschaftlichem Wachstum – sogar die *Antithese* dieses lange Zeit angestrebten Leitbildes, weil eine Kopie der Strukturen der Industriestaaten die globalen Probleme nur beschleunigen und verschärfen würde.

Ein teilweiser Wandel in der wenig erfolgreichen Entwicklungspolitik war – zumindest in den Deklarationen – wahrzunehmen, als mit der Erklärung von Cocoyoc 1974 die *Grundbedürfnisstrategie* ins Zentrum der entwicklungspolitischen Anstrengungen rückte.³² Da ein Aufholen mit den für die unteren Schichten erhofften "trickle-down-Effekten" für die meisten Entwicklungsländer³³ ausblieb, statt dessen die Schere zwischen arm und reich auch innerhalb der heterogenen Gruppe der Entwicklungsländer weiter auseinanderklaffte, sollte eine Konzentration auf

²⁹ Bruckmeier (1994), S. 47. Das Paradigma neben den Modernisierungstheorien sind die Dependenztheorien.

³⁰ Wöhlcke, Manfred: Umweltzerstörung in der Dritten Welt, München, 1987, S. 70.

³¹ Harborth (1992), S. 232f.

³² Andersen, Uwe: Entwicklungspolitik im Wandel, in: Informationen zur politischen Bildung: Entwicklungsländer, Bonn, 3. Quartal 1996, S. 33.

³³ Insgesamt gibt es sehr große Unterschiede zwischen den Staaten, die gemeinhin als Entwicklungsländer eingeordnet werden. Einige südostasiatische Staaten schafften den Sprung zu Schwellen- oder Industrieländern, obgleich in den vergangenen Jahren deutlich sichtbar wurde, zu welchem Preis diese Entwicklung erkaufte wurde.

die Grundbedürfnisbefriedigung wenigstens bei den drängendsten Problemen Abhilfe schaffen. Doch auch damit waren die Probleme in den Entwicklungsländern nicht in den Griff zu bekommen. Ebenso wenig brachte der von den internationalen Organisationen verkündete und eingeforderte Weg der neoliberalen Wirtschaftspolitik und des Zurückdrängens staatlicher Aktivitäten eine Lösung, so daß Ulrich Menzel schließlich "das Scheitern der großen Theorie" verkündete.³⁴

Für die politischen Eliten in vielen Ländern des Südens hat die Strategie der nachholenden Entwicklung bis heute nicht an Attraktivität verloren.³⁵ Mit einer *Industrialisierung* soll ein mit Industrieländern vergleichbarer Wohlstand erreicht werden– zumal das Verteilen von Wachstum politisch mit weniger Problemen behaftet ist als die Umverteilung bestehenden Vermögens. Das heutige Ausmaß globaler Umweltprobleme macht aber deutlich, daß die Tragfähigkeit der Erde um ein Vielfaches überschritten werden würde, wenn alle Menschen den Pro-Kopf-Verbrauch der Menschen im Norden hätten. Die Verallgemeinerung des heutigen Wohlstandes³⁶ in den Industriestaaten auf die gesamte Weltbevölkerung ist daher nicht durch bloße Übertragung der dort dominierenden Produktionsweisen und Lebensstile möglich.

*"Es gibt nicht entwickelte und unterentwickelte, sondern nur unterschiedlich fehlentwickelte Länder."*³⁷ Diese These des Verbandes entwicklungspolitischer Nichtregierungsorganisationen (VENRO) bringt auf den Punkt, daß nicht nur in Entwicklungsländern, sondern auch in Industriestaaten weitreichende Änderungen nötig sind. Ein Viertel der Erdbevölkerung, die Menschen in den Industriestaaten, verbraucht rund 80 Prozent aller Ressourcen. Mit ihrem Lebensstil sind sie damit hauptverantwortlich für weite Bereiche der Umweltzerstörung.

Hans-Jürgen Harborth hält den Weg der Industrieländer für ein "ökologisches Katastrophenmodell".³⁸ Manfred Wöhlcke konstatiert "autodestruktive Tendenzen des

³⁴ Menzel, Ulrich: Das Ende der Dritten Welt und das Scheitern der großen Theorie, Frankfurt am Main, 1992.

³⁵ Vgl. Nuscheler, Franz: Lern- und Arbeitsbuch Entwicklungspolitik, vierte, aktualisierte Auflage, erster durchgesehener Nachdruck der vierten Auflage, Bonn, 1996, S. 43ff.

³⁶ Alternative Ansätze verwenden statt des Wohlstandes andere Konzepte, wie beispielsweise das der "Lebensqualität", vgl. für Costa Rica etwa: Pichardo Muñoz, Arlette: Calidad de Vida y Desarrollo sostenible, in: Rodríguez, Adrian G. / Vega, Erica (Eds.): Promoviendo un Cambio de Actitud hacia el desarrollo sostenible, San José, 1998, URL: <http://www.mideplan.go.cr/sinades/Publicaciones/cambio-actitud/Articulo%20Arlette%20Pichardo.html>, [19.07.1999].

³⁷ VENRO: Es gibt nur unterschiedlich fehlentwickelte Länder, in: Frankfurter Rundschau, Dokumentation, 16. Juni 1998, S. 10.

³⁸ Harborth (1992), S. 236.

vorherrschenden Zivilisationsmodells³⁹, also in den westlichen Industriestaaten, in denen kurzfristige Interessen dominieren. "Die Industriestaaten, die demnach nicht 'hoch-', sondern 'fehlentwickelt' sind, geben kein brauchbares Vorbild für die weitere Entwicklung der nicht industriellen Staaten ab."⁴⁰ Auch Politikerinnen und Politiker haben die *unbrauchbare Vorbildfunktion* und die daraus abgeleitete Schlüsselstellung der industrialisierten Länder erkannt. Die frühere Umweltministerin der Bundesrepublik, Angela Merkel: "Nur wenn wir in den Industrieländern unser Verhalten ändern, werden auch die Entwicklungsländer zu einschneidenden Maßnahmen [...] bereit sein. Die Industrieländer müssen im Umweltschutz vorangehen."⁴¹

Das Konzept der nachhaltigen Entwicklung beinhaltet aber weit mehr als "nur Umweltschutz" und sieht damit für die Industriestaaten und die Entwicklungsländer *unterschiedliche Wege* in Zukunft vor, wobei *jedes Land einen spezifischen Weg* beschreiten soll. Die Entwicklungsländer werden ihren Ressourcenverbrauch erhöhen müssen, um die Grundbedürfnisse ihrer Bevölkerung befriedigen zu können. Ein umwelt- und ressourcenschonendes wirtschaftliches Wachstum – insbesondere zur Schaffung von Arbeitsplätzen – wird dafür nach Meinung vieler unausweichlich sein. Gleichzeitig müssen die Staaten im reicheren Norden im Gegenzug ihren Ressourcenverbrauch deutlich senken, weil sonst die Kapazitäten der Ökosysteme überschritten werden und irreversible Folgen drohen. Für die Bundesrepublik Deutschland wurde mit der Studie "Zukunftsfähiges Deutschland"⁴² des Wuppertal Instituts ein vielbeachteter Vorschlag in die Richtung des ökologischen Umbaus gemacht. Auch über Wege zu nachhaltigen Konsummustern⁴³ wird derzeit geforscht.

Analysiert man die bisherigen Erfahrungen in der internationalen Umweltpolitik – als ein Teilbereich nachhaltiger Entwicklung – fällt auf, daß nicht wenige Verantwortliche aus Entwicklungsländern dem Umweltschutz keine herausragende Rolle beigemessen haben. Oft argumentierten sie, Entwicklung komme vor Umweltschutz oder Umweltschutz bremse die Entwicklung.⁴⁴ Umweltverschmutzung sei

³⁹ Wöhlcke (1987), S. 65.

⁴⁰ Vgl. Spangenberg, Joachim: Umwelt und Entwicklung, Marburg, 1991, S. 153 und Harborth, Hans-Jürgen: Die Diskussion um dauerhafte Entwicklung (Sustainable Development): Basis für eine umweltorientierte Weltentwicklungspolitik?, in: Hein (1991), S. 39.

⁴¹ Zit. nach Reinhardt, Charima: Rio-Schwellenland Deutschland, in: Frankfurter Rundschau, 17. Juni 1997, S. 29.

⁴² Vgl. BUND / MISEREOR (Hrsg.) (1997)

⁴³ Scherhorn, Gerhard / Reisch, Lucia / Schrödl, Sabine: Wege zu nachhaltigen Konsummustern – Überblick über den Stand der Forschung und vorrangige Forschungsthemen, Ergebnisbericht über den Expertenworkshop "Wege zu nachhaltigen Konsummustern" des Bundesministeriums für Bildung, Wissenschaft, Forschung und Technologie (BMBF), Marburg, 1997.

⁴⁴ Wöhlcke, Manfred: Der ökologische Nord-Süd-Konflikt, München, 1993, S. 37ff.

der "Preis der Freiheit".⁴⁵ Manche sprachen gar vom "Ökodiktat des Nordens", "Öko-Kolonialismus" oder "Ökoimperialismus", um darauf hinzuweisen, daß aus ihrer Sicht die wirtschaftlichen und sozialen Probleme vorrangig bearbeitet werden müssen und nicht die vom Norden verschuldeten Umweltprobleme. In *Costa Rica* zeichnete sich dagegen schon in den 70er Jahren ein zunehmendes Bewußtsein für die Notwendigkeit des Umwelt- und Naturschutzes ab, das sich in den 80er Jahren in der Schaffung von umweltbezogenen Institutionen ausdrückte (vgl. Kapitel III.4).

Udo E. Simonis zieht aus den bisherigen internationalen Umweltschutzerfahrungen für eine zukünftige "Weltumweltpolitik" folgende Konsequenz: "Die Teilnahme von Entwicklungsländern an mehreren internationalen Umweltschutzabkommen unterstreicht generell deren Bereitschaft zur Kooperation."⁴⁶ Dennoch scheint auf den ersten Blick die These plausibel, Entwicklungsländer würden bei der nachhaltigen Entwicklung ihr Hauptaugenmerk auf den wirtschaftlichen und den sozialen Bereich legen, während Industriestaaten vor allem die ökologische Dimensionen in den Vordergrund stellten⁴⁷. Die vorliegende Arbeit soll diese These für Costa Rica prüfen.

Da das Konzept der nachhaltigen Entwicklung auch Verteilungsfragen einbezieht, ist klar, daß die verschiedenen Akteure hierzu unterschiedliche Ansichten vertreten, obwohl sie dies in irreführender Weise unter dem gemeinsamen Stichwort der nachhaltigen Entwicklung tun. Im folgenden Kapitel sollen daher die drei häufigsten Auffassungen dessen herausgearbeitet werden, was unterschiedliche Personen und Institutionen meinen, wenn sie von "nachhaltiger Entwicklung" sprechen. Die genauere Definition soll es zudem ermöglichen, die Ziele und Strategien der hier untersuchten costaricanischen Akteure in die Diskussion einzuordnen.

3. Drei Lesarten von nachhaltiger Entwicklung

⁴⁵ Hoering, Uwe: Ein unlösbarer Konflikt? Umwelt und Entwicklung in Indien, Bad Honnef, 1987, S. 165.

⁴⁶ Simonis (1997), S. 139. Diskutiert werden muß in diesem Zusammenhang auch die fehlende Bereitschaft der Industriestaaten, Änderungen bei den Handelsbeziehungen in der Weltwirtschaft und in anderen Bereichen (zum Beispiel den Treibhausgasen) im Sinne einer globalen Umweltpolitik bzw. einer globalen Nachhaltigkeitspolitik vorzunehmen.

⁴⁷ Conrad, Jobst: Nachhaltige Entwicklung – Ein ökologisch modernisiertes Modell der Moderne?, in: Brand (Hrsg.) (1997), S. 55.

Seit UNCED ist nachhaltige Entwicklung ein *"Schlüsselbegriff"* der Diskussion von Umwelt- und Entwicklungspolitik.⁴⁸ Sowohl die Wissenschaft als auch die Politik und eine Vielzahl von Organisationen bis hinein in Wirtschaftsverbände und lokale bis multinationale Wirtschaftsunternehmen nahmen und nehmen sich den Begriff vor – und füllen ihn mit sehr unterschiedlichem und teilweise gegensätzlichem Inhalt. Dies hat neben einer Vielzahl von Definitionen auch zu einer Aufblähung und Verwässerung des Begriffes geführt: "the broadening of the concept of sustainable development, coupled with its popularity, has given rise to ambiguity and lack of consistency in the use of the term."⁴⁹

In der Literatur finden sich häufig drei Lesarten von nachhaltiger Entwicklung: "Nachhaltiges Wachstum", "Ökologische Modernisierung" und "Strukturelle Ökologisierung".⁵⁰ Zwischen diesen drei Lesarten gibt es keine starren Grenzen, was eine Zuordnung von Akteuren erschwert. Das wichtigste Kriterium ist dabei die jeweilige Position zu Funktion und Sinn – oder Unsinn – des wirtschaftlichen Wachstums.⁵¹ Die Lesarten sollen im folgenden skizziert werden, um das Verständnis von nachhaltiger Entwicklung unterschiedlicher Gruppen in Costa Rica einordnen zu können. Andere Autorinnen und Autoren schlagen statt der Unterscheidung zwischen nachhaltigem Wachstum, ökologischer Modernisierung und struktureller Ökologisierung die Konzepte *"weak sustainability"*, *"strong sustainability"* und *"ideal model"* vor⁵², definieren die Lesarten aber ähnlich der hier dargestellten Weise.

a) Nachhaltiges Wachstum

Die Position des *"nachhaltigen Wachstums"* ("sustained growth", "crecimiento sostenido") hat nur sehr wenig mit dem Kernkonzept der nachhaltigen Entwicklung gemeinsam. Verfolgt wird statt dessen eine *Strategie des "Weiter so"*, vor allem in Fragen der wirtschaftlichen Entwicklung.

⁴⁸ Nuscheler (1996), S. 251.

⁴⁹ Baker, Susan / Kousis, Maria / Richardson, Dick / Young, Stephen: The theory and practice of sustainable development in EU perspective, in: dieselben (Eds.): The politics of sustainable development – Theory, policy and practice within the European Union, London / New York, 1997, S. 5.

⁵⁰ Vgl. Hamm (1996), S. 24 und Brand (1997), S. 21f; teilweise sind auch vier oder nur zwei Lesarten zu finden.

⁵¹ Harborth, Hans-Jürgen: Ist Wirtschaftswachstum des Nordens nötig, damit der Süden sich entwickeln kann?, in: Barz / Brinkmann / Furger (Hrsg.) (1997), S. 161-174.

⁵² Baker / Kousis / Richardson / Young (1997), S. 13ff.

Wirtschaftliches Wachstum – gemessen am Bruttosozial- oder -inlandsprodukt – wird nicht hinterfragt und behält seinen Stellenwert als anzustrebendes Ziel der wirtschaftlichen Aktivitäten. Es dominiert das Vertrauen in den Markt, der nach dieser Vorstellung (fast) allein Entwicklung ermögliche. Globale Umweltprobleme kommen in diesem Diskussionsstrang entweder nicht vor oder werden als vernachlässigbar beziehungsweise leicht lösbar abgetan.

Diese Lesart nachhaltiger Entwicklung dehnt – ja überdehnt – den eigentlichen Begriff und dient allenfalls der Verwirrung oder Vereinnahmung eines vieldiskutierten Konzeptes, an dem die Akteure nicht vorbeikommen können oder wollen. Sie füllen den Begriff aus strategischen Gründen mit eigenen Inhalten, die mit den eigentlichen Prinzipien nachhaltiger Entwicklung wenig oder nichts zu tun haben. "Nachhaltiges Wachstum" stellt daher höchstens eine eigenwillige Interpretation nachhaltiger Ent-
wicklung dar, kann aber nicht als eine mit den Kerninhalten übereinstimmende Definition eingestuft werden. Die Verwendung des Begriffes in dieser Auslegung ist aber nicht selten, weshalb eine Aufführung und Abgrenzung hier nötig ist.

b) Ökologische Modernisierung

Die wohl meist verbreitete Lesart nachhaltiger Entwicklung ist die der "*ökologischen Modernisierung*". Sie kann im Gegensatz zum nachhaltigen Wachstum als einer von zwei Strategieansätzen bezeichnet werden, der die grundlegenden Gedanken nachhaltiger Entwicklung aufgreift und umsetzen will. Zentral bei dieser Lesart ist die sogenannte "*Effizienzrevolution*". Der Stoffdurchsatz westlicher Gesellschaften soll – bei gleichbleibendem Wohlstand in den Industrieländern – um den Faktor vier oder mehr reduziert werden. Für Entwicklungsländer wäre das Ziel einer ökologischen Modernisierung, die Fehler des zerstörerischen und verschwenderischen Umgangs mit der Natur erst gar nicht zu begehen, sondern gleich auf eine modernisierte Form der Moderne zu springen. Prominentester Vertreter der ökologischen Modernisierung in Deutschland ist Ernst Ulrich von Weizsäcker.⁵³ Die Preise sollen die "*ökologische Wahrheit*" sagen, indem die externalisierten Kosten, die heute in Form von Umweltschäden und schwerwiegenden Folgen für die

⁵³ Vgl. Weizsäcker, Ernst Ulrich von: *Erdpolitik – ökologische Realpolitik an der Schwelle zum Jahrhundert der Umwelt*, vierte, aktualisierte Auflage, Darmstadt, 1994.

Menschen bestehen, internalisiert werden und somit als Signalgeber eine optimale Allokation der Güter auf den Märkten ermöglichen. Die Rede ist dann von einer *„ökologisch-sozialen Marktwirtschaft“*.

Franz Nuscheler charakterisiert die Leitfrage der ökologischen Modernisierung wie folgt: *„Was muß und kann technisch und politisch geschehen, damit wir unseren gewohnten Lebensstandard aufrechterhalten können?“*⁵⁴ Vor dem Hintergrund der globalen Umweltprobleme ist das Ziel bei der ökologischen Modernisierung ein *wirtschaftliches Wachstum bei gleichbleibendem oder sinkendem Ressourcenverbrauch*.⁵⁵ Die ökologische Modernisierung der Industriegesellschaften ist nach Martin Jänicke *„vor allem ein ökonomie- und technologiebezogenes Konzept“*⁵⁶, eine *„technologische Flucht nach vorn“*.

Wirtschaftliches Wachstum und dessen Hauptindikator, das Bruttosozialprodukt, wird zwar problematisiert, doch scheint eine *Entkopplung von Wachstum und Ressourcenverbrauch ausreichend* für die Lösung der globalen Umweltprobleme. Es ist nicht nach einem quantitativen, sondern allenfalls nach einem *„qualitativen Wachstum“* zu streben. Auch der Exekutiv-Direktor des Umweltprogrammes der Vereinten Nationen UNEP (United Nations Environment Program), Klaus Töpfer, hält diese Entkopplung für die zentrale Frage der Diskussion um nachhaltige Entwicklung.⁵⁷ Den Weg dahin sehen die Vertreterinnen und Vertreter einer ökologischen Modernisierung in einer Umrüstung auf umweltfreundliche und ressourcenschonende Technologien, Recycling und erneuerbare Rohstoffe. Es handelt sich dabei also um eine Veränderung innerhalb der Strukturen, nicht um eine Veränderung der Strukturen.⁵⁸

Eine wesentliche Kritik an der ökologischen Modernisierung zielt darauf ab, daß sie *dem Bild westlich-kapitalistischer Gesellschaften verpflichtet* bleibt. Bernd Hamm weist darauf hin, daß im Konzept der Modernisierung dieser Gesellschaftstyp *„zum Zielpunkt und zum Gipfel der historischen*

⁵⁴ Nuscheler (1996), S. 263.

⁵⁵ Knorr, Andreas: Umweltschutz, nachhaltige Entwicklung und Freihandel - WTO und NAFTA im Vergleich, Stuttgart, 1997, S. 15.

⁵⁶ Jänicke, Martin: Ökologische und politische Modernisierung in entwickelten Industriegesellschaften, in: Prittwitz, Volker von (Hrsg.): Umweltpolitik als Modernisierungsprozeß - Politikwissenschaftliche Umweltforschung und -lehre in der Bundesrepublik Deutschland, Opladen, 1993, S. 18.

⁵⁷ Vgl. Kreller, Jürgen H.: Erst Engpässe schaffen Raum für Umwelt-Ideen, in: Trierischer Volksfreund, 31. Mai 1999, S. 23.

Entwicklung überhaupt erklärt⁵⁹ werde. Dies widerspricht aber zumindest jenem Bereich der nachhaltigen Entwicklung, der auf eine selbstbestimmte, je spezifische Entwicklung jeder Gesellschaft setzt.

c) Strukturelle Ökologisierung

Die *strukturelle Ökologisierung* strebt eine *grundsätzliche Abkehr von der "Wachstumsideologie"* an.⁶⁰ Für diese Lesart nachhaltiger Entwicklung ist Wachstum, auch "qualitatives Wachstum", nicht mit dem Ziel der Nachhaltigkeit vereinbar, weil es mögliche Rationalisierungserfolge einer ökologischen Modernisierung aufwiegt. Die Anhängerinnen und Anhänger dieser Lesart fordern eine tiefgreifende Veränderung der gesellschaftlichen, wirtschaftlichen und politischen Strukturen, um ein Niveau des Wirtschaftens zu erreichen, das die Tragfähigkeit der Ökosysteme beachtet.

"Strukturelle Ökologisierung [...] stellt den Versuch dar, sich grundsätzlich umweltfreundlicher zu verhalten und damit wieder zu einem verträglichen Verhältnis zwischen Mensch und Natur zu gelangen."⁶¹ Nötig ist aus Sicht der strukturellen Ökologisierung eine *Änderung des Konsumverhaltens* insbesondere in den Industriestaaten, *Dematerialisierung* und eine *Abkehr vom westlichen Lebensstil*. Neben einer Verbesserung und Sicherung der Umweltqualität legt die strukturelle Ökologisierung großen Wert auf intra- und intergenerationale Gerechtigkeit sowie die Partizipation der Bevölkerung. Zur notwendigen Effizienzrevolution kommt bei diesem Ansatz auch die *Suffizienzrevolution*.

Strukturelle Ökologisierung ist eng verbunden mit der Diskussion um self-reliance⁶², die auf Grundbedürfnisbefriedigung, autozentrierte Entwicklung, Ausgeglichenheit des Handels, moralische Kriterien – neben den ökonomischen – und auf Dezentralisierung basiert.⁶³ Wie Johan Galtung betont, geht es beim Konzept der self-reliance nicht um eine Isolierung von Staaten, sondern um deren eigenständige Entwicklung.

⁵⁸ Harborth (1991), S. 51.

⁵⁹ Hamm (1996), S. 53.

⁶⁰ Knorr (1997), S. 12.

⁶¹ Prittwitz, Volker von: Das Katastrophen-Paradox - Elemente einer Theorie der Umweltpolitik, Opladen, 1990, S. 85.

⁶² Vgl. Galtung, Johan: Towards a New Economics: On the Theory and Practice of Self-Reliance, in: Ekins, Paul (Ed.): The Living Economy: A New Economics in the Making, London / New York, 1986, S. 97-106.

Auf internationaler Ebene wird die seit langem bekannte Forderung nach einer neuen, für die Entwicklungsländer *gerechteren Weltwirtschaftsordnung* erhoben, die viele Entwicklungsländer für eine notwendige Voraussetzung halten, damit es dort überhaupt eine nachhaltige Entwicklung geben kann. Zudem sieht die strukturelle Ökologisierung eine Abkehr vom Prinzip des Freihandels vor, da vor allem aus ökologischen Gründen ein *Schließen der Wirtschafts- und Abfallkreisläufe* angestrebt wird.⁶⁴

Die Strukturen zu verändern, würde eines unheimlichen Kraftaufwandes bedürfen, der geschichtlich nur mit der agrarischen und der industriellen Revolution vergleichbar ist. Doch wer sollte diesen Kraftakt schultern, wenn nicht die industrialisierten Länder damit anfangen? Helga Eblinghaus und Armin Stickler weisen auf einen möglichen Grund hin, weshalb sich bislang wenig in diese Richtung bewegt: "Sicherlich ist der Haupthinderungsgrund für seine Umsetzung, daß eine Veränderung technischer, sozio-ökonomischer und politischer Strukturen immer auch eine Veränderung von Interessenlagen, Machtpositionen und Herrschaftsstrukturen bedeutet."⁶⁵ In der wissenschaftlichen Literatur überwiegt eindeutig ein Verständnis im Sinne von ökologischer Modernisierung.

Joseph Huber hält dagegen eine Abgrenzung zwischen ökologischer Modernisierung und struktureller Ökologisierung nicht für angebracht. So solle bei der Modernisierung nicht etwa ein sektoraler Strukturwandel angestrebt werden, sondern eine "Schwerpunktverlagerung von nachgeschaltetem zu integriertem Umwelt- und Ressourcenschutz in allen Sektoren, was sich als ökologischer Modernisierungs- und Strukturwandlungsprozeß gleichermaßen bezeichnen" lasse.⁶⁶ Die Grenzen zwischen den verschiedenen Lesarten sind tatsächlich nicht präzise zu ziehen. Dennoch soll in der vorliegenden Arbeit darauf zurückgegriffen werden, um so die Haltung derjenigen einordnen zu können, die am Nachhaltigkeitsprozeß beteiligt sind.

⁶³ Reid, David: Sustainable Development - An Introductory Guide, London, 1995, S. 74.

⁶⁴ In den Wirtschaftswissenschaften wird dies unter den Stichworten ecological economics (vgl. zur Einführung Constanza, Robert (Ed.): Ecological Economics: The Science and Management of Sustainability, New York, 1991 oder Daly, Herman E.: Ökologische Ökonomie: Konzepte, Fragen, Folgerungen, in: Altner, Günter / Mettler-Meibom, Barbara / Simonis, Udo E. / Weizsäcker, Ernst U. von (Hrsg.): Jahrbuch Ökologie 1995, München, 1994, S. 147-161) und nachhaltiger Regionalentwicklung (vgl. Peters, Ulla et al.: Nachhaltige Regionalentwicklung – Ein neues Leitbild für eine veränderte Wirtschafts- und Strukturpolitik, Trier, 1996) diskutiert.

⁶⁵ Eblinghaus / Stickler (1996), S. 109.

⁶⁶ Huber, Joseph: Nachhaltige Entwicklung – Strategien für eine ökologische und soziale Erdpolitik, Berlin, 1995, S. 63.

Eine zentrale Forschungsfrage der vorliegenden Arbeit (vgl. Kapitel V) soll lauten: Welches Verständnis von nachhaltiger Entwicklung legen die verschiedenen Akteure in Costa Rica ihren Aussagen und Handlungen im Bereich der nachhaltigen Entwicklung zugrunde?⁶⁷ Im folgenden Kapitel sollen jedoch zunächst das Land Costa Rica, seine Geschichte und das politische System kurz vorgestellt werden.

⁶⁷ Wertvolle Anstöße für die Analyse liefert Prittwitz, Volker von: *Politikanalyse*, Opladen, 1994.

Kapitel III: Das Entwicklungsland Costa Rica – Besonderheiten der ”Schweiz Mittelamerikas”

1. Geographie und Geschichte

Das mittelamerikanische Land Costa Rica ist nach El Salvador das kleinste Land Lateinamerikas. Rund 3,5 Millionen Menschen leben auf einer Fläche von etwa 50.900 Quadratkilometern, nur wenig mehr als die Fläche Niedersachsens oder der Schweiz. Nördlicher Nachbar Costa Ricas ist Nicaragua, im Süden grenzt es an Panama. Auf der relativ kleinen Fläche finden sich in verschiedenen Klimazonen sehr unterschiedliche Landschaftstypen, die vom tropischen Regenwald über die subtropische Klimazone und einem savannenartigen Küstenland bis zur kühlen Zone reichen.

Abbildung 1: Karte von Costa Rica



Quelle: NATO: Map of Costa Rica, URL: <http://cliffie.nosc.mil/~NATLAS/CentralAmerica/CostaRica.gif>

Aus der Geschichte des Landes sollen hier prägende Ereignisse und Entwicklungslinien dargestellt werden, die für eine Studie über nachhaltige Entwicklung von Bedeutung sind. In vorkolumbianischer Zeit war das Gebiet des heutigen Staates "República de Costa Rica" die *Siedlungsgrenze zwischen indianischen Kulturen meso- und südamerikanischer Herkunft*. Im Jahre 1502 wurde es von Cristóbal Colón auf seiner vierten Eroberungsfahrt entdeckt. Da es nur schwer zugänglich war, gingen erste Erkundungs- und Siedlungsexpeditionen ab 1522 von Panama aus ins Pazifikgebiet des heutigen Costa Rica. Das Hochland wurde erst ab 1563 mit der Gründung der Hauptstadt Cartago vergleichsweise spät systematisch kolonisiert.

Nach der weitgehenden und raschen Ausrottung oder zumindest Verdrängung der indigenen Bevölkerung im Hochland⁶⁸ war Costa Rica während der spanischen Kolonialzeit im Gegensatz zu anderen Kolonialgebieten durch eine *dauernde Unterbesiedlung* gekennzeichnet.⁶⁹ Vorherrschend waren kleine Landparzellen, auf denen Subsistenzwirtschaft betrieben wurde. Costa Rica galt aufgrund mangelnder Rohstoffvorräte und geringer agrarischer Überschüsse eher als Randgebiet und wurde nicht – in der für das übrige Lateinamerika typischen Weise – von Großgrundbesitzern unter Beschlag genommen. Dadurch herrschte – bei einer dennoch nicht zu vernachlässigenden Ungleichheit – unter der Bevölkerung eine größere Gleichheit als im restlichen Zentralamerika.

"So entstand in Costa Rica eine für das spanische Amerika völlig atypische, von weißen Kleinbauern und Handwerkern dominierte und auf Subsistenzwirtschaft ausgerichtete Siedlungsstruktur."⁷⁰ Die Einwandererinnen und Einwanderer kamen zu dieser Zeit überwiegend aus Nordspanien, so daß sich nach der Ausrottung und Verschleppung der indigenen Bevölkerung eine *ethnisch und religiös relativ homogene Bevölkerungsgruppe* niederließ. Wolfgang Dietrich ordnet diese Tatsache aus einer westlichen Perspektive wie folgt ein: "Für die koloniale Epoche kann man im Ergebnis festhalten, daß Costa Rica unter dem Gesichtspunkt der Demokratieentwicklung weitaus günstigere Voraussetzungen mit auf den Weg bekam als alle anderen Provinzen der Kolonie."⁷¹

⁶⁸ Bendel, Petra / Nohlen, Dieter: Struktur- und Entwicklungsprobleme Zentralamerikas, in: Nohlen / Nuscheler (Hrsg.) (1992), S. 16.

⁶⁹ Dietrich, Wolfgang: Historisch-geographische Aspekte der Sonderstellung Costa Ricas im zentralamerikanischen Raum, in: Maislinger, Andreas (Hrsg.): Costa Rica – Politik, Gesellschaft und Kultur eines Staates mit ständiger aktiver und unbewaffneter Neutralität, Innsbruck, 1986, S. 36.

⁷⁰ Ebenda, S. 43.

⁷¹ Brixius, Martin: Externe Beeinflussungsfaktoren der Demokratie in Costa Rica, Münster / Hamburg, 1993, S. 22.

Am 15. September 1821 – bis heute Nationalfeiertag in ganz Zentralamerika – erlangte Costa Rica im Zuge der mexikanischen Unabhängigkeit ohne Blutvergießen und ohne großes eigenes Zutun seine *Unabhängigkeit* von Spanien. Im Gegensatz zu den meisten Staaten in Lateinamerika gab es in dem kleinen Land daher von Beginn an keine bedeutende militärische Tradition, die neben anderen Faktoren für die Entwicklung des lange dominierenden Caudillismus in Lateinamerika verantwortlich gemacht werden kann. Das Militär hatte, zumindest auf längere Dauer, nie eine besonders starke Position. Costa Rica schloß sich 1823 der Konföderation der Vereinigten Provinzen Zentralamerikas (Provincias Unidas del Centro America) an, von welchen es sich 1838 jedoch wieder löste. 1848 konstituierte es sich schließlich als unabhängige Republik unter dem Namen *República de Costa Rica*.

Da die *Einführung des Kaffeeanbaus* ab 1808 zunächst wenig Einfluß auf den Außenhandel hatte, wurde ab 1832 – insbesondere unter dem Präsidenten Braulio Carrillo (1835-42) – die Verbreitung des Kaffeeanbaus mit Kapital aus dem Bergbau politisch gefördert. Die Etablierung des Kaffee-Exports muß als Startschuß der Eingliederung Costa Ricas in die Weltwirtschaft interpretiert werden, und zwar nicht als ein sich industrialisierendes, sondern als ein Agrargüter produzierendes Land. Das Besondere an der internen Entwicklung war, daß die seit der Kolonisation bestehenden *kleinbäuerlichen Besitzstrukturen* weitgehend intakt blieben.

Vor allem in den Städten Cartago und San José stiegen durch den Kaffeeanbau einige Familien auf und es entstand im Laufe der Jahre eine bedeutende *Mittelschicht* und eine *”Kaffeearistokratie”*⁷², die bis 1870 die politische Führungsschicht stellte und deren Familien heute großen Einfluß im politischen Leben des Landes haben. Nach der Öffnung der europäischen Märkte (ab 1848) wurde Kaffee vor allem nach England exportiert. Costa Rica gelang ein *”Kaffeewunder”*, und *”die einst ärmste mittelamerikanische Kolonie entwickelte sich zum reichsten und fortschrittlichsten Land des Isthmus”*.⁷³

1857 waren Truppen aus Costa Rica maßgeblich an der *Niederschlagung der US-amerikanischen Truppen William Walkers* beteiligt. Dadurch konnte die Unabhängigkeit der Region gewahrt

⁷² Fanger, Ulrich / Thibaut, Bernhard: Costa Rica, in: Nohlen / Nuscheler (Hrsg.) (1992), S. 56.

⁷³ Heintz, Annette: Costa Rica: Interne Aspekte der Entwicklung einer Demokratie in Lateinamerika, Reihe: Politik in der Gegenwart, Band 3, Frankfurt am Main, 1998, S. 75.

werden, was bis heute in Zentralamerika als ein wichtiges verbindendes Ereignis – bei allen aktuellen Differenzen – empfunden wird.

Erst mit der Vergabe der Eisenbahn-Konzession (Nutzungsrechte auf 99 Jahre sowie Überlassung von rund acht Prozent der Landesfläche für den Anbau von Bananen) an den US-Amerikaner Minor Keith wurde mit der *Bananenproduktion* eine Entwicklung zur weitgehenden Errichtung von Monokulturen eingeleitet. Ein Netz von Bananenplantagen wurde aufgebaut, das fast ausschließlich für den Export produzierte. Für die Arbeit in den Plantagen wurden Schwarze aus Jamaica nach Costa Rica geholt, deren Nachkommen heute vor allem um Puerto Limón leben.

Als Besonderheit in Zentralamerika konnten sich in Costa Rica viele Kaffee-Kleinbauern als selbständige Produzenten halten, weshalb sich die Wirtschaftsstruktur des Landes auf Dauer von derjenigen anderer Staaten unterschied. John Booth führt dies unter anderem auf "absence of cheap labor"⁷⁴ – gemeint ist Sklavenarbeit – zurück, weil jeder nur die eigene Parzelle bearbeiten konnte und so kein Großgrundbesitz entstehen konnte. Der Präsident Tomás Guardia schwächte allerdings während seiner Diktatur die Machtbasis der Kaffee-Familien und begann, einen starken Zentralstaat zu etablieren.⁷⁵ Er rief 1871 eine *Verfassungsgebende Versammlung* ein, deren Konstitution im Dezember 1871 in Kraft trat und im wesentlichen bis 1948 Bestand hatte. Der Demokratie und dem "Gemeininteresse" wurde der Weg also – entgegen dem Mythos der Demokratie mit langer Tradition – durch ein Militärregime geebnet. Liberale Ideen wurden diskutiert und waren verbreitet in Costa Rica, so daß bereits 1882 die Todesstrafe abgeschafft wurde. Auch das Wahlrecht wurde ausgeweitet. Unter der Präsidentschaft von Bernardo Soto (1886-90) wurde die allgemeine Schulpflicht eingeführt. Er war es auch, der erstmals das Präsidentenamt an die Opposition übergab. Dem sowohl in Costa Rica als auch im Westen gepflegten *Mythos der Nation mit langer demokratischer Tradition* setzt Booth jedoch entgegen: "From 1835 to 1899, Costa Rica was under military rule over half of the time."⁷⁶

Zu Beginn des 20. Jahrhunderts begann dann der *Aufstieg der UFCO*, die sich den Status einer nahezu unabhängigen Enklave in Costa Rica sicherte.⁷⁷ Bis heute sind Nachwirkungen der

⁷⁴ Booth, John A.: Costa Rica: The Roots of Democratic Stability, in: Diamond, Larry / Linz, Juan J. / Lipset, Martin Seymour: Democracy in Developing Countries, Vol. 4: Latin America, Boulder, 1989, S. 388.

⁷⁵ Heintz (1998), S. 82.

⁷⁶ Booth (1989), S. 389.

⁷⁷ Brixius (1993), S. 42.

*Infrastrukturmaßnahmen*⁷⁸ spürbar, die von der UFCO selbst – oder zumindest nach ihren Vorstellungen – ergriffen wurden. Dabei standen aber eher kurze und schnelle Transportwege für die Bananen im Vordergrund als eine geographisch und volkswirtschaftlich sinnvolle Erschließung des Gebietes. Die Gewinne der 1899 gegründeten *United Fruit Company* (UFCO) und anderer Investoren wurden aber nicht wieder in Mittelamerika investiert, sondern flossen an die Plantageneigentümer in die Vereinigten Staaten von Amerika ab. Die Kaffeeproduktion in nationalen Händen bewahrte Costa Rica jedoch vor dem Schicksal einer typischen Bananenrepublik.

Die verfassungsmäßige Ordnung wurde vor allem in der Zeit von 1902 bis 1914 konsolidiert. Sie wurde danach noch zweimal durchbrochen: Durch den *Putsch* der Streitkräfte unter General Frederico Tinoco 1917/18 und den sechswöchigen *Bürgerkrieg von 1948*. Ausgelöst wurde der Krieg, weil die Nationalrepublikanische Partei PRN (Partido Republicano Nacional) nach der Wahl die Macht nicht an die siegreiche Partei der Nationalen Vereinigung PUN (Partido Unificación) abgeben wollte und die Wahl annullierte. Dieser Bürgerkrieg hinterließ einen bleibenden Eindruck und war ein wichtiger Einschnitt in der Geschichte des Landes. Von einem breiten Mittelstand getragen, ging *José Figueres Ferrer* –Vater des Präsidenten José María Figueres (1994-98) – als neuer Präsident aus den Unruhen hervor. Er und die "Junta Fundadora de la segunda República" leiteten die Entwicklung zu einer stabilen Demokratie ein – wiederum die einzige in Zentralamerika. "In der eineinhalbjährigen Regierungszeit der Junta unter Figueres wurden die wesentlichen Grundlagen des heutigen politischen und ökonomischen Modells des Landes geschaffen, was auch auf die Verteilung der gesellschaftlichen Machtverhältnisse großen Einfluß hatte."⁷⁹

Die costaricanische *Armee* wurde am 4. Dezember 1948 *abgeschafft* – eine weltweit einzigartige Entscheidung aufgrund der Erfahrungen mit dem Bürgerkrieg – und gemäß Artikel 12 der am 7. November 1949 verabschiedeten Verfassung in Friedenszeiten verboten. Das Jahr 1948 gilt als die Geburtsstunde der modernen Demokratie in Costa Rica. Annette Heintz kommt zu dem Schluß, daß man auch bei einem "noch so minimal ausgestatteten Demokratiebegriff" nicht von "demokratischen Verhältnissen" zur Zeit der Ersten Republik sprechen könne.⁸⁰

⁷⁸ Vgl. La Nación Digital: País suma competitividad, 5. April 1999, URL: http://www.nacion.co.cr/ln_ee/1999/abril/05/economia2.html, [14.04.1999].

⁷⁹ Brixius (1993), S. 121f.

Ab 1949 existierte mit dem *PLN (Partido Liberación Nacional)* eine mehrere Besonderheiten aufweisende sozialdemokratische Partei. Sie prägte weitgehend die gesellschaftliche und politische Entwicklung der folgenden Jahrzehnte⁸¹, auch wenn es in dieser Zeit Präsidenten aus dem bürgerlichen Lager gegeben hat. Viele Präsidenten nach 1958 stammten aus den reicheren Familien der eingesessenen Kaffeebourgeoisie des Landes.⁸² Zur Politik des PLN gehörte unter anderem die Verstaatlichung von Banken und Schlüsselbereichen der Wirtschaft, ein Bekenntnis zu westlichen Demokratien und ein rigider Antikommunismus. Der PLN rang den transnationalen Unternehmen Konzessionen im Bereich der Gewinnbesteuerung und der Sozialleistungen ab. Die distributiven Maßnahmen des Staates – die soziale Komponente der Demokratie – erreichten in den folgenden Jahrzehnten größere Bevölkerungsgruppen als in den übrigen Staaten Zentralamerikas, was insbesondere für die ärmeren Bevölkerungsschichten einen merklichen Anstieg der Wohlfahrt bedeutete. In den 70er Jahren wurde in Costa Rica ein nationales Gesundheitssystem eingeführt, das eine generelle Sozialversicherung etablierte. "Costa Rica has for some time defined itself as a welfare state, not a garrison state. Consequently its political-administrative systems give high priority to social services rather than to military matters."⁸³

"Eine wirtschaftliche Autarkie Costa Ricas ist wegen der mangelnden Bodenschätze nicht zu erreichen."⁸⁴ Trotz diesen großen *Mangels an Rohstoffen* strebte Costa Rica, das daher viele Rohstoffe und Vorprodukte einführen muß, ab den 50er Jahren des 20. Jahrhunderts wie die meisten lateinamerikanischen Länder das *Entwicklungsmodell* einer *importsostituierenden Industrialisierung* an. Diese Entwicklungsstrategie des "Cepalismo" oder "Desarrollismo", von der UN-Wirtschaftskommission für Lateinamerika CEPAL (Comisión Económica para América Latina) konzipiert, muß als ein Streben nach einer nachholenden Entwicklung für Costa Rica verstanden werden, deren Schwerpunkt auf der *wirtschaftlichen* Entwicklung, genauer der Industrialisierung, lag.

Ziel war ein "Wachstum nach innen", das zwischen 1960 und 1980 Wachstumsraten des Bruttoinlandsproduktes von durchschnittlich 5,5 Prozent pro Jahr aufweisen konnte.⁸⁵ Bei der Steuerung und Planung dieser Entwicklung der importsostituierenden Industrialisierung spielte der

⁸⁰ Heintz (1998), S. 124.

⁸¹ Vgl. Fanger / Thibaut (1992), S. 57ff.

⁸² Knabe, Wolfgang K.: Costa Rica, in: Waldmann, Peter (Hrsg.): Politisches Lexikon Lateinamerika, München, 1980, S. 90.

⁸³ IUCN (1997), S. 26.

⁸⁴ Ellenberg, Ludwig: Entwicklungsprobleme Costa Ricas – eine Einführung, in: Ellenberg, Ludwig / Bergemann, Anneliese (Hrsg.): Entwicklungsprobleme Costa Ricas, Reihe: ASA-Studien 18, Saarbrücken, 1990, S. 17.

Staat eine sehr *aktive Rolle*. Ebenso auffallend ist seine Rolle als öffentlicher Unternehmer – vor allem bei den autonomen Institutionen (*Instituciones Autónomas*) als staatliche Produktions- und Dienstleistungsunternehmen – bei dem 1981 19,5 Prozent der Erwerbstätigen beschäftigt waren.⁸⁶ Während der 70er Jahre baute Costa Rica die *sozialstaatlichen Einrichtungen* insbesondere im Bildungs- und Gesundheitssektor aus.

Ein wichtiger Schritt war der Beitritt Costa Ricas zum Gemeinsamen zentralamerikanischen Markt *MCCA (Mercado Común Centroamericano)*. Dieser bestand zwar schon seit 1960, doch aufgrund nationaler Bedenken trat Costa Rica erst drei Jahre später (1963) bei. In dieser *Freihandelszone* wurden die Zölle abgebaut, so daß sich die Märkte für die Waren Zentralamerikas auf die ganze Region vergrößerten. Damit gelang es Costa Rica mit einer gewissen Dominanz seiner Industrie⁸⁷, viele Waren in die Nachbarländer zu exportieren und so seine eigene Industrie auszubauen. Der MCCA galt in den 60er Jahren "als erfolgreichste Wirtschaftsvereinigung in der Dritten Welt".⁸⁸ Die Konzentration des Handels auf die Region war zwar nachteilig für die Integration in den Weltmarkt, weil die Industrie durch hohe Zölle nicht zu Weltmarktpreisen produzieren mußte, könnte aber durch die regionale Verflechtung für die Zukunft von Vorteil für eine nachhaltige Entwicklung im Bereich der Ökonomie sein.

Weitere Nachteile des MCCA waren nach Martin Brixius die *Penetration der kleinen Ökonomien* des Isthmus *durch ausländisches Kapital*, überwiegend US-amerikanischer Herkunft, sowie eine fortschreitende Landkonzentration.⁸⁹ "The premise shaping the development of Costa Rican economy from 1948 through 1982 was that unfettered capitalism causes undesirable and destabilizing socioeconomic dislocations and inequalities. The state therefore constrained the free market through social guarantees, regulation of business, and public ownership of certain means of production."⁹⁰

Wie viele andere Länder geriet auch Costa Rica Anfang der 80er Jahre in eine sehr schwere *Rezession*. Der Staat hatte mittels einer antizyklischen Fiskalpolitik nach der Ölkrise bis Ende der

⁸⁵ Fanger / Thibaut (1992), S. 58.

⁸⁶ Ebenda, S. 65.

⁸⁷ Altenburg, Tilman: Die Klein- und Mittelindustrie der Entwicklungsländer im internationalen Wettbewerb, Berichte und Gutachten des Deutschen Instituts für Entwicklungspolitik 3/1996, Berlin, 1996, S. 46.

⁸⁸ Schirm, Stefan A.: Kooperation in den Amerikas – NAFTA, MERCOSUR und die neue Dynamik regionaler Zusammenarbeit, Baden-Baden, 1997, S. 45.

⁸⁹ Brixius (1993), S. 154.

70er Jahre versucht, die Konjunktur anzuschieben. Doch durch kreditfinanzierte Staatsausgaben verschuldete sich das Land hoch, gehörte sogar zu den Ländern mit der höchsten Pro-Kopf-Verschuldung in der Welt. Im August 1981 mußte Costa Rica schließlich seine Zahlungsunfähigkeit erklären. Um einen Weg aus der *Verschuldungskrise* zu finden, mußte es sich auf die *Strukturanpassungsprogramme* des Internationalen Währungsfonds (IWF) und der Weltbank einlassen, von der es in der zweiten Hälfte der 80er Jahre unter den Präsidenten Monge ("To deal with the IMF is bad, but not to deal with it is catastrophic") beziehungsweise unter Arias zwei Strukturanpassungskredite erhielt. Schwerpunkt dieser "Stabilisierungspolitik" war die Rückführung des Haushaltsdefizits. Die krisenhaften 80er Jahre gelten für ganz Lateinamerika als "*das verlorene Jahrzehnt*" ("la década perdida").

Zwar ging die Politik der Strukturanpassung in Costa Rica mit einer eindeutigen *Abkehr vom lange verfolgten Entwicklungsmodell der importsubstituierenden Industrialisierung* einher, doch erfolgte kein schockartiger, sondern ein gradualistischer und differenzierter Abbau der Zölle und die Ausgaben des öffentlichen Sektors wurden nur wenig reduziert. Edelberto Torres Rivas nennt dies eine "heterodoxe" Spielart der Strukturanpassung⁹¹: Der Staat drosselte seine Leistungen nicht schlagartig, sondern spielte bei der Neuorientierung der Produktions- und Exportstruktur eine aktive Rolle. Edgar Fürst bezeichnete dieses Vorgehen als eine *Strukturanpassung "sui generis"*, ohne drastische Einschnitte, sondern mit gradueller Anpassung.⁹²

Ziel der Strukturanpassung war die *Ausrichtung der heimischen Wirtschaft auf die Produktion eines exportfähigen Angebots* (vor allem nicht-traditioneller Agrarerzeugnisse wie Schnittblumen oder Ananas) und die *selektive Integration in den Weltmarkt*. Damit verbunden war eine Senkung der garantierten Lebensmittelpreise und eine Import-Liberalisierung, die zu Demonstrationen führten.⁹³ Auch ein formales Bekenntnis des Landwirtschaftsministers, die Selbstversorgung werde bei den wichtigsten Lebensmitteln beibehalten, konnte nicht eingehalten werden. "In Costa Rica hat

⁹⁰ Booth (1989), S. 404.

⁹¹ Torres Rivas, Edelberto: Schauplätze und Lesarten der zentralamerikanischen Wahlen, in: Bendel, Petra (Hrsg.): Frieden - Demokratie - Entwicklung? – Politische und wirtschaftliche Perspektiven in den 90er Jahren, Frankfurt am Main, 1993, S. 54.

⁹² Fürst, Edgar: Politik der Strukturanpassung in Costa Rica 1982-1988, in: Ellenberg / Bergemann (Hrsg.) (1990), S. 190.

⁹³ Weller, Jürgen: Politische Konflikte um die Wirtschafts- und Entwicklungsstrategie der achtziger Jahre: Die Auseinandersetzungen um die Zukunft der Granos Básicos in den ersten Jahren der Administration Arias, in: Ellenberg / Bergemann (Hrsg.) (1990), S. 200.

man sich zu Beginn der 80er Jahre für eine neue Wachstumsoption entschieden, die eine uneingeschränkte Weltmarkteinbindung der costaricanischen Ökonomie implizierte.⁹⁴

Mit dieser Strategie wurde eine mögliche autozentrierte agroindustrielle Entwicklung, die Anknüpfungspunkte für eine nachhaltige Entwicklung geboten hätte, unwahrscheinlich.⁹⁵ Mit der Ausrichtung auf den Weltmarkt änderten sich also auch die Perspektiven für eine nachhaltige Entwicklung. Denn während dieses Konzept das Schließen der Wirtschaftskreisläufe vorsieht, zielt die neoliberale Strukturanpassung dagegen auf eine Ausweitung des Welthandels mit den bekannten negativen Folgen für die Natur. Die Abhängigkeit des Landes von bestimmten Exportprodukten wurde durch die Strukturanpassung und Exportdiversifizierung nicht verringert, sondern nur auf mehrere Produkte verteilt.

Außenpolitisch verkündete Präsident Luis Alberto Monge Alvarez (PLN) 1983 die "aktive, autonome, unbewaffnete und immerwährende Neutralität" Costa Ricas.⁹⁶ Im Unterschied zu Österreich und der Schweiz ist dies aber eine Neutralität ohne Armee. El Salvador und Nicaragua verwendeten zu dieser Zeit einen Anteil von bis zu 30 beziehungsweise 40 Prozent der Staatsausgaben für militärische Zwecke.⁹⁷ Während des Ost-West-Konfliktes engagierten sich die Vereinigten Staaten als direkter Nachbar Zentralamerikas stark in Costa Rica. Die Hilfszahlungen stiegen innerhalb kurzer Zeit von 53,8 Millionen US-Dollar (1982) auf 213,5 Millionen (1985). Damit war Costa Rica 1985 nach Israel der *zweitgrößte Empfänger von US-Hilfen* (Pro-Kopf). "It [is] clear that U.S. policy toward Costa Rica saved the country from economic collapse and social instability."⁹⁸ Mit den finanziellen Hilfen vergrößerte sich aber auch die Abhängigkeit des Landes von den Vereinigten Staaten.

Inbesondere unter Oscar Arias Sánchez (PLN) spielte Costa Rica eine besondere Rolle bei der Lösung des Zentralamerika-Konfliktes. Der Präsident wurde 1987 für den nach ihm benannten

⁹⁴ Demtschük, Elke: Entwicklung mit oder ohne regionale Kooperation – Zur Problematik aktueller Strategien in Costa Rica, in: Ellenberg / Bergemann (Hrsg.) (1990), S. 251.

⁹⁵ Hein, Wolfgang: "Autozentrierte agroindustrielle Entwicklung" als Entwicklungsmodell für Costa Rica: Ansätze und Perspektiven, in: Ellenberg / Bergemann (Hrsg.) (1990), S. 234.

⁹⁶ Vargas Araya, Armando: Die Neutralität Costa Ricas, in: Maislinger (Hrsg.) (1986), S. 69.

⁹⁷ Storr, Albert: Transformation auf zentralamerikanisch – Jenseits von Bürgerkrieg und Intervention, in: Blätter für deutsche und internationale Politik, Heft 3, 1997, S. 334.

⁹⁸ Zarate, Juan Carlos: Forging Democracy, A Comparative Study of the Effects of U.S. Foreign Policy on Central American Democratization, Lanham / New York / London, 1994, S. 46.

”Arias-Plan” und seine aktive Rolle bei der Konfliktlösung mit dem Friedensnobelpreis ausgezeichnet. Mit dem Brady-Plan versuchten die Vereinigten Staaten ab 1989 die lateinamerikanischen Ökonomien zu stabilisieren, doch Costa Rica hat dabei nur relativ bescheidene Schuldenerleichterungen erzielt.⁹⁹

Drastische Einsparungen im Sozialbereich veranlaßte Präsident Rafael Angel Calderón (PUSC) in den Jahren zwischen 1990 und 1994, um eine Einigung mit dem IWF zu erzielen. Die Opposition und die katholische Kirche protestierten scharf gegen diese einschneidenden Maßnahmen. Denn nach Ende des Ost-West-Konfliktes drohte den Staaten Zentralamerikas, in Vergessenheit zu geraten¹⁰⁰: Sie sind zwar immer noch der ”Hinterhof” der einzig verbliebenen Großmacht, doch diese fürchtet nun nicht mehr, daß kommunistische Regimes dort die Macht ergreifen könnten. Die *Hilfeleistungen der Vereinigten Staaten für Costa Rica* sanken bereits 1990 auf 84,7 Millionen US-Dollar. Wirtschaftlichen Ausgleich erhofften sich die Länder Mittelamerikas durch die Anfang der 90er Jahre geschlossenen Freihandelsabkommen mit Venezuela und Mexiko.

Aus den Wahlen vom Februar 1994 ging José María Figueres (PLN) als Gewinner hervor. In den Mittelpunkt seines Wahlkampfes hatte er das Versprechen gerückt, ”den ursprünglich vom PLN eingeschlagenen Weg, der wirtschaftlichen Fortschritt mit sozialer Gerechtigkeit verbindet, wieder aufzunehmen.”¹⁰¹ 1998 trat Miguel Angel Rodríguez (PUSC) – der frühere Gegner von José María Figueres – noch einmal an und konnte sich schließlich durchsetzen.¹⁰²

2. Das politische System Costa Ricas

Die am 7. November 1949 in Kraft gesetzte und seitdem gültige neunte Verfassung bezeichnet Costa Rica als eine ”freie, unabhängige, demokratische Republik”. In der Verfassung festgeschrieben ist eine eindeutige Trennung der drei Gewalten, die spezifische gegenseitige Kontrollbefugnisse haben.

⁹⁹ Vgl. Twele, Cord: Die Entwicklungspolitik der Weltbank-Gruppe vor dem Hintergrund der Schuldenkrise der ”Dritten Welt” seit Beginn der achtziger Jahre, Frankfurt am Main., 1995, S. 200.

¹⁰⁰ Brixius (1993), S. 260f.

¹⁰¹ Heintz (1998), S. 151.

¹⁰² Zum Wahlkampf und den Ergebnissen vgl. Meyer, Heinrich: Das Zweiparteiensystem in der Krise? Zu den Präsidentschafts-, Parlaments- und Kommunalwahlen in Costa Rica am 1. Februar 1998, in: KAS-AI, 5/98, S. 101-151.

John Booth bezeichnet Costa Rica als *"a liberal, representative, constitutional democracy"*.¹⁰³

Das politische System hat einige Besonderheiten: Bemerkenswert ist das *Verbot der direkten Wiederwahl von Parlamentsabgeordneten* für die folgende Amtszeit. Diese sehr strikte Regel soll Machtmißbrauch verhindern, hat aber auch zur Folge, daß es im Parlament an Professionalität mangelt und dieses oft nur als Sprungbrett für andere Positionen dient.

Costa Rica ist in sieben Provinzen (*provincias*) aufgeteilt, die sich in 81 Kreise (*cantones*) gliedern, welche wiederum aus insgesamt 432 Bezirken (*distritos*) bestehen. Die Gouverneure der Provinzen werden vom Präsidenten oder der Präsidentin ernannt und müssen sich dem Innenministerium verantworten. Auf Kreisebene ist eine Versammlung (*municipalidad*) zusammen mit einem von der Regierung ernannten "jefe político" für die Verwaltung zuständig.

Die mittlere staatliche Ebene der Provinzen ist damit nur schwach entwickelt: Es gibt auf dieser Ebene weder eine Autonomie noch eine Legislative. Laut Verfassung sind die Munizipien zwar autonom, doch sie haben in politischer, ökonomischer und administrativer Hinsicht an Bedeutung gegenüber den zentralstaatlichen Einrichtungen verloren.¹⁰⁴ Die Kommunen benötigen etwa für die Steuererhebung oder Kreditaufnahme die Genehmigung der Zentralregierung. Helmut Nuhn spricht aufgrund fehlender Mittelzuweisung gar von "weitgehender faktischer Bedeutungslosigkeit" der Munizipien.¹⁰⁵ Diese schwache Stellung der Munizipien kann einen Nachteil für bottom-up-Ansätze der nachhaltigen Entwicklung bedeuten.

Alle vier Jahre werden am ersten Sonntag im Februar in allgemeinen Wahlen der Präsident – bisher hatte noch keine Frau dieses Amt inne – und die beiden Vizepräsidenten mit relativer Mehrheit (Quorum: 40 Prozent) sowie Parlament und Munizipien nach einem Verhältniswahlssystem mit starren Parteilisten bestimmt. Wahlberechtigt sind alle Bürgerinnen und Bürger ab dem vollendeten 18. Lebensjahr. Seit 1959 besteht Wahlpflicht, deren Verletzung jedoch kaum sanktioniert wird.

An der Spitze der *Exekutive* steht ein direkt gewählter Präsident oder eine Präsidentin als Staatsoberhaupt. Bis 1969 mußten mindestens zwei Perioden zwischen einer Wiederwahl liegen, doch seitdem gilt für dieses Amt ein *prinzipielles Verbot der Wiederwahl*. Auch nahe Verwandte

¹⁰³ Booth (1989), S. 387.

¹⁰⁴ Nuhn, Helmut: Dezentralisierung staatlicher Dienstleistungen und ihre Bedeutung für die Regionalentwicklung in Costa Rica, in: Ellenberg / Bergemann (Hrsg.) (1990), S. 124.

¹⁰⁵ Ebenda, S. 127.

und Personen, die an der Spitze von Ministerien standen oder andere zentrale staatliche Positionen besetzt hatten, dürfen nicht für das oberste Amt im Staat kandidieren.

Tabelle 1: Regierungen seit 1953

Amtsperiode	Präsident	Politische Orientierung	Parlamentsmehrheit
1953 - 58	J. Figueres	sozialdemokratisch (PLN)	absolut
1958 - 62	M. Echandi	bürgerlich (P. Un. Nac.)	nein
1962 - 66	F.J. Orlich	sozialdemokratisch (PLN)	absolut
1966 - 70	F.J. Trejos	bürgerlich (Unif. Nac.)	nein
1970 - 74	J. Figueres	sozialdemokratisch (PLN)	absolut
1974 - 78	D. Oduber	sozialdemokratisch (PLN)	relativ
1978 - 82	R. Carazo	bürgerlich (Unidad)	relativ
1982 - 86	L.A. Monge	sozialdemokratisch (PLN)	absolut
1986 - 90	O. Arias	sozialdemokratisch (PLN)	absolut
1990 - 94	R. Calderón	bürgerlich (PUSC)	absolut
1994 - 98	J.M. Figueres	sozialdemokratisch (PLN)	relativ
1998 -	M. A. Rodríguez	bürgerlich (PUSC)	relativ

P. Un. Nac.: Partido Unión Nacional, Unif. Nac.: Partido Unificación Nacional

Quellen: Fanger / Thibaut (1992), S. 76; Heintz (1998), S. 146; Meyer (1998), S. 122

Das *Staatsoberhaupt* ernennt die Ministerinnen und Minister, gibt der Gesetzgebenden Versammlung einen jährlichen Rechenschaftsbericht ab, vertritt die Nation nach außen und hat den Befehl über die öffentlichen Sicherheitsorgane. Eingeschränkt ist seine Macht zum einen durch die Legislative, die jedes Jahr den *Rechenschaftsbericht zur Lage der Nation* und internationale Verträge billigen muß. Zum anderen beschränkt auch eine Dezentralisierung staatlicher Funktionen mit den autonomen Institutionen das Staatsoberhaupt. Diese semiautonomen Einrichtungen stellen zentrale Dienstleistungen bereit (unter anderem Elektrizität, Telefon, Wasserver- und -entsorgung), und müssen sich vor politischen Aufsichtsgremien verantworten.

Die *Legislative* wird von einem *Einkammerparlament*, der Gesetzgebenden Versammlung (*Asamblea Legislativa*), gebildet, deren 57 Abgeordnete ebenfalls nicht unmittelbar wiedergewählt werden dürfen. Zu den wichtigsten Befugnissen zählen: die Verabschiedung, Reformierung und verbindliche Interpretation der Gesetze, die (Miß-)Billigung internationaler Abkommen und Verträge,

die Entscheidung über die Anwesenheit ausländischer Truppen auf dem Staatsgebiet, die Ausrufung des Notstandes, die Festsetzung des Staatsetats und die Ernennung der Richterinnen und Richter des Obersten Gerichtshofes sowie der Präsidentinnen oder Präsidenten des Staatlichen Rechnungshofes (*Controlaría General de la República*).¹⁰⁶ Im Vergleich zu anderen lateinamerikanischen Parlamenten hat die Asamblea Legislativa eine relativ starke Stellung.¹⁰⁷ "Die Legislative ist die stärkste und zugleich demokratischste und repräsentativste Gewalt innerhalb der verfassungsmäßig definierten Machtstrukturen".¹⁰⁸ Das Parlament hat zwar keine Möglichkeit, die Regierung abzurufen, genehmigt aber dem Präsidenten Auslandsreisen mit einer Dauer von über zehn Tagen.

Die *Judikative* besteht aus dem Obersten Gerichtshof (*Corte Suprema de Justicia*) mit fünf Kammern und den ihm nachgeordneten Gerichten. Der Oberste Gerichtshof kann Maßnahmen der Exekutive und der Legislative mit einer Zweidrittel-Mehrheit für verfassungswidrig erklären und ist daher ein wichtiges demokratisches Kontrollelement. 1989 wurde die Judikative um die Sala Cuarta Constitucional erweitert, die die Aufgaben eines Verfassungsgerichtes wahrnimmt.

Den Rang einer "vierten Gewalt" hat die als Gerichtshof konzipierte *oberste Wahlbehörde* (*Tribunal Supremo Electoral*, TSE).¹⁰⁹ Sie gilt als unabhängiges Verfassungsorgan und entscheidet in Fragen der Wahlorganisation und -aufsicht sowie über die Zulassung von Parteien. Auch die Stimmenausschüttung und Bekanntgabe der Wahlergebnisse gehören zu ihren Aufgaben. Das TSE steht damit für korrekte Wahlen, die nicht von einer Regierung oder einer Partei kontrolliert werden. Lange Zeit galt das TSE als sehr erfolgreiche und vertrauenswürdige Institution, wurde aber durch undurchsichtige Vorfälle während der Amtszeit von José María Figueres in seiner Glaubwürdigkeit erschüttert.

Das Parteiensystem ist nach 1948 vom *Partido Liberación Nacional* (PLN) geprägt worden. Der PLN ist "eine sozialdemokratisch orientierte Programmpartei mit festen Organisationsstrukturen"¹¹⁰, die bis Ende der 80er Jahre auch parlamentarisch die dominierende Partei in Costa Rica war. Sie ist jedoch nicht wie andere sozialdemokratische Parteien

¹⁰⁶ Vgl. Heintz (1998), S. 138.

¹⁰⁷ Booth (1989), S. 400.

¹⁰⁸ Ebenda, S. 143.

¹⁰⁹ Fanger / Thibaut (1992), S. 74.

¹¹⁰ Ebenda, S. 57.

aus der Arbeiterbewegung, sondern aus der agrarischen Kleinbourgeoisie hervorgegangen, Obwohl er Vollmitglied der Sozialistischen Internationalen ist, kann der PLN aufgrund seiner Wurzeln nicht ohne weiteres mit anderen sozialdemokratischen Bewegungen verglichen werden.¹¹¹. Der sozialreformerisch-etatistische, industrialisierungs- und modernisierungsorientierte PLN strebt nach einer "freien Marktwirtschaft mit stark sozialstaatlicher Komponente"¹¹², nach "nationaler Entwicklung".

Seit den 80er Jahren steht dem PLN mit dem 1983 gegründeten *Partido Unidad Social Cristiana* (PUSC) eine etwa gleich starke bürgerliche Partei gegenüber, die das vorher gespaltene bürgerliche, liberal-konservative Lager zusammengeführt hat. Beide stehen in einem Wettbewerb um die Wählerinnen und Wähler der politischen Mitte. Fanger und Thibaut ordnen das Costa Rica der 80er Jahre der Kategorie eines "echten" Zweiparteiensystems zu.¹¹³ Nach Heinrich Meyer herrscht in Costa Rica eine "politische Kultur des Wechsels".¹¹⁴ Daher haben die Wählerinnen und Wähler auch vor Gründung der PUSC häufig dem Präsidentschafts-Kandidaten der jeweiligen großen Oppositionspartei ihre Stimme gegeben, so daß es dem PLN nur zweimal gelang, zwei Perioden hintereinander den Präsidenten zu stellen.

¹¹¹ Tippmann, Karola: Die PLN (Partido Liberación Nacional), in: Maislinger (Hrsg.) (1986), S. 213. Zur Entstehung und Ausrichtung des PLN sowie dessen Verortung als eine eher "apristische", denn sozialdemokratische Partei empfiehlt sich Hein, Wolfgang: Sozialdemokratie oder Desarrollismo?, in: Zeitschrift für Lateinamerika, Nr. 36, 1989, S. 25-52.

¹¹² Fanger, Ulrich: Parlamentarische Demokratie in einem Schwellenland der Dritten Welt: Regierungssystem und Wahlen in Costa Rica, in: Maislinger (Hrsg.) (1986), S. 286.

¹¹³ Fanger / Thibaut (1992), S. 78.

¹¹⁴ Meyer, Heinrich: Von der Negativ-Kampagne zur Fiesta Cívica – Zu dem Ergebnis der Präsidentschaftswahlen in Costa Rica vom 6. Februar 1994, in: KAS-AI, 3/1994, S. 35.

Tabelle 2: Wahlergebnisse der Präsidentschaftswahlen

	1982	1986	1990	1994	1998
PLN	58,80	52,34	47,20	49,60	44,56
PUSC	33,64	45,77	51,49	47,60	46,96
insgesamt	92,44	98,11	98,69	97,20	91,52

Quelle: Meyer (1998), S. 148. 1982 trat der PUSC noch nicht unter diesem Namen an.

Im *PLN* setzte sich bei innerparteilichen Auseinandersetzungen ab Mitte der 80er Jahre der *neoliberale Flügel* durch. Damit sind sich die beiden großen Parteien auf programmatischer Ebene zunehmend ähnlich geworden. Zwar wurde 1931 auch eine kommunistische Partei (Partido Comunista de Costa Rica, PCCR) gegründet, doch schaffte sie es nicht, in einer breiteren Bevölkerungsschicht außerhalb der Gebiete von Bananenplantagen Rückhalt zu erlangen. Politischer Extremismus war in Costa Rica wenig einflußreich.

Trotz einiger kleiner Parteien läßt sich das costaricanische Parteiensystem zumindest als "unechtes" oder "*modifiziertes Zweiparteiensystem*" bezeichnen, da die Regierungen meist nicht aus Koalitionen bestehen, sondern eine der beiden großen Parteien alleine regiert. Die Integrationskraft von PUSC und PLN hat jedoch bei den beiden vergangenen Wahlen stark nachgelassen: So konnten sie bei den Parlamentswahlen 1998 nur noch 76 Prozent der Stimmen auf sich vereinigen (1994: 85 Prozent).¹¹⁵ Dritte Kraft ist im Moment die Fuerza Democrática, die bei den jüngsten Parlamentswahlen 5,76 Prozent erreichte.

Die politische Kultur Costa Ricas ist geprägt von einem *Streben nach Kompromiß und Konsens*, von einem hohen Ausmaß an Partizipation und einem – zumindest formal – hohen Grad an Organisation der Bevölkerung mit auffällig vielen Mehrfachmitgliedschaften ("crosscutting cleavages"): "Costa Rica is a highly participatory society."¹¹⁶ Neben den Parteien nehmen zahlreiche gesellschaftliche Interessengruppen an der politischen Willensbildung teil und finden auch Gehör bei der jeweiligen Regierung. "Als zentraler Faktor für die demokratische Stabilität Costa Ricas gilt [...] die Funktionsfähigkeit seiner Institutionen, insbesondere seines Parteiensystems. Trotz aller

¹¹⁵ Meyer (1998) S. 125.

berechtigten Kritik stehen die politischen Parteien Costa Ricas bislang im Zentrum der Entscheidungsfindung, und eine Partizipation der Interessengruppen [...] findet innerhalb des Institutionengefüges statt.”¹¹⁷ Damit hat Costa Rica aufgrund seiner politischen Kultur gute Voraussetzungen für einen Konsens anstrebenden Prozeß nachhaltiger Entwicklung, wie er in der Agenda 21 vereinbart worden ist.

Relativ uneinig, aber dennoch wichtig, ist die costaricanische *Gewerkschaftsbewegung*, die sich in weit über 300 Einzelgewerkschaften ohne gemeinsamen Dachverband (dafür sechs unterschiedliche Dachverbände mit einem nur wenig schlagkräftigen gemeinsamen Beirat) aufteilt. In Konkurrenz zu den Gewerkschaften stehen die Zusammenschlüsse der erstarkten *Solidarismo-Bewegung*, die eine harmonisch-solidaristische Kooperation von Arbeitgebern und -nehmern anstrebt und der Katholischen Soziallehre nahesteht. 1992 waren in der Solidarismo-Bewegung rund 95.000 Mitglieder in 728 Vereinigungen zusammengeschlossen.¹¹⁸

Besser organisiert als die Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer und mit größerem Lobby-Potential ausgestattet sind die Interessen der *Privatwirtschaft*, die sich auch in der Öffentlichkeit über die weitgehend konservativ geprägte Presselandschaft besser Gehör verschaffen können. Als bedeutende Interessengruppen im nördlichen Cantón Sarapiquí nennen Sturm und Albert: Campesinos (Latifundistas, Campesinos medios, Campesinos pobres), Temporeros und Bananenarbeiter, Bananenkonzerne, Spekulanten, Firmen mit speziellen Interessen (zum Beispiel Holz) und Flüchtlinge.¹¹⁹

”Insgesamt kann, was die Verteilung der Macht unter den 3 Gewalten und zwischen den verschiedenen Ebenen der Administration und der staatlichen Gliederung anbelangt, festgestellt werden, daß das angestrebte Ideal von der Idee einer ‘balance of power’ bei gleichzeitiger Aufrechterhaltung der Effektivität der Herrschaftsausübung geprägt ist.”¹²⁰ Das politische System Costa Ricas wird aufgrund der beschnittenen Kompetenzen der Exekutive meist als ein ”Semi-Präsidialsystem” bezeichnet.

¹¹⁶ Booth (1989), S. 402.

¹¹⁷ Bendel, Petra / Nohlen, Dieter: Demokratisierung in Zentralamerika – wie weit trägt der Wandel?, in: Bendel (Hrsg.) (1993), S. 26.

¹¹⁸ Heintz (1998), S. 175.

¹¹⁹ Sturm, Michael / Albert, Regine: Agrarerschließung im Cantón Sarapiquí – Probleme bei der Einbindung einer Region der nördlichen Peripherie Costa Ricas in regionale und nationale Entwicklungsprogramme, in: Ellenberg / Bergemann (Hrsg.) (1990), S. 158.

3. Internationaler Kontext – Abhängigkeiten eines kleinen Landes

Costa Rica hat zwar 1821 seine *Unabhängigkeit* von den spanischen Kolonialherren erreicht, sieht sich aber bis heute bedeutenden *Einschränkungen* bei Entscheidungen ausgesetzt. Nach der politischen Unabhängigkeit begab sich das Land in eine relativ starke *ökonomische Abhängigkeit von Großbritannien*, da dorthin ein Großteil der Kaffee-Exporte ging. Die starke Fokussierung auf die britische Insel wurde mit der Etablierung der Bananen produzierenden UFCO abgelöst durch eine starke, bis heute andauernde *ökonomische Abhängigkeit von den Vereinigten Staaten von Amerika*. Daher war die Wahrung der Souveränität "von jeher das wichtigste Ziel costaricanischer Außenpolitik".¹²¹

Wolfgang Lutterbach sieht "Costa Rica als außenwirtschaftlich hochgradig abhängigen Kleinstaat definiert".¹²² Denn: Costa Rica

- habe nur ein kleines Staatsgebiet,
- weise keine nennenswerten Rohstoffe auf,
- habe eine zahlenmäßig kleine Bevölkerung,
- ein niedriges Bruttoinlandsprodukt und
- einen kleinen Apparat.

Darüber hinaus fehle die Fähigkeit zur Verteidigung, wodurch es bei einer Bedrohung auf Hilfe anderer Mächte angewiesen wäre. All das mache Costa Rica zu einem "kleinen Staat". Zudem hat Costa Rica nach 1990 seine Schlüsselstellung für die Vereinigten Staaten zur Eindämmung des Kommunismus in Zentralamerika verloren.

Die ökonomische Abhängigkeit Costa Ricas sei gekennzeichnet durch

- eine hohe Export-Abhängigkeit von zwei Produkten (Kaffee und Bananen), die über die Hälfte der Exporteinnahmen erzielen,¹²³

¹²⁰ Fuchs, Jochen: Verfassung und Verfassungsentwicklung, in: Maislinger (Hrsg.) (1986), S. 273.

¹²¹ Brixius (1993), S. 50.

¹²² Lutterbach, Wolfgang: Costa Ricas Grenzen der Autonomie – Zur Außenpolitik eines Kleinstaates in Mittelamerika, Saarbrücken / Fort Lauderdale, 1989, S. 34f.

- ein chronisches Handelsbilanzdefizit und
- eine hohe Auslandsverschuldung.

Dies deutet nach Lutterbach darauf hin, "daß die Regierung eines kleinen mittelamerikanischen Landes per definitionem nur über einen äußerst eingeschränkten Spielraum bei außenpolitischen Entscheidungen verfügt."¹²⁴ Die costaricanische Demokratie ist sich nach Brixius angesichts ihrer Nachbarschaft zu den Vereinigten Staaten der Tatsache bewußt, daß Costa Rica "immer mit Einschränkungen seiner nationalen Autonomie leben müssen."¹²⁵ Allerdings betont Lutterbach, "daß selbst eine hochgradig ökonomische und politische Abhängigkeit gegenüber einer Großmacht, wie sie im Falle Costa Ricas vorliegt, eine an nationalen Interessen ausgerichtete Außenpolitik nicht gänzlich unmöglich macht."¹²⁶

Zu bestimmten Zeiten des *Ost-West-Konfliktes* stand Mittelamerika als "backyard" der Vereinigten Staaten unter besonderer Beobachtung. Insbesondere unter Ronald Reagan engagierten sich die USA in der Region und übten Druck auf die Akteure aus. "Zentralamerika galt der Reagan-Administration seit der sandinistischen Revolution von 1979 als Schauplatz der Supermächteauseinandersetzung im Rahmen des Ost-West-Konfliktes".¹²⁷ Wolfgang Lutterbach beschrieb 1990 den Einfluß sehr anschaulich: "Zentralamerika mag sich vom dunklen Hinterhof zum lichten Vorgarten wandeln, in dem Friedensblumen blühen - der Hausbesitzer wird weiterhin in Washington wohnen."¹²⁸ Mit dem Ende des Ost-West-Konfliktes gab es unter George Bush einen einschneidenden politischen Kurswechsel der US-Außenpolitik, der die "Initiative for the Americas" einem eindeutigen *Wirtschaftsschwerpunkt* lancierte. Christina Eguizábal stellte wenige Jahre nach Ende des Kalten Krieges die künftigen Themen des Engagements der Vereinigten Staaten in der Region vor: "Die von den USA in bezug auf ihre Sicherheit perzipierte Gefahr eines sowjetischen

¹²³ Der Export hat sich in den vergangenen Jahren auf mehrere agrarische Produkte verteilt.

¹²⁴ Lutterbach (1989), S. 35.

¹²⁵ Brixius(1993), S. 17.

¹²⁶ Lutterbach (1989), S. 307.

¹²⁷ Krumwiede, Heinrich-W.: Lateinamerika: Frieden durch Demokratie?, in: Ferdowski, Mir A.: Sicherheit und Frieden nach dem Ende des Ost-West-Konfliktes, München, 1994, S. 216.

¹²⁸ Lutterbach, Wolfgang: Grenzen der Autonomie – Zur Außenpolitik Costa Ricas, in: Ellenberg / Bergemann (Hrsg.) (1990), S. 309.

Vorstoßes in Zentralamerika ist anderen Sorgen gewichen: Drogenhandel, Verschuldung, Migration, Umweltproblemen, Handelsbeziehungen.¹²⁹

Die *Relevanz der Region* ist für die Vereinigten Staaten sehr deutlich *gesunken*. Dennoch exportierte Costa Rica auch in den 90er Jahren sehr viele Waren – insbesondere nicht-traditionelle Agrarprodukte – in die Vereinigten Staaten. Auch die Beziehungen zur Europäischen Union nach dem Ost-West-Konflikt haben einen eindeutigen Schwerpunkt auf Handelsfragen.¹³⁰

Nachdem in Zentralamerika der MCCA gescheitert war, der bis zum Anfang der 70er Jahre als Musterbeispiel regionaler Wirtschaftskooperation zwischen Entwicklungsländern galt, gab es in den 80er Jahren wieder Anläufe zu verstärkter regionaler Zusammenarbeit, die auch von der Europäischen Gemeinschaft unterstützt wurden.¹³¹ So wurde von 1986 bis 1988 das *Zentralamerikanische Parlament PARLACEN* (Parlamento Centroamericano) von den fünf Mitgliedern der Organisation zentralamerikanischer Staaten ODECA (Organización de Estados Centroamericanos) ins Leben gerufen, das sich allerdings erst im November 1991 und nur mit Abgeordneten aus dem *triángulo del norte* (Guatemala, El Salvador und Honduras) konstituierte.

Im Dezember des gleichen Jahres wurde die ODECA um Panama erweitert. Die sechs Staaten gründeten dann das *Zentralamerikanische Integrations-System SICA* (Sistema de Integración Centroamericana) als integrationspolitischen Überbau der ökonomischen und zum Teil auch politischen Kooperation. Zu den Zielen von SICA zählen: die Stärkung der Demokratie (nur Costa Rica hat eine demokratische Tradition in der Region), die Schaffung eines neuen Sicherheitsmodells, die Errichtung einer Wirtschaftsunion, die Bildung eines Wirtschaftsblocks, ein gemeinsames Auftreten nach außen, das Erreichen einer tragfähigen Entwicklung, gemeinsame Maßnahmen zum Umweltschutz und das Einleiten einer nachhaltigen Entwicklung¹³² (*desarrollo sostenible*). Für wirtschaftliche Fragen bleibt aber weiterhin das SIECA (Secretaría Permanente del Tratado General

¹²⁹ Eguizábal, Christina: Die Beziehungen zwischen USA und Zentralamerika im Wandel der Weltpolitik, in: Bendel (Hrsg.) (1993), S. 179.

¹³⁰ Bodemer, Klaus: Die europäisch-lateinamerikanischen Beziehungen in den 90er Jahren – neue Impulse, neue Befürchtungen, in: Mols, Manfred (Hrsg.): Die internationale Situation Lateinamerikas in einer veränderten Welt, Frankfurt am Main, 1995, S. 90ff.

¹³¹ Zimmerling, Ruth: Regionale Integration: Neue Fässer, alter Wein?, in: Bendel (Hrsg.) (1993), S. 187ff.

¹³² Menjivar Larin, Rafael: Armut und Armutsbekämpfung im Zentralamerika der 90er Jahre, in: Bendel (Hrsg.) (1993), S. 304.

de Integración Económica Centroamericana) zuständig. Costa Rica fiel bei den Bestrebungen einer politischen Integration eher durch eine zögerliche Haltung auf.

4. Costa Ricas außergewöhnliche Umweltpolitik

Viele der Besonderheiten in Geschichte und Tradition der lange Zeit einzigen Demokratie Zentralamerikas sind in den vorherigen Abschnitten bereits herausgearbeitet worden. Die internen Voraussetzungen für eine nachhaltige Entwicklung sind in den übrigen zentralamerikanischen Staaten jedenfalls deutlich weniger gegeben oder schwieriger als in Costa Rica.¹³³ In diesem Abschnitt soll kurz auf Besonderheiten des Umwelt- und Naturschutzes in Costa Rica eingegangen werden, die eine Strategie der nachhaltigen Entwicklung in Costa Rica in einen größeren Zusammenhang einzuordnen helfen.

Costa Rica hat *ernstzunehmende Umweltprobleme*¹³⁴, zu denen vor allem das Abbrennen und die Rodung des Regenwaldes¹³⁵, Gewässer- und Luftverschmutzung, Müllprobleme und die Auswirkungen der Agrochemie, insbesondere im Bereich des Bananenbaus¹³⁶, gehören. Aber das kleine Land kann auch auf relativ frühe Schritte im Umweltschutz zurückblicken. Bereits 1970 wurde die Nationalparkbehörde gegründet, was Wolfgang Hein als den Beginn einer Umweltpolitik im engeren Sinne bezeichnet.¹³⁷ Damit habe Costa Rica einen – im Vergleich zu anderen Dritte-Welt-Staaten – effektiven Schutz dieser Gebiete erreicht, obwohl die Beschränkungen häufig nicht respektiert werden.¹³⁸ Die unter Schutz gestellte Fläche hat sich zwischen 1970 und 1995 fast verzwanzigfacht. Die Zahl von 1995 beinhaltet jedoch auch aquatische Gebiete, ohne die die geschützten Flächen 1.266.395 Hektar umfassen würden.

¹³³ Vgl. Hein, Wolfgang: Umwelt und Entwicklung in Zentralamerika, in: Bendel (Hrsg.) (1993), S. 384.

¹³⁴ Vgl. ebenda, S. 361ff.

¹³⁵ Zu den Reaktionen der Politik vgl. Schlüter, Heinz: Costa Rica: Die Zerstörung des Waldes – eine Herausforderung für Recht und Verwaltung, in: Ellenberg / Bergemann (Hrsg.) (1990), S. 91-109.

¹³⁶ Vgl. Boueke, Andreas: Warum sind die Bananen gelb? Das kleine mittelamerikanische Land Costa Rica ruiniert weite Teile seiner Umwelt für die makellosen Früchte, in: Frankfurter Rundschau, 5. Juli 1999, S. 6.

¹³⁷ Hein (1993), S. 376.

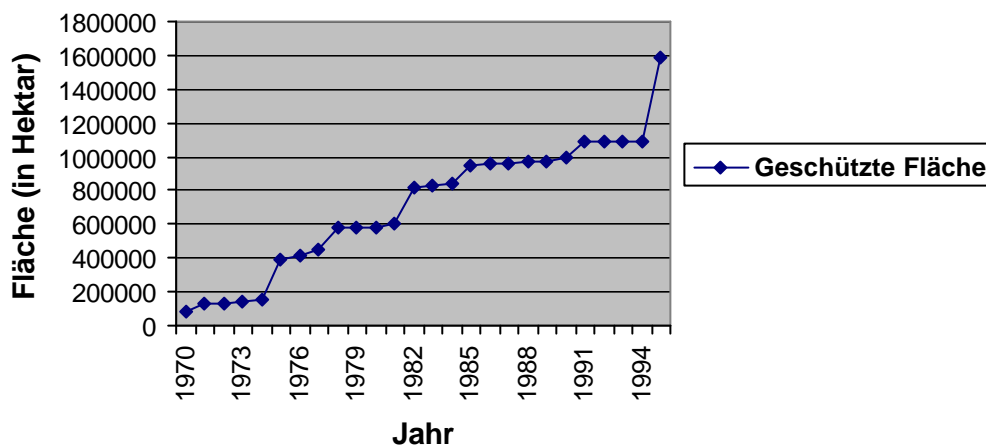
¹³⁸ Diese Auskunft gab mir 1997 auch der Vizepräsident des Consejo Nacional de Asuntos Indígenas (CONAI), Claudio Debehault, der insbesondere den nicht genehmigten, aber dennoch fortschreitenden Holzeinschlag durch die Holzindustrie in den formal geschützten Reservaten der indigenen Bevölkerung kritisierte.

Tabelle 3: Fläche der geschützten Naturgebiete (in Hektar)

	1970	1975	1980	1985	1990	1995
Fläche	85.805	395.653	579.127	945.903	990.374	1.591.809

Quelle: Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (MIDEPLAN): Principales Indicadores Ambientales de Costa Rica, San José, 1996, S. 37

Abbildung 2: Fläche der geschützten Gebiete (in Hektar)



Eigene Abbildung. Quelle: MIDEPLAN (1996), S. 37

”Auf der internationalen Bühne gelten auch Costa Ricas Bemühungen um den Naturschutz als beispielhaft.“¹³⁹ So hat es die mit Abstand höchste Summe bei den *debt-for-nature-swaps* (Schuldentausch gegen Naturschutzverpflichtung) abgeschlossen¹⁴⁰, bei denen Naturschutzverbände des Nordens von Privatbanken Schuldentitel eines Landes im Süden kaufen, um die dadurch bereitgestellten Mittel in dem jeweiligen Land in den Naturschutz fließen zu lassen. Im Zuge der internationalen Diskussion um die Erhaltung der Regenwälder, die in Costa Rica mit einer erstarkenden Umweltbewegung einherging, wurden 1986 das Forstgesetz novelliert und das

¹³⁹ Brüggemann, Jens: Auf der Suche nach dem grünen Paradies – Tourismus und Naturschutz in Costa Rica, in: Häusler, Nicole (et al.) (Hrsg.): Unterwegs in Sachen Reisen – Tourismusprojekte und Projekttourismus in Afrika, Asien und Lateinamerika, Saarbrücken / Fort Lauderdale, 1993, S. 281.

¹⁴⁰ Vgl. Jakobeit, Cord: Schuldentausch gegen Naturschutzverpflichtung – Wie sinnvoll sind Debt-For-Nature-Swaps?, in: Hein (Hrsg.) (1991), S. 196ff.

Ministerium für natürliche Ressourcen, Energie und Bergbau MIRENEM gegründet, das wesentliche umweltrelevante Bereiche zusammenführen sollte.¹⁴¹

Dieses Ministerium präsentierte 1990 unter Präsident Oscar Arias – also schon zwei Jahre vor der UNCED-Konferenz in Rio – die Studie *”Estrategía de Conservación para el Desarrollo Sostenible de Costa Rica”*¹⁴² (ECODES) zur nachhaltigen Entwicklung Costa Ricas, in der die Ursachen der Umweltschäden analysiert und Vorschläge zu deren Überwindung gemacht werden. Diese Studie war gegen Ende der 80er Jahre ein erster formaler Anlauf, bestimmte Politikfelder auf das Modell einer nachhaltigen Entwicklung auszurichten.

ECODES gilt als *”nationale Naturschutzstrategie”*¹⁴³, die dem Devisen bringenden *”Ökotourismus”* (Ecoturismo)¹⁴⁴ – als einer Form *”sauberer Industrialisierung”* – einen besonderen Stellenwert beimißt. Eine Kombination von Naturschutz und ländlicher Entwicklung ist in der Strategie-Studie des MIRENEM erkennbar. *”Die ECODES-Studie stellt zweifellos einen wichtigen Schritt in Richtung auf ein Verständnis der Umweltprobleme im Gesamtzusammenhang der nationalen Entwicklung Costa Ricas dar, was vor allem den Bereich der Darstellung der Umweltprobleme und ihrer ökonomischen Ursachen betrifft. [...] Die zentrale Forderung nach einer Neudefinition eines Entwicklungsstils für Costa Rica, ‘der die Problematik von Umwelt, sozialer und kultureller Entwicklung mit einer ökonomischen Entwicklung in Einklang bringt, die zu einer lebensfähigeren Gesellschaft führt’, wird jedoch nicht eingelöst.”*¹⁴⁵ ECODES kann damit nach einer genaueren Betrachtung nicht als ein Ansatz struktureller Ökologisierung verstanden werden.

Im folgenden Kapitel werden Indikatoren für nachhaltige Entwicklung dargestellt und einige Kenngrößen für Costa Rica betrachtet.

¹⁴¹ Hein (1993), S. 377.

¹⁴² Vgl. Quesada, Carlos: *Es estrategia de Conservación para el Desarrollo Sostenible de Costa Rica*, ECODES, San José, 1990.

¹⁴³ Brüggemann (1993), S. 285.

¹⁴⁴ Vgl. Rattay, Thomas: *Ecoturismo als Chance der touristischen Entwicklung*, in: Ellenberg / Bergemann (Hrsg.) (1990), S. 111-119.

¹⁴⁵ Hein (1993), S. 377.

Kapitel IV: Indikatoren einer nachhaltigen Entwicklung in Costa Rica

1. Indikatoren für nachhaltige Entwicklung

Das Leitbild der nachhaltigen Entwicklung wird oft als eine "regulative Idee" bezeichnet, die Folgerungen für politische Entscheidungen ermöglichen soll. Die Definition des Begriffs wird jedoch oft als ungenau kritisiert (vgl. Kapitel II): "Fehlende Präzision kennzeichnet den Terminus 'sustainability', und der Entwicklungsbegriff läßt per se ein breites Interpretationsspektrum zu."¹⁴⁶

Für eine Präzisierung des Konzeptes bedarf es daher weiterer Elemente, die den relativ allgemeinen Hauptaussagen konkretere Aussagen hinzufügen. Denn "Nachhaltigkeit hat viele Dimensionen – das Nachhaltigkeitsziel besteht aus einer Vielzahl von Teilzielen."¹⁴⁷ Für den ökonomischen Bereich wurden bereits weiterführende Handlungsanleitungen vorgeschlagen, die in den "Managementregeln" zusammengeführt wurden. Hier wird im Sinne der strukturellen Ökologisierung von der ökologischen Ökonomie (ecological economics) gefordert:

- Nutzung erneuerbarer Ressourcen nur im Rahmen ihrer Regenerationsfähigkeit (dies entspricht der Nachhaltigkeit im engeren Sinne, wie sie bei der Waldbewirtschaftung entwickelt wurde),
- Belastung der Umweltmedien nur innerhalb ihrer Assimilationsfähigkeit (zum Beispiel Begrenzung des Ausstoßes von Kohlendioxid, um den drohenden Klimawandel abzuwenden),
- keine (oder möglichst geringe) Nutzung nicht-erneuerbarer Ressourcen, es sei denn, es wird zur gleichen Zeit eine Substitutionsmöglichkeit geschaffen (die begrenzte Ressource Öl dürfte danach nicht mehr Hauptlieferant für Energie sein).

Bei der dritten Regel gehen die Meinungen auseinander, ob überhaupt keine ("strong sustainability") oder eine möglichst geringe Nutzung oder Substitution ("weak sustainability") möglich ist. Manche Autoren erweitern die Managementregeln: Sie fordern ein

¹⁴⁶ Müller, Martina: Sustainable Development, in: Nohlen, Dieter (Hrsg.): Lexikon Dritte Welt – Länder, Organisationen, Theorien, Begriffe, Personen, vollständig überarbeitete Neuauflage, Reinbek, 1993, S. 642.

¹⁴⁷ Kurz, Rudi: Ordnungspolitische Aspekte einer Nachhaltigkeitspolitik, in: Zeitschrift für angewandte Umweltforschung, Jahrgang 9, Heft 1, 1996, S. 24.

ausgewogenes Verhältnis zwischen anthropogenen Einträgen oder Eingriffen in die Umwelt und dem Zeitmaß der natürlichen Reaktionsprozesse sowie die Vermeidung von Großrisiken. Übergeordnetes Ziel der Managementregeln ist es, den *„natürlichen Kapitalbestand“* zu erhalten, und sie orientieren sich dabei am Prinzip der Tragfähigkeit der Ökosysteme. Diese Tragfähigkeit ist sehr schwer und oft nur mit erheblichem Aufwand zu bestimmen, da es dynamische Prozesse zu beachten gilt. Die Umsetzung der Managementregeln im Sinne einer strukturellen Ökologisierung in tägliche Entscheidungsprozesse – egal ob individueller oder politischer Art – ist somit sehr komplex.

Wird also eine nachhaltige Entwicklung angestrebt, dann werden *Indikatoren* benötigt, die Auskunft darüber geben, ob sich eine Gesellschaft in Richtung Nachhaltigkeit oder in die andere Richtung bewegt. Diefenbacher et al. machen auf ein generelles Problem beim Umgang mit derartigen Indikatoren aufmerksam: *„Wir können allenfalls angeben, in welche Richtung sich eine Gesellschaft entwickeln sollte, um dem Ziel der Nachhaltigkeit näher zu kommen – wir können nicht sagen, wann genau dieses Ziel erreicht sein könnte.“*¹⁴⁸ Daher kann auch die vorliegende Arbeit keine gesicherte Aussage dazu machen, ob Costa Rica *„nachhaltig“* ist oder nicht. Vielmehr sollen im Kapitel IV.2 einige Indikatoren untersucht werden, um die Entwicklung bestimmter Kenngrößen vor dem Hintergrund der Nachhaltigkeit zu beurteilen.

Indikatoren nachhaltiger Entwicklung sollen *generelle Entwicklungen* in den Bereichen Ökonomie, Ökologie und Gesellschaft / Soziales beleuchten und bei der Bewertung dieser Entwicklungen helfen. Die Indikatoren sollen damit einerseits *Hilfestellungen für politische Entscheidungen* in Richtung einer nachhaltigen Entwicklung geben und andererseits auch die *Evaluation* dieser Politik erlauben.¹⁴⁹

Zu diesem Zweck werden mehrere Indikatoren zu *Indikatorensätzen* zusammengefaßt. Solche Indikatorensätze stellen immer eine *Auswahl* aus einer sehr großen Anzahl potentieller Kenngrößen dar. Diese Auswahl müssen die beteiligten Akteure – Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler oder Auftraggeberinnen und Auftraggeber von Studien – nach den jeweiligen regionalen Gegebenheiten treffen. *„Die Definition von Kriterien der Nachhaltigkeit ist immer abhängig von Interessen und*

¹⁴⁸ Diefenbacher, Hans / Karcher, Holger / Stahmer, Carsten / Teichert, Volker: Nachhaltige Wirtschaftsentwicklung im regionalen Bereich – ein System von ökologischen, ökonomischen und sozialen Indikatoren, Reihe A: Texte und Materialien der Forschungsstätte der Evangelischen Studiengemeinschaft, Nr. 42, Heidelberg, 1997, S. 74.

Kenntnissen des Analysators. Kriterien sind daher im Diskurs umkämpft [...].¹⁵⁰ Es kann nicht abschließend geklärt werden, wie viele Parameter für eine aussagekräftige Operationalisierung nötig sind.¹⁵¹ Klaus Rennings stellt fest, daß es keine universell gültigen Indikatorensysteme für nachhaltige Entwicklung gibt.¹⁵² Die Indikatorensätze sind vielmehr Bestandteil von Diskussionen, an deren Ende schließlich ein Set von Indikatoren festgelegt wird, das aber weiterhin Gegenstand von Diskussionen bleiben wird. Die anzustrebenden Ziele sind immer Ziele auf Zeit, die revidiert oder weiterentwickelt werden. Dabei darf nicht übersehen werden, daß diese *Ziele auf lange Sicht* erreicht werden sollen, Veränderungen sich also nicht immer sofort erkennen lassen.

Für eine Kategorisierung von Indikatoren sind vorab einige Differenzierungen wichtig. So lassen sich generell *physische* oder *stofflich-objektive*¹⁵³ (zum Beispiel die Abfallmenge in Tonnen) von *monetären Indikatoren* (zum Beispiel das Bruttoinlandsprodukt in Dollar) unterscheiden. Bei den monetären Indikatoren stellt sich zum einen häufig ein schwer lösbares Bewertungsproblem der natürlichen Ressourcen und Ökosysteme. Zum anderen zeigen sie nicht an, ob Minimal-Standards für die Erhaltung der Ökosysteme erfüllt bleiben. Daneben können die Indikatoren auch nach ihrer *Stellung in der Kausalkette* in Belastungs-, Umweltzustands- sowie Reaktionsindikatoren eingeteilt werden, was der Herangehensweise der OECD beim Pressure-State-Response-Modell entspricht. Ferner ist die Unterscheidung von *Ist- und Soll-Indikatoren* wichtig. Letztere können als operationalisierbare Zielvorgaben verstanden werden¹⁵⁴, deren Erreichen oder Nicht-Erreichen in einem festgesetzten Zeitraum eine Evaluation der politischen Entscheidungen erlauben.

Viele *Kennzahlen* werden bereits von statistischen Behörden der jeweiligen politischen Einheiten oder Institutionen erhoben. Sie können leicht abgerufen und in Indikatorensätzen *ohne größeren Erhebungsaufwand* in einen Zusammenhang mit nachhaltiger Entwicklung gebracht werden. In der Regel muß sogar auf sie zurückgegriffen werden, weil die Erhebung weiterer Indikatoren nicht finanziert werden kann oder nicht unterstützt wird. Problematisch an vielen dieser bereits

¹⁴⁹ Rennings, Klaus: Indikatoren für eine dauerhaft-umweltgerechte Entwicklung, Stuttgart, 1994, S. 148.

¹⁵⁰ Kalinowski (1997), S. 56.

¹⁵¹ Vgl. Kreibich (Hrsg.) (1996), S. 44.

¹⁵² Rennings (1994), S. 5.

¹⁵³ Vgl. Müller-Christ, Georg: Lachse als Meßinstrument. Bildlich subjektive Indikatoren machen Nachhaltige Entwicklung erfahrbare, in: Politische Ökologie, Heft 52, Juli / August 1997, S. 58-61.

vorhandenen Indikatoren ist allerdings, daß sie *nach anderen, nicht auf Nachhaltigkeit ausgerichteten Kriterien konstruiert* worden sind, und auch in einer Zusammenführung diese Konstruktionskriterien behalten. Doch es wurden auch eigene Konzepte für Indikatoren mit einem speziellen Erkenntnisinteresse für Nachhaltigkeit und einem hohen Maß an Aggregation entwickelt.¹⁵⁵

Eine solche Kenngröße soll das *„Ökosozialprodukt“* oder *„nachhaltige Einkommen“* (sustainable income) für Volkswirtschaften darstellen. In Anlehnung an das Bruttosozialbeziehungswise Bruttoinlandsprodukt und unter Einbeziehung der daran geübten Kritik wird mit diesem Wohlfahrtsmaß versucht, einen monetären Betrag für die Gesamtheit der produzierten Güter und Dienstleistungen abzüglich des Aufwandes für die Behebung *„externer Effekte“* (Schadenskosten) und der Wertminderung des natürlichen Kapitals (Bewertung des Ressourcenverbrauchs) zu errechnen. Auf diese Weise soll eine Kennzahl für die wirtschaftliche und ökologische Entwicklung einer Volkswirtschaft erstellt werden.

Weitere monetäre Indikatoren für Nachhaltigkeit sind der *Dauerhaftigkeitsindikator* von Pearce und Atkinson und der *Index of Sustainable Economic Welfare (ISEW)* von Cobb. In einer Studie von 1993 bewerten Pearce und Atkinson die *costaricanische Volkswirtschaft* als *dauerhaft-umweltgerecht*.¹⁵⁶ Costa Rica erreicht nach Japan den zweithöchsten Wert von 18 untersuchten Staaten. Allerdings läßt dieser einseitig auf die ökonomische Dimension zentrierte Indikator eine *unbegrenzte Substituierbarkeit* zwischen Realkapital und natürlichem Kapital zu. Irreversible Schädigungen der Natur können so in den Berechnungen durch die Schaffung von Realkapital aufgewogen werden. Daher müssen für eine angemessene Bewertung auf jeden Fall zusätzlich physische Größen herangezogen werden. Die Einstufung Costa Ricas als eine dauerhaft-umweltgerechte Volkswirtschaft hat somit keine ausreichende Grundlage und muß – insbesondere mit Blick auf die hohe Verschuldung des Landes – bezweifelt werden.

Auch der *Index für nachhaltiges Wirtschaften (ISEW)* versucht, Nachhaltigkeit in einer einzigen Zahl zu beschreiben. Die Übertragung des ISEW zeigt beispielsweise – entgegen der Entwicklung des Bruttosozialproduktes – nach 1980 für die Bundesrepublik Deutschland deutlich abnehmende

¹⁵⁴ Rennings (1994), S. 8.

¹⁵⁵ Eine Übersicht gibt Hamm (1996), S. 119.

¹⁵⁶ Vgl. die Darstellung der Ergebnisse in Rennings (1994), S. 152.

und erst ab 1987 wieder steigende Werte. Dieser Index berücksichtigt zumindest die drei Dimensionen nachhaltiger Entwicklung, doch diese können sich auch hier gegenseitig ausgleichen: Eine Verschlechterung im ökologischen oder sozialen Bereich kann also durch eine "positive" wirtschaftliche Entwicklung überdeckt werden. Der ISEW würde in diesem Beispiel möglicherweise auch dann noch einen besseren Wert als im Vorjahr signalisieren, wenn sich zwei Dimensionen der nachhaltigen Entwicklung verschlechtert hätten. Rennings kommt daher zu dem meines Erachtens richtigen Schluß, daß ein einzelnes Wohlfahrtsmaß für nachhaltige Entwicklung nicht konzipierbar ist.¹⁵⁷

Die Materialintensität von Gütern und Dienstleistungen bestimmt Schmidt-Bleek im *MIPS*-Konzept (Materialinput pro Einheit Service)¹⁵⁸, den Flächenverbrauch mit dem *FIPS*-Indikator. Diese beiden Indikatoren werden als Maße für die Ressourceneffizienz bei Herstellung, Vertrieb, Nutzung und Entsorgung von Produkten verwendet, deren "ökologischer Rucksack" so berechnet werden kann. Sie können vor allem dann sehr wichtige Informationen liefern, wenn langfristig eine Strategie der *Effizienzsteigerung* (Effizienzrevolution, Faktor 10) verfolgt wird.

Als ein *physisches Indikatorensystem* kann der *Amöbe-Ansatz* eingestuft werden, der in den Niederlanden für die alle vier Jahre fortgeschriebenen nationalen Umweltpläne verwendet wird. Das Amöbe-Konzept beschreibt und bewertet Ökosysteme und kann sowohl auf nationaler als auch auf regionaler Ebene eingesetzt werden. Dazu werden ein Soll-Zustand und eine maximale Abweichung von dieser Tragfähigkeitsgrenze für mehrere Ökosysteme beziehungsweise Kenngrößen festgelegt. Wird diese Grenze überschritten, signalisiert dies politische Handlungsnotwendigkeit.

Ein weiterer Indikator für die Beurteilung von nachhaltiger Entwicklung ist das Konzept des *Umweltraumes*.¹⁵⁹ Er beschreibt den Raum, den die Menschen nutzen können, ohne die wesentlichen Eigenschaften von Ökosystemen dauerhaft zu ändern. Das Konzept des Umweltraumes erkennt durch die Tragkapazität der Ökosysteme vorgegebene Grenzen an und betont den Aspekt der inter- und intragenerationalen Gerechtigkeit. Demzufolge läßt sich für jeden Menschen oder

¹⁵⁷ Ebenda, S. 157.

¹⁵⁸ Vgl. zum Beispiel Schmidt-Bleek, Friedrich: Materialkreislauf – Der Faktor 10, in: Altner, Günter / Mettler-Meibom, Barbara / Simonis, Udo E. / Weizsäcker, Ernst U. von: Jahrbuch Ökologie 1999, München, 1998, S. 122-132.

¹⁵⁹ Dieses Konzept wird auch verwendet in BUND / MISEREOR (Hrsg.) (1997), S. 24ff.

ganze Gesellschaften ein Raum berechnen, der diesen – bei Gleichverteilung der Nutzung natürlicher Ressourcen (intragenerationale Gerechtigkeit) – zur Verfügung stünde. Die Industrieländer beanspruchen danach einen Raum, der weit über ihr Territorium hinausgeht: Sie leben auf Kosten der Menschen in den Entwicklungsländern.

Der *ökologische Fußabdruck*¹⁶⁰ als Indikator schätzt dagegen die Energie- und Materialflüsse, die nötig sind, um eine Wirtschaftseinheit zu erstellen, und errechnet daraus die Wasser- und Landflächen, die benötigt werden, um genau diese Flüsse aufrechtzuerhalten. Die so ermittelte Fläche wird dann der Fläche gegenübergestellt, die jedem Menschen bei einer weltweiten Gleichverteilung der Chancen zustünde (intragenerationale Gerechtigkeit). Dadurch kann beurteilt werden, ob eine Gesellschaft die Natur übernutzt, indem sie mehr beansprucht, als ihr nach dem Konzept der intragenerationalen Gerechtigkeit zustehen würde.

Für Costa Rica liegen meines Wissens keine veröffentlichten Studien über die oben beschriebenen Indikatoren-Konzepte vor (Ausnahme: die Untersuchung von Pearce und Atkinson). Costa Rica gehört jedoch zu den 21 Staaten, die für die *Kommission für nachhaltige Entwicklung der Vereinten Nationen CSD* (Commission on Sustainable Development) einen provisorischen Indikatorensatz mit 134 Indikatoren über drei Jahre testen. Ziel des CSD-Programmes "[...] is to develop a list of indicators of sustainable development accessible to decision makers at the national level by the year 2000".¹⁶¹ Diese multidimensionalen Ansätze (physische und monetäre Indikatoren) basieren auf dem OECD-Ansatz des Pressure-State-Response-Modells und umfassen Kenngrößen aus Ökonomie, Ökologie und Soziales. Sie sind in der internationalen Debatte am meisten akzeptiert.¹⁶² Dies bedeutet aber nicht automatisch, daß sich Nachhaltigkeit mit ihrer Hilfe am besten bestimmen läßt. Im folgenden sollen nun einige allgemeine Daten für Costa Rica dargestellt und erläutert werden.

2. Allgemeine Daten für Costa Rica

¹⁶⁰ Vgl. Wackernagel, Mathis / Rees, William: Unser ökologischer Fußabdruck: Wie der Mensch Einfluß auf die Umwelt nimmt, Basel / Boston / Berlin, 1997.

¹⁶¹ CSD: Status Report on the implementation of the CSD Work Programme on Indicators of Sustainable Development, Background Document No. 18, o.O., o.J., URL: gopher://gopher.un.org/00/esc/cn17/1998/background/BKGD-18, [13.07.1999].

Bei der Verwendung und Beschreibung statistischer Erhebungen muß darauf geachtet werden, wie diese Daten gewonnen wurden. Hierbei gibt es einige internationale Unterschiede auch bei gleichlautenden Indikatoren. Daher schickt das Statistische Bundesamt seinem "Länderbericht Costa Rica 1994" eine Bemerkung voraus, die hier zur Einschätzung der Daten zitiert werden soll: "Bei Statistiken von Entwicklungsländern ist zu berücksichtigen, daß die Aussagefähigkeit statistischer Angaben aus begrifflichen, methodischen und verfahrenstechnischen Gründen oft mehr oder weniger eingeschränkt ist."¹⁶³ Die hier verwendeten Daten konnten in ihrer Entstehung und Bearbeitung von mir nicht eingehender geprüft werden. Sie werden deshalb wie in den Quellen angegeben übernommen.

Nachhaltige Entwicklung ist ein *Prozeß* von langer Dauer.¹⁶⁴ Daher kann bei der hier vorliegenden Betrachtung der Indikatoren – insbesondere für den Zeitraum zwischen 1994 und 1998 – höchstens in wenigen Bereichen mit abrupten Änderungen gerechnet werden. Andere Variablen werden – wenn überhaupt – erst mit Verzögerung eine neuartige Entwicklung anzeigen.

Im herkömmlichen, auf wirtschaftlichem Wachstum basierenden Entwicklungsverständnis fungierte das Bruttosozial- oder *Bruttoinlandsprodukt* (BIP) als die zentrale Kenngröße für Entwicklung.¹⁶⁵ Die isolierte Verwendung dieser Zahl wurde aber zum Teil heftig kritisiert, weil etwa die Leistungen zur Behebung von Schäden als positive Größe eingehen und das BIP erhöhen. Zudem bleiben Verteilungsfragen in diesem Indikator völlig ausgeblendet und er bezieht sich nur auf den ökonomischen Bereich. Das BIP/Kopf als alleinige Kennzahl für Entwicklung greift also eindeutig zu kurz.

Bei den Vereinten Nationen findet daher seit 1990 eine andere Kenngröße Verwendung, die sich nach Angaben der UN aus Indikatoren für die "wesentlichen Elemente des Lebens" zusammensetzt und den Lebensstandard in den Ländern beschreiben soll: Der *Index für menschliche Entwicklung*

¹⁶² Vgl. die sehr gute Übersicht in Fürst, Edgar: El debate actual sobre indicadores de sostenibilidad, in: Rodríguez, Adrian G. / Vega, Erica (Eds.) (1998), URL: <http://www.mideplan.go.cr/sinades/Publicaciones/cambio-actitud/Articulo%20Edgar%20Furst.html>, [19.07.1999].

¹⁶³ Statistisches Bundesamt (Hrsg.): Länderbericht Costa Rica 1994, Wiesbaden, 1994, S. 10.

¹⁶⁴ Vgl. Hein (Hrsg.) (1991), S. 20.

¹⁶⁵ Bernd Heins weist auf die ursprüngliche Definition der Begriffe "Wachstum" (quantitative Vergrößerung) und "Entwicklung" (qualitative Verbesserung und Entfaltung von Bestandsgrößen) hin, vgl. Heins (1997), S. 55.

HDI (Human Development Index). Konstituierende Komponenten des HDI sind die Lebenserwartung, die Alphabetisierungsrate und die reale Kaufkraft pro Kopf. Der Wertebereich des HDI reicht von 0 bis 1, wobei der Wert 1 die höchste Entwicklung signalisiert. Kritisiert wurde am HDI nicht nur die komplizierte Berechnungsmethode, sondern auch die – scheinbar willkürliche – Auswahl dieser drei Kriterien. Es fehlt eine Komponente der Menschenrechte, und die Responsivität des Indikators auch auf länger andauernde Rezessionen (wie etwa dem "verlorenen Jahrzehnt" in Lateinamerika) ist zu gering. Darüber hinaus werden auch der politische Freiheitsgrad, Umweltbelastungen sowie soziale, regionale und geschlechtsspezifische Ungleichheiten nicht berücksichtigt.¹⁶⁶ Der HDI ist damit kein Nachhaltigkeits-Indikator.

Costa Rica schneidet beim HDI im Vergleich zu anderen Entwicklungsländern und besonders im Vergleich zu den übrigen Staaten Lateinamerikas sehr gut ab. Diese guten Werte lassen sich aus der jüngeren Geschichte erklären, da zum einen die Verfassung vorschreibt, mindestens sechs Prozent der Staatsausgaben in den Bildungssektor fließen zu lassen, zum anderen hat das Land eine gewisse Tradition der sozialen Sicherung (vgl. Kapitel III). Daher ist Costa Rica beim HDI wesentlich besser platziert als bei Statistiken, die allein das Pro-Kopf-Einkommen betrachten.

Tabelle 4: Entwicklung des Human Development Index (HDI) für Costa Rica

Indikator	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
HDI	0,916	0,876	0,842	0,852	0,848	0,883	0,884	0,889	0,889
Rang HDI	28	40	42	42	39	28	31	33	34
Rang BIP/Kopf	54	67	67	76	75	60	54	60	62

Quellen: UNDP (Deutsche Gesellschaft für die Vereinten Nationen): Bericht über die menschliche Entwicklung, Bonn, 1998, S. 152; MIDEPLAN: Perfil Contemporáneo del Índice de Desarrollo Humano (IDH),
 URL: <http://www.mideplan.go.cr/sides/social/02-01.htm>, [05. 07.1999]

Costa Rica liegt beim HDI seit 1996 als zweitbestes Land Lateinamerikas hinter Chile und vor Argentinien. Die Schwankungen bei der Rangfolge sind eher auf methodische als auf reale Änderungen zurückzuführen. Allerdings sollte der HDI – wie bereits erwähnt – als Indikator nicht überbewertet werden. Zudem ist eine *zeitliche Verzögerung* der statistischen Werte zu beachten, da

¹⁶⁶ Andersen, Uwe: Gruppierungen von Entwicklungsländern, in: Informationen zur politischen Bildung: Entwicklungsländer, Bonn, 3. Quartal 1996, S. 19.

die Zahlen den jeweiligen Entwicklungsstand von vor drei Jahren widerspiegeln. Für den in dieser Studie fokussierten Zeitraum läßt sich für Costa Rica ein Anstieg des HDI-Wertes und ein Einpendeln des Rangplatzes im ersten Fünftel aller untersuchten Länder konstatieren.

a) Soziale Daten

In Costa Rica lebten 1997 über 3,4 Millionen Menschen. Die *Wachstumsrate der Bevölkerung* ist mit jährlich 1,9 Prozent (1997) zwar relativ hoch, sank aber in den 90er Jahren kontinuierlich (1990: 2,4%).¹⁶⁷ Ein exponentielles Bevölkerungswachstum wird häufig als eine Bedrohung für weltweite Nachhaltigkeit angesehen, weil mehr Menschen auch mehr Ressourcen verbrauchen. Daher ist eine sinkende Wachstumsrate ein Schritt in Richtung Nachhaltigkeit. Die *Lebenserwartung* bei der Geburt dagegen ist in diesem Jahrhundert stark gestiegen, was auf eine allgemeine Verbesserung der sozialen Situation der Menschen hinweist. Lag sie 1950 noch bei 57,3 Jahren, so stieg sie bis 1985 auf 74,7 Jahre.¹⁶⁸ Zwischen 1990 und 1994 betrug die Lebenserwartung durchschnittlich 75,2 Jahre und von 1995 bis 1997 75,6 Jahre. Damit ist die Lebenserwartung der Menschen in Costa Rica inzwischen so hoch wie in vielen Industriestaaten und deutlich höher als in den meisten Entwicklungsländern. Der Gesellschaftsaufbau gleicht mit einem Durchschnittsalter von 24 Jahren aber immer noch einer Pyramide.

Der *Anteil der Ausgaben für Soziales* an den gesamten Staatsausgaben stieg im Beobachtungszeitraum von 38,4 (1994) auf 43,4 Prozent (1997, geschätzt).¹⁶⁹ Auch in realen Preisen (Colones von 1996) wuchsen die Ausgaben im sozialen Bereich, obwohl sich Costa Rica seit den 80er Jahren einem neoliberalen Kurs verschrieben hat, der die Senkung der Staatsausgaben zur Haushaltssanierung verlangt.

Tabelle 5: Reale Sozialausgaben des Staates (in Milliarden Colones von 1996)

¹⁶⁷ MIDEPLAN: Población cerrada, URL: <http://www.mideplan.go.cr/sides/social/01-05.htm> [05.07.1999].

¹⁶⁸ MIDEPLAN: Dinámica demográfica, URL: <http://www.mideplan.go.cr/sides/social/01-06.htm> [05.07.1999]. Im UNDP-Bericht 1998 über menschliche Entwicklung wird sie mit 76,6 Jahren angegeben.

¹⁶⁹ MIDEPLAN: Costa Rica: Inversión social como porcentaje del gasto consolidado del sector público, URL: <http://www.mideplan.go.cr/sides/social/03-04.htm> [05.07.1999].

Jahr	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
S	279,5	272,9	311,6	303,1	288,9	306,0	351,6	393,4	376,8	409,5	429,5

Quelle: MIDEPLAN: Costa Rica: Inversión social real,
 URL: <http://www.mideplan.go.cr/sides/social/03-05.htm>, [05.07.1999]

Einen besonderen Schwerpunkt legte die Regierung Figueres auf den *Ausbau des Bildungssystems*, in dem zwischen 1994 und 1998 auch wesentliche Verbesserungen erreicht wurden.¹⁷⁰ Während dieser Zeit stiegen die Anteile an den staatlichen Ausgaben im Bildungssektor von 10,0 auf 11,4 Prozent. Die Zahl der costaricanischen *Bildungsinstitutionen* erhöhte sich von 5091 (1994) auf 6296 (1998).¹⁷¹ Vor allem staatliche Vorschulinstitutionen, aber auch Primar-, Sekundar- und spezielle Ausbildungsschulen wurden vom Staat geschaffen. Ebenso stieg die Zahl privater Einrichtungen, die rund zehn Prozent aller Bildungseinrichtungen ausmachen. Da fehlende Bildung eines von mehreren Merkmalen von Armut ist, kann die *Investition in Bildung* als *ein Schritt in Richtung nachhaltiger Entwicklung* gedeutet werden. Das Analphabetentum ist in Costa Rica traditionell sehr gering, jedoch darf diese Tatsache nicht über den trotzdem eher geringen Bildungsstand hinwegtäuschen. Nur etwa die Hälfte der Kinder und Jugendlichen besuchen eine Sekundarschule.

Inzwischen sind 89,4 Prozent der Bevölkerung Mitglied einer *Krankenversicherung*¹⁷², während diese Quote 1970 noch bei 47,1 Prozent lag. Damit wurde eine relativ breite Versicherung der Bevölkerung erreicht, und so zumindest ein Mindestmaß an Absicherung bei Krankheit. Allerdings ist zwischen 1994 und 1997 eine deutliche *Verschlechterung der Wohnsituation* der Bevölkerung festzustellen.¹⁷³

Armut ist in Zentralamerika ein sehr weit verbreitetes und immer noch zunehmendes Problem¹⁷⁴:
 ”América Latina y el Caribe registran las mayores tasas de crecimiento de la pobreza en el mundo

¹⁷⁰ Meyer (1998), S. 102.

¹⁷¹ MIDEPLAN: Instituciones educativas, URL: <http://www.mideplan.go.cr/sides/social/04-10.htm>, [05.07.1999].

¹⁷² MIDEPLAN: Salud: Cobertura del régimen de enfermedad y maternidad, URL: <http://www.mideplan.go.cr/sides/social/05-01.htm>, [05.07.1999].

¹⁷³ MIDEPLAN: Estado físico de las viviendas, URL: <http://www.mideplan.go.cr/sides/social/06-06.htm>, [05.07.1999].

¹⁷⁴ Menjívar Larín (1993), S. 301.

con unos 109 millones de pobres.”¹⁷⁵ Bis zu zwei Drittel der zentralamerikanischen Bevölkerung (rund 30 Millionen Menschen) leben nach Schätzungen in Armut oder extremer Armut. Albert Storr kommt zu einer sehr pessimistischen Einschätzung der Situation: ”Für die etwa 60 % der Gesamtbevölkerung Zentralamerikas, die in ´Armut` oder ´absoluter Armut` leben, gibt es keine realistische Perspektive auf soziale Besserung.”¹⁷⁶

Das Profil der armen Haushalte ist gekennzeichnet durch eine große Zahl an Familienmitgliedern, einen kurzen Schulbesuch der Kinder, fehlende oder Unterbeschäftigung der Haushaltsvorstände und Familien mit alleinerziehenden Müttern.¹⁷⁷ ”Mujeres, jóvenes y niños, he ahí los sectores más frágiles o vulnerables de la nación.”¹⁷⁸

Es existieren mehrere Definitionen von Armut, so daß häufig unterschiedliche Zahlen für das gleiche Jahr, zum Teil sogar in der gleichen Studie, genannt werden. Céspedes und Jiménez beschreiben in ihrer Armutsstudie für Costa Rica zwei mögliche Methoden zur Erfassung von Armut:¹⁷⁹ Zum einen die Methode der ”necesidades básicas insatisfechas” (arm ist, wer in einem oder mehreren der Bereiche Konsum, Ernährung, Wohnung, Bildung und sanitäre Einrichtungen einen bestimmten Standard nicht erreicht) und zum anderen die Methode der ”línea de pobreza” (arm ist danach, wer sich einen festgelegten Warenkorb (”vida mínimo”) nicht leisten kann).

Für Costa Rica stellen Céspedes und Jiménez mit Hilfe der Warenkorb-Methode einen *deutlichen Rückgang der Armut* zwischen 1961 (51 Prozent) und 1977 (25 Prozent) fest. Doch zu Beginn der 80er Jahre nahm die Armut wieder zu, so daß 1982 die Hälfte aller Haushalte betroffen war. Bis 1994 sank die Zahl der armen Haushalte wieder unter den Stand von 1980, auch die extreme Armut war geringer als vor der Krise. Die extreme Armut erreichte 1997 einen historischen Tiefstand.¹⁸⁰ ”En conclusión, en la época del ajuste estructural disminuye la proporción de hogares pobres,

¹⁷⁵ La Nación Digital: Pobreza crece en continente, 21. April 1997, URL: http://www.nacion.co.cr/In_ee/1997/abril/21/pobreza.html, [14.04.1999].

¹⁷⁶ Storr (1997), S. 340.

¹⁷⁷ Céspedes, Victor Hugo / Jiménez, Ronulfo: Pobreza en Costa Rica: concepto, medición y evolución, San José, 1995, S. 68-72.

¹⁷⁸ PNUD: Primer Informe sobre el Estado de la nación durante 1994, San José, 1995, URL: <http://www.estadonacion.or.cr/cap-html/cap1c-94.htm>, [14.07.1999].

¹⁷⁹ Céspedes / Jiménez (1995), S. XVI.

¹⁸⁰ PNUD: Cuarto Informe sobre el Estado de la Nación durante 1997, San José, 1998, URL: <http://www.estadonación.or.cr/Info98/nacion4/cap1-97b.htm>, [14.07.1999].

disminuye la intensidad de la pobreza y las características asociadas con la pobreza evolucionan favorablemente.”¹⁸¹

Tabelle 6: Entwicklung der in Armut lebenden Haushalte

Jahr	1987	1988	1989	1990	1991	1992
Absolut	126.673	134.033	128.461	131.981	157.956	160.297
Relativ (in %)	29,0	28,4	28,3	27,1	31,9	29,4

Jahr	1993	1994	1995	1996	1997	1998
Absolut	124.569	120.209	127.926	141.477	138.865	138.030
Relativ (in %)	23,2	20,0	20,4	21,6	20,7	19,7

Quelle: MIDEPLAN: Evolución de la pobreza a partir de estimaciones de encuestas de hogares, URL: <http://www.mideplan.go.cr/sides/social/09-01.htm>, [05.07.1999]

Insgesamt läßt sich in Costa Rica seit 1987 also ein *relativer Rückgang der Armut* feststellen, wengleich *Armut noch immer weit verbreitet* ist. Denn *absolut* sind die *Zahlen der Armen* seit 1994 deutlich *gestiegen*.

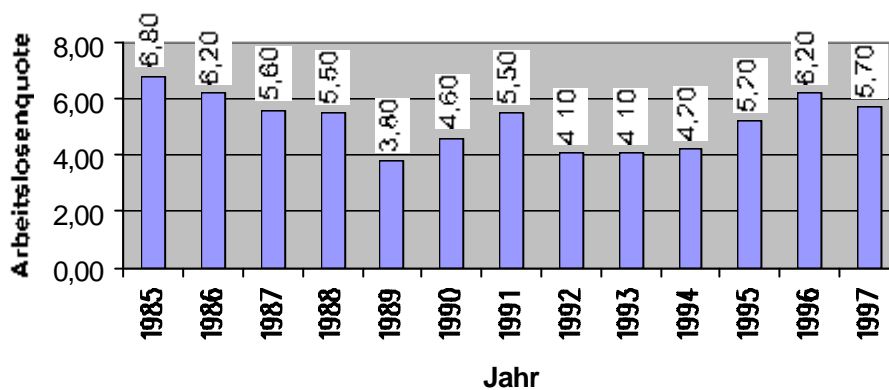
Allerdings beziehen sich die Zahlen in der Statistik nur auf die Haushalte, deren Einkommen bekannt ist (1998 waren das rund 700.000), so daß unter den Haushalten mit unbekanntem Einkommen mit weiterer Armut zu rechnen ist (1998: rund 113.000). Außerdem verfügten 1998 rund 11.000 Haushalte über keinerlei Einkünfte und müssen damit noch zu den armen Haushalten addiert werden. Der aus den Statistiken ablesbare Rückgang der Armut muß also aufgrund der schlechten Datenbasis vorsichtig interpretiert werden, zumal in den 90er Jahren, auch unter der Regierung Figueres, die Zahl der Demonstrationen gegen die neoliberale Politik und deren Folgen zugenommen hat.

Die Armut ist auch *räumlich unterschiedlich verteilt*: waren 1998 in urbanen Regionen 16,1 Prozent aller Haushalte arm, so waren es in ländlichen Regionen 22,4 Prozent. Insgesamt muß die soziale Lage der Menschen in Costa Rica in den zurückliegenden Jahren bei Betrachtung der

¹⁸¹ Céspedes / Jiménez (1995), S. XXI.

offiziellen Statistiken sehr differenziert bewertet werden. Das Land hat aber nach Einschätzung des UNDP eine so gute Ausgangsposition für weitere soziale Verbesserungen wie nie zuvor: "[...] el país nunca ha estado en mejor posición para abordar el problema y superar de manera permanente la barrera del 20 % de la población bajo la línea de pobreza."¹⁸² Armut ist eng verbunden mit Unterbeschäftigung und Arbeitslosigkeit. Daher soll hier kurz der Verlauf der offenen Arbeitslosigkeit gezeigt werden, der jedoch nicht über die weitaus höhere Zahl der Unterbeschäftigten und Beschäftigten im elementaren informellen Sektor¹⁸³ hinwegtäuschen darf.

Abbildung 3: Offene Arbeitslosigkeit in Costa Rica (in Prozent)



Eigene Abbildung. Quelle: PNUD: Compendio estadístico 1998, URL: <http://www.estadonacion.or.cr/Compendio/est-so02.htm>, [14.07.1999]

Die Graphik zeigt ab 1994 einen Anstieg der Arbeitslosigkeit, deren Höchststand 1996 erreicht wurde, als das Land die schlechteste Konjunktur seit der Krise 1980/82 erlebte.¹⁸⁴ In den darauffolgenden Jahren erholte sich die Konjunktur wieder und die offizielle Arbeitslosenquote sank.

Als ein weiterer sozialer Indikator soll die Verteilung des Einkommens herangezogen werden. In Costa Rica ist eine große und seit 1982 stark zunehmende *soziale Ungleichheit* festzustellen, die zu sozialen Spannungen führte.¹⁸⁵ Es gibt daneben starke regionale Ungleichheiten wie auch

¹⁸² Vgl. PNUD: Cuarto Informe sobre el Estado de la Nación durante 1997, San José, 1998, URL: <http://www.estadonación.or.cr/Info98/nacion4/cap1-97h.htm>, [14.07.1999].

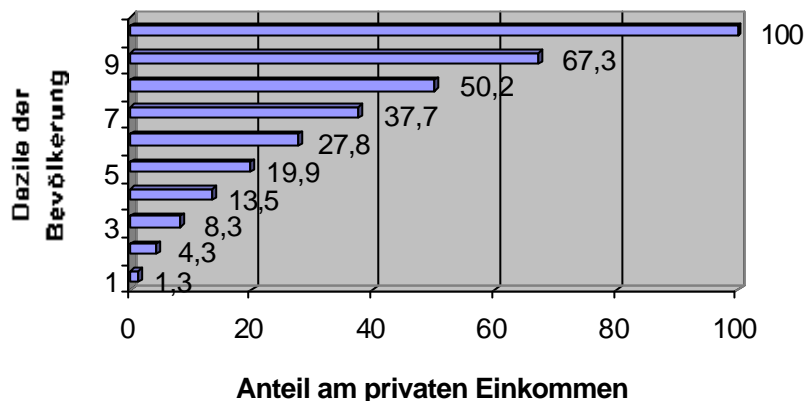
¹⁸³ Jürgen H. Wolff sieht im informellen Sektor "auf Jahrzehnte hinaus die einzige Überlebenschance für viele Millionen Menschen", vgl. Wolff, Jürgen H.: Entwicklungspolitik – Entwicklungsländer: Fakten - Erfahrungen - Lehren, München / Landsberg am Lech, 1995, S. 59.

¹⁸⁴ Vgl. Meyer (1998), S. 103.

¹⁸⁵ Vgl. Booth, John A.: Costa Rica – Quest for Democracy, Boulder, 1998, S. 166

Ungleichheiten zwischen den Geschlechtern.¹⁸⁶ Während etwa das einkommenstärkste Fünftel der Bevölkerung nahezu die Hälfte aller Einkommen erzielt, erreicht das untere Fünftel nur einen Anteil von 5,6 Prozent. Ein solcher Zustand läßt sich mit der Forderung nach intragenerationaler Gerechtigkeit nicht vereinbaren.

Abbildung 4: Einkommensverteilung in Prozent nach Dezilen (1997)



Eigene Abbildung. Quelle: PNUD: Compendio estadístico 1998, URL: <http://www.estadonacion.or.cr/Compendio/est-so12.htm>, [14.07.1999]

Die ausgewählten *sozialen Indikatoren* verdeutlichen die immer noch stark ausgeprägte Ungleichheit. Die Regierung Figueres hat zwar die Ausgaben für Soziales erhöht, für sehr viele Menschen ist ein Weg aus der Armut dennoch nicht in Sicht. Daher kann folgende Feststellung der Weltbank-Gruppe zwar für einen Vergleich herangezogen werden – sie muß aber mit Vorsicht interpretiert werden: "Costa Rica enjoys some of the best indicators of social well-being in the developing world."¹⁸⁷

Zur Einschätzung der Situation besser geeignet ist der Bericht "Estado de la Nación" des UNDP: "A pesar de todo lo anterior, persisten graves problemas en la materia de equidad e integración social, y algunos tienden a agravarse."¹⁸⁸ Die bestehenden und sich vertiefenden Probleme und die *sozialen*

¹⁸⁶ Vgl. etwa im Bereich des Landeigentums und der Landweitergabe Sick, Deborah: Property, Power, and the Political Economy of Farming Households in Costa Rica, in: Human Ecology, Vol. 26, No. 2, 1998, S. 189-212.

¹⁸⁷ The World Bank Group: Countries: Costa Rica, URL: <http://www.worldbank.org/html/extdr/offrep/lac/cr2.htm> [11.11.1998].

¹⁸⁸ PNUD: Cuarto Informe sobre el Estado de la Nación durante 1997, San José, 1998, URL: <http://www.estadonación.or.cr/Info98/nacion4/cap1-97b.htm>, [14.07.1999].

Spannungen vor allem in den schnell wachsenden urbanen Zonen äußerten sich während der Regierung Figueres in Protesten und Streiks¹⁸⁹, die sich in den für Costa Rica verfügbaren Indikatoren zur sozialen Dimension aber nicht finden lassen.

b) Ökonomische Daten

Costa Rica hat in den zurückliegenden Jahrzehnten sehr starke Veränderungen seiner wirtschaftlichen Strukturen erlebt. Um 1950 waren mehr als die Hälfte der Erwerbstätigen in der Landwirtschaft beschäftigt.¹⁹⁰ 1976 arbeitete noch ein Drittel der Bevölkerung in diesem Sektor, 1991 ein Viertel und 1998 lediglich ein Fünftel.¹⁹¹ Die Landwirtschaft ist nach den sozialen Dienstleistungen (1998: 25,7 Prozent) aber immer noch der zweitgrößte Wirtschaftssektor, gefolgt vom Handel (19,4 Prozent) und der Industrie (15,7 Prozent).

Allerdings hat sich auch innerhalb der Landwirtschaft ein gewaltiger – von der Politik geforderter und unterstützter – *Strukturwandel* vollzogen. Die traditionellen Agrarprodukte Kaffee und Bananen, die 1998 zusammen nur noch 18,4 Prozent aller Ausfuhren ausmachten¹⁹² (1950: 93,6 Prozent; 1980: 45,4 Prozent), wurden zunehmend durch nicht-traditionelle Exportgüter wie Ananas oder Zierpflanzen ersetzt. Diese Entwicklung von bestimmten traditionellen zu nicht-traditionellen Monokulturen mit erheblichem Investitionsbedarf, der den Anbau für Kleinbauern häufig unmöglich macht, kann nicht als ein Weg zu mehr Nachhaltigkeit bezeichnet werden.

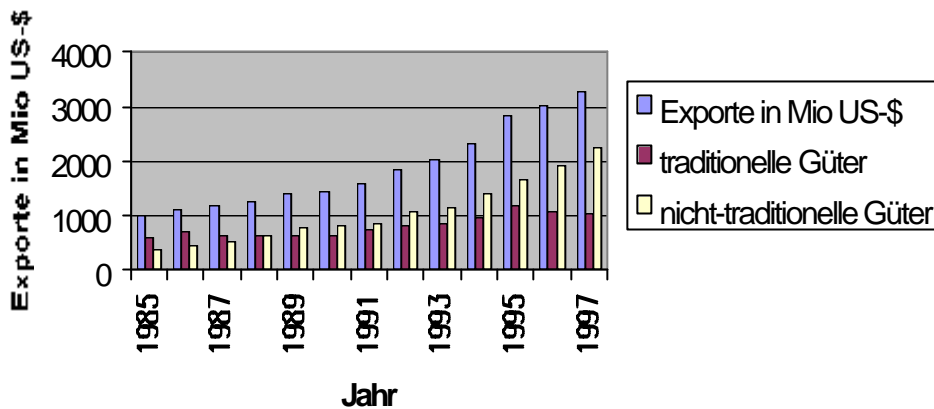
¹⁸⁹ Vgl. Neubauer, Rita: Risse im Wohlfahrtssystem der "Schweiz Mittelamerikas", in: Frankfurter Rundschau, 30. Januar 1998.

¹⁹⁰ Vgl. Fanger / Thibaut (1992), S. 57.

¹⁹¹ MIDEPLAN: Ocupados por rama de actividad, URL: <http://www.mideplan.go.cr/sides/economico/03-02.htm> [06.07.1999].

¹⁹² MIDEPLAN: Exportaciones por producto, URL: <http://www.mideplan.go.cr/sides/economico/06-03.htm> [13.07.1999].

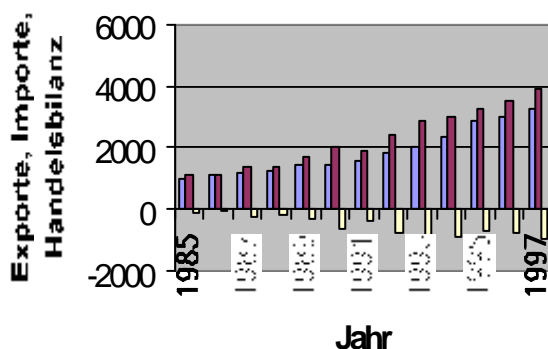
Abbildung 5: Traditionelle und nicht-traditionelle Exporte (in Millionen US-\$)



Eigene Abbildung. Quelle: PNUD: Compendio estadístico 1998, URL:
<http://www.estadonacion.or.cr/Compendio/est-eco4.htm>, [14.07.1999]

Dabei überwiegt der Anteil an den Exporten aus der Landwirtschaft gegenüber demjenigen der industriellen Produkte. Der Anstieg der Exporte bestätigt die offiziellen Verlautbarungen der Regierung, daß sich das Land nicht auf eine autozentrierte Entwicklung mit dem Schließen von Stoffkreisläufen konzentriert, sondern eine stärkere Einbindung in den Weltmarkt anstrebt. Diese Entwicklung und die dahinterstehende Strategie kann nicht als nachhaltig – im Sinne der Beachtung der Tragfähigkeit von Ökosystemen – eingestuft werden. Noch größere Handelsaktivitäten zeigen sich bei den Importen, auf die das Land mit seiner relativ schwach ausgeprägten Industrie immer noch angewiesen ist. Mit Abstand wichtigster Handelspartner bleiben die Vereinigten Staaten von Amerika.

Abbildung 6: Exporte, Importe und Handelsbilanzdefizit (in Millionen US-\$)



Eigene Abbildung. Quelle: PNUD: Compendio estadístico 1998, URL: <http://www.estadonacion.or.cr/Compendio/est-eco4.htm>, [14.07.1999]

Costa Rica hat noch immer ein *chronisches Handelsbilanzdefizit*. Nachdem in den 80er Jahren die *Außenverschuldung* das dominierende ökonomische Thema war, rückte unter Figueres die *interne Verschuldung* in den Mittelpunkt der Aufmerksamkeit.¹⁹³ Die externe Verschuldung konnte zwar gesenkt werden, sie bleibt aber – gemessen am Bruttosozialprodukt – auf einem hohen Stand. Bei der internen Verschuldung war dagegen ein rascher Anstieg zu verzeichnen, was hinsichtlich der intergenerationalen Gerechtigkeit nicht als nachhaltig bewertet werden kann. Angesichts der bestehenden Welthandelsstrukturen und der daraus folgenden Abhängigkeit kann Costa Rica seine Verschuldung wohl kaum aus eigener Kraft überwinden.

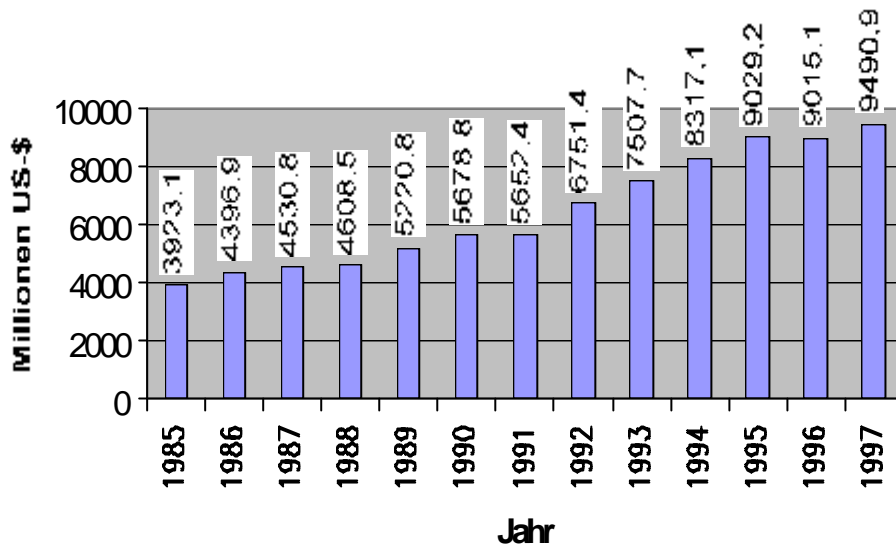
Tabelle 7: Externe (in Milliarden US-\$) und interne (in Milliarden Colones) öffentliche Verschuldung

	1985	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
extern	3,71	3,17	3,23	3,29	3,16	3,26	3,26	2,86	2,64	2,89
intern	33,0	175,8	219,9	299,2	373,3	571,6	757,5	920,5	1100,0	

Quellen: MIDEPLAN: Deuda pública externa por acreedor y por Deudor, URL: <http://www.mideplan.go.cr/sides/economica/07-07.htm>, [05.07.1999], PNUD: Compendio estadístico 1998, URL: <http://www.estadonacion.or.cr/Compendio/est-eco5.htm>, [14.07.1999]

Abbildung 7: Nominales Bruttoinlandsprodukt (BIP in Millionen US-\$)

¹⁹³ Vgl. PNUD: Tercer Informe sobre el Estado de la Nación, San José, 1997, URL: <http://www.estadonacion.or.cr/nacion2/resumen5.htm>, [21.07.1999].



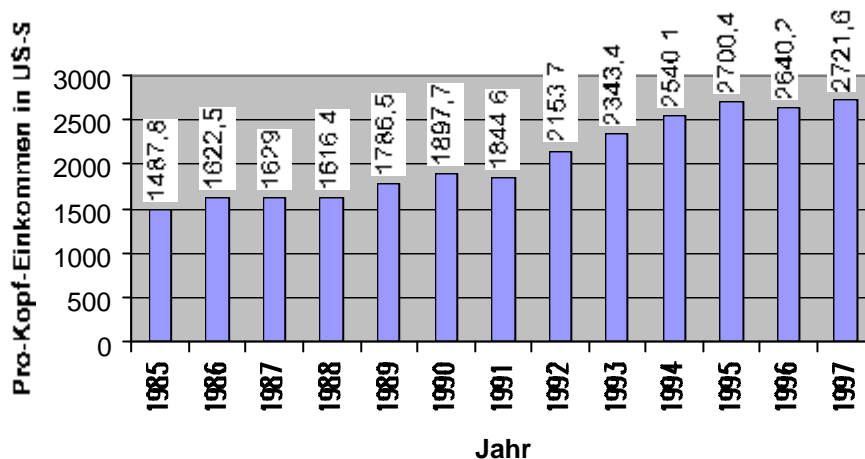
Eigene Darstellung. Quelle: PNUD: Compendio estadístico 1998, URL: <http://www.estadonacion.or.cr/Compendio/est-eco1.htm>, [14.07.1999].

Die wirtschaftliche Entwicklung gemessen am BIP war im Berichtszeitraum von einer tiefen Rezession im Jahre 1996 geprägt. Erstmals seit der Krise 1980/82 war kein wirtschaftliches Wachstum, sondern ein Schrumpfen des BIP zu beobachten. Patricia Leitón von der Tageszeitung "La Nación" kam zu dem Schluß, daß die negative wirtschaftliche Entwicklung des Jahres 1996 die positiven Effekte der öffentlichen Gesundheits- und Bildungsinvestitionen überstrahlt habe: "Es decir, posiblemente muchos muchachos tengan acceso hoy a computadoras en sus colegios, pero de igual forma, muchas de sus familias tal vez han optado porque dejen de estudiar para que ayuden a sufragar la situación económica."¹⁹⁴

Die Entwicklung des *Pro-Kopf-Einkommens* spiegelt die Rezession von 1996 noch drastischer wider als das BIP. Die Menschen in Costa Rica mußten damit einen deutlichen Verlust an realer Kaufkraft hinnehmen. Allerdings sollte für eine angemessene Einschätzung des Indikators Pro-Kopf-Einkommen auch die Einkommensverteilung mitbedacht werden (vgl. auch Abbildung 4). Vor allem für die ärmeren Bevölkerungsschichten hatte das Absinken des Pro-Kopf-Einkommens einschneidende Konsequenzen.

Abbildung 8: Nominales Pro-Kopf-Einkommen (in US-\$)

¹⁹⁴ Leitón, Patricia: Crisis frena mejoras en ticos – Esfuerzo en educación y salud neutralizado por situación económica, in: La Nación Digital, 15. Oktober 1997, URL: http://www.nacion.co.cr/ln_ee/1997/octubre/15/pais1.html, [14.04.1999].



Eigene Abbildung. Quelle: PNUD: Compendio estadístico 1998, URL: <http://www.estadonacion.or.cr/Compendio/est-eco1.htm>, [14.07.1999]

Anhand des Pro-Kopf-Einkommens stuft Joseph Huber Costa Rica in die Kategorie der Schwellenländer ein, die selten oder in geringem Umfang Spitzenprodukte für den Weltmarkt erzeugen können.¹⁹⁵ Eine weitere strukturelle Veränderung im fokussierten Zeitraum ist der *Rückbau des Staates als Arbeitgeber*. Insbesondere die "autonomen Institutionen" beschäftigen heute einen geringeren Anteil der Erwerbstätigen als früher, wenngleich die staatlichen Institutionen einen noch immer beachtlichen Teil der Arbeitgeber ausmachen.

Die ausgewählten *ökonomischen Indikatoren* lassen *beträchtliche Strukturveränderungen in der costaricanischen Wirtschaft* erkennen. Tatsächlich erlebt die dortige Ökonomie einen raschen Wandel. Dabei wird vor allem die Rezession 1996 für negative Tendenzen in der Entwicklung verantwortlich gemacht. Das Attribut der Nachhaltigkeit kann der ökonomischen Entwicklung – insbesondere mit Blick auf die weiter bestehende immense Verschuldung – nicht bescheinigt werden. Auch die Strategie der Weltmarktintegration ist mit den zentralen Gedanken struktureller Ökologisierung nicht vereinbar. Zu konstatieren bleibt ein *hoher Grad ökonomischer Abhängigkeit* des Landes, dem von der Regierung Figueres nicht mit einem Ansatz des self-reliance entgegnet wurde, sondern der durch eine weitergehende Integration in den Weltmarkt noch verstärkt wurde.

¹⁹⁵ Huber (1995), S. 26ff.

c) Ökologische Daten

Costa Rica gilt international als ein Beispiel für erfolgreichen Naturschutz durch das Ausweisen geschützter Gebiete (vgl. Kapitel III.4). Die Fläche dieser geschützten Gebiete erreichte 1996 mit 1,60 Millionen Hektar ein Maximum, sank im Jahr 1997 jedoch erstmals (1,27 Millionen Hektar), weil die maritimen Gebiete wieder aus der Statistik genommen wurden. Ende 1998 standen mit 1,28 Millionen Hektar 24,73 Prozent des nationalen Territoriums Costa Ricas in 132 Gebieten unter Schutz.¹⁹⁶ Die Organisation für die Verwaltung der geschützten Gebiete SINAC steckte 1997 allerdings in großen Finanzierungs- und Organisationsproblemen.¹⁹⁷ Darüber hinaus wurden erst ab den 70er Jahren – zudem nur diskontinuierlich und teils mit wechselnden Methoden – Daten im Umweltbereich gesammelt und aufgearbeitet, so daß *ökologische Statistiken* für Costa Rica *nicht in dem Umfang vorhanden und verfügbar* sind wie in den Bereichen Ökonomie und Soziales.

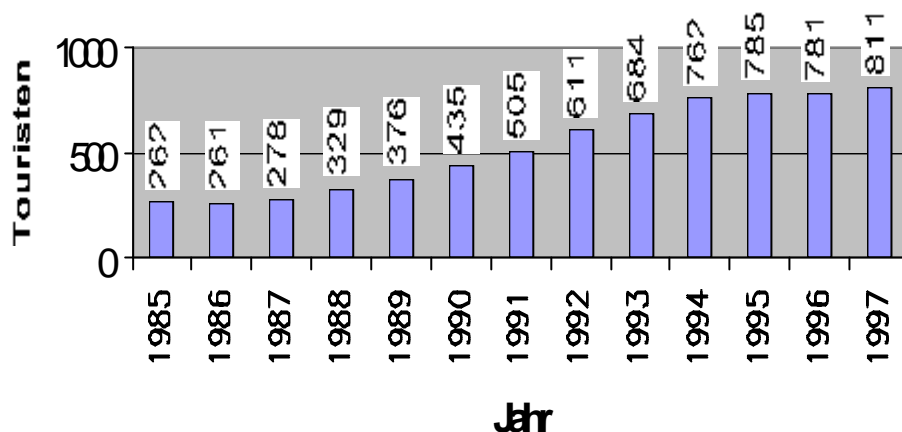
Der Name Costa Rica – reiche Küste – könnte sich auf den überwältigenden *Artenreichtum* des Landes beziehen. Costa Rica beherbergt nach Schätzungen verschiedener Institute über fünf Prozent aller auf der Erde vorkommenden Tier- und Pflanzenarten. Damit wird das Land zum Anziehungspunkt für viele Touristinnen und Touristen, insbesondere aus den Industrieländern Europas und den Vereinigten Staaten. Wichtig ist beim Tourismus, zwischen *”Ökotourismus”* und *”Naturtourismus”* zu unterscheiden. Teilbereiche des Ökotourismus können im Sinne nachhaltiger Entwicklung sein, während Naturtourismus eine teils konsumtive Nutzung des Naturpotentials meint: Natur als Attraktionsfaktor für Tourismus, der zu Lasten der besuchten Gebiete gehen kann.¹⁹⁸

Die bloße Zahl der Besucherinnen und Besucher gibt daher weder Auskunft über eine Verletzung der Tragfähigkeit der Ökosysteme noch über die Beteiligung der lokalen Bevölkerung an den Einnahmen. Die Stagnation der Besuche ab 1994 wird in Costa Rica meistens mit dem Entführungsfall Nicola Fleuchhaus zu erklären versucht, der die Idylle des *”Naturparadieses”* erschütterte. Dennoch ist der Tourismussektor mit Einnahmen von 901,5 Millionen US-Dollar (1998) seit 1996 die wichtigste Devisenquelle des Landes.

Abbildung 9: Zahl der ausländischen Besucherinnen und Besucher (in 1000)

¹⁹⁶ Murillo, Katiana: Nuestra última frontera, in: La Nación Digital, 29. Dezember 1998, URL: <http://www.nacion.co.cr/viva/1998/diciembre/29/portada.html>, [22.07.1999].

¹⁹⁷ PNUD: Cuarto Informe sobre el Estado de la Nación durante 1997, San José, 1998, URL: <http://www.estadonacion.or.cr/Info98/nacion4/cap1-97d.htm>, [14.07.1999].



Eigene Abbildung. Quelle: PNUD: Compendio estadístico 1998, URL: <http://www.estadonacion.or.cr/Compendio/est-eco2.htm>, [14.07.1999]

Als größtes Umweltproblem galt in Costa Rica lange Zeit die *Zerstörung des Regenwaldes*. Das Land hatte zwischen 1970 und 1989 mit durchschnittlich vier Prozent pro Jahr die *weltweit höchste Abholzungsrate*.¹⁹⁹ „Aus einem Waldland mit Lichtungen wurde in diesem Jahrhundert ein Agrarland mit Restwald.“²⁰⁰ Zwischen 1943 und 1987 verschwanden 75 Prozent des dichten Waldes. Joanna Becker macht *kommerzielle Interessen* der Holzindustrie und andere Landnutzungsformen, wie die Nutzung als Weideland für die Export-Rindfleischproduktion oder den Anbau von Bananen, für diese Waldzerstörung verantwortlich.

Tabelle 8: Vernichtung des Regenwaldes (in tausend Hektar)

Jahr	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1977	1983	1985
Verlust	58	55	52	47	47	45	52	43,35	42

Jahr	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994
Verlust	40	32	27	24	22	18	17	13	8

Quelle: MIDEPLAN: Tasa promedio de deforestación anual, URL: <http://mideplan.go.cr/sides/ambiental/25-4.htm>, [05.07.1999]. Für die fehlenden Jahre sind keine Daten vorhanden.

¹⁹⁸ Vgl. Jurgschat, Michael: Tourism and Sustainable Development in Costa Rica, in: Hein, Wolfgang (Hrsg.): Tourism and Sustainable Development, Hamburg, 1997, S. 161f.

¹⁹⁹ Becker, Joanna: Examples of sustainable development efforts in Costa Rica, in: International Journal of Sustainable Development and World Ecology, Band 5, Heft 3, 1998, S. 172.

²⁰⁰ Statistisches Bundesamt (Hrsg.) (1994), S. 103.

Costa Rica hat inzwischen also die Abholzung und Brandrodung in erheblichem Umfang einschränken können. Umwelt- und Energieminister René Castro verkündete kurz vor Ende der Amtszeit der Regierung Figueres im März 1998, daß die *Nettoabholzung 1997* den Wert 0 erreicht habe.²⁰¹ Das bedeutet, daß in Costa Rica in diesem Jahr flächenmäßig genau so viel aufgeforstet wie gerodet wurde. 40,3 Prozent des nationalen Territoriums seien von Wald bedeckt gewesen, stellte Castro fest. Geht die Entwicklung beim Regenwald also in Richtung Nachhaltigkeit? Die costaricanischen Umweltgruppen bezweifeln dies: Sie prangern die *weiterhin andauernde Abholzung des Primärwaldes* an, die nicht durch eine Aufforstung neuer Monokulturen kompensiert werden könne. Für die Zeit von 1995 bis 1998 stehen jedoch keine Daten über die Abholzung zur Verfügung, was angesichts der selbstaufgelegten Auskunftswilligkeit im Indikatorensystem SIDES mit einigem Erstaunen festzustellen bleibt.

Abler, Rodríguez und Shortle weisen darauf hin, daß die anderen Umweltprobleme in Costa Rica angesichts der Regenwald-Problematik nicht vergessen werden dürfen: "Another weakness in much of the population and environment literature is an apparent fascination with deforestation to the exclusion of other pressing environmental issues."²⁰² Sie haben zehn ökologische Schlüsselindikatoren für Costa Rica ausgewählt, zu denen unter anderem die Erosion, der Einsatz von Pestiziden, das Abfallaufkommen und die Luftverschmutzung gehören.

Bodenerosion ist ein schwerwiegendes Problem in Costa Rica, das sich, ebenso wie die Absenkung des Grundwassers, mit dem Verschwinden der Wälder verschlimmert. Rund 42 Prozent aller Böden sollen mittlerweile von Erosion betroffen sein.²⁰³ 75 Prozent der Erosion hängen von der Art der Landnutzung ab (zum Beispiel starke Erosion nach Abholzung und Nutzung als Weideland), während 25 Prozent der Erosion auf die Intensität der Landnutzung zurückgehen.²⁰⁴

Besondere Aufmerksamkeit muß auch dem Einsatz von *Agrochemikalien* gewidmet werden, die vielerorts die Menschen nicht nur direkt schädigen, sondern auch über die Nahrungskette – insbesondere über das Wasser – indirekt zu Beeinträchtigungen führen. Zusammen mit Kunstdünger

²⁰¹ Vgl. Herrera, Berlioth: País tiende a reverdecer, in: La Nación Digital, 29. März 1998, URL: http://www.nacion.co.cr/ln_ee/1998/marzo/29/pais1.html, [22.07.1999].

²⁰² Abler, David G. / Rodríguez, Adrián G. / Shortle, James S.: Labor force growth and the environment in Costa Rica, in: Economic Modelling, Band 15, Heft 4, 1998, S. 481.

²⁰³ Vgl. Statistisches Bundesamt (Hrsg.) (1994), S. 103f.

und anderen Chemikalien, die in der Landwirtschaft eingesetzt werden, erreichte der Import von Pestiziden 1997 den mit Abstand höchsten Wert. Über die für die Tragfähigkeit wichtigeren Immissionen gibt die Auflistung jedoch keine Auskunft, obwohl darüber Studien vorliegen.²⁰⁵

²⁰⁴ Abler / Rodríguez / Shortle (1998), S. 485.

²⁰⁵ Vgl. Barquero, Marvin / Solís, María Isabel: País cuestionado por uso agroquímicos, in: La Nación Digital, 24. Februar 1997, URL: http://www.nacion.co.cr/In_ee/1997/febrero/24/pagina_06.html, [03.03.1998]. Costa Rica hat mit 4 kg pro Kopf einen der höchsten Werte für den Einsatz von Pestiziden.

Tabelle 9: Import von Pestiziden nach Costa Rica (in tausend Kilogramm/Liter)

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
Pestizide	6.439	10.292	13.770	10.140	32.392	60.886	132.130	25.939

Quelle: MIDEPLAN: Importación total de agroquímicos en Costa Rica, URL: <http://www.mideplan.go.cr/sides/ambiental/22-1.htm>, [06.07.1999]

Bei der überwiegend staatlichen Stromerzeugung setzt Costa Rica auf die *Nutzung erneuerbarer Energiearten*. 1998 wurden 81 Prozent des im Land produzierten elektrischen Stromes von Wasserkraftwerken erzeugt, über zehn Prozent kamen aus geothermischen Anlagen.²⁰⁶ Damit ist bei der Energieerzeugung ein sehr hoher Grad an erneuerbaren Energiequellen im Sinne nachhaltiger Entwicklung festzustellen. Die Regierung Figueres hat für Costa Rica das nicht mehr erreichbare Ziel ausgegeben, im Jahr 2001 nur noch Strom aus regenerativer Energieerzeugung anzubieten.

Im ökologischen Bereich ist für Costa Rica insgesamt noch *keine gute Datenbasis* vorhanden. Die Erhebungen sind meist jüngeren Datums, geben also keine Auskunft über langfristige Entwicklungen. Für die vergangenen vier Jahre zeigen die ökologischen Indikatoren eher nicht in Richtung Nachhaltigkeit. Betrachtet man längere Zeiträume, dann fällt insbesondere die irreversible Vernichtung des Lebensraumes Regenwald negativ auf.

3. Das Indikatorensystem für nachhaltige Entwicklung (SIDES) des Planungs- und Wirtschaftsministeriums

Ein Schwerpunkt der Regierung Figueres war der Aufbau eines Informationssystems für nachhaltige Entwicklung. Dabei hat sich die Regierung für einen Ansatz ähnlich dem der Indikatoren der CSD entschieden. Im *”Sistema de Indicadores sobre Desarrollo Sostenible” (SIDES)* dominieren daher Daten über Entwicklungen in bestimmten, vom Ministerium ausgewählten Bereichen der ökonomischen, sozialen und ökologischen Dimension nachhaltiger Entwicklung.

²⁰⁶ MIDEPLAN: Generación eléctrica de Costa Rica por tipo de generación (en Giga Watt-hora): 1990-1998, URL: <http://www.mideplan.go.cr/sides/ambiental/29-7.htm>, [06.07.1999].

SIDES ist Ende 1996 im Ministerium für Nationale Planung und Wirtschaftspolitik (MIDEPLAN) geschaffen worden und seitdem dort angesiedelt. Vorläufer von SIDES war das *”Sistema de Información Sociodemográfica, Económica y Ambiental” (SISEA)*. Mit SISEA war von der Regierung Figueres 1994 ein Netz von Informationsgebern und -nutzern entstanden, das wichtige Daten aus unterschiedlichen Quellen zusammenführte und eine statistische Abgleichung vornahm. Mit SIDES sollten die bisher gesammelten Informationen in einer breiteren Perspektive im Sinne nachhaltiger Entwicklung thematisch geordnet werden.²⁰⁷

María Andrade Abdo benennt die drei wichtigsten *Ziele* von SIDES²⁰⁸: Erstens führe MIDEPLAN damit *Indikatoren für die Analyse und Evaluation der nationalen Situation und Entwicklung* zusammen, wovon man sich Hinweise und Empfehlungen für die Politik erhoffe. Zweitens wolle MIDEPLAN mit der Erstellung, Aktualisierung und Verbreitung von SIDES die *Informationen verschiedener Institutionen sammeln und veröffentlichen*, um eine breite Diffusion dieser Informationen zu ermöglichen. Und drittens wolle das Ministerium nationalen und internationalen Interessierten die *Datenbasis zur Verfügung* stellen. Betont wird von offizieller Seite häufig, daß die Veröffentlichung der Daten vor allem eine Beteiligung der costaricanischen Bevölkerung an der Diskussion über nachhaltige Entwicklung ermöglichen soll. Die Daten werden sowohl in Druckform in mehreren Publikationen wie auch über das Internet unter <http://www.mideplan.go.cr/sides/> verbreitet.

Das Indikatorensystem SIDES gliedert sich in die *drei Dimensionen von Nachhaltigkeit*, in welchen insgesamt rund 600 Variablen und Indikatoren dargestellt werden. Damit ist SIDES im Vergleich zu den in Kapitel IV.1 vorgestellten Indikatorensystemen, selbst im Vergleich mit den 134 Indikatoren im Satz der CSD, sehr umfangreich.

Im Feld der *sozialen Entwicklung* finden sich folgende Sammelbegriffe, die wiederum verschiedene Indikatoren umfassen (in Klammern steht jeweils die Zahl der darunter gefaßten Themen mit Variablen und Indikatoren):

- Demographische Entwicklung (6)
- Menschliche Entwicklung (4)

²⁰⁷ Andrade Abdo, María: Hacia un sistema de indicadores sobre desarrollo sostenible: El caso de SIDES, in: Rodríguez / Vega (1998), URL: <http://www.mideplan.go.cr/sinades/PUBLICACIONES/cambio-actitud/Articulo%20del%20SIDES.html>, [19.07.1999].

- Sozialausgaben (10)
- Bildung (11)
- Gesundheit und Ernährung (14)
- Wohnen und Basisdienste (9)
- Sozialversicherung (10)
- Familien und soziale Beziehungen (11)
- Armut und Einkommensverteilung (7)

Die *Informationen zur sozialen Dimension* sind *umfassend* und reichen zum Teil bis in das Jahr 1950 zurück. So können im Zusammenhang mit nachhaltiger Entwicklung wichtige Datenverläufe aus einer langfristigen Perspektive analysiert werden. Häufig ist zumindest eine mittelfristige Betrachtung möglich, da die Entwicklungen seit 1987 oder 1990 gezeigt werden. Einzelne Variablen werden nochmals unterteilt nach Geschlecht, Alter, Sektor oder Region, so daß spezifische Belange analysiert werden können. Obwohl in Costa Rica viele Flüchtlinge leben, die auch immer wieder Thema öffentlicher Diskussion sind, wird diesen überraschenderweise keine gesonderte Rubrik eingeräumt.

Die Dimension der *ökonomischen Entwicklung* gliedert sich in folgende Themenbereiche:

- Nationale Produktion (13)
- Preise (1)
- Beschäftigung und Löhne / Gehälter (14)
- Geld, Kredit und Zinssätze (4)
- öffentliche Finanzen (17)
- Export und Import (8)
- externe öffentliche Verschuldung (2)
- Investitionen und Ersparnisse (8)
- internationale Indikatoren (2)

Auch für die *ökonomische Dimension* liegen *umfassende Informationen* über große Zeiträume vor. Gut zu erkennen ist aus den Daten ein Strukturwandel der Tertialisierung (Schrumpfen der

²⁰⁸ Ebenda.

Landwirtschaft, Ausbau des Dienstleistungssektors) sowie die Entwicklung unterschiedlicher traditioneller und nicht-traditioneller Sektoren. Für eine bessere internationale Einordnung der Daten wären mehr Angaben in Kaufkraftstandards oder zumindest in US-Dollar hilfreich. *Nicht abzulesen* ist daraus eine *Umstrukturierung der Wirtschaft im Sinne struktureller Ökologisierung*.

Die Oberbegriffe für Indikatoren der *ökologischen Dimension* sind folgende:

- Nutzungsarten des Bodens (6)
- Agrochemikalien (2)
- Urbanisierung (6)
- Biodiversität und geschützte Gebiete (9)
- Ressource Wald und joint implementation (12)
- Ressource Wasser (3)
- Meeres- und Küstenressourcen (2)
- Wasserverschmutzung (3)
- Luftverschmutzung (3)
- feste Abfälle (6)
- Energie (18)
- Tourismus (2)
- Klimaaspekte (5)
- Naturkatastrophen (3)

Die *Datenlage für die ökologische Dimension* ist noch *relativ schlecht*. Meist werden die Indikatoren erst seit wenigen Jahren oder mit zum Teil großen Unterbrechungen erhoben. Der dynamische Charakter von Ökosystemen kann mit den Variablen und Indikatoren kaum erfaßt werden. Zudem messen sie oft nicht den Zustand der Ökosysteme, sondern listen wenig aussagekräftige Zahlen wie die Importe – und nicht den Einsatz pro Bodeneinheit – von Agrochemikalien auf (vgl. Tabelle 9). Darüber hinaus ist die Datenlage im Bereich der Natur und Umwelt sehr lückenhaft, so daß man sich zwar ein Bild von der ökologischen Situation machen kann, eine Bewertung über Nachhaltigkeit fällt jedoch sehr schwer. Insbesondere zur Waldnutzung und Abholzung sind Daten nur bis 1995 verfügbar.

Edgar Fürst hat zentrale Kriterien für den Vergleich und die Bewertung von Indikatorensystemen erarbeitet.²⁰⁹ SIDES kann danach als eine *Übersicht mit zahlreichen desaggregierten Daten* bezeichnet werden. Es ist kein System für Nachhaltigkeit mit hohem Aggregationsniveau, das strukturelle Änderungen auf einen Blick anzeigen würde. Es werden zwar viele Informationen aus den drei Dimensionen integriert, doch der *Operationalisierungswert* ist wegen der kaum überschaubaren Datenmenge relativ *gering*.

Dagegen bleiben bei diesen Indikatoren so zentrale Punkte wie die Nord-Süd-Dimension nachhaltiger Entwicklung und die intergenerationale Gerechtigkeit völlig ausgeblendet. Mit Hilfe der Indikatoren von SIDES werden Zustände und quantitative Wechsel beschrieben. Es *fehlen* jedoch die *Soll-Werte der Indikatoren*, die für eine Entwicklung in einem definierten Zeitraum Ziele festlegen könnten und nach Ablauf dieser Zeit zur Überprüfung vorlägen. Die Dimensionen Umwelt, Soziales und Wirtschaft werden zwar berücksichtigt, doch die Interdependenz der Sektoren kommt nicht zum Vorschein. Vielmehr scheint sich *die Perspektive isolierter Fachpolitiken* in den Indikatoren widerzuspiegeln.

Mit SIDES wird also nicht eine ökosystemische oder Nachhaltigkeitsperspektive im Sinne struktureller Ökologisierung eingenommen, sondern man kann es eher als eine *thematische Zusammenstellung von Indikatoren* aus verschiedenen wissenschaftlichen Disziplinen bezeichnen. SIDES gibt damit nicht etwa grobe Signale der Notwendigkeit struktureller Änderungen mit normativem Charakter, sondern täuscht eine exakte Messung von Problembereichen und Entwicklungen vor, welche die Notwendigkeit punktueller – nicht struktureller – Korrekturen suggerieren. Diese Korrekturen werden dann eher als Kompensation denn als Prävention verstanden. Daten zur Einschätzung der Situation durch die Bevölkerung fehlen dagegen im SIDES völlig. So bezeichneten beispielsweise bei einer Umfrage des UNDP gegen Ende der Regierungszeit von Figueres über die Hälfte der Befragten die wirtschaftliche Lage als unzureichend.²¹⁰

²⁰⁹ Vgl. Fürst (1998).

²¹⁰ Vgl. Meyer (1998), S. 102.

Kapitel V: Akteure im Prozeß der nachhaltigen Entwicklung

1. Regierung und staatliche Institutionen

Die Regierung eines Landes ist ein sehr wichtiger – vielleicht der wichtigste – Akteur im Prozeß der nachhaltigen Entwicklung. In der Umweltpolitik plädiert Manfred Wöhlcke – angesichts der gewaltigen Herausforderungen und des von Martin Jänicke konstatierten "Marktversagens" – für eine Orientierung auf den *Staat als umweltpolitischen Hauptakteur*: "Hauptakteur einer effektiven Umweltpolitik muß der Staat sein, aber diesem obliegt in den meisten Entwicklungsländern nicht in erster Linie die Durchsetzung des langfristigen Gemeinwohls im Spannungsfeld konkurrierender Interessen, sondern er ist eher ein Transmissionsriemen der dominanten Wirtschafts- und Machtlobbies. [...] Da hinter dem Umweltschutz keine dominanten Wirtschafts- und Machtlobbies stehen, verhält sich der Staat meist 'pragmatisch', d.h. er bescheidet sich im wesentlichen mit ökologischer Rhetorik, symbolischen Gesten und Laissez faire."²¹¹ Costa Rica kann allerdings – entgegen der sehr allgemeinen Aussage Wöhlckes für Entwicklungsländer – mehr als nur symbolisches staatliches Engagement im Umweltschutz bescheinigt werden (vgl. Kapitel III.4).

Da die ökologische eine Dimension des komplexeren Konzeptes der nachhaltigen Entwicklung ist, kann auch von einer wichtigen Rolle des Staates bei der Verfolgung einer solchen Strategie ausgegangen werden, die neben der ökologischen auch die ökonomische und die soziale Dimension einschließen muß. Baker et al. kommen diesbezüglich zu dem Schluß: "The state has a key role to play in the shift to sustainable development."²¹² Diese *Schlüsselrolle des Staates* im langwierigen, Generationen dauernden Prozeß der Umgestaltung der Gesellschaft nach dem Leitbild der nachhaltigen Entwicklung, ist auf allen politischen und administrativen Ebenen – von der nationalen bis zur lokalen – wichtig.

Staat und Regierung können im Prozeß der nachhaltigen Entwicklung eine *top-down-Strategie* verfolgen, also Ziele und Maßnahmen in Richtung Nachhaltigkeit "von oben" – zum Beispiel in Form

²¹¹ Wöhlcke, Manfred: Umweltorientierte Entwicklungspolitik: Schwierigkeiten, Widersprüche, Illusionen, in: Hein (Hrsg.) (1991), S. 113; vgl. auch Wöhlcke (1987), S. 81.

²¹² Baker et al. (1997), S. 18.

von Gesetzen oder Grenzwerten – vorgeben. Gleichzeitig können sie auch *bottom-up-Ansätze* fördern, indem sie beispielsweise lokale Nichtregierungsorganisationen bei Projekten unterstützen.

Auf der Sondergeneralversammlung "Rio+5" der Vereinten Nationen 1997 in New York verpflichteten sich die teilnehmenden Delegationen ein weiteres Mal, in ihren Staaten nationale Strategien für nachhaltige Entwicklung zu ergreifen.²¹³ Costa Rica rühmte sich als eines von nur wenigen Ländern, diesen Schritt bereits getan zu haben: "Costa Rica está cumpliendo con la Agenda 21", versicherte José María Figueres den Deputierten der Sondergeneralversammlung der Vereinten Nationen.²¹⁴ Kann wirklich davon gesprochen werden, daß Costa Rica die Punkte der Agenda 21 umgesetzt hat? Die Handlungen der politischen Akteure unter dem Schlagwort "Nachhaltigkeit" in Costa Rica sollen in diesem Kapitel untersucht werden.

a) Der Nationale Entwicklungsplan (PND) 1994-1998

Der am 6. Februar 1994 gewählte Präsident, José María Figueres Olsen, machte nur einen Tag nach seinem Amtsantritt, am 9. Mai 1994, bei seiner ersten offiziellen Handlung den Vorschlag, Costa Rica zu einem "Pilotprojekt für nachhaltige Entwicklung" zu machen: "El gobierno que encabezo tiene la determinación de asumir ese reto seriamente. Ante el pueblo costarricense y los extranjeros que nos visitan, deseo expresar nuestra más firme propósito de convertir a Costa Rica, este pequeño país tropical, en un proyecto piloto de desarrollo sostenible."²¹⁵ "El desarrollo sostenible" war damit von Beginn an Kernthema der PLN-Regierung unter Figueres und Basisbestandteil des Nationalen Entwicklungsplanes für diese Periode. Dabei konnte die Regierung bei der Formulierung ihrer Entwicklungsstrategie auf die Vorarbeiten von ECODES (vgl. Kapitel III.4) zurückgreifen, die von der PUSC-Regierung Calderóns nicht für Planungen herangezogen worden war.²¹⁶

²¹³ Vgl. Martens, Jens: Chance vertan, in: Forum Umwelt & Entwicklung: Nach der UN-SGV, Rundbrief 2, Bonn, 1997, S. 3-6.

²¹⁴ Zit. nach Herrera, Mauricio: País exalta labor ambiental, in: La Nación Digital, 25. Juni 1997, URL: http://www.nacion.co.cr/In_ee/1997/junio/25/pagina05.html, [03.03.1998].

²¹⁵ Zit. nach Gutiérrez Espeleta, Edgar E.: Esfuerzos costarricenses de provisión de información relevante para la toma de decisiones, in: Rodríguez / Vega (Eds.) (1998), URL: <http://www.mideplan.go.cr/sinades/Publicaciones/cambio-actitud/Artículo%20Edgar%Gutiérrez.html>, [19.07.1999].

²¹⁶ Vgl. Mendoza, Rolando / Quesada, Carlos / Solís, Vivienne: Costa Rica – Strategy for Sustainable Development, URL: <http://www.iucn.org/themes/ssp/costarica.html>, [10.06.1999].

Im *Nationalen Entwicklungsplan* PND (Plan Nacional de Desarrollo) 1994-1998 "Francisco J. Orlich" stellte die Regierung Figueres die Weichen in Richtung nachhaltige Entwicklung. Damit kommt sie einer Forderung von James Meadowcroft nach, der Regierungshandeln für das Erreichen nachhaltiger Entwicklung für unerlässlich hält. Meadowcroft ist der Ansicht, "that a major reorientation of governmental activity is essential".²¹⁷ Die Regierung Figueres erfüllte diese Voraussetzung formal mit der Verpflichtung auf nachhaltige Entwicklung als Basisbaustein ihrer Entwicklungsstrategie und leitete auch in der staatlichen Planung Schritte in diese Richtung ein. Entscheidend zur Bewertung dieser Strategie und ihrer Folgen ist jedoch die zugrunde liegende Lesart von nachhaltiger Entwicklung.

Im PND 1994-1998 sind mit Utilitarismus und nachhaltiger Entwicklung zwei zentrale Prinzipien erkennbar: "El mayor bienestar para el mayor número, para constituir una sociedad solidaria e integrada por las oportunidades. Y el desarrollo sostenible, para garantizar que ese bienestar se traduzca en oportunidades permanentes para los generaciones presentes y futuras."²¹⁸ *Fünf Ziele* sollen mit diesem von MIDEPLAN erarbeiteten Nationalen Entwicklungsplan verfolgt werden: mehr Chancengleichheit (soziale Dimension), die intelligente Integration in die Weltwirtschaft (ökonomische Dimension), eine Entwicklung in Harmonie mit der Natur (ökologische Dimension), mehr Partizipation (politische Dimension) sowie die Schaffung eines strategisch operierenden und Konsens schaffenden Staates (institutionelle Dimension).

Die *Entwicklungsstrategie* wurde ganz explizit als "Nachhaltige Entwicklung" ("*Desarrollo sostenible*") benannt und könnte daher als eine Vorstufe (da der PND ohne Partizipation erstellt wurde) einer "Nationalen Agenda 21" bezeichnet werden. Die gesteckten Ziele sind jedoch sehr allgemein gehalten, so daß vieles darunter gefaßt werden kann, wodurch eine Zielerreichungskontrolle unmöglich oder zumindest stark erschwert wird. Deshalb soll hier die Implementation des PND in Teilbereichen untersucht werden, um ein Bild der impliziten Definition von Nachhaltigkeit zu erhalten.

²¹⁷ Meadowcroft (1997), S. 431.

²¹⁸ MIDEPLAN: Programa Red de Desarrollo Sostenible de Costa Rica, San José, 1996, URL: <http://www.rds.ucr.ac.cr/rds/documentos/doc-proy.html>, [10.06.1999].

Die zentralen Themen des PND 1994-98 geben bereits erste Hinweise, welche Definition nachhaltiger Entwicklung dem von der Regierung vorgeschlagenen Konzept zugrunde liegt: Das herausragende Ziel in der Wirtschaftspolitik ist die *Integration in den Weltmarkt*. Dieses Ziel kollidiert jedoch mit dem Ansatz der self-reliance, der die Suche nach einem den eigenen Bedingungen und Traditionen angepaßten Weg und damit nach einer Alternative zu wachstums- und weltmarktorientierten Strategien meint.²¹⁹ Es ist auch nicht vereinbar mit dem Schließen der Stoffkreisläufe, wie sie die strukturelle Ökologisierung vorsieht. Der Umweltminister der Regierung Figueres, René Castro Salazar, erklärte aus seiner Sicht das Vorgehen bei der nachhaltigen Entwicklung: "Costa Rica is evolving as a testing ground for the hypothesis that markets can be used to drive sustainable development."²²⁰ In bezug auf die Ziele einer nachhaltigen Entwicklung sei das wichtigste, "to find ways for developing nations to turn these goals into business opportunities for themselves and their citizens".²²¹

Die "*intelligente Integration in den Weltmarkt*" wurde von der Regierung Figueres über den seit den 80er Jahren forcierten Anbau nicht-traditioneller Exportprodukte angestrebt (vgl. Kapitel IV.2.b). Damit wird *ökonomisch unter dem Etikett "desarrollo sostenible" eine Strategie des "Nachhaltigen Wachstums" und des "Weiter so"* verfolgt, die mit den Strukturanpassungsprogrammen vereinbar ist. Alternative Formen des Wirtschaftens – wie etwa der Aufbau und die Stärkung regionaler Wirtschaftskreisläufe – werden von der Regierung nicht thematisiert. Dabei hätte die Region aufgrund der Tradition des Gemeinsamen Mittelamerikanischen Marktes ein Potential für den Ausbau regionaler Wirtschaftskreisläufe (vgl. Kapitel III.1). In der Strategie der Regierung Figueres geht es also *nicht* um eine Änderung und *Umgestaltung der Strukturen im Sinne struktureller Ökologisierung*. Die ökologische Modernisierung der Landwirtschaft und Industrie steht zwar nicht im Vordergrund der Wirtschaftspolitik, doch vor allem in der landwirtschaftlichen Produktion gewann sie an Bedeutung. Hier wurde eine Entwicklung "in Harmonie mit der Natur" gefordert, die Regierung ergriff jedoch kaum Maßnahmen, die in diese – von ihr selbst vorgegebene – Richtung gingen.

²¹⁹ Vgl. Winkel (1997), S. 386.

²²⁰ Castro, René: Costa Rica: Committed to Conservation, in: The World and I, Band 13, Heft 11, 1998, S. 66.

²²¹ Ebenda, S. 67.

In der Landwirtschaft wie auch in der Industrieproduktion, die an den Exporten wesentlich beteiligt sind, *muß die Nachhaltigkeit der Strategie stark in Frage gestellt werden*: "Angesichts vielfältiger Zugangsbarrieren (Investitionskapital, technisches und logistisches Know-how, hohe Risiken) bekommen [...] vor allem transnationale und inländische Großunternehmen Zugang zum Weltmarkt, während die breite Masse der Kleinbauern als Verlierer aus diesem Prozeß hervorgehen wird."²²² Demnach fließt ein wesentlicher Teil des Einkommens aus den neuen Exportprodukten nicht an die Menschen in den jeweiligen Produktionsorten, sondern geht an multinationale Unternehmen oder an wenige einheimische Großunternehmen: "[...] in many cases, it seems to deepen the existing division of labour, where developing countries engage in the low-paid phase of production, while multinational companies control the phases of processing and marketing."²²³ Ein Beispiel hierfür ist die in Costa Rica relativ junge Ananasproduktion, bei der sich der Dole-Konzern eine Monopolstellung gesichert hat.

Die soziale Dimension der Nachhaltigkeit wird bei dieser ökonomischen Strategie der Weltmarktintegration nicht oder nur wenig beachtet, denn obwohl neue Arbeitsplätze entstanden sind, fließt der Großteil des erwirtschafteten Einkommens nicht in die Region. Durch die Öffnung der Märkte sanken die Preise für landwirtschaftliche Produkte sogar, so daß die Kleinbauern "die eigentlichen Verlierer"²²⁴ der Weltmarktintegration und der andauernden Strukturanpassungspolitik sind. Auch aus ökologischer Sicht muß mit negativen Konsequenzen dieser Strategie gerechnet werden, unter anderem weil der Anbau von Monokulturen und der hohe Pestizideinsatz ökologisch höchst problematisch sind.

Eine qualitative Erhebung von Stamm, Morera und Trivelato über den nicht-traditionellen Zierpflanzenanbau bilanziert – ohne einen expliziten Fokus auf Nachhaltigkeit – zwar eine *insgesamt überwiegend positive Perzeption* des Anbaus *durch die lokale Bevölkerung*. Doch: "Erkauft wird der Vorteil relativ hoher und stabiler Einkommen mit häufig negativ bewerteten Veränderungen im

²²² Stamm, Andreas: Weltmarktinduzierte Innovationen im costaricanischen Agrarsektor: eine neue Dynamik für den ländlichen Raum?, in: Zeitschrift für Wirtschaftsgeographie, Jahrgang 39, Heft 2, 1995, S. 82.

²²³ Nygren, Anja: Environment as Discourse: Searching for Sustainable Development in Costa Rica, in: Environmental Values, Band 7, Heft 2, 1998, S. 212.

²²⁴ Stamm (1995), S. 89.

Alltagsleben und in den sozialen Beziehungen.²²⁵ Negativ bewertet wurden dabei die abhängige Lohnarbeit anstelle des autonomen Campesino-Daseins, eine steigende soziale Polarisierung in der lokalen Bevölkerung, der geänderte Lebensrhythmus und die Tendenz zur Monokultur mit einem Rückgang der Anbauvielfalt. Hinzu kämen häufig Klagen über Allergien und Atemwegserkrankungen, die infolge des Pestizideinsatzes entstehen.

Ein weiterer Schwerpunkt der neoliberalen Wirtschaftspolitik²²⁶ unter Figueres war die *Ansiedlung ausländischer Unternehmen in Costa Rica*, die das niedrige Lohnniveau bei gleichzeitiger politischer Stabilität sowie die Nähe zum nordamerikanischen Markt nutzen wollen. Insbesondere im Bereich der Hochtechnologie und Mikroelektronik konnte Costa Rica dabei einige Ansiedlungserfolge erzielen: Besonders gefeiert wurden die Investitionen der Unternehmen Acer, Lucent Technologies und Intel. Die Firma Intel baute eine Produktionsstätte für Mikro-Chips, in der zunächst 2000, später 3500 Menschen beschäftigt sein sollen. Toni Keppeler führt die Ansiedlung aber nicht auf das Werben von Figueres zurück, sondern auf die Bildungsoffensive von Oscar Arías, der in den 80er Jahren in den Schulen Computer aufstellen ließ.²²⁷

Niedergelassen haben sich die ausländischen Firmen nur in *zoll- und steuerfreien Produktionszonen*, Intel beispielsweise in San Antonio de Belen nahe der Hauptstadt San José. Untersuchungen dieser freien Produktionszonen und Weltmarktfabriken in Costa Rica haben ergeben, daß der wesentliche Entwicklungsimpuls in ihrer Beschäftigungs- und Einkommenswirkung liegt.²²⁸ Die Weltmarktfabriken ließen oft keine Gewerkschaften zu, die Arbeit sei monoton und anstrengend und Arbeiterinnen und Arbeiter würden oft unwürdig behandelt, stellen Altenburg und Walker fest. Sie gäben nur begrenzt Impulse für die nationale Nachfrage und der Wissens- und Technologietransfer sei gering – statt dessen verschärfe sich die regionale Polarisierung im Land. Insgesamt messen die Autoren den Weltmarktfabriken *keine großen positiven Wirkungen für die Entwicklung* bei. Die Effekte der Mikroelektronik-Unternehmen in den freien Produktionszonen

²²⁵ Stamm, Andreas / Morera, Liliana / Trivelato, María: Die Durchsetzung neuartiger Exportprodukte und die Integration der lokalen Bevölkerung – Fallstudien aus dem Zierpflanzenanbau in Costa Rica, in: Zeitschrift für Wirtschaftsgeographie, Jahrgang 39, Heft 2, 1995, S. 98.

²²⁶ Die von der Politik ausgerufene Verbindung von neoliberaler Wirtschaftspolitik und "nachhaltiger Entwicklung" ist in Lateinamerika häufig anzutreffen. Vgl. Instituto de Relaciones Europeo-Latinoamericanas (IRELA) (Ed.): *Ahorro Nacional: La Clave para un Desarrollo Sostenible en América Latina*, Madrid, 1997 oder Soto, Hernando de / Schmidheiny, Stephan (Eds.): *Las Nuevas Reglas del Juego – Hacia un Desarrollo Sostenible en América Latina*, Santafé de Bogotá, 1991.

²²⁷ Keppeler, Toni: Kleines Silicon Valley in Amerikas Hinterhof, in: die tageszeitung, 18. November 1997, S. 9.

²²⁸ Vgl. Altenburg, Tilman / Walker, Jan: Nationale und regionale Entwicklungsimpulse durch Weltmarktfabriken – Beispiele aus Zentralamerika, in: Zeitschrift für Wirtschaftsgeographie, Jahrgang 39, Heft 2, 1995, S. 104.

dürfen demnach nicht überschätzt werden. Sie folgen vielmehr der Ansiedlungspolitik des vorherrschenden Wirtschaftsparadigmas.

Eine neoliberale Wirtschaftspolitik, wie sie Costa Rica verfolgt, sei mit nachhaltiger Entwicklung nicht vereinbar (vgl. Kapitel II.3), konstatiert Shamsul Haque: '[...] the spirit of economic growth [...] is harmful to the environment and sustainability, because it tends to justify any programs and projects which enhance growth regardless of their environmental implications.'²²⁹ Costa Rica hatte über zehn Jahre der neoliberalen Strukturanpassung und des Zurückdrängens staatlichen Eingreifens hinter sich, so daß die Regierung Figueres einen eingeschränkten Handlungsspielraum vorgefunden hatte. Zwar wehrte sich Figueres gegen eine umfassende Privatisierung, doch ansonsten wurde von seiner Regierung neoliberale Wirtschaftspolitik betrieben. Diese wurde als "nachhaltige Entwicklung" etikettiert und in der nationalen und internationalen Politik als Musterbeispiel vermarktet (vgl. Kapitel VI). Die Regierung Figueres propagierte demzufolge ein "mainstream sustainable development model that encourages environmentally unfriendly economic growth and free trade."²³⁰

Auch ein Großteil der costaricanischen Bevölkerung sieht die Regierungs-Strategie des "desarrollo sostenible" als Etikett. So teilten in einer Umfrage von SINADES 64,3 Prozent von 1800 Befragten folgende Ansicht: "Desarrollo sostenible es un discurso que usa el gobierno, pero que no lleva a la práctica."²³¹

Das Ziel einer erhöhten *Chancengleichheit* im PND hat die Regierung Figueres durch die Steigerung der Ausgaben im Bildungswesen zu erreichen versucht (vgl. Kapitel IV.2.a). So wurde in rund der Hälfte aller staatlichen Grundschulen und allen weiterführenden Schulen eine Fremdsprache eingeführt sowie die Ausstattung mit Computern verbessert. Die Investitionen für eine bessere Bildung und die Weichenstellung für die Aufnahme des Gedankens der nachhaltigen Entwicklung in die Lehrpläne erfolgten während der Regierung Figueres. Für eine Bewertung dieser Maßnahmen hinsichtlich ihrer Nachhaltigkeit ist es meines Erachtens zum gegenwärtigen Zeitpunkt noch zu früh.

²²⁹ Haque, Shamsul M.: The Fate of Sustainable Development under Neo-liberal Regimes in Developing Countries, in: International Political Science Review, Vol. 20, No. 2, 1999, S. 209.

²³⁰ Vgl. ebenda, S. 213.

²³¹ SINADES: Encuesta Nacional sobre temas de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible, San José, 1998, URL: http://www.mideplan.go.cr/sinades/Proyecto_SINADES/encuesta/index-4.html, [19.07.1999].

Im folgenden soll nun für einige Felder der Umweltpolitik geprüft werden, ob von einer Zentrierung der Politik auf nachhaltige Entwicklung gesprochen werden kann.

b) Zentrierung der Politik auf nachhaltige Entwicklung?

Noch im ersten Jahr ihrer vierjährigen Amtszeit verankerte die Regierung Figueres das *Recht jeder Bürgerin und jedes Bürgers auf eine gesunde Umwelt in der Verfassung* (Artikel 50). Im Juni 1994 ratifizierte das Parlament für die Republik Costa Rica die *Klimarahmen-Konvention* und die *Biodiversitäts-Konvention*, die beide auf der Rio-Konferenz ausgehandelt worden waren. Nicht unterzeichnet hat Costa Rica bis heute die *Konvention zur Bekämpfung der Desertifikation* (vgl. die Probleme der Entwaldung und Bodenerosion in Kapitel IV.2.c). Es sollte ein Ruck ("empujón") durch das Land gehen, was die Regierung vor allem mit zwei Initiativen erreichen wollte: Mit der Schaffung von SINADES (vgl. Kapitel V.1.c) und von SIDES (vgl. Kapitel IV.3), das den Prozeß begleiten und Informationen für die Partizipation der Bevölkerung zur Verfügung stellen sollte. Ziel in der Umweltpolitik war die im Ansatz der nachhaltigen Entwicklung *integrierte Behandlung* der Umweltprobleme.²³²

In einem ersten Schritt erhöhte das Umweltministerium im September 1994 die Eintrittspreise für die geschützten Gebiete. Ausländische Touristinnen und Touristen mußten auf einen Schlag 900 Prozent (15 US-Dollar) und Einheimische 90 Prozent (1,5 US-Dollar) mehr bezahlen. Ziel dieser drastischen Verteuerung war eine Reduzierung der Besucherzahlen, die sich nach der Tragfähigkeit der lokalen Ökosysteme richten sollten. Zum Teil wurde der Zugang in die Gebiete explizit begrenzt. In den ersten vier Monaten ging daraufhin die Zahl der Besucherinnen und Besucher um mehr als 40 Prozent zurück, während die Einnahmen um fast 500 Prozent stiegen.²³³

Folge der sinkenden Besuchszahlen war ein Konflikt zwischen dem Umweltministerium und der Tourismus-Branche, dem der Umweltminister jedoch standhielt. Michael Jurgschat bilanziert: "The leader of MIRENEM urged the tourist industry to take a bigger share of the financial and

²³² Vgl. MIDEPLAN: Programa Red de Desarrollo Sostenible de Costa Rica, San José, 1996, URL: <http://www.rds.ucr.ac.cr/rds/documentos/doc-proy.html>, [10.06.1999].

²³³ Vgl. Jurgschat (1997), S. 178f.

organizational burdens and responsibility.²³⁴ Die Erhöhung der Eintrittspreise vor dem Hintergrund der Tragfähigkeit der geschützten Gebiete kann als ein Schritt in Richtung Nachhaltigkeit gewertet werden. Dennoch entpuppt sich der als "Ökotourismus" bezeichnete Reiseverkehrssektor eher als "Massentourismus", welcher der regionalen Bevölkerung keine, unsichere oder nur geringe Einnahmen bringt. Michael Jurgschat bilanziert: "[...] it is inappropriate to use the term 'sustainable development' for the development of the Costa Rican tourism sector as a whole."²³⁵

Darüber hinaus wandelte die Regierung mit dem *Ley Orgánica Ambiental* das "Ministerium für natürliche Ressourcen, Energie und Minen" (MIRENEM) in das "Ministerium für Umwelt und Energie" (MINAE) um. Dabei wurden MINAE Kompetenzen in der Umweltpolitik übertragen, die vorher von anderen Ministerien wahrgenommen worden waren. Gleichzeitig erfolgte innerhalb von MINAE eine Dezentralisierung in die zehn Regionen von SINAC, die mit relativer Autonomie selbst für den Schutz der regionalen natürlichen Ressourcen sorgen sollen. Die Dezentralisierung der Aufgaben ist in Ansätzen zwar mit struktureller Ökologisierung vereinbar, doch wurden die regionalen Einheiten nicht mit genügend finanziellen Mitteln ausgestattet, so daß sie letztendlich keinen wirksamen Schutz gewährleisten können.

In der Umweltpolitik ist – vor dem Hintergrund der Bedrohung des Regenwaldes durch Abholzung und Brandrodung – vor allem auf das 1996 verabschiedete Waldgesetz "*Ley Forestal*" hinzuweisen. Zwar wurde die vorher garantierte finanzielle Unterstützung für Wiederaufforstung abgeschafft, dafür wurde aber ein neuer Mechanismus eingeführt: Waldeigentümern wurden Kompensationszahlungen für bestimmte Leistungen ihrer Wälder (Kohlenstoffspeicher, Wasserschutz, Erhalt der Artenvielfalt, Schutz der Ökosysteme) in Aussicht gestellt. Damit können in Hinblick auf den internationalen Handel mit Emissionszertifikaten für Kohlendioxid (vgl. Kapitel VI.1) Waldeigentümern die Leistungen ihrer Wälder entlohnt werden.

Das Jahr 1996 wurde von der Regierung als "historischer Wendepunkt" in der Regenwald-Politik gefeiert, weil erstmals seit Jahrzehnten eine größere Fläche aufgeforstet als gerodet wurde. Dies bedeutet allerdings auch, daß immer noch unwiederbringlich Primarwald verloren geht, während schnell wachsende Monokulturen gepflanzt werden. Wer nach dem 1996 reformierten Waldgesetz

²³⁴ Ebenda, S. 179.

²³⁵ Ebenda, S. 180.

ohne Erlaubnis Bäume fällt, macht sich strafbar und kann mit bis zu drei Jahren Freiheitsentzug bestraft werden. Mehrere Umweltschutzorganisationen (WWF, IUCN, Apreflofas) sehen in dem Gesetz im Gegensatz zur Regierung keine Garantie für den Primarwald und fordern einen besseren Schutz, da das Gesetz genügend "Hintertürchen" für die Vernichtung des Regenwaldes offenlasse.²³⁶ Die Bewertung des Gesetzes als Schritt in Richtung Nachhaltigkeit ist also umstritten.²³⁷

Im März 1997 hat das Umweltministerium MINAE eine überraschende und Aufsehen erregende Studie zu den immensen Umweltschäden durch die Bananenplantagen vorgelegt. Für Aufsehen sorgte die Studie aus folgendem Grund: "Costa Rica has always been very cautious in questioning the role of the big US banana companies, which are active on its territory."²³⁸ Dies war ein Schritt der Regierung Figueres, den transnationalen Unternehmen mehr Auflagen zu machen: "This can be seen as the first step beyond the traditional limits of Central American sovereignty."²³⁹ Das Umweltministerium machte also einen mutigen Schritt, doch die Anbaumethoden sind noch immer weit von ökologischer Verträglichkeit entfernt.

Im letzten Jahr der Amtszeit von José María Figueres, 1998, verabschiedete die Asamblea Legislativa das Biodiversitäts-Gesetz "*Ley de Biodiversidad*", mit dem der Schutz und die "nachhaltige Nutzung" der Artenvielfalt in Costa Rica gewährleistet werden soll. Wenn auch der Schutzgedanke in diesem Gesetz verankert ist, dominiert doch eindeutig die Nutzung der Artenvielfalt im Sinne einer Bestandsaufnahme, Ökonomisierung und Vermarktung (vgl. Kapitel VII.3). So spricht José María Figueres in diesem Zusammenhang bezeichnenderweise von "fábricas de biodiversidad", wenn er die geschützten Gebiete meint.²⁴⁰

Insgesamt kann nicht von einer integrierten Politik der Nachhaltigkeit gesprochen werden, wie es das Ziel "Entwicklung in Harmonie mit der Natur" vorgegeben hatte. Zwar wurde häufig explizit auf das Leitbild der nachhaltigen Entwicklung Bezug genommen, doch die Vernetzung wichtiger

²³⁶ Vgl. Marín, Luis / León, Alvaro / Piedra, Jorge: Críticas y elogios para labor ambiental, in: Ambien-Tema, Heft Februar 1998, URL: <http://www.rainforest-alliance.org/programs/cmc/newsletter/feb98-3s.html>, [12.08.1999].

²³⁷ Vgl. Herrera (1998).

²³⁸ Dutschke, Michael: Financing Sustainable Development – The Case of Costa Rica, HWWA-Report 186, Hamburg, 1998, S. 25.

²³⁹ Ebenda.

²⁴⁰ Figueres Olsen, José María: Por los Caminos de Desarrollo Sostenible, in: COMUNIICA, Jahrgang 1, Heft 3, 1996, S. 23.

Bereiche der Entscheidungsfindung wurde nicht hergestellt. Nachhaltigkeit ist nicht zu einem Kriterium geworden, auf dem Entscheidungen basieren. Nachhaltige Entwicklung nach der Definition der Regierung Figueres und die Verbindung von Ökonomie und Ökologie bedeutete meist die *Ökonomisierung der Ökologie* und so gut wie überhaupt *nicht* die *Ökologisierung der Ökonomie*. Trotzdem kann mit Costa Rica die These widerlegt werden, daß sich Entwicklungsländer bei nachhaltiger Entwicklung eher auf soziale und wirtschaftliche Belange konzentrieren und die Ökologie weniger beachten (vgl. Kapitel II.2).

In bezug auf die vier von Anja Nygren für Costa Rica konstatierten Typen von "environmental sustainability ideology" kann daher die Strategie der Regierung Figueres am ehesten als "environmentalism for profit" eingestuft werden.²⁴¹ Eine echte Zusammenarbeit von Umwelt- und Wirtschaftspolitik beispielsweise zur Internalisierung von Umweltkosten, kam nicht zustande.²⁴² Zudem gelang es der Regierung – außer mit der Erhöhung der Eintrittspreise für die geschützten Gebiete – nicht, geeignete ökonomische Anreize zu setzen.

Die "politische Klasse" in Costa Rica führe laut Rosendo Pujol Mesalles zwei Realitäten ein: Zum einen bestehe die Tendenz zu mehr Gesetzen und stärkerer Regulierung, welche "die Probleme schon regeln werden". Zum anderen dominiere bei den Handlungen der Regierung eine durch den steten Blick auf die nächsten Wahlen begründete kurzfristige Perspektive.²⁴³ Die langfristigen Ziele der nachhaltigen Entwicklung haben sich nicht bei den Entscheidungen durchgesetzt, zumindest nicht im Sinne einer strukturellen Ökologisierung und auch nur ansatzweise im Sinne einer ökologischen Modernisierung.

c) Gremien der Organisation nachhaltiger Entwicklung auf nationaler Ebene

Zwar konnte Costa Rica mit ECODES einige Anstrengungen im Bereich der nachhaltigen Entwicklung vorweisen, doch die Regierung Figueres machte es sich zur ersten Aufgabe, den Prozeß

²⁴¹ Vgl. Nygren (1998), S. 207ff.

²⁴² Vgl. PNUD: Tercer Informe sobre el Estado de la Nación, San José, 1997, URL: <http://www.estadonacion.or.cr/nacion2/cap1-96c.htm> [21.07.1999].

²⁴³ Vgl. Pujol Mesalles, Rosendo: Estudios de Impacto Ambiental: Potenciales y Limitaciones, in: Rodríguez / Vega (Eds.) (1998), URL: <http://www.mideplan.go.cr/sinades/Publicaciones/cambio-actitud/Articulo%20Rosendo%20Pujol.html>, [19.07.1999].

einer nachhaltigen Entwicklung in Gang zu bringen. Zwei Institutionen wurden geschaffen, um die dabei geforderte Partizipation der Bevölkerung zu ermöglichen: CONADES und SINADES.

Der *Nationale Rat für Nachhaltige Entwicklung CONADES* (Consejo Nacional para el Desarrollo Sostenible) wurde im Oktober 1994 eingesetzt. Neben sieben Ministern und sieben Mitgliedern von Nichtregierungsorganisationen wurden drei Wirtschaftsdelegierte und drei Angehörige des akademischen Sektors zu den Sitzungen des Rates eingeladen. Im November 1995 wurde CONADES um ein Exekutiv-Komitee erweitert. Aufgabe von CONADES sollte es sein, den Dialog über nachhaltige Entwicklung zu fördern und Konsens zwischen den verschiedenen Sektoren der costaricanischen Gesellschaft zu erreichen. CONADES sollte also auf nationaler Ebene den in Rio geforderten Konsultationsprozeß organisieren und ist damit das formal höchste Gremium im Konsultationsprozeß. Darüber hinaus koordinierte das Konsultiv-Komitee des Rates auch den Konsultationsprozeß für die 1997 in New York abgehaltene Sondergeneralversammlung der Vereinten Nationen "Rio+5". Aus verschiedenen Sektoren der Gesellschaft kommen auch die Mitglieder der Intersegmentellen Beratungskommission für nachhaltige Entwicklung CCI (Comisión Consultativa Intersegmental para el Desarrollo Sostenible), die CONADES unterstützt.

CONADES sollte an die konsensualistische Tradition des Landes anknüpfen (vgl. Kapitel III.2). Doch insbesondere einige *Nichtregierungsorganisationen verweigerten ihre Teilnahme* an dem Gremium, weil sie der Regierung mißtrauten²⁴⁴ oder das Gefühl hatten, daß ihnen bei der Entscheidungsfindung *kein* wirkliches *Mitspracherecht* eingeräumt wurde. Alvaro León von der Asociación Ecologista Costarricense (AECO) stellte fest: " [...] nunca hubo una verdadera participación de la comunidad ambientalista para la toma de decisiones. A las ONGs se nos tuvo pintadas en la pared."²⁴⁵ Zudem erstarrte der Rat in der Anfangsphase in einer gewissen Ehrfurcht, weil der Präsident der Republik selbst die Leitung übernommen hatte.

Mißtrauen und Unsicherheit der Bevölkerung und NGOs haben nicht nur bei CONADES die Amtszeit von José María Figueres begleitet. Der Direktor der Tageszeitung "La Nación", Eduardo Ulibarri, beobachtete nach drei Jahren der Regierung Figueres im Juli 1997 eine tiefe

²⁴⁴ Vgl. UNDP: Road from Rio – Capacity 21 Programme Costa Rica, URL: <http://www3.undp.org/c21/rio/spcosta.htm> [05.08.1999].

²⁴⁵ Vgl. Marín / León / Piedra (1998).

Glaubwürdigkeitskrise der politischen Institutionen: "[...] los poderes esenciales del Estado [...] se encuentran en una profunda crisis de credibilidad."²⁴⁶ Er beklagte, daß eine gemeinsame Vision für die Zukunft der costaricanischen Gesellschaft fehle, die seiner Meinung nach auch in der Leitidee der nachhaltigen Entwicklung nicht gefunden wurde. Für Heinrich Meyer von der Konrad-Adenauer-Stiftung war nachhaltige Entwicklung ebenfalls nicht die politische Vision: "Das wichtigste Problem in Costa Rica ist aber eher psychologischer Natur und besteht in dem Verlust des Vertrauens in die Politik und in einer Identitätskrise, die sich auch im Fehlen einer politischen Vision für die nächsten Jahre widerspiegelt."²⁴⁷ Genährt wird dieses Mißtrauen in die politischen Institutionen unter anderem von einer Korruption vor allem auf den mittleren Ebenen öffentlicher und privater Organisationen.²⁴⁸

Das *Nationale System für Nachhaltige Entwicklung SINADES* (Sistema Nacional Gubernamental para el Desarrollo Sostenible) wurde wie CONADES im Oktober 1994 als Instrument auf Regierungsebene mit der Aufgabe der Entwicklung von Aktionen, Strategien und Politiken für nachhaltige Entwicklung gegründet. Dabei kann SINADES auf ein bei MIDEPLAN angesiedeltes Exekutiv-Sekretariat, auf eine Kommission für technische Beratung und auf weitere Einheiten, die den Gedanken der nachhaltigen Entwicklung in die öffentlichen Verwaltungen tragen sollen, zugreifen. Auf diese Weise sollte Nachhaltigkeit als eine Grundlage für Entscheidungen in den öffentlichen Sektor gebracht werden, was bei den Angehörigen der Verwaltungen auf zum Teil erheblichen Widerstand stieß.²⁴⁹ Unterstützt und mitfinanziert wurde SINADES von der Inter-Amerikanischen Entwicklungsbank (IDB).

Schwerpunkt der Arbeit von SINADES waren Workshops und Kurse auf nationaler Ebene, die im Dezember 1997 abgeschlossen wurden, sowie Konferenzen auf internationaler Ebene. Dadurch sollte Raum für eine Diskussion über nachhaltige Entwicklung geschaffen und Ansatzpunkte für entsprechende Verhaltensänderungen gefunden werden.²⁵⁰ Doch die Aussichten auf eine solche Verhaltensänderung in Costa Rica wie anderswo schätzt Rosendo Pujol Mesalles nicht besonders gut ein. Denn die Tragfähigkeit der Ökosysteme gefährden vor allem die Bevölkerungsschichten mit

²⁴⁶ La Nación Digital: Razón y valor del quehacer político, URL: http://www.nacion.co.cr/ln_ee/elecciones/quehacer.html, [03.03.1998].

²⁴⁷ Meyer (1998), S. 104.

²⁴⁸ Vgl. Lara, Juan Fernando: Corrupción maniata al país, in: La Nación Digital, 5. Januar 1998, URL: http://www.nacion.co.cr/ln_ee/1998/enero/05/pais4.html, [14.04.1999].

²⁴⁹ Vgl. UNDP: Road from Rio – Capacity 21 Programme Costa Rica, URL: <http://www3.undp.org/c21/rio/spcosta.htm>, [05.08.1999].

hohem Konsumniveau in Industrie- und Entwicklungsländern und nach Pujol Mesalles gebe es berechnigte "aspiraciones de la clase media en los países menos 'desarrollados'", gleich hohe Konsumniveaus zu erreichen.²⁵¹ Dieses Streben sei in Costa Rica stark ausgeprägt: "En Costa Rica, muchas aspiran a promover esos altos niveles de consumo muy rápidamente."²⁵² Die Ansprüche der Bevölkerung richten sich auch in Costa Rica noch nicht an den sich aus der Tragfähigkeit ergebenden Grenzen aus.

Eine *breite Partizipation der Bevölkerung im Prozeß der nachhaltigen Entwicklung* konnte von der Regierung in den dafür vorgesehenen Gremien *nicht erreicht* werden, zumal neu geschaffene Mechanismen der Partizipation nicht mit ausreichenden Mitteln für eine Autonomie ausgestattet worden sind.²⁵³ "There has been a lack of continuity of the entities created to promote participation for sustainable development, and this has impacted on the definition of roles and functions."²⁵⁴ Die Partizipation der Bevölkerung erstreckte sich vor allem auf regierungsnahe Organisationen, wie beispielsweise dem Institut für Biodiversität (vgl. Kapitel VII.3).

Zusammenfassend läßt sich feststellen, daß sich die Regierung Figueres von Beginn an auf das Leitbild der nachhaltigen Entwicklung verpflichtet und eine Debatte über dieses Leitbild in Costa Rica angestoßen hat. Ebenso hat sie Gremien für einen Konsultationsprozeß geschaffen. Die Administration hat im wesentlichen eine top-down-Strategie verfolgt und bottom-up-Ansätze vernachlässigt. Die *dominierende Lesart in der Wirtschaftspolitik* muß als ein "Weiter so" bezeichnet werden. Dem *offensiven Aufgreifen* und der *zentralen Plazierung des Themas im öffentlichen Diskurs* sind aber *keine tiefgreifenden Umstrukturierungen* in der Wirtschaft und der Gesellschaft gefolgt. Der Wechsel in der Entwicklungsstrategie hätte also im Sinne einer strukturellen Ökologisierung viel deutlicher ausfallen müssen. Ob der eingeschlagene Weg beibehalten und ausgebaut wird, ist zudem angesichts der häufigen Machtwechsel nach Wahlen fraglich. Das Parlament hat die in dem Konsultationsprozeß entstandenen und vorgeschlagenen

²⁵⁰ Vgl. Rodríguez, Adrian G.: Presentación, in: Rodríguez / Vega (Eds.) (1998).

²⁵¹ Pujol Mesalles (1998).

²⁵² Ebenda.

²⁵³ Earth Council: Policy Gaps and Constraints on Implementing Sustainability – Results and Perspectives for Sustainable Development in Costa Rica, URL: <http://www.ecouncil.ac.cr/rio/reports/america/costarica/cos5.htm>, [27.02.1998].

²⁵⁴ Ebenda.

Empfehlungen der verschiedenen gesellschaftlichen Sektoren nicht in seine Entscheidungen einfließen lassen.²⁵⁵

Dennoch ist ein wichtiger *Startschuß* gefallen: Eine Weichenstellung erfolgte und Vorarbeiten wurden geleistet, an die nachfolgende Regierungen anknüpfen könnten. Denn auch für Costa Rica gilt, "daß eine nachhaltige Entwicklung einen Prozeß von sehr langer Dauer darstellt, und daß bis zum Jahre 2010 allenfalls erste, allerdings wichtige Schritte möglich sind."²⁵⁶ Erste Schritte zu einem Diskurs über nachhaltige Entwicklung hat die Regierung Figueres eingeleitet. Seit seinem Ausscheiden aus dem Präsidentenamt leitet José María Figueres Olsen die von ihm gegründete Fundación Costa Rica para el Desarrollo Sostenible, die mit internationalen Organisationen, Forschungseinrichtungen und Unternehmen zusammenarbeitet.²⁵⁷

2. Nichtregierungsorganisationen

a) Der Nationale Rat der Nichtregierungsorganisationen und sozialen Organisationen für nachhaltige Entwicklung

Der "*Consejo Nacional de Organizaciones no Gubernamentales y Sociales*" (CONAO) bringt über 500 Nichtregierungsorganisationen (NGO) mit Schwerpunkten unter anderem in den Bereichen Umwelt, Frauen, indigene Völker, Nachbarschaft, Bauern und Gewerkschaften zusammen. Über CONAO, der in den sieben Regionen des Landes Untergruppen gebildet hat, die jeweils zu spezifischen Themen arbeiten, sollen die Interessen der Nichtregierungsorganisationen für eine Beteiligung an CONADES kanalisiert werden. Auf diese Weise soll die Partizipation dieses Segmentes der Zivilgesellschaft gewährleistet werden. CONAO ist daneben ein Ansprechpartner für die Entwicklungszusammenarbeit mit den Niederlanden (vgl. Kapitel VI.3).

²⁵⁵ Vgl. ebenda.

²⁵⁶ Summerer, Stefan: Schritte zu einem nachhaltigen Deutschland – Zur Diskussion und Umsetzung eines Konzeptes im Umweltbundesamt, in: Hübler, Karl-Hermann / Weiland, Ulrike (Hrsg.): Nachhaltige Entwicklung – Eine Herausforderung für die Forschung?, Berlin, 1996, S. 47.

²⁵⁷ Vgl. Gutiérrez, Fernando: Sitio de nueva tecnología, in: La Nación Digital, 04. April 1999, URL: http://www.nacion.co.cr/ln_ee/1999/abril/04/pais9.html, [14.04.1999].

CONAO ist so konzipiert, daß die Interessen und Anliegen der Nichtregierungsorganisationen schon vor den Beratungen in den staatlich organisierten Gremien in CONADES erörtert werden und vorab Kompromisse zwischen den thematisch sehr verschiedenen NGO gesucht werden. Ein derart heterogener Rat wie CONAO scheint allerdings für die beteiligten Organisationen keine akzeptablen Lösungen hervorzubringen. So kamen auch keine allgemein akzeptierten Lösungen zustande, die in politische Entscheidungen umgesetzt wurden. Die Folge war die Abwesenheit wichtiger Gruppen und deren anhaltende Kritik an der Politik der Regierung Figueres (vgl. Kapitel V.1.b).

Viele Nichtregierungsorganisationen im Umweltbereich, wie die Asociación Ecologista Costarricense (AECO), verstehen unter dem Leitbild der nachhaltigen Entwicklung die Lesarten der ökologischen Modernisierung oder der strukturellen Ökologisierung. Anja Nygren stellt bei ihnen ein Verständnis von nachhaltiger Entwicklung als "environment for nature" fest, das den Schutz der Natur in den Vordergrund stelle.²⁵⁸ Da die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des Umweltministeriums MINAE diesen Ansatz am ehesten teilen, sind hier die Chancen für die NGOs am größten, ihre Vorstellungen in politischen Entscheidungen wiederzufinden, wie dies etwa bei der drastischen Erhöhung der Eintrittspreise für geschützte Gebiete passiert ist. Durch das Mißtrauen gegenüber der Regierung sowie durch die inhaltlichen Differenzen beteiligten sich am Konsultationsprozeß in Costa Rica vor allem regierungsnahe NGOs. Kritischere Organisationen blieben den Treffen fern, so daß viele Themenbereiche und Bevölkerungsschichten keine Repräsentation im regierungsinduzierten Prozeß hatten.

Ein Verständnis nachhaltiger Entwicklung als "alternative environmentalism" sei bei vielen neuen NGOs vorzufinden. Dieses betone die destruktiven Tendenzen der westlichen Zivilisation und fordere in Anlehnung an indigene Lebensformen die Stärkung lokaler Gemeinschaften und Wirtschaftskreisläufe. Diese "alternative" Form der Nachhaltigkeit greift viele Ideen der strukturellen Ökologisierung auf, was sich unter anderem in der Ablehnung und im Kampf der lokalen Bevölkerung gegen den Internationalen Währungsfonds und die Weltbank zeige.²⁵⁹

²⁵⁸ Vgl. Nygren (1998), S. 205ff.

²⁵⁹ Ebenda, S. 213f.

Diese Organisationen konnten mit ihrer Definition von nachhaltiger Entwicklung die Strategie der Regierung Figueres nicht beeinflussen. Sie übten vielmehr Kritik am Auftreten Costa Ricas bei der Sondergeneralversammlung "Rio+5" der Vereinten Nationen. Die Projekte im Bereich der nachhaltigen Entwicklung in Costa Rica blieben *isolierte Handlungen*, kritisierte Alvaro León von der AECO: "En nuestro país se han puesto en práctica algunas acciones interesantes en materia de medio ambiente; sin embargo, son acciones aisladas, no responden a una política que permita un desarrollo sostenible que realmente integre a todos los sectores de la sociedad."²⁶⁰

b) Fundecooperación

Die Stiftung *Fundación para la Cooperación en Desarrollo Sostenible (Fundecooperación)* wurde von Costa Rica – als Gegenstück zur niederländischen Organisation "Ecooperation" – eigens für das Bilaterale Abkommen über nachhaltige Entwicklung (CBDS) mit den Niederlanden geschaffen. Die autonome Stiftung soll die Implementation der im Abkommen vereinbarten Klauseln anstoßen und überwachen (vgl. Kapitel VI.3). Sie soll darüber hinaus das Stiftungsvermögen verwalten und Programme und Projekte initiieren, die nachhaltige Entwicklung in Teilbereichen zu operationalisieren versuchen oder das Leitbild bekannt machen. Fundecooperación hat zudem den nationalen Konsultationsprozeß für die Sondergeneralversammlung der Vereinten Nationen "Rio+5" finanziert. Allerdings ist die Institution immer noch in der Aufbau- und Konsolidierungsphase: "The chief aim for the coming years is to contribute to institution building so that Fundecooperación is in a condition to carry responsibility for programme financing administration."²⁶¹

Übergeordnetes Ziel von Fundecooperación ist neben der Unterstützung der nationalen Initiativen insbesondere die Implementation von Programmen in den selbstgesetzten Schwerpunkten Landwirtschaft, Tourismus und Umweltschutz. Fundecooperación verfolgt damit am ehesten eine Strategie der ökologischen Modernisierung. Dabei soll die lokale Bevölkerung – wo möglich – an der Entscheidungsfindung beteiligt werden.

Die politischen Entscheidungen in der Zusammenarbeit mit den Niederlanden soll für Costa Rica in Zukunft der aus Mitgliedern verschiedener gesellschaftlicher Sektoren bestehende Rat für nachhaltige

²⁶⁰ Zit. nach Herrera (25. Juni 1997).

²⁶¹ Ecooperation: Workplan 1998-1999, Amsterdam, 1997, S. 19.

Entwicklung (Consejo Asesor para el Desarrollo Sostenible) treffen. So soll eine bessere Partizipation der Zivilgesellschaft in der Entwicklungskooperation gewährleistet werden.

c) Der Rat der Universitätspräsidenten (CONARE)

Der *Rat der Universitätspräsidenten CONARE* (Consejo Nacional de Rectores) ist in Costa Rica für die Koordination der staatlichen universitären Bildung zuständig. Ihm wurde die Aufgabe zugedacht, zur Verbreitung des Gedankens der nachhaltigen Entwicklung in der Gesellschaft beizutragen, wobei sich CONARE dabei sehr stark der Lesart des "desarrollo humano sostenible" des UNDP annäherte. Mit dem UNDP und der Europäischen Union arbeitete CONARE an den Zustandsberichten "Informe sobre el Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible" über nachhaltige menschliche Entwicklung, in welchen die von UNDP propagierte Entwicklungsstrategie der nachhaltigen menschlichen Entwicklung ins Zentrum gerückt wird. Die Daten Costa Ricas werden vor dem Hintergrund dieses UNDP-Ansatzes analysiert.

Daneben richtete der Rat der Universitätspräsidenten mehrere akademische Kommissionen zu speziellen Themen der nachhaltigen Entwicklung, beispielsweise zu Umweltbildung oder Artenvielfalt, ein. Mit Hilfe dieser Kommissionen soll akademischer Fachverstand aus einzelnen Sektoren mobilisiert und in die Entscheidungsfindung eingebracht werden.

3. Wirtschaft

a) Union der Kammern und Assoziationen der Privatunternehmen (UCCAEP)

Die *Union der Kammern und Assoziationen der Privatunternehmen UCCAEP* ("Unión Costarricense de Cámaras y Asociaciones de la Empresa Privada") vereint mehr als 40 Wirtschaftskammern unter ihrem Dach und ist damit der wichtigste Wirtschaftsverband in Costa Rica. Dort sind eine Kommission sowie eine technische Einheit für nachhaltige Entwicklung angesiedelt. Die UCCAEP beteiligt sich aktiv an der Arbeit des Bilateralen Abkommens für nachhaltige Entwicklung mit den Niederlanden (vgl. Kapitel VI.3) und ist auch Mitglied von

Fundecooperación. Zwei der drei Schwerpunkte des Abkommens mit den Niederlanden – Landwirtschaft und Tourismus – zählen zu den unmittelbaren Tätigkeitsfeldern der in der UCCAEP zusammengeschlossenen Kammern.

Unter der Ägide von UCCAEP operieren die Kommission und die technische Einheit für nachhaltige Entwicklung, welche die Aktionen zu nachhaltiger Entwicklung im produktiven Sektor fördern und koordinieren. Die UCCAEP nahm aktiv an den Foren und Treffen von CONADES teil und verfolgte in diesem Konsultationsprozeß formal eine Strategie, die der ökologischen Modernisierung nahekommt und mit derjenigen der Regierung weitgehend übereinstimmte. Dabei strebt sie eine vage formulierte Harmonisierung des ökonomischen Wachstums mit sozialen und ökologischen Belangen an.²⁶² ”La Unión de Cámaras [...] procura contribuir en la búsqueda de soluciones viables graduales y realistas para enfrentar los problemas de contaminación ambiental y promover la conservación de la naturaleza y el uso racional de los recursos.”²⁶³

In Aktionen außerhalb des organisierten Prozesses zur nachhaltigen Entwicklung trat die UCCAEP hingegen nicht als ein Akteur auf, der regelmäßig und konsequent auf dieses Leitbild drängte.²⁶⁴ Es dominierten statt dessen die Forderungen nach Deregulierung, Privatisierung, Steuersenkung und Liberalisierung.

b) Der Wirtschaftsrat für nachhaltige Entwicklung

Der *Wirtschaftsrat für nachhaltige Entwicklung in Lateinamerika BCSD-LA* (Business Council for Sustainable Development - Latin America beziehungsweise CEDSAL – Consejo Empresarial para el Desarrollo Sostenible de América Latina) wurde 1992 in Anschluß an UNCED gegründet und ist seit 1997 in den World Business Council for Sustainable Development integriert. Der BCSD verfolgt eine Strategie der ökologischen Modernisierung – wiederum unter Beibehaltung des Wachstumszieles – und unterstützt vor allem Aktivitäten zur Erhöhung der Ökoeffizienz. Der lateinamerikanische Arm des BCSD engagiert sich zudem auch auf dem Sektor der Bildung und Weiterbildung.

²⁶² Vgl. UCCAEP: Gestión Ambiental, URL: <http://www.uccaep.or.cr/ambiental.htm>, [05.08.1999].

²⁶³ Ebenda.

Der BCSD Costa Rica, der unter dem Namen *CEMCODES* (Consejo Empresarial Costarricense para el Desarrollo Sostenible) firmiert, wurde im August 1994 gegründet und versucht, die folgenden vier Ziele miteinander in Einklang zu bringen: wirtschaftliches Wachstum, ökologische Balance, soziale Gleichheit und Chancengleichheit sowie institutionelle Transparenz.²⁶⁵

Zwar wurden in den verschiedenen Sektoren Costa Ricas Institutionen geschaffen, die die Voraussetzungen für die Umsetzung des Leitbildes einer nachhaltigen Entwicklung schaffen sollen. Doch mangelt es immer noch an Projekten, die von diesen Institutionen erfolgreich implementiert wurden und die den Einstieg in eine Entwicklung zu mehr Nachhaltigkeit bilden könnten. Einen entscheidenden Grund, der die Implementierung nachhaltiger Entwicklung stark beeinträchtigt, nennt der Bericht "Informe sobre el Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible" des UNDP, nämlich *ein fehlendes Verständnis aller gesellschaftlicher Sektoren für langfristige Ziele*, langfristige Gewinne und langfristig drohende Folgen des derzeitigen Entwicklungsmodells: "La dificultad básica para la ejecución del desarrollo sostenible es que de los principales sectores de la sociedad (público y privado, y la sociedad civil) no entienden los beneficios del desarrollo sostenible a largo plazo y los costos a largo plazo de las actuales tendencias de desarrollo."²⁶⁶ Statt dessen dominiert weiterhin eine kurzfristige Betrachtungsweise, und das Management aktueller Krisen läßt kaum Raum für das Verfolgen langfristiger Ziele. Strukturelle Änderungen im Sinne einer Ökologisierung bietet das Land kaum.

²⁶⁴ Vgl. Chacón, Lorna: Gobierno rechaza eliminar impuesto sobre activos, in: La Nación Digital, 28. August 1996, URL: http://www.nacion.co.cr/ln_ee/1996/agosto/28/economia.html, [05.08.1999].

²⁶⁵ Vgl. WBCSD: Costa Rica, URL: <http://www.wbcd.ch/Regional/regionla.htm>, [19.07.1999].

²⁶⁶ UNDP: Road from Rio – Capacity 21 Programme Costa Rica, URL: <http://www3.undp.org/c21/rio/spcosta.htm>, [05.08.1999].

Kapitel VI: Costa Rica in der internationalen Politik

1. Costa Rica auf der "Weltbühne"

Die *Implementationschancen* nachhaltiger Entwicklung sind nicht nur von internen Faktoren abhängig, sondern auch von *internationalen Rahmenbedingungen*. Diese sind in Zeiten der Wirtschaftsliberalisierung und des weltweiten Freihandels nicht gerade günstig, um eine nachhaltige Entwicklung einzuleiten. Baker et al. erklären die sehr zögerliche Implementation von Nachhaltigkeit in der Europäischen Union beispielsweise mit dem "Druck des Weltmarktes": "The global economic pressures do not just create the need to move towards sustainable development: they undermine the initial attempts to change course to more sustainable forms of economic activity."²⁶⁷

Wenn die Implementation von nachhaltiger Entwicklung aufgrund der ökonomischen Rahmenbedingungen schon für Industriestaaten problematisch ist, dann gilt dies in noch stärkerem Maße für die wesentlich weniger industrialisierten Länder, die sich zudem auch kaum beeinflussbaren politischen Rahmenbedingungen gegenüber sehen. Vielen Entwicklungsländern, besonders den kleineren, bleibt bei den bestehenden internationalen Machtverhältnissen nur sehr wenig Spielraum für eigene Politik. Alicia Barcena stellt fest: "Many times in developing countries we don't have to choose. We have only one path, and we have to take it."²⁶⁸ Seit dem Ende des Kalten Krieges haben sich zudem die *Rahmenbedingungen in der internationalen Politik* fundamental geändert (vgl. Kapitel III.3).

Zentralamerika ist seither für die Vereinigten Staaten von Amerika wesentlich weniger wichtig und interessant als zu jener Zeit, in der die USA den Kommunismus in dieser Region eindämmen wollten. Ganz Lateinamerika ist nach Ansicht von Robert A. Pastor für die USA inzwischen keine Region von

²⁶⁷ Baker et al. (1997), S. 28.

²⁶⁸ Barcena, Alicia: What is Capacity in Environment: a Developing Country Perspective, in: OECD: Capacity development in environment – Proceedings of a workshop held in Costa Rica, 9-11 November 1993, o.O., 1994, S. 46.

Priorität mehr.²⁶⁹ ”Daher bleibt Mittelamerika als außenpolitisches Mittel zur Erlangung von Konzessionen der USA im Endeffekt nur die Befolgung der Politik der Vereinigten Staaten.“²⁷⁰ Die bis in die 80er Jahre für Costa Rica stabilisierend wirkenden Wirtschaftshilfen des großen Nachbarn im Norden sind seit Anfang der 90er Jahre drastisch gekürzt worden. Die Auslandsverschuldung wurde zwar in den zurückliegenden Jahren reduziert, doch das Land bleibt weiterhin auf internationale Hilfe angewiesen.

Christina Eguizábal erläutert, wovon der Zufluß von internationaler Hilfe und die *Bewegungsspielräume der Isthmus-Staaten* abhängen: ”Aufgrund ihres Status als ‘kleine, unbedeutende Länder’ sind die politischen und wirtschaftlichen Möglichkeiten der zentralamerikanischen Staaten traditionell von ihren Entwicklungsstrategien und der sich daraus ableitenden Art ihrer Einbindung in das internationale System bestimmt gewesen.“²⁷¹ Da es nach dem Ende des Kalten Krieges nicht mehr um eine Positionierung zwischen Kommunismus und Kapitalismus geht, müssen sich die zentralamerikanischen Staaten in ihren *Entwicklungsstrategien* den neuen – wiederum kaum beeinflussbaren – internationalen Konstellationen anpassen.

Costa Rica verschrieb sich 1994 unter der Regierung Figueres dem Leitbild der nachhaltigen Entwicklung, das in der internationalen Politik zu Beginn der 90er Jahre zunehmend an Gewicht gewonnen hatte. Dazu hatte Costa Rica als oft genanntes Vorzeige-Beispiel auch einen Beitrag geliefert. ”In a situation where environmental issues are gaining increasing international financial support and high media visibility, all the development experts swear by the Big Thing of Sustainable Environmentalism, although there is no agreement as to what this politically loaded concept includes.“²⁷² Dabei konzipierte die Figueres-Administration ihre Entwicklungsstrategie so, daß sie in den wesentlichen Punkten *weder Konflikte mit internationalen Organisationen* wie der Weltbank oder dem IWF *noch mit der einzigen verbliebenen Supermacht USA* riskierte. Wirtschaftliches Wachstum und Freihandel können als die wichtigsten übereinstimmenden Ziele genannt werden. Nach der Wahl von Bill Clinton zum US-Präsidenten wurde – nachdem Clinton und Gore das Thema im Wahlkampf mit Nachdruck propagiert hatten – von den Vereinigten Staaten eine Welt-

²⁶⁹ Vgl. Pastor, Robert A.: The Clinton Administration and the Americas: Moving to the Rhythm of the Postwar World, in: Lieber, Robert J. (Ed.): Eagle adrift: American foreign policy at the end of the century, New York, 1997, S. 264.

²⁷⁰ Schirm (1997), S. 47.

²⁷¹ Eguizábal (1993), S. 182.

Führerschaft in der Umweltpolitik erwartet²⁷³, so daß die Strategie der nachhaltigen Entwicklung von der Regierung Figueres gute Anknüpfungspunkte an die Supermacht bot. Doch in den USA dominierten nach dem Ende des Ost-West-Konfliktes und des Golfkrieges Themen wie die Bekämpfung der Kriminalität und des Drogenhandels, Migration und die Schaffung von Arbeitsplätzen. Im Vordergrund standen die innenpolitischen Implikationen dieser Themen. Die Regierung Clinton mußte ihre außenpolitischen Schwerpunkte an der innenpolitischen Perzeption dieser Politikfelder ausrichten. Der Kongreß verhinderte durch die Ablehnung bestimmter Initiativen ein stärkeres Engagement der Clinton-Administration in der internationalen Umweltpolitik, das alleine auch nicht ausgereicht hätte, um den Strukturen beizukommen, die einer Implementation von Nachhaltigkeit weltweit im Wege stehen.

Neben den internen Faktoren in Costa Rica ließen also auch die externen Bedingungen eher einen Weg nachhaltiger Entwicklung im Sinne des "nachhaltigen Wachstums" oder in Teilen auch der "ökologischen Modernisierung" zu. Vor diesem Hintergrund ist besser zu verstehen, warum die Regierung Figueres nicht eine Strategie der self-reliance im Sinne der strukturellen Ökologisierung angestrebt hat, vielleicht gar nicht anstreben konnte, ohne in große Schwierigkeiten zu kommen, sondern die Integration in den Weltmarkt mit dem Leitbild der nachhaltigen Entwicklung verknüpft hat.

Costa Rica war während der Konferenz der Vereinten Nationen für Umwelt und Entwicklung (UNCED) für seine Umweltschutzpolitik international ausgezeichnet worden. Das Land wird in der internationalen Politik oft – allerdings ohne die in Kapitel V vorgenommenen Differenzierungen – *als weltweites Modell für nachhaltige Entwicklung* dargestellt, ja fast *glorifiziert*: "In public, Costa Rica is presented as a country which stands out globally as a leader in environmental protection and biodiversity conservation."²⁷⁴ Auch bei den Verhandlungen von UNCED war das kleine Land aktiv: Umweltminister Carlos Roesch bewirkte, daß in die Agenda 21 ein Absatz zu dem costaricanischen Schwerpunktthema Ökotourismus aufgenommen wurde.²⁷⁵

²⁷² Nygren (1998), S. 204f.

²⁷³ Vgl. Paarlberg, Robert: Earth in Abeyance: Explaining Weak Leadership in U.S. International Environmental Policy, in: Lieber (Ed.) (1997), S. 135.

²⁷⁴ Nygren (1998), S. 202.

²⁷⁵ Vgl. Dutschke (1998), S. 17.

Während der Konferenz der Vereinten Nationen für Umwelt und Entwicklung war zwischen den Entwicklungs- und Industriestaaten eine *„globale Partnerschaft“* verkündet worden. Die Industriestaaten sicherten den Ländern des Südens für die Implementation der Agenda 21 125 Milliarden US-Dollar zu und bestätigten zum wiederholten Mal das Ziel, 0,7 Prozent des Bruttosozialprodukts der reichen Staaten für Entwicklungshilfe in den Süden zu transferieren. *„Doch die neue Freundschaft zwischen Nord und Süd fand beim Streit ums Geld ein schnelles Ende.“*²⁷⁶ Nur rund zwei Milliarden Dollar stellten die Staaten des Nordens der *„Globalen Umweltfazilität“* (GEF) der Weltbank zur Verfügung. Nur wenige Länder, darunter auch die Niederlande (vgl. Kapitel VI. 3), geben tatsächlich den von ihnen zugesagten Anteil von 0,7 Prozent in den Süden.

Costa Rica, das wie andere Entwicklungsländer auch bei den Sitzungen verschiedener Gremien der Vereinten Nationen nicht müde geworden war, die in internationalen Verträgen und Abkommen zugesagte Hilfe der Industriestaaten einzufordern²⁷⁷, versuchte, mit Hilfe seines internationalen Rufes als *„Musterland“* des Naturschutzes über die *„Nachhaltigkeits-Strategie“* andere Finanzierungsquellen zu erschließen. Dabei konnte es frühere Erfahrungen nutzen, denn schon bei den *debt-for-nature-swaps* hatte es eine hohe Summe erzielt. Präsident Figueres machte *„der Welt“* das Angebot, Costa Rica zu einem Versuchsfeld für Nachhaltigkeit zu machen – jedoch unter der Bedingung internationaler Finanzhilfen: *„Costa Rica is offering itself to the world as a ‘laboratory’ for this new development paradigm – a laboratory in which we can, with help from the international community, design frameworks and mechanisms for a sustainable future.“*²⁷⁸

Die Regierung Figueres mußte sich an den international vorgegebenen Themen orientieren, um sich solche externen Finanzierungsmöglichkeiten zu erschließen. Und so rückte mit der Klimakonferenz von Kyoto der *Handel mit Zertifikaten für Kohlendioxid* in den Mittelpunkt. Umweltminister René Castro hat in Costa Rica vier Millionen Quadratkilometer Regenwald als *„Kohlendioxid-Becken“* ausgewiesen²⁷⁹, dessen gebundene Menge Kohlendioxid nach dem *„Mechanismus für*

²⁷⁶ Ruby, Claudia: Die Nordlichter sind klamm, in: Frankfurter Rundschau, 17. Juni 1997, S. 28.

²⁷⁷ Vgl. United Nations: Sustainable Development Commission hears call for reversing trend towards *„Sustainable Underdevelopment“*, Presseerklärung ENV/DEV/410 vom 8. April 1997, URL: <http://www.un.org>, [08.06.1999].

²⁷⁸ Figueres Olsen, José María: Sustainable Development: A new challenge for Costa Rica, in: SAIS Review, Vol. 16, No. 1, 1996, S. 190.

²⁷⁹ Vgl. Haum, Rüdiger: Der Umwelt-TÜV flog aus dem Nax, in: die tageszeitung, 7. Oktober 1998, S. 8.

saubere Entwicklung“ („Clean Development Mechanism“)²⁸⁰ des Kyoto-Protokolls verkauft werden soll.

Die Regierung Figueres setzte also auf „*Joint Implementation*“ (JI), die „gemeinsame Umsetzung von Klimaschutz-Maßnahmen“, die es den Industrieländern erlaubt, durch das Zahlen „ökologischer“ Entwicklungshilfe ihre eingegangenen Reduktionsverpflichtungen beim Ausstoß von Kohlendioxid zu überschreiten. In den Augen der Kritikerinnen und Kritiker eröffnen solche JI-Projekte den Industrieländern die Möglichkeit, die nötigen strukturellen Änderungen überhaupt nicht oder nur mit Verzögerung vornehmen zu müssen. Für bilaterale JI-Projekte hat Costa Rica 1996 ein eigenes Büro eingerichtet, das „Oficina Costarricense de Implementación Conjunta“ (OCIC). Im September 1994 hatte das Land unter der Regierung Figueres bereits ein bilaterales Abkommen mit den USA über eine Kooperation bei nachhaltiger Entwicklung und Joint Implementation abgeschlossen. Als erstes Land hat sich 1996 Norwegen Emissionsrechte für zwei Millionen US-Dollar sichern lassen, den Betrag aber noch nicht an Costa Rica gezahlt. Dutschke charakterisiert die Startphase der JI: „[T]he lack of finance is a typical for the AIJ [Activities implemented jointly, Anm. d. Verf.] pilot phase as the fact that all participants tend to hide this fact from the public.“²⁸¹

Als erstes Land der Welt plazierte Costa Rica im April 1998 noch unter der Figueres-Administration Kohlendioxid-Zertifikate an der Chicagoer Börse.²⁸² Die Regierung Rodríguez konnte im Juni 1998 ein Abkommen mit der Schweiz unterzeichnen, in dem weitere JI-Projekte vereinbart wurden.²⁸³ Von den Erlösen soll die Regierung Naturschutzgebiete kaufen, die sich derzeit noch in Privatbesitz befinden. So soll deren Abholzung verhindert und gleichzeitig garantiert werden, daß das Kohlendioxid gebunden bleibt.

Bisher haben die Industrieländer oder dort ansässige Unternehmen allerdings noch kein Geld für die Kohlendioxid-Zertifikate an Costa Rica gezahlt. Der Nachfolger von Umweltminister René Castro, Carlos Manuel Rodríguez, bat die Staaten des Nordens deshalb eindringlich, ihrer Rhetorik nun auch

²⁸⁰ Vgl. Dutschke, Michael / Michaelowa, Axel: Der Handel mit Emissionsrechten für Treibhausgase – Empfehlungen aus ökonomischer Sicht auf der Grundlage des Kyoto-Protokolls, HWWA-Report 187, Hamburg, 1998, S. 11ff.

²⁸¹ Dutschke (1998), S. 22.

²⁸² Vgl. Keppeler, Toni: Türöffner für den Abgashandel, in: Die Tageszeitung, 6. April 1998, S. 9.

²⁸³ Vecchio, Janina Del: Un acuerdo ejemplar por la naturaleza y por nosotros, in: La Nación Digital, 30. Juni 1998, URL: http://www.nacion.co.cr/ln_ee/1998/junio/30/opinion3.html, [29.07.1999].

Taten folgen zu lassen, damit der tropische Regenwald im Bestand gerettet werden könne.²⁸⁴ Wie prekär der erst aufkommende Handel mit den Zertifikaten ist, wußte Castro schon in der Vorbereitung des Börsengangs: "While the country has done much to design market instruments that should allow it to monetize some of the values associated with its natural resources, the reality is that these markets are incipient."²⁸⁵

Präsident José María Figueres wurde dennoch vom GEF gegen Ende seiner Amtszeit 1998 für die Führungsrolle seiner Regierung beim Naturschutz und der Förderung einer nachhaltigen Entwicklung in Costa Rica ausgezeichnet.²⁸⁶ Auch diese Ehrung verdeutlicht, wie sehr die von der Regierung Figueres gewählte Strategie der nachhaltigen Entwicklung mit den Vorstellungen der internationalen Organisationen übereinstimmt. Die Regierung Figueres spielte als erster Anbieter von Emissions-Zertifikaten den "Türöffner für den Abgashandel".²⁸⁷

2. Costa Rica im regionalen Kontext

Die Zentralamerikanischen Staaten nähern sich seit Ende des Kalten Krieges wieder stärker einander an. Im Dezember 1991 wurde das "Sistema de la Integración Centroamericana" (SICA) geschaffen, das zum Februar 1993 in Kraft trat. Im Oktober 1994 gründeten Costa Rica, Nicaragua, El Salvador, Guatemala, Honduras, Panama und Belize die "*Alianza Centroamericana para el Desarrollo Sostenible*" (ALIDES). ALIDES ist das erste regionale Bündnis, an der diese sieben mittelamerikanischen Länder beteiligt sind. Diese Allianz hat sich eine nachhaltige Entwicklung für Zentralamerika zum Ziel gesetzt, die über das Einwerben von internationalen Krediten, Spenden, Schuldentausch und technischer Hilfe über den dafür gegründeten Fonds FOCADES (Fondo Ambiental de Centroamérica) finanziert werden soll. Stefan Schirm sieht ALIDES "in erster Linie als Instrument zur Erlangung externer Unterstützung".²⁸⁸

²⁸⁴ La Prensa: Costa Rica pide a países industrializados que ayuden a proteger bosques tropicales, 10. August 1998, URL: <http://www.laprensahn.com/caarc/9808/c10001.htm>, [12.08.1999].

²⁸⁵ Castro (1998), S. 67.

²⁸⁶ Vgl. La Nación Digital: Figueres resalta el negocio del ambiente, 25. April 1998, URL: http://www.nacion.co.cr/ln_ee/1998/abril/25/economia3.html, [14.04.1999].

²⁸⁷ Vgl. Keppeler (1998).

²⁸⁸ Schirm (1997), S. 47.

Die Regierung Figueres hat die Entstehung von ALIDES vorangetrieben und inhaltlich stark geprägt.²⁸⁹ José María Figueres wurde nach Ablauf seiner Präsidentschaft in El Salvador für seine aktive Rolle im zentralamerikanischen Integrationsprozeß und seine Impulse für nachhaltige Entwicklung ausgezeichnet.²⁹⁰ Das Verständnis von nachhaltiger Entwicklung und die Herangehensweise von ALIDES ähneln stark der nationalen Strategie der Figueres-Regierung. ALIDES führt unter dem Schlagwort der nachhaltigen Entwicklung noch weitere Ziele wie die Stärkung der Demokratie, Frieden sowie die Stärkung und Respektierung der Menschenrechte auf.²⁹¹ Über nationale Räte für nachhaltige Entwicklung (vgl. CONADES Kapitel V.1.c) sollen in den einzelnen Staaten Strategien verfolgt werden, die von den Staats- und Regierungschefs im "Consejo Centroamericano para el Desarrollo Sostenible" zu einer regionalen Strategie zusammengeführt werden sollen.

Nachdem mit der *Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo* (CCAD) seit 1990 insbesondere die Aktivitäten in der Umweltpolitik miteinander verknüpft wurden, stellt ALIDES nun einen Schritt zu einer Allianz auf den zusätzlichen Feldern Politik, Soziales und Wirtschaft dar. Die Gründung von ALIDES war ein wichtiger Beschluß für die aktuellen Bestrebungen zur Gründung einer zentralamerikanischen *politischen Union*²⁹², der Costa Rica bis in die jüngere Vergangenheit eher skeptisch begegnete. Als Vorbild für die Ausgestaltung ihrer Vereinigung sehen die zentralamerikanischen Präsidenten die Europäische Union, in der die Nationalstaaten ihre Souveränität behalten.

Im Dezember 1994 fand der "Summit of the Americas" in Miami statt, auf welchem sich die latein- und die nordamerikanischen Staaten auf ein Ziel einigten: Die Schaffung einer *Amerikanischen Freihandelszone ALCA* (Area de Libre Comercio de las Américas) bis zum Jahr 2005. Freihandel war das dominierende Thema des Gipfels, der darüber hinaus auch die Stabilisierung der Demokratie in Lateinamerika thematisierte. Auch "sustainable development" wurde in den Zielkatalog des

²⁸⁹ Centro para la Paz de la Fundación Arias: Cumbre de Desarrollo Sostenible, URL: <http://www.us.net/cip/dialogue/1204cum.htm>, [27.02.1998].

²⁹⁰ Vgl. La Nación Digital: Figueres condecorado, 12. April 1999, URL: http://www.nacion.co.cr/ln_ee/1999/abril/12/pais6.html, [14.04.1999].

²⁹¹ Vgl. CCAD: Principios de la Alianza para el Desarrollo Sostenible, URL: <http://www.ccad.org.gt/principi.htm>, [11.11.1998].

²⁹² Vgl. Herrera, Mauricio: Hacia la unión, pero a la tica, in: La Nación Digital, 21. September 1997, URL: http://www.nacion.co.cr/ln_ee/1997/septiembre/21/pais2.html, [03.03.1998].

Freihandelsabkommens aufgenommen.²⁹³ ALIDES wurden von den USA 140 Millionen Dollar für Umweltschutzprojekte zugesagt. Beide Themen blieben in den 90er Jahren aktuell, doch die geplante Freihandelszone überstrahlte die Bedeutung von nachhaltiger Entwicklung.²⁹⁴

Der im Dezember 1996 in Bolivien abgehaltene "Cumbre de las Americas" der Organisation Amerikanischer Staaten brachte die Deklaration von Santa Cruz de la Sierra und einen Aktionsplan für nachhaltige Entwicklung in den Amerikas hervor. Beide Dokumente folgen der Logik, durch die Verpflichtung auf für die USA – und mit Einschränkung auch für die Europäische Union – relevante Themen, finanzielle Unterstützung einzuwerben.

3. Costa Rica und die Bilaterale Entwicklungskooperation für nachhaltige Entwicklung mit den Niederlanden

Am 21. März 1994 schloß Costa Rica mit den Niederlanden auf unbestimmte Zeit – aber für mindestens zehn Jahre – das "Convenio de Desarrollo Sostenible entre el Reino de los Países Bajos y la República de Costa Rica" (CDSB). Hauptinhalt dieser Entwicklungskooperation ist die Implementation nachhaltiger Entwicklung bei Partizipation aller gesellschaftlicher Interessen.²⁹⁵ Costa Rica und die Niederlande – ein weiterer Vorreiter für nachhaltige Entwicklung auf internationaler Ebene – verpflichten sich in dem Abkommen explizit auf die Umsetzung der Rio-Deklaration. Das Abkommen enthält sowohl konkrete Politikfelder wie Biodiversität, Ausstoß von Treibhausgasen, Partizipation der Bevölkerung, Wissens- und Technologietransfer und Frauenförderung als auch einen Austausch in der internationalen Politik bezüglich nachhaltiger Entwicklung.

Diese Entwicklungszusammenarbeit soll dabei auf *drei Prinzipien* basieren, die in der bisherigen Entwicklungshilfe nicht von zentraler Bedeutung waren: *Gegenseitigkeit*, *Gleichheit* und

²⁹³ Vgl. Alvarez, Oscar: Los candidatos ante el ALCA, in: La Nación Digital, 4. Oktober 1997, URL: http://www.nacion.co.cr/ln_ee/1997/octubre/04/opinion3.html, [03.03.1998].

²⁹⁴ Vgl. La Nación Digital: Libre comercio será la prioridad, 2. April 1997, URL: http://www.nacion.co.cr/ln_ee/1997/abril/02/pagina16.html, [03.03.1998].

Partizipation. Die üblichen Rollen von Gebern und Empfängern von Entwicklungshilfe sollen durch partnerschaftliche Kooperation überwunden werden, wenngleich die Niederlande in der Kooperation immer noch finanzielle Entwicklungshilfe leisten. "This implies learning together rather than teaching one the other."²⁹⁶ Die Niederlande haben solche bilaterale Abkommen auch mit Benin und Bhutan geschlossen.

Ziel der Zusammenarbeit ist, die vom Norden dominierten *Strukturen der Nord-Süd-Beziehungen aufzubrechen*, und durch eine auf *Gegenseitigkeit* angelegte Zusammenarbeit abzulösen. Dieses Ziel wird ganz bewußt auf bilateraler Ebene angegangen, weil die beteiligten Staaten auf multilateraler Ebene derzeit kaum Chancen für derartige Beziehungen sehen. "Wir müssen neue Konzepte entwickeln, experimentieren und Risiken eingehen, die die multilateralen Institutionen nicht übernehmen können"²⁹⁷, erklärt Herman Verhagen, Mitarbeiter der niederländischen Stiftung Ecooperation.

Gegenseitigkeit bedeutet auch, daß sich die Niederlande öffnen für Anregungen der drei Länder des Südens. So regte die Delegation aus Costa Rica bei einem Besuch in den Niederlanden an, daß diese doch einige Gebiete aufforsten sollten. Die Kooperation reicht sogar so weit, daß das Land Bhutan von den jährlich fünf Millionen US-Dollar aus den Niederlanden 1997 einen Teil des Geldes (100.000 US-Dollar) an niederländische Landwirte weiterleitete, damit diese krankheitsresistente regionale Weizensorten anbauen können und damit einen Beitrag zum Erhalt der Artenvielfalt leisten. "Ich bin sehr glücklich, den Niederlanden zu helfen", sagte der Landwirtschaftsminister Bhutans bei der Scheckübergabe²⁹⁸ – und er meinte das nicht ironisch.

Für die Umsetzung der Abkommen für nachhaltige Entwicklung haben die Staaten autonome Institutionen geschaffen: In Costa Rica übernahm diese Aufgabe FUNDECOOPERACIÓN (vgl. Kapitel V.2.b) und in den Niederlanden die "Ecooperation Foundation". Wichtig für die Institutionen ist die vereinbarte und in den Strukturen festgeschriebene *Partizipation der Zivilgesellschaft*. So

²⁹⁵ Vgl. Artikel I, Abs.1 des Abkommens Ecooperation: Convenio de Desarrollo Sostenible entre el Reino de los Países Bajos y la República de Costa Rica, o.O., o.J., S. 3. Die Niederlande schlossen zur gleichen Zeit weitere bilaterale Abkommen mit Benin und Bhutan.

²⁹⁶ Ecooperation: From one-way to two-way traffic – Sustainable Development Treaties between the Netherlands and Costa Rica, Bhutan and Benin, o.O., o.J.

²⁹⁷ Verhagen, Herman: Gegenseitigkeit, in: epd-Entwicklungspolitik, 24/1993, S. 20.

setzen sich beispielsweise Delegationen bei Besuchen des Partnerlandes zu maximal 50 Prozent aus Regierungsmitgliedern zusammen, den anderen Anteil machen die unabhängigen Sektoren (NGOs, Gewerkschaften, Universitäten, Privatwirtschaft) aus. Partizipation soll auch dadurch erreicht werden, daß die Stiftungen die Projekte nicht etwa selbst umsetzen, sondern nur technische und finanzielle Hilfe für andere Akteure bereitstellen. Ecooperation hat für Projekte jährlich rund 30 Millionen Gulden zur Verfügung, die 1997 an mehr als 160 Projekte ausgezahlt wurden.²⁹⁹ Über 100 Organisationen in den Niederlanden, Costa Rica, Bhutan und Benin waren an der Implementation beteiligt.

Die Zusammenarbeit erfolgt in einer *begrenzten Anzahl von Themenbereichen und Projekten*, bei welchen die verantwortlichen Institutionen der jeweiligen Länder den Gedanken der nachhaltigen Entwicklung in die beteiligten Organisationen und Unternehmen tragen sollen. Schwerpunkte der staatlichen Kooperation sind unter anderem Biodiversität, Landwirtschaft, Tourismus, Frauen, Handel, Joint Implementation, und Nachhaltigkeitsindikatoren.³⁰⁰

Auch Projekte im nicht-staatlichen Sektor haben sich inzwischen entwickelt. So schaltete ein 1996 geschlossenes *joint venture* der costaricanischen Landwirtschafts-Kooperation Coopeinda und der niederländischen Firma Tico Greens den Zwischenhandel im Zierpflanzenanbau aus. In dem Projekt finden sich Züge der "ecological economics" und der Kooperation, da zwischen den Anbieterinnen und Anbietern in Costa Rica und den niederländischen Handelspartnern der offene Austausch von Informationen vereinbart wurde.³⁰¹ Die 850 Bäuerinnen und Bauern der Kooperation erhalten durch das joint venture zudem die Möglichkeit, niederländische Kredite aufzunehmen, die wesentlich günstigere Konditionen bieten als die einheimischen Kredite in Costa Rica.

Alle Sektoren von CONADES stimmten bei der Betrachtung des Konsultationsprozesses zur nachhaltigen Entwicklung für die Sondergeneralversammlung der Vereinten Nationen "Rio+5"

²⁹⁸ Zit. nach Williamson, Hugh: Bhutan gibt den Niederlanden Entwicklungshilfe, in: die tageszeitung, 6. September 1997, S. 9.

²⁹⁹ Vgl. UNEP: Sustainable Development Treaties between The Netherlands and Costa Rica, Bhutan and Benin – From one-way to two-way-traffic, Amsterdam, 1997, URL: <http://www.unep.frw.uva.nl/NewHomepage/Projects/Benin/Adresses.shtml>, [05.08.1999].

³⁰⁰ Vgl. Ecooperation: Rinpung Declaration on Reciprocity for Sustainable Development, 30 October - 3 November 1995, o.O., o.J., S. 2f.

³⁰¹ Vgl. Ecooperation: Cutting out the middleman, URL: <http://minvrom.design.nl/enn/983/art04tx.htm>, [21.08.1999].

überein, daß das Bilaterale Abkommen mit den Niederlanden das erfolgreichste Projekt in den costaricanischen Bemühungen um nachhaltige Entwicklung war.³⁰² Dem ist auch insofern zuzustimmen, als das Abkommen deutliche Züge einer strukturellen Ökologisierung in sich trägt. Die Entwicklungskooperation kann daher als das Projekt bezeichnet werden, das Nachhaltigkeit am deutlichsten umsetzt. Für die Niederlande bringt die Kooperation einen nach innen gerichteten Prozeß der Reflektion ihres Lebensstils und ihres im Vergleich zu den Partnerländern immens hohen, nicht nachhaltigen Ressourcenverbrauchs.

³⁰² Vgl. Earth Council: Success Stories: Lessons learned and Values and Principles of Sustainability underpinning successful practices in Sustainability, URL: <http://www.ecouncil.ac.cr/rio/national/reports/america/costarica/cos4.htm>, [27.02.1998].

Kapitel VII: Projekte nachhaltiger Entwicklung auf lokaler, regionaler und nationaler Ebene

1. Ansätze nachhaltiger Entwicklung auf kommunaler Ebene: FUNDAPAC in Tivives

Die "Zona Protectora Tivives" wurde 1986 als Schutzzone geschaffen. Sie gehört zur Provinz Puntarenas und umfaßt auf 2.369 Hektar Fläche drei verschiedene Landschaftsarten: Den Mangrovenwald von Mata de Limón, den Mangrovenwald von Tivives und den Berg "Alto de las Mesas". Für dieses Gebiet hat die "Fundación para el Desarrollo Sostenible del Pacífico Central" (FUNDAPAC) zusammen mit dem Umweltministerium ein Projekt für die Regeneration und Verwaltung des Schutzgebietes erarbeitet.

Im Zentrum der Anstrengungen von FUNDAPAC steht der Aufbau eines Umweltzentrums ("Centro de la Naturaleza"), in dem die ansässige Bevölkerung einen Treffpunkt für Aktivitäten zur Entwicklung der Kommune erhalten soll. In den Plan integriert ist auch ein Schutzsystem gegen die schwer kontrollierbaren Waldbrände, die den Bestand des trockenen Tropenwaldes der Region außerhalb der Regenzeit bedrohen. Diese Brände werden in der Regel von Menschen ausgelöst, die unachtsam mit Feuer umgehen.

Das entwickelte Projekt sollte als Startschuß zu einem Prozeß der nachhaltigen Entwicklung dienen. Den Zugang zur Bevölkerung suchte FUNDAPAC über ein Thema, das alle Bewohnerinnen und Bewohner interessiert: Die Verhütung von Bränden. Vorgesehen waren in dem Projekt auch die ökologische Restauration einiger Zonen des Schutzgebietes, das Anlegen von Wegen für Besucherinnen und Besucher, die Schaffung eines Parkplatzes und eines Verwaltungszentrums, das in dem Umweltzentrum Platz finden sollte.

In Tivives zeige sich nach Angaben des früheren FUNDAPAC-Präsidenten Ernesto Jiménez Morales³⁰³, wie schwer die Gedanken und Prinzipien einer nachhaltigen Entwicklung auf lokaler Ebene der Bevölkerung in Costa Rica nahezubringen sind. Die Menschen hätten andere Sorgen – vorwiegend ökonomische – weshalb für die Belange des Naturschutzes oft wenig Platz bleibe. Für noch komplexere Ansätze wie den der nachhaltigen Entwicklung sei nur Interesse zu wecken, wenn ein gemeinsamer Ankerpunkt – in Tivives ist dies die Verhütung von Bränden – gefunden werde. Auch das Anlegen von Wanderwegen sollte ein solcher Anker werden, weil dadurch Aufträge für lokale Handwerksbetriebe entstünden und auf mittlere Frist Arbeitsplätze im Beherbergungssektor benötigt würden. Da das im März 1997 bei MINAE eingereichte Projekt aufgrund fehlender finanzieller Mittel zunächst zurückgestellt wurde, sucht FUNDAPAC laut Jiménez nun nach internationalen Partnern auch in Europa, mit deren Hilfe die Umsetzung erfolgen soll.

Da FUNDAPAC kaum eigene finanzielle Mittel zur Verfügung stehen, versucht die Stiftung vor Ort in den Schulen der Region Esparza über gezielte umweltpädagogische Aktionen, den Kindern und Jugendlichen einen Einblick in den Zusammenhang der ökonomischen, ökologischen und sozialen Entwicklung der Kommune zu verschaffen. Ziel ist nicht nur, die Kinder zu sensibilisieren, sondern über diesen Weg auch die Eltern zu erreichen. Auf lokaler Ebene in Tivives zeigt sich also, daß die Leitidee einer nachhaltigen Entwicklung in Costa Rica häufig auf nur geringes Interesse bei der lokalen Bevölkerung stößt. FUNDAPAC soll Anlaufpunkt für interessierte Menschen in Tivives sein, hat aber die Menschen noch nicht genügend erreicht. Dennoch entstanden in einigen Kommunen erfolgversprechende Initiativen, die im folgenden Kapitel vorgestellt werden sollen.

2. Bewahrung und Entwicklung in der Region um den Vulkan Arenal

Seit 1992 arbeitet das "Projekt Bewahrung und Entwicklung Arenal" ("Proyecto de Conservación y Desarrollo Arenal"). Es basiert auf einer bilateralen Zusammenarbeit Costa Ricas mit Kanada, die von der kanadischen Sektion des World Wildlife Fund (WWF) und der costaricanischen Asociación

³⁰³ Ernesto Jiménez Morales arbeitet in der Asamblea Legislativa und stand bis 1997 als Präsident an der Spitze von FUNDAPAC. Die folgenden Informationen habe ich unter anderem bei einer Aktion mit Kindern und Jugendlichen von ihm erhalten.

Conservacionista Monteverde (ACM) unterstützt und begleitet wird. Ziel des Projektes ist die Stärkung der regionalen Kapazität in Richtung nachhaltiger Entwicklung.

Das Gebiet um den Vulkan Arenal ist eine der Regionen Costa Ricas mit den größten sozialen Spannungen. Die in Armut lebenden Menschen müssen nach Einkommensquellen suchen, die sie zum Teil – da keine anderen ausreichenden Möglichkeiten verfügbar sind – in der Nutzung und Plünderung der geschützten Gebiete finden. Es gibt für die Armen häufig keine andere Möglichkeit zu überleben. Hier zeigt sich in den ländlichen Regionen Costa Ricas, was Jennifer Elliot allgemein für Entwicklungsländer formuliert: "For approximately 70 per cent of the population of the developing world, environmental concerns and development needs are focused on immediate survival, are local and rurally based."³⁰⁴ Durch unkontrollierte Plünderungen ist der Bestand der Natur selbst im geschützten Gebiet "Área de Conservación Volcán Arenal" (ACA) stark gefährdet.

Das Schutzgebiet ACA ist Teil der nationalen Organisation für Schutzgebiete SINAC und umfaßt rund 940.000 Hektar. Basierend auf der Agenda 21 wurden in einer Entwicklungsstrategie für das gesamte Gebiet Prinzipien ausgearbeitet, an welchen sich Projekte orientieren sollen. Zusammen mit MINAE wurde der Landnutzungsplan für die Region dahingehend überarbeitet. In den Kommunen mit den stärksten Spannungen wurden daraufhin Strategien entworfen, wie die Natur bewahrt und gleichzeitig eingeschränkt genutzt werden kann. Diese Strategien entstanden in workshops, in denen die lokale politische Ebene und NGOs die jeweilige Situation analysierten und nach möglichen Lösungswegen suchten. Dabei konzentrierten sich die Anstrengungen zu Beginn auf Umweltbildung, um bei der Bevölkerung mehr Sensibilität für die Dringlichkeit des Naturschutzes zu wecken und um ihr naturverträglichere Verhaltensweisen aufzuzeigen. Gleichzeitig begann die Suche nach kleinen Projekten in der Land- und Forstwirtschaft, dem Tourismus, kleineren Industriebetrieben und dem Handwerk sowie der lokalen Infrastruktur.

In 30 Kommunen entstanden Organisationen, die sich der lokalen nachhaltigen Entwicklung verschrieben haben. Über 50 Initiativen erhielten technische und finanzielle Unterstützung aus dem Abkommen, das 1996 in seine zweite Phase ging. Das gemeinsame Leitbild dieser Entwicklungsaktivitäten ist die nachhaltige Entwicklung, die hier aus einer regionalen und

³⁰⁴ Elliot, Jennifer A.: An Introduction to Sustainable Development – The Developing World, London / New York, 1994, S. 32.

kommunalen Perspektive angegangen wird. Das Projekt Bewahrung und Entwicklung Arenal ist bei der Umsetzung von Projekten weiter als FUNDAPAC in Tivives, was vor allem auch auf die bessere finanzielle Situation zurückzuführen ist. Explizite Lokale-Agenda-21-Aktivitäten fehlen in Costa Rica aber noch weitgehend.

Die Erfahrungen und der Projektansatz von "Bewahrung und Entwicklung Arenal" werden über SINAC inzwischen auch an andere Regionen in Costa Rica und andere mittelamerikanische Länder weitergegeben. Nachhaltige Entwicklung – vor allem im Sinne von Bewahrung der Natur bei gleichzeitiger Nutzung – ist das zugrunde liegende Leitbild, das sich aber nur schwer in die Kategorien der strukturellen Ökologisierung und ökologischen Modernisierung einordnen läßt.

3. "Nachhaltige Nutzung" des natürlichen Reichtums:

Das Nationale Institut für Biodiversität (INBio)

Das Nationale Institut für Biodiversität INBio (Instituto Nacional de Biodiversidad) ist ein wissenschaftliches Institut zur Erforschung ("conocimiento"), Sicherung und Bewahrung ("conservación y protección") und zur "nachhaltigen Nutzung" ("uso sostenible") des Artenreichtums in Costa Rica. Das zentralamerikanische Land beherbergt in zwölf verschiedenen ökologischen Lebenszonen und 42 unterschiedlichen Vegetationstypen nach Schätzungen mindestens fünf Prozent aller auf der Erde lebenden Arten. An die 500 Millionen Spezies sollen in Costa Rica vorkommen, von denen nach Schätzungen von INBio 84 Prozent noch nicht bekannt sind.

Das Institut hat es sich als Non-profit- und Nichtregierungsorganisation – wenn auch mit starker Regierungsnähe – zum Ziel gesetzt, eine Bestandsaufnahme der Arten in Costa Rica zu machen und die so gewonnenen Informationen einerseits der Wissenschaft zur Verfügung zu stellen und andererseits ökonomisch in der Pharma-, Kosmetik- und Agrarindustrie sowie als Attraktionsfaktor für den Naturtourismus zu verwerten. Durch die erzielten Einnahmen soll die Erhaltung der bestehenden nationalen Schutzgebiete gewährleistet werden.

Gegründet wurde INBio 1989 unter der Regierung von Oscar Arias mit Unterstützung des Umweltministeriums MIRENEM, zu dem bis heute sehr enge Verbindungen bestehen.³⁰⁵ Unter der Regierung Figueres schloß INBio ein Kooperationsabkommen mit dem Umweltministerium MINAE, das dem Institut Förderung und Unterstützung zusichert. MINAE erhält im Gegenzug 50 Prozent der von den INBio-Partnern an das Institut ausgeschütteten Erträge von Produkten aus der Suche mit anschließend erfolgreicher Forschung. Jede Forschungsgruppe muß für die Bestandsaufnahme der Artenvielfalt in Costa Rica eine Autorisation von MINAE beantragen, was durch die sehr enge Verbindung von INBio und MINAE in der Regel unproblematisch ist. INBio profitiert für seine Arbeit auch davon, daß Costa Rica rund ein Viertel seines Territoriums in sieben verschiedenen Kategorien unter Schutz gestellt hat (vgl. Kapitel III.4), die im Nationalen System für geschützte Gebiete SINAC zusammengeführt wurden, mit dem ebenfalls eine Kooperation vereinbart wurde.

Bei der Erhebung des Artenbestandes greift das Institut auf die lokale Landbevölkerung und die Angestellten der Schutzgebiete zurück. Männer und Frauen aus den Regionen der geschützten Gebiete werden von INBio sechs Monate lang für das Sammeln von Tieren (vor allem Insekten) und Pflanzen zu "Parataxonomern" ausgebildet, die nach der Ausbildung oft nicht nur für INBio, sondern zum Teil auch als Begleitung von Touristengruppen tätig sind. Die Funde werden von Spezialistinnen und Spezialisten anschließend zentral aufbereitet und katalogisiert. Damit schafft das Institut in den ländlichen Gegenden Arbeitsplätze und Einkommen für die lokale Bevölkerung, die dadurch vom eigenen Artenreichtum – zumindest über die Beschäftigungswirkungen – profitiert. Als Pionierunternehmen und national wie international vielfach ausgezeichnete NGO dient INBio auch als Beispiel und Ansprechpartner für ähnliche Organisationen in den zentralamerikanischen Nachbarländern.

Das Institut hat zur Finanzierung mit vielen internationalen Organisationen und auch transnationalen Unternehmen Kooperationsverträge geschlossen. Sieben Millionen US-Dollar erhält die Organisation von der GEF / Weltbank, die ein Projekt mit einer Laufzeit von sieben Jahren (Beginn 1998) ausschließlich für staatliche Schutzgebiete finanziert.³⁰⁶ Verhandlungen auf bilateraler Ebene werden unter anderem mit den Niederlanden, der Schweiz, Spanien, Kanada und Norwegen geführt, mit

³⁰⁵ Vgl. INBio: Historical antecedent, URL: <http://www.inbio.ac.cr/en/inbio/Antecedentes.html>, [19.07.1999].

³⁰⁶ Vgl. INBio: INBio firmó convenio con Banco Mundial, URL: http://www.inbio.ac.cr/es/news/noticia_00006.html, [22.03.1999].

deren Hilfe eigenständige und selbstverwaltete lokale Subunternehmen in Kommunen von fünf verschiedenen Schutzgebieten, darunter auch die Region um den Vulkan Arenal (vgl. Kapitel VII.2), eingerichtet werden sollen.³⁰⁷

Für Aufsehen sorgte INBio 1991 durch einen *Vertrag* mit dem US-amerikanischen Pharma-Unternehmen *Merck, Sharp & Dome*, der INBio eine Million US-Dollar gebracht hat. Zwei weitere Verträge mit dem größten Pharma-Unternehmen der Welt schlossen sich an (1993 und 1997), deren Inhalte allerdings bis heute nur in Auszügen offengelegt wurden. Mit acht weiteren Unternehmen und Forschungsinstituten (darunter auch eine Tochtergesellschaft von Hoffmann La Roche) hat INBio inzwischen ähnliche Verträge abgeschlossen.

INBio garantiert die *Lieferung einer geheimgehaltenen Anzahl von Proben*, ohne bei der Erhebung die Natur zu zerstören, sowie eine fachgerechte Dokumentation, die den späteren Zugriff auf eine größere Menge der erhobenen Arten erlauben würde.³⁰⁸ Im Gegenzug erhält das Institut ein Forschungsbudget, Laborausstattung, die nach Vertragsende bei INBio bleibt, sowie Aufenthalte für Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in ausländischen Forschungseinrichtungen der Partnerunternehmen oder -institute. Dabei soll soviel Arbeit wie möglich in Costa Rica unter Einbeziehung der Forschungskapazitäten an heimischen Universitäten geleistet werden.

Wichtig bei den Verträgen ist die Klausel nach der Biodiversitäts-Konvention zum *benefit-sharing*. Obwohl die Chance, in den gesammelten Proben einen medizinischen Wirkstoff zu finden, mit 1:10.000 bis 1:50.000 angegeben wird, sind die multinationalen Unternehmen an solchen Verträgen interessiert. Wird tatsächlich ein Wirkstoff gefunden, dann soll der aus den marktfähigen Medikamenten erzielte Gewinn zwischen dem Unternehmen und dem Lieferanten aufgeteilt werden (*benefit-sharing*). Wie das im Falle INBio-Merck genau geregelt ist, wie hoch zum Beispiel der Anteil ist, wird *geheim* gehalten. Michael Dutschke spricht von einer "Lizenz-Gebühr" von ein bis drei Prozent des Erlöses, der an INBio zurückfließt.³⁰⁹

³⁰⁷ Vgl. Avalos Rodríguez, Angela: INBio se alía con la comunidad, in: La Nación Digital, 3. August 1997, URL: http://www.nacion.co.cr/In_ee/1997/agosto/03/pais3.html, [22.07.1999].

³⁰⁸ Vgl. die Projektdarstellung von Giselle Tamayo (INBio), in: Friedrich-Ebert-Stiftung: Wieviel Modellhaftes bietet INBio/Costa Rica?, o.O., 1997, URL: http://www.fes.de/interntl/umwelt/nord_sued/gis.html, [19.07.1999].

³⁰⁹ Vgl. Dutschke (1998), S. 18.

Wie gewinnbringend der Vertrag mit Merck oder anderen Unternehmen ist, kann aufgrund der Informationszurückhaltung nicht abschließend beurteilt werden. Die genannten Zahlen lassen jedoch auf eine sehr niedrige Beteiligung schließen. Dennoch verweist beispielsweise die Deutsche Industrievereinigung Biotechnologie in Debatten um das "geistige Eigentum" im Zusammenhang mit der Patentierung von Lebewesen und den Verhandlungen der WTO auf das "Beispiel Costa Rica und Merck", wenn sie den Ländern des Südens zeigen wollen, daß deren Befürchtungen einer Abhängigkeit von multinationalen Unternehmen nicht zuträfen.³¹⁰

Kritisiert wird an den Verträgen von INBio mit ausländischen Unternehmen und Organisationen, daß sie ihren Partnern zu starke Exklusivität für zu geringe Gegenleistungen einräumen – die biologische Vielfalt also unter Wert verschleudert werde.³¹¹ Es ist weiterhin ungeklärt, ob der Staat – oder INBio in Vertretung des Staates – als Verhandlungspartner auftreten darf oder ob nicht vielmehr die lokalen Gemeinschaften den Vertrag schließen müßten. Dann würde ihnen der erzielte Gewinn zustehen. Mit den Gemeinschaften finde aber "kein richtiges Gespräch" statt, beklagt Darell Posey, was der schwächste Punkt in den Verträgen sei.³¹² Die indigenen Völker seien nicht als gleichberechtigte Partner akzeptiert, ihre Rechte an ihren Reservaten würden nicht gewährleistet.

MINAE erhält aus den Verträgen von INBio Geld, das es für den Schutz der Ursprungsgebiete einsetzt. Dieses Geld kann aber ebenso in Infrastrukturmaßnahmen, etwa in den Bau von Straßen investiert werden, mit denen die Nutzung der Gebiete sowie die touristische Erschließung vorangetrieben werden soll. Die lokale Bevölkerung profitiert fast nur durch direkte Beschäftigungseffekte. Das "Beispiel Costa Rica und Merck" kann daher nur als ein erster Schritt in Richtung Nachhaltigkeit bezeichnet werden.

³¹⁰ Vgl. Mutume, Gumisai: In den südlichen Staaten wächst der Widerstand gegen die Patentierung von Gensaat, in: Frankfurter Rundschau, 13. August 1999.

³¹¹ Vgl. Lerch, Armin: Verfügungsrechte und Umwelt – Zur Verbindung von Ökologischer Ökonomie und ökonomischer Theorie der Verfügungsrechte, in: Vornholz, Günter (Hrsg.): Nachhaltigkeit in der ökonomischen Theorie, Reihe: Ökonomie und Gesellschaft, Jahrbuch 14, Frankfurt am Main / New York, 1997, S. 155.

³¹² Friedrich-Ebert-Stiftung (1997).

Kapitel VIII: Costa Rica – Auf dem Weg zu einer zukunftsfähigen Gesellschaft?

Die Regierung von José María Figueres Olsen traf bei ihrem Amtsantritt auf *scheinbar gute Voraussetzungen*, um in Costa Rica einen Prozeß nachhaltiger Entwicklung einzuleiten: Die "Schweiz Mittelamerikas" hat eine lange demokratische Tradition mit konsensualistischen Zügen und weist bei sozialen und ökonomischen Indikatoren der Entwicklung deutlich bessere Werte auf als ihre Nachbarstaaten. Darüber hinaus kann das Land auf beachtliche Anstrengungen – und zum Teil auch auf Erfolge – in der nationalen Umweltpolitik blicken.

Bei seiner ersten Amtshandlung versprach Präsident Figueres 1994, aus Costa Rica ein *Modellprojekt für nachhaltige Entwicklung* zu machen. Anknüpfend an die 1990 vom Umweltministerium MIRENEM veröffentlichte Studie ECODES erhob die Figueres-Administration nachhaltige Entwicklung zum Leitmotiv ihres nationalen Entwicklungsplanes. Die *Strategie einer nachhaltigen Entwicklung stellte damit keinen Bruch und keine völlig neue Orientierung für Costa Rica* dar. Es hatte vielmehr in den zurückliegenden Jahren – insbesondere in der Naturschutzpolitik – erste Ansätze gegeben, die von der Regierung Figueres aufgegriffen und unter dem Leitmotiv der nachhaltigen Entwicklung zusammengeführt und ausgebaut wurden.

Der Begriff der "nachhaltigen Entwicklung" wird von vielen Akteuren verwendet. Doch oft verfolgen diese trotz eines gleichlautenden Leitbildes unterschiedliche Teilziele. Zur besseren Einordnung können *drei Lesarten* von nachhaltiger Entwicklung voneinander abgegrenzt werden, anhand derer sich die Handlungen untersuchen lassen: Nachhaltiges Wachstum, ökologische Modernisierung und strukturelle Ökologisierung.

Für Costa Rica zeigt sich, daß die überwiegende Zahl der Akteure nachhaltige Entwicklung als *nachhaltiges Wachstum* und zum Teil auch als *ökologische Modernisierung* versteht und nach diesen Vorstellungen handelt. Dies trifft insbesondere auf die Strategie und Politik der Regierung Figueres zu, bei der sich nur einige kleine und zögerliche Schritte struktureller Ökologisierung – vor allem im Umweltministerium – erkennen lassen. Statt dessen wird eine neoliberale Wirtschaftspolitik betrieben, die man zwar als "desarrollo sostenible" etikettiert, die sich aber nicht mit einer

strukturellen Ökologisierung vereinbaren läßt. Doch warum handelte die Regierung Figueres nicht im Sinne einer strukturellen Ökologisierung?

Sowohl exogene als auch endogene Faktoren lassen sich zur Beantwortung dieser Frage anführen. Der wichtigste *exogene Faktor* ist der *stark eingeschränkte Handlungsspielraum* Costa Ricas. Seit Beginn der 80er Jahre erfolgt eine von den Bretton-Woods-Institutionen geforderte Strukturanpassung, die durch Deregulierung, Privatisierung und Liberalisierung die bis dahin starke Rolle des Staates und seine Handlungsmöglichkeiten relativiert hat. Zudem hat das Land nach dem Ende des Kalten Krieges seine geopolitische Bedeutung für die Vereinigten Staaten verloren, weshalb sich die finanziellen Hilfen des großen Nachbarn im Norden drastisch reduziert haben. Die USA bestimmen die politischen Themen nicht nur auf dem amerikanischen Kontinent. Eine strukturelle Ökologisierung mit den Schwerpunkten self-reliance, Schließen der Stoffkreisläufe und Stärkung regionaler Wirtschaftskreisläufe ist nicht mit dem alles dominierenden US-Thema Freihandel und mit der vom IWF und der Weltbank eingeforderten neoliberalen Politik vereinbar und würde die costaricanische Regierung um die dringend benötigte Unterstützung dieser gewichtigen Akteure bringen.

Aber auch *endogene Gründe* haben dafür gesorgt, daß nicht eine strukturelle Ökologisierung angestrebt wurde. Das rohstoffarme Costa Rica hatte bis Anfang der 80er Jahre die Strategie der importsubstituierenden Industrialisierung verfolgt. Industrialisierung ist auch weiterhin ein übergeordnetes Ziel der wirtschaftlichen Entwicklung. Das Leitbild der nachhaltigen Entwicklung wurde in einem top-down induzierten Prozeß von der Regierung Figueres eingebracht, die formal eine "Entwicklung in Harmonie mit der Natur" realisieren wollte. Da sich seit einigen Jahren auch innerhalb des PLN, der das Land lange Zeit politisch dominierte, eine Mehrheit für neoliberale Politik einsetzt, bestand für Figueres, der dem neoliberalen Flügel angehört, und seine PLN-Regierung keine Möglichkeit, eine gegen diese Mehrheit in der eigenen Partei gerichtete Politik zu machen.

Trotz einer Sensibilität für Kernthemen nachhaltiger Entwicklung in der costaricanischen Öffentlichkeit – soziale Ungleichheit, soziale Sicherung, Naturschutz, Unterbeschäftigung – hat es das von Figueres propagierte Leitbild nicht zu einer allgemeinen Akzeptanz gebracht. Die Menschen in Costa Rica nahmen die Aussagen über "desarrollo sostenible" als Worte auf, denen keine entsprechenden Taten folgten.

Zwar initiierte die Regierung Figueres einen Konsultationsprozeß, doch blieb dieser nur an der Oberfläche: Nachhaltigkeit im Sinne einer Strukturen aufbrechenden Ökologisierung fand keinen Eingang in die politische Entscheidungsfindung. Eine Partizipation der Bevölkerung wurde formal über regierungsnahe Nichtregierungsorganisationen und Institutionen gewährleistet, doch fehlendes Vertrauen in die politischen Institutionen sowie die Entscheidungen der seit Beginn der 80er Jahre durchgeführten Strukturanpassungspolitik und deren Folgen ließen große Teile der Bevölkerung vor einer Beteiligung zurückschrecken.

Obwohl kein Prozeß der Ökologisierung der wirtschaftlichen und sozialen Strukturen eingeleitet wurde – dies noch nicht einmal ernsthaft versucht wurde – glänzt Costa Rica auf der Weltbühne als Modelland für nachhaltige Entwicklung. Mit Hilfe einiger Errungenschaften aus der Vergangenheit und der Führerschaft in international aktuellen Schwerpunkten der Umweltpolitik wie der Klima- und Biodiversitätspolitik, rühmt sich das Land zu Unrecht als Vorreiter für nachhaltige Entwicklung. Das Leitmotiv ging zwar deklaratorisch in die nationale Politik ein, zog aber nicht die entsprechenden Folgen nach sich. In den untersuchten Projekten mit staatlicher Beteiligung verfolgen die Akteure meist eine Strategie des nachhaltigen Wachstums oder der ökologischen Modernisierung. Der Staat strebte unter der Regierung Figueres nach einer *Ökonomisierung der Ökologie*.

Gute, die Strukturen hinterfragende Ansätze finden sich allenfalls bei einigen lokalen Projekten, die von NGOs initiiert und umgesetzt werden. Nur beim Bilateralen Abkommen der Entwicklungskooperation für nachhaltige Entwicklung mit den Niederlanden – die dem costaricanischen Staat als ebenbürtiger Partner gegenüberstehen – finden sich strukturaufbrechende Zielsetzungen.

Somit ist festzuhalten, daß sich die Voraussetzungen für eine nachhaltige Entwicklung der costaricanischen Gesellschaft in der Amtszeit von José María Figueres Olsen nicht verbessert haben. Die "Schweiz Mittelamerikas" ist zwar in der internationalen Umweltpolitik sehr aktiv, sie ist aber kein Modell für eine nachhaltige Entwicklung und eine zukunftsfähige Gesellschaft geworden.

Literaturliste

- Abler, David G. / Rodríguez, Adrián G. / Shortle, James S.:** *Labor force growth and the environment in Costa Rica*, in: **Economic Modelling**, Band 15, Heft 4, 1998, S. 477-499
- Altenburg, Tilman:** *Die Klein- und Mittelindustrie der Entwicklungsländer im internationalen Wettbewerb*, Berichte und Gutachten des Deutschen Instituts für Entwicklungspolitik 3/1996, Berlin, 1996
- Altenburg, Tilman / Walker, Jan:** *Nationale und regionale Entwicklungsimpulse durch Weltmarktfabriken – Beispiele aus Zentralamerika*, in: **Zeitschrift für Wirtschaftsgeographie**, Jahrgang 39, Heft 2, 1995, S. 102-112
- Altner, Günter / Mettler-Meibom, Barbara / Simonis, Udo E. / Weizsäcker, Ernst U. von (Hrsg.):** *Jahrbuch Ökologie 1995*, München, 1994
- Altner, Günter / Mettler-Meibom, Barbara / Simonis, Udo E. / Weizsäcker, Ernst U. von (Hrsg.):** *Jahrbuch Ökologie 1999*, München, 1998
- Andersen, Uwe:** *Entwicklungspolitik im Wandel*, in: **Informationen zur politischen Bildung: Entwicklungsländer**, Bonn, 3. Quartal 1996, S. 31-37
- Andersen, Uwe:** *Gruppierungen von Entwicklungsländern*, in: **Informationen zur politischen Bildung: Entwicklungsländer**, Bonn, 3. Quartal 1996, S. 18-21
- Baker, Susan / Kousis, Maria / Richardson, Dick / Young, Stephen (Eds.):** *The politics of sustainable development – Theory, policy and practice within the European Union*, London / New York, 1997
- Baker, Susan / Kousis, Maria / Richardson, Dick / Young, Stephen:** *The theory and practice of sustainable development in EU perspective*, in: **dieselben (Eds.): The politics of sustainable development – Theory, policy and practice within the European Union**, London / New York, 1997, S. 1-40
- Barcena, Alicia:** *What is Capacity in Environment: a Developing Country Perspective*, in: **OECD: Capacity development in environment – Proceedings of a workshop held in Costa Rica**, 9-11 November 1993, o.O., 1994, S. 46-53
- Barz, Wolfgang / Brinkmann, Bernd / Furger, Franz (Hrsg.):** *Globale Umweltveränderungen – Symposium am 17. und 18. Juni 1996 in Münster*, Landsberg, 1997
- Becker, Joanna:** *Examples of sustainable development efforts in Costa Rica*, in: **International Journal of Sustainable Development and World Ecology**, Band 5, Heft 3, 1998, S. 172-181

- Bendel, Petra (Hrsg.):** *Frieden - Demokratie - Entwicklung? – Politische und wirtschaftliche Perspektiven in den 90er Jahren*, Frankfurt am Main, 1993
- Bendel, Petra / Nohlen, Dieter:** *Struktur- und Entwicklungsprobleme Zentralamerikas*, in: **Nohlen, Dieter / Nuscheler, Franz (Hrsg.):** *Handbuch der Dritten Welt*, Band 3, Mittelamerika und Karibik, dritte, völlig neu bearbeitete Auflage, Hamburg, 1992, S. 14-44
- Bendel, Petra / Nohlen, Dieter:** *Demokratisierung in Zentralamerika – wie weit trägt der Wandel?*, in: **Bendel, Petra (Hrsg.):** *Frieden - Demokratie - Entwicklung? – Politische und wirtschaftliche Perspektiven in den 90er Jahren*, Frankfurt am Main, 1993, S. 11-40
- Bodemer, Klaus:** *Die europäisch-lateinamerikanischen Beziehungen in den 90er Jahren – neue Impulse, neue Befürchtungen*, in: **Mols, Manfred (Hrsg.):** *Die internationale Situation Lateinamerikas in einer veränderten Welt*, Frankfurt am Main, 1995, S. 86-106
- Booth, John A.:** *Costa Rica: The Roots of Democratic Stability*, in: **Diamond, Larry / Linz, Juan J. / Lipset, Martin Seymour:** *Democracy in Developing Countries*, Vol. 4: Latin America, Boulder, 1989, S. 387-422
- Booth, John A.:** *Costa Rica – Quest for Democracy*, Boulder, 1998
- Boueke, Andreas:** *Warum sind die Bananen gelb? Das kleine mittelamerikanische Land Costa Rica ruiniert weite Teile seiner Umwelt für die makellosen Früchte*, in: **Frankfurter Rundschau**, 5. Juli 1999, S. 6
- Brand, Karl-Werner (Hrsg.):** *Nachhaltige Entwicklung – Eine Herausforderung an die Soziologie*, Opladen, 1997
- Brand, Karl-Werner:** *Probleme und Potentiale einer Neubestimmung des Projekts der Moderne unter dem Leitbild "nachhaltige Entwicklung" – Zur Einführung*, in: **derselbe (Hrsg.):** *Nachhaltige Entwicklung – Eine Herausforderung an die Soziologie*, Opladen, 1997, S. 9-32
- Brixius, Martin:** *Externe Beeinflussungsfaktoren der Demokratie in Costa Rica*, Münster / Hamburg, 1993
- Bruckmeier, Karl:** *Strategien globaler Umweltpolitik – "Umwelt und Entwicklung" in den Nord-Süd-Beziehungen*, Münster, 1994
- Brüggemann, Jens:** *Auf der Suche nach dem grünen Paradies – Tourismus und Naturschutz in Costa Rica*, in: **Häusler, Nicole et al. (Hrsg.):** *Unterwegs in Sachen Reisen – Tourismusprojekte und Projekttourismus in Afrika, Asien und Lateinamerika*, Reihe: ASA-Studien 26, Saarbrücken / Fort Lauderdale, 1993, S. 279-304

BUND / MISEREOR (Hrsg.): *Zukunftsfähiges Deutschland – Ein Beitrag zu einer global nachhaltigen Entwicklung*, Studie des Wuppertal Instituts für Klima, Umwelt, Energie, vierte, überarbeitete und erweiterte Auflage, Basel / Boston / Berlin, 1997

Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit (Hrsg.): *Umweltpolitik – Konferenz der Vereinten Nationen für Umwelt und Entwicklung im Juni 1992 in Rio de Janeiro*, Dokumente: Agenda 21, Bonn, o.J.

Castro, René: *Costa Rica: Committed to Conservation*, in: **The World and I**, Band 13, Heft 11, 1998, S. 65-67

Céspedes, Victor Hugo / Jiménez, Ronulfo: *Pobreza en Costa Rica: concepto, medición y evolución*, San José, 1995

Conrad, Jobst: *Nachhaltige Entwicklung – Ein ökologisch modernisiertes Modell der Moderne?*, in: **Brand, Karl-Werner (Hrsg.):** *Nachhaltige Entwicklung – Eine Herausforderung an die Soziologie*, Opladen, 1997, S. 51-69

Constanza, Robert (Ed.): *Ecological Economics: The Science and Management of Sustainability*, New York, 1991

Daly, Herman E.: *Ökologische Ökonomie: Konzepte, Fragen, Folgerungen*, in: **Altner, Günter / Mettler-Meibom, Barbara / Simonis, Udo E. / Weizsäcker, Ernst U. von (Hrsg.):** *Jahrbuch Ökologie 1995*, München, 1994, S. 147-161

Demtschük, Elke: *Entwicklung mit oder ohne regionale Kooperation – Zur Problematik aktueller Strategien in Costa Rica*, in: **Ellenberg, Ludwig / Bergemann, Anneliese (Hrsg.):** *Entwicklungsprobleme Costa Ricas*, Reihe: ASA-Studien 18, Saarbrücken, 1990, S. 239-254

Diamond, Larry / Linz, Juan J. / Lipset, Martin Seymour: *Democracy in Developing Countries*, Vol. 4: Latin America, Boulder, 1989

Diefenbacher, Hans / Karcher, Holger / Stahmer, Carsten / Teichert, Volker: *Nachhaltige Wirtschaftsentwicklung im regionalen Bereich – ein System von ökologischen, ökonomischen und sozialen Indikatoren*, Reihe A: Texte und Materialien der Forschungsstätte der Evangelischen Studiengemeinschaft, Nr. 42, Heidelberg, 1997

Dietrich, Wolfgang: *Historisch-geographische Aspekte der Sonderstellung Costa Ricas im zentralamerikanischen Raum*, in: **Maislinger, Andreas (Hrsg.):** *Costa Rica – Politik, Gesellschaft und Kultur eines Staates mit ständiger aktiver und unbewaffneter Neutralität*, Innsbruck, 1986, S. 35-44

Dutschke, Michael: *Financing Sustainable Development – The Case of Costa Rica*, HWWA-Report 186, Hamburg, 1998

Dutschke, Michael / Michaelowa, Axel: *Der Handel mit Emissionsrechten für Treibhausgase – Empfehlungen aus ökonomischer Sicht auf der Grundlage des Kyoto-Protokolls*, HWWA-Report 187, Hamburg, 1998

Eblinghaus, Helga / Stickler, Armin: *Nachhaltigkeit und Macht – Zur Kritik von Sustainable Development*, Frankfurt am Main, 1996

Ecooperation: *Convenio de Desarrollo Sostenible entre el Reino de los Países Bajos y la República de Costa Rica*, o.O., o.J.

Ecooperation: *From one-way to two-way traffic – Sustainable Development Treaties between the Netherlands and Costa Rica, Bhutan and Benin*, o.O., o.J.

Ecooperation: *Rinpong Declaration on Reciprocity for Sustainable Development, 30 October - 3 November 1995*, o.O., o.J.

Ecooperation: *Workplan 1998-1999*, Amsterdam, 1997

Eguizábal, Christina: *Die Beziehungen zwischen USA und Zentralamerika im Wandel der Weltpolitik*, in: **Bendel, Petra (Hrsg.):** *Frieden - Demokratie - Entwicklung? – Politische und wirtschaftliche Perspektiven in den 90er Jahren*, Frankfurt am Main, 1993, S. 169-183

Ekins, Paul (Ed.): *The Living Economy: A New Economics in the Making*, London / New York, 1986

Ellenberg, Ludwig: *Entwicklungsprobleme Costa Ricas – eine Einführung*, in: **Ellenberg, Ludwig / Bergemann, Anneliese (Hrsg.):** *Entwicklungsprobleme Costa Ricas*, Reihe: ASA-Studien 18, Saarbrücken, 1990, S. 15-27

Ellenberg, Ludwig / Bergemann, Anneliese (Hrsg.): *Entwicklungsprobleme Costa Ricas*, Reihe: ASA-Studien 18, Saarbrücken, 1990

Elliot, Jennifer A.: *An Introduction to Sustainable Development – The Developing World*, London / New York, 1994

Fanger, Ulrich: *Parlamentarische Demokratie in einem Schwellenland der Dritten Welt: Regierungssystem und Wahlen in Costa Rica*, in: **Maislinger, Andreas (Hrsg.):** *Costa Rica – Politik, Gesellschaft und Kultur eines Staates mit ständiger aktiver und unbewaffneter Neutralität*, Innsbruck, 1986, S. 277-293

Fanger, Ulrich / Thibaut, Bernhard: *Costa Rica*, in: **Nohlen, Dieter / Nuscheler, Franz:** *Handbuch der Dritten Welt*, Band 3, Mittelamerika und Karibik, dritte, völlig neu bearbeitete Auflage, Hamburg, 1992, S. 52-84

Ferdowski, Mir A.: *Sicherheit und Frieden nach dem Ende des Ost-West-Konfliktes*, München, 1994

- Figueres Olsen, José María:** *Por los Caminos de Desarrollo Sostenible*, in: **COMUNICA**, Jahrgang 1, Heft 3, 1996, S. 22-24
- Figueres Olsen, José María:** *Sustainable Development: A new challenge for Costa Rica*, in: **SAIS Review**, Vol. 16, No. 1, 1996, S. 187-202
- Fuchs, Jochen:** *Verfassung und Verfassungsentwicklung*, in: **Maislinger, Andreas (Hrsg.):** *Costa Rica – Politik, Gesellschaft und Kultur eines Staates mit ständiger aktiver und unbewaffneter Neutralität*, Innsbruck, 1986, S. 257-275
- Fürst, Edgar:** *Politik der Strukturanpassung in Costa Rica 1982-1988*, in: **Ellenberg, Ludwig / Bergemann, Anneliese (Hrsg.):** *Entwicklungsprobleme Costa Ricas*, Reihe: ASA-Studien 18, Saarbrücken, 1990, S. 171-194
- Galtung, Johan:** *Towards a New Economics: On the Theory and Practice of Self-Reliance*, in: **Ekins, Paul (Ed.):** *The Living Economy: A New Economics in the Making*, London / New York, 1986, S. 97-106
- Gotlieb, Yosef:** *Development, Environment and Global Disfunction – Toward Sustainable Recovery*, Delray Beach, 1996
- Häusler, Nicole (et al.) (Hrsg.):** *Unterwegs in Sachen Reisen – Tourismusprojekte und Projekttourismus in Afrika, Asien und Lateinamerika*, Reihe: ASA-Studien 26, Saarbrücken / Fort Lauderdale, 1993
- Hamm, Bernd:** *Struktur moderner Gesellschaften – Ökologische Soziologie*, Band I, Opladen, 1996
- Haque, Shamsul M.:** *The Fate of Sustainable Development under Neo-liberal Regimes in Developing Countries*, in: **International Political Science Review**, Vol. 20, No. 2, 1999, S. 197-218
- Harborth, Hans-Jürgen:** *Die Diskussion um dauerhafte Entwicklung (Sustainable Development): Basis für eine umweltorientierte Weltentwicklungspolitik?*, in: **Hein, Wolfgang (Hrsg.):** *Umweltorientierte Entwicklungspolitik*, Schriften des Deutschen Übersee-Instituts Hamburg Nr. 7, Hamburg, 1991, S. 37-62
- Harborth, Hans-Jürgen:** *Sustainable Development – Dauerhafte Entwicklung*, in: **Nohlen, Dieter / Nuscheler, Franz (Hrsg.):** *Handbuch der Dritten Welt*, dritte, völlig neu bearbeitete Auflage, Bonn, 1992, S. 231-247
- Harborth, Hans-Jürgen:** *Ist Wirtschaftswachstum des Nordens nötig, damit der Süden sich entwickeln kann?*, in: **Barz, Wolfgang / Brinkmann, Bernd / Furger, Franz (Hrsg.):** *Globale Umweltveränderungen – Symposium am 17. und 18. Juni 1996 in Münster*, Landsberg, 1997, S. 161-174

Haum, Rüdiger: *Der Umwelt-TÜV flog aus dem Nax,* in: **die tageszeitung,** 7. Oktober 1998, S. 8

Hein, Wolfgang: *Sozialdemokratie oder Desarrollismo?*, in: **Zeitschrift für Lateinamerika,** Nr. 36, 1989, S. 25-52

Hein, Wolfgang: *"Autozentrierte agroindustrielle Entwicklung" als Entwicklungsmodell für Costa Rica: Ansätze und Perspektiven,* in: **Ellenberg, Ludwig / Bergemann, Anneliese (Hrsg.):** *Entwicklungsprobleme Costa Ricas,* Reihe: ASA-Studien 18, Saarbrücken, 1990, S. 215-237

Hein, Wolfgang (Hrsg.): *Umweltorientierte Entwicklungspolitik,* Schriften des Deutschen Übersee-Instituts Hamburg Nr. 7, Hamburg, 1991

Hein, Wolfgang: *Umwelt und Entwicklung in Zentralamerika,* in: **Bendel, Petra (Hrsg.):** *Frieden - Demokratie - Entwicklung? – Politische und wirtschaftliche Perspektiven in den 90er Jahren,* Frankfurt am Main, 1993, S. 359-385

Hein, Wolfgang (Hrsg.): *Tourism and Sustainable Development,* Hamburg, 1997

Heins, Bernd: *Die Rolle des Staates für eine nachhaltige Entwicklung der Industriegesellschaft,* Reihe: Angewandte Umweltforschung, Band 8, Berlin, 1997

Heintz, Annette: *Costa Rica: Interne Aspekte der Entwicklung einer Demokratie in Lateinamerika,* Reihe: Politik in der Gegenwart, Band 3, Frankfurt am Main, 1998

Hoering, Uwe: *Ein unlösbarer Konflikt? Umwelt und Entwicklung in Indien,* Bad Honnef, 1987

Huber, Joseph: *Nachhaltige Entwicklung – Strategien für eine ökologische und soziale Erdpolitik,* Berlin, 1995

Hübler, Karl-Hermann / Weiland, Ulrike (Hrsg.): *Nachhaltige Entwicklung – Eine Herausforderung für die Forschung?,* Berlin, 1996

Informationen zur politischen Bildung: *Entwicklungsländer,* Bonn, 3. Quartal 1996

Instituto de Relaciones Europeo-Latinoamericans (IRELA) (Ed.): *Ahorro Nacional: La Clave para un Desarrollo Sostenible en América Latina,* Madrid, 1997

IUCN: *Population and Strategies for National Sustainable Development – A Guide to Assist National Policy Makers in Linking Population and Environment in Strategies for Sustainable Development,* London, 1997

Jänicke, Martin: *Ökologische und politische Modernisierung in entwickelten Industriegesellschaften,* in: **Prittowitz, Volker von (Hrsg.):** *Umweltpolitik als*

Modernisierungsprozeß – Politikwissenschaftliche Umweltforschung und -lehre in der Bundesrepublik Deutschland, Opladen, 1993, S. 15-29

Jakobeit, Cord: *Schuldentausch gegen Naturschutzverpflichtung – Wie sinnvoll sind Debt-For-Nature-Swaps?*, in: **Hein, Wolfgang (Hrsg.):** *Umweltorientierte Entwicklungspolitik*, Schriften des Deutschen Übersee-Instituts Hamburg Nr. 7, Hamburg, 1991, S. 195-205

Jonas, Hans: *Das Prinzip Verantwortung*, Frankfurt am Main, 1984

Jüdes, Ulrich: *Nachhaltige Sprachverwirrung. Auf der Suche nach einer Theorie des Sustainable Development*, in: **Politische Ökologie**, Heft 52, Juli / August 1997, S. 26-29

Jurgschat, Michael: *Tourism and Sustainable Development in Costa Rica*, in: **Hein, Wolfgang (Hrsg.):** *Tourism and Sustainable Development*, Hamburg, 1997, S. 153-183

Kalinowski, Martin: *Kriterien für Ganzwelt- und Zukunftsorientierung*, in: *Wechselwirkung*, April 1997, S. 55-61

Kastenholz, Hans G. / Erdmann, Karl-Heinz / Wolff, Manfred (Hrsg.): *Nachhaltige Entwicklung – Zukunftschancen für Mensch und Umwelt*, Berlin / Heidelberg, 1996

Keppeler, Toni: *Kleines Silicon Valley in Amerikas Hinterhof*, in: **die tageszeitung**, 18. November 1997, S. 9

Keppeler, Toni: *Türöffner für den Abgashandel*, in: **die tageszeitung**, 6. April 1998, S. 9

Knabe, Wolfgang K.: *Costa Rica*, in: **Waldmann, Peter (Hrsg.):** *Politisches Lexikon Lateinamerika*, München, 1980, S. 85-94

Knorr, Andreas: *Umweltschutz, nachhaltige Entwicklung und Freihandel – WTO und NAFTA im Vergleich*, Stuttgart, 1997

Kreibich, Rolf (Hrsg.): *Nachhaltige Entwicklung – Leitbild für die Zukunft von Wirtschaft und Gesellschaft*, Weinheim / Basel, 1996

Kreller, Jürgen H.: *Erst Engpässe schaffen Raum für Umwelt-Ideen*, in: **Trierischer Volksfreund**, 31. Mai 1999, S. 23

Krumwiede, Heinrich-W.: *Lateinamerika: Frieden durch Demokratie?*, in: **Ferdowski, Mir A.:** *Sicherheit und Frieden nach dem Ende des Ost-West-Konfliktes*, München, 1994, S. 215-224

Kurz, Rudi: *Ordnungspolitische Aspekte einer Nachhaltigkeitspolitik*, in: **Zeitschrift für angewandte Umweltforschung**, Jahrgang 9, Heft 1, 1996, S. 23-26

- Lerch, Armin:** *Verfügungsrechte und Umwelt – Zur Verbindung von Ökologischer Ökonomie und ökonomischer Theorie der Verfügungsrechte*, in: **Vornholz, Günter (Hrsg.):** *Nachhaltigkeit in der ökonomischen Theorie*, Reihe: Ökonomie und Gesellschaft, Jahrbuch 14, Frankfurt am Main / New York, 1997, S. 126-163
- Lieber, Robert J. (Ed.):** *Eagle adrift: American foreign policy at the end of the century*, New York, 1997
- Lutterbach, Wolfgang:** *Costa Ricas Grenzen der Autonomie – Zur Außenpolitik eines Kleinstaates in Mittelamerika*, Saarbrücken / Fort Lauderdale, 1989
- Lutterbach, Wolfgang:** *Grenzen der Autonomie – Zur Außenpolitik Costa Ricas*, in: **Ellenberg, Ludwig / Bergemann, Anneliese (Hrsg.):** *Entwicklungsprobleme Costa Ricas*, Reihe: ASA-Studien 18, Saarbrücken, 1990, S. 295-311
- Maislinger, Andreas (Hrsg.):** *Costa Rica – Politik, Gesellschaft und Kultur eines Staates mit ständiger aktiver und unbewaffneter Neutralität*, Innsbruck, 1986
- Martens, Jens:** *Abstieg vom Erdgipfel – Fünf Jahre nach Rio: 19. UN-Sondergeneralversammlung mit ernüchternder Bilanz*, in: **Vereinte Nationen**, 4/1997, S. 137-142
- Martens, Jens:** *Chance vertan*, in: **Forum Umwelt & Entwicklung: Nach der UN-SGV**, Rundbrief 2, Bonn, 1997, S. 3-6
- Meadowcroft, James:** *Planning for sustainable development: Insights from the literatures of political science*, in: **European Journal of Political Research**, Band 31, 1997, S. 427-454
- Menjívar Larín, Rafael:** *Armut und Armutsbekämpfung im Zentralamerika der 90er Jahre*, in: **Bendel, Petra (Hrsg.):** *Frieden - Demokratie - Entwicklung? – Politische und wirtschaftliche Perspektiven in den 90er Jahren*, Frankfurt am Main, 1993, S. 301-314
- Menzel, Ulrich:** *Das Ende der Dritten Welt und das Scheitern der großen Theorie*, Frankfurt am Main, 1992
- Meyer, Heinrich:** *Von der Negativ-Kampagne zur Fiesta Cívica – Zu dem Ergebnis der Präsidentschaftswahlen in Costa Rica vom 6. Februar 1994*, in: **KAS-AI**, 3/94, S. 25-41
- Meyer, Heinrich:** *Das Zweiparteiensystem in der Krise? Zu den Präsidentschafts-, Parlaments- und Kommunalwahlen in Costa Rica am 1. Februar 1998*, in: **KAS-AI**, 5/98, S. 101-151
- Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (MIDEPLAN):** *Principales Indicadores Ambientales de Costa Rica*, San José, 1996
- Mohr, Hans:** *Wieviel Erde braucht der Mensch? Untersuchungen zur globalen und regionalen Tragkapazität*, in: **Kastenholz, Hans G. / Erdmann, Karl-Heinz / Wolff, Manfred**

- (Hrsg.): Nachhaltige Entwicklung – Zukunftschancen für Mensch und Umwelt**, Berlin / Heidelberg, 1996, S. 45-60
- Mols, Manfred (Hrsg.): Die internationale Situation Lateinamerikas in einer veränderten Welt**, Frankfurt am Main, 1995
- Müller, Martina: Sustainable Development**, in: **Nohlen, Dieter (Hrsg.): Lexikon Dritte Welt – Länder, Organisationen, Theorien, Begriffe, Personen**, vollständig überarbeitete Neuauflage, Reinbek, 1993, S. 642- 648
- Müller-Christ, Georg: Lachse als Meßinstrument. Bildlich subjektive Indikatoren machen Nachhaltige Entwicklung erfahrbar**, in: **Politische Ökologie**, Heft 52, Juli / August 1997, S. 58-61
- Mutume, Gumisai: In den südlichen Staaten wächst der Widerstand gegen die Patentierung von Gensaat**, in: **Frankfurter Rundschau**, 13. August 1999
- Neubauer, Rita: Risse im Wohlfahrtssystem der "Schweiz Mittelamerikas"**, in: **Frankfurter Rundschau**, 30. Januar 1998
- Nohlen, Dieter (Hrsg.): Lexikon Dritte Welt – Länder, Organisationen, Theorien, Begriffe, Personen**, vollständig überarbeitete Neuauflage, Reinbek, 1993
- Nohlen, Dieter / Nuscheler, Franz (Hrsg.): Handbuch der Dritten Welt**, Band 3, Mittelamerika und Karibik, dritte, völlig neu bearbeitete Auflage, Bonn, 1992
- Nuhn, Helmut: Dezentralisierung staatlicher Dienstleistungen und ihre Bedeutung für die Regionalentwicklung in Costa Rica**, in: **Ellenberg, Ludwig / Bergemann, Anneliese (Hrsg.): Entwicklungsprobleme Costa Ricas**, Reihe: ASA-Studien 18, Saarbrücken, 1990, S. 121-147
- Nuscheler, Franz: Lern- und Arbeitsbuch Entwicklungspolitik**, vierte, aktualisierte Auflage, erster durchgesehener Nachdruck der vierten Auflage, Bonn, 1996
- Nygren, Anja: Environment as Discourse: Searching for Sustainable Development in Costa Rica**, in: **Environmental Values**, Band 7, Heft 2, 1998, S. 201-222
- OECD: Capacity development in environment – Proceedings of a workshop held in Costa Rica**, 9-11 November 1993, o.O., 1994
- Paarlberg, Robert: Earth in Abeyance: Explaining Weak Leadership in U.S. International Environmental Policy**, in: **Lieber, Robert J. (Ed.): Eagle adrift: American foreign policy at the end of the century**, New York, 1997, S. 135-160
- Pastor, Robert A.: The Clinton Administration and the Americas: Moving to the Rhythm of the Postwar World**, in: **Lieber, Robert J. (Ed.): Eagle adrift: American foreign policy at the end of the century**, New York, 1997, S. 246-270

- Peters, Ulla (et al.):** *Nachhaltige Regionalentwicklung – Ein neues Leitbild für eine veränderte Wirtschafts- und Strukturpolitik*, Trier, 1996
- Prittwitz, Volker von:** *Das Katastrophen-Paradox – Elemente einer Theorie der Umweltpolitik*, Opladen, 1990
- Prittwitz, Volker von (Hrsg.):** *Umweltpolitik als Modernisierungsprozeß – Politikwissenschaftliche Umweltforschung und -lehre in der Bundesrepublik Deutschland*, Opladen, 1993
- Prittwitz, Volker von:** *Politikanalyse*, Opladen, 1994
- Quesada, Carlos:** *Estrategía de Conservación para el Desarrollo Sostenible de Costa Rica*, ECODES, San José, 1990
- Rattay, Thomas:** *Ecoturismo als Chance der touristischen Entwicklung*, in: **Ellenberg, Ludwig / Bergemann, Anneliese (Hrsg.):** *Entwicklungsprobleme Costa Ricas*, Reihe: ASA-Studien 18, Saarbrücken, 1990, S. 111-119
- Reid, David:** *Sustainable Development – An Introductory Guide*, London, 1995
- Reinhardt, Charima:** *Rio-Schwellenland Deutschland*, in: **Frankfurter Rundschau**, 17. Juni 1997, S. 29
- Rennings, Klaus:** *Indikatoren für eine dauerhaft-umweltgerechte Entwicklung*, Stuttgart, 1994
- Ruby, Claudia:** *Die Nordlichter sind klamm*, in: **Frankfurter Rundschau**, 17. Juni 1997, S. 28
- Scherhorn, Gerhard / Reisch, Lucia / Schrödl, Sabine:** *Wege zu nachhaltigen Konsummustern – Überblick über den Stand der Forschung und vorrangige Forschungsthemen*, Ergebnisbericht über den Expertenworkshop "Wege zu nachhaltigen Konsummustern" des Bundesministeriums für Bildung, Wissenschaft, Forschung und Technologie (BMBF), Marburg, 1997
- Schirm, Stefan A.:** *Kooperation in den Amerikas – NAFTA, MERCOSUR und die neue Dynamik regionaler Zusammenarbeit*, Baden-Baden, 1997
- Schmidt-Bleek, Friedrich:** *Materialkreislauf – Der Faktor 10*, in: **Altner, Günter / Mettler-Meibom, Barbara / Simonis, Udo E. / Weizsäcker, Ernst U. von (Hrsg.):** *Jahrbuch Ökologie 1999*, München, 1998, S. 122-132
- Schlüter, Heinz:** *Costa Rica: Die Zerstörung des Waldes – eine Herausforderung für Recht und Verwaltung*, in: **Ellenberg, Ludwig / Bergemann, Anneliese (Hrsg.):** *Entwicklungsprobleme Costa Ricas*, Reihe: ASA-Studien 18, Saarbrücken, 1990, S. 91-109

Sick, Deborah: *Property, Power, and the Political Economy of Farming Households in Costa Rica*, in: **Human Ecology**, Vol. 26, No. 2, 1998, S. 189-212

Simonis, Udo Ernst: *Ökologie, Politik und Wissenschaft – Drei allgemeine Fragen*, in: **Hein, Wolfgang (Hrsg.): Umweltorientierte Entwicklungspolitik**, Schriften des Deutschen Übersee-Instituts Hamburg Nr. 7, Hamburg, 1991, S. 75-88

Simonis, Udo Ernst: *Auf dem Weg zur Weltumweltpolitik*, in: **Barz, Wolfgang / Brinkmann, Bernd / Furger, Franz (Hrsg.): Globale Umweltveränderungen – Symposium am 17. und 18. Juni 1996 in Münster**, Landsberg, 1997, S. 121-144

Soto, Hernando de / Schmidheiny, Stephan (Eds.): *Las Nuevas Reglas del Juego – Hacia un Desarrollo Sostenible en América Latina*, Santafé de Bogotá, 1991

Spangenberg, Joachim: *Umwelt und Entwicklung*, Marburg, 1991

Stamm, Andreas: *Weltmarktinduzierte Innovationen im costaricanischen Agrarsektor: eine neue Dynamik für den ländlichen Raum?*, in: **Zeitschrift für Wirtschaftsgeographie**, Jahrgang 39, Heft 2, 1995, S. 82-91

Stamm, Andreas / Morera, Liliana / Trivelato, María: *Die Durchsetzung neuartiger Exportprodukte und die Integration der lokalen Bevölkerung – Fallstudien aus dem Zierpflanzenanbau in Costa Rica*, in: **Zeitschrift für Wirtschaftsgeographie**, Jahrgang 39, Heft 2, 1995, S. 92-101

Statistisches Bundesamt (Hrsg.): *Länderbericht Costa Rica 1994*, Wiesbaden, 1994

Storr, Albert: *Transformation auf zentralamerikanisch – Jenseits von Bürgerkrieg und Intervention*, in: **Blätter für deutsche und internationale Politik**, Heft 3, 1997, S. 331-340

Sturm, Michael / Albert, Regine: *Agrarerschließung im Cantón Sarapiquí – Probleme bei der Einbindung einer Region der nördlichen Peripherie Costa Ricas in regionale und nationale Entwicklungsprogramme*, in: **Ellenberg, Ludwig / Bergemann, Anneliese (Hrsg.): Entwicklungsprobleme Costa Ricas**, Reihe: ASA-Studien 18, Saarbrücken, 1990, S. 149-170

Summerer, Stefan: *Schritte zu einem nachhaltigen Deutschland – Zur Diskussion und Umsetzung eines Konzeptes im Umweltbundesamt*, in: **Hübler, Karl-Hermann / Weiland, Ulrike (Hrsg.): Nachhaltige Entwicklung – Eine Herausforderung für die Forschung?**, Berlin, 1996, S. 37-51

Tetzlaff, Rainer: *Das Rio-Desaster – Eine Bilanz der UN-Konferenz über Umwelt und Entwicklung nach fünf Jahren*, in: **Gegenwartskunde**, Heft 3, 1997, S. 275-281

- Tippmann, Karola:** *Die PLN (Partido Liberación Nacional)*, in: **Maislinger, Andreas (Hrsg.):** *Costa Rica – Politik, Gesellschaft und Kultur eines Staates mit ständiger aktiver und unbewaffneter Neutralität*, Innsbruck, 1986, S. 211-216
- Torres Rivas, Edelberto:** *Schauplätze und Lesarten der zentralamerikanischen Wahlen*, in: **Bendel, Petra (Hrsg.):** *Frieden - Demokratie - Entwicklung? – Politische und wirtschaftliche Perspektiven in den 90er Jahren*, Frankfurt am Main, 1993, S. 41-72
- Twele, Cord:** *Die Entwicklungspolitik der Weltbank-Gruppe vor dem Hintergrund der Schuldenkrise der "Dritten Welt" seit Beginn der achtziger Jahre*, Frankfurt am Main, 1995
- UNDP (Deutsche Gesellschaft für die Vereinten Nationen):** *Bericht über die menschliche Entwicklung*, Bonn, 1998
- Vargas Araya, Armando:** *Die Neutralität Costa Ricas*, in: **Maislinger, Andreas (Hrsg.):** *Costa Rica – Politik, Gesellschaft und Kultur eines Staates mit ständiger aktiver und unbewaffneter Neutralität*, Innsbruck, 1986, S. 69-78
- VENRO:** *Es gibt nur unterschiedlich fehlentwickelte Länder*, in: **Frankfurter Rundschau**, Dokumentation, 16. Juni 1998, S. 10
- Verhagen, Herman:** *Gegenseitigkeit*, in: **epd-Entwicklungspolitik**, 24/1993, S. 20-24
- Vornholz, Günter (Hrsg.):** *Nachhaltigkeit in der ökonomischen Theorie*, Reihe: Ökonomie und Gesellschaft, Jahrbuch 14, Frankfurt am Main /New York, 1997
- Wackernagel, Mathis / Rees, William:** *Unser ökologischer Fußabdruck: Wie der Mensch Einfluß auf die Umwelt nimmt*, Basel / Boston / Berlin, 1997
- Waldmann, Peter (Hrsg.):** *Politisches Lexikon Lateinamerika*, München, 1980
- WCED (World Commission for Environment and Development):** *Unsere gemeinsame Zukunft*, Greven, 1987
- Weizsäcker, Ernst Ulrich von:** *Erdpolitik – ökologische Realpolitik an der Schwelle zum Jahrhundert der Umwelt*, vierte, aktualisierte Auflage, Darmstadt, 1994
- Weller, Jürgen:** *Politische Konflikte um die Wirtschafts- und Entwicklungsstrategie der achtziger Jahre: Die Auseinandersetzungen um die Zukunft der Granos Básicos in den ersten Jahren der Administration Arias*, in: **Ellenberg, Ludwig / Bergemann, Anneliese (Hrsg.):** *Entwicklungsprobleme Costa Ricas*, Reihe: ASA-Studien 18, Saarbrücken, 1990, S. 195-213
- Williamson, Hugh:** *Bhutan gibt den Niederlanden Entwicklungshilfe*, in: **die tageszeitung**, 6. September 1997, S. 9

Winkel, Olaf: *Nachhaltige Entwicklung als Leitbild internationaler Politik*, in: *Gegenwartskunde*, Heft 3, 1997, S. 377-406

Wöhlcke, Manfred: *Umweltzerstörung in der Dritten Welt*, München, 1987

Wöhlcke, Manfred: *Umweltorientierte Entwicklungspolitik: Schwierigkeiten, Widersprüche, Illusionen*, in: **Hein, Wolfgang (Hrsg.):** *Umweltorientierte Entwicklungspolitik*, Schriften des Deutschen Übersee-Instituts Hamburg Nr. 7, Hamburg, 1991, S. 109-126

Wöhlcke, Manfred: *Der ökologische Nord-Süd-Konflikt*, München, 1993

Wolff, Jürgen H.: *Entwicklungspolitik – Entwicklungsländer: Fakten - Erfahrungen - Lehren*, München / Landsberg am Lech, 1995

Zarate, Juan Carlos: *Forging Democracy, A Comparative Study of the Effects of U.S. Foreign Policy on Central American Democratization*, Lanham / New York / London, 1994

Zimmerling, Ruth: *Regionale Integration: Neue Fässer, alter Wein?*, in: **Bendel, Petra (Hrsg.):** *Frieden - Demokratie - Entwicklung? – Politische und wirtschaftliche Perspektiven in den 90er Jahren*, Frankfurt am Main, 1993, S. 185-206

Internet-Locations

Alvarez, Oscar: *Los candidatos ante el ALCA*, in: **La Nación Digital**, 4. Oktober 1997, URL: http://www.nacion.co.cr/ln_ee/1997/octubre/04/opinion3.html, [03.03.1998]

Andrade Abdo, María: *Hacia un sistema de indicadores sobre desarrollo sostenible: El caso de SIDES*, in: Rodríguez / Vega (1998), URL: <http://www.mideplan.go.cr/sinades/PUBLICACIONES/cambio-actitud/Articulo%20del%20SIDES.html>, [19.07.1999]

Avalos Rodríguez, Angela: *INBio se alía con la comunidad*, in: **La Nación Digital**, 3. August 1997, URL: http://www.nacion.co.cr/ln_ee/1997/agosto/03/pais3.html, [22.07.1999]

Barquero, Marvin / Solís, María Isabel: *País cuestionado por uso agroquímicos*, in: **La Nación Digital**, 24. Februar 1997, URL: http://www.nacion.co.cr/ln_ee/1997/febrero/24/pagina06.html, [03.03.1998]

CCAD: *Principios de la Alianza para el Desarrollo Sostenible*, URL: <http://www.ccad.org.gt/principi.htm>, [11.11.1998]

Centro para la Paz de la Fundación Arias: *Cumbre de Desarrollo Sostenible*, URL: <http://www.us.net/cip/dialogue/1204cum.htm>, [27.02.1998]

Chacón, Lorna: *Gobierno rechaza eliminar impuesto sobre activos*, in: **La Nación Digital**, 28. August 1996, URL: http://www.nacion.co.cr/ln_ee/1996/agosto/28/economia.html, [05.08.1999]

CSD: *Status Report on the implementation of the CSD Work Programme on Indicators of Sustainable Development*, Background Document No. 18, o.O., o.J., URL: gopher://gopher.un.org/00/esc/cn17/1998/background/BKGD-18, [13.07.1999]

Earth Council: *Success Stories: Lessons learned and Values and Principles of Sustainability underpinning successful practices in Sustainability*, URL: <http://www.ecouncil.ac.cr/rio/national/reports/america/costarica/cos4.htm>, [27.02.1998]

Earth Council: *Policy Gaps and Constraints on Implementing Sustainability – Results and Perspectives for Sustainable Development in Costa Rica*, URL: <http://www.ecouncil.ac.cr/rio/national/reports/america/costarica/cos5.htm>, [27.02.1998]

Ecooperation: *Cutting out the middleman*, URL: <http://minvrom.design.nl/enn/983/art04tx.htm>, [21.08.1999]

Friedrich-Ebert-Stiftung: *Wieviel Modellhaftes bietet INBio / Costa Rica?*, o.O., 1997, URL: http://www.fes.de/internl/umwelt/nord_sued/gis.html, [19.07.1999]

Fürst, Edgar: *El debate actual sobre indicadores de sostenibilidad*, in: **Rodríguez, Adrian G. / Vega, Erica (Eds.): Promoviendo un Cambio de Actitud hacia el desarrollo sostenible, San José, 1998, URL: <http://www.mideplan.go.cr/sinades/Publicaciones/cambio-actitud/Artículo%20Edgar%20Furst.html>, [19.07.1999]**

Gutiérrez Espeleta, Edgar E.: *Esfuerzos costarricenses de provisión de información relevante para la toma de decisiones*, in: **Rodríguez, Adrian G. / Vega, Erica (Eds.): Promoviendo un Cambio de Actitud hacia el desarrollo sostenible, San José, 1998, URL: <http://www.mideplan.go.cr/sinades/Publicaciones/cambio-actitud/Artículo%20Edgar%20Gutiérrez.html>, [19.07.1999]**

Gutiérrez, Fernando: *Sitio de nueva tecnología*, in: **La Nación Digital**, 4. April 1999, URL: http://www.nacion.co.cr/ln_ee/1999/abril/04/pais9.html, [14.04. 1999]

Herrera, Berlioth: *País tiende a reverdecer*, in: **La Nación Digital**, 29. März 1998, URL: http://www.nacion.co.cr/ln_ee/1998/marzo/29/pais1.html, [22.07.1999]

Herrera, Mauricio: *Hacia la unión, pero a la tica*, in: **La Nación Digital**, 21. September 1997, URL: http://www.nacion.co.cr/ln_ee/1997/septiembre/21/pais2.html, [03.03.1998]

Herrera, Mauricio: *País exalta labor ambiental*, in: **La Nación Digital**, 25. Juni 1997, URL: http://www.nacion.co.cr/ln_ee/1997/junio/25/pagina05.html, [03.03. 1998]

INBio: *Historical antecedent*, URL: <http://www.inbio.ac.cr/en/inbio/Antecedentes.html>, [19.07.1999]

INBio: *INBio firmó convenio con Banco Mundial*, URL: http://www.inbio.ac.cr/es/news/noticia_00006.html, [22.03.1999]

La Nación Digital: *Cumbre con pocas promesas concretas*, 25. Juni 1997, URL: http://www.nacion.co.cr/ln_ee/1997/junio/25/promesas1.html, [03.03.1998]

La Nación Digital: *Figueres condecorado*, 12. April 1999, URL: http://www.nacion.co.cr/ln_ee/1999/abril/12/pais6.html, [14.04.1999]

La Nación Digital: *Figueres resalta el negocio del ambiente*, 25. April 1998, URL: http://www.nacion.co.cr/ln_ee/1998/abril/25/economia3.html, [14.04.1999]

La Nación Digital: *Libre comercio será la prioridad*, 2. April 1997, URL: http://www.nacion.co.cr/ln_ee/1997/abril/02/pagina16.html, [03.03.1998]

La Nación Digital: *País suma competitividad*, 5. April 1999, URL: http://www.nacion.co.cr/ln_ee/1999/abril/05/economia2.html, [14.04.1999]

- La Nación Digital:** *Pobreza crece en continente*, 21. April 1997, URL: http://www.nacion.co.cr/ln_ee/1997/abril/21/pobreza.html, [14.04.1999]
- La Nación Digital:** *Razón y valor del quehacer político*, URL: http://www.nacion.co.cr/ln_ee/elecciones/quehacer.html, [03.03.1998]
- La Prensa:** *Costa Rica pide a países industrializados que ayuden a proteger bosques tropicales*, 10. August 1998, URL: <http://www.laprensahn.com/caarc/9808/c10001.htm>, [12.08.1999]
- Lara, Juan Fernando:** *Corrupción maniata al país*, in: **La Nación Digital**, 5. Januar 1998, URL: http://www.nacion.co.cr/ln_ee/1998/enero/05/pais4.html, [14.04.1999]
- Leitón, Patricia:** *Crisis frena mejoras en ticos – Esfuerzo en educación y salud neutralizado por situación económica*, in: **La Nación Digital**, 15. Oktober 1997, URL: http://www.nacion.co.cr/ln_ee/1997/octubre/15/pais1.html, [14.04.1999]
- Marín, Luis / León, Alvaro / Piedra, Jorge:** *Críticas y elogios para labor ambiental*, in: **Ambien-Tema**, Heft Februar 1998, URL: <http://www.rainforest-alliance.org/programs/cmc/newsletter/feb98-3s.html>, [12.08.1999]
- Mendoza, Rolando / Quesada, Carlos / Solis, Vivienne:** *Costa Rica – Strategy for Sustainable Development*, URL: <http://www.iucn.org/themes/ssp/costarica.html>, [10.06.1999]
- MIDEPLAN:** *Costa Rica: Inversión social como porcentaje del gasto consolidado del sector público*, URL: <http://www.mideplan.go.cr/sides/social/03-04.htm>, [05.07.1999]
- MIDEPLAN:** *Costa Rica: Inversión social real*, URL: <http://www.mideplan.go.cr/sides/social/03-05.htm>, [05.07.1999]
- MIDEPLAN:** *Deuda pública externa por acreedor y por Deudor*, URL: <http://www.mideplan.go.cr/sides/economica/07-07.htm>, [05.07.1999]
- MIDEPLAN:** *Dinámica demográfica*, URL: <http://www.mideplan.go.cr/sides/social/01-06.htm>, [05.07.1999]
- MIDEPLAN:** *Estado físico de las viviendas*, URL: <http://www.mideplan.go.cr/sides/social/06-06.htm>, [05.07.1999]
- MIDEPLAN:** *Evolución de la pobreza a partir de estimaciones de encuestas de hogares*, URL: <http://www.mideplan.go.cr/sides/social/09-01.htm>, [05.07.1999]
- MIDEPLAN:** *Exportaciones por producto*, URL: <http://www.mideplan.go.cr/sides/economico/06-03.htm>, [13.07.1999]

MIDEPLAN: *Generación eléctrica de Costa Rica por tipo de generación (en Giga Watt-hora): 1990-1998*, URL: <http://www.mideplan.go.cr/sides/ambiental/29-7.htm>, [06.07.1999]

MIDEPLAN: *Importación total de agroquímicos en Costa Rica*, URL: <http://www.mideplan.go.cr/sides/ambiental/22-1.htm>, [06.07.1999]

MIDEPLAN: *Instituciones educativas*, URL: <http://www.mideplan.go.cr/sides/social/04-10.htm>, [05.07.1999]

MIDEPLAN: *Ocupados por rama de actividad*, URL: <http://www.mideplan.go.cr/sides/economico/03-02.htm>, [06.07.1999]

MIDEPLAN: *Perfil Contemporáneo del Índice de Desarrollo Humano (IDH)*, URL: <http://www.mideplan.go.cr/sides/social/02-01.htm>, [05.07.1999]

MIDEPLAN: *Población cerrada*, URL: <http://www.mideplan.go.cr/sides/social/01-05.htm>, [05.07.1999]

MIDEPLAN: *Programa Red de Desarrollo Sostenible de Costa Rica*, San José, 1996, URL: <http://www.rds.ucr.ac.cr/rds/documentos/doc-proy.html>, [10.06.1999]

MIDEPLAN: *Salud: Cobertura del régimen de enfermedad y maternidad*, URL: <http://www.mideplan.go.cr/sides/social/05-01.htm>, [05.07.1999]

MIDEPLAN: *Tasa promedio de deforestación anual*, URL: <http://www.mideplan.go.cr/sides/ambiental/25-4.htm>, [05.07.1999]

Murillo, Katiana: *Nuestra última frontera*, in: **La Nación Digital**, 29. Dezember 1998, URL: <http://www.nacion.co.cr/viva/1998/diciembre/29/portada.html>, [22.07.1999]

NATO: *Map of Costa Rica*, URL: http://cliffie.nosc.mil/~NATLAS/CentralAmerica/Costa_Rica.gif, [28.05.1999]

Pichardo Muñiz, Arlette: *Calidad de Vida y Desarrollo sostenible*, in: **Rodríguez, Adrian G. / Vega, Erica (Eds.): Promoviendo un Cambio de Actitud hacia el desarrollo sostenible**, San José, 1998, URL: <http://www.mideplan.go.cr/sinades/Publicaciones/cambio-actitud/Artículo%20Arlette%20Pichardo.html>, [19.07.1999]

PNUD: *Compendio estadístico 1998*, URL: <http://www.estadonacion.or.cr/Compendio/compendio.htm>, [14.07.1999]

PNUD: *Compendio estadístico 1998*, URL: <http://www.estadonacion.or.cr/Compendio/est-eco1.htm>, [14.07.1999]

PNUD: *Compendio estadístico 1998*, URL: <http://www.estadonacion.or.cr/Compendio/est-eco2.htm>, [14.07.1999]

PNUD: *Compendio estadístico 1998*, URL: <http://www.estadonacion.or.cr/Compendio/est-eco4.htm>, [14.07.1999]

PNUD: *Compendio estadístico 1998*, URL: <http://www.estadonacion.or.cr/Compendio/est-eco5.htm>, [14.07.1999]

PNUD: *Compendio estadístico 1998*, URL: <http://www.estadonacion.or.cr/Compendio/est-so02.htm>, [14.07.1999]

PNUD: *Compendio estadístico 1998*, URL: <http://www.estadonacion.or.cr/Compendio/est-so12.htm>, [14.07.1999]

PNUD: *Cuarto Informe sobre el Estado de la Nación durante 1997*, San José, 1998, URL: <http://www.estadonacion.or.cr/Info98/nacion4/cap1-97b.htm>, [14.07.1999]

PNUD: *Cuarto Informe sobre el Estado de la Nación durante 1997*, San José, 1998, URL: <http://www.estadonacion.or.cr/Info98/nacion4/cap1-97d.htm>, [14.07.1999]

PNUD: *Cuarto Informe sobre el Estado de la Nación durante 1997*, San José, 1998, URL: <http://www.estadonacion.or.cr/Info98/nacion4/cap1-97h.htm>, [14.07.1999]

PNUD: *Primer Informe sobre el Estado de la nación durante 1994*, San José, 1995, URL: <http://www.estadonacion.or.cr/cap-html/cap1c-94.htm>, [14.07.1999]

PNUD: *Tercer Informe sobre el Estado de la Nación*, San José, 1997, URL: <http://www.estadonacion.or.cr/nacion2/cap1-96c.htm>, [21.07.1999]

PNUD: *Tercer Informe sobre el Estado de la Nación*, San José, 1997, URL: <http://www.estadonacion.or.cr/nacion2/resumen5.htm>, [21.07.1999]

Pujol Mesalles, Rosendo: *Estudios de Impacto Ambiental: Potenciales y Limitaciones*, in: **Rodríguez, Adrian G. / Vega, Erica (Eds.): Promoviendo un Cambio de Actitud hacia el desarrollo sostenible**, San José, 1998, URL: <http://www.mideplan.go.cr.sinades/Publicaciones/cambio-actitud/Articulo%20Rosendo%20Pujol.html>, [19.07.1999]

Rodríguez, Adrian G. / Vega, Erica (Eds.): Promoviendo un Cambio de Actitud hacia el desarrollo sostenible, San José, 1998, URL: <http://www.mideplan.go.cr.sinades/Publicaciones/cambio-actitud/Presentación.html>, [19.07.1999]

Rodríguez, Adrian G.: *Presentación*, in: **Rodríguez, Adrian G. / Vega, Erica (Eds.): Promoviendo un Cambio de Actitud hacia el desarrollo sostenible**, San José, 1998, URL: <http://www.mideplan.go.cr.sinades/Publicaciones/cambio-actitud/Presentación.html>, [19.07.1999]

SINADES: *Encuesta Nacional sobre temas de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible*, San José, 1998, URL: http://www.mideplan.go.cr/sinades/Proyecto_SINADES/encuesta/index-4.html, [19.07.1999]

The World Bank Group: *Countries: Costa Rica*, URL: <http://www.worldbank.org/html/extdr/offrep/lac/cr2.htm>, [11.11.1998]

UCCAEP: *Gestión Ambiental*, URL: <http://www.uccaep.or.cr/ambiental.htm>, [05.08. 1999]

UNDP: *Road from Rio – Capacity 21 Programme Costa Rica*, URL: <http://www3.undp.org/c21/rio/spcosta.htm>, [05.08.1999]

UNEP: *Sustainable Development Treaties between The Netherlands and Costa Rica, Bhutan and Benin – From one-way to two-way-traffic*, Amsterdam, 1997, URL: <http://www.unep.frw.uva.nl/NewHomepage/Projects/Benin/Adresses.shtml>, [05.08.1999]

United Nations: *Sustainable Development Commission hears call for reversing trend towards "Sustainable Underdevelopment"*, Presseerklärung ENV/DEV/ 410 vom 8. April 1997, URL: <http://www.un.org>, [08.06.1999]

Vecchio, Janina Del: *Un acuerdo ejemplar por la naturaleza y por nosotros*, in: **La Nación Digital**, 30. Juni 1998, URL: http://www.nacion.co.cr/In_ee/1998/junio/30/opinion3.html, [29.07.1999]

WBCSD: *Costa Rica*, URL: <http://www.wbcds.ch/Regional/regionla.htm>, [19.07. 1999]