

## 农村留守经历大学生心理行为与人际关系分析

李晓敏<sup>1,2</sup>,袁婧<sup>2</sup>,韩福生<sup>3</sup>,高文斌<sup>1</sup>,罗静<sup>1</sup>,吴杰<sup>2</sup>,李宝芬<sup>2</sup>,尚文晶<sup>2</sup>

**【摘要】** 目的 探讨农村留守经历大学生 (URLB) 心理行为特征以及与非 URLB 心理行为上的差异, 为采取干预措施提供依据。方法 采用流调中心用抑郁量表、状态特质焦虑问卷、简易应对方式问卷、自尊量表和大学生人际关系综合诊断量表对河北省 2 所高校的 4 080 名大学生进行问卷调查。结果 URLB 大学生负性情绪、积极应对方式、自尊和人际关系与非 URLB 大学生差异有统计学意义。相关分析表明, URLB 大学生负性情绪、消极应对方式与人际关系呈显著正相关, 积极应对方式、自尊与人际关系呈显著负相关。回归分析表明 URLB 大学生负性情绪、应对方式和自尊对人际关系有显著的预测作用。结论 URLB 与非 URLB 大学生在心理行为上差异有统计学意义, 需要对 URLB 进行适当的心理干预。

**【关键词】** 抑郁; 焦虑; 自我概念; 人际关系; 学生; 农村人口

**【中图分类号】** G 444 R 395.6 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1000-9817(2010)08-0953-03

Psychological Behavior Features of Its Relationship with Personal Relationship in Undergraduate from Rural Areas with Left behind Experience / LIXIAOMIN\*, YUAN JING, HAN FUSHENG et al. \* Chinese Academy of Sciences Key Laboratory of Mental Health, Institute of Psychology, Beijing (100101), China

**【Abstract】** Objective To explore the status of psychological behavior and its relationship with personal relationship of undergraduate from rural areas with left behind experience (URLB) and to provide evidence for the intervention. Methods The investigation was carried out among 4 080 students from two colleges of Hebei Province using Center for Epidemiologic Studies Depression Scale, State-Trait Anxiety Inventory, Simplified Coping Style Questionnaire, the Self-Esteem Scale and college students personal relationship synthetic diagnostic scale. Results URLB had significant difference from those who didn't have such an experience in negative emotions, active coping style, self-esteem and personal relationship. Correlative analysis indicated negative emotions and coping style of URLB has remarkably positive relevance with, while active coping style and self-esteem had greatly negative relevance with personal relationship. Regression analysis implies negative emotions, coping style and self-esteem assume predictive role for personal relationship. Conclusion URLB have significant difference from those who haven't such an experience in psychological behavior. The appropriate psychological interventions is needed in URLB.

**【Key words】** Depression, Anxiety, Self-concept, Interpersonal relations, Students, Rural population

随着我国城市化进程的加快, 留守儿童的数量逐年增多<sup>[1-3]</sup>, 高校中有留守经历的大学生也就随之出现。目前在高校中已形成了一个特殊群体——农村留守经历大学生 (undergraduate from rural areas with left-behind experiences, URLB), 是指在童年期由于父母双方或一方外出务工, 有过留守经历的农村大学生。有研究表明, 这些学生中近 80% 都有着不同程度的心理问题<sup>[4]</sup>。如何对他们进行心理健康维护已成为目前高校心理健康教育面临的一个亟待解决的新课题。该研究采用横断面研究的方法, 以目前在校的农村大学生作为研究对象来探讨 URLB 的心理行为特点, 旨在为后继的心理干预提供依据。

## 1 对象与方法

**1.1 对象** 采用整群抽样的方法, 从河北省 2 所高校 (全国统招) 中抽取生源为农村大学生, 总共 4 271 人, 删除含无效数据 (奇异数据或错误数据) 的问卷, 最后有效样本 4 080 人, 年龄为 17~27 岁, 平均 (21.47±1.46) 岁。依据他们在儿童期 (0~

16 岁) 父母双方或一方有外出打工而分为留守组 (1 062 人) 和非留守组 (3 018 人)。为使数据匹配, 随机抽取 35% 非留守组数据 (1 039 人)。留守组男生 399 名, 女生 663 名, 年龄 (21.54±1.42) 岁; 非留守组男生 363 名, 女生 676 名, 年龄 (21.45±1.47) 岁。2 组性别构成和年龄差异均无统计学意义 (P 值均 > 0.05)。

**1.2 方法** 采用团体施测的方法, 每次大约 120 人。测验采用统一问卷、指导语, 统一发卷, 当场回收。调查工具包括: (1) 流调中心用抑郁量表 (Center for Epidemiologic Studies Depression Scale, CES-D)<sup>[5]</sup>, Radloff 编制, 刘平修订中文版。20 个题项, 采用 4 级 (0~3) 评分。(2) 状态-特质焦虑问卷 (State-Trait Anxiety Inventory, STAI)<sup>[6]</sup>, Spieberger 等编制。有 40 个题项, 采用 4 级 (1~4) 评分, 前 20 题评估状态焦虑, 后 20 题评估特质焦虑。(3) 简易应对方式问卷 (Simplified Coping Style Questionnaire, SCSQ)<sup>[5]</sup>, 由解亚宁编制。共 20 个题项, 采用 4 级 (0~3) 评分, 由积极应对和消极应对 2 个分量表组成。(4) 自尊量表 (The Self-Esteem Scale, SES)<sup>[5]</sup>, Rosenberg 编制。包含 10 个题项, 采用 4 级 (1~4) 评分。(5) 大学生人际关系综合诊断量表<sup>[7]</sup>, 郑日昌等人编制。共 28 个题项, “是、否”作答, 回答“是”得 1 分, “否”得 0 分, 总分为 28 项之和。得分 > 20 分者为明显的人际关系障碍, 分数越高, 说明其受到人际关系行为困扰越严重。(6) 背景资料问卷: 自编, 主要涉及人口学特征, 家庭情况, 学业情况, 对家庭生活的满意度以及父母外出打工情况等。

**1.3 统计分析** 数据用 SPSS 13.0 统计软件包进行分析。

**【基金项目】** 中国科学院“西部之光”计划——农民工子女心理行为研究与干预。河北省教育厅课题 (编号: S90901)。

**【作者简介】** 李晓敏 (1975—), 女, 河北承德人, 在读硕士, 讲师, 主要研究方向为医学心理学与心理咨询和治疗。

**【作者单位】** 1 中国科学院研究生院, 中国科学院心理研究所心理健康重点实验室, 北京 100101;  
2 承德医学院;  
3 承德市中心医院。

**【通讯作者】** 高文斌, 中国科学院心理研究所心理健康重点实验室, 北京 100101; E-mail: gaowb@psych.ac.cn

2 结果

2.1 留守组与非留守组各量表得分比较 表1显示, URLB抑

郁更多, 焦虑水平更高, 自尊水平低, 人际关系更不和谐, 较少采用积极的应对方式。

表1 留守组与非留守组大学生情绪应对方式自尊及人际关系得分比较 (x±s)

组别	人数	抑郁	状态焦虑	特质焦虑	积极应对	消极应对	自尊	人际关系
留守	1 062	37.63±6.81	43.08±9.93	44.86±8.16	21.94±5.27	9.21±4.08	34.03±5.59	10.29±5.438
非留守	1 039	34.86±8.85	42.10±10.68	44.11±9.32	23.50±5.67	9.06±3.93	34.74±5.58	9.33±5.40
值		8.063	2.192	1.969	-6.605	0.893	-2.913	4.065
P值		0.000	0.028	0.049	0.000	0.372	0.004	0.000

2.2 留守组的心理行为与人际关系之间的关系

生的负性情绪(抑郁、状态焦虑、特质焦虑)、应对方式、自尊及人际关系进行相关分析, 结果见表2。

2.2.1 相关分析 采用 Pearson积差相关分析对留守组大学

表2 留守组大学生负性情绪应对方式自尊及人际关系之间的相关系数 (r值)

变量	状态焦虑	特质焦虑	积极应对	消极应对	自尊
抑郁					
状态焦虑	0.739**	1			
特质焦虑	0.705*	0.826**	1		
积极应对	-0.203**	-0.240**	-0.263**	1	
消极应对	0.329**	0.279**	0.296**	0.120**	1
自尊	-0.575**	-0.615**	-0.727**	0.246**	-0.266**
人际关系	0.523**	0.538**	0.584**	-0.160**	0.318**

注: \*\* P<0.01。

表2表明: 抑郁、状态焦虑、特质焦虑、消极应对方式与人际关系之间呈正相关; 积极应对方式、自尊与人际关系之间呈负相关, 均有统计学意义(P值均<0.01)。

际关系作为因变量, 采用 stepwise进行回归分析, 结果表明: 负性情绪、应对方式和自尊能够预测人际关系, 其联合解释变异量为0.396即这3个变量能联合预测 URLB人际关系的39.6%。见表3。

2.2.2 回归分析 为了进一步探求心理行为对人际关系的影响力, 将负性情绪(抑郁、焦虑)、应对方式、自尊作为自变量, 人

表3 情绪、应对方式、自尊对人际关系的回归模型分析

变量	模型 1			模型 2			模型 3		
	β值	标准误	t值	β值	标准误	t值	β值	标准误	t值
抑郁	0.197	0.018	7.426**	0.162	0.018	6.095**	0.143	0.018	5.375**
状态焦虑	0.075	0.018	2.237*	0.075	0.017	2.271*	0.079	0.017	2.421*
特质焦虑	0.383	0.020	12.131**	0.357	0.020	11.321**	0.249	0.022	7.117**
积极应对				-0.033	0.018	-1.805	-0.021	0.018	-1.158
消极应对				0.141	0.025	7.602**	0.132	0.025	7.144**
自尊							-0.172	0.024	-6.910**
F值	411.047**			264.663**			233.366**		
R <sup>2</sup> 值	0.366			0.383			0.396		

注: \* P<0.05 \*\* P<0.01

3 讨论

研究显示, URLB在抑郁、焦虑水平上要高于非 URLB 这与以往对正在留守中的儿童研究结果一致<sup>[6-8]</sup>, 即留守中的儿童在抑郁、焦虑水平上要明显高于非留守儿童。结合研究结果, 可以看到留守经历对留守儿童情绪的发展是有影响的, 具有延续性, 也就是说留守经历不仅对当时正在留守的儿童情绪有影响而且对他们成年以后的情绪依然存在着影响。相关分析也表明 URLB的抑郁、焦虑情绪与人际关系呈显著正相关, 进一步的回归分析发现, 抑郁、焦虑情绪对人际关系有较高的预测力, 可以解释人际关系变异的36.6%。

社会支持来源是父母, 父母支持对自尊的发展有着稳定的影响。因此, “留守经历”导致留守儿童心理发展过程中亲子关系缺失, 缺乏父母必要的支持, 使其产生无助感和失落感, 体验更消极的情绪, 这种经验将进一步影响他们自尊的发展。相关分析也表明自尊与负性情绪、人际关系呈显著的负相关。钱铭怡等<sup>[12]</sup>的研究发现, 青少年较高的自尊水平有助于他们更好地调整自己的行为 and 情绪, 较少出现面对困难、挫折时的躯体化倾向、神经症及精神反应; 反之, 较低的自尊可能影响个体对环境的适应能力, 从而对个体心理健康产生不良影响。回归分析进一步表明, 自尊对人际关系有显著的预测作用, 和负性情绪、应对方式2个变量联合可预测人际关系39.6%的变异量。

其次, 研究发现 URLB较少采用积极的应对方式, 相关分析表明积极应对方式与负性情绪、人际关系呈显著的负相关。也就是说 URLB在日常生活中采用积极应对方式越少, 产生负性情绪就越多, 人际关系越不和谐。这与胡心怡等<sup>[9]</sup>人对留守初中生的研究具有一致性。

本研究表明, URLB与非 URLB相比, 在心理行为上确实存在问题, 主要表现在抑郁焦虑水平较高, 自尊水平较低, 较少采用积极的应对方式, 人际困扰较多, 因此, 应对其进行心理维护在把握其心理行为特点的基础上进行干预, 做到有的放矢。

最后, 研究发现 URLB的自尊水平较低, 这与胡娟娟<sup>[10]</sup>对留守初中生的研究一致, 即留守初中生的自尊水平总体上要低于非留守初中生。刘春梅等<sup>[11]</sup>的研究显示, 青少年最有效的

4 参考文献

[1] 王丽芬. 福清市中学留守儿童心理健康状况及教育对策. 福州: 福建

- 师范大学, 2002: 5-36
- [2] 黄爱玲. “留守儿童”心理健康水平分析. 中国心理卫生杂志, 2004 18(5): 351-352
- [3] 江荣华. 农村留守儿童心理问题现状及对策. 成都行政学院学报, 2006 14(1): 71-72
- [4] 盛晓明, 何红兵. 让青春“自由飞翔”. <http://www.univ.cn/newweb/channel/.../1228713923d905627.htm> [EB/OL] [2009-12-03].
- [5] 汪向东, 王希林, 马弘, 主编. 心理卫生评定量表手册: 增订版. 北京: 中国心理卫生杂志社, 1999: 122-318
- [6] 高文斌, 王婷, 刘正奎, 等. 农村留守儿童抑郁的特点及影响因素. 中国行为医学科学, 2007 16(3): 238-240
- [7] 拓维文化. 大学生心理问题调查. 北京: 中国纺织出版社, 2000: 5130-131.
- [8] 刘正奎, 高文斌, 王婷, 等. 农村留守儿童焦虑的特点及影响因素. 中国临床心理学杂志, 2007 15(2): 177-182
- [9] 胡心怡, 刘霞, 申继亮, 等. 生活压力事件、应对方式对留守儿童心理健康的影响. 中国临床心理学杂志, 2007 15(5): 501
- [10] 胡娟娟. 留守初中生的自尊发展状况研究. 重庆: 西南大学, 2007: 16
- [11] 刘春梅, 邹泓. 青少年支持系统与自尊的关系. 心理科学, 2007 30(3): 609-612
- [12] 钱铭怡, 肖广兰. 青少年心理健康水平、自我效能、自尊和父母教养方式的相关研究. 心理科学, 1998 21(6): 553-557

(收稿日期: 2010-01-26 修回日期: 2010-03-25)

## 江西省留守儿童人格特征与应对方式的关系

曾红<sup>1</sup>, 黄文庚<sup>1</sup>, 黎光明<sup>2</sup>

**【摘要】** 目的 了解农村留守儿童性格特点, 探讨留守儿童性格与应对方式之间的关系。方法 采取整群抽样原则, 选取 308 名农村留守中小学生和 278 名农村非留守中小學生作为研究对象, 使用 Y-G 性格测验和应对方式问卷。结果 留守儿童与非留守儿童在 Y-G 性格测验的抑郁性和自卑感差异有统计学意义 ( $P < 0.05$ ), 在思考的向性、协调性和社会的向性上也存在差异 ( $P < 0.01$ )。Y-G 测验的情绪稳定性因子 (包括抑郁性、情绪变化、自卑感和神经质) 与消极应对方式存在显著性相关 ( $P < 0.001$ ), 社会适应性因子 (包括主观性、协调性、攻击性和一般活动性) 与积极应对方式存在显著性相关 ( $P < 0.01$ )。结论 留守儿童较非留守儿童更为抑郁、自卑和内向, D、C 和 N 性格的留守儿童以消极应对方式为主, 这些儿童更值得关注。

**【关键词】** 人格; 适应; 心理学; 对比研究; 儿童

**【中图分类号】** R395.6 B848 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1000-9817(2010)08-0956-02

Relation Between Personality and Coping Style for Left-behind Children/ZENG Hong<sup>\*</sup>, HUANG Wen-geng LI Guang-ming<sup>\*</sup> Jiangxi Agricultural University Hoshiqiang Nanchang(330045), China

**【Abstract】** Objective To study left-behind children's personality and to explore the relation between their personality and coping style. Methods About 586 students including 308 left-behind and 278 non-left-behind children from four middle schools in Jiangxi Province were selected to fill out the Y-G Personality test and Simplified Coping Style Questionnaire. Results For Y-G Personality test, thinking, coordination, social, depression and inferiority of left-behind children were significantly higher than non-left-behind children ( $P < 0.05$  or  $P < 0.01$ ) but the others were not so. Emotional stability of Y-G Personality test, i.e. D, C and N, was high correlative with negative coping style ( $P < 0.01$ ). And social accommodation, i.e. C, C<sub>0</sub>, A and G, was high correlative with positive coping style ( $P < 0.01$ ). Conclusion Left-behind children is more Depressive, self-contemptuous and introverted than non-left-behind children. Those who have C, C<sub>0</sub>, A and G Personality should be paid more attention to.

**【Key words】** Personality; Adaptation; Psychological; Comparative study; Child

留守儿童是指因父母双方或一方外出务工、经商或进行其他活动而长期由长辈、亲属或他人代为照管的未成年人。第 5 次全国人口普查数据显示, 我国 14 岁以下的留守儿童已经接近 2 000 万人<sup>[1]</sup>。如果不能较好地解决留守儿童问题有可能成为我国新的不稳定因素。因此, 留守儿童的良好适应能力和发展状况对国家稳定、社会发展具有重大意义, 解决他们的适应问题已经迫在眉睫。

进入 21 世纪以后, 随着流动人口的大量增加, 留守儿童问题的严重性日渐凸显, 引起了社会各方面的高度关注。特别是 2002 年以后, 研究者对留守儿童问题作了大量的相关研究<sup>[2-6]</sup>。为探讨在面临不协调的亲子关系时留守儿童采用何种应对方式及不协调的亲子关系对留守儿童不良性格的影响机制, 笔者对留守儿童人格特征与应对方式的关系进行了研究。

### 1 对象与方法

1.1 对象 采取整群抽样原则, 选取江西省 4 所农村中小学, 共抽取 10~16 岁儿童 586 人作为被试。其中留守儿童 308 人, 非留守儿童 278 人。

1.2 工具 Y-G 性格测验<sup>[7,8]</sup>。Y-G 性格测验是由日本京都大学教授矢田部达郎于 1957 年根据美国的吉尔福特 (Guilford) 的个性量表修订而成的。在我国于 1983 年进行了修订, 制成了中文版。Y-G 性格测验兼顾了类型论和特质论两者的

**【基金项目】** 江西省教育科学“十一五”规划重点课题

(编号: 06ZD025)。

**【作者简介】** 曾红 (1967—), 女, 江西信丰人, 硕士, 副主任医师, 主要研究方向为心理咨询、辅导与健康教育、儿内科。

**【作者单位】** 1 江西农业大学医院, 南昌 330045

2 广州大学心理学系。

**【通讯作者】** 黄文庚, 江西农业大学医院, 南昌 330045, E-mail: huangwengeng06@sina.com