

# 农村留守儿童焦虑的特点及影响因素

刘正奎, 高文斌, 王婷, 王晔

(中国科学院心理健康重点实验室, 中国科学院研究生院, 北京 100101)

**【摘要】** 目的: 了解农村留守儿童焦虑的特点并探讨其影响因素。方法: 对取自重庆、贵州两地乡镇的 667 名中小学生(包括留守及非留守儿童)进行焦虑水平及相关因素的调查。结果: 农村留守儿童在状态焦虑水平上要明显地高于父母均在家的儿童, 而两者在特质焦虑上没有显著的差异。同时, 农村留守儿童个体焦虑水平之间存在着一定差异。首先, 父母离开时, 儿童的年龄越小, 留守儿童的焦虑水平越高。其次, 父母与留守儿童的联系频次对其焦虑水平也有重要的影响。结论: 父母在儿童的早期最好避免与其长期分离, 外出打工后要尽量加强与孩子的联系, 将有助于缓解留守儿童的焦虑情绪。

**【关键词】** 留守儿童; 状态焦虑; 特质焦虑; 影响因素

中图分类号: R395.6 文献标识码: A 文章编号: 1005-3611(2007)02-0177-03

## A Study on Anxiety Characteristics and Its Influencing Factors in Children Left in Rural Areas

LIU Zheng-kui, GAO Wen-bin, WANG Ting, WANG Ye

Key Laboratory of Mental Health, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100101, China

**【Abstract】** Objective: To find out the anxiety characteristics and its influencing factors in children left in rural areas. Methods: To investigate the anxiety level and related factors in 667 students (including children left in rural areas and common children) from elementary schools and high schools in local villages and towns of Chongqing and Guizhou. Results: The state anxiety level was obviously higher in children left in rural areas than in children whose parents were both at home, but there were not any significant differences in the trait anxiety level between them. At the same time, some variances existed in the individual anxiety level among children left in rural areas. First, when their parents left home, the younger the children, the higher the level of anxiety. Secondly, the contact frequency between parents and children had important impact on anxiety level. Conclusion: Parents are better not to leave children for a long time when they are very young, and should try to strengthen contact with their children when they work outside. Both of these will help relieving the anxiety emotion of children left in rural areas.

**【Key words】** Children left in rural areas; State anxiety; Trait anxiety; Influencing factors

农村“留守儿童”主要指农民在向城市或发达地区流动过程中, 由于环境的限制, 不得不让自己的孩子留守在农村, 托给老人、亲戚或他人来照顾和教养, 从而逐步形成了“留守儿童”人群。据调查, 全国 14 岁及以下的留守儿童数量已达 2290.45 万人<sup>[1]</sup>。这些留守儿童, 不仅生活的物质条件匮乏, 还承受着由于和父母长期分离带来的心理发展需要的缺乏。

近年来, 农村留守儿童问题已经引起一些学者的关注, 目前为数不多的研究主要集中在社会学和教育领域<sup>[2]</sup>, 关注的重点在于农村留守儿童的一般生活状况、监护人素质、家庭教育中的问题和缺陷等儿童成长过程的外在影响因素。而从心理学角度关注农村留守儿童问题的研究较少, 尤其更少研究深入分析其心理发展特点和问题形成机制。

在儿童的成长过程中, 亲子关系扮演着重要角色, 它帮助儿童形成最初的立场、观点和处理事物的

方式方法, 进而构成其个性的雏形<sup>[3]</sup>。亲子关系缺乏对儿童的心理发展的影响是深刻的也是多方面的, 其最直接的影响是儿童的情绪发展, 特别是儿童的焦虑水平。之前有研究发现, 不论儿童与父母是完全短暂分离, 还是间接短暂分离(与父母分离, 和其他人一起), 两者均会引起儿童较强的焦虑<sup>[4]</sup>。因此, 可以推论, 农村留守儿童由于长期与父母分离, 他们在焦虑水平上将会高于普通儿童。

本研究通过对农村留守儿童与普通农村儿童在焦虑水平及其发展上进行比较, 探讨农村留守儿童焦虑水平及发展的特点。并在此基础上, 分析影响农村留守儿童焦虑水平的两个因素。

## 1 对象与方法

### 1.1 研究对象

样本分别来自两个省市农村的八所普通乡镇中小学, 总共 1015 人, 去掉无效数据, 共 876 人。其中, 男生 441 名, 女生 435 名。依据父母打工的情况, 可

**【基金项目】** 国家自然科学基金(项目编号: 30300113)

通讯作者: 高文斌

分为父母双方均在外打工，父母一方在外打工和父母双方均在家三组。本研究重点涉及父母均在家的儿童和父母均在外打工的留守儿童，总共 667 人。其基本情况见表 1。

表 1 被试的人数、性别、年级及父母外出打工情况

	小学五年级		初中二年级		高中一年级		总人数
	男	女	男	女	男	女	
父母均在家	60	51	53	58	43	45	310
父母均在外	61	51	53	55	65	72	357
总计	121	102	106	113	108	117	667

### 1.2 研究工具

1.2.1 状态特质焦虑问卷<sup>①</sup>(State-Trait Anxiety Inventory, STAI) STAI 含 40 题,使用四点评估。前 20 题评估状态焦虑,后 20 题评估特质焦虑。

1.2.2 农村留守儿童背景资料问卷 自编,主要涉及农村留守儿童人口学特征、一般背景、日常生活情况以及在校的表现、父母外出打工情况等等。

### 1.3 研究程序

用集体施测的方法,每次大约 40 人,要求被试独立安静地填写上述问卷。第一步:主试说明研究目的,讲解量表指导语;第二步:正式答题。大约需 15

分钟。完成后集体回收。数据用 SPSS11.0 进行分析。

## 2 结 果

### 2.1 农村留守儿童焦虑及其发展的特点

对焦虑问卷的数据进行分析,其描述性统计结果见表 2。由于焦虑量表的得分有两个维度,因此,采用 2(组别:打工组、非打工组)×3(年级:五年级、初二、高一)的多元方差分析。结果发现,在状态焦虑维度上,组别主效应和年级主效应均显著( $F(1, 621) = 4.12, P < 0.05$ ;  $F(2, 621) = 16.54, P < 0.01$ );组别和年级的交互作用边缘显著( $F(2, 621) = 2.61, P = 0.07$ )。父母均外出打工的儿童在状态焦虑上得分显著高于父母非打工的孩子,并且对不同年级的孩子而言,其状态焦虑得分差异显著。在特质焦虑维度上,组别主效应不显著,年级主效应显著( $F(2, 621) = 9.11, P < 0.01$ ),组别和年级的交互作用不显著。

进一步对状态焦虑维度上的交互作用做简单效应检验,结果显示:只有在五年级组中,打工家庭和非打工家庭儿童在状态焦虑维度上得分差异显著( $F(1, 627) = 7.29, P < 0.01$ ),而在初二和高一年级组中,两者差异均不显著。

表 2 状态焦虑和特质焦虑得分( $\bar{x} \pm s$ )

	小学五年级		初中二年级		高中一年级	
	状态焦虑	特质焦虑	状态焦虑	特质焦虑	状态焦虑	特质焦虑
非打工	39.23 ± 8.62	42.65 ± 7.63	45.30 ± 7.71	46.93 ± 7.64	44.37 ± 8.99	45.35 ± 7.99
打工	42.74 ± 8.54	44.85 ± 6.68	45.51 ± 7.37	46.79 ± 7.01	44.72 ± 8.37	46.41 ± 8.14

### 2.2 农村留守儿童焦虑的影响因素

2.2.1 父母离开时儿童的年龄阶段对农村留守儿童焦虑水平的影响 为了分析父母离开时儿童的年龄阶段对农村留守儿童焦虑水平的影响,将父母离开时儿童的年龄划分为五个阶段,然后计算相应阶段在不同年级上的焦虑水平。描述性统计的结果见表 3。采用单变量方差分析对焦虑量表数据进行分析,结果显示,五年级的农村留守儿童在特质焦虑维度上,父母离开时儿童年龄段的主效应显著( $F(3, 151) = 3.04, P < 0.05$ ),而在状态焦虑维度上主效应不显著。这表明,父母外出打工时儿童所处的发展阶段不同,对五年级儿童的特质焦虑具有明显的影响。进一步分析(LSD)发现,在特质焦虑得分上 2 岁以下组和其他 3 个组的差异显著( $P < 0.05$ );在状态焦虑维度上,3-6 岁组和 10-12 岁组之间差异显著( $P < 0.05$ )。对初二组的农村留守儿童的分析结果显示,在焦虑量表各维度中,父母离开时儿童所在发展阶段主效应均不显著。进一步分析(LSD)发现:在特

质焦虑维度上,2 岁以下组和 3-6 岁组之间,3-6 岁组和 13 岁以上组之间差异显著( $P < 0.05$ )。这表明,对于初二的农村留守儿童来说,父母越早离开或新近离开对其焦虑水平有重要的影响。对高一组的农村留守儿童的分析结果显示,父母离开时儿童所在发展阶段的主效应在状态焦虑( $F(4, 188) = 4.81, P < 0.01$ )、特质焦虑( $F = 4.31, P < 0.01$ )维度上均显著。这表明,儿童期父母外出打工的发展阶段不同,对高一学生的焦虑的影响具有显著差异。进一步分析(LSD)发现:在状态焦虑维度上,2 岁以下组和其他 4 组之间的差异均显著( $P < 0.01$ );在特质焦虑维度上,13 岁以上组和 2 岁以下组之间、7-9 岁组之间以及 10-12 岁组之间差异显著( $P < 0.05$ )。

2.2.2 父母与儿童联系的频次对农村留守儿童焦虑水平的影响 为了分析父母与儿童联系频次对农村留守儿童焦虑水平的影响,将父母与儿童的联系频次分为五组,描述性统计结果见表 4。采用单变量方差分析对焦虑量表数据进行分析,结果显示,五年级

和初二的农村留守儿童在焦虑两个维度上父母联系频次的主效应均不显著。而对高一的农村留守儿童的分析结果显示,联系频次的主效应在特质焦虑( $F(4, 228)=2.44, P<0.05$ ) 维度上显著。这表明,父母外

出打工期间与孩子联系的频次不同,对高一儿童的特质焦虑影响具有显著差异。进一步分析(LSD)结果显示:在特质焦虑维度上,一周联系组和一月以上联系组之间差异显著( $P<0.01$ )。

表3 状态焦虑和特质焦虑得分( $\bar{x}\pm s$ )

父母离开时 儿童年龄段	五年级		初二		高一	
	状态焦虑	特质焦虑	状态焦虑	特质焦虑	状态焦虑	特质焦虑
2岁以下	42.51±8.75	47.52±7.58	46.85±6.61	49.24±6.84	51.33±7.47	49.85±9.24
3—6岁	43.55±7.55	44.40±5.92	46.06±7.26	45.03±7.43	43.58±9.48	46.50±8.27
7—9岁	41.88±8.53	44.15±6.42	43.10±7.81	46.10±7.47	43.81±6.76	49.13±9.58
10—12岁	38.90±9.38	42.80±7.83	46.31±7.28	46.54±6.95	45.11±9.37	47.61±7.65
13岁以上	-	-	47.25±9.69	50.87±7.58	42.50±8.04	43.60±7.12

注:小学五年级被试中没有13岁以上组的发展阶段。

表4 状态焦虑和特质焦虑得分( $\bar{x}\pm s$ )

联系频次	五年级		初二		高一	
	状态焦虑	特质焦虑	状态焦虑	特质焦虑	状态焦虑	特质焦虑
每天一次	42.03±6.88	44.69±6.76	44.05±9.18	44.34±8.44	43.56±7.63	45.06±5.91
一周一次	41.92±8.90	45.41±7.36	45.76±7.48	47.04±7.09	43.48±7.51	44.98±7.71
两周一次	42.08±9.14	43.87±5.79	45.00±8.05	45.09±6.29	46.06±8.49	47.24±7.99
每月一次	41.32±7.74	46.28±7.29	45.15±6.69	46.70±6.55	45.24±9.53	47.04±8.22
一月以上	43.12±9.06	44.54±6.78	45.00±5.77	47.28±6.47	46.79±11.54	50.07±9.28

### 3 讨 论

#### 3.1 农村留守儿童焦虑发展的特点

本研究结果表明,农村留守儿童的焦虑的发展具有以下特点。首先,儿童的焦虑水平具有明显的年龄差异。随着年龄的增长,状态焦虑和特质焦虑水平先表现出上升(五年级至初二),然后到达一个相对平稳的阶段(初二至高一)。这一结果与先前的研究结果是一致的,即随年龄增长,儿童的焦虑水平有逐渐变高的趋势,并在一定的年龄段达到一个相对平稳的状态<sup>[6]</sup>。其次,总的来看,留守儿童的状态焦虑水平要明显地高于非留守儿童,而在特质焦虑上,两者没有显著的差异。这表明,父母长期在外打工,使得孩子在对待外界事件时,更可能出现焦虑或更高的焦虑。由于特质焦虑主要是和个体人格等相联系的,具有相对的稳定性,因而,父母外出打工对孩子特质焦虑的影响应该很少。最后,五年级留守儿童在状态焦虑水平要明显地高于非留守儿童,而在其他年级差异不显著。这表明,父母外出打工对年龄较小的儿童的情绪有重要影响。这可能是因为年龄较小,父母仍在他们成长中占主导地位,因此,他们在遭遇外界压力或事件时,寻求父母的支持和帮助是面对不良情绪的重要方式。而到了初二后,儿童开始进入青春期,他们与父母的关系开始转换,虽然仍然依靠家庭,但是开始追求独立,更希望突显自我。因此,这时他们在遭遇外界压力或不良事件时,更多地寻求自我帮助和同学朋友的支持,父母对其影响已

大大降低。当然,这些还需要进一步的研究。

已有研究显示改善儿童的应对方式可以减少焦虑的发生<sup>[7]</sup>,所以,为了保护农村留守儿童的健康发展,有必要对其进行适当的心理干预。

#### 3.2 父母离开时儿童的年龄段对焦虑水平的影响

本研究结果表明,父母在孩子越小时外出打工,对儿童的焦虑水平影响越大。父母早期离开孩子,甚至会深刻地影响儿童的特质焦虑。

亲子关系对于儿童的意义是随着儿童年龄的增长而变化的。精神分析学派认为,成人的人格特征由婴儿时期的各种经验决定,人格形成可以追溯到儿童的早期经验,而早期经验里最重要的就是亲子关系。因而亲子关系的缺失会对儿童的心理发展产生不良影响<sup>[8]</sup>。一些实证研究也发现,早期亲子关系是儿童社会化和人格发展的核心和主要动因,对儿童的成长有着决定性的影响<sup>[9-10]</sup>。因此,想外出打工的父母如果在儿童早期就离开,必然会导致儿童心理发展过程早期亲子关系缺失。亲子关系的缺失在儿童身上一个重要反映就是分离焦虑。长期的分离焦虑状态,自然地会使儿童处于紧张、不确定感状态之中,这种婴儿期的经验将进一步影响儿童人格的形成,从而使得这些早期就与父母分离的留守儿童甚至在特质焦虑上表现出较高的得分。

#### 3.3 父母外出后与儿童联系的频次对留守儿童焦虑水平的影响

本研究发现,父母在外出打工期间与孩子联系

(下转第182页)

预后和最终的康复,因此,精神分裂症患者的非理性信念问题值得我们更多关注。

有研究指出,与正常人相比,发病期与康复期的精神分裂症患者均较多采用消极的应对策略,而很少采取积极的应对方式<sup>[3,7]</sup>,这点与本研究的结论基本一致。在本研究中,精神分裂症患者更多采用自责、退避等消极的应对方式,但很少采用求助等积极的应对方式,尤其极少采用解决问题的应对方式。而不同的应对方式与个体不同的情绪状态有关,不成熟的应对方式可以导致个体的焦虑、抑郁情绪,成熟的应对方式却能减轻这些情绪的表现程度<sup>[8]</sup>。总体来说,焦虑、抑郁情绪在精神分裂症患者中也很常见,而患者较多采用消极的应对策略有可能引起或加重这些不良情绪,影响患者的躯体症状,进而影响到患者的康复和社会交往,并有可能造成严重不良的后果。

本研究的结果表明,在精神分裂症患者中,非理性信念的低挫折耐受、概括化评论亚因子与问题解决、求助等应对方式呈负相关,而低挫折耐受、概括化评论、绝对化要求等亚因子及总体的非理性信念水平与自责、求助、退避、合理化等应对方式却存在显著的正相关,这说明非理性信念和应对方式确实存在一定的交互作用,若能通过适当的心理治疗矫正患者的非理性信念,可能会从一定程度上改善他们的消极应对,反之,改善其不良的应对方式,也可

部分降低不合理信念的水平。非理性信念和消极的应付方式均与患者的负性情绪密切相关,如果能同时改善这两个方面,可能会更大程度地减少负性情绪的发生,更利于患者的功能恢复,更好地稳定心理治疗的疗效,这对于患者最终的康复均至关重要。

参 考 文 献

- 1 陈建文,徐菲菲.艾里斯认知技术在心理情绪调整中的运用.中国临床康复,2006,10(22):134-136
- 2 杨清艳,徐子燕,李占江.非理性信念量表的初步编制.首都医科大学硕士研究生毕业论文,2006
- 3 胡号应,吴福喜,陈艳,等.精神分裂症患者应对方式和社会交往的相关性研究.中国行为医学科学,2001,10(4):332-333
- 4 汪向东主编.心理卫生评定量表手册(增刊).中国心理卫生杂志社,1999.109-115
- 5 Edward CC,Thomas JDZ. Irrational beliefs as predictors of anxiety and depression in a college population. Pergamon, 1996, 20(2):215-219
- 6 赵汉清,金卫东,施建安.抑郁症和精神分裂症患者自杀行为与应付方式.齐齐哈尔医学院学报,2001,22(9):975-976
- 7 温露月,肖爱祥,李淑玲,等.住院康复期精神分裂症患者心理趋势与应对方式及社会支持的关系.中国临床康复,2005,9(4):48-49
- 8 井世浩,乐国安.初中生的生活事件、应对方式与不良情绪的结构模型研究.中国临床心理学杂志,2004,12(3):256-257

(收稿日期:2006-09-07)

(上接第179页)

的频次,对高一学生的焦虑水平有明显的影 响,而对五年级和初二儿童在焦虑的两个维度上的影响均不显著。这可能是因为,青春 期之前,儿童与家庭的关系非常紧密或依赖于家庭,因此,良好的亲子关系更多地可能需要父母与儿童一起生活。父母外出打工后,将直接导致亲子关系的缺失,而仅仅通过电话或书信联系无法减少其情绪上的焦虑。到了高一后,儿童已进入青春 期,这个阶段的儿童已相对独立于家庭,开始更多地寻求家庭以外的社会关系。因此,他们与家庭的关系由先前对家庭物质和关爱的依赖向需要父母的理解或精神支持方面转化。这时父母外出打工,对他们的情绪上表现出的焦虑水平影响不大。但是,如果父母经常和儿童保持联系,将会使他们得到一种理解和社会支持,从而有利于他们焦虑水平的降低。

参 考 文 献

- 1 段成荣,周福林.我国留守儿童状况研究.人口研究,2005,29(1):29-36

- 2 叶敬忠,王伊欢,张克云,等.对留守儿童问题的研究综述.农业经济问题,2005,26(10):73-78
- 3 方富熹,方格.儿童发展心理学.北京:人民教育出版社,2005.386-388
- 4 Campbell SB. Developmental issues in childhood anxiety. In: R Gittelman. Anxiety disorders of childhood. New York: Guilford Press, 1986. 24-57
- 5 Spielberg CD. Manual for the State-Trait Anxiety Inventory. Consulting Psychologists Press, Inc. Palo Alto, 1983
- 6 Weems CF, Costa NM. Developmental differences in the expression of childhood anxiety symptoms and fears. J Am Acad Child Adolesc Psychiatry, 2005, 44(7):656-663
- 7 井世浩,乐国安.初中生的生活事件、应对方式与不良情绪的结构模型研究.中国临床心理学杂志,2004,12(3):256-257
- 8 弗洛伊德.高觉敷译.精神分析引论.北京:商务印书馆,1984.154-164
- 9 赵虎,于治淼,杜友忠.亲子关系及父母性格对子女个性形成影响的探讨.中国心理卫生杂志,1996,10(2):62-64
- 10 钱铭怡,夏国华.青少年人格与父母养育方式的相关研究.中国心理卫生杂志,1996,10(2):58-59

(收稿日期:2006-09-30)