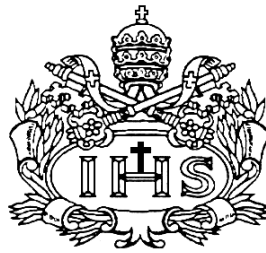


CIUDAD TEATRO



AUTOR(ES)
KATHERINE ROCIO LEGUIZAMÓN SANCHEZ

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO
CARRERA DE ARQUITECTURA

Bogotá D.C.
2014

CIUDAD TEATRO



**AUTOR(ES)
KATHERINE ROCIO LEGUIZAMÓN SANCHEZ**

Presentado para optar al título de Arquitecta

**DIRECTOR
EMILIO SANMIGUEL**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO
CARRERA DE ARQUITECTURA**

**Bogotá D.C.
2014**

NOTA DE ADVERTENCIA

Artículo 23 de la Resolución N° 13 de Julio de 1946

“La Universidad no se hace responsable por los conceptos emitidos por sus alumnos en sus trabajos de tesis. Solo velará por qué no se publique nada contrario al dogma y a la moral católica y porque las tesis no contengan ataques personales contra persona alguna, antes bien se vea en ellas el anhelo de buscar la verdad y la justicia”.

CONTENIDO

Introducción.....	página 1.
1. Problema.....	página 2.
1.1. Planteamiento del problema	
1.1.1. Crecimiento vertiginoso de la ciudad de Bogotá.	
1.1.2. Demanda imprevista de bienes y servicios	
1.1.3. Distribución de los equipamientos culturales.	
1.1.4. Sectores urbanos desiguales y áreas privilegiadas	
1.1.5. Problemáticas sociales en Bogotá	
1.1.6. Rol urbano de los equipamientos culturales	
1.1.7. Festival Iberoamericano de teatro	
1.2. Formulación del problema	
1.3. Justificación	
1.4. Objetivos	
1.4.1. Objetivo general	
1.4.2. Objetivos específicos	
2. Marco teórico.....	página 21.
2.1. Infraestructuras de soporte de la integración social.	
2.2. Desarrollo urbano desigual.	
2.3. Pobreza, riqueza determinante en el acceso a bienes y servicios.	
2.4. Cultura, potencial de desarrollo urbano.	
3. Propuesta.....	página 27.
3.1. Planteamiento de la solución integral	
3.2. Propuesta Urbana	
3.2.1. Festival Iberoamericana de Teatro	
3.2.2. Localización	
3.2.3. Proyecto Urbano	
3.2.4. Programa Arquitectónico	
3.2.5. Propuesta Ambiental	
3.2.6. Gestión del proyecto	
3.2.7. Estructura del proyecto	

3.2.8. Propuesta Arquitectónica

4. Fuentes	página 42.
4.1. Referencias	
4.2. Bibliografía consultada	
4.3. Imágenes	
5. Anexos	página 47.
5.1. Fichas de referentes	

LISTA DE TABLAS, GRAFICOS, PLANOS E IMAGENES

- Tablas

- 1. Equipamientos por localidad..... página 9.
- 2. Estadísticas Comparativas Festival Iberoamericano de teatro de Bogotá 1988 – 2010..... página 17.
- 3. Impacto económico del FITB edición XI 2008..... página 18.
- 4. Matriz de teatros y auditorios..... página 31.
- 5. Programa página 34.
- 6. Estructura de costos..... página 37.

- Gráficos

- 1. Proporción de equipamientos colectivos en la ciudad..... página 8.
- 2. Equipamientos culturales por localidad..... página 10.
- 3. Cupos en el campo del arte por áreas..... página 10.
- 4. Asistentes al festival iberoamericano de teatro por localidades..... página 18.
- 5. Entidades Aportantes..... página 36.

- Planos

- 1. Crecimiento de la ciudad página 3.
- 2. Concentración de equipamientos culturales por upz..... página 11.
- 3. Estratificación en Bogotá..... página 12.
- 4. Mapa de la riqueza en Bogotá..... página 13.
- 5. Población total en pobreza y Miseria 2001..... página 14.
- 6. Localización casas en red. página 28.
- 7. Concentración de teatros y auditorios..... página 31.
- 8. Localización..... página 32.
- 9. Propuesta urbana..... página 53.

- Imágenes

- 1. Ciudad Bolívar..... página 15.
- 2. Parque Central..... página 15.
- 3. Centro cultural Oscar Niemeyer..... página 29.
- 4. Asolación página 35.
- 5. Tratamiento rio..... página 35.
- 6. Arborización..... página 36.
- 7. Estructura..... página 37.

- Perfil vial

- 1. Propuesto Avenida Boyacá..... página 31.
- 2. Calle 13..... página 31.
- 3. Vía propuesta..... página 31.

INTRODUCCIÓN

El trabajo tiene como objetivo desarrollar el planteamiento del trabajo de grado. Planteamiento que se realiza a través de la identificación, particularización y formulación de una situación problema, su interpretación, diagnóstico y sustentación teórica, y la estrategia integral que desde la arquitectura se propone para contribuir a superar la situación de dificultad estudiada. El problema que se pretende superar es el hecho de que la ciudad se ha venido consolidando de manera desigual, y diferentes infraestructuras de soporte para el bienestar colectivo, entre ellos los de la cultura, se encuentran concentrados en algunas áreas urbanas, dejando a gran parte de concentración poblacional sin cubrimiento alguno, esto genera una serie de consecuencias que se evidencian a lo largo del desarrollo del planteamiento, al igual que la solución que busca superar esta situación.

1. PROBLEMA

Bogotá es un polo de atracción urbana, en la que convergen toda clase de personas y culturas, por otra parte es el destino de gran parte de la población que se encuentra en condiciones de desplazamiento por diferentes factores, siendo sorprendido por procesos migratorios, con fuerte incidencia desde mediados del siglo XX.

La ciudad no cuenta con la infraestructura necesaria para recibir, albergar y atender a ese aumento de población constante, al intentar dar respuesta a las emergencias que esta demanda imprevista plantea, y sin posibilidad de anticiparse al cambio y bajo la presión de la demanda creciente, el desarrollo urbano no puede seguir una planeación integral consolidándose sectores urbanos desiguales, según circunstancias socioeconómicas, con predominio de los que soportaban necesidades funcionales básicas, en muchos casos incompletas. En conjunto el panorama del desarrollo urbano se caracteriza por la estructuración de un territorio de marcada diferenciación y desigualdad espacial, social y económica

La irrupción imprevista de demanda urbana, privó al desarrollo urbano de una planeación integral, y, por ende, de la posibilidad de orientar la consolidación de un territorio equilibrado con la dotación de la variedad de soportes para el bienestar colectivo que requiere la vida urbana, entre estos, se encuentran los equipamientos para la cultura. Estos equipamientos se han consolidado de manera desequilibrada en la ciudad ya que se fueron concentrando en algunas privilegiadas áreas urbanas de actividad relevante dejando sin cubrimiento a amplias zonas de la ciudad en donde la concentración de poblacional es mucho mayor. Como consecuencia de este desequilibrio en el emplazamiento espacial de los soportes culturales, amplias franjas de población son excluidas, se les restringe el acceso a la información, a la formación y educación cultural, al desarrollo creativo individual y colectivo, a participar y usufructuar del desarrollo y la difusión de las expresiones culturales, restringiendo el acceso a la cultura en sus diferentes manifestaciones.

Esta condición de desequilibrio territorial contribuye a acentuar la exclusión social y la segregación socio espacial, lo que restringe y separa, ya que privilegia a ciertos sectores excluyendo a una gran mayoría. Ahonda las diferencias socioeconómicas ampliando la brecha de pobreza y riqueza, filtrando el acceso a bienes y servicios culturales por la capacidad de pago a la oferta del sector privado y concentra el poder

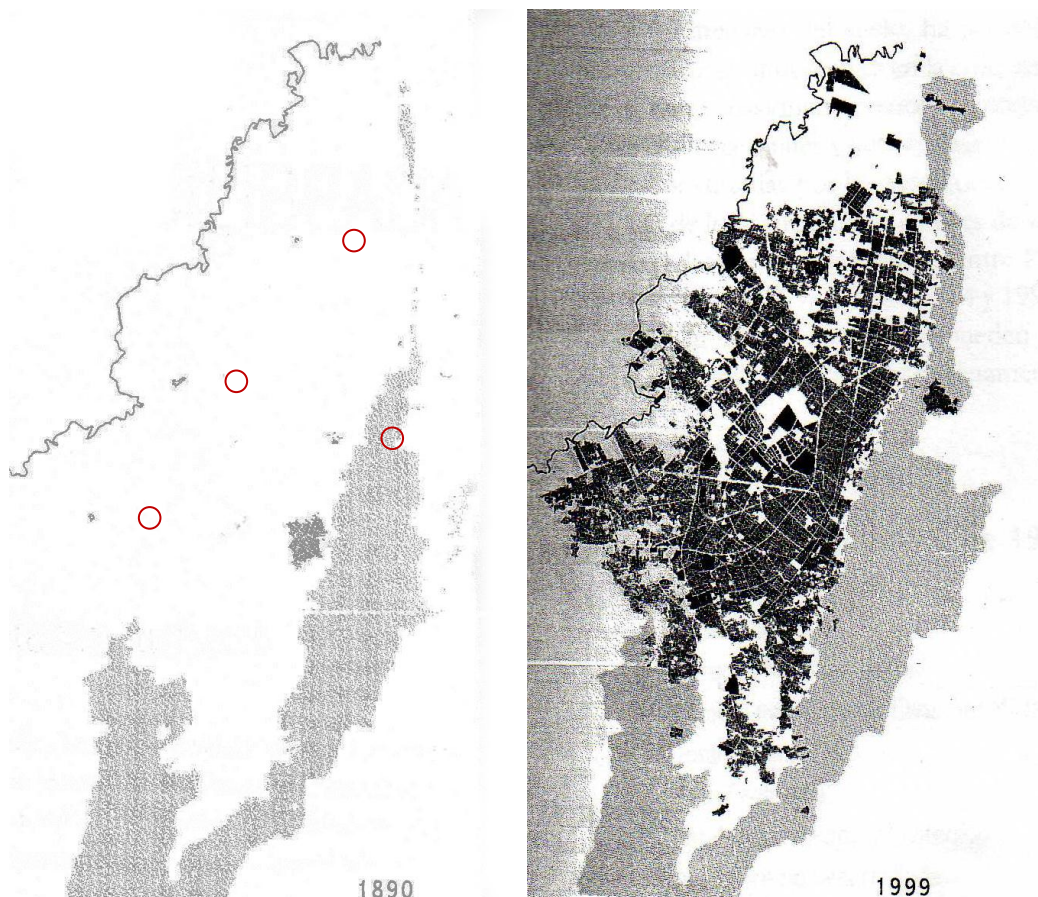
económico y político. Con ello se limita el desarrollo social, se mina la cohesión social y se alimentan conflictos que menoscaban la convivencia social urbana.

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1.1. Crecimiento vertiginoso de la ciudad de Bogotá.

“A comienzos del siglo XX, Bogotá tenía cerca de 100.000 habitantes y ocupaba algo menos del 2% del área actual de la ciudad, en 570 hectáreas se desarrollaban actividades propias de la capital de un país caracterizado por el atraso relativo en la construcción del mercado interno y por su incipiente desarrollo industrial”. (Plan de ordenamiento territorial – DTS, 2000, p. 85), este crecimiento abrupto de la ciudad, significó un cambio no solo en cuanto a densidad de población, y extensión de la ciudad, sino en una serie de procesos como el de compactación de la misma, el cambio y distribución de los usos dentro del territorio

Plano 1. Crecimiento de la ciudad.



Fuente: Plan de ordenamiento territorial – DTS, 2000.

En el plano 1 se muestra la ciudad en el año 1890, en donde se evidencia el centro de la ciudad y los primeros municipios que aparecían a gran distancia de este centro, que luego serían anexados a Bogotá como son Bosa, Engativá, Fontibón, Suba, Usme y

Usaquén. En contraste con el plano de 1999 en donde los municipios ya conurbados no se distinguen y por el contrario se ve una mancha negra con unos pequeños espacios blancos entre ellos, en donde el límite norte es el sector menos desarrollado, el límite de los cerros orientales ya es casi invisible, y por otro lado el límite del río Bogotá y el del sur, esta ya empezando a ser urbanizado. “En la medida en que la tierra llana se fue agotando, se urbanizaron los cerros del suroccidente y del sur, las zonas bajas inundables de los ríos Tunjuelito y Bogotá, las rondas de los humedales y las diversas zonas en las cuales no estaba permitido urbanizar” (Plan de ordenamiento territorial – DTS, 2000, p. 88)

En 1964 la ciudad contaba con 14.615 hectáreas dentro de las cuales el 54% estaba urbanizada, tenía 1.697.311 habitantes lo que significaba que la ciudad disponía de 86 m² brutos por persona, en 1979 se elevó el perímetro de la ciudad a 24.8000 hectáreas dentro de las cuales el 85% estaba urbanizado y cuando alcanzo los 4.315.309 habitantes en 1985 la disponibilidad del suelo por habitante se redujo a 57.5 m², por consiguiente dado que la población en el 2010 ya era 7.363.782 habitantes la cantidad de suelo disponible por cada persona es mucho menor. (Plan de ordenamiento territorial – DTS, 2000, p. 85-86). Este crecimiento inesperado de la ciudad trajo consigo el agotamiento de suelos urbanizables dentro del perímetro urbano, el aumento del precio del mismo, la urbanización ilegal como respuesta a los bajos ingresos y el precio de las viviendas, entre otros factores que no pudieron ser previstos.

Por otro lado, el conflicto armado y otras manifestaciones de violencia a mediados del siglo XX marcaron un antes y un después en la historia, posteriormente el surgimiento de grupos paramilitares, los cultivos ilícitos y el narcotráfico, entre otros factores, provocaron el desplazamiento forzado de los campesinos, que migraron a las grandes ciudades del país, implicando a estas un cambio no solo demográfico, sino físico y social. “Como consecuencia del período de la Violencia, Colombia pasó de ser un país eminentemente rural a un país marcadamente urbano en menos de 25 años” (Pizarro, 2005, p.1) haciendo referencia a que la población que vivía en áreas urbanas era la cuarta parte de la que vivía en el campo, y paso a ser completamente lo opuesto. Como mencionaba la Secretaria distrital de planeación a finales de 1950 Bogotá contaba con 648.000 habitantes y un área urbana de 5000 hectáreas, cuadruplicando el crecimiento con respecto a las tres décadas precedentes (2007, p.11).

Los procesos migratorios en Bogotá no permitieron que la ciudad fuera planificada, por el contrario, teniendo en cuenta el número tan elevado de personas migrantes, el crecimiento de la misma se generó de forma desmedida, la nueva población, junto con la población más pobre de la ciudad estaría asentada hacia las periferias, en donde el precio del suelo es menor, y las personas con mayores ingresos, estarían ubicados en zonas exclusivas de la ciudad, exclusivas en cuanto a movilidad, ubicación, cercanía con edificaciones de soporte, etc.

“Según los datos existentes, el 93% de la población desplazada en Colombia lo ha hecho hacia áreas urbanas. Al mismo tiempo, durante la última década el país ha experimentado un intenso proceso de migración desde zonas rurales. Bogotá cuenta con unos siete millones de habitantes, incluyendo el mayor número de inmigrantes y desplazados internos del país”. (Albuja & Ceballos, 2010, p.1)

Sin embargo los procesos migratorios a la ciudad no se desarrollan de forma lineal, es decir, no es algo de lo cual se puede tener seguridad, es verdad que se tienen estimaciones según las migraciones que se han dado con anterioridad, y calcular la variación. La ciudad debería poder estar en capacidad de atender a la cantidad de población y poder brindar, tanto a ésta como a la población vulnerable, sectores en los que puedan expresarse y vivir sin restricciones de ningún tipo.

1.1.2. Demanda imprevista de bienes y servicios

Con el crecimiento acelerado de la ciudad y la imposibilidad de dar respuesta urbana oportuna, se generó una demanda imprevista de diferentes bienes y servicios que no proporcionan un cubrimiento a la totalidad de la población. “La llegada de nuevos desplazados y refugiados acentúa las ya inadecuadas infraestructuras de provisión de agua y saneamiento, refugio y acceso a las tierras. La competencia por los recursos y el empleo entre los desplazados urbanos y las poblaciones de acogida provoca un incremento de las tensiones sociales y puede dar lugar a nuevos conflictos.”(Anna Tibaijuka 2010, p.4)

Desde este marco las migraciones hacia la ciudad de Bogotá trajeron consigo grandes cambios, primero la necesidad de adaptarse y responder a las nuevas demandas urbanas en donde, no solo basta con la oferta de vivienda sino por el contrario debe ir acompañada con toda una oferta de servicios, pero las infraestructuras que se tenían no eran suficientes para la nueva población. La población desplazada, es entonces obligada en la mayor parte de los casos, a asentarse en las periferias de la ciudad, en ocasiones de carácter ilegal o en otros mediante el arriendo de la propiedad, en donde el precio es asequible, sin embargo las condiciones de habitabilidad no son las más favorables, las características de la zona y de la vivienda en general no proporcionan una calidad de vida digna.

“El acceso legal a un terreno o al mercado inmobiliario requiere un poder adquisitivo significativamente mayor del que generalmente disponen los desplazados internos... Como resultado, la mayoría de los desplazados internos escogen necesariamente los asentamientos informales.” (Albuja & Ceballos, 2010, p.1)

Esa demanda de servicios urbanos es mayor que la oferta que la ciudad logra consolidar, entre estos se encuentra la vivienda, el DTS del POT, hace referencia a que “En 1985, el déficit cuantitativo absoluto de vivienda (diferencia entre el número de hogares y el

número de viviendas) se registro en 164.227 unidades, para 1993, este déficit aumentó a 311.000 unidades, es decir, que en ocho años, el déficit acumulado se incremento, en promedio, 18.346 unidades por año” (2000, p. 107), este es otro resultado del crecimiento inesperado de la ciudad, en donde la oferta de vivienda se hizo trascendental, a pesar de los innumerables trabajos para superar esta condición, la densificación de la ciudad y el cambio de uso a zonas de vivienda que buscaba un mayor y más eficiente uso del suelo urbano, hoy esta demanda sigue siendo uno de los problemas reiterativos de Bogotá. (Plan de ordenamiento territorial – DTS, 2000, p. 88)

Otro de los servicios urbanos básicos es el de los Equipamientos que como se menciona en el plan maestro de equipamientos busca "... la adecuación de la oferta de equipamientos en relación a la localización de la demanda, de los déficit existentes, y de la mejor distribución en función de la adecuada integración con la región..." (2006, p.1). Esta distribución como se sugiere presenta un déficit tanto en la oferta como en la distribución de los mismos, y se busca su mejor distribución por medio de la ampliación de cobertura a territorios prioritarios como los territorios población de estratos 1 y 2, población en condiciones de alta vulnerabilidad social, económica y ambiental, entre otros factores.

El DTS del POT pauta que la segregación espacial por estratos, en donde la población mas pobre se sitúa en las periferias, y los estratos mal altos se ubican en la zona norte y noroccidental de la ciudad, se ve reflejada en el cubrimiento y calidad de la infraestructura de servicios, los equipamientos comunitarios, y el acceso a la calidad habitacional, con situaciones de notable déficit en la zona sur y occidental del área urbana. (2000, p. 85)

1.1.3. Distribución de los equipamientos culturales.

Como se mencionaba anteriormente uno de los servicios urbanos básicos es el de los equipamientos, los cuales no logran dar respuesta a la demanda de la población, para determinar la distribución de los equipamientos culturales y las zonas que presentan un mayor déficit, es importante diferenciar primero cual es el rol que juegan los equipamientos en la ciudad, los diferentes tipos de equipamientos, como éstos están distribuidos en Bogotá y a partir de esto si hacer referencia a los equipamientos culturales específicamente y su distribución.

Los equipamientos juegan un papel trascendental en la ciudad, estos hacen parte del conjunto de soportes para el bienestar colectivo que requiere la vida urbana. “El sistema de Equipamientos está dirigido a dotar a la ciudad de los servicios necesarios para articular las áreas residenciales con las demás actividades, así como a proveer el soporte social para lograr una adecuada calidad de vida integral en el conjunto de la ciudad”. (Plan de ordenamiento territorial, 2000, p.143)

Tipos y características de los equipamientos

Dado que los equipamientos responden a diferentes funciones, y necesidades estos están divididos en diferentes grupos entre los cuales se diferencian principalmente 3 tipos

- **Equipamiento deportivo y recreativo**

Los equipamientos deportivos y recreativo que como su nombre mismo lo indica se refiere a aquellas edificaciones en las que se desarrollan actividades deportivas y en aquellos lugares que proporcionan espacios para el entretenimiento o esparcimiento, en el caso de Bogotá un claro ejemplo de equipamiento deportivo es el estadio Nemesio Camacho “El campin” o el coliseo cubierto, a estos dos se le suman algunos otros, que responden a diferentes escalas y generan diferentes impactos en la ciudad, en donde “el Campin” por ejemplo tienen la capacidad de albergar a 46.343 espectadores, comparado con el Estadio Metropolitano de techo que alberga tan solo a 7.800 espectadores, a pesar de ser dos espacios en los que se desarrolla la misma actividad como es el caso del fútbol, su trascendencia dentro de la ciudad no es la misma y el área de influencia del Campin al ser de carácter metropolitano es mucho mayor. (Wikipedia, p.1)

- **Servicios Urbanos Básicos**

Estos equipamientos como plantea el Plan de Ordenamiento Territorial “Agrupa los equipamientos destinados a la prestación de servicios y atención a los ciudadanos en relación con las actividades de carácter administrativo o de gestión de la ciudad y los destinados a su mantenimiento”. Como son los de seguridad ciudadana, los de defensa y justicia, los de abastecimiento de alimentos y consumo, recintos feriales, cementerios y servicios funerarios, servicios de administración pública y servicios de telecomunicaciones. (2000, p.145).

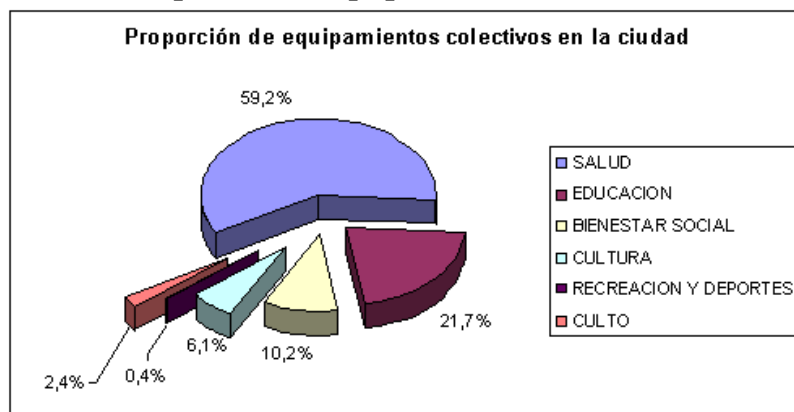
- **Equipamiento Colectivo**

Están relacionados actividad residencial y el bienestar civil de la sociedad, dentro de estos equipamientos colectivos se encuentran los de **Equipamientos Educación**, haciendo referencia a los espacios de formación y preparación de las personas, es decir los colegios, universidades, diferentes instituciones educativas y centros de investigación; los **Equipamientos de Salud**, entre los cuales están clínicas y hospitales de los diferentes niveles (I, II y III), centros de atención inmediata, unidades primarias de atención en salud, entre otros; los **Equipamientos de Bienestar Social**, entre los cuales están los centros comunitarios, ancianatos, salones comunales, hogares de paso para habitantes de la calle, entre otros espacios que buscan prestar servicios a toda clase de población sin importar su condición, es decir que estos equipamientos deben existir tanto para personas de la tercera edad, como para niños, para familias, etc.; los **Equipamientos de Culto** que corresponden a lo que son iglesias, conventos, parroquias, seminarios, es decir diferentes espacios de dedicados a la practica de las diferentes creencias religiosas. Y por ultimo los **Equipamientos Culturales** que buscan ofrecer al ciudadano una serie de servicios o actividades culturales destinadas a la

creación y a la difusión general de la cultura. (Plan de ordenamiento territorial, 2000, p.144).

Como se menciona, los equipamientos juegan un rol importante, ya que proporcionan a la ciudad y a las personas una serie de servicios básicos para el bienestar colectivo. Sin embargo al relacionar esto con los equipamientos que se encuentran en la ciudad, se evidencia la contundente desigualdad en cuanto a su distribución en el territorio.

Gráfico 1. Proporción de equipamientos colectivos en la ciudad.



Fuente: DAPD, Subdirección de Desarrollo Social, Bogotá, D.C., 2002

En el gráfico 1 se muestra la distribución de los equipamientos en la ciudad, evidenciando como los equipamientos de salud constituyen casi el 60% de culturales en relación con la dotación de los otros soportes para el bienestar colectivo, como son el de recreación y deportes, la educación, entre otros, en donde los culturales representan tan solo el 6.1 por ciento en Bogotá. En la tabla 1 se empieza a relacionar la población con la cantidad de equipamientos en general, estos distribuidos en las diferentes localidades, si se mira la cantidad de equipamientos por si sola, éstos se ven distribuidos tanto en zonas periféricas como centrales, sin embargo es importante su relación con la población en donde se empieza a hacer más clara la distribución y la restringida oferta de estos, en donde algunas zonas en las que se concentra la mayor parte de equipamientos tienen una muy baja densidad de población y viceversa, habiendo un desarrollo inequitativo de ciudad y población.

Estas localidades en las cuales la oferta es baja y que alcanzan hasta las 1300 personas por equipamiento cumplen con la característica que son las localidades de periferia de la ciudad, zonas en las que existe sobrepoblación y por lo tanto implica mayor demanda. Se encuentra resaltado por consiguiente las localidades en donde hay una mayor población por equipamiento, siendo las zonas con mayor carencia de estos.

Tabla 1. Equipamientos por localidad.

EQUIPAMIENTOS POR LOCALIDAD						
	LOCALIDAD	Cantidad	%	Población Año 2002	%	Población X Equipamiento
1	Chapinero	3,162	20	122,991	2	39
2	Teusaquillo	1,363	9	126,125	2	93
3	La Candelaria	263	2	27,450	0	104
4	Usaquén	2,485	16	439,341	7	177
5	Santafé	552	3	107,044	2	194
6	Barrios Unidos	637	4	176,552	3	277
7	Mártires	329	2	95,541	1	290
8	Antonio Nariño	287	2	98,355	1	343
9	Puente Aranda	532	3	282,491	4	531
10	Suba	1,357	9	753,593	11	555
11	Fontibón	465	3	300,352	5	646
12	Rafael Uribe	534	3	385,114	6	721
13	Engativá	1,042	7	769,259	12	738
14	Tunjuelito	270	2	204,367	3	757
15	Kennedy	1,035	7	951,330	14	919
16	San Cristóbal	483	3	457,726	7	948
17	Usme	260	2	259,189	4	997
18	Bosa	364	2	450,468	7	1,238
19	Ciudad Bolívar	465	3	628,672	9	1,352
TOTAL		15,885	100	6,635,960	100	418

Fuente: DAPD, Subdirección de Desarrollo Social, Bogotá, D.C., 2002

Los equipamientos culturales por su parte tienen gran relevancia ya que como se menciona en el plan maestro de equipamientos culturales de Bogotá, el territorio es el producto de prácticas, usos, hábitos, etc., en general de las diferentes manifestaciones de cultura. La expresión y difusión de estas manifestaciones son un derecho fundamental de cada individuo y por este motivo se plantea la necesidad de una infraestructura adecuada que permita que en la ciudad se den diferentes “paisajes culturales, permitiendo a toda la población el acceso a ellos”. (Plan maestro de Equipamientos culturales, 2006, p.1)

“Cultura: Corresponde a los espacios, edificaciones y dotaciones destinados a las actividades culturales, custodia, transmisión y conservación del conocimiento, fomento y difusión de la cultura y fortalecimiento y desarrollo de las relaciones y las creencias y los fundamentos de la vida en sociedad.” (Plan de ordenamiento territorial, 2000, p.144).

Estos como se menciona son importantes ya que permiten a las personas acceso a la información, a la formación y educación cultural, al desarrollo creativo individual y colectivo, a participar y usufructuar del desarrollo y la difusión de las expresiones culturales en sus diferentes manifestaciones, y dado que en la ciudad converge una gran diversidad de personas con diferentes culturas, estos espacios permiten que se de la relación e interacción entre ellos.

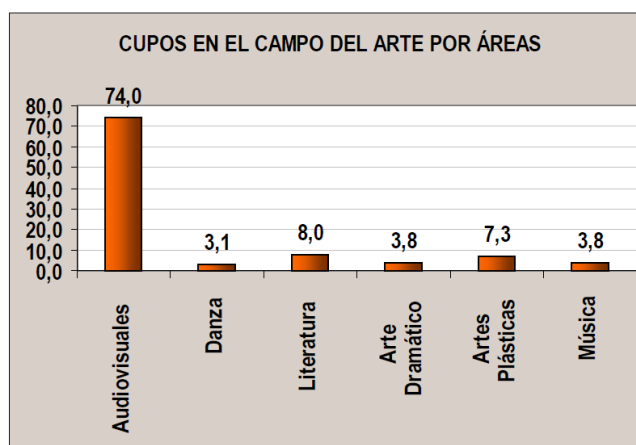
Grafico 2. Equipamientos culturales por localidad.



Fuente: Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte, Bogotá, D.C., 2001

Se evidencia entonces que en el grafico 2, la oferta de equipamientos culturales de la ciudad esta concentrados en unas zonas especificas, dejando a la mayor parte de las localidades con un acceso mínimo a estos espacios, para ser mas precisos el 61.4% de los equipamientos culturales se encuentran en el centro expandido de Bogotá, correspondiendo a 4 localidades como son Chapinero, Santa fe, Teusaquillo, la Candelaria, siendo el 38% de los equipamientos restantes distribuidos en las otras 15 localidades. (Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte, 2001, p.2)

Grafico 3. Cupos en el campo del arte por áreas



Fuente: Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte, Bogotá, D.C., 2001

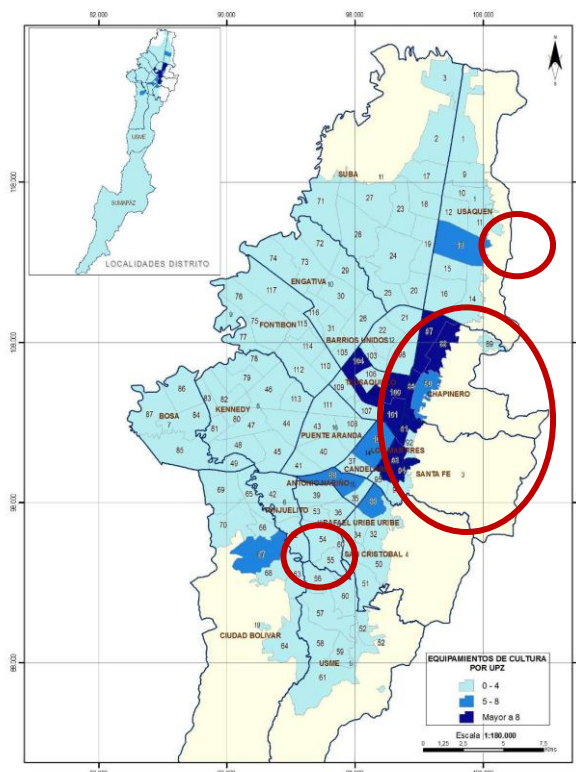
Dentro de los equipamientos culturales se despliegan los del campo del arte, dentro del cual, como se evidencia en el grafico 3, los destinados al área audiovisual abarca el 74% del total de cupos disponibles en la ciudad, sin embargo es importante resaltar, que estos también acogen las salas de cine, las cuales se encuentran distribuidas en toda la ciudad, lo que aumenta en un gran porcentaje los resultados, los equipamientos dedicados a la formación artística como son la danza, el arte dramático y la danza por su parte, son los

que presentan un menor porcentaje, alcanzando tan solo el 10% de ocupación en la ciudad, estos son de gran importancia ya que permiten por medio de las diferentes expresiones artísticas la manifestación de las diferentes culturas, permiten la interacción y relación con otros tipo de personas, entre otros factores de importancia para la integración social

1.1.4. Sectores urbanos desiguales y áreas privilegiadas.

En la ciudad existe una gran cantidad de sectores urbanos desiguales, que como ya se ha empezado a diferenciar, se presentan sectores en los que la oferta de equipamientos, bien sean culturales, recreativos, culturales entre otros, están conglomerados en unas zonas determinadas, como es el centro histórico por ejemplo, en el cual no solo se encuentran la mayor parte de instituciones gubernamentales de gran carácter dentro de la ciudad, sino que en ella se encuentra gran parte de los equipamientos culturales y educativos, concentrando una cantidad de universidades de carácter metropolitano. “La Candelaria figura con 134 equipamientos por cada 10.000 habitantes, que resulta muy superior al indicador promedio de la ciudad (19) y ubica a la localidad como la primera con mayor número de equipamientos por cada 10.000 habitantes... en La Candelaria se localizan 5 colegios oficiales; además, 26 colegios no oficiales, 58 universidades, 7 Instituciones Universitarias, 3 Centros de Investigación y 3 Técnicas”. (Secretaría de Planeación, 2000, p.33)

Plano 2. Concentración de equipamientos culturales por UPZ.

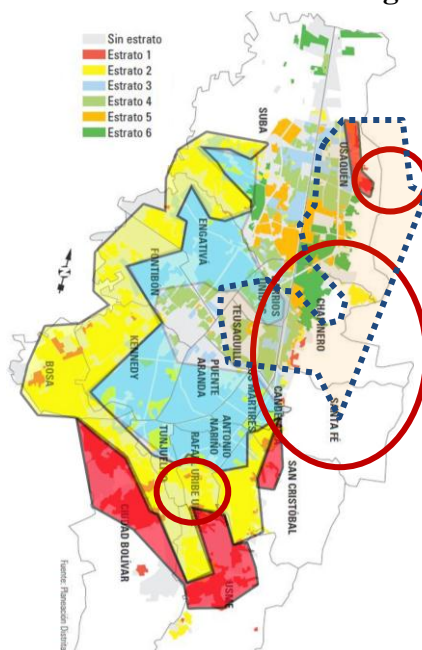


Fuente: Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte, Bogotá, D.C., 2001

En el plano 2 se evidencia la cantidad de equipamientos culturales, por upz y se diferencia una vez más la concentración de estos en la zona central de la ciudad y dos zonas secundarias, 1 sobre Ciudad Bolívar y la otra sobre la localidad de la Usaquén. Sin embargo amplias franjas de población son excluidas y restringidas al acceso a la información, a la formación y educación cultural, al desarrollo creativo individual y colectivo, a participar y usufructuar del desarrollo y la difusión de las expresiones culturales, restringiendo el acceso a la cultura en sus diferentes manifestaciones.

“La ciudad que hemos construido expulsa a los pobres obligándolos a ocupar las cuencas de los ríos, las laderas de los cerros y a vivir en sitios de alto riesgo. Las desigualdades económicas acentúan la segregación. Los niños y las niñas que nacen en hogares pobres tienen menos oportunidades que los demás...Las diversas formas de segregación son expresiones del desprecio por los demás, y de la incapacidad de aceptar las diferencias” (Alcaldía mayor de Bogotá, 2012, p.5)

Plano 3. Estratificación en Bogotá.



Fuente: El Tiempo, 2009
Modificación propia

Si se sobreponen esos sectores con mayor cantidad de equipamientos con la estratificación de la ciudad, se empieza a hacer mas relevante la información en donde los estratos 1, 2 y 3, de colores rojo, amarillo y azul respectivamente presentan una concentración de equipamientos bajo, destacándose el círculo sobre ciudad bolívar, con respecto a la zona punteada de azul correspondiente a los estratos 4, 5 y 6 que presentan la concentración de equipamientos en el centro y sobre Usaquén. Esos sectores urbanos desiguales no solamente no permiten a las personas de menores recursos de surgir, y

tener una buena calidad de vida, mediante espacios de recreación, espacios culturales, de educación, sino también se generan grandes conflictos socioculturales, en donde las diferencias raciales, religiosas, etc., se hacen mas comunes con el tiempo.

1.1.5. Problemáticas sociales en Bogotá

La ciudad presenta un alto grado de desequilibrio tanto económico como físico y socialmente, y las brechas entre estos dos límites como son la riqueza y la pobreza son abismales. En un artículo del Tiempo, de hace referencia a que “esta es una ciudad preocupantemente desigual, pues el 40 por ciento de todos los ingresos que se generan en Bogotá queda en manos de apenas el 7 por ciento de su población (491 mil personas), según un estudio de la Secretaría de Hacienda Distrital.” (El tiempo, 2003). Evidenciando las grandes diferencias que se tienen en cuanto a niveles de estratificación, de ingresos y como estos repercuten directamente en la zona donde se ubican los diferentes grupos sociales. El plano 4, que se encuentra al inferior, muestra que las localidades de Usaquén y Chapinero, son las zonas que presentan mayores ingresos, mejores opciones en cuanto al acceso a la información, la educación, etc.



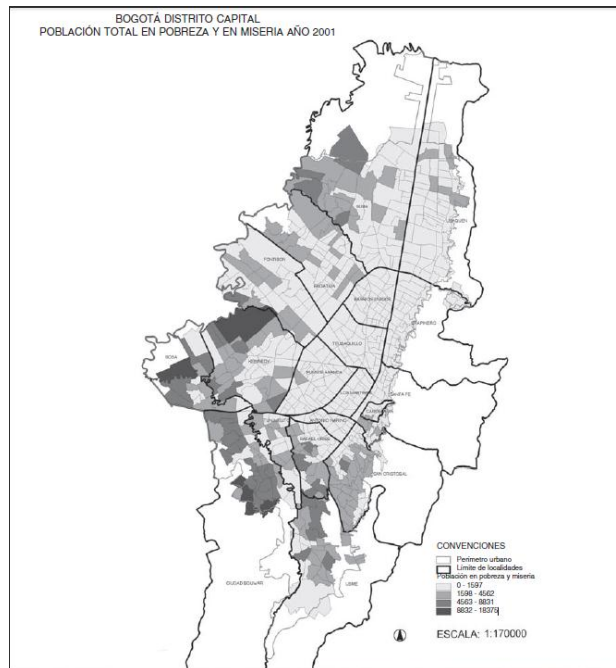
Fuente: Informe publicado por el diario EL TIEMPO, 2003.

“De acuerdo con la estratificación de la ciudad para el 2002 se observa que la mayoría de la población bogotana hace parte de los estratos 2 y 3. Los Estratos 1 y 2 tienen un peso de 43,73% con una población de 2.901.946, el 3 de 42,72% con 2.834.834 personas, el 4 de 7,3% con 486.459 y los estratos 5 y 6 de 5,2% con 343.393” (Fundación corona, 2003, p.3), es decir que los estratos 1, 2 y 3 comprenden el 86.5 por ciento de la población de la ciudad, y los estratos 4, 5 y 6 se ubica tan solo el 13.5 por ciento restante, como se identificaba en el plano 3 los sectores de estratos 1 y 2 se encuentran ubicados en la periferias, con mayor incidencia en el costado sur occidental, los estratos 3 se encuentran en un segundo anillo justo adelante y los estratos 4, 5 y 6 están ubicados en la parte central y noroccidental.

En cuanto a el nivel de gastos por estrato, es evidente que en relación a las ganancias, los sectores que mayores ganancias tienen, son de igual forma, los que tienen mayores gastos, es entonces claro que los grupos sociales mas beneficiados no se cohíben a la hora de darse gusto, la población de estratos bajos por otra parte, mide mas el dinero, ya que gastar de mas en cosas innecesarias puede significar, el no tener dinero para transportarse, comer, etc. y en muchos de los cosas las ingresos no son suficientes para cubrir las necesidades básicas del grupo familiar “mientras que el gasto mensual de los hogares de estrato 5 y 6 se ubica en un promedio de 6.375.228 pesos, en los hogares de estrato 1, 2 y 3 se gasta entre 791 mil pesos y 1,8 millones mensuales.” (El tiempo, 2003, p.1)

En el plano 5, se encuentra representada la población total en pobreza y miseria de Bogotá en el año 2001, y la escala de grises manifiesta una vez mas, el tema de los sectores desiguales de ciudad, y ese desequilibrio económico existente, es entonces claro que las zonas mas oscuras, es decir las zonas mas pobres se encuentran el costado occidental de la ciudad con un rango de 8832 a 18375 personas pobres, contra los sectores mas claros que presentan una baja densidad de pobreza.

Plano 5. Población total en pobreza y Miseria 2001



Fuente: Secretaria de Hacienda Distrital, 2003.

Sin embargo la brecha entre la riqueza y la pobreza tiene muchas más manifestaciones que la estratificación, el nivel de ingresos, y el gasto que tiene cada una de las familias. Esta brecha se evidencia en temas como la salud, la educación, hasta en temas del estado de la malla vial y el espacio publico. “De acuerdo con las cifras del IDU, las localidades con vías locales y de acceso en peor estado son las de Usme, Bosa, Ciudad

Bolívar, Engativá, Suba y Kennedy. Es común que en estas zonas, además de tener vías incluso sin pavimentar, carezcan también de andenes, con el agravante de que algunas urbanizaciones por ser de carácter ilegal no presentan el espacio adecuado para la construcción del espacio peatonal requerido” (Fundación corona, 2003, p.23). La imagen uno, evidencia la calidad de vida de la población, en el sector específico de Caracolí, en Ciudad Bolívar, en donde se ve con claridad el estado de las viviendas, del espacio público, las condiciones de precariedad en las que viven, en contraste de esto tenemos un sector de ciudad en el centro internacional, como es el Parque Central Bavaria, en donde prima el espacio público, la importancia del peatón, de las personas, y evidentemente se tiene una calidad de vida distinta.

Imagen 1. Ciudad Bolívar



Imagen 2. Parque Central Bavaria



Fuente: Autoría propia

La brecha de pobreza y riqueza, se manifiesta también en el acceso a bienes y servicios debido a la capacidad de pago de la población, ya que las personas más pobres no tienen acceso a la oferta de servicios del sector privado, dándose una clara filtración en el uso de ciertas infraestructura como la salud, educación, cultura, etc. “El 73% de los cupos disponibles en los equipamientos culturales de la ciudad pertenecen al sector privado, frente a un 26,1 % de carácter público” (Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte, p.2). Con ello se limita el desarrollo social, se mina la cohesión social y se alimentan conflictos que menoscaban la convivencia social urbana.

1.1.6. Rol urbano de los equipamientos culturales

Los equipamientos culturales tienen como “propósito de entender a Bogotá como un escenario de las actividades humanas, en la que el ordenamiento territorial promueva el desarrollo integral, equitativo y permita el efectivo disfrute de los derechos a través de acciones que dignifiquen el hábitat, promuevan la identidad, el reconocimiento de la diversidad y el diálogo intercultural”

(Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte, p.22). Estos juegan un rol importante ya que permiten el desarrollo social, cultural, el bienestar, la interacción y convivencia colectiva, etc.

En el plan de equipamientos culturales de Cataluña se concluye “que debido a la existencia de estas barreras –geográficas, socioeconómicas– la población no hace un uso universal de los servicios culturales, hecho que sin duda tiende a obstruir el derecho de acceso a la cultura reconocido como derecho social básico”. (2010, p.43), es decir que como respuesta a esas problemáticas sociales existentes, el acceso a los equipamientos culturales se hace aun mas restringido, bien sea por temas de privatización de los mismos, y la falta de capacidad de pago, por diferentes problemas de violencia, entre otros factores.

Por tal razón, “los criterios culturales son condición para la planificación y ordenamiento del territorio, así como para la construcción, mejoramiento, conservación y creación de la ciudad, entendida como un conjunto articulado de paisajes culturales que se refleja en su arquitectura y en su espacio público”(Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte, p.24). La ciudad entonces no debe ser vista como la reunión de sectores aislados, bien sea upz, localidades, barrios, entre otros, sino por el contrario como una totalidad, en donde para que esta funcione de forma integral, todas las partes deben desempeñar un papel importante y articulado, para esto la necesidad del desarrollo equilibrado.

El gobierno de España le ha apostado a la creación de diferentes espacios culturales en los países, ya que busca “Impulsar el papel de la cultura y el conocimiento en el desarrollo, prestando especial atención al fomento del respeto a la diversidad cultural” (AECID, p.1). En donde hace especial mención en que es necesario sensibilizar y educar a las personas, ya que para que una ciudad o un país progrese es necesario empezar primero por sus ciudadanos para que se den espacios de apropiación e intercambios culturales para superar esa segregación social y acabar con brechas económicas y políticas.

Los equipamientos culturales por su parte también ayudan a potenciar el desarrollo sectorial y el desarrollo de un país, en donde al superar esos temas de convivencia, exclusión, entre otros problemas sociales se da pie al desarrollo colectivo, y la construcción conjunta de ciudad, en MUNDIACULT (México 1982) se afirmó asimismo que “Sólo puede asegurarse un desarrollo equilibrado mediante la integración de los factores culturales en las estrategias para alcanzarlo” (Agencia Española de Cooperación, 2009, p.19).

1.1.7. Festival Iberoamericano de Teatro

En Bogotá – Colombia, desde 1988 se fundó el Festival Iberoamericano de Teatro, realizado cada dos años durante dos semanas en la ciudad de Bogotá “transformando a la ciudad en teatro”, hoy en día es catalogado como el festival de teatro más importante y más grande del mundo, solo superado en tamaño por dos festivales como lo son el festival de Edimburgo que se realiza en Escocia y el de Aviñón que se realiza en Francia, sin embargo estos dos festivales no están destinados totalmente al teatro. El festival es una empresa que realizan muchos más eventos.

“Creado en 1988 por Fanny Mikey y Ramiro Osorio, con motivo de la celebración de los 450 años de la fundación de Bogotá, y bajo el lema "Un acto de fe en Colombia", se convirtió en una aventura cultural y tuvo como uno de sus objetivos principales la integración artística de los países latinoamericanos ante el mundo.

Hoy, es uno de los festivales de artes escénicas más grandes del mundo por su capacidad de convocatoria, su cantidad de funciones y su diversidad de géneros: Las compañías más importantes del mundo han participado, al igual que los maestros que han renovado los lenguajes teatrales; el número de funciones es insuperable por otros festivales en solo 17 días, trabajando paralelamente el teatro de calle y el de sala, lo que lo convierte en una de las muestras más completas del panorama de las artes escénicas en el siglo XXI”. (FITB – Historia, 2012, p1)

El festival tiene relevancia internacional no solo por ser el más grande del mundo sino porque en cada nueva versión se encarga de traer cada vez más compañías y artistas de diferentes lugares como podemos observar en la Tabla 2 cuando el festival inicio en 1988 asistieron 21 países y en para el festival del 2010 asistieron cerca de 40 países.

Tabla 2. Estadísticas Comparativas Festival Iberoamericano de teatro de Bogotá 1988 – 2010

Estadísticas comparativas												
FESTIVAL IBEROAMERICANO DE TEATRO DE BOGOTA	1988	1990	1992	1994	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2008	2010
CONTINENTES	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
PAISES	21	27	31	28	32	36	33	30	33	41	43	40
COMPAÑIAS	59	93	69	103	97	92	81	85	193	218	310	354
GRUPOS INTERNACIONALES	22	37	41	40	45	52	44	40	52	64	83	81
GRUPOS COLOMBIANOS	23	56	28	63	32	40	37	45	141	154	170	188
GRUPOS DE TEATRO CALLEJERO	10	13	14	6	11	30	19	24	22	22	40	58
GRUPOS DE TEATRO INFANTIL	4	8	9	14	9	7	8	5	16	16	23	27
ARTISTAS PARTICIPANTES	1.625	1.720	3.700	1.800	1.800	1.800	1.250	1.760	2.180	3.100	3.200	3.500
INVITADOS INTERNACIONALES VIA									54	44	58	107
GRUPOS COLOMBIANOS EN VIA									75	50	50	90
PERIODISTAS ACREDITADOS	175	320	340	280	450	560	580	285	540	636	800	1.200
ALUMNOS EN TALLERES	403	342	420	350	814	900	1.000	760	820	1.204	4600	6489
EQUIPO DEL FESTIVAL	160	173	234	300	500	900	500	650	823	1.200	1.200	1.200
ESPECTADORES EN SALA	100.880	160.000	172.000	180.000	220.000	230.000	210.000	225.000	290.000	349.200	349.993	499.085
ESPECTADORES EN CALLE	800.000	1.200.000	1.500.000	1.125.000	1.200.000	1.600.000	1.700.000	2.500.000	2.600.000	2.140.800	2.200.000	3.000.000
VISITANTES EN CIUDAD TEATRO									280.000	610.000	531.000	420.000
TOTAL ASISTENTES AL FESTIVAL	900.880	1.360.000	1.672.000	1.305.000	1.420.000	1.830.000	1.910.000	2.725.000	3.170.000	3.100.000	3.100.000	3.919.000
SALAS DE TEATRO	10	16	17	13	14	17	15	16	16	26	22	21
ESCENARIOS AL AIRE LIBRE	9	16	16	11	19	17	29	38	20	38	38	49
COLISEOS Y CENTROS COMUNITARIOS	0	0	2	1	4	4	6	5	6	5	4	4
CARPAS	0	0	2	3	1	2	2	2	3	3	2	2
GRANDES CONCIERTOS									1	2	4	2
CONCIERTOS GRUPOS COLOMBIANOS										46	71	84
EVENTOS ESPECIALES											78	913
FUNCIONES NARRADORES ORALES	0	35	40	40	0	4	0	0	0	36	68	104
FUNCIONES EN SALA	179	213	170	195	257	272	245	279	259	343	336	384
FUNCIONES DE TEATRO CALLEJERO	52	76	75	80	121	109	175	138	190	169	170	195
FUNCIONES DE TEATRO INFANTIL	14	37	50	78	57	30	36	54	66	166		
FUNCIONES EN COLISEOS Y C.COMUNI	0	9	13	12	0	11	34	22	18	18		
FUNCIONES EN CIUDAD TEATRO											324	709
TOTAL DE FUNCIONES	245	371	365	418	435	427	460	493	533	783	830	1300

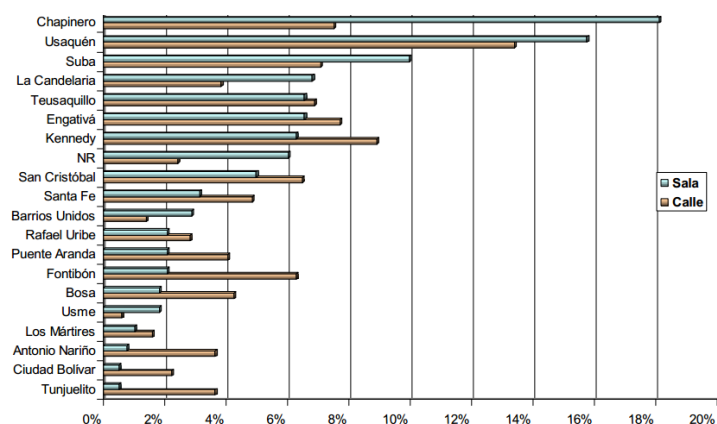
Fuente: XIII FITB – Presskit

Esto quiere decir que por la cantidad de países que asisten el festival afecta toda la economía de la ciudad y ocupa toda la infraestructura hotelera y cultural de la misma, no solo durante las dos semanas que es el auge del festival sino entre 3 o 4 meses antes y después ya que las compañías visitan la ciudad y sus escenarios planeando sus actos. El festival utiliza toda la infraestructura hotelera y cultural de la ciudad.

El festival es el único evento “no elitista” que se lleva a cabo en Bogotá ya que este proporciona tanto eventos pagos como gratuitos, esto hace que al festival asistan personas de todos los estratos socioeconómicos de la ciudad en el grafico 4 se puede observar que aunque en algunas

localidades de la ciudad la asistencia es menor que en otras en el festival hay asistentes de todas las localidades de la ciudad.

Grafico 4. Asistentes al festival iberoamericano de teatro por localidades



Fuente: Observatorio de Cultura Urbana de Bogotá

Como podemos observar en la tabla 3 el festival del 2008 tuvo un impacto de 32.520.810.733, esta cifra ocupa un porcentaje importante dentro del presupuesto nacional destinado a la cultura.

Tabla 3. Impacto económico del FITB edición XI 2008

Impactos directos			Impactos indirectos		
Rubro	Cantidad*	Proporción	Rubro	Cantidad*	Proporción
Presupuesto destinado por la nación	\$ 1.793.200.000	5,5%	Transporte	\$ 2.310.000.000	7,1%
			Alojamiento	\$ 136.260.000	0,4%
Presupuesto destinado a nivel local	\$ 2.739.747.831	8,4%	Total impactos indirectos	\$ 2.446.260.000	7,5%
Presupuesto derivado de gestión diplomática	\$ 519.473.213	1,6%			
Presupuesto de organizaciones privadas	\$ 5.545.662.513	17,1%			
Venta de Entradas	\$ 9.900.467.176	30,4%			
Gasto participantes	\$ 9.576.000.000	29,4%			
Total impactos directos	\$ 30.074.550.733	92,5%			
Impacto total*	\$ 32.520.810.733				

Fuente: Molina (2008). *: cifras en pesos colombianos de 2008.

Fuente: PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural

Además de tener un gran impacto en el sector cultural el festival también genera gran impacto en el sector turístico ya que el festival ocupa toda la infraestructura hotelera de la ciudad no solo durante las dos semanas que se realiza el evento si no desde mucho tiempo atrás ya que desde meses antes de que se realice las compañías de teatro de diferentes partes del mundo empiezan a llegar a la ciudad a visitar los teatro y montar sus obras.

1.2. FORMULACION DEL PROBLEMA

La consolidación desigual de la ciudad, en donde la dotación de equipamientos para el bienestar colectivo, entre ellos los de la cultura, se encuentran concentrados en algunas privilegiadas áreas urbanas, dejan sin cubrimiento a amplias zonas de concentración poblacional, limitando el disfrute y participación de un bien común, el de la cultura.

1.3. JUSTIFICACION

Este proyecto se aborda con el objetivo de empezar a dar solución a una de las problemáticas de la ciudad, el desarrollo desigual. La distribución inequitativa de las infraestructuras de soporte priva a amplias zonas de concentración poblacional de una serie de servicios básicos, que, además de generar unos problemas al interior de los sectores de la ciudad, también ahonda más la brecha entre riqueza y pobreza, existiendo una segregación socio espacial evidente. Este proyecto busca por un lado potenciar el desarrollo urbano equilibrado y por el otro brindar a la población mejores condiciones de calidad de vida urbana, por medio de un intervención de gran impacto y escala que logre generar mayores dinámicas dentro y al exterior de un sector y de esta forma apoyar a otras problemáticas de la ciudad, mas exactamente con un equipamiento cultural, que como se ha mencionado juega un rol importante ya que permiten el desarrollo social, cultural, el bienestar, la interacción y convivencia colectiva, etc.

Este en gran medida es el que logra incentivar las nuevas actividades de estos sectores menos favorecidos, y permiten su desarrollo, de esta forma se busca apostar al reconocimiento de la equidad como derecho, en donde más que el bienestar individual debe primar el bien colectivo y común, para esto la necesidad que la población interactúe y trabaje como comunidad, logrando desincentivar la discriminación social, las problemáticas sociales, la concentración del poder económico y político, y mejorar las condiciones de vida de la población.

El equipamiento debe entonces dar una respuesta integral desde la arquitectura contemplando toda una situación urbana, mejorando las condiciones existentes, generando un espacio publico adecuado, impactos positivos a su contexto, permitiendo el amarre de este con la estructura urbana de la ciudad, por medio de la adecuada accesibilidad, y permitiendo el disfrute y participación de un bien común, el de la cultura.

1.4. OBJETIVOS.

1.4.1. Objetivo general.

Intervenir sectores de ciudad en donde existe desequilibrio de las infraestructuras de soporte, entre ellos los de la cultura como medio para mitigar el bajo cubrimiento amplias zonas de concentración poblacional en donde hay condiciones de exclusión al acceso de la información, formación, el disfrute y la participación de un bien común, como el de la cultura.

1.4.2. Objetivos Específicos.

- Realizar un inventario de la distribución de las infraestructuras de la ciudad.
- Detectar y analizar sectores de ciudad que presentan un mayor déficit de infraestructuras de soporte.
- Concluir en cual de estos sectores es primordial intervenir de acuerdo con las problemáticas identificadas.
- Diagnosticar el área de intervención.
- Realizar estudios de campo que permitan evaluar las condiciones reales del sector y corroborar la información por medio del cotejo de éstos con el análisis previo.
- Realizar un análisis urbano enfocado a definir las condiciones específicas del sector, para delimitar y definir una zona.
- Consultar y conocer de forma detallada la función y los beneficios que los equipamientos culturales proporcionan a la ciudad.
- Formular una intervención integral que permita la solución de las problemáticas identificadas y que fomente el desarrollo de una zona en desequilibrio por medio de un equipamiento de cultura.
- Generar equidad en la prestación de servicios de la ciudad por medio de la dotación de un equipamiento cultural que logre articularse con el resto de la ciudad debido a la escala y cobertura dentro de la misma.

2. MARCO TEORICO

El crecimiento vertiginoso de la ciudad de Bogotá producido por diferentes factores, imposibilitó a la ciudad de tener una planeación y de prever su desarrollo, por lo cual se fue produciendo una consolidación desequilibrada de la ciudad. Así, la dotación de soportes para el bienestar colectivo, por ejemplo, entre ellos los equipamientos para la cultura, se encuentran concentrados en algunas privilegiadas áreas urbanas, dejando sin cubrimiento a amplias zonas de concentración poblacional, excluyéndolas de las posibilidades de usufructuar y participar de un bien común, el de la cultura.

Este problema de consolidación urbana desequilibrada y en particular la asimétrica concentración de los equipamientos para la cultura, se evidencia en los diagnósticos realizados por el Departamento Administrativo de Planeación Distrital –DAPD. En estos estudios de diagnóstico se identifica el desequilibrio que existe entre localización de equipamientos y concentración de población, en donde las zonas en las que se concentra la mayor parte de equipamientos tienen una muy baja densidad de población y viceversa. Este mismo diagnóstico lo corrobora la información suministrada por la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte, en donde se plantea que el 61.4% de los equipamientos culturales se encuentran en el centro expandido de Bogotá, que sólo incluye 4 localidades, mientras que el 38% de los equipamientos restantes se distribuyen en las otras 15 localidades. (2011, p.2).

Para abordar el problema que se genera a partir del desequilibrio territorial, en cuanto a los equipamientos de cultura, es necesario precisar los términos que permiten interpretar y explicar la situación. A través del estudio que se viene realizando de este problema, se han identificado como conceptos fundamentales los relacionados con las infraestructuras de soporte para la integración social, los desarrollos urbanos desiguales, la oposición pobreza-riqueza como condicionante del acceso a bienes y servicios y por último el concepto articulador del estudio, el de la cultura como potencial de desarrollo urbano

2.1. Infraestructuras de soporte de la integración social.

Las infraestructuras de soporte de la integración social pertenecen a la definición que se da de los equipamientos ya que estos están concebidos como la infraestructura necesaria para atender las necesidades comunes a la sociedad, de manera articulada, con mas exactitud corresponden a los que planeación agrupa como colectivos los cuales están directamente relacionados con la

actividad residencial y con el bienestar civil de la población, estos se diferencian en cinco subgrupos: educación, bienestar social, salud, cultura y culto.(Consejo de Bogotá, 2003, p.1)

Dentro de ellos está el de la cultura, que se define como: “b. Cultura. Corresponde a los espacios, edificaciones y dotaciones destinados a las actividades culturales, custodia, transmisión y conservación del conocimiento, fomento y difusión de la cultura y fortalecimiento y desarrollo de las relaciones y las creencias y los fundamentos de la vida en sociedad. Agrupa, entre otros, los teatros, auditorios, centros cívicos, bibliotecas, archivos, centros culturales y museos”. (Consejo de Bogotá, 2003, p.1)

Los equipamientos culturales se interpretan entonces, como soporte de la integración social ya que promueven y posibilitan el encuentro, la interacción social, el disfrute compartido y el emprender acciones conjuntas, etc. Este tipo de soportes urbanos son de gran relevancia ya que “El incremento de la oferta de equipamientos, servicios y actividades culturales supone una contribución al desarrollo del potencial creativo de las personas, fundamental para la sociedad del conocimiento, y es también una oportunidad para el desarrollo de las profesiones culturales y artísticas y de los mercados de productos y servicios culturales” (Departamento de cultura, 2010, p.17)

Se podría concluir que las infraestructuras de soporte de la integración social son de gran relevancia urbana ya que este tipo de equipamientos contribuyen al equilibrio territorial del país y actúan como factor de desarrollo cultural, en la medida en que su distribución equilibrada aporte a la totalidad de la población y promueva nuevas vías de acceso a los contenidos, las experiencias culturales, de forma que contribuyan como fuente de desarrollo cultural, económico y de cohesión social, minimizando las barreras sociales existentes. (Departamento de cultura, 2010, p.19). Es por esto que en el Plan Estratégico de la Cultura en Sevilla se afirma que “Los Equipamientos Culturales de los que está dotada una ciudad, constituyen uno de los indicadores del desarrollo de ésta y del nivel de competitividad con sus iguales”. (2010, p.5)

Sin embargo a pesar del rol que debe desempeñar, éste se ve obstruido por las posibilidades de acceso no equitativo, debido a que estos soportes culturales no se encuentran distribuidos uniformemente por la ciudad.

2.2. Desarrollo urbano desigual.

Desde mediados del siglo XX, la ciudad empezó a tener un crecimiento vertiginoso, en donde el crecimiento urbano se caracterizó por la compactación de áreas ya urbanizadas, que son definidas por el DTS del POT como un proceso que se presenta a medida que la ciudad envejece y los suelos centrales y subcentrales escasean, el valor de locación y por consiguiente su precio de mercado aumentan. Por otro lado también se generó el agotamiento de terrenos vacantes, caracterizados por ser urbanizables pero no estar urbanizados, los suelos empiezan a ser desarrollados, sin embargo no siempre se les da un buen uso, y en otros casos son construidos de manera ilegal, este proceso no permitió que la ciudad fuera planificada de forma integral. (2000, p.85)

Pero que es en específico el término desarrollo. En la revista venezolana de gerencia “El desarrollo es concebido como un proceso de cambio social, deliberado, cuyo objetivo ultimo es la igualación de oportunidades sociales, políticas y económicas, tanto en el plano nacional como en las relaciones con otras sociedades mas avanzadas”(2010, p.300). El desarrollo urbano es medido entonces en términos de como en ese proceso de cambio de la ciudad, de crecimiento, se dieron zonas con condiciones sociales, económicas y políticas particulares, zonas en las que se da una distribución desequilibrada tanto en la actividad económica, como en términos de distribución de las infraestructuras como es la de soporte de para el bienestar colectivo.

“Los desequilibrios del territorio, incluidos los bienes urbanos, son reflejo de las desigualdades de ingresos. La localización de los bienes urbanos tiene un sentido óptimo en términos de la accesibilidad y del usufructo por parte de la mayor población”(Solano & Quintero, 2009, p.130), bajo estos términos la distribución de la actividad económica en Bogotá, presenta lugares en donde hay una gran actividad económica, conformada por comercio y servicios de alta jerarquía, zonas en las que predomina las zonas residenciales, con comercio de baja escala, y zonas intermedias en las que se dan actividades tanto de servicios, de comercio, de vivienda de escala local, estas zonas corresponden a las zonas mas pobres, y mas ricas de la ciudad, así como en términos de la distribución de infraestructuras de soporte en la ciudad. (DTS POT, 2000, p. 88 – 93).

El desarrollo urbano desigual, se destaca el desequilibrio de los soportes colectivos los cuales deben responder a las demandas urbanas de localización de los soportes culturales vs población, este desequilibrio como menciona el plan maestro de equipamientos culturales debe ser definido con base en la adecuación de la oferta de equipamientos en relación a la localización de la demanda, de los déficit existentes, y de la mejor distribución en función de la adecuada integración con la región con el fin de mejorar el nivel de vida de los habitantes de la ciudad y la región por medio del fortalecimiento de la estructura urbana (2006, p.1). El código de Desarrollo Urbano sustentable establece que las ciudades deben crecer bajo una forma compacta para agrupar los servicios públicos en función de las densidades habitacionales, estableciendo así que Bogotá tiene un desarrollo urbano no equilibrado. (Ballesteros, 2012, p.1).

“El concepto de ciudad equitativa está basado en primera instancia en una política de redistribución de la riqueza y de búsqueda por la inclusión social... la ciudad, al implicar la diversidad y pluralidad de sus habitantes y su interconectividad, es también la materialización territorial de la esfera pública, es decir, el espacio donde se encuentran los ciudadanos siendo crucial el proceso de cohesión social” (Dangond, Jolly, Monteoliva & Niño, 2006, p.44)

De aquí que el concepto de desarrollo urbano desigual, no pueda ser visto en términos únicos del espacio, sino que integre temas como la distribución de la actividad económica, de segregación social, de sectores pobres y sectores mas privilegiados, y por supuesto en términos de localización de infraestructuras de soporte de la integración social para el proceso de cohesión social, etc.

2.3. Pobreza, riqueza determinante en el acceso a bienes y servicios.

Los términos de riqueza y pobreza generalmente están asociados las condiciones de vida de las personas, sin embargo tener claridad en estos temas se hace importante para el desarrollo teórico del documento. El término pobreza definido en el diccionario Merriam-Webster “es el estado de alguien que carece de un monto de dinero usual o socialmente aceptable o de posesiones materiales”. (Cuenca & Chavarro, 2008, p.3). La pobreza es entonces pensada desde una perspectiva material y medible, en donde una persona “pobre” no tiene las mismas comodidades que los demás. Sin embargo la pobreza tiene mas incidencia que los bienes materiales o el nivel de vida de los individuos por este motivo como La CEPAL vincula una serie de conceptos que se ven implicados en la incidencia de la pobreza al ser "un síndrome situacional en el que se asocian el infraconsumo, la desnutrición, las precarias condiciones de vivienda, los bajos niveles educacionales, las malas condiciones sanitarias, una inserción inestable en el aparato productivo, actitudes de desaliento y anomia, poca participación en los mecanismos de integración social, y quizá la adscripción a una escala particular de valores, diferenciada en alguna medida de la del resto de la sociedad" (Arraigada, 2006, p.1). Es decir que los individuos son “pobres” en la medida en que no tienen las oportunidades, comodidades y de cierta forma no tienen el mismo acceso a los bienes y servicios, que el resto de personas con mayor capacidad de consumo.

La riqueza por su parte tiene un significado completamente opuesto, “Esto significa que tienen más ingresos de los que necesitan para satisfacer de forma adecuada todas las necesidades básicas de la vida” (Singer, 1995, p.1). Los términos entonces entre riqueza y pobreza se ven ligados tanto a los términos materiales y económicos, como al acceso de bienes y servicios, tales como información, educación, salud, etc. Los sectores más pobres viven en espacios urbanos en condiciones de grave degradación y marginalización.

Bajo esta condición se excluye a quienes no tienen condiciones económicas para poder “pagar” por las ofertas culturales que se ofrecen ya que al no tener lo básico para sobrevivir, tampoco pueden acceder a lo que resultaría suntuario, además de esto, se suma la concentración espacial de esas ofertas ya que además de tener que pagar por muchos de ellos, se deben realizar desplazamientos hasta los sitios de concentración, lo que implica costos y tiempo, entre otros factores que incrementan los procesos de exclusión social de esos servicios urbanos.

“El suponer que una vez resueltos los problemas de vivienda la tarea social está cumplida, es suponer que ciertos ciudadanos deben trasladarse de los sectores donde habitan para acceder a determinado equipamiento; dicho de otra manera, un porcentaje de la población tiene dos opciones: simplemente no puede acceder a él, con el consiguiente problema ético [y potencialmente político], o debe ir de visitante a otro sector de la ciudad, viajando forzosamente como un turista [marginal] que admira una realidad que no le pertenece.” (Cociña, 2007, p.1)

La exclusión que se produce en cuanto a la posibilidad de acceso a ofertas culturales, se hace entonces más evidente, cuando no se tienen los recurso económicos básicos que lo permitan, es entonces casi imposible para la población mas pobre, acceder a este tipo de infraestructuras, por consiguiente se ve filtrado el acceso a bienes y servicios culturales por la capacidad de pago a la

oferta del sector privado y se concentra el poder económico y político, se limita el desarrollo social, se mina la cohesión social y se alimentan conflictos que menoscaban la convivencia social urbana.

2.4. Cultura, potencial de desarrollo urbano.

Frente a condiciones de desequilibrio urbano, en cuanto a equipamientos de servicios colectivos, y cierta exclusión social en algunas de las ofertas culturales, la cultura, en sus diferentes manifestaciones, puede jugar un rol de sustrato integrador que ayude a superar la segregación socio-espacial, generada por el desarrollo urbano desequilibrado, y la exclusión social, por condiciones económicas. Ya que la cultura como menciona G. Rocher es "un conjunto trabado de maneras de pensar, de sentir y de obrar, más o menos formalizadas que aprendidas y compartidas por una pluralidad de personas, sirven de un modo objetivo y simbólico a la vez, para constituir a esas personas en una colectividad particular y distinta". (La cultura y el proceso de socialización, p.1).

Sin embargo el tema de la cultura va mucho más allá de una forma de pensar y de obrar las personas, y es un término mucho más complejo, esta es también una forma de expresión, de comunicación, de socialización con el resto de la población. "La cultura como comunicación (es decir, como conjunto de sistemas de símbolos, signos, emblemas y señales, entre otros, no bajo su aspecto funcional, sino como sistemas semióticos); la cultura como stock de conocimientos (no sólo la ciencia, sino también otros modos de conocimiento como las creencias, la intuición, la contemplación y el conocimiento práctico del sentido común); y la cultura como visión del mundo (donde se incluyen las religiones, las filosofías, las ideologías y, en general, toda reflexión sobre "totalidades" que implican un sistema de valores y, por lo mismo, dan sentido a la acción y permiten interpretar el mundo)". (Giménez, p.5)

Existe una pluralidad cultural, en la medida en que cada individuo tiene diferentes creencias, religiones, procedencia, etc., y de esta manera es imposible pensar que la interacción con las demás personas no incide en un individuo particular, cada persona va adquiriendo y asimilando nuevas tendencias y así como las asimila las puede rechazar, sin embargo las diversas identidades culturales como menciona Gerd Baumann, se van entremezclando ya todos practicamos más de una cultura.... En las sociedades urbanas de Occidente, las distintas divisiones culturales no van en paralelo unas con otras sino que al contrario, se entrecruzan para formar un modelo sometido a cambios constantes. (Autor anónimo, p.4)

Los equipamientos culturales, por consiguiente hacen parte importante en la medida en que permiten la interacción cultural, la conservación de esa pluriculturalidad, y que ese cambio constante o esas transformaciones culturales y por lo tanto sus diferentes expresiones se puedan transmitir y fortalecer, sin que esto implique renunciar a la identidad propia. "Equipamientos para la Cultura corresponden a los espacios, edificaciones y dotaciones destinados a las actividades culturales, custodia, transmisión y conservación del conocimiento, fomento y difusión de la cultura y fortalecimiento y desarrollo de las relaciones y las creencias y los fundamentos de la vida en sociedad." (Plan de ordenamiento territorial, 2000, p.144).

“La función de la cultura como factor decisivo para el crecimiento, el desarrollo, el empleo, la localización de nuevas inversiones y el papel positivo que juega en la promoción de la integración social contribuyendo a la cohesión social y a la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos”. (Carrasco & Rausell, 2005, p.1) Estos soportes urbanos actúan entonces como estrategia urbana para lograr superar las condiciones de desequilibrio, desigualdad y potenciar el desarrollo económico y social, manifestándose la necesidad de éstas en la totalidad del territorio. Los equipamientos culturales son trascendentales ya que estos se asientan dentro de las ciudades y se convierten en centros de expresión donde se desenvuelve la vida pública, económica, social y donde se desarrolla un sentido de pertenencia, erigiéndose así una identidad local propia, que las diferencia de las demás. (Rish, 2005, p.12)

“Las industrias culturales y creativas se han convertido en instrumentos altamente valorados en el proceso de modernización de las ciudades debido a su capacidad para generar y fortalecer valores a escala individual y social. Explotan y diseminan el conocimiento y la creatividad, fomentan la innovación, producción y comercialización de la cultura, generan riqueza, producen empleos, fortalecen el uso de nuevas tecnologías de la información y desarrollan el sector turístico. Simultáneamente, juegan un rol central en las en la promoción y conservación del espacio multicultural y garantizan la existencia de un espacio democrático de acceso a la cultura.” (Rish, 2005, p.66)

De esta forma el arte y cultura son dos elementos actualmente asociados con el desarrollo económico de las ciudades y con la evolución de los barrios y comunidades, su distribución equitativa permite así, el desarrollo de sectores de ciudad, estimula la participación local y regional, promueve la diversidad étnica, cultural y económica de un área, permite el acceso a la información, formación, el desarrollo creativo individual y colectivo entre otros, e impulsa los procesos de cohesión social, enfrentando de las condiciones de pobreza, etc. (Rish, 2005, p.36).

3. PROPUESTA

Una de las problemáticas de la ciudad radica en su consolidación desigual, en donde la dotación de equipamientos para el bienestar colectivo, se encuentran distribuidos en zonas privilegiadas, evidenciando una clara diferencia, en cuanto a su grado de desarrollo y consolidación, la diferencia radica en que demanda de servicios urbanos en la ciudad es mayor que la oferta que la ciudad logra consolidar, por este motivo una serie de servicios básicos como por ejemplo la vivienda, la dotación de servicios públicos y los equipamientos, entre ellos los de la cultura, se encuentran reunidos en algunas áreas urbanas favorecidas. El desarrollo urbano desigual, se ve representado entonces en los niveles de pobreza y riqueza, los cuales son determinantes en el acceso a estos bienes y servicios antes mencionados.

Es por esto que en la ciudad se necesita de proyectos detonantes que logren impulsar el desarrollo de sectores en condiciones de dificultad, por su parte la cultura, como potencial de desarrollo urbano, ha sido altamente valorada en el proceso de modernización de las ciudades debido a su capacidad para generar y fortalecer valores a escala individual y social, según Rish los equipamientos culturales explotan y diseminan el conocimiento y la creatividad, fomentan la innovación, producción y comercialización de la cultura, generan riqueza, producen empleos, entre otros factores de vital importancia. (2005, p.66)

Debido a esto se presenta la necesidad de hacer que estos sectores sean nodos de innovación, promoción, difusión y conservación de espacio multicultural para de esta forma acometer en las problemáticas de la ciudad y permitir el acceso a la información, a la formación, la sana convivencia entre la población, en general permitir el disfrute y participación de un bien común, el de la cultura.

3.1. Planteamiento de la solución integral

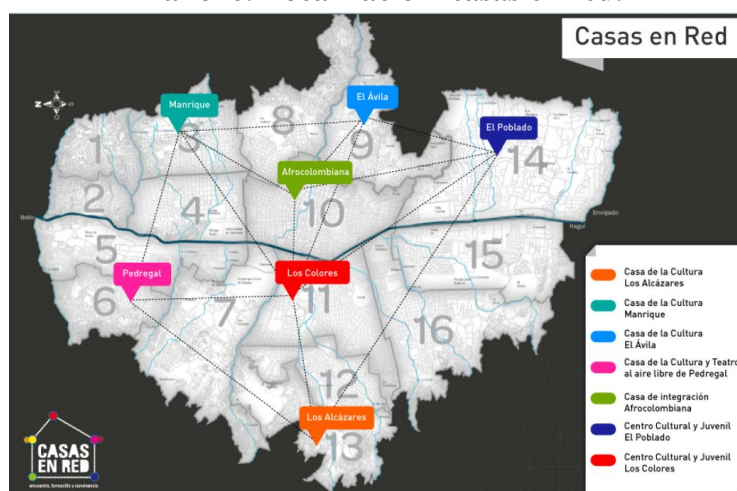
En la ciudad existe la necesidad de una infraestructura adecuada que permita que en la ciudad se den diferentes “paisajes culturales, permitiendo a toda la población el acceso a ellos” haciendo la aclaración que la oferta de estos espacios, deben ser articulados y equilibrados dentro del territorio, en pocas palabras una red de equipamientos culturales que ofrezca espacios para el encuentro y reconocimiento intercultural, que permitan fortalecer la unión entre diferentes grupos de individuos. Las áreas importantes o consideraras de carácter prioritario para desarrollar este tipo de infraestructuras en la ciudad son primero las áreas donde habita población en condiciones de alta vulnerabilidad social, económica y ambiental y también áreas que presentan deficiencias

en la dotación de equipamientos culturales. (Plan maestro de Equipamientos culturales, 2006, p.1)

Durante el desarrollo del documento se ha identificado que tanto los sectores con población mas vulnerable, como los que presentan un mayor déficit de infraestructuras de soporte son porciones de ciudad que se encuentran en la periferia, siendo los sectores mas pobres y con menor accesibilidad a estos bienes y servicios. En la ciudad de Medellín se planteo el programa de “Medellín la más educada”, en donde la educación es entendida como motor de la transformación social, manifestando que la mejor manera de combatir las desigualdades y la violencia es garantizar una educación con calidad y pertinencia para fomentar la inclusión, la sana competitividad, crear igualdad de oportunidades, etc. (Secretaria de educación, 2008, p.2).

Estas diferentes estrategias adoptadas en Medellín, como los parques biblioteca, las casas de la música, de la cultura, entre otros, fueron ubicados de forma estratégica en la ciudad, en su mayoría hacia las periferias ya que es allí donde hay más déficit no solo de usos educativos y culturales, sino de espacios públicos y servicios, el cual es uno de los componentes de mayor importancia en estas intervenciones. Por su ubicación estratégica pueden ser elementos de transformación que fortalezcan las centralidades barriales y zonales y que recuperen la vitalidad de estas estructuras urbanas de la ciudad, su representatividad y el significado de las comunidades que en ellas habitan.

Plano 6. Localización casas en red.



Fuente: Medellín – cultura, una sola ciudad.

Haciendo referencia a los alcances que tienen los equipamientos culturales en la ciudad, se encuentran las casas de la cultura de Medellín, los cuales son espacios para el encuentro, la formación y la convivencia. Actualmente como se evidencia en el plano 6, en la ciudad hay 7 casas de la cultura distribuidas en la ciudad, allí la comunidad tiene la oportunidad de explotar sus talentos y fortalecer los procesos artísticos, entre otros factores importantes en el desarrollo ciudadano y urbano integral mediante el trabajo en red. (Alcaldía de Medellín, p.1) (Ver ficha referentes 1)

Un proyecto importante en el proceso de la inclusión social y el mejoramiento de la calidad de vida por medio de un equipamiento, es el proyecto del Colegio del cuerpo en Cartagena, este referente se basa en una problemática de ciudad como Cartagena, que a pesar de ser una ciudad muy turística, oculta en otra parte la realidad de la población, una ciudad en donde casi el 70% estas por debajo de la línea de pobreza. La situación de esta ciudad en comparación de la ciudad de Bogotá, es comparable en la medida en que hay porciones de ciudad en las que las condiciones sociales y urbanas son muy buenas, sin embargo existe una realidad paralela completamente opuesta. El colegio del cuerpo surge como un “laboratorio de innovación, de inclusión social” que busca canalizar el talento, para que estos jóvenes tengan una vida digna, no solo teniendo un espacio para si mismos, sino un espacio de convivencia e interacción con otras personas. No solo se trata de mejorar el sector como tal sino de mejorar la calidad de vida, para que ésta sea digna, de como este equipamiento logra mejorar la problemática existente por medio de la inclusión de la población mediante un proceso de formación, de entendimiento de si mismos, de su cuerpo y del trabajo en grupo. (Ver ficha referentes 2).

Imagen 3. Centro cultural Oscar Niemeyer



Fuente: Revista EC 33, 2011.

Por otro lado el Centro Cultural Oscar Niemeyer en Avilés, (imagen 3) presentado en la revista EC 33, es un proyecto particular en el que se resalta la ubicación, ya que se ubica en una zona que era dedicada a un uso industrial, allí se implante el equipamiento cultural como el medio para generar un completo cambio de dinámicas del sector. Este equipamiento se menciona allí como un medio atractor de nueva población, el cambio de un uso al otro no esta dentro de la idea propia de mi proyecto pero es importante resaltar el hecho de como la magnitud del proyecto puede generar este cambio. Los equipamientos culturales son entonces un punto de partida, generan una convergencia de flujos de un sector y lo nutren de nuevas alternativas. (2011, p.1) (Ver ficha referentes 3)

De esta forma la estrategia de solución integral del proyecto es entonces primero el desarrollo de este equipamiento en una zona de carácter prioritario, un sector desigual en donde se presenten altas deficiencias en la dotación de equipamientos culturales y por otro lado, áreas donde habita población en condiciones de alta vulnerabilidad social, económica y ambiental

Segundo un equipamiento cultural mejore las condiciones del lugar en el que está situado, no solo mediante la edificación suelta por si misma sino que tendrá como prioridad la integración con su

contexto, es decir es necesario hacer una propuesta urbana, a partir de esta generar unas mejores condiciones de espacio publico, mejorar las condiciones de accesibilidad, buscar un lugar estratégico para permitir el acceso no solo de las personas que habitan en esos barrios específicos sino que por el contrario permitan la entrada de otras personas de la ciudad, siendo de escala metropolitana, por otro lado y aun mas importante, el pensar en las personas, como prioridad para el desarrollo, el proyecto esta visto desde la necesidad de estos para expresarse, para acceder a la educación, a la información, al fomento y difusión de las diferentes manifestaciones culturales entre otros.

El proyecto tiene como objetivo fundamental generar una transformación radical en el lugar, generando la convergencia de nuevos flujos, trayendo nuevas alternativas, generando condiciones de vida más equilibradas, el proyecto hace énfasis en las diferentes expresiones artísticas como la danza, el arte, etc., ya que que la danza y la expresión artística pueden aportar en el crecimiento no solo individual sino colectivo, desarrolla capacidades que favorecen el desarrollo personal y en consecuencia, su integración en el entorno en el que vive, favorece la autoconfianza, aumenta la capacidad para expresar y desenvolverse en el tiempo y en el espacio, facilita la relación con los demás y el conocimiento de uno mismo, entre otros factores.(Fdez & Quero, 2011, p.1). Por consiguiente un equipamiento para la cultura y la formación artística, junto con una propuesta urbana integral permite la solución de los problemas ya mencionados.

3.2 Propuesta urbana

3.2.1 Festival iberoamericano de teatro

El festival iberoamericano de teatro se lleva a cabo en Bogotá y es uno de los festivales más grandes del mundo, tiene gran relevancia a nivel nacional e internacional, al igual que gran relevancia económica, ya que la capacidad hotelera cambia, los precios suben, el movimiento turístico es muy diferente a la normal y durante dos semanas cada dos años atrae no solo artistas sino turistas al país. Este es un fenómeno en donde "la ciudad se vuelve teatro", la sede principal y en la cual se realizan todo tipo de espectáculos es la Ciudad Teatro.

Sin embargo la ciudad no cuenta con espacios adecuados para albergar la Ciudad Teatro, ya que los existentes no tienen las condiciones técnicas y de capacidad, entre otros factores obligando a los organizadores a tomar en alquiler gran parte de la infraestructura.

El festival es un evento no elitista, al que asiste población desde los estratos más altos hasta los más bajos de ahí la necesidad de que la ciudad teatro este ubicada en un punto estratégico.

Problemáticas generales

Como podemos observar en el mapa la Concentración de equipamientos culturales entre ellos los teatros se encuentran en zonas privilegiadas de la ciudad (centro y calle 72), en donde amplias franjas de población son excluidas, se les restringe el acceso a la información, a la formación y educación cultural en sus diferentes manifestaciones.

camerinos, no tienen cafeterías ni restaurantes adecuados, no hay ningún teatro con un aforo proporcional a la escala de la ciudad.

3.2.2 Localización

La decisión de localizar el proyecto se hizo teniendo en cuenta varios factores el primero que este es de escala metropolitana y segundo teniendo en cuenta que Bogotá es una ciudad excluyente, es por esto que el proyecto no se puede ubicar ni al norte ni al sur de la ciudad ya que esto significaría excluir alguna de estas dos zonas, el centro se descarta ya que es la zona donde están concentrados la mayoría de los equipamientos culturales de Bogotá.

Plano 8. Localización



Fuente: Autoría Propia

El proyecto se localiza en el cruce del sistema vial de la Avenida Boyacá con calle 13, y sobre el eje del río Fucha, es una pieza privilegiada de la ciudad ya que se encuentra en un punto central, próxima tanto al terminal de transportes como al aeropuerto, tiene muy buenas vías de acceso y dado que la av. Boyacá tiene aprobado un sistema masivo de transporte como es el transmilenio se facilitará el acceso a toda la población

3.2.3 Proyecto urbano

Propuesta urbana (como marco de referencia, aclarando que la propuesta es arquitectónica y no urbanística), pretende amarrar dos sistemas importantes de la ciudad como son el sistema vial y el sistema ecológico principal, planteando una serie de actividades y usos a lo largo de un eje que recupera y valora el río. El proyecto urbano busca ser referente e icono en la ciudad; al ser un proyecto de alto impacto la propuesta hace intervenciones urbanas como la ampliación de vías, andenes, vías peatonales, cambio de usos y densificación en altura de vivienda, etc.

Plano 9. Propuesta Urbana



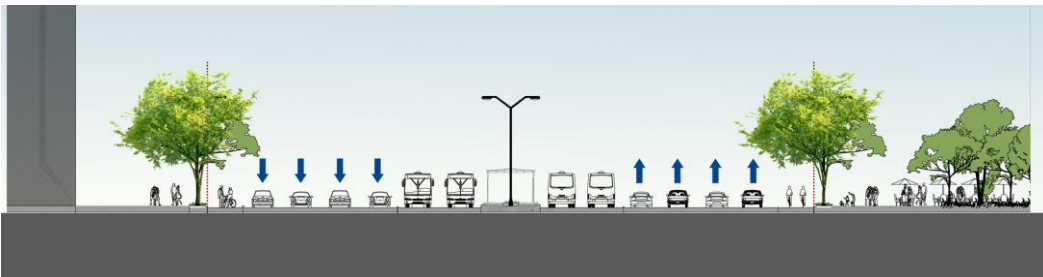
Fuente: Autoría Propia

Perfil Vial 1. Propuesto Avenida Boyacá



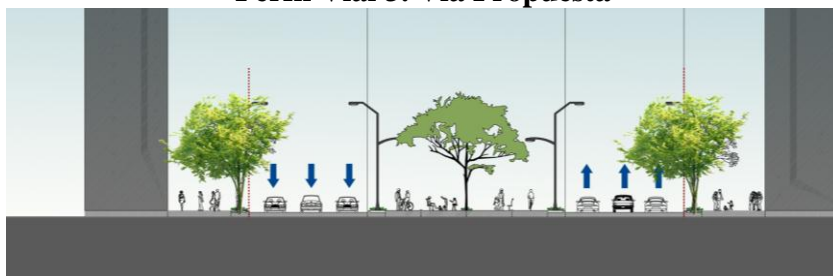
Fuente: Autoría Propia

Perfil Vial 2. Calle 13



Fuente: Autoría Propia

Perfil Vial 3. Via Propuesta



Fuente: Autoría Propia

3.2.4. Programa Arquitectónico

Tabla 5. Programa

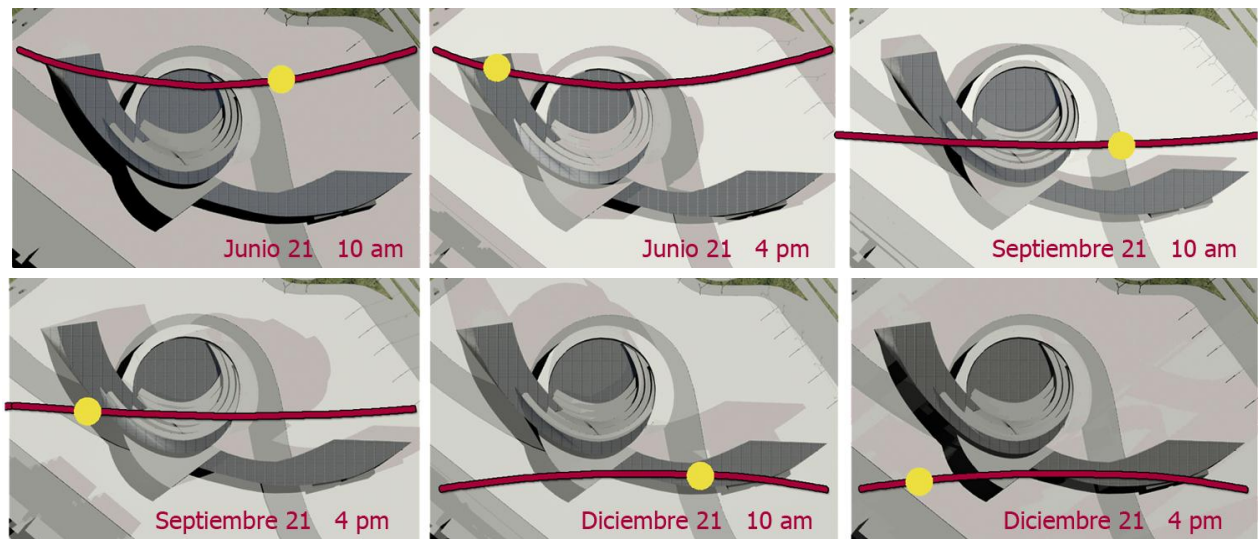
Edificio 2				Capacidad	m2/ persona	m2 totales	
1. Teatro				3000			
Area Escenario							
Zona de presentacion	Escenario		100	4,4	440		
	Tramoya				440		
	Foso Orquesta		80	1	80		
	Hombros derecho		100	4,41	441		
	Hombro izquierdo		100	4,41	441		
	Trasescena		100	4,41	441		
Area Espectadores	Palcos		300	1,30	390		
	Platea		900	0,90	810		
	Sala General		1800	0,90	1620		
			Subtotal m2		2820,00		
			Circulaciones (30%)		846,00		
			TOTAL		3666,00		
Zona publico							
Punto de Informacion foyer			1	2,5	2,5		
			3000	1,4	4200		
Baños	Hombres	sanitarios	36,6	1,40	51,3		
		Lavamanos	37,5	0,36	13,5		
		Orinales	29,0	1,00	29,0		
	Mujeres	Discapacitados	4,2	2,40	10,0		
		sanitarios	36,6	1,40	51,3		
		Lavamanos	37,5	0,36	13,5		
	Discapacitados	4,2	2,40	10,0			
			Subtotal m2		4381,05		
			Circulaciones (30%)		1314,32		
			TOTAL		5695,37		
CAFETERIAS Y RESTAURANTES							
CAFETERIAS Y RESTAURANTES	cantidad (3)		2500	0,70	2012,5		
2. Auditorio				670			
Area Escenario							
Zona de presentacion	Escenario		80	4,4	352		
	Tramoya				352		
Area Espectadores	Sala General		670	1,00	670		
			Subtotal m2		1374,00		
			Circulaciones (30%)		412,20		
			TOTAL		1786,20		
Zona publico							
foyer			670	1,4	938		
Baños	Hombres	sanitarios	7,5	1,40	10,5		
		Lavamanos	8,4	0,36	3,0		
		Orinales	5,7	1,00	5,7		
	Mujeres	Discapacitados	0,9	2,40	2,2		
		sanitarios	7,5	1,40	10,5		
		Lavamanos	8,4	0,36	3,0		
	Discapacitados	0,9	2,40	2,2			
			Subtotal m2		37,20		
			Circulaciones (30%)		11,16		
			TOTAL		48,36		
3. Escenarios Adaptables				300			
Disponible			1200	1,25	1500		
			Subtotal m2		1500		
			Circulaciones (30%)		450		
			TOTAL		1950		
Zona publico							
Cafeteria			60	0,75	51,8		
Baños	Hombres	sanitarios	2,9	1,40	4,0		
		Lavamanos	3,8	0,36	1,4		
		Orinales	2,0	1,00	2,0		
	Mujeres	Discapacitados	0,4	2,40	1,0		
		sanitarios	2,9	1,40	4,0		
		Lavamanos	3,8	0,36	1,4		
	Discapacitados	0,4	2,40	1,0			
			Subtotal m2		66,50		
			Circulaciones (30%)		19,95		
			TOTAL		86,45		
4. Zona artistas				80			
Areas de servicio para artistas	Camerinos	Individuales	12				
		Colectivos	11				
	Guardarropas		1			5000	
	Salon de ensayos		6				
	Sala de Personal		1				
	Depositos		9				
	Cafeteria		16	0,75	13,8		
	Hombres	sanitarios	3,1	1,40	4,4		
		Lavamanos	1,0	0,36	0,4		
		Orinales	0,8	1,00	0,8		
Mujeres	Discapacitados	1,0	2,40	2,4			
	sanitarios	3,1	1,40	4,4			
	Lavamanos	1,0	0,36	0,4			
	Discapacitados	1,0	2,40	2,4			
			Subtotal m2		5026,47		
			Circulaciones (30%)		1507,94		
			TOTAL		6534,41		
Áreas técnicas							
			Deposito Instrumentos musicales				
			Deposito Vestuario y utileria				
			Areas tecnicas (cuartos electricos, aire acondicionado, etc)				
			Sala de maquinas				
			Depositos de basuras				
			Cuartos de aseo				
			Zona de descarga de escenografia, instrumentos, etc				
			Talleres de mantenimiento				
			Sala de tableros				
			Sala transformadores				
5. Talleres				250			
Salones		Gimnasio (2)	20	4	160		
		Talleres (9)	15	3	405		
		Salon de descanso (2)	20	2	80		
		Oficina de Profesores	15	3	45		
		Vestuarios (4 personas)	20	5	400		
Baños privados	Hombres	sanitarios	2,3	1,40	3,2		
		Lavamanos	3,1	0,36	1,1		
		Orinales	1,5	1,00	1,5		
	Mujeres	Discapacitados	0,3	2,40	0,8		
		sanitarios	2,3	1,40	3,2		
		Lavamanos	3,1	0,36	1,1		
	Discapacitados	0,3	2,40	0,8			
			Subtotal m2		1101,72		
			Circulaciones (30%)		330,52		
			TOTAL		1432,23		
6. Zona Administrativa				100			
Oficinas	Privadas	Direccion	4	6	24		
		Coordinador general Teatros	2	6	12		
		Comite artistico	2	6	12		
		Oficina Juridica	4	6	24		
		Revisoría fiscal	2	6	12		
		Produccion General	2	6	12		
		Asesorias tecnicas	2	6	12		
		Abiertas	Administradores de taquilla	10	4	40	
			Administracion	10	4	40	
	Comunicaciones		20	4	80		
	Ciudad teatro		20	4	80		
	Publicidad y diseño		30	4	120		
	Eventos especiales		10	4	40		
	Area visual y canal del festival		10	4	40		
	Contabilidad y tesoreria		8	4	32		
	Mercadeo		15	4	60		
	Logistica	50	4	200			
	Tecnica	20	4	80			
Varios	10	3	30				
Baños privados	Hombres	sanitarios	0,4	1,40	0,5		
		Lavamanos	1,3	0,36	0,5		
		Orinales	0,0	1,00	0,0		
	Mujeres	Discapacitados	0,1	2,40	0,3		
		sanitarios	0,4	1,40	0,5		
		Lavamanos	1,3	0,36	0,5		
	Discapacitados	0,1	2,40	0,3			
			Subtotal m2		952,62		
			Circulaciones (30%)		285,79		
			TOTAL		1238,40		
TOTAL 2						25449,92	

Parquederos	Requeridos	Capacidad	m2/ parqueo	m2 totales
1. Personal permanente	1 x Cada 20 M2 de área admin.	47,63	12,5	595
2. Visitantes	1 x Cada 20 localidades	1000	12,5	12500
3. Discapacitados	1 x Cada 30 parqueaderos	35	19	663
TOTAL MIN		1048		13759
TOTAL PROPUESTOS		2647	12,5	33087,5
		Subtotal m2		33087,50
		Circulaciones (35%)		11580,63
		TOTAL		44668,13
SUBTOTAL AREA NETA EQUIPAMIENTO				70118,04
20% ZONAS AL AIRE LIBRE Y RECORRIDOS NO CONTEMPLADOS				14023,61
AREA TOTAL				128809,77

Capacidad maxima equipamiento 20000

3.2.5. Propuesta ambiental

Imagen 4. Asoleación



Fuente: Autoría Propia

Al ser un proyecto de alto impacto, es importante tener en cuenta diferentes aspectos, entre estos las soluciones ambientales que van a ayudar a amortiguar las diferentes modificaciones realizadas en la zona y sobre todo al río. Dentro de lo más importante de aclarar es que el proyecto funciona como muro de contención del río y también prevé las inundaciones, y por esto mismo se propone realizar un jarillón hacia el espacio público que permita zonas de inundación.

Imagen 5. Tratamiento río



Fuente: Autoría Propia

Imagen 6. Arborización

			
Caucho Sabanero Árbol de 15 - 20 m de altura Copa de 12-15 m de diámetro	Saucu Árbol de 8m de altura y una copa de 6m, se utilizan en serie	Nogal Árbol de hasta 30 m de altura y una copa de 15 metros	Sangregado El árbol alcanza una altura de 20m y la copa una amplitud de 14m
RIO El árbol se siembra para la protección y la conservación de las cuencas hidrográficas.	VIENTO Barrera física y visual, contra ruido, viento y la captación de partículas en suspensión	SUELO Control de erosión, la estabilidad de talu- des y el enriquecimiento del suelo	ESTETICA Jardines, parques y otras áreas urba- nas, por su porte estético
			
Sietecueros Árbol de hasta 10 m de altura y una copa de 8m de amplitud	Cajeto Árbol de hasta 12m de altura y una copa de 5m de amplitud	Caucho Tequendama Árbol de hasta 20m de altura y una copa de 12m de amplitud	Chicalá Árbol de hasta 8m de altura y una copa de 5m de amplitud

Fuente: Autoría Propia

Dentro del diseño ambiental y paisajístico se encuentra la arborización, los arboles están clasificados según el uso, distinguiendo entre 4 tipos, entre estos se evidencian los ubicados en la ronda del rio ya que estos protegen y conservan la cuenca hidrográfica, los que son especiales para el viento, ubicados en los separadores viales y en las zonas cercanas a las vías, los ubicados en las plazas que son árboles que tienen un porte estético y por último los que ayudan a estabilizar el suelo.

3.2.6. Gestión del proyecto



Fuente: Autoría Propia

El proyecto tiene como objetivo principal involucrar tanto al sector público como al sector privado, para de esta forma poder financiar el proyecto, teniendo en cuenta que las diferentes actividades que realiza la empresa del festival, y otras empresas que apoyan el teatro y la cultura pueden ser trascendentales para la difusión y promoción del proyecto, y que este espacio va a servir para eventos de carácter metropolitano, el proyecto tiene un costo aproximado de 53.000 millones de pesos, en los que se tienen en cuenta la compra del lote, los estudios de diseño, tanto costos directos como indirectos.

Tabla 6. Estructura de costos

ESTRUCTURA DE COSTOS		
Area lote 1	29.457	m ²
Area Lote 2	19.882	m ²
Area rio	11.218	m ²
Total Area Del lote	49.339	m ²
Valor Metro Cuadro lote	\$ 120.000	
Total valor del lote	\$ 5.920.680.000	

ESTRUCTURA DE COSTOS		
	%	Valor
Valor del lote	11%	5.920.680.000
Estudios de diseño	3%	1.336.336.000
Costos directos	59%	30.908.400.000
Costos indirectos	7%	3.508.903.105
Gestion social	2%	1.062.048.628
Amoblamiento	10%	5.261.780.727
Operacion y funcionamiento	9%	4.640.018.278
	100%	52.638.166.738

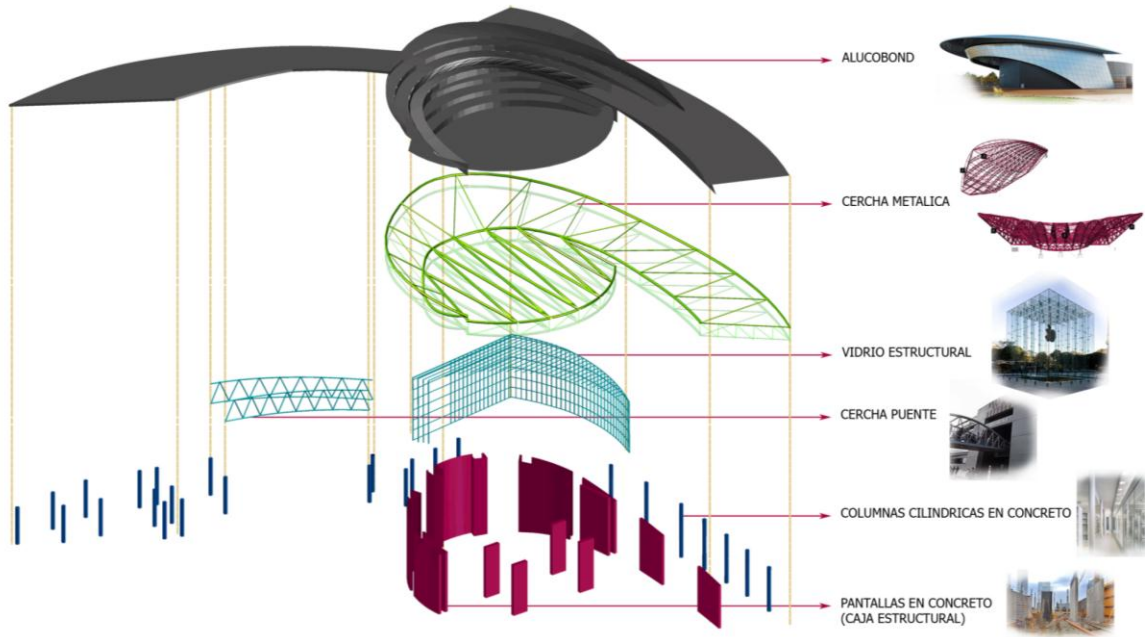
INDICES	
Area del lote	49.339
Area edificio Primer nivel	12.422
Area edificio total	70.449
Indice de ocupacion	0,25
indice de construccion	1,43

Fuente: Autoría Propia

3.2.6. Estructura del proyecto

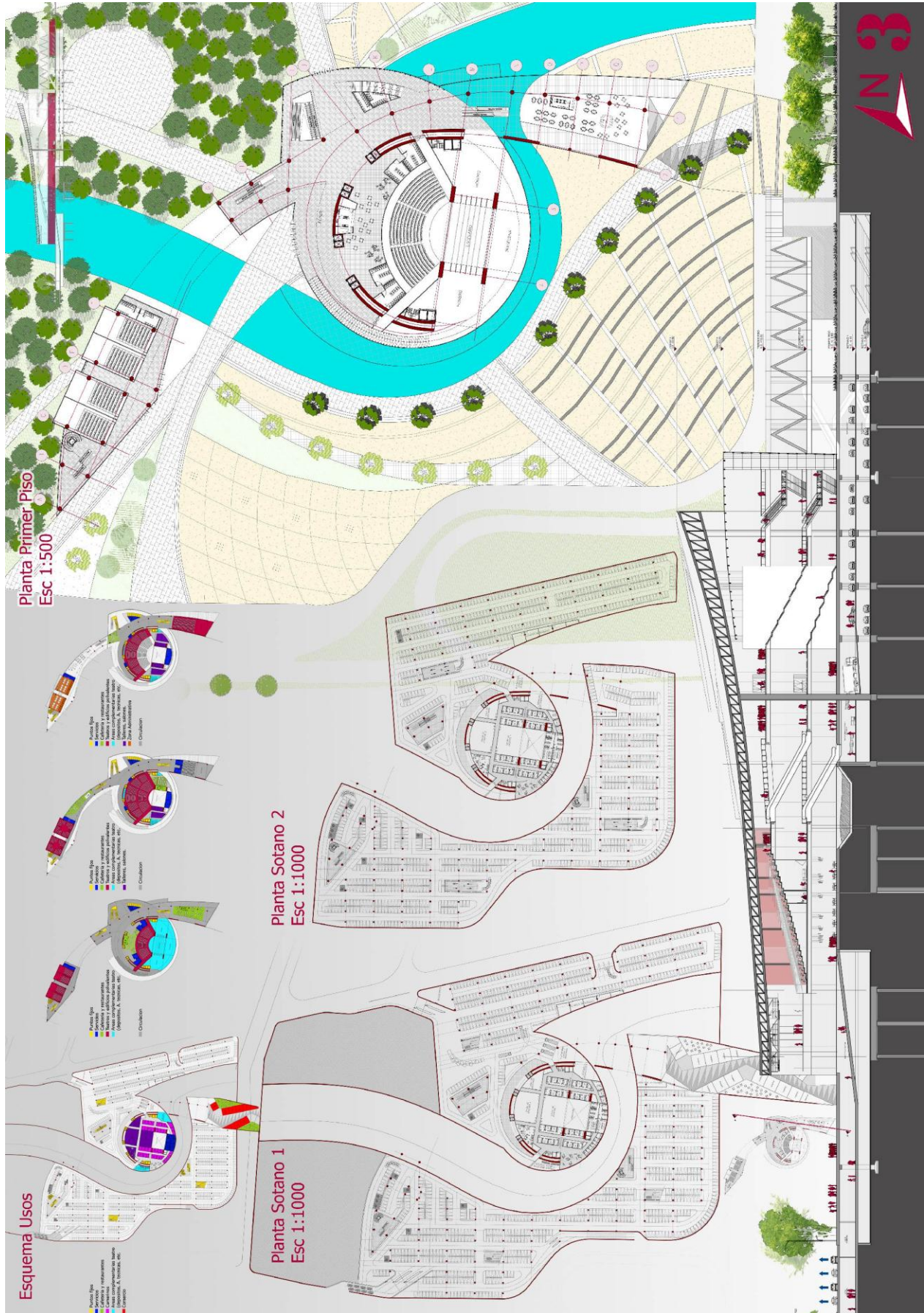
En la imagen 7, se evidencia que la estructura está compuesta de diferentes factores, como son muros pantalla que funcionan como caja estructural y permiten que el teatro principal pueda cumplir con las luces requeridas, columnas las cuales complementan y sostienen las zonas que requieren una menor luz en el espacio, una cercha en el puente permitiendo que este sea habitable, vidrio estructural en donde el punto fijo podrá tener un sentido escultórico dado que el vidrio no está recibiendo ninguna carga, y por ultimo algo muy importante es la cercha de la cubierta. Los diferentes elementos de la estructura conforman un todo, y permiten que el edificio tenga un correcto funcionamiento.

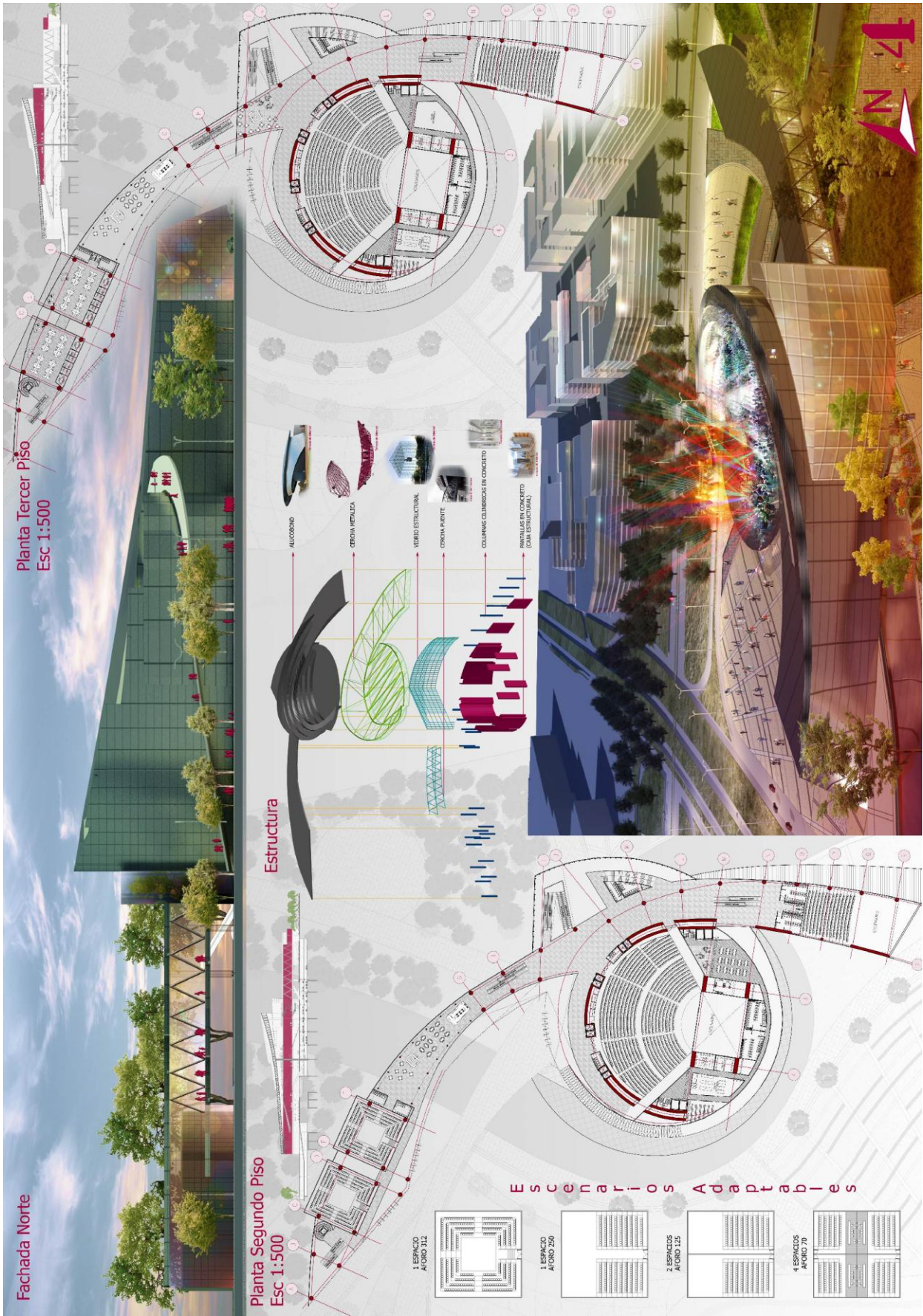
Imagen 7. Estructura



Fuente: Autoría Propia

3.2.7. Proyecto Arquitectónico



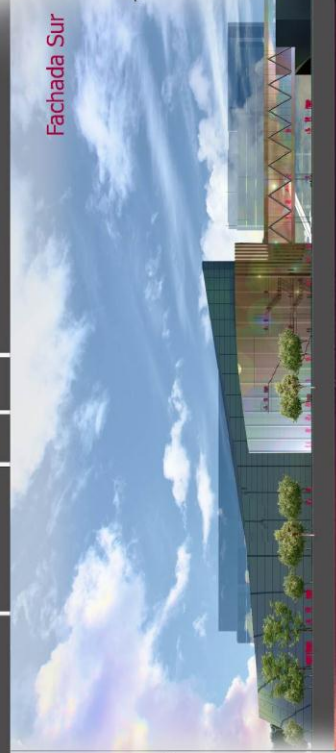


Corte B-B'
Esc 1:300

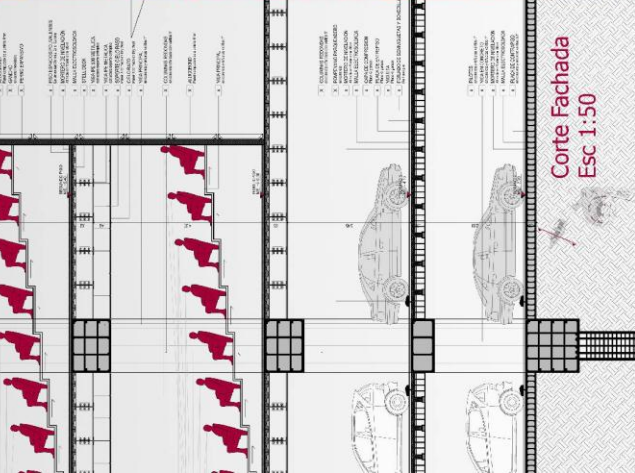
Detalle Escenario
Esc 1:75



Fachada Sur



Corte Fachada
Esc 1:50



4. FUENTES

4.1. Referencias bibliográficas.

- Pizarro, E. (2005), Desplazados: factores de una "cultura de desarraigo", [en línea], disponible en: <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/revistas/credencial/noviembre1999/119desplazados.htm>, recuperado: 16/ 10/ 2012.
- Secretaria distrital de planeación. (2007), "Síntesis de la problemática de las áreas desarrolladas informalmente", [en línea], disponible en: <http://www.slideshare.net/smmtoacan/evolucion-urbana-informal-en-bogota>, recuperado: 16/ 10/ 2012.
- Albuja & Ceballos (2010), "Desplazamiento urbano y migración en Colombia", [en línea], disponible en: <http://institutedestudiosurbanos.info/noticiasgeneral/46-noti-gral/328-desplazamiento-urbano-migracion-colombia.html>, recuperado: 16/ 10/ 2012.
- Tibaijuka, A. (2010), Adaptarse a los desplazamientos urbanos. Migraciones forzadas", [en línea], disponible en: <http://www.fmreview.org/sites/fmr/files/FMRdownloads/es/pdf/RMF34/RMF34.pdf>, recuperado: 16/ 10/ 2012.
- Alcaldía Mayor de Bogotá. (2006), "Plan maestro de Equipamientos culturales", [en línea], disponible en: <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=22169>, recuperado: 16/ 10/ 2012.
- Secretaria de planeación. (2011), "Bogotá, ciudad de estadísticas. Boletín 39", [en línea], disponible en: http://www.sdp.gov.co/portal/page/portal/PortalSDP/Informaci%F3nTomaDecisiones/Estadisticas/Bogot%E1%20Ciudad%20de%20Estad%EDsticas/2012/Bolet%EDn%2039_SEGREGACI%D3N.pdf, recuperado: 16/ 10/ 2012.
- Diario EL TIEMPO. (2003), "Cuáles son las zonas más ricas y más pobres de Bogotá", [en línea], disponible en: http://contenido.metrocuadrado.com/contenidom2/ciudyprec_m2/inforbog_m2/informaciongeneralbogot/ARTICULO-WEB-PL_DET_NOT_REDI_M2-3079212.html, recuperado: 16/ 10/ 2012.
- Instituto de estudios urbanos DAPD. "Sistemas de equipamientos", [en línea], disponible en: <http://institutedestudiosurbanos.info/endatos/0100/0140/0145.htm>, recuperado: 16/ 10/ 2012.
- Plan de ordenamiento territorial para Bogotá. (2000), "Decreto No. 619", [en línea], disponible en: http://camara.ccb.org.co/documentos/Decreto_619_2000.pdf, recuperado: 07/10/2012.
- Secretaría Distrital de Cultura Recreación y Deporte. (2001), "Construcción de escenarios y territorios culturales adecuados y próximos para la diversidad y la convivencia", [en línea], disponible en: (http://www.culturarecreacionydeporte.gov.co/portal/sites/default/files/informes/empalme/proyecto_472.pdf), recuperado: 06/ 11/ 2012.
- Revista Venezolana de Gerencia. (2010), "El concepto de desarrollo: posiciones teóricas más relevantes", [en línea], disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/290/29015906007.pdf>, recuperado: 06/ 11/ 2012.
- Solano & Quintero. (2009), "La encrucijada de la Vivienda de Interés Social en Bogotá: Los precios del suelo", [en línea], disponible en: <http://www.usergioarboleda.edu.co/civilizar/civilizar-16/vivienda-interes-social.pdf>, recuperado: 18/ 11/ 2012.
- Ballesteros, M. R. (2012), "Desequilibrado desarrollo urbano en todo Michoacán", [en línea], disponible en: <http://www.cambiodemichoacan.com.mx/vernota.php?id=181219>, recuperado: 18/ 11/ 2012.

- Dangond, C, Jolly, J. F., Monteoliva, A, Niño, A. (2006), “Una reflexión crítica sobre los lineamientos del documento CONPES 3305”, [en línea], disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/papel/v11n1/v11n1a03.pdf>, recuperado: 18/ 11/ 2012.
- Cuenca & Chavarro. (2008). “Pobreza y desarrollo económico: Una aproximación al análisis institucional”, [en línea], disponible en: <http://www.udem.edu.co/NR/rdonlyres/BF5F38CC-9F19-43E0-93D4-222D3C01BFBF/7999/Pobrezadesarrolloycrecimientoeconomico.pdf>, recuperado: 06/ 11/ 2012.
- Secretaria de Planeación. (2000), “ Documento técnico de soporte. Modificación al Plan de ordenamiento territorial”, [en línea], disponible en: <http://www.sdp.gov.co/portal/page/portal/PortalSDP/POT/QueEs/DTS.pdf>, recuperado: 21/11/2012.
- Arraigada, I. 2006. Revista de la CEPAL 85. “Dimensiones de la pobreza y políticas desde una perspectiva de género”, [en línea], disponible en: http://www.revistafuturos.info/futuros14/pobreza_genero.htm, recuperado: 06/ 11/ 2012.
- Singer, P. (1995). “Ricos y pobres”, [en línea], disponible en: <http://www.utilitarian.net/es/singer/de/1995---06.htm>, recuperado: 06/ 11/ 2012.
- Duran, J.P. “La pobreza y su relación con el desarrollo social, el crecimiento y el empleo. Nuevas hipótesis teóricas e implicaciones prácticas”, [en línea], disponible en: <http://www.banrep.gov.co/documentos/conferencias/medellin/2007/Teorias-Pobeza.pdf>, recuperado: 06/ 11/ 2012.
- Autor anónimo. “La cultura y el proceso de socialización”, [en línea], disponible en: <http://www.marisolcollazos.es/Sociologia-complemento/pdf/SOC04.pdf>, recuperado: 06/ 11/ 2012.
- Giménez, G. “Territorio, cultura e identidades”, [en línea], disponible en: <http://teoriay analisisdelacultura.files.wordpress.com/2011/02/gg-territorio1.pdf>, recuperado: 06/ 11/ 2012.
- Autor anónimo. “Conceptos generales sobre diversidad cultural e interculturalidad en el marco de la globalización”, [en línea], disponible en: <http://mural.uv.es/naide/fundamentacionteorica.pdf>, recuperado: 06/ 11/ 2012.
- Departamento de cultura. (2010). “Plan de Equipamientos Culturales de Cataluña”, [en línea], disponible en: http://www20.gencat.cat/docs/CulturaDepartament/SGEC/Documents/Arxiu/PecCat_cast.pdf, recuperado: 17/10/2012.
- Plan Estratégico de la Cultura en Sevilla. (2010), “Infraestructuras Culturales de la ciudad de Sevilla”, [en línea], disponible en: http://www.mcrit.com/peccat/documents/Altres_plans/mapa_equipamientos_sevilla.pdf, recuperado: 17/10/2012.
- Rish, E.M. (2005), “El valor de la cultura en los procesos de desarrollo urbano sustentable”, [en línea], disponible en: http://www20.gencat.cat/docs/CulturaDepartament/Cultura/Documents/Arxiu/Arxius%20GT/Desarrollo_urbano_sustentable.pdf, recuperado: 17/10/2012.
- Cociña, C. (2007), “Equipamiento Cultural como Proyecto Social”, [en línea], disponible en: <http://cientodiez.cl/revistas/vol04/Camila.html>, recuperado: 17/10/2012.
- Carrasco & Rausell. (2005), “Turismo, cultura y competitividad urbana: el caso de la ciudad de Valencia”, [en línea], disponible en: <http://www.uv.es/carrascos/PDF/IVCONGRESOS.pdf>, recuperado: 17/10/2012.
- Secretaria de educación. (2008), “Medellín, la más educada”, [en línea], disponible en: <http://www.medellin.edu.co/sites/Educativo/Directivos/reddegestionycalidadeducativa/Nodo%20de%20investigacin/DOCUMENTOS/La%20Calidad%20Educativa%20es%20un%20derecho.pdf>, recuperado: 21/11/2012.
- Alcaldía de Medellín. “Casas en red”, [en línea], disponible en: <http://www.elmamm.org/casasenred/casas-en-red/>, recuperado: 21/11/2012.
- Revista EC 33. (2011), “Centro Cultural Oscar Niemeyer en Avilés”, [en línea], disponible en: <http://www.equipamientosculturales.es/W/?p=2244>, recuperado: 21/11/2012.

- Fdez & Quero. (2011), “Danza e inclusión social”, [en línea], disponible en: <http://recursostic.educacion.es/artes/rem/web/index.php/es/curriculo-musical/item/355-danza-e-inclusi%C3%B3n-social>, recuperado: 21/11/2012.
- Fundación corona. (2003), “La pobreza en Bogotá”, [en línea], disponible en: http://www.fundacioncorona.org.co/templates/publicaciones.php?orden=&filtro=&search=pobreza+n+bogot&send_search, recuperado: 21/11/2012.
- Aecid. “fines y funciones”, [en línea], disponible en: http://www.ccelp.bo/quienes-somos/aecid/fines_y_funciones, recuperado: 21/11/2012.
- FITB – Historia (2012), XIII FITB - Presskit, Presskit XII festival iberoamericano de teatro de bogota, Carpeta FITB – Historia

4.2. Bibliografía Consultada

- Revista Venezolana de Gerencia. (2010). “El concepto de desarrollo: posiciones teóricas más relevantes”, [en línea], disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/290/29015906007.pdf>, recuperado: 21/11/2012.
- Trotsky, L. (2012). “La geografía del desarrollo desigual”, [en línea], disponible en: <http://www.tribuglobal.com/index.php/sociedad/economia/258-la-geografia-del-desarrollo-desigual.html>, recuperado: 21/11/2012.
- Glosario de conceptos politicos usuales. “Desarrollo desigual”, [en línea], disponible en: <http://www.eumed.net/diccionario/definicion.php?dic=3&def=250>, recuperado: 21/11/2012.
- Cuenca & Chavarro (2008). Pobreza y desarrollo económico: Una aproximación al análisis institucional. Recuperado de: <http://www.udem.edu.co/NR/rdonlyres/BF5F38CC-9F19-43E0-93D4-222D3C01BFBF/7999/Pobrezadesarrolloycrecimientoeconomico.pdf>, recuperado: 21/11/2012.

4.3. Imágenes

Tablas

1. Equipamientos por localidad

Instituto de estudios urbanos DAPD. “Equipamientos por localidad”, [en línea], disponible en: <http://institutodeestudiosurbanos.info/endatos/0100/0140/0145.htm>, recuperado: 06/ 11/ 2012.

2. Estadísticas Comparativas Festival Iberoamericano de teatro de Bogotá 1988 – 2010
XIII FITB - Presskit. (2012), ESTADISTICAS COMPARATIVAS DE 1988 -2010, Presskit XII festival iberoamericano de teatro de bogota, Carpeta FITB – Historia

3. Impacto económico del FITB edición XI 2008

PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural. ISSN 1695-7121, Vol. 11 N.º 1 págs. 73-87. (2013), Impacto turístico del Festival Iberoamericano de Teatro de Bogotá, [en línea], disponible en: http://www.pasosonline.org/Publicados/11113/PS0113_06.pdf, recuperado: 14/ 01/ 2014.

Gráficos

1. Proporción de equipamientos colectivos en la ciudad

Instituto de estudios urbanos DAPD. “Equipamientos por localidad”, [en línea], disponible en: <http://institutodeestudiosurbanos.info/endatos/0100/0140/0145.htm>, recuperado: 06/ 11/ 2012.

2. Equipamientos culturales por localidad

Secretaría Distrital de Cultura Recreación y Deporte. (2001), “Construcción de escenarios y territorios culturales adecuados y próximos para la diversidad y la convivencia”, [en línea], disponible en: (http://www.culturarecreacionydeporte.gov.co/portal/sites/default/files/informes/empalme/proyecto_472.pdf), recuperado: 06/ 11/ 2012.

3. Cupos en el campo del arte por áreas

Secretaría Distrital de Cultura Recreación y Deporte. (2001), “Construcción de escenarios y territorios culturales adecuados y próximos para la diversidad y la convivencia”, [en línea], disponible en: (http://www.culturarecreacionydeporte.gov.co/portal/sites/default/files/informes/empalme/proyecto_472.pdf), recuperado: 06/ 11/ 2012.

4. Asistentes al festival iberoamericano de teatro por localidades

Observatorio de Cultura Urbana de Bogotá – IDCT ,Estudio de los asistentes al VIII Festival Iberoamericano de Teatro de Bogotá, [en línea], disponible en: http://www.culturarecreacionydeporte.gov.co/observatorio/documentos/mediciones/teatro/2002_fest_iberoteatro_informe.pdf, recuperado: 14/ 01/ 2014.

Planos

1. Crecimiento de la ciudad.

“Plan de ordenamiento territorial – DTS, 2000.”

2. Concentración de equipamientos culturales por upz

Secretaría Distrital de Cultura Recreación y Deporte. (2001), “Construcción de escenarios y territorios culturales adecuados y próximos para la diversidad y la convivencia”, [en línea], disponible en: (http://www.culturarecreacionydeporte.gov.co/portal/sites/default/files/informes/empalme/proyecto_472.pdf), recuperado: 06/ 11/ 2012.

3. Estratificación en Bogotá

El tiempo. (2009), “Mapa de Bogotá con la Nueva Estratificación 2009”, [en línea], disponible en: <http://avaluos1.blogspot.com/2009/11/mapa-de-bogota-con-la-nueva.html>, recuperado: 21/11/2012.

4. Mapa de la riqueza en Bogotá

Diario EL TIEMPO. (2003), “Cuáles son las zonas más ricas y más pobres de Bogotá”, [en línea], disponible en: http://contenido.metrocuadrado.com/contenidom2/ciudyprec_m2/inforbog_m2/informaciongeneralbogot/ARTICULO-WEB-PL_DET_NOT_REDI_M2-3079212.html, recuperado: 16/ 10/ 2012.

5. Población total en pobreza y Miseria 2001

Secretaria de Hacienda Distrital. (2003), “Población total en pobreza y Miseria 2001”, [en línea], disponible en:

http://impuestos.shd.gov.co/portal/page/portal/portal_internet_sdh/publicaciones/Est_fis_pub/cuadernos_est_pub/E_Y_B_3_REDU_POBREZA.pdf, recuperado: 16/ 10/ 2012.

6. Localización casas en red.

Alcaldía de Medellín. “Casas en red”, [en línea], disponible en: <http://www.elmamm.org/casasenred/casas-en-red/>, recuperado: 21/11/2012.

Imágenes

1. Ciudad Bolívar (imagen propia)

2. Parque Central (imagen propia)

3. Centro cultural Oscar Niemeyer

Revista EC 33. (2011), “Centro Cultural Oscar Niemeyer en Avilés”, [en línea], disponible en: <http://www.equipamientosculturales.es/W/?p=2244>, recuperado: 21/11/2012.

5. ANEXOS

FICHA REFERENTE 1

1. Identificación del referente

Nombre del proyecto o del caso de estudio: Centros culturales en Red

Ubicación: Medellín, Colombia.

Autor: Alcaldía de Medellín

Año: 2003

2. Caracterización

Los centros culturales o casas en Red, son los ejes articuladores de las políticas y acciones culturales del Estado y hacen parte del plan de “Medellín la más educada”. “Están orientadas a la garantía y disfrute de los derechos culturales para todos los ciudadanos, a través de la construcción, consolidación y sostenibilidad de espacios para la formación, la creación y el disfrute de los bienes y servicios, la comunicación, el encuentro, la integración, la convivencia, el intercambio y la participación, por medio de lo cual se puedan generar mejores condiciones de vida para los ciudadanos”. (Alcaldía de Medellín, p.1)

La estrategia de las casas, al igual que otros equipamientos planteados en Medellín como la red de bibliotecas, por ejemplo es la idea de actuar por medio de una estructura en red que abarque los diferentes sectores de la ciudad, con especial énfasis en dar cobertura de infraestructura a los espacios que carecen de ellos, ubicándose en las comunas.

3. Análisis

Las particularidades de importancia de este referente son primero la necesidad de dar solución a un déficit de infraestructuras de soporte, evidenciado especialmente en las periferias y segundo la búsqueda de una solución al problema tan grande de esta ciudad como es la violencia, y la segregación socio- espacial generado en las diferentes comunas puntos atractores de carácter cultural permitiendo la educación, formación e integración.

Imagen 8. Casa de la cultura Pedregal



Imagen 9 Casa de la cultura Pedregal



Fuente: Casas de la cultura de Medellín

Un ejemplo de esto es la casa de la cultura de Pedregal ubicado en la comuna 6 de Medellín, este es un barrio periférico en el que las condiciones en cuanto al estado del espacio público, las viviendas, etc., no era el debido, con este espacio para la cultura, se hizo también el mejoramiento del espacio público, en cuanto a los andenes, las vías, un tratamiento a las fachadas y también se dispusieron unos buses integrados al metro para de esta forma tener un buen acceso al lugar. (Casas de la cultura de Medellín, p.1)

4. Fuentes

Alcaldía de Medellín. “Casas en red”, [en línea], disponible en: <http://www.elmamm.org/casasenred/casas-en-red/>, recuperado: 21/11/2012.

Alcaldía de Medellín. “Casas de la cultura”, [en línea], disponible en: http://www.medellincultura.gov.co/Multimedias/CASAS_DELA_CULTURA/pedregal.swf, recuperado: 21/11/2012

FICHA REFERENTE 2

1. Identificación del referente

Nombre del proyecto o del caso de estudio: Colegio del cuerpo

Ubicación: Cartagena, Colombia.

Autor: Álvaro Restrepo & Marie France Delieuvin

Año: 1997

2. Caracterización

El colegio del cuerpo, es un espacio dedicado al acercamiento de la dimensión expresiva y artística del cuerpo humano a través de la Danza Contemporánea. Este colegio nace como respuesta a una realidad vivida en Cartagena y es el hecho de que gran parte de la población de esta ciudad vive en condiciones de pobreza, por lo tanto los niños y jóvenes en búsqueda de dinero salen a las calles y muchas veces son abusados. En búsqueda de una solución se creó el colegio del cuerpo en donde los niños pueden canalizar sus talentos, tener un espacio para aprovechar el tiempo libre y aprender diferentes técnicas que les traen múltiples ventajas.

Imagen 10. Niña cartagenera



Fuente: TedxMedellin, 2011

“eCdC es un espacio cultural y educativo – plural y democrático - en el que se ofrece una oportunidad de construcción de una nueva ética del cuerpo humano, indisolublemente ligada a unas búsquedas estéticas y artísticas, asociadas a su vez con el acontecer contemporáneo de la cultura y de la vida social, política y económica. ECdC cumple su misión mediante cuatro áreas de trabajo: Formación, Creación, Sensibilización y Difusión, Investigación y Documentación.” (Restrepo & France, 1997, p. 1)

3. Análisis

La importancia de este referente radica en la solución que le da a un tema de este tipo, como se puede mejorar las condiciones de la calidad de vida de las personas por medio de

un espacio en el que puedan expresarse, este es planteado como “laboratorio de innovación e inclusión social” (Restrepo & France, 1997, p. 1), ya que a través de la educación, del arte, de la danza, de las diferentes actividades culturales se busca que las comunidades de todo tipo de condición económico, actúe en comunidad y comparta un mismo espacio, reduciendo la segregación socio espacial y permitiendo el acceso a este tipo de servicio sin ningún tipo de restricción.

Imagen 11. Colegio del cuerpo



Imagen 12. Futura sede Colegio del cuerpo



Fuente: TedxMedellin, 2011

Este referente busca ilustrar la forma en que se le da solución a la problemática, evidenciar las condiciones del espacio en el que se desarrolla la actividad, imagen 4, en donde a pesar de ser construido exactamente para este tema en principio es un espacio muy abierto y de cierta forma rápido de construir, pero con condiciones excelentes en su interior, dándose una solución integral a algo urgente, que con el tiempo se le esta dando una solución mucho mas de diseño y de mayores espacios interiores, para la nueva población, teniendo en cuenta que ha tenido gran impacto, como la de la imagen 5, pero en principio lo importante son las actividades desarrolladas para mejorar las condiciones actuales.

4. Fuentes

- Restrepo, A. & France, M. (1997), “El colegio del cuerpo, Cartagena de indias”, [en línea], disponible en: <http://web.elcolegiodelcuerpo.org/es/el-colegio-del-cuerpo/historia/>, recuperado: 10/ 12/ 2012.
- TedxMedellin. (2011), “Educación para el estrato talento”, [en línea], disponible en: http://www.medellindigital.gov.co/tedxmedellin/Paginas/alvaro_restrepo_110603.aspx, recuperado: 10/ 12/ 2012.

FICHA REFERENTE 3

1. Identificación del referente

Nombre del proyecto o del caso de estudio: Centro Cultural Oscar Niemeyer

Ubicación: Avilés, Asturias, España.

Autor: Oscar Niemeyer

Año: 2008

2. Caracterización

Este centro cultural, se ubico en una zona de Avilés en la que se desempeñaban actividades industriales principalmente, en donde se ubicaban la “gran acería de Ensidesa, Cristalería Española, la Empresa Nacional de Aluminio, y también, en el entorno próximo de Castrillón, Asturiana de Cinc y la Real Compañía Asturiana de Minas, entre otras fabricas, sin embargo la contaminación que se estaba generando era muy alta por lo cual se hizo de prioridad cambiar el tipo de uso de la zona, transformándose en un espacio mas urbano. El equipamiento junto con otras propuestas se piensa así como el punto central de la propuesta en la medida en que estos resultan atractivos para la población.

3. Análisis

Las particularidades del referente que se hacen pertinentes según intención que se desarrollará en el planteamiento del proyecto, se basa en el hecho de que “el Centro Niemeyer está concebido como un imán capaz de atraer talento, un nodo de conocimiento y creatividad. Desde este punto de vista, no va a ser sólo una puerta de entrada a lo mejor de la cultura universal, sino también una fábrica de producción de contenidos” por otro lado busca ser un nodo atractor de nuevas dinámicas en el lugar, de tal forma que genera debe ser capaz de traer la transformación a la zona.

Esta isla de innovación como es llamado, pretende ser un complejo cultural de gran escala, de carácter internacional, en donde no solo se tiene la accesibilidad viaria, sino también marítima. Parte de la importancia del proyecto radica en que es un complejo de una serie de elementos en el que se desarrollan tanto una serie de equipamientos como el puerto marítimo, como complejos hoteleros y turísticos pensando en la cantidad de población que va a ser aquí recibida. Siendo de gran aporte pensar en que no es simplemente pensar en el equipamiento por si mismo, sino en todas las intervenciones de carácter urbano que hay que pensar para que este pueda tener la jerarquía buscada

Imagen 13. Centro cultural en Avilés



Fuente: Skyscrapercity.

4. Fuentes

Revista EC 33. (2011), “Centro Cultural Oscar Niemeyer en Avilés”, [en línea], disponible en: <http://www.equipamientosculturales.es/W/?p=2244>, recuperado: 21/11/2012.

Skyscrapercity. ““Centro Cultural Oscar Niemeyer”, [en línea], disponible en: <http://www.skyscrapercity.com/showthread.php?t=906818>, recuperado: 21/11/2012.