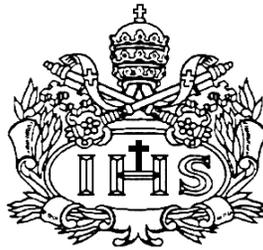


TRANSFORMACIONES ESPACIALES
ESTUDIO DE CASO: CARRERA SÉPTIMA DE BOGOTÁ ENTRE CALLES DÉCIMA Y
VEINTICUATRO



AUTOR

Ana María Benavides Zárate

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO
CARRERA DE ARQUITECTURA
Bogotá D.C.
2012

TRANSFORMACIONES ESPACIALES
ESTUDIO DE CASO: CARRERA SÉPTIMA DE BOGOTÁ ENTRE CALLES DÉCIMA Y
VEINTICUATRO



AUTOR

Ana María Benavides Zárate

Presentado para optar por el título de Arquitecta

DIRECTOR (ES)

Arq. Rafael Hernán Uribe Rivera

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO
CARRERA DE ARQUITECTURA
Bogotá D.C.
2012

Nota de Advertencia:

Artículo 23 de la Resolución N° 13 de Julio de 1946.

“La Universidad no se hace responsable por los conceptos emitidos por sus alumnos en sus trabajos de tesis. Solo velará por qué no se publique nada contrario al dogma y a la moral católica y por que las tesis no contengan ataques personales contra persona alguna, antes bien se vea en ellas el anhelo de buscar la verdad y la justicia”.

Contenido

INTRODUCCIÓN	1
DE LO QUE NOS LLEVÓ A PREGUNTARNOS POR NOSOTROS MISMOS.....	1
¿DEBEMOS HACER LA PREGUNTA SOBRE LA ARQUITECTURA COMO FENÓMENO O COMO HECHO?	3
EL HECHO ARQUITECTÓNICO	3
EL FENÓMENO ARQUITECTÓNICO.....	4
CAPITULO 1: MARCO TEÓRICO	6
EL ORIGEN DE TODA REFLEXIÓN.....	6
EL “SER” EN EL MUNDO	7
LA TRANSFORMACIÓN ESPACIAL ES UNA ACCIÓN DEL SER.....	11
CAPITULO 2: DESARROLLO CONCEPTUAL	14
PREAMBULO.....	14
EL CAMPO ESCOGIDO ES LA ARQUITECTURA.....	16
EL MÉTODO.....	19
CAPITULO 3: CONCLUSIONES.....	20
BIBLIOGRAFÍA	
ANEXOS	

Tabla de Ilustraciones

<i>Ilustración 1</i>	1
<i>Ilustración 2</i>	7
<i>Ilustración 3</i>	8
<i>Ilustración 4</i>	9
<i>Ilustración 5</i>	10
<i>Ilustración 6</i>	11
<i>Ilustración 7</i>	12
<i>Ilustración 8</i>	12
<i>Ilustración 9</i>	14
<i>Ilustración 10</i>	15
<i>Ilustración 11</i>	18
<i>Ilustración 12</i>	20
<i>Ilustración 13</i>	20
<i>Ilustración 14</i>	21
<i>Ilustración 15</i>	21
<i>Ilustración 16</i>	22

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de grado representa el inicio de un viaje crítico e introspectivo en el que se busca dar respuesta a una serie de interrogaciones que han surgido a lo largo de la experiencia dentro de la facultad de arquitectura y en el que se busca expresar el porqué se tomó la decisión de escoger el camino de la arquitectura como área de estudio.

Y es que cuando se piensa en arquitectura, se vienen a la mente las personas - con sus sociedades y sus culturas-; hacemos referencia a los objetos - en los edificios y las ciudades -; se piensa en la luz en el efecto que ejerce sobre las personas y los objetos cuando irrumpen en la oscuridad.

Pero personalmente, lo que despierta un gran interés en el campo de la arquitectura es *la labor de crear espacio*. Ya que por encima de todo, se presenta de manera muy sugestiva la manera en que se consolida el hecho arquitectónico a través de la comprensión de los fenómenos que dan origen a las transformaciones del espacio.

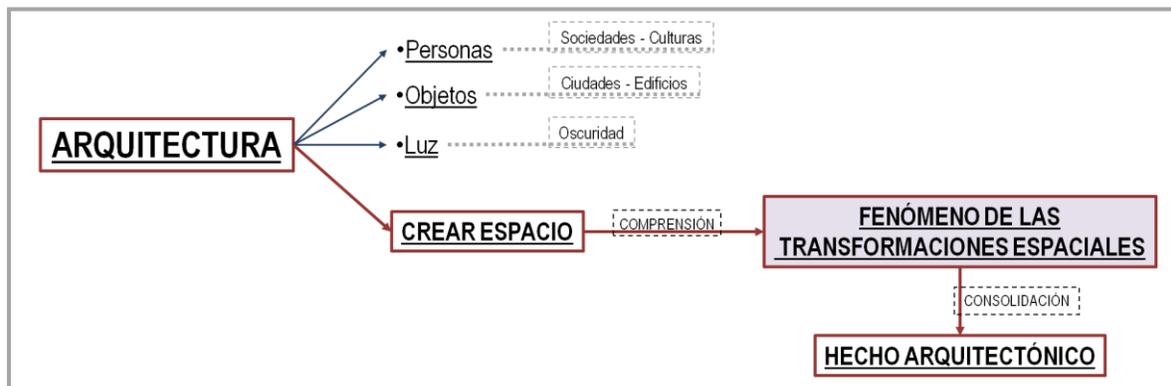


Fig. 1. Primeras impresiones sobre arquitectura

... * ...

DE LO QUE NOS LLEVÓ A PREGUNTARNOS POR NOSOTROS MISMOS

En un principio, no existe claridad en aquello que nos movió a tomar la arquitectura como especialidad, después de todo, es difícil dilucidar las razones que nos llevaron a dar este aparente salto al vacío y optar por un camino desconocido. Es probable, que se le deba dar el crédito a la intuición aludiendo a una impresión de inspiración en el momento en que el flujo de los eventos de la vida desembocó en este lugar, en donde dibujamos con mucha fidelidad el estado actual de nuestras inquietudes.

Así mismo, durante un descenso por la escala de proposiciones y conceptos impulsados por la atracción seductora de modas y tendencias en el fondo vacías, nos vimos dando respuestas improvisadas a los hechos que condicionan la vida, tomando la base del proceso como un aspecto sin importancia en el trabajo. De pronto, nos encontramos en el momento del quiebre, cuando se hace un alto en el andar y se busca analizar qué es lo que en realidad estamos haciendo por nosotros mismos a lo largo del camino de nuestra vida.

Ahora bien, al detenernos decidimos pasar la cuenta sobre aquello que hemos hecho -lo que podemos llamar propio-, entonces dejamos caer la cabeza hacia atrás en busca de una respuesta que nos permita seguir adelante, pero por ésta vez el resultado no es el que se esperaba, y encontramos un gran vacío en donde debió intervenir la fuerza creadora de la imaginación que nos comunica con nuestra humanidad; por lo tanto, es un hecho que pasamos por alto la construcción de las bases de nuestra forma de entender el mundo. ¿De cuantas formas fallamos en el pasado al proponer transformar un mundo que no entendemos?, y más importante aún ¿Qué hemos hecho de nosotros mismos en éste proceso?

Entonces, se hace evidente que fuimos nosotros mismos quienes cerramos las puertas que liberan nuestro espíritu, al aceptar con sumisión todo lo que los otros dicen, controlando los alcances de nuestra capacidad de imaginar y arrojando al olvido aquello que originalmente nos trajo aquí. Aún así, hubo tiempo de una pausa tranquilizadora que nos permite descubrir que es un buen momento de retroceder, enfrentar el escenario que tanto evitamos contemplar. Decidimos atravesar una puerta de la que no sabíamos nada y nos preparamos a conquistar un nuevo lugar con nuestra mente como única herramienta.

No obstante, seguimos inmóviles sin la seguridad de si el siguiente paso es correcto, de si nos cueste una vida de nuevos retrocesos o de pérdidas; esto es lo que obtuvimos, nos extraviamos de nosotros mismos y cuesta trabajo reconocer, eso en lo qué podemos creer o en dado caso confiar. Por suerte nos encontramos en un nuevo inicio, bien por nosotros que siempre que llegamos a un nuevo final, retornamos al nudo que nos ha permitido medirnos y sobrevivir.

Encontramos pues, campo para crear una nueva oportunidad de fallar, pero ahora fallaremos por nosotros mismos, a modo de intentar comprendernos al menos un poco mejor; y así obtener el privilegio que solo el sorpresivo encuentro con nuestra vida nos otorga, la experiencia. Encuentro que se manifiesta en el saludo cálido y amable de la consciencia, como un reconocimiento a no querer pasar desapercibido durante ese corto tiempo que es la vida, que aunque corto nos pertenece por completo.

Pues bien, nos encontramos de nuevo en el patio de juegos dispuestos a darnos la oportunidad de comprender el mundo y existir en él, pero ahora nadie sostiene nuestra mano y somos más conscientes de la realidad que golpea brutalmente las

ideas creadas para protegernos de nuestros temores originales, estamos volviendo a las primeras ilusiones en contra flujo y convirtiendo los antiguos conceptos en ficción a partir de la profunda reflexión. En éste momento hay que reconocer que algo se ha roto, y nos hemos visto beneficiados de ser este ente fragmentado, dado que de no ser así jamás habríamos visto las cosas con tanta claridad.

Consecuentemente las posibilidades se nos han vuelto infinitas, por lo que al final del día la búsqueda no consiste en descifrar el código del mundo, puesto que en el proceso hemos perdido al protagonista, y en la contienda nos vemos obligados a observar con objetividad los hechos que condicionan la vida y nuestras pretensiones. Comenzamos a comprender lo que nos llevó a detenernos en primer lugar, a buscar la sombra y a preguntarnos por nosotros mismos.

... ** ...

¿DEBEMOS HACER LA PREGUNTA SOBRE LA ARQUITECTURA COMO FENÓMENO O COMO HECHO?

EL HECHO ARQUITECTÓNICO

Etimológicamente hablando la palabra “hecho” viene del latín “factus” que significa “la cosa que sucede” [D.D.], por lo tanto, estamos hablando del objeto en sí mientras existe en el mundo, simplemente un objeto que existe más allá de la interpretación que se le pueda dar a través de la experiencia. En sí el hecho arquitectónico es un objeto que se encuentra construido en algún lugar en el tiempo y el espacio.

“La investigación científica destaca y fija los dominios de las cosas de una manera ingenua y rudimentarias. El desarrollo del dominio, en sus estructuras fundamentales, lo efectúan ya de cierto modo la pre científica experiencia e interpretación del sector del ser en el que se acota el dominio mismo”

[M.H]

Consecuentemente, un hecho es una acción que sucede en el tiempo; que no precisa de análisis ni de una intención de comprender lo que sucede con respecto a él. Más aún, para recibir el título que le otorga la arquitectura debe estar fundamentado por los valores estipulados dentro de la definición misma de arquitectura.

EL FENÓMENO ARQUITECTÓNICO

Cuando nos referimos al fenómeno, hablamos de las cualidades que las cosas ofrecen a nuestros sentidos para ser percibidos y experimentados, por consiguiente se hace referencia a la proveniencia de las cosas y la manera en que las percibimos y las hacemos parte de nuestra experiencia. Por lo tanto, constituyen los hechos sobre los que están contruidos nuestros mundos, o para explicarlo mejor, los hechos sobre los que están establecidas nuestras visiones del mundo.

Así pues, nos inclinaremos por la comprensión de Imanuel Kant sobre los fenómenos como la base del conocimiento: “Los fenómenos constituyen el objeto de nuestro conocimiento; no son las cosas en sí mismas sino sólo tal y como a nosotros se nos presentan, las cosas ya sometidas a la estructura de nuestras facultades cognoscitivas: al tiempo y el espacio como formas a priori de la sensibilidad y a las categorías del entendimiento.” [J.G.]

En este orden, las cosas dejan de ser objetos cuando pasan por nuestros sentidos para convertirse en conocimiento. Así, el hecho arquitectónico deja de ser un objeto cuando nos preguntamos por el hecho en sí, al convertirse en el objeto de nuestro estudio se toma la definición fenómeno al mismo tiempo que comienza alimentar la experiencia de nuestros sentidos. En otras palabras, la relación que existe entre el hecho y el ser, es el fenómeno.

Entonces los fenómenos arquitectónicos son las cualidades que se perciben y experimentan a partir de hechos proyectados artísticamente y formalizados desde una planificación técnica, que organizan nuestra visión del entorno a raíz de un razonamiento profundo, que actúa modificando el espacio en que los seres humanos se desarrollan. Fenómeno arquitectónico es la conciencia sobre la experiencia de la arquitectura; lo que esclarece el camino que debemos seguir.

Edmund Husserl, anota en su libro Fenomenología de la Conciencia del Tiempo Inmanente que “La experiencia por sí sola no es ciencia.” [M.H.]. Por lo tanto, este nuevo camino que decidimos tomar, comienza en el momento en que intentamos dilucidar la pregunta por el fenómeno arquitectónico a partir de nuestra experiencia, con el objetivo de buscar nuestras propias respuestas para entendernos a nosotros mismos y orientar el futuro de nuestro ejercicio profesional como arquitectos.

Cuando tomamos en consideración la naturaleza del hecho y profundizamos en el estudio del fenómeno arquitectónico; en sí mismo, hacemos cuenta de que las implicaciones del análisis que nos encontramos por iniciar, hacen referencia directamente a la forma en que los seres nos relacionamos con un mundo que se nos hace preciso conocer.

Así, cada una de las reflexiones que realizamos en el camino señalan en cada caso hacia uno mismo, partiendo de la premisa de que al establecer una relación

con un hecho, es el ser en todo caso quien interactúa y no otra cosa. Por lo que la interpretación de los fenómenos y el origen de las acciones que conllevan a la existencia de un hecho de ésta naturaleza; proceden indistintamente de este “SER”.

Por ejemplo, cuando un individuo ingresa a un lugar, establece una relación de él siendo en ése lugar, y a partir de ese momento es el individuo quien da significado al lugar a partir de él mismo y no ocurre de otra manera. Reconociendo que el Hecho se convierte en Fenómeno por que el “SER” se relaciona con él y le da significado.

Por lo tanto, el principio de toda reflexión al tomar la tarea de estudiar el fenómeno arquitectónico será el “SER” en que éste encuentra su origen; e impulsaremos nuestros esfuerzos en definir a partir de cada uno de nosotros a éste importante protagonista. Y aunque no es menester de este trabajo entrar en discusiones que la filosofía a lo largo de su historia no ha podido precisar, se hace necesario mostrar interés en reconocer a que hacemos referencia cuando tocamos el tema.

CAPITULO 1: MARCO TEÓRICO

... * ... EL ORIGEN DE TODA REFLEXIÓN

Sin más pista que nuestra propia existencia estamos continuamente sometidos a ésta pregunta que nos obliga a cuestionarnos por lo que es nuestro “SER”; pregunta que con seguridad es tan antigua como la historia de la humanidad misma, y de suma importancia en la medida del ¿Por qué somos lo que somos? y ¿Por qué hacemos lo que hacemos? Lo que nos abre a un mundo de posibilidades.

Por nuestra parte, dentro de los viajes que han tenido lugar en la propia experiencia se han llegado a absorber conclusiones tales como que el “SER” es cultura, o lenguaje, o en todo caso comunidad; pero ninguna de éstas palabras logran llenar con satisfacción la respuesta a la pregunta. En dado caso, es claro que algo de razón encuentran dentro del contexto, pero haciendo una mirada personal, parece absolutamente imposible encerrar al “SER” dentro de una sola categoría y en dado caso una estructura de su existir.

En lugar de esto ponemos en consideración lo que en palabras del mismo Heráclito de Éfeso expresan, *“Todo fluye, Todo está en movimiento y nada dura eternamente”* [J.G.]; por lo que nunca somos los mismos, ni hacemos lo mismo, ni pensamos lo mismo, etc. Lo que da por sentada la ambigüedad del término.

Más aún, dentro de su característica ambigüedad una cosa es segura, y es que el “SER” es lo que da sentido al mundo al relacionarse con él y es en esto en lo que enmarca su existencia; esa es una premisa que comprende la universalidad del término. En otras palabras, cuando el “SER” se relaciona con el mundo “ES” porque está vivo.

Entonces, cuando analizamos la premisa de la vida se nos hace imprescindible reconocer su expresión máxima en la consciencia que el “SER” tiene del mundo; lo que le da la posibilidad de reaccionar ante los estímulos que tienen lugar dentro de su experiencia desde el ángulo de su peculiaridad.

Así, la consciencia evidencia la existencia de los procesos de la vida en la medida en que toda percepción se refiere a una experiencia unificada, comprendida entre el “SER” y su entorno. Lo que funda un estado de comprensión de uno mismo y del medio en el que se desarrolla la propia existencia; dando forma a un mecanismo de asociación que tiene lugar en la existencia del “SER” en el mundo.

...**...
EL “SER” EN EL MUNDO

Cuando el “SER” en el mundo entra en consideración, se hace referencia directa al “SER” en el “*espacio*”, estableciendo la necesidad de dar búsqueda a una noción sobre lo que el “*espacio*” es, por nuestra parte comenzaremos partiendo de la apreciación generalizada del espacio como contenedor de todo lo que hace parte de nuestra experiencia. Hacemos referencia a la totalidad espacial del lugar como ámbito de acción del “SER”.

Según Albert Einstein “El espacio no es nada en sí mismo; no existe ningún espacio absoluto. Solo existe a través de los cuerpos y energías contenidas en él.” [A.E.]La palabra “*espacio*”, encuentra su origen en la palabra latina “spátium” que significa -“lo que nos rodea”-; por lo que podemos concluir que el dominio del espacio lo abarca todo, incluso a nosotros mismos; de manera que, el concepto en sí es algo que escapa de la potestad del “SER” dado que el “*espacio*” existe aún cuando no haya una relación con él.

En el vivir éste “*espacio*” desligado del “SER”, hacemos cuenta de un sistema que se manifiesta en una estructura establecida previamente; y frente a la cual la única posibilidad del “SER” es el adaptarse a las características sistémicas del “*espacio*”, en su propósito fundamental de cuidar su vida [H.M.].

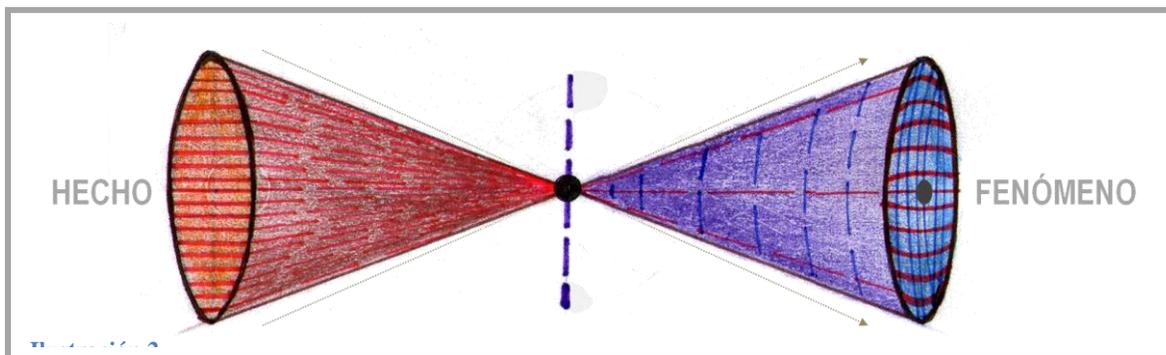


Fig. 2. La Percepción del Hecho Espacial

Pero al SER le es imposible conocer totalmente el Hecho espacial; ya que una cosa es lo que hay y otra es lo que se percibe. De ésta manera, se es consciente de que el espacio existe, cuando nos relacionamos con él, obtenemos una visión del mundo, pero esta visión ha sido afectada por mi interpretación de lo que sucede.

Así, la percepción es relativa al SER que experimenta el hecho espacial, fundando un estado de comprensión entre él mismo y su entorno. Y lo podemos comprobar en la medida en que cada SER percibe el espacio de una manera totalmente independiente.

Ahora bien, dada ésta afectación, el “*espacio*” participa profundamente en la configuración del “SER”; pero en la medida en que el “SER” establece una relación con el “*espacio*” hacemos cuenta de algo que podemos llamar un “*espacio existencial*” en el que el “SER” habita, experimenta y en todo caso es, [M.H]. Es el lugar que el “SER” transforma para adaptarlo a él, convirtiéndose en el responsable de la configuración de un “*espacio*” que le permita cuidar su vida o en otras palabras habitar. Por lo tanto, el “*espacio existencial*” deja dicho que la “ESENCIA” del “SER” radica en la consciencia de que existe en tanto su objetivo es cuidar su vida.

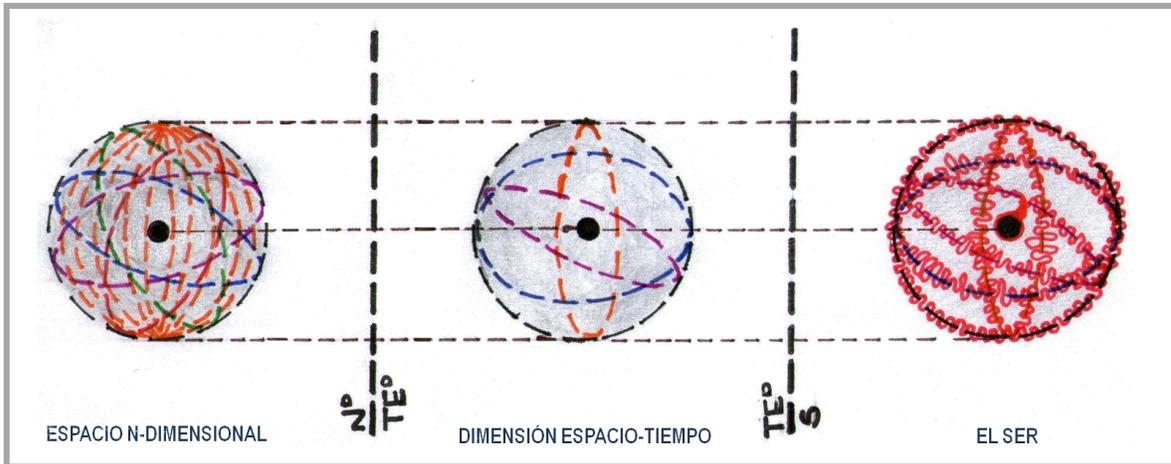


Fig. 3. Proyecciones de Análisis de la situación del SER en el espacio.

En la **Figura 3** se pretende mostrar lo que se ha venido concluyendo desde 3 proyecciones diferentes: la primera es la del espacio (el Hecho Espacial), en la que se da a entender que el espacio es un sistema previamente configurado e independiente del SER mientras que el SER está en el espacio y se encuentra forzado a la dimensionalidad de éste complejo sistema. La segunda proyección, es la de la percepción (el Fenómeno Espacial), en la cual el ser percibe cuatro dimensiones definidas como las tres dimensiones del espacio y el tiempo, los cuales construyen nuestra visión del mundo. Por último, Encontramos la proyección del SER, en la cual, al éste establece una relación con el Hecho Espacial es el único que interactúa con su situación espacio-temporal y no otra cosa, aprendiendo a vivir en el espacio y construyendo un estado de conocimiento que llamamos espacialidad.

De ésta manera, el Fenómeno Espacial participa profundamente en la configuración del SER; porque cuando se establece una relación con el Hecho Espacial, es el SER el que le da sentido al mundo definiendo una espacialidad que le permite dar lugar a una transformación, ya que desde la espacialidad el SER aprende, reconoce lo que lo limita y lo posibilita y expresa esas limitaciones y posibilidades por medio de las necesidades.

Cuando nos ocupamos de las necesidades que tienen origen en la espacialidad, transformamos el espacio a partir de un comportamiento que conocemos como

habitar el cual Martín Heidegger define como permanecer, residir en armonía con estar satisfecho, estar en paz, estar en libertad... habitar en todo caso es cuidar la vida [M.H.]

En este orden, la máxima expresión del habitar es transformar, pues en la experiencia de habitar se encuentra la dinámica de una aparente apropiación del “espacio” y una inminente reacción de construir para resguardar el curso de nuestra vida en el marco de la transformación del “lugar”. En este orden de ideas, comenzamos a hablar de los términos de la transformación “espacio” o la configuración de un “espacio existencial”.

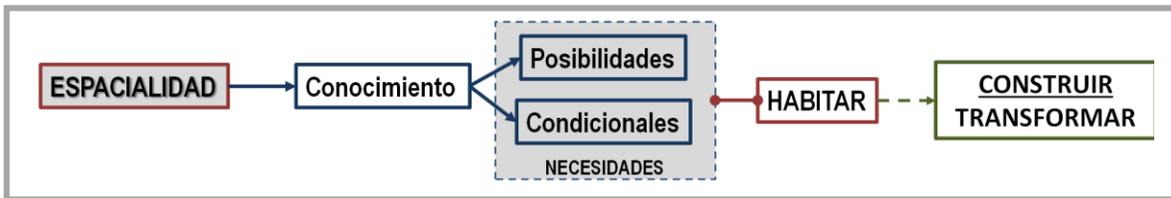


Fig. 4. De la Espacialidad al Transformar

Sin lugar a duda, la expresión “espacio existencial” puede representar el inicio de una discusión bastante extensa; nuevamente sobre corrientes filosóficas que no nos incumben desde el lugar en que estamos reflexionando; por lo que, al para precisar en el concepto hablaremos de un determinante que podríamos llamar “espacialidad”, definida como el lugar en el que el “SER” aprende los conceptos que logra comprender del sistema espacial que lo contiene, repercutiendo en él y condicionándolo; es en donde conoce y evoluciona al adquirir consciencia sobre su existencia.

Lo que comprendemos como espacio para la existencia o espacio existencial, es la construcción como resultado de un razonamiento profundo, que tiene como objeto de su reflexión al fenómeno en el marco de la espacialidad del SER. Esta noción de espacio existencial, contempla ese sentir que se es parte del lugar en donde se está y personalmente considero que allí descansa la razón de la arquitectura como fenómeno.

Dentro de las experiencias que desembocan en ese sentimiento que liga los sucesos que componen nuestra vida de una manera tan personal. Que en el tiempo la memoria retoma el punto en que fuimos fundamento de toda construcción, permitiendo una mirada el día de hoy de lo que alguna vez seremos. Y que en el proceso revelamos un lugar que nace de nosotros mismos y es creado para ser propio, siendo allí, en donde residen las nociones de esa condición única que delimita la manera en que imprimimos nuestra humanidad en el espacio.

TRANSFORMACIONES ESPACIALES

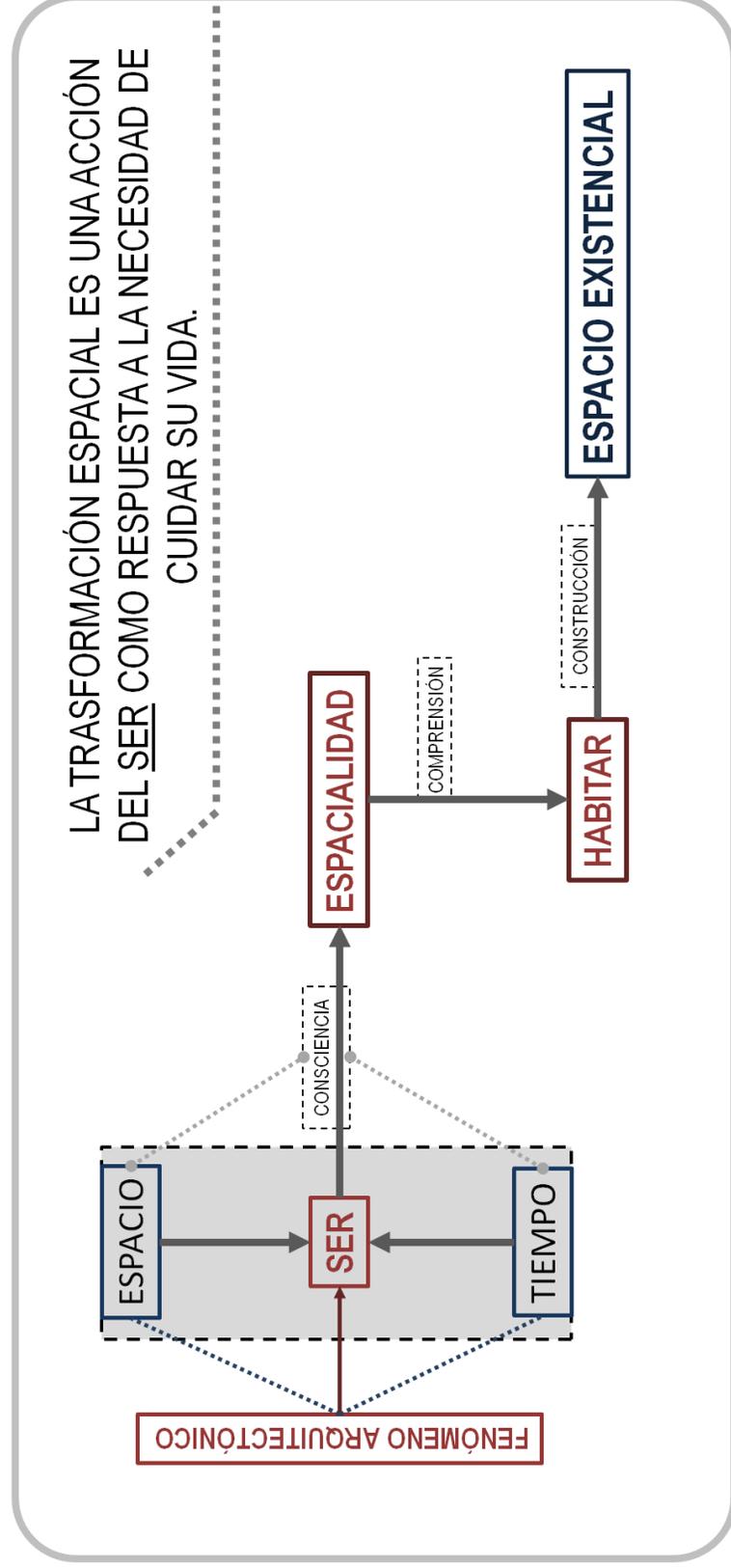


Fig. 5. El Origen de las Transformaciones Espaciales

...**...
LA TRANSFORMACIÓN ESPACIAL ES UNA ACCIÓN DEL SER

Hasta el momento hemos comprendido que la transformación espacial es una acción de un SER que se relaciona con un Hecho (que existe, así el SER no exista); un SER que interactúa en éste hecho y le da sentido convirtiéndolo en un fenómeno de su experiencia, reaccionando a los estímulos que tienen lugar allí, conformando una espacialidad.

Estamos hablando de un SER que desde su espacialidad comprende, se apropia y transforma el espacio en un lugar para su existencia, entonces surge la pregunta, ¿Cómo el SER da forma a esa espacialidad? Para responder ésta pregunta necesitamos indagar en nosotros mismos y en la forma en que le damos sentido al espacio.

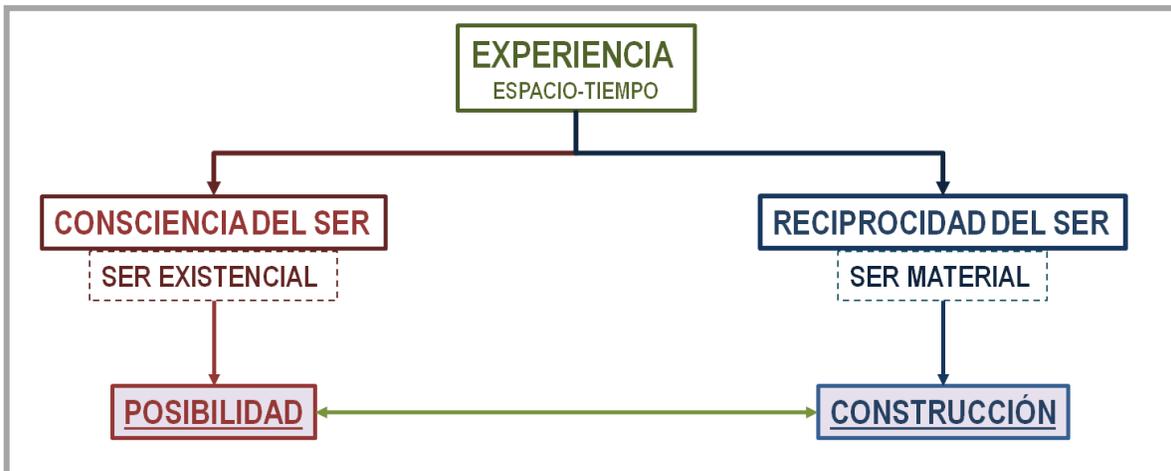


Fig. 6. La configuración de la espacialidad.

Dado que definimos un fenómeno que surge de la experiencia, y ya hemos hablado de una primera experiencia, en la que concebimos un ser existencial, que comprende una dimensión espacio temporal desde sus capacidades cognitivas, en donde obtiene una experiencia del espacio-tiempo como el lugar en donde configura y da origen a sus posibilidades en el marco de lo que es y lo que quiere llegar a SER. Ésta es la dimensión de la consciencia, en donde damos fe de un lugar ligado a la existencia, al auto conocimiento y a la imaginación.

Por otro lado, descubrimos la dimensión de la reciprocidad a partir de la cual logramos transformar el espacio en sincronía con los otros y generamos demostraciones materiales de todo en cuanto somos. Aquí aunque hagamos una distinción entre ambas dimensiones, ellas actúan simultáneamente, ya que los estímulos que tengan lugar en una afectan a la otra.

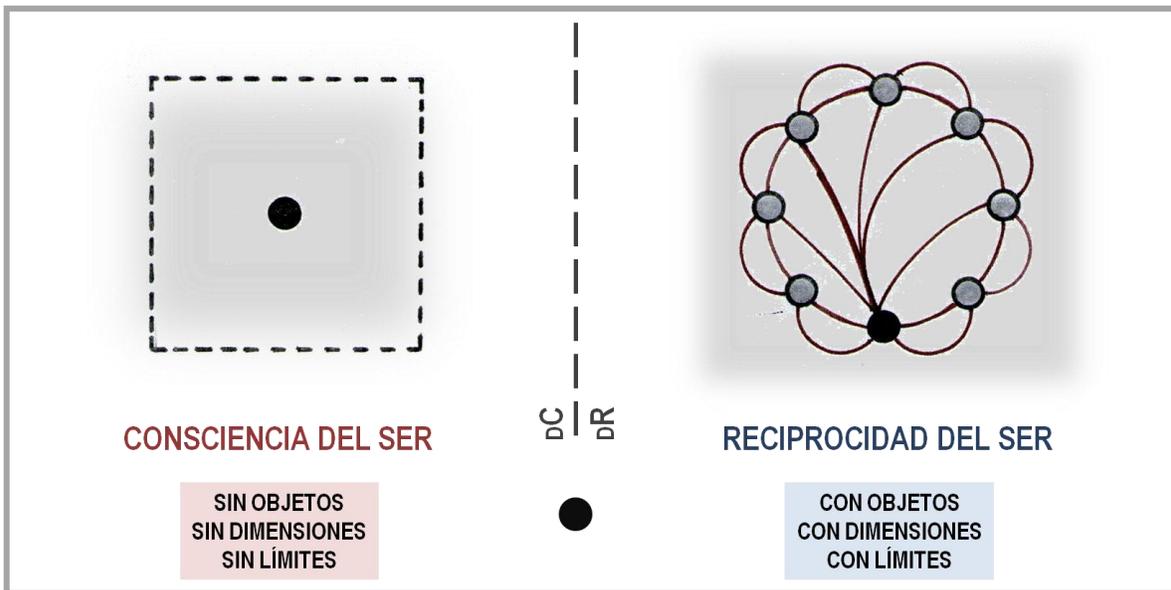


Fig. 7. Las dimensiones del SER

En la reciprocidad el ser reconoce que está vinculado a otros seres, al relacionarse con ellos, surge una red de conversaciones que dan origen a los acuerdos que componen el modo en el que vivimos como grupo. Y hacemos referencia a los fenómenos que tienen lugar en la materialidad del espacio (del mundo), en donde, según Ilya Pregogine “el tiempo tiene un papel constructivo” [I.P.].

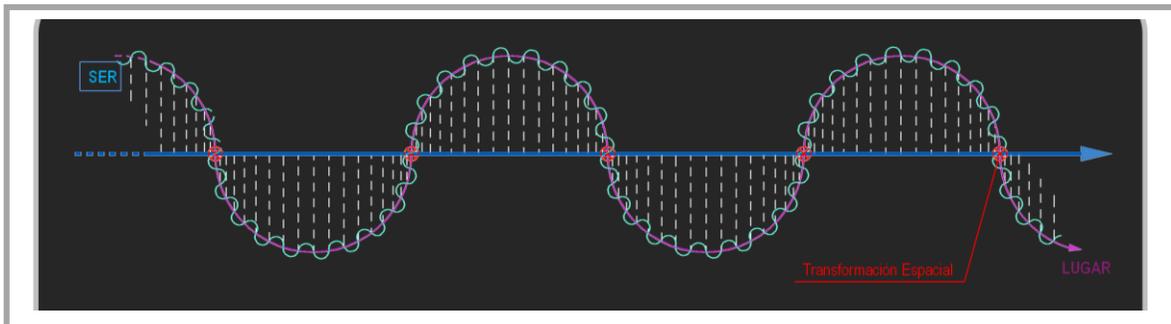


Fig. 8. Las dimensiones del SER

Si se observa la figura 8, se busca dar a entender la manera en que se ha comprendido la esencia de la espacialidad, de ésta manera nosotros no entendemos el espacio independiente del tiempo, por lo tanto percibimos un fenómeno espacio temporal en el que reconocemos que los hechos deben ser estudiados desde diferentes escalas, reconocemos en primer lugar la flecha espacio temporal del SER (en color azul claro) que está ligado e íntimamente relacionado con lo que suceda en la flecha espacio-temporal del lugar (en color púrpura) y ambas se ven estructuradas por la flecha espacio temporal del mundo

(en color azul oscuro); Estando todas íntimamente en el ciclo continuo de un haber sido, del soy una imagen viva y la posibilidad del SER.

Por lo tanto nuestras posibilidades están relacionadas en el tiempo, en el pasado convenido y en la situación del presente para poder proyectar el futuro tanto existencial como materialmente. “La permanencia de la obra arquitectónica a través del tiempo no es un proceso de petrificación y erosión en el decurso histórico, sino que es la capacidad de despliegue que históricamente puede asumir la obra. Pero la capacidad de la obra arquitectónica de sobrevivir en el transcurso del tiempo solamente es posible por su íntima vinculación a la realidad humana.”[A.R.]

Entonces cuando buscamos comprender la manera en que construimos el fenómeno de la transformación espacial desde nuestra espacialidad, nos es preciso buscar los elementos que nos vinculen con ese ser que habita el espacio y nos brinda las herramientas para crear arquitectura a partir de él.

CAPITULO 2: DESARROLLO CONCEPTUAL

... * ... PREAMBULO

Yo soy Bogotana y estudié en el centro de la ciudad durante 6 años, recorriendo la carrera séptima desde la plaza de Bolívar hasta la calle 26 en el centro internacional, y un aspecto que marcó esos años de recorridos es que nunca tuve la oportunidad de conocer y disfrutar el centro de Bogotá.

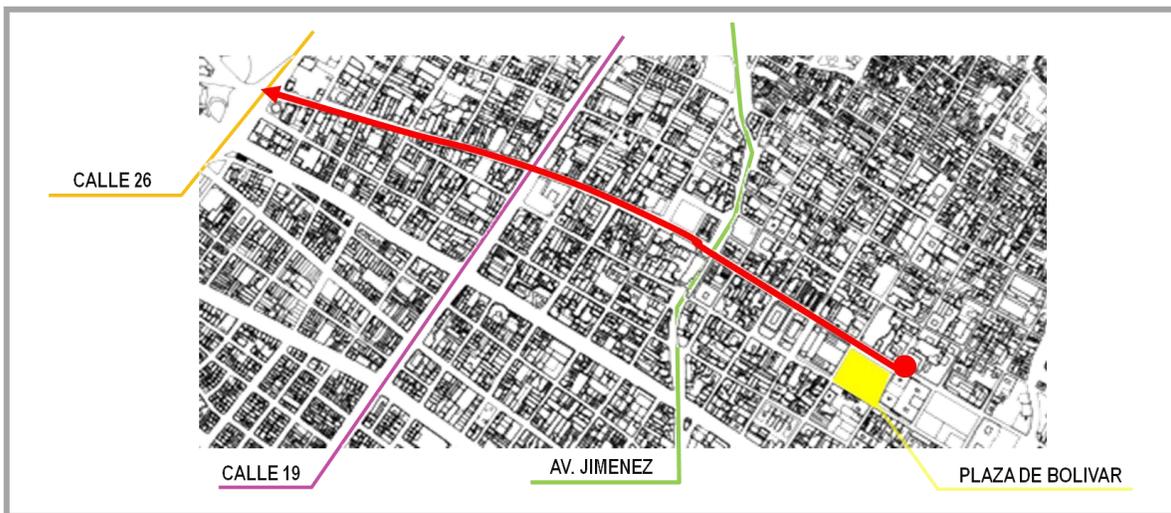


Fig. 9. El recorrido

Aún hoy me resulta trágico el que en todos esos años y los que les siguieron, no logre disfrutar de la experiencia de ese lugar tan emblemático y significativo de la ciudad, en el que se encuentra consignado el código de la arquitectura que da muestra de lo que significa SER BOGOTANO; y que por el contrario resulte un sitio tan ajeno y disperso.

Por ésta razón, se tomó la decisión de emprender un estudio sobre éste recorrido en particular, para lo cual comenzamos con hacer un comentario crítico a los denominados planos de análisis, éstas herramientas técnicas son utilizadas en las facultades de arquitectura con el fin de realizar un reconocimiento del caso que se está estudiando y para comprender el las cualidades del lugar.



Fig. 10. Los planos de análisis

Una vez se dio inicio a este procedimiento de análisis fueron claras ciertas cualidades del lugar, aún así no dista de ser un simple ejercicio clasificatorio que nos permite cuantificar los elementos materiales que se emplazan en el lugar a partir de una función; en éste punto es preciso citar nuevamente a Aldo Rossi ya que su crítica al funcionalismo ingenuo aún hoy en día tiene gran peso, cuando dice que la teoría del funcionalismo ingenuo es, sin embargo, muy cómoda para las clasificaciones elementales, y resulta difícil ver cómo puede ser sustituida a éste nivel; se puede, pues, proponer mantenerla en cierto orden, como mero hecho instrumental, pero sin pretender recabar de este mismo orden la explicación de los hechos más complejos. [A.R.]

Lo que quiero recalcar aquí, tal vez en palabras más simples, es la preocupación que causa el hecho que se ha vuelto cotidiano en nuestra profesión el que el análisis se trabaje como un mero acto clasificatorio y no como un estudio sincero y consciente sobre la experiencia del lugar. De igual manera es un llamado de atención sobre el riesgo de sacar una metodología de contexto y obviar la construcción teórica de en las cuales se enmarca.

Considero que tal vez, la misma crítica hecha por Rossi hacia el funcionalismo ingenuo no consiste en una crítica al funcionalismo como tal, sino a la forma de ser empleado como un dogma que evoluciona en la pérdida total o parcial del sentido del análisis.

Frente a ésta situación, procuraremos definir el camino que queremos seguir durante el desenvolvimiento de la práctica de la profesión en primera instancia estudiando la razón de la arquitectura y lo que significa para nosotros en el marco de éste trabajo.

...**...
EL CAMPO ESCOGIDO ES LA ARQUITECTURA

En un principio, optamos a ciegas por opciones atractiva a nuestros sentidos; un objeto de estudio que llena nuestra vista de expectativas y reacciones que aún sin saberlo lograron conmovier nuestra manera de comprender el lugar que tenemos en el mundo; por lo tanto, este inicio yace sembrado en un campo que se escogió mucho antes de encontrarnos en la profundidad de las declaraciones hechas con anterioridad; un impulso casi natural guió todas las posibles decisiones hacia la arquitectura.

Por otro lado, nos dejamos convertir en sujetos impresionables, atajando palabras sonoras y rimas elegantes que plantean un mundo condescendiente y falso, que no responde a nuestras convicciones sino a la emoción de escapar hacia lo hermoso para complacer la dieta de estímulos fugaces para nuestros sentidos. Por lo tanto, fuimos consumidores irresponsables del mercado de las ideas, limitándonos a escoger cualquier producto del estante, para usarlo hasta que pierda lo que lo hace emocionante y desecharlo al olvido esperando ser de alguna manera reciclado en un futuro.

Pero algo sucedió, de repente las ideas del estante dejaron de interesarnos y exigimos la primera reacción ante la arquitectura de términos desechables a la que estábamos habituados; y con eso bastó para dar origen la situación actual de nuestra consciencia. Naturalmente, si gastamos años de nuestro entrenamiento en copiar ideas y en pasar por alto detalles, la lógica nos arrojó a la primera pregunta dentro de nuestro itinerario, que en este camino obviamente tuvo que ser ¿Qué es arquitectura?

Por sí misma, siempre ha sido una pregunta difícil de abordar, se dicen tantas cosas sobre el tema y se hilan ideas tan diversas sobre su naturaleza que es difícil particularizar para dar una respuesta congruente; por lo tanto, seamos sinceros desde el comienzo y reconozcamos que si nuestra guía en un principio es insuficiente de fondo quedamos parados sobre un vacío intelectual que nos obliga a improvisar y por ende a errar sobre la marcha, tal y como lo hemos estado

haciendo hasta ahora. Es esa la razón por la que hemos optado por teorizar a nuestro ritmo, pues implica un proceso de crecimiento personal que será presentado como la base sobre la que estará edificada la obra de nuestra profesión.

Demos paso al análisis de esta primera inquietud y veamos hasta donde nos lleva la pregunta por la arquitectura; así, primero que todo, miremos a nuestro alrededor para indagar dentro de las consideraciones de nuestra conciencia. Por lo general y en un campo extenso se suele interpretar la arquitectura como ese sentir que se es parte del lugar en donde se está, por lo tanto nuestra primera pista reside en el instinto que forja un fuerte lazo entre uno mismo y los sucesos que la memoria retoma desde el punto en que los convierte en parte de lo que somos, aún aunque el tiempo los haya dejado atrás.

En pocas palabras, arquitectura no es una respuesta improvisada a un problema expuesto de cualquier forma sobre la mesa y presentado a un público distraído en sus facultades; por lo que requiere que exista un objetivo claro y un proceso de desarrollo mental que demuestre en la obra construida un orden que potencie los aspectos que condicionan la vida del ser humano. Por lo tanto, no significa crear aleatoriamente emplazamientos que atiendan a caprichos personales, muy por el contrario el hecho arquitectónico no sucede a pesar del ser, ya que éste es necesario para obtener ese sentido existencial, traduciendo en el marco de sus posibilidades la respuesta a la pregunta de cómo habitar en el espacio. Por lo tanto, la arquitectura surge como la respuesta a las necesidades que el ser humano tiene con respecto al espacio, con el objetivo de sobrevivir en él.

Por otro lado, desde hace mucho tiempo se aceptó que la arquitectura sobrepasa su valor artístico (sin relegarlo del todo) al significar de lleno, mucho más que su faceta de monumento así como de sujeto para la remembranza del pasado, y estima sus intenciones en crear sistemas de vida eficientes que asisten el desarrollo de las sociedades, a partir necesariamente de un razonamiento profundo sobre aquellas cuestiones del ser humano que habita, dando pie a las transformaciones que ejecuta sobre el espacio.

Por lo tanto, hablamos también de arquitectura en términos de construcción técnica, en cuanto la construcción se refiere a la proyección y planificación dispuestas para la solución de los problemas de las sociedades; hablamos de la faceta de la arquitectura que potencia procedimientos que expresan y comprueban los hechos que definen la vida del ser con el que se relaciona. Esta circunstancia otorga la facultad de herramienta de diseño del futuro en donde el objetivo siempre debe estar dirigido hacia el desarrollo y fortalecimiento de las cualidades que hacen fuerte a una sociedad.

Recapitulando, con la intención de fijar una primera hipótesis a raíz de este tema, nos aproximaremos a concluir que la arquitectura es la proyección guiada por una planificación técnica de un razonamiento profundo que tiene como objetivo dar

soluciones a las necesidades que el ser humano tiene de habitar el espacio. Por lo tanto para que exista arquitectura se deben cumplir cuatro criterios:



Fig. 11. Mapa Mental Definición de Arquitectura

1. Debe existir una necesidad latente en el ser humano en su situación frente al espacio que lo contiene, que en esencia es el punto de partida que condiciona el hecho arquitectónico. En ésta medida es el trabajo de la arquitectura es dar muestra de los sucesos que atañen al ser y deja la puerta abierta a los sucesos del futuro.
2. Acto seguido, debe ser el resultado de un razonamiento profundo; por lo tanto el valor de la teorización de la arquitectura no radica en ser una solución, sino en la posibilidad de abordar un problema, con el objetivo de eliminar la improvisación en el proceso de creación y materialización de la obra, pues el valor de esta radica la toma real conciencia del lugar del ser en el espacio y en el tiempo en que encuentra su fundamento.
 - 3.1. A continuación, debe haber una proyección fundada en los resultados de la teorización del ejercicio previo de razonamiento; dando la razón de ser, es en este nivel en donde la interpretación de los valores anteriores desemboca en las posibilidades de resolver las inquietudes del ser que basan el estudio.
 - 3.2. Por último, hablamos de la planificación técnica, resuelta en la interpretación formal de los procesos como única posibilidad en que el fenómeno arquitectónico logra ser parte del mundo real, para llenarse de las experiencias y valores de los seres con base en los cuales surgió. Hay que aclarar, que la planificación técnica no nace como un hecho aislado de todo éste proceso, si no que es el móvil por el cual todo se formaliza y viene al mundo.

No obstante, la arquitectura reside en el proceso mental que fundamenta la transformación del espacio en pos del ser, y una vez la obra arquitectónica esta puesta sobre el mundo son las relaciones humanas las que le dan un papel protagónico en la manera de entender los procesos de la vida. En adelante, la

jerarquía de la arquitectura está dada por la experiencia sobre la obra; pero en éste nuevo proceso surge una pregunta crucial.

...***...
EL MÉTODO

Dado que hemos llegado a conclusiones de gran peso que han servido para aclarar y dar cuenta de aquello a lo que realmente nos enfrentamos cuando hablamos de arquitectura y somos quienes pretendemos profundizar y especializar nuestra labor a partir de ella, se tomo el camino de aplicar las conclusiones obtenidas a lo largo de éste proceso para alimentar el ejercicio de realizar el mismo recorrido que enmarcamos en la Figura 9.

En éste caso no es deseo crear una enciclopedia de relatos y estadísticas acumulados sobre el tema de la carrera séptima, por el contrario lo que se pretende es abordar el tema de la experiencia de la situación espacio temporal de colectivo de SERES que habita el sector.

Surge la pregunta, ¿Porqué se eligieron los hechos, relatos y símbolos que aparecen en éste trabajo sobre transformaciones espaciales, cuando existen muchas otras fuentes?

Dentro de la definición de la espacialidad del SER BOGOTANO del sector, tuvimos prelación por las narraciones y símbolos que se cimentan en la experiencia del SER sobre el sector, por tal razón se han escogido los relatos (escritos y gráficos), almacenados en el trabajo realizado en el 2011 por el artista plástico Andrés Rojas (Ver **Anexo 2**).

En éste orden, el análisis se definió por la reconstrucción del recorrido a desde la experiencia sobre el lugar, a partir de la producción de material gráfico (bocetos) que contemplan las características visuales que se perciben directamente en el sector y aquellas otras características que ofrecen los relatos analizados.

Para ver la memoria de la reconstrucción del recorrido puede dirigirse al **Anexo 3**.

CAPITULO 3: CONCLUSIONES

A lo largo del recorrido se pudo concluir:

- El Ser Bogotano que habita la séptima define su espacialidad en el marco de 4 características particulares que definen la manera en que imprime su huella en el espacio, estas son:
 - a. Este ser dice añorar la tradición, pero no hace referencia a una tradición dentro de la cual haya sido educado; por el contrario recuerda con nostalgia costumbres que referencia en el pasado. En éste orden, el SER BOGOTANO ES UN SER NOSTALGICO.



Fig. 12. Elementos de la Nostalgia

- b. Por otro lado, es temeroso de relacionar se con otros seres, demuestra que reconoce la existencia de estar en peligro o en riesgo, EL SER BOGOTANO SE SIENTE INSEGURO.

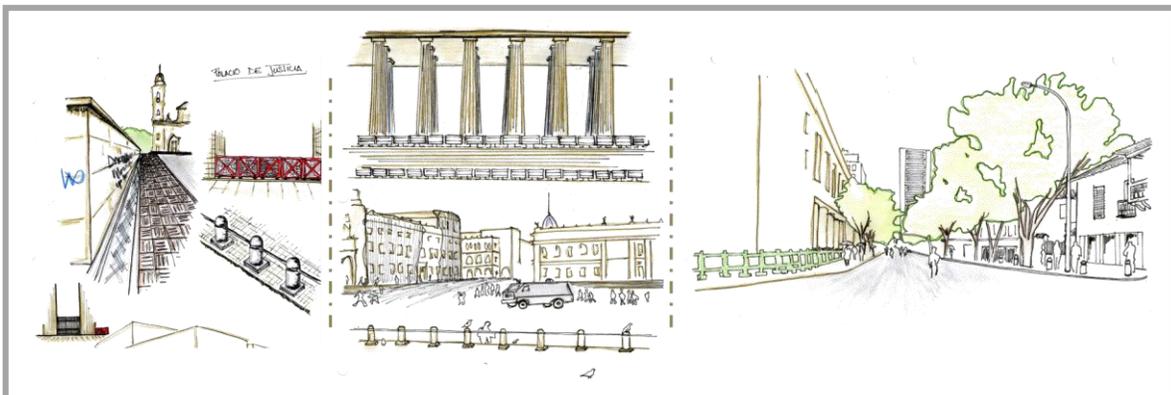


Fig. 13. Elementos de la Inseguridad.

- c. Se acomoda a las situaciones espaciales con cierta facilidad, solucionando rápidamente los problemas que surgen en su experiencia del lugar, **EL SER BOGOTANO ES PRÁCTICO.**

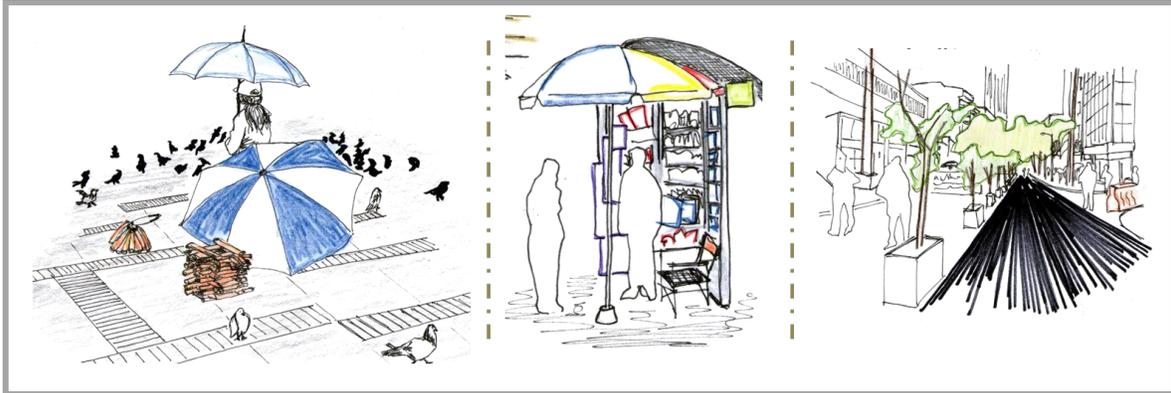


Fig. 14. Elementos de la Practicidad.

- d. Finalmente, logramos concluir que existe un deseo de ser mejor, de crecer o progresar, se tiene el propósito de conseguir algo que no se tiene. Quiere conquistar sus metas, **EL SER BOGOTANO ES UN SER CON AMBICIÓN.**

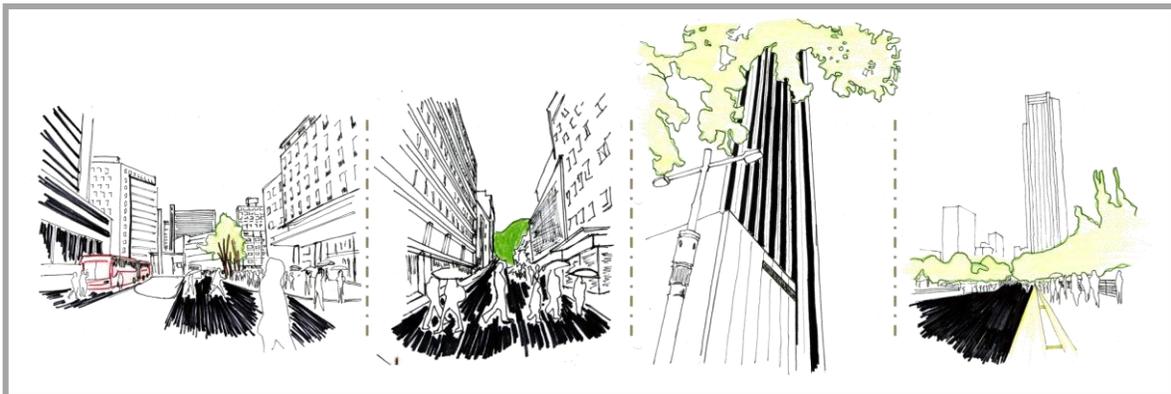


Fig. 15. Elementos de la Ambición.

- Reconocemos la importancia de comenzar a observar el espacio de una manera diferente, en éste caso entender el lugar que recorrimos como una calle y no simplemente como una vía; es importante comprender que la importancia del hecho arquitectónico reside en la relación que sostiene con el SER que se relaciona con él, porque es allí en donde encuentra todo fundamento para existir, aunque no hay que olvidar ni mucho menos dejar

de lado el componente técnico que apoya el buen desarrollo de los procesos que llevan a la materialidad de toda posibilidad.

- Existe la necesidad de comenzar una cultura de responsabilidad frente a la manera en la que se ejerce la profesión, el objetivo en primer lugar será eliminar la improvisación en el estudio de cada caso de estudio, en la tarea de producir conocimiento, de convenir en discusiones que permitan el fortalecimiento de los valores con los que trabajamos para imprimir nuestra huella en el mundo.
- Dentro del análisis dimos cuenta de la aparición de lo que llamamos el vacío arquitectónico, lo encontramos en la plaza, la calle o el parque. Es necesario anotar que después de ésta investigación reconocemos que el vacío no es en tanto no contienen nada, por el contrario, nos aventuramos a concluir que el vacío es la máxima expresión del espacio y de la espacialidad del SER, ya que el valor del hecho no radica en la obra construida, por el contrario en el vacío el protagonista es todo fenómeno que tenga lugar en él.
- Ahora que comprendemos los factores que resultan de éste análisis para llevar a cabo una transformación espacial en la carrera séptima, es necesario estructurarlos de tal manera que brinde el soporte teórico sólido para que en las consideraciones futuras (que comprenden el estudio sobre la forma, la estructura, el material...etc.) encuentren su hilo conductor y en el proceso se encuentren íntimamente relacionado para lograr una transformación espacial

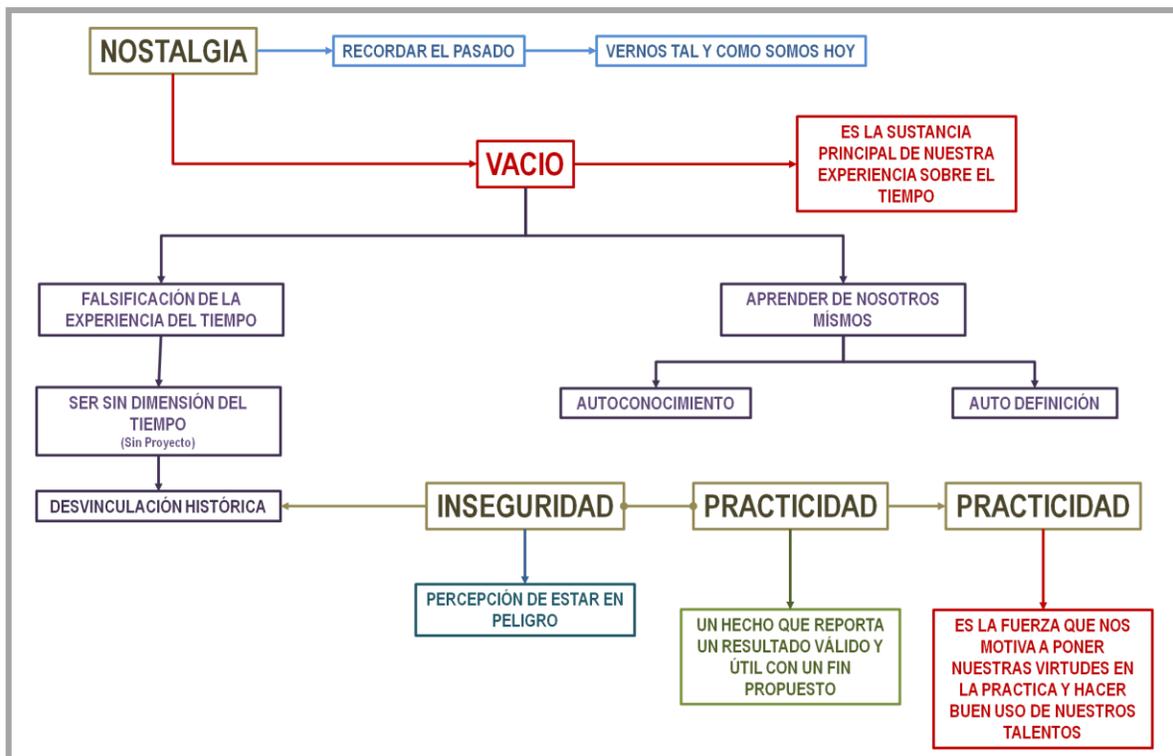


Fig. 16. Estructura Teórica De La Transformación Espacial En El Caso De Estudio

- Finalmente, podemos reconocer que éste es el inicio de un camino de reflexión que nos permitan profundizar cada vez más en las herramientas que nos permitan ser cada vez mejores profesionales, la invitación a comprender la naturaleza de aquellos elementos que abarcan el objeto de nuestro estudio, de tal manera que prevalezca el método aprendido en la gran empresa de la universidad de “Ser Más Para Servir Mejor”.

BIBLIOGRAFÍA

Fuentes Consultadas

Libros

- HEIDEGGER. Martin. El Ser Y El Tiempo. Ed. Fondo de Cultura Económica Ltda, Bogotá-Colombian, 1993 (Primera reimpresión, 2ª edic.), 478p.
- EINSTEIN. Albert. Sobre la teoría de la relatividad especial y general. Ed. Sudamericana, Buenos Aires-Argentina, 1952 (2ª edic.), 42p.
- GAARDER. Jostein. El Mundo de Sofía. Ed. Siruela, Madrid-España, 1994 (49ª edic.), 638p.
- HEIDEGGER. Martin. El Concepto del Tiempo. Ed. Trotta, Madrid-España, 2006 (4ª edic.), 105p.
- LE CORBUSIER. Como Concebir el Urbanismo. Ed. Infinito, Buenos Aires-Argentina, 1967 (3ª edic.), 206p.
- LE CORBUSIER. La Ciudad del Futuro. Ed. Infinito, Buenos Aires-Argentina, 1962 (3ª edic.), 183p.
- MATURANA. Humberto. El Sentido de lo Humano. Ed. Dolmen Ediciones S.A., Santiago de Chile-Chile, 2002 (11ª edic.), 339p.
- ROSSI. Aldo. Arquitectura De La Ciudad. Ed. Gustavo Gili S.A., Barcelona-España, 1995 (9ª edic.), 311p.
- TEDESCHI. Enrico. Teoría De La Arquitectura. Ed. Nueva Visión, Buenos Aires- Argentina, 1969 (2ª edic.), 313p.

Inédito

- ROJAS. Andrés. (2011). Bogotá No Existe. Bogotá-Colombia, Banco de La República de Colombia (no publicado)

Páginas Web

- Heidegger en castellano: <http://www.heideggeriana.com.ar>
- Definición.de: <http://definicion.de/hecho>
- Real Academia de la Lengua Española: <http://www.rae.es/rae.html>
- Departamento Administrativo de Planeación distrital: <http://www.dane.gov.co>
- Departamento Nacional de Planeación: <http://www.dnp.gov.co> [DNP]

Videos

- MAZA. Claudio. Grandes Pensadores del Siglo XX – Ilya Prigogine – Encuentro 8. (2012, Marzo 03). Catálogo en Línea [Archivo de Video]. <http://www.youtube.com/watch?v=je6UoXgKbCc>

Fuentes Citadas

- HEIDEGGER. Martin. [M.H.]

- EINSTEIN. Albert. [A.E.]
- GAARDER. Jostein. [J.G]
- LE CORBUSIER. [LC.]
- ROSSI. Aldo. [A.R.]
- Definición.de. [D.D.]
- Real Academia de la Lengua Española. [R.A.E.]
- Departamento Administrativo de Planeación distrital. [DANE]
- Departamento Nacional de Planeación. [DNP]
- Video: Prigogine. Ilya. [I.P.]

CONTENIDO

ANEXO 1: 1
ANÁLISIS DE TÉRMINOS 1
ANEXO 2: 18
FORMATO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN BOGOTÁ NO EXISTE 18
ANEXO 3: 20
MEMORIA RECONSTRUCCIÓN DEL RECORRIDO 20

ANEXOS

ANEXO 1:

ANÁLISIS DE TÉRMINOS

FENÓMENO	
ETIMOLOGÍA	<p>-del griego: φαινόμενον: "apariciencia, manifestación"- es.wikipedia.org/wiki/Fenómeno</p>
AUTORES	<p>"La cualidad que las cosas (independientemente de su naturaleza) ofrecen ante nuestros sentidos" De La Naturaleza De Las Cosas; Tito Lucrecio Caro</p> <p>"Los fenómenos constituyen el objeto de nuestro conocimiento; no son las cosas en sí mismas sino sólo tal y como a nosotros se nos presentan, las cosas ya sometidas a la estructura de nuestras facultades cognoscitivas: al tiempo y el espacio como formas a priori de la sensibilidad y a las categorías del entendimiento." Crítica de La razón Pura; Imanuel Kant</p> <p>"No existe ningún fenómeno aparte de los fenómenos observados" Niels <u>Böhr</u>.</p> <p>"La experiencia por sí sola no es ciencia."</p> <p>"El juicio, la valoración, la pretensión, no son experiencias vacías que la conciencia tiene, sino experiencias compuestas de una corriente intencional" Edmund Husserl.</p>
CONCLUSIÓN	<ul style="list-style-type: none">• Entonces fenómeno está ligado a las cualidades que las cosas ofrecen a nuestros sentidos para ser percibidos y experimentados.• Está condicionado por la forma en que el ser humano percibe las cosas y experimenta a partir de ellas.• Son los hechos que construyen nuestro mundo; o mejor nuestras visiones del mundo.• Las cosas dejan de ser objetos cuando pasan por nuestros sentidos para convertirse en conocimiento.

ARQUITECTURA

ETIMOLOGÍA	<p>-Del griego αρχ (<i>arch</i>, cuyo significado es 'jefe', 'quien tiene el mando'), y τεκτων (<i>tekton</i>, es decir, 'constructor' o 'carpintero'). - es.wikipedia.org/wiki/Arquitectura</p>		
AUTORES	<p>"La arquitectura es el punto de partida del que quiera llevar a la humanidad hacia un porvenir mejor." "La arquitectura es el juego sabio, correcto y magnífico de los volúmenes bajo la luz" Le Corbusier</p> <p>"La Arquitectura es Acto Social por excelencia, Arte Utilitario, como proyección de la Vida misma, ligada a problemas económicos y sociales y no únicamente a normas estéticas. (...) Para ella, la forma no es lo más importante: su principal misión: Resolver hechos humanos." Carlos Raúl Villanueva</p> <p>"Sólo hay una pequeña parte de la arquitectura que pertenezca al arte: el monumento funerario y el monumento conmemorativo. Todo lo demás, lo que sirve para un fin, debe quedar excluido del reino del arte." Adolfo Loos</p> <p>"Lo más importante que tiene que saber un estudiante que sale de la escuela es qué es y qué no es arquitectura". Sáenz de Oíza</p> <p>"La arquitectura es el testigo insobornable de la historia, porque no se puede hablar de un gran edificio sin reconocer en él el testigo de una época, su cultura, su sociedad, sus intenciones..." Octavio Paz.</p> <p>"El orgullo de quienes no pueden edificar es destruir" Alexandre Dumas.</p>		
CONCLUSIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Arquitectura es la proyección artística y la planificación técnica de un razonamiento profundo para dar soluciones a las necesidades que el ser humano tiene de habitar el espacio.</u> <table border="1" style="width: 100%; margin-top: 10px;"> <tr> <td style="width: 60%; padding: 5px;"> <ol style="list-style-type: none"> 1. Necesidad 2. Razonamiento Profundo 3. Proyección Artística 4. Planificación Técnica </td> <td style="width: 40%; text-align: center; vertical-align: middle; padding: 5px;">ARQUITECTURA</td> </tr> </table> <p style="margin-top: 10px;">- ¿Qué es y que no es arquitectura?</p> <ul style="list-style-type: none"> • No es toda construcción en el entorno. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Necesidad 2. Razonamiento Profundo 3. Proyección Artística 4. Planificación Técnica 	ARQUITECTURA
<ol style="list-style-type: none"> 1. Necesidad 2. Razonamiento Profundo 3. Proyección Artística 4. Planificación Técnica 	ARQUITECTURA		

- | | |
|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none">• No es crear aleatoriamente emplazamientos que atiendan a caprichos personales.• La arquitectura requiere que haya un objetivo y un proceso de desarrollo mental en la obra construida.• El objetivo será organizar y potenciar sistemas que expresen los aspectos que condicionan la vida del ser humano. |
|--|---|

FENÓMENO ARQUITECTÓNICO

CONCLUSIÓN

- Cualidades que se perciben y experimentan a partir de hechos artísticamente proyectados.
- Organizan la visión del mundo que nos rodea tomando como punto de partida un razonamiento profundo.
- Debe contener un verdadero hecho arquitectónico (dentro de los paradigmas definidos).
- Es capaz de condicionar comportamientos y relaciones siendo respuestas lógicas a los problemas del ser humano en el espacio.
- Altera el espacio.

PODRÍAMOS ESTAR HABLANDO DE QUE LAS TEORÍAS SON LAS VERDADERAS CONSTRUCCIONES; Y LOS FENÓMENOS ARQUITECTÓNICOS SON LAS COMPROBACIONES SOBRE EL CAMINO EN EL QUE LAS TEORÍAS EVOLUCIONAN.

- Una sola teoría da a lugar a infinitas posibilidades de fenómenos arquitectónicos.
- A partir del fenómeno arquitectónico se debe poder dilucidar el código oculto del arquitecto en su obra.
- Es el ser humano quien condiciona el hecho arquitectónico y en este orden la arquitectura es la que produce el fenómeno en sí.

HECHO

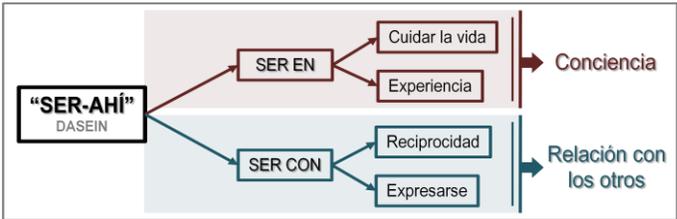
ETIMOLOGÍA	-del latín: factus: “la cosa que sucede”- http://definicion.de/hecho/
AUTORES	“La investigación científica destaca y fija los dominios de las cosas de una manera ingenua y rudimentarias. El desarrollo del dominio, en sus estructuras fundamentales, lo efectúan ya de cierto modo la precientífica experiencia e interpretación del sector del ser en el que se acota el dominio mismo” (pag 19) El Ser y El Tiempo; Martin Heidegger “Acción u obra. III suceso” Diccionario Enciclopédico; Plaza & Janés
CONCLUSIÓN	<ul style="list-style-type: none">• Un hecho es una acción que sucede en el tiempo; que no precisa de análisis ni de una intención de comprender lo que sucede con respecto a él.

SER

ETIMOLOGÍA	<p>-del latín: ESSE: “ser, estar, existir”- http://es.wiktionary.org/wiki/esse</p> <p>-del alemán “DASEIN”: Da = “ahí”, Sein = “ser”- En términos de Martín Heidegger en el libro “El Ser y El Tiempo” el ser ahí es ese ser que se pregunta por sí mismo y que fue eyectado al mundo.</p> <p>Martin Heidegger EL SER Y EL TIEMPO</p>
AUTORES	<p>“Estructura del SER-AHÍ:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Como ser-en-el-mundo caracterizado como un cuidar (habitar). <p>Implica:</p> <ul style="list-style-type: none">- Manejarse en el mundo.- Ejecutar (realizar-llevar a cabo).- Contemplar (interrogar-determinar). <ol style="list-style-type: none">2. El ser-con: ser con otros.<ul style="list-style-type: none">- “Tener” el mundo con otros. (reciprocidad).3. El hablar.<ul style="list-style-type: none">- Expresarse.- Tratar con su mundo.4. El “YO SOY”: lo mío.<ul style="list-style-type: none">- El carácter respectivo de cada ser-ahí.5. El “SOY CON OTROS” (lo cotidiano).<ul style="list-style-type: none">- “Nadie y sin embargo todos juntamente.”6. Soy aquello con lo que trato, aquello de lo que me ocupo, aquello a lo que me ata mi profesión; y en eso está en juego mi existencia.7. El ser-ahí se tiene a sí mismo.8. El experimentarse.<ul style="list-style-type: none">- La relación primaria del ser-ahí no es la contemplación, si no el “serlo”. <p>Martin Heidegger. Concepto del tiempo</p> <p>“El “ser en el mundo” es siempre ya caído. La cotidianidad del término medio del “ser ahí” puede definirse, según esto, como el “ser en el mundo” abierto-cayendo, proyectante-eyecto, al que su ser cabe el “mundo” y en el “ser con” otros le va el más peculiar “poder ser” mismo”.</p> <p>“El ser-ahí es un ser para la muerte”</p> <p>“De la caracterización del “ser-ahí” resultan dos cosas:</p> <ol style="list-style-type: none">1. La “esencia” del ser ahí está en su existencia.2. Los 2 modos de ser de la “propiedad” y la “impropiedad”, o el ser en cada caso mío” <p>“El hombre no es realidad, es posibilidad”.</p>

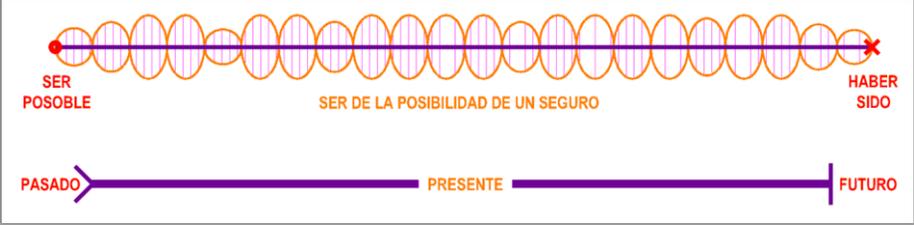
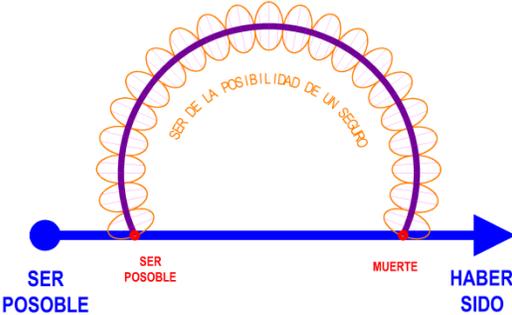
“Es el hombre el que le da sentido al mundo”.
 - “El “ser-ahí” está arrojado hacia sus posibilidades”.
 “en la distanciaci3n inherente al “ser con” entra esto: en cuanto cotidiano “ser uno con otro” est3 el “ser-ahí” bajo el seńorío de los otros. No es 3l mismo, los otros le han arrebatado el ser.”
 Martin Heidegger.
 EL SER Y EL TIEMPO
 “El ser no parte de la interioridad del hombre, ni de una subjetividad sino de una relaci3n del sujeto con el mundo indisociable”
 Edmund Husserl.

CONCLUSI3N



- El ser existe en la medida en que es **posible**.
- Partimos de que el ser-ahí est3 arrojado al mundo y est3 inmerso en una realidad con los otros seres.
- Pero, el ser con los otros ya no es 3l mismo, porque son los otros los que disponen de las cotidianas posibilidades del ser-ahí.
- El uno con los otros est3 supeditado al juego del dominio sobre los otros, en t3rminos de la relaci3n reciproca de estar todos en el mundo.
- Las relaciones con los otros, existen en la medida en que hay un proyecto humano.
- La **esencia** del ser-ahí radica en la conciencia de que existe en tanto su objetivo es cuidar la vida.
- El ser no es el que construye el mundo por que 3ste ya ES por s3 solo; pero si es el que lo habita y le da sentido.
- El ser-en es la expresi3n existencial formal del “ser ah3”, que tiene la esencial estructura del ser en el mundo.

TIEMPO

<p>ETIMOLOGÍA</p>	<p>-Del latín "TEMPUS"- http://es.wikipedia.org/wiki/Tiempo</p>
<p>AUTORES</p>	<p>"El tiempo no es nada en sí; solo existe como consecuencia de los acontecimientos que tienen lugar en él mismo." Aristóteles</p> <p>"No hay tiempo absoluto, ni simultaneidad absoluta."</p> <p>"El ser-ahí como vida humana, es principalmente ser posible, es el ser de la posibilidad de un seguro y a la vez indeterminado haber sido."</p> <p>"El tiempo es aquello en lo que se producen los acontecimientos."</p> <p>"...es repetición cíclica." Martin Heidegger</p>
<p>CONCLUSIÓN</p>	<p>El tiempo es tomado en términos de lo que me permite ser posibilidad en el marco de un nacimiento lo que me permite ser posibilidad y un haber sido que es el fin último o la muerte.</p>  <ul style="list-style-type: none"> • Por otro lado, entra a consideración el hecho de que esta es una forma bastante plana de entender el concepto del tiempo; por lo tanto dejamos por sentado que partamos en que comprendemos que el tiempo es repetición de ciclos, por lo tanto la visión de un tiempo completamente lineal se anula de inmediato. • El tiempo solo permite que nos movamos de pasado a futuro a través posible • El sí solo base <p>de ser a través del presente. tiempo por no es la de nuestra experiencia.</p> 

ESPACIO

ETIMOLOGÍA	-del latín: SPATIUM: "lo que nos rodea"- http://definicion.de/hecho/
AUTORES	"El espacio no es nada en sí mismo; no existe ningún espacio absoluto. Solo existe a través de los cuerpos y energías contenidos en él." Albert Einstein "¿Cuál es la posibilidad de todas mis posibilidades?" "El ser ahí está arrojado a sus posibilidades" "El ser-ahí antes de realidad, es posibilidad." Martin Heidegger
CONCLUSIÓN	<ul style="list-style-type: none">• Entendemos el espacio como el espacio existencial en el que el ser habita, experimenta y es; hacemos referencia al "Lugar.• Hacemos referencia al totalidad espacial del lugar como el ámbito de acción del ser.

TEMPORALIDAD

ETIMOLOGÍA	-del latín: TEMPORÁRIUS: “acomodado al tiempo”- Diccionario Latin-Español A. Vives, C.M.F
AUTORES	<p>“...la percepción temporal se puede dar en dos niveles: 1) Percepción inmediata: organización en el momento de los fenómenos sucesivos. 2) Nivel de representación mental: supone el recuerdo de percepciones temporales e incluso la composición de estructuras temporales.”</p> <p>. Jean Le Boulch</p> <p>“La percepción de temporalidad, tanto desde el indicio de duración, como el indicio de sucesión u orden, reside en la toma de conciencia de las dependencias causales y del dominio de las relaciones cuantitativas de las magnitudes del tiempo.</p> <p>. Plaza&Janes Enciclopedia de Psicología</p>
CONCLUSIÓN	<ul style="list-style-type: none">• La temporalidad hace referencia al ser que está sometido a un momento en el tiempo.• El ser no puede ser dilucidado dentro de la totalidad del concepto de tiempo, porque no hace parte de su estructura en toda su extensión; el ser pertenece a un lugar específico del tiempo-espacio por el que otros seres estuvieron antes que él y otros estarán después de su muerte.• La temporalidad inmediata, hace referencia a el orden sucesivo en que las cualidades que las cosas son percibidas por nuestros sentidos para ser experimentados en el momento en que suceden.• La representación mental hace referencia a el recuerdo de las percepciones temporales que atañen a la existencia del ser en donde el ser.

ESPACIALIDAD

ETIMOLOGÍA	<p>Término adjunto a LOCUS: "lugar, morada, tiempo, pl. principios de donde se sacan las pruebas"- Diccionario Latin-Español A. Vives, C.M.F</p>
AUTORES	<p>"La arquitectura no deriva de una suma de longitudes, anchuras y alturas de los elementos constructivos que envuelven el espacio, sino dimana propiamente del vacío, del espacio envuelto, del espacio interior, en el cual los hombres viven y se mueven." Bruno Zevi</p>
CONCLUSIÓN	<ul style="list-style-type: none">• El entorno es el lugar en el que el ser aprende los conceptos que contiene la realidad, que así repercuten en él y lo condicionan; es en donde conoce y le permite evolucionar y adquirir conciencia sobre su existencia.• El ser-en establece relaciones globales de identidad, redes y flujos; y definen límites morales, geopolíticos, urbanos y ecológicos que al final de cuentas contribuyen a la creación de una visión propia sobre el espacio.

INDIVIDUO

ETIMOLOGÍA	<p>- etimológicamente proviene de indiviso: <i>que no se puede dividir</i> - es.wikipedia.org/wiki/Individuo</p>
AUTORES	<p>" EL SER EN EL MUNDO "</p> <p style="text-align: right;">Martin Heidegger.</p> <p>"El hombre, producto del universo, integra, desde su punto de vista, el universo; procede de sus leyes y ha creído leerlas; las ha formulado y erigido un sistema coherente, estado de conocimiento racional sobre el que puede actuar, inventar y producir."</p> <p>"Podemos hacer la siguiente clasificación:</p> <p>a). El animal humano, primate con su sagacidad de animal, su olfato, su instinto (que es, por otra parte, algo ancestral) crea para sí un estado de equilibrio primario inferior, pero perfecto en sí mismo. Así, se ve al salvaje emplear formas puras de la geometría porque instintivamente se pone bajo la ley universal de la que nada procura comprender, pero a la que no procura sustraerse.</p> <p>b). Los pueblos que están marchando hacia la cultura (¿movidos por qué fuerza?) y emergiendo de su vida animal, se pone en desequilibrio en virtud de los saltos sucesivos por los cuales, poco a poco, adquieren las certidumbres que forman luego el juego del pensamiento...</p> <p>c). Los momentos de apogeo se dan en el instante en que todos los medios han sido tentados, en que el instrumental perfeccionado asegura la ejecución perfecta de iniciativas razonables. Surge tranquilidad de la potencia adquirida y que se regula. El espíritu construye en la serenidad. (...) el espíritu nos lleva a la geometría. (...)"</p> <p style="text-align: right;">Le Corbusier. La Ciudad del Futuro</p>
CONCLUSIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • La esencia es lo que define al individuo como ser humano pensante y en orden es el individuo el que define la realidad. • El individuo define su realidad / La realidad define al individuo / Juntos definen un sistema social a su medida.

ESENCIA

ETIMOLOGÍA	<p>- proviene del latín <i>essentia</i> que a su vez proviene del infinitivo del verbo latino <i>esse</i>, ser=existir, cuyo participio ens es el ente como ser que existe. - es.wikipedia.org/wiki/Eseencia.</p>
AUTORES	<p>"El dejar ser a lo ente, que predispone un ánimo, penetra y precede a todo comportarse que se mantiene siempre abierto y se mueve en él. El comportarse del hombre está completamente predispuesto en su ánimo por el carácter abierto de lo ente en su totalidad."</p> <p>"El hombre es libertad, preocupación, trascendencia, temporalidad"</p> <p>"La libertad es la proyección de las posibilidades del hombre. Más estrictamente: la libertad es la posibilidad de la posibilidad. La libertad es el fundamento de todo fundamento y el abismo sin fundamento." Martin Heidegger.</p> <p>"Oposición naturaleza-espíritu; sujeto-objeto; yo (conciencia)-mundo; experiencia-ciencia; necesidad-libertad" Hegel. Fenomenología del Espíritu.</p> <p>"La esencia es el lugar intermedio entre el ser y el concepto." Hegel. Doctrina del Ser.</p>
CONCLUSIÓN	<ul style="list-style-type: none">• La esencia sería la propiedad, que constituye a una clase natural o a un individuo.• Es el punto de partida en que el individuo es designado a su realidad según las características de su existencia.

SER HUMANO

ETIMOLOGÍA	<p>- Del latín <i>Homo</i>=hombre, <i>sapiens</i>=sabio - es.wikipedia.org/wiki/Homo_sapiens</p>
AUTORES	<p>"La esencia del hombre es la ec-sistencia; .el hombre es ese estar, en posición extática, estar en el campo de iluminación del ser. En ese sentido, ni las cosas ni los demás vivientes existen; son, pero no existen. El hombre es el único que está, en la esfera del ser; interrogando al ser, abierto a la patencia, dejando que el ser sea Eso es la existencia"</p> <p>"El hombre es libertad, preocupación, trascendencia, temporalidad"</p> <p>"La libertad es la proyección de las posibilidades del hombre. Más estrictamente: la libertad es la posibilidad de la posibilidad. La libertad es el fundamento de todo fundamento y el abismo sin fundamento."</p> <p style="text-align: right;">Martin Heidegger.</p>
CONCLUSIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • El individuo define su realidad / La realidad define al individuo / Juntos definen un sistema social a su medida. <div style="text-align: center; margin: 10px 0;"> <p>Necesidades y Experiencias</p> <p style="text-align: center;">Sistema Social</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> • Heidegger define al ser humano como yecto en el mundo (arrojado a una existencia que le ha sido impuesta), pero por otro lado también es un <i>proyecto</i> en situación.

SISTEMA SOCIAL

ETIMOLOGÍA	<p>- Definir Sistema Social como organización social no es correcto. Sistema Social es un concepto que explica cómo se encuentra establecida la sociedad, llenando a la estructura de contenidos que interactúan por las redes de la misma estructura. -</p> <p>es.wikipedia.org/wiki/Sistema_social.</p>
AUTORES	<p>“Desde la teoría del funcionalismo establecieron los paradigmas del sistema social y los componentes del sistema de acción en una estructura de subsistemas, cuyas condiciones de acción en el orden normativo societal son: un subsistema adaptativo, la economía (articulada a través de la tecnología con el medio ambiente físico), un subsistema de realización de objetivos, la política (articulada con las condiciones de acción propias de la efectiva realización de objetivos colectivos), un subsistema de mantenimiento que da lugar de la cultura, de significado y compromiso motivacional) y un subsistema <u>integrativo</u> (la ley como normas y control social, comunidad social o socializada).</p> <p>Swedish Morphological Society.</p>
CONCLUSIÓN	<ul style="list-style-type: none">• Más allá de la forma en que se organiza la sociedad, se enfoca en la manera en que los componentes de ella interactúan.

CIUDAD

<p>ETIMOLOGÍA</p>	<p>-Del latín <i>civitas</i>, que era como los romanos llamaban a los integrantes de los asentamientos romanos. - http://etimologias.dechile.net/?ciudad</p>
<p>AUTORES</p>	<p>“La ciudad es un torbellino, pero no obstante es un cuerpo que posee órganos clasificados y un contorno. De este cuerpo se pueden comprender el carácter, la naturaleza, la estructura.”</p> <p>“Posiblemente corresponderá al nuevo espíritu arquitectónico, al urbanismo inminente, satisfacer las más remotas funciones humanas, reverdeciendo el paisaje humano y mezclando a nuestra labor la naturaleza (...)”</p> <p>“Hemos aquí llevados a formular las bases del urbanismo moderno mediante cuatro postulados brutales, concisos, que responden con exactitud a los peligros que amenazan: 1º. <i>Descongestionar el centro de las grandes ciudades</i> para hacer frente a las exigencias de la circulación. 2º. <i>Aumentar la densidad del centro de las ciudades</i> para lograr el contacto exigido por los negocios. 3º. <i>Aumentar los medios de circulación</i>, es decir, modificar completamente la actual concepción de la calle que ya no tiene efecto frente al fenómeno nuevo de los modernos medios de transporte: subterráneos o autos, tranvías, aviones. 4º. <i>Aumentar las superficies plantadas</i>, único medio de asegurar la suficiente higiene y tranquilidad útil para el trabajo atento que exige el nuevo ritmo de los negocios. ”</p> <p style="text-align: right;">La Ciudad del Futuro.</p> <p>“...la tarea es arrancar a la sociedad moderna de la incoherencia; llevarla hacia la armonía. El mundo tiene necesidad de armonía y de hacerse guiar por armonizadores.”</p> <p style="text-align: right;">Cómo Concebir el Urbanismo. Le Corbusier</p> <p>“La ciudad es un conjunto de bienes organizados de conformidad con una traza urbana, que adquieren distintos significados según los usos de que sean objeto, la carga simbólica que tengan, la memoria que alberguen y los imaginarios construidos con relación a ellos desde los medios de comunicación.</p> <p style="text-align: right;">Jairo Chaparro Valderrama.</p> <p>“la ciudad como un artefacto en el que su estructura está fuertemente determinada por decisiones que afectan el uso de la tierra.”</p> <p style="text-align: right;">Germán Rodrigo Mejía Pavón.</p>

CONCLUSIÓN

- La ciudad es una extensión de territorio con características urbanas creado por el hombre para dar respuesta a una serie de necesidades que mejoran la calidad de vida de sus habitantes.
- Para que una ciudad exista, debe haber una sociedad compuesta de individuos con características de comportamiento similares y que trabajen para un bien común.
- La ciudad es el motor de un país, por lo tanto debe ser productiva y eficiente para responder a las necesidades económicas que el impulso económico actual necesita.
- ¿Cuáles serán las bases del urbanismo el día de hoy?

ANEXO 2:

FORMATO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN BOGOTÁ NO EXISTE

"¿Por que sólo las ruinas y las más humildes chozas consiguen conmovernos y parecer más humanas, aunque habitarlas sin duda resulte incómodo, mientras que las casas confortables son siempre engorrosas, horribles y extrañas?"
Henri Michaux, En otros lugares.

BOGOTÁ
no existe.

Ejercicio de Memoria, Conciencia e Imaginación, Reconstrucción del Pasado, Conciencia del Presente, Construcción del Futuro, Homenaje a lo que existió, Homenaje a lo que aún No Existe, Homenaje a lo que jamás existirá.

Es frecuente ver como a diario se levantan nuevos edificios, las casas residenciales se convierten en locales comerciales, los parques se hacen más pequeños y las avenidas más anchas pero, ¿A qué corresponden estas dinámicas? ¿Quiénes imaginan la forma de las ciudades? ¿Es esta la ciudad que queremos habitar? ¿Cual es el pasado, el presente y el futuro de Bogotá?

BOGOTÁ
no existe. es una oportunidad para reflexionar sobre las distintas transformaciones que ha vivido y está viviendo Bogotá en materia de espacio público y arquitectura y su incidencia en los modos de relacionarnos con los diversos lugares de la ciudad y con las personas que la habitan, así como un diálogo entre las diversas relaciones que el tiempo trae en sus dimensiones: La intimidad y la nostalgia del pasado (En apariencia propiedad de cada uno), los recursos imaginativos del presente (En apariencia propiedad de pocos) y la incertidumbre acerca del futuro (En apariencia propiedad de todos) pero sobre todo es un ejercicio de revisión sobre las posibilidades y limitaciones de los ciudadanos para decidir sobre el destino de los espacios que habitamos.

Para desarrollar los anteriores procesos ,se pretende recoger y dar a conocer descripciones, testimonios, imagenes o relatos acerca de lugares de Bogotá que ya no existen (edificios, casas, parques, tiendas, almacenes, bares, restaurantes, locales comerciales, etc) y que fueron habitados por personas quienes hoy, en el año 2011, imaginan como serían estos sitios si hubieran seguido en pie hasta el año 2210.

A partir de esta información gráfica y narrativa ligada al pasado, varios artistas interpretarán estos datos elaborando dibujos en el presente que den cuenta del imaginario de la Bogotá del futuro.

Modo de participación para todo el público:

1. Dibujo de un lugar de Bogotá que ya no exista pero que fué significativo o importante en su vida. (como era arquitectónicamente, qué situaciones se vivían allí ,qué personas lo habitaban, cuáles eran las características del entorno, etc).
2. Descripción con palabras de este sitio en el pasado y cómo se lo imagina si hubiera seguido en pie hasta el año 2210.
3. Dibujo o trazado de un mapa de orientación para llegar a este lugar (se valen indicaciones, señas, direcciones, calles, avenidas, carreras, etc).

Muchas gracias.

Cordialmente,

Andrés Mauricio Rojas Rojas

BOGOTÁ
no existe.

Formato de Dibujo

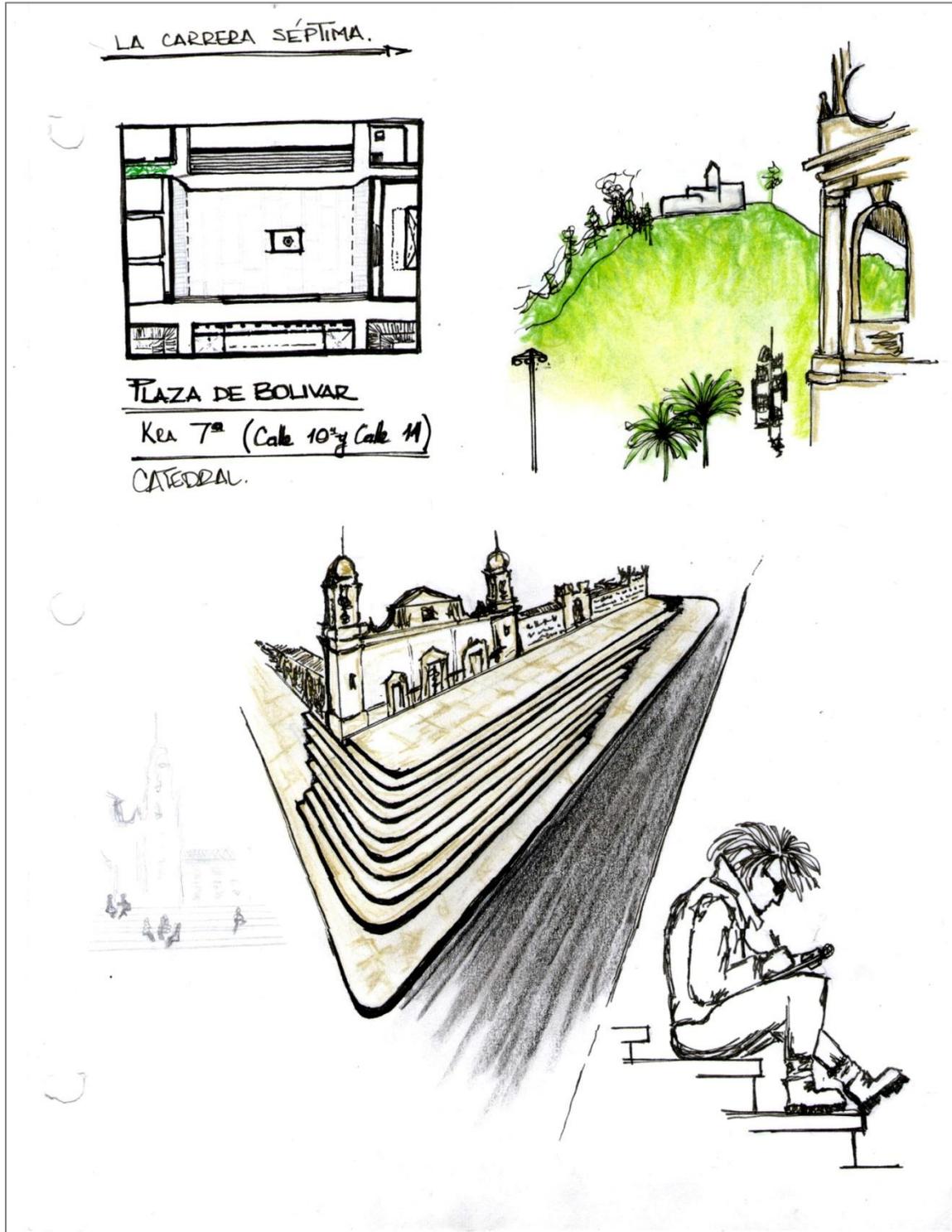


Fecha de Desaparición:

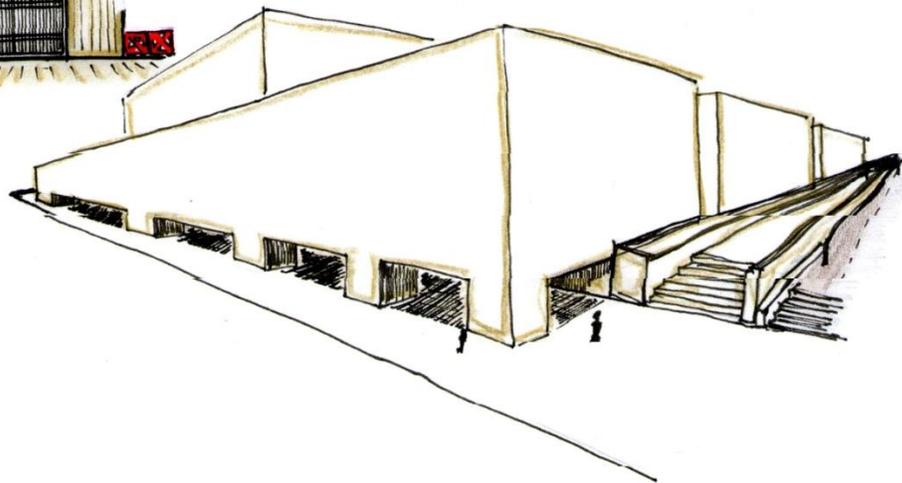
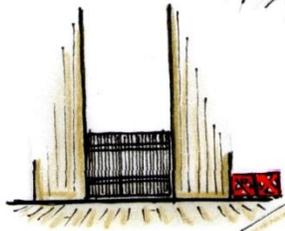
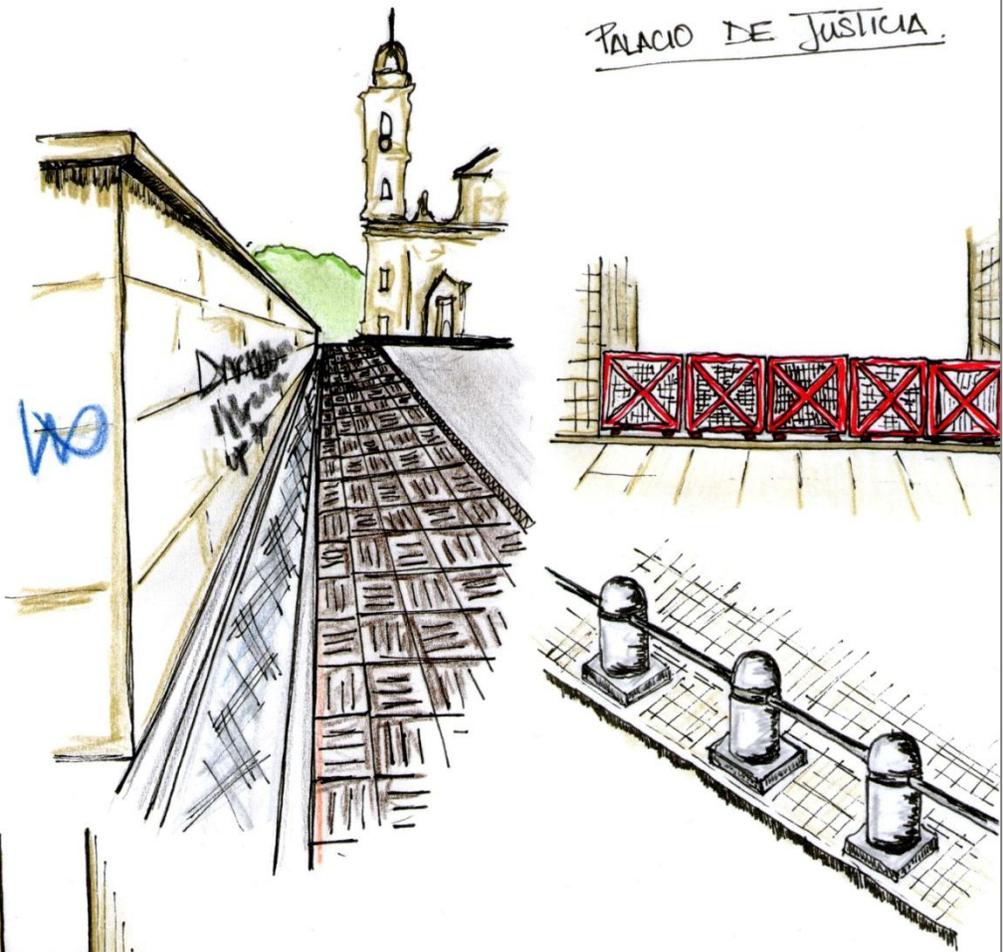
no existe.

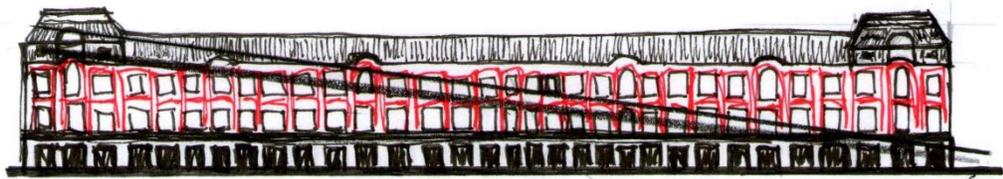
ANEXO 3:

MEMORIA RECONSTRUCCIÓN DEL RECORRIDO

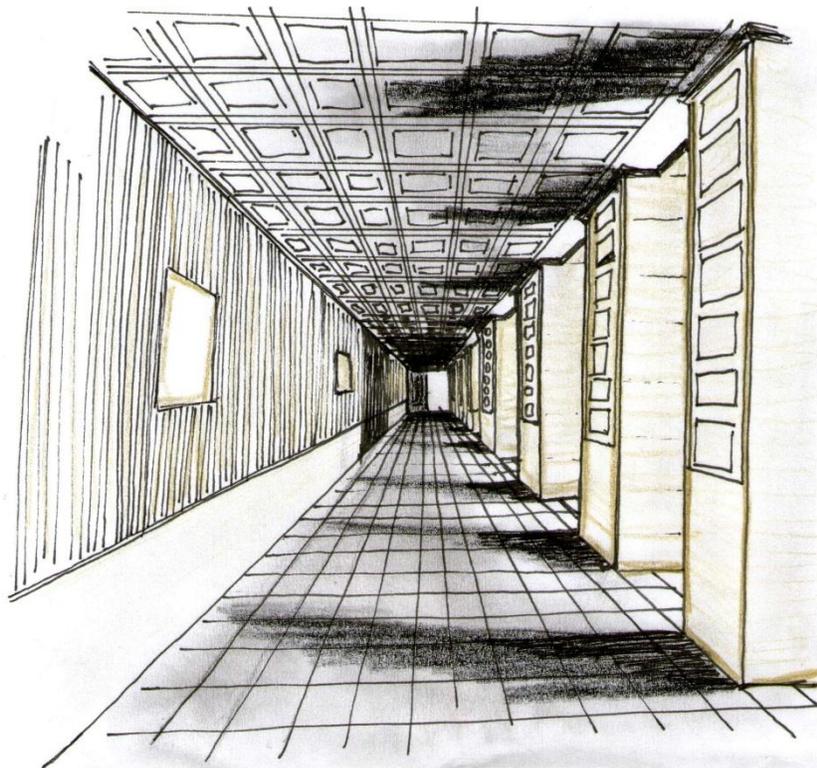


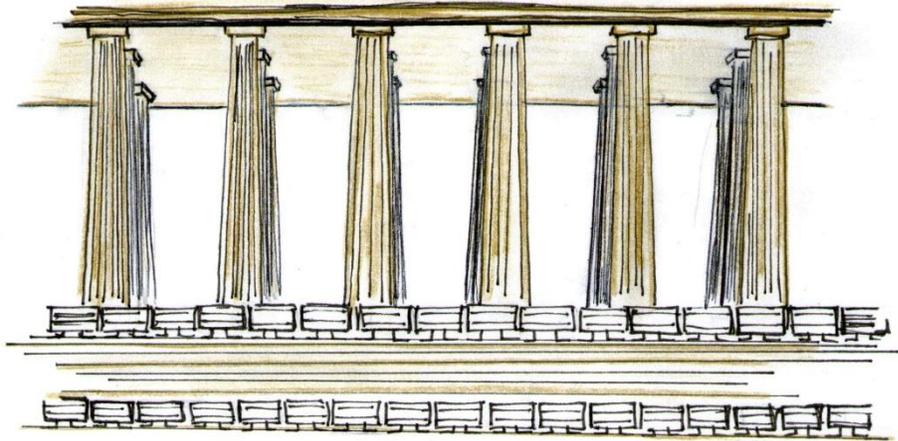
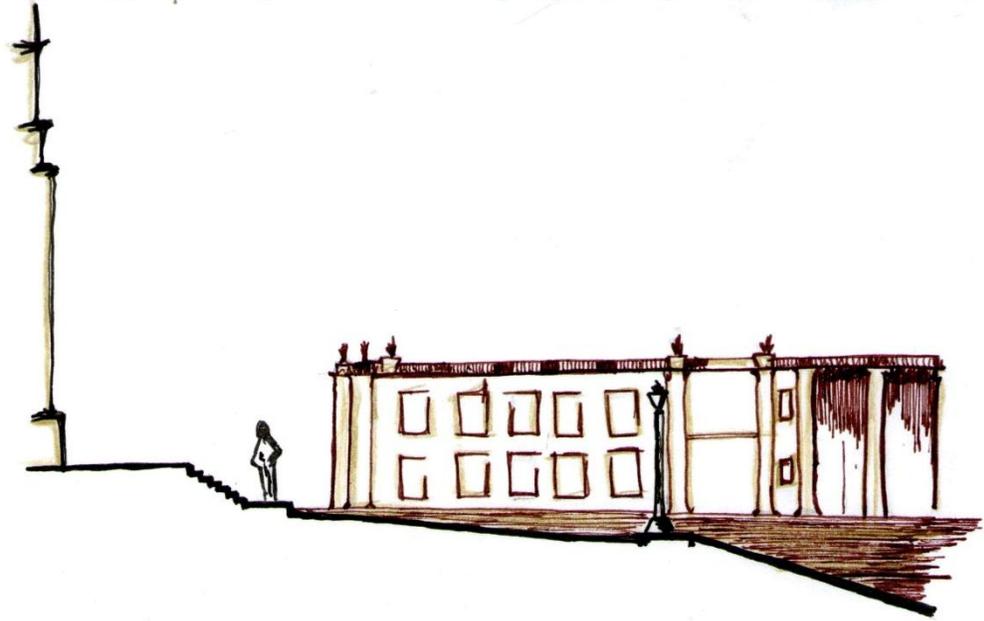
PALACIO DE JUSTICIA.





PALACIO LIEVANO.





CAPITOLIO.



